

A Study on the Characteristics of the Initial Response System in Military Crisis

Jang Kyu Lee⁺

Korea Institute For Military Affairs, 10FL, 83 Wiryae-daero, Sujeong-gu, Seongnam-si, Gyeonggi-do, Korea

Abstract

The security situation facing Korea requires a very active initial response in the event of a military crisis. The survey was conducted on the professional working group regarding their initial responses and the core items and contents of the initial responses derived from the survey were analyzed and synthesized by the descriptive statistics method. In the first stage of situation determination, accurate situation recognition and evaluation are needed based on the analysis of situation judgment, resolution, and response. In the second stage of decision, it is necessary to determine a clear goal for initial response and a crisis response plan, to timely report situations, to spread an alarm, and to cultivate a decision ability to form an appropriate crisis response organization. In the third stage of response, establishing the on-site command and control system is critical along with close information sharing and cooperation with the media and private organizations. This study highlights the importance and necessity of the initial response in military crisis since it could minimize the damage to the military and civilian infrastructure and prevent the expansion of operations.

Key words: military crisis, military response, initial response, initial situation

1. 서론

1. 연구배경 및 목적

현재 대한민국은 세계 유일의 분단국가로 한반도 주변국 정세와 현재까지 남북간 충돌을 고려해 볼 때 언제든지 군사적 위기상황에 직면할 수 있다. 특히 과거 북한의 무력도발 사건인 강릉 무장공비 침투, 제2연평해전, 천안함 피격, 연평도 포격도발 사건 등은 국가와 국민에게 많은 피해와 및 심리적인 상처를 주었다.

또한 과거 북한의 도발에 대한 우리 정부와 군의 소극적 대응은 좋지 않은 결과를 초래하고 있으며, 2018년 6월 12일 북미정상회담 이후 남북관계가 경색되었고 최근에는 남북연락사무소 폭파와 함께 북한의 핵 위협 및 다양한 형태의 군사적 위협에 직면하고 있다. 이러한 북한의 군사적 도발은 남한의 평화를 위한 노력 여부와 관계없이 북한의 필요에 따라서 언제든지 도발을 자행할 수 있다는 것을 보여주는 것이다.

이러한 상황에서 군사적 도발에 대한 대응분야 연

⁺ Corresponding author: Jang Kyu Lee, Tel. +82-33-766-1858, Fax. +82-33-766-1858, e-mail. imp821@naver.com

구는 매우 중요하며, 특히 군사위기 시 초기 대응은 초기대응의 특성상 시간적, 상황적인 측면의 여러 가지 제약으로 인해 미숙하게 대응 할 경우 피해의 증가나 상황 악화를 초래해 심대한 위기로 확대될 수 있다.

그러나 군사위기 시 초기대응에 관한 연구는 군사작전의 특수성과 군사작전에 대한 비밀유지 및 보호 등의 문제로 학문적 연구 및 접근이 매우 어려운 상황이다. 그러므로 향후 군사위기 시 대응 및 초기대응 분야의 학문적 발전을 위하여, 초기대응에 대한 구조 및 체계를 규정하고 제시하는 연구는 필요하다. 특히 초기대응 실무 담당 전문가에 대한 설문 연구를 통하여 초기대응의 중요 항목과 세부 내용에 대한 객관적 분석과 발전방안 제시가 필요하다.

이러한 관점에서 본 연구는 ‘군사위기 대응체계 발전방안에 관한 연구’(Lee, 2017)에서 제시되지 않았던 추가 설문 연구를 진행한 것으로, 군사위기 시 초기대응에 대한 연구 체계와 내용을 구체화하고, 초기대응 시 중요한 내용에 대하여 실무 담당 전문가 그룹의 의견을 면담 방식의 설문을 통하여 연구하였다. 또한 연구 과정에 있어 군사적 비밀 내용이 존재하므로 설문 연구에 참여한 전문가 그룹의 신상은 보안 처리하여 기술하였다.

본 연구의 목적은 군사위기 시 초기대응에 대한 주요 항목 및 내용을 실무 전문가 그룹을 대상으로 델파이 기법을 적용한 설문 연구를 통해서 필요한 요인을 도출하고 분석하여 초기대응의 중요 항목과 세부 내용에 대한 특성과 발전방안을 제시하고자 한다.

또한 본 연구를 통해 기여하고자 하는 것은 첫째, 군사위기 발생 시 초기대응 체계의 학문적 발전 기반을 조성하고, 둘째, 초기대응에 참여하는 유관기관들에게 군의 초기대응 체계에 대한 학문적 자료 제공을 통해 유관기관의 초기대응분야 발전을 도모하며, 셋째, 군사위기 시 초기대응 체계 발전을 통해 국방 목표 중 하나인 ‘외부의 군사적 위협과 침략으로부터 국가 보위’에 기여하는 것이다(Military Criticism, 2018).

II. 이론적 배경 및 선행연구

이 단원에서는 선행연구 학자와 주제의 혼재를 방지하기 위해 세부 주제를 군사위기 시 초기대응 개념과 체계에 대해 선행연구자의 연구내용을 제시하고 연구자가 종합하는 방식으로 전개 하였으며, 또한 기존 선행연구와의 차별성에 대하여 제시하였다.

1. 군사위기 시 초기대응 개념

군사위기 시 초기대응 개념을 이해하기 위해서는 먼저 군사위기에 대한 개념을 이해할 필요가 있다. 군사위기(軍事危機, Military crisis) 개념에 대한 선행연구자의 내용을 정리하면, 군사·정치 측면에서 군사위기관 이해관계가 표출되어 갈등이 극도로 고조된 전쟁 발발 직전의 상황이라고 설명하고 있다(Lee, 1999). 또한 체제의 존립을 위태롭게 하면서 그 구성원의 건강, 생명, 재산에 손실을 줄 수 있는 사건이나 상황이라고 설명하고 있다(Lee, 2005).

위의 선행 연구내용을 기초로 군사위기에 대해 정리해 보면, 군사위기관 군대에 관한 모든 일의 진행 과정에서 발생한 위기를 말한다. 즉 국제적, 국내적, 군대 내부의 위협, 위험, 위해 요인으로 인해 체제의 존립을 위태롭게 하고 국가방위 및 국민의 생명과 재산에 손실을 주거나, 상황이 극도로 악화되어 국가방위와 국민을 보호하는데 과국을 맞이할 만큼 위험한 상태를 의미한다고 볼 수 있다.

군사위기 발생 과정은 국가나 조직 및 단체에 의한 갈등이 증폭되어 군사위기가 발생하거나, 국가 간의 이해관계가 상충되고 표면화 되면서 군사적 위기가 발생한다. 앞의 두 가지 요인 외에도 환경적 측면에서 발생한 위기가 국가의 군사적 위기로 발전하는 경우가 있다고 설명하고 있다(Lee, 2017).

또한 군사위기 대응 절차를 3단계로 주장하고 있는데, 1단계인 초기대응 영역에서는 징후관리 및 경보와 위기 인식에 대한 평가를 주요 내용으로 제시하고, 2 단계인 판단, 결정, 기획 영역에서는 목표에 대한 선택

과 전략 결정을 주요 내용으로 제시하였으며, 3단계인 집행 영역에서는 대응 및 평가를 통해 목표를 달성하는 내용을 제시하였다(Lee, 2013).

군사위기 대응 개념에 대하여 군사적으로 일어난 사태에 대응 행동을 취하는 것이라고 주장한다. 즉 실제로 위기가 발생한 경우 위기관리 기관이 수행해야 할 각종 업무 및 기능을 적용하는 과정이며 위기 대응의 목표는 인명을 보호하고 재산 피해의 확산을 방지하는 것이라고 설명하고 있다(Lee, 2017).

또한 군사위기 대응 절차를 징후관리, 초기대응, 차후대응 순의 3단계로 제시하고 있다. 1단계 징후관리는 적에 대한 공격이나 위협에 대한 정보적 징후를 수집하고 분석하여 경보하는 첩보 탐지 및 보고 활동을 의미하며, 2단계 초기대응은 적이 침투하였다는 징후 발견 및 신고 접수 시 또는 위기발생 시 관련 부대의 상황실, 비상시 대응조직, 초기 대응전력, 유관기관을 활용하여 적을 군사 측면에서 빠른 시간 내에 포획 및 격퇴·격멸하는 초기 활동을 의미한다. 3단계 차후대응은 초기대응 이후의 군사위기 상황에 좀 더 체계적으로 대응하기 위해 확대 편성된 위기조치기구, 차후대응부대, 관련기관의 대응 전력을 종합적으로 활용하여 대응하는 활동을 의미한다.

이와 같은 군사위기 시 초기대응 개념에 대한 선행 연구 결과를 정리하면, 초기대응은 국가 방위와 국민의 생명과 재산의 손실을 주는 군사적 위기에 대응하는 징후관리, 초기대응, 차후대응의 3단계 절차 중 2단계의 활동을 의미한다. 즉 적이 침투하였다는 징후발견 및 신고 접수 시 또는 위기상황 발생 시 관련 부대의 상황실, 비상시 대응조직, 초기 대응전력, 유관기관 등을 활용하여 군사 측면에서 적을 빠른 시간 내에 포획 및 격퇴·격멸하는 초기 활동을 의미하며 이는 매우 중요한 군사적 대응 과정이라 정리할 수 있다.

2. 군사위기 시 초기대응 체계

군사위기 시 초기대응 체계에 관한 국내 연구는 군사작전에 대한 비밀보호 측면의 제약으로 연구가 진

행되지 못하였으나 본 연구에서 조사된 초기대응 체계에 대한 관계성 있는 선행 연구자들의 연구내용을 정리하면 다음과 같다.

초기대응은 단계별로 징후관리, 위기발생에 따른 최초 상황인식 및 위기평가, 국가 및 군사위기 선포, 위기관리 정책 결정, 현장 대응으로 구분할 수 있으며, 특히 중요한 것은 위기발생 시 사태를 정확하게 파악 및 인식하여 군사위기로 규정하는 것이다. 또한 군사위기 선포 시 상황보고 및 전파 등의 조치 활동을 적시적이고 정확하게 행하며, 특히 발생한 군사위기 상황에 대해 대응 절차를 적용함에 있어 논리적 요소들을 대입하여 분석 및 평가하여야 한다고 주장한다(Lee, 2013).

선행연구에 있어 군사위기 시 초기대응이란 매우 중요하고 시간을 다투는 실행적 내용으로 상황발생 이후 상황관리를 통해 적시적이고 체계적으로 대응하는 것이 중요하다고 강조하고 있다(Kim, 2003). 이러한 선행 연구 내용을 기초로 군사위기 시 초기대응 체계 내용을 종합 정리하면 다음과 같다.

초기대응 체계란 급작스럽게 발생한 군사적 위기에 대해 상황발생 부대와 관련 부대 및 유관 기관이 관련 규정, 논리적 절차와 제한된 조직, 자원, 시간을 활용하여 초기에 체계적으로 대응하는 것을 의미한다. 또한 초기대응 시에는 상황판단, 결심, 대응이라는 3단계의 논리적 임무수행 절차를 적용하여 초기대응 목표를 달성하여야 한다. 초기대응 시 3단계의 논리적 임무 수행 절차에 대해 좀 더 자세히 살펴보면 다음과 같다.

상황판단 단계의 내용은 군사적 사건에 대해 상황을 평가하는 것으로 사건 발생과 관련된 조직의 근무자들이 실행하여야 하는 조치들을 의미한다. 즉 발생한 위기의 원인과 피해 현황을 정확히 파악하고 초기대응에 필요한 골든타임 등을 판단하는 과정이다.

결심 단계의 내용은 상황판단에 의하여 파악된 사항을 기초로 보고, 전파, 조치 및 협조 사항 등을 도출하는 과정으로 담당자 및 실무자에 의하여 위기조치기구 소집규모, 초동조치 부대들의 운영, 관련 부대 및

부서들과 협조 사항에 대한 결정 행동 등을 의미한다.

대응 단계의 내용은 명령의 보고와 전파를 통하여 우선 및 차후 조치해야 할 사항을 실행하는 것으로 초기대응을 위한 현장 지휘체계 확립, 최적의 초기 대응 부대 편성과 운용, 언론 및 민간단체와의 협조 등으로, 대응조치의 실행은 군사위기에 대응하는 부대별 여건, 시간적 제약, 구성원들의 능력 등에 따라 차이가 발생하며 대응 결과의 성과에 많은 영향을 미치게 된다.

3. 기존 초기대응 선행연구와의 차별성

군사위기 시 초기대응 체계에 대한 2단원의 선행연구 정리 내용은 군사적 도발사건에 대한 일반적인 결과를 나열한 연구가 많아 현장에서의 초기대응 체계에 대한 실질적인 연구가 부족하다는 사실에 도달하게 되었고, 기존 선행연구 내용과 본 연구 주제인 ‘군사위기 시 초기대응 체계 특성에 관한 연구’의 차별적 연구 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 위기 발생 시 대응에 관한 기존 선행연구들의 연구 분야는 주로 화재, 재난, 치안 등 소방, 경찰 분야의 비군사적 위기발생 시 대응에 대한 연구가 대부분이며, 군사위기 발생 시 대응 분야에 대한 연구가 부족하고 특히, 초기대응에 대한 연구는 매우 부족한 실정이다.

둘째, 기존 선행연구 된 군사위기 시 대응에 관한 연구의 범위도 대부분 국가 및 군의 위기관리체계 전반에 대한 포괄적인 내용 위주로 되어 있어서 본 연구에서는 군사위기 발생 시 초기대응 체계로 연구범위를 한정하고 실질적이고 체계적인 세부 내용의 연구 결과를 종합 및 제시하였다.

셋째, 기존 선행연구들은 연구자의 경험이나 문헌 조사 방법을 통한 연구가 대부분이다. 그러나 본 연구는 연구결과의 객관성, 신뢰도 향상을 위해 군사위기 발생 시 초기대응 업무를 담당하는 현장 전문가들을 대상으로 초기대응 개념과 체계에 대한 의견과 세부 내용들을 면담식 설문연구를 진행하여 분석하고 결과를 종합하였다.

III. 초기대응 연구 설계

1. 연구모형

연구 모형 설정을 위하여 먼저 군사위기 시 초기대응에 대한 국내 선행연구 관련 문헌을 기반으로 객관적 기준이 되는 설문 항목과 내용을 선정하여 계량화된 답변을 얻을 수 있는 연구과정을 진행하였다. 특히 선행연구에서 제시되지 않은 초기대응에 관한 많은 부분의 실질적인 연구 변수를 군사 문헌을 통하여 도출 후 연구를 진행하였다.

또한 군사 전문가를 중심으로 한 의견 수렴의 설문 방식을 통하여 연구변수를 초기대응의 3가지 단계 즉 상황판단, 결심, 대응 영역에 대한 개념적 내용을 필요 항목과 세부 내용, 그리고 중요성 등으로 분류하고 분석하였다.

Table 1. Initial response system research model process

Division	Step content	Detail content
1 step	Situation judgment	- Initial situation recognition - Initial situation assessment
▼		
2 step	Resolution	- Initial response goal selection - Situation report and propagation - Crisis organization call
▼		
3 step	Correspondence	- Establishment of initial response command system - Initial response measure - Media and civilian response

1) 연구대상 및 설문 방법

초기대응에 대한 면담식 설문 연구 대상은 초기대응을 담당하는 전문가 그룹을 대상으로 하였다. 전문가 그룹은 군의 각 부대 및 부서에서 군사위기 발생 시 대응 업무를 수행하는 전문 위기조치기구 근무자와 군의 교육기관에서 군사위기 대응에 대한 교육을 담당하는 교관을 설문 대상자로 선정하였고, 조사대상에 대한 모집단은 통계 측면에서 제시하는 15명을 전후로 선정하였으며, 조사에 참여하는 전문가 그룹의 전문성을 선정기준으로 고려하였다.

또한 연구 대상자에 대한 면담식 설문 과정에 있어서 1차적으로 개인별 면담 방식(In depth interview)의 심층 면담식 설문조사(Focus group interview)를 실시하여 내용을 정리하고 종합하여 해당 그룹에 대한 심층 면접을 진행하였으며, 단계별로 다른 설문 대상자를 대상으로 하였다. 면담식 설문 및 면담 대상 그룹의 특징은 부대나 해당 부서의 기획 측면 중간관리자 및 전문가 그룹이 많았고, 계급 분포는 중령이나 대령이 주를 이루는 것으로 분석되었으며 내용을 정리하면 <Table 2>와 같다.

Table 2. Survey subject group characteristic

Division	Position	Class	Method
1	Section chief	Lieutenant colonel	Interview questionnaire
2	Section chief	Lieutenant colonel	
3	Chief	colonel	
4	Chief	colonel	
5	Section chief	Lieutenant colonel	
6	Section chief	Lieutenant colonel	
7	Section chief	Lieutenant colonel	
8	Chief	colonel	
9	Section chief	Lieutenant colonel	
10	Section chief	Lieutenant colonel	
11	Section chief	Lieutenant colonel	
12	Section chief	Lieutenant colonel	
13	Section chief	Lieutenant colonel	
14	Section chief	Lieutenant colonel	
15	Chief	colonel	

설문 연구의 과정 및 분석 방법에 사용된 설문 도구는 델파이 기법(Delphi technique)으로, 델파이 기법은 미국에서 1950년에 군사적 측면에서 개발되었으며 현재에는 행정 및 교육, 산업 등의 영역에서 연구를 위한 분석 기법으로 사용되고 있다. 또한 델파이 기법은 학문적 자료가 부재하고 비밀유지를 필요로 하는 영역에서 전문적 구성원의 의견을 청취하여 적절한 예측을 하는 단계에서 사용하는 방법으로 정량적 범위에서 전문가 그룹에게 면담식 설문조사를 시행하여 필요한 의사 결정을 도출하는 방법이다.

따라서 이러한 델파이 기법을 적용하여 군사위기

시의 초기대응에 대한 실행 내용을 수립하고 체계적으로 제시함으로써 향후 군사위기 발생 시 보다 나은 초기대응 체계를 수립하는 데 좋은 방법이 될 것이다.

본 연구에서의 세부적인 연구 과정 및 단계를 정리하면 다음과 같다. 면담식 설문 연구는 총 3차에 걸쳐 진행하였으며, 1차 설문에 있어서는 초기대응에 대한 중요 영역 및 항목에 대하여 개방형식의 설문을 통하여 내용에 대한 빈도율을 적용 후 세분화하여 도출하였다.

2차 설문에 있어서는 1차 설문 결과를 응답자에게 전달하고, 3차 설문에 있어서는 2차 설문 결과를 응답자에게 전달하여 설문 내용을 인지시킨 후에 의사를 결정하도록 진행하였다. 설문 방식에 있어서는 Likert 척도 방식을 적용하여 5점 척도에 의한 항목 및 내용에 대한 결과를 분석하였는데, 분석과정에 있어서는 통계 측면에서 SPSS 23.0 프로그램을 이용하여 항목별 평균 및 표준편차를 산출하고 유의 수준이 높은 타당성을 중심으로 내용을 분석하여 단계별 항목 중요인 및 내용에 대하여 타당성을 확립하고 설문 항목별 내용을 연구의 결과로 종합하였다.

2) 연구절차 및 세부 내용

(1) 설문연구 수립

본 연구의 면담식 설문 진행 절차는 1차 과정이 2020년 1월 13일부터 2월 18일 까지 1차 면담식 설문을 진행하였으며 면담 내용을 수집 후 메일을 통하여 초기대응에 영향을 주는 주요 요인 및 항목 내용을 수집하였다. 또한 2차 과정은 2020년 3월 2일부터 4월 12일 까지 초기대응 시 주요 요인에 대한 내용을 심도 있게 면담식 설문을 진행하였다. 3차 과정은 2020년 4월 22일부터 5월 7일 까지 진행하였으며 1차와 2차 과정을 통해 분류되어 분석된 내용을 중심으로 수집하였다.

면담식 설문의 진행 방법은 차수별 면담식 설문에 대한 응답 회수 빈도 비율은 100%를 나타내었으며, 군사위기 시 초기대응에 대한 선행연구 및 군 관련 문헌조사를 중심으로 분류된 주요 내용을 기반으로 연구 되었고 연구 단계 및 기간은 <Table 3>과 같다.

Table 3. Contents by stage of survey research

Division	Phased period	Target number
1 step	2020. 1. 13. - 2. 18.	5
2 step	2020. 3. 2. - 4. 12.	5
3 step	2020. 4. 22. - 5. 7.	5

(2) 설문과정 및 통계

설문 항목인 군사위기 시 초기대응에 대한 내용은 군의 위기관리체계 관련 문헌과 선행 연구된 연구논문을 중심으로 구성되었으며 초기대응에 대한 단계별 주요 분석 기준은 최초 상황을 접수 후 판단하고, 결심하며 대응하는 조치에 대한 세부적 내용을 검토하여 적용하였다.

또한 분석을 위한 기준 항목에 있어서 최초 상황판단에서는 담당자들의 상황인식과 상황평가의 적절성 여부에 대하여 분석 기준으로 설정하였다. 결심 단계에 있어서 초기대응 목표에 대한 선정이 적절한지에 대한 내용과 적절한 판단 이후 상황을 상·하위 조직 체계에 보고 및 전파하는 데 있어 주요 사항을 숙지하고 지침을 준수하였는가와 위기 조치를 위한 비상기구 소집 실행과정의 적절성에 대한 내용을 분석 기준으로 선정하였다.

또한 대응에 대해서는 초기대응 시 지휘체계의 확립과 조직적 운영, 대응조치의 적절성 여부, 민간과 언론에 대한 대응의 적절성 여부를 연구의 분석 기준으로 설정하게 되었다. 이와 같은 단계별 분석 및 평가 항목에 대한 설문 내용 및 기준을 정리하면 <Table 4>과 같다.

초기대응에 대한 각 주요 항목과 내용에 대하여 면담과 지면 설문 방식을 사용하였고, 초기대응의 중요요소를 기준으로 설문내용을 분류하고 정리 및 분석하였으며, 분석 방법에 있어서는 현행 군사위기 시 초기대응의 중요 기반이 되는 항목을 분류하여 체크리스트를 중심으로 설문내용을 분석 후 중요도에 대한 항목과 내용을 종합하였다. 또한 통계 분석에 있어서는 설문내용을 분류하고 통계적 측면에서 SPSS 23.0 프로그램을 이용하여 신뢰성을 검증하고 주요 항목별로 세부적으로 분석하였다.

(3) 설문항목 및 내용

델파이 기법에 의한 면담식 설문을 통해 도출한 내용을 분류하고 분석하여 나타난 평가 결과에 대해 기술통계 방법으로 평균과 빈도수에 의한 항목별 분석을 하였으며, 기술통계 프로그램은 SPSS 23.0을 사용하였다.

면담식 설문에 있어서는 분석을 위한 평가 내용을 단계별로 SD법(Semantic Differential Method)에 의한 5점 척도법을 적용하여 ‘전혀 해당되지 않음’, ‘해당되지 않음’, ‘보통임’, ‘해당됨’, ‘매우 해당됨’으로 구분하여 항목별 내용을 산출하였다. 연구 모형은 본 연구에 있어 체계적인 결과를 얻기 위해 면담식 설문 시 설정하였으며 설문 내용은 현재 군에서 실질적으로 실행하는 위기에 대한 관리 측면의 절차와 상황에 대한 인식, 그리고 위기에 대한 분석 및 결정과 대응조치를 위한 내용으로 구분하였다.

Table 4. Questionnaire item and content

Division	Questionnaire item	Questionnaire content
1 step	Initial situation judgment	Initial situation recognition
		Correspondence target selection
2 step	Determination situation	Initial response goal selection
		Compliance with situation reporting and radio guides
		Appropriateness of calling crisis measures
3 step	Correspondence situation	Command system establishment
		The appropriateness of establishing initial response measures
		Appropriateness of response to media

Table 5. Detail item and content

Item	Area content	Detail content
A. Initial situation judgment	a. Initial situation recognition	1. 6th Principle and situation recognition
		2. Understanding the cause of the crisis
		3. Military and civilian damage identification
	b. Correspondence target selection	1. METT+TC element application situation determination
		2. National crisis judgment
		3. Initial response golden time judgment
B. Determination situation	a. Initial response goal selection	1. Correspondence goal clarity
		2. Crisis type response plan decision
	b. Compliance with situation reporting and radio guides	1. Reporting time and subject adequacy
		2. Organization and associated unit decisions and sharing of situations
	c. Appropriateness of calling crisis measures	1. The appropriateness of the scale of the crisis measurement organization
		2. Time appropriateness of time for convening crisis mechanism
C. Correspondence situation	a. Command system establishment	1. Establishment of command system in crisis
		2. The Establishment of crisis response control tower
	b. The appropriateness of establishing initial response measures	1. Action power operation appropriateness
		2. Appropriateness of response measures by institution
	c. Appropriateness of response to media	1. The appropriateness of sharing and cooperating with the media
		2. The appropriateness of sharing and cooperating with private organizations

초기대응에 있어서 상황판단과 방책에 대한 결정, 명령과 지휘 감독에 대하여 세부 내용을 단계별로 구분하여 설정하였다. 설정 내용을 서술하면 초기대응 시 최초 상황판단에 있어서는 상황인식 및 상황평가의 적절성을 분석하였고, 결심에 있어서는 초기 대응 목표 선정, 상황보고와 전파 절차, 그리고 위기 조치기구를 어떤 방식으로 소집하였는가를 분석하였다.

또한 대응에 있어서는 지휘체계 확립, 대응조치, 민간 및 언론과의 대응에 대한 내용을 분석하였으며 내용을 정리하면 <Table 5>와 같다.

IV. 분석결과

1. 기술통계 및 요인 분석

설문 방법에 있어 5점 척도 항목인 총 18개 항목에 대하여 t-검정 및 신뢰성 분석을 실시하였는데 설문에 대한 내적 일관성에 대한 결과는 Chronbach's alpha 통계량을 기준으로 평가하며 설문 항목 간의 상관관계가 높아야 일관성도 높아지며 Chronbach's alpha 통계량은 SPSS 23.0 프로그램에서 0과 1 사이의 값을 갖고, 1에 가까울수록 신뢰성이 높다고 정의하고 있으며, 본

연구의 신뢰성 검정 결과 Chronbach's alpha 통계량은 각 설문 영역별로 0.813, 0.917, 0.932, 0.853, 0.833, 0.981, 0.895, 0.794로 1에 가까운 신뢰적 경향을 나타내어 신뢰성이 유의한 것으로 분석되었다(<Table 6>).

Table 6. Survey reliability statistical analysis

Item	Area content	Detail content	Cronbach's alpha	
A.	a.	1	A - a - 1	0.813
		2	A - a - 2	
		3	A - a - 3	
	b.	1	A - b - 1	0.917
		2	A - b - 2	
		3	A - b - 3	
B.	a.	1	B - a - 1	0.932
		2	B - a - 2	
	b.	1	B - b - 1	0.853
		2	B - b - 2	
	c.	1	B - c - 1	0.833
		2	B - c - 2	
C.	a.	1	C - a - 1	0.981
		2	C - a - 2	
	b.	1	C - b - 1	0.895
		2	C - b - 2	
	c.	1	C - c - 1	0.794
		2	C - c - 2	

또한 설문연구에 대한 통계 프로그램의 신뢰성과 평균 차이 t-검정은 통계적 측면에서 설문과정 및 결과에 대한 객관성과 신뢰성을 의미하므로 본 설문연구 통계에 대한 신뢰성과 평균차이 t-검정을 정리하였다.

본 연구의 평가 문항 영역에 대한 평균 차이 t-검정에 있어서는 3가지 설문 영역을 독립 모집단으로 규정하고 모분산도의 동일여부를 확인 후 독립표본 t-검정을 수행하였고, 통계량으로 도출된 유의확률이 0.05이하인 경우 귀무가설을 기각하여 모집단의 분산과 평균에 의하여 결과 값을 적용하였다.

2. 초기대응 세부 내용 분석

최초 설문에 대한 통계 분석에 있어서는 항목별로 평균과 표준편차에 대한 t-검정 값과 p-값을 도출하여 각 항목별 유의확률에 의한 유의성을 검증 및 도출할 수 있었고, 통계학 영역의 유의성 기준인 $p < 0.05$ 를 기준으로 결과 값을 분석하였으며, 3가지 설문 영역과 18문항의 설문내용을 기반으로 설문결과를 통계적으로 분석하여 상황판단, 결심, 대응에 필요한 유의성 있는 설문결과를 정리하면 다음과 같다.

1) 상황판단 항목 요인 분석 결과

상황판단 항목은 최초 상황인식과 최초 상황평가의 적절성에 대한 설문을 진행하였으며 분석된 내용을 정리하면 다음과 같다.

최초 상황인식에 대한 3가지 문항에 대한 귀무가설인 '6하 원칙에 의한 상황 인식이 필요하다.'와 '군 및 민간피해 파악이 중요하다.', '위기의 원인파악이 필요하다.'라는 내용에 대하여 통계 측면의 유의확률이 0.05 이하인 항목을 분석한 결과를 보면 6하 원칙 적용에 의한 상황 인식 여부와 군 및 민간피해 파악 여부, 위기에 대한 원인파악 여부 순으로 분석되어 6하 원칙 적용에 의한 상황인식 여부 내용과 군 및 민간피해 파악 여부에 대한 내용이 유의적인 수준을 보여 매우 중요한 결과로 분석되었으며 위 3가지 문항에 대한 세부 분석내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 6하 원칙 적용에 의한 상황인식 여부는 누가, 언제, 어디서, 무엇을, 어떻게, 왜? 에 대한 내용을 최초 보고자가 정확하게 파악하는 것이 중요한 것으로 분석되었으며, 이러한 결과는 발생한 위기 상황이 어떤 성격을 가지고 있고, 국가, 군 차원에서 어떤 방법으로 대응 조치할 것인지를 판단하여 결심권자가 합리적인 결정을 해야 한다는 측면에서 가장 중요한 근거이기 때문이다.

둘째, 군 및 민간피해 파악 여부에 있어서는 위기조치 매뉴얼 상에 군 및 민간피해 여부나 피해 규모에 따라서 위기 대응수준과 대응해야 하는 책임부서, 위기 대응에 투입되는 부대의 규모 등을 결정하는 핵심 요소이다. 피해 종류와 규모에 따라 응급구호를 위해 출동해야 하는 부대의 성격과 규모를 결정하여야 하므로 매우 중요한 내용으로 분석되었다.

셋째, 위기에 대한 원인 파악 여부는 최초 상황인식에서 세 번째 유의성을 나타낸 항목이다. 그러나 초기 대응 측면에서는 중요한 내용으로 위기의 발생원인 및 의도에 따라서 대응 수준과 대응 내용이 달라지며 각 상황에 대한 원인 판단이 매우 중요한 것으로 분석되었다.

상황판단 항목의 최초 상황평가에 대한 3가지 항목 설문에 대한 통계 측면의 유의확률 분석결과는 초기 대응 골든타임 판단 여부가 가장 유의하며, 다음으로 국가 위기인지 판단 여부와 METT+TC(임무, 적, 지형 및 기상, 가용시간, 가용부대 +가용시간, 민간요소) 요소를 적용한 상황판단 여부 순으로 분석되었으며, 세부 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 초기대응 시 골든타임 판단 여부에 있어서 상황을 성공적으로 종결하기 위해서는 발생한 상황과 유형에 맞게 유효한 시간 내에 적시적으로 대응하는 것이 매우 중요한 것으로 분석되었다.

둘째, 국가 및 군사위기 유형 판단 여부에 대한 내용은 초기대응 시 발생한 상황이 국가위기 수준에서 대응해야 하는 상황임에도 불구하고 군사위기로 상황 판단을 잘못하여 군 자체 영역으로만 해결하려 시도

Table 7. Situation judgment item analysis

Question	Detail content	p value	t test
A - a - 1	1. 6th principle and situation recognition	0.156	0.017
A - a - 2	2. Understanding the cause of the crisis	0.215	0.046
A - a - 3	3. Military and civilian damage identification	0.065	0.061
A - b - 1	1. METT+TC element application situation determination	0.128	0.017
A - b - 2	2. National crisis judgment	0.054	0.046
A - b - 3	3. Initial response golden time judgment	0.067	0.061

하다가 상황 해결 시점을 상실하여 상황이 더욱 악화 되는 것을 방지하기 위한 내용이기 때문에 중요하다.

셋째, METT+TC를 적용한 상황판단 여부는 최초 발생한 위기 상황에 대응 시 대응하는 부대가 처해 있는 당시의 제반 여건인 METT+TC 요소를 고려하여 대응하면 더 효과적이고 체계적으로 판단 및 대응 행동을 할 수 있기 때문에 중요한 것으로 분석되었다.

이와 같은 상황판단에 대한 분석 결과, 최초 상황인식 과정에서의 오류 때문에 상황판단 지연 사례가 많이 발생하고 있는 것으로 분석되었다. 특히 사건 발생 시 경계 근무자나 상황 근무자가 6차 원칙에 의해 비교적 정확하게 상황을 파악 하는 것이 매우 미흡한 것으로 분석되었는데 이에 대한 발전방안으로는 법령 및 제도 보강 측면에서 다양한 위협 상황에 효과적으로 대응할 수 있는 대응계획, 지휘통제체계 등의 상황판단 및 상황관리시스템을 지속적으로 발전시켜야 한다. 조직 및 교육 보강 측면에서는 경계 및 상황근무자에 대한 정확한 상황과과과 지휘관 및 참모는 예상치 않은 상황 발생 시 정확한 상황판단 능력을 높이는 교육과 훈련이 지속적으로 이루어져야 하겠다.

또한 상황평가와 관련된 내용이 상당부분 좋지 않은 것으로 분석되었는데 이를 위한 발전방안으로는 법령 및 제도 보강 측면에서 군사위기 발생 시 골든타임에 대한 개념을 상황평가에 적용시켜야 하겠다. 또한 초기대응 시 소방이나 경찰 등이 군과 함께 임무를 수행하는 경우가 발생하기 때문에 신속한 초기대응에 제한을 주는 각 기관의 상이한 초기대응 법령 및 지침을 개선하고, 관련 유관기관이 통합적으로 적용할 수 있는 초기대응 통합법령의 제정 및 법령 제정 제한 시

에는 관련 기관 간에 MOU 체결 등 보완 조치가 필요하다. 조직 및 교육보강 측면에서는 골든타임 개념을 적용해 상황평가 하는 것에 대한 이해 교육과 관련 기관들 간의 통합 공조시스템 운영 방안도 발전시켜야 한다.

2) 결심항목 요인 분석 결과

결심에 대한 항목은 초기대응 목표 선정 여부와 상황보고 및 전파 지침 준수 여부, 위기조치 기구 소집 적절성에 대한 설문을 진행하였으며 내용을 분석하면 다음과 같다.

초기 대응목표 선정에 대한 두 가지 문항에 대한 귀무가설인 ‘대응목표 명확성 인식 여부가 필요하다.’와 ‘위기유형에 맞는 대응방안 결정이 중요하다’에 대하여 통계 측면의 유의확률이 0.05 이하로 분석되므로 대응목표의 명확성 여부와 위기 유형에 맞는 대응방안 결정 여부가 중요한 것으로 나타났으며, 특히 초기대응 시 대응목표 명확성이 매우 중요하다는 사실을 인지할 수 있었으며, 세부 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 대응목표 명확성 여부는 대응해야 할 목표가 명확하게 정해지지 않으면 위기발생 현장의 대응 부대가 적시적이고 명확한 임무수행이 제한되기 때문에 중요하다. 또한 신속한 대응목표 선정을 지연시키는 주요 요인으로는 상황발생 원인이 명확하게 식별되지 않을 경우, 초기상황이 복잡하여 대응목표 선정이 제한되는 경우, 대응목표 선정 후 대응결과에 대한 책임 소재와 관련되어 좌고우면 하는 경우 등으로 분석되었다.

둘째, 위기유형에 맞는 대응방안 결정 여부에 있어

서는 발생한 위기상황에 대한 대응목표가 결정된 후 대응 목표를 달성할 수 있는 대응 수단과 방법을 결정하는 것이기 때문에 중요하다. 즉 적의 포병 공격으로 아군 및 민간인 사상자가 발생한 경우 결심권자로서 대응목표를 결정해야 할 때, 대응수단에 대한 결정으로 아군 및 민간인을 향해 포탄을 발사한 적 포병진지에 대해서 공군전력, 해군전력, 해병대전력, 특수전부대전력, 미사일 중 어떠한 수단으로 대응할 것인가?, 또한 대응수준에 대한 결정으로 적 포병에 대해 아군 및 민간인이 입은 유사한 피해가 발생하도록 적이 사격할 것과 같은 종류의 무기와 사격발수로 적에게 사격할 것인지? 등과 같이 대응목표 및 방안 결정이 중요하다는 사실을 인지할 수 있다.

상황보고 및 전파 지침 준수에 대한 두 가지 문항에 대해 통계 분석 내용을 보면, 보고시간 및 보고대상의 적절성 여부와 상황 공유기관 및 관련 부대 결정과 공유 시행 여부 순으로 분석되었으며, 초기대응 시 보고시간, 보고대상의 적절성 여부가 가장 중요하게 분석되었으며, 세부 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 보고시간, 보고대상의 적절성 여부는 초기대응 시 필요한 결정을 해야 하는 결정권자에게 신속하게 보고가 되지 않을 경우 대응과 관련한 결정이 지연되거나 예하조직 자체가 제한된 상황판단을 한 후 좁은 시각에서 결정하여 상황의 악화를 초래할 수 있기 때문에 상황보고 대상자에 대한 신속한 보고 및 전파가 중요하다. 또한 보고 대상이 아닌 곳에 보고할 경우 위기대응에 혼선이 발생 하거나 작전비밀이 유출될 가능성이 있기 때문에 중요한 사항이다.

둘째, 상황 공유기관 및 관련 부대 결정과 공유 시

행 여부에 있어서는 발생한 상황에 대해 대응조치를 해야 하는 책임 부서 및 관련 부서, 유관기관들에게 매뉴얼에 의거 신속한 시간 내에 보고 및 전파가 되지 않을 경우 대응 조직 즉 위기조치기구, 대응부대의 대응조치가 지연되거나 지원기관의 간접적인 지원이 지연 또는 불가 할 수 있으므로 중요하다.

위기조치기구 소집과 관련된 두 가지 문항에 대하여 통계 측면의 유의확률 결과를 보면 위기조치기구 소집규모 적절성 여부와 위기조치기구 소집시간 적절성 여부 순으로 분석되었고 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 위기조치기구 소집규모 적절성 여부는 초기대응 시 각 부대별 위기조치기구는 발생한 위기상황의 경중에 따라 대응할 수 있는 위기조치기구의 인원 규모와 결정권자의 계급이 결정되므로 위기조치기구의 규모에 따라 위기 대응의 수준도 달라지기 때문에 중요하다.

둘째, 위기조치기구 소집시간 적절성 여부에 있어서는 위기조치기구의 소집이 지연 될 경우 현장부대를 효과적으로 운용 통제하기 위한 상황판단이 늦어져 결국 현장부대의 대응이 늦어지는 결과를 초래하기 때문에 중요한 것으로 분석되었다.

이와 같은 결심 내용을 분석한 결과, 초기 대응목표 선정이 미흡한 것으로 분석되었는데 이에 대한 발전 방안으로는 법령 및 제도 보강 측면에서 작전계획 및 지침에 대한 점진적 보완이 필요하며 현장의 지휘관에게 대응 측면에서의 타격 재량권과 독단 지휘권을 부여하여야 한다. 그 이유는 선(先) 보고 후(後) 조치 개념으로 대응 시 군과 국민의 피해가 발생할 우려가

Table 8. Resolution item analysis

Question	Detail content	p value	t test
B - a - 1	1. Correspondence goal clarity	0.183	0.023
B - a - 2	2. Crisis type response plan decision	0.103	0.047
B - b - 1	1. Reporting time and subject adequacy	0.059	0.014
B - b - 2	2. Organization and associated unit decisions and sharing of situations	0.179	0.043
B - c - 1	1. The Appropriateness of the Scale of the crisis measurement organization	0.092	0.021
B - c - 2	2. Time appropriateness of time for convening crisis mechanism	0.139	0.038

매우 높으므로 자위적 측면에서 예방적 자위권을 적용하는 것이 필요하다.

또한 상황보고 및 전파 지침 미준수로 상황보고 및 전파가 지연되는 것으로 분석되었는데 이에 대한 발전방안으로 법령 및 제도 보강 측면에서 상황보고 및 전파 관련 규정을 지속적으로 보완하여야 한다. 특히 위기 상황에 대한 합참 및 각 작전사령부 이하 군 부대의 상황 유형별 보고 및 전파 지침을 현실성 있게 지속적으로 보완하여야 한다. 조직 및 교육 보강 측면에서는 작전과 관련된 지휘통제실의 상황근무 조직은 당직근무제도에서 4직제 전문 상황근무제도로 제도와 조직을 조기에 보강하여야 하며, 진급 및 경력관리의 혜택 등을 주어 우수한 전문 상황근무자를 확보하고 지속적으로 유지하여야 한다. 또한 상·하급부대 및 유관기관 간 지속적인 상황보고 및 전파훈련과 상황관계관회의 등을 통해 작전현장 경계 및 상황근무자의 신속하고 정확한 상황보고 및 판단 능력을 발전시켜야 한다.

3) 대응항목 요인 분석 결과

대응에 대한 항목은 초기대응 지휘체계 확립 여부, 초기 대응조치의 적절성, 민간 및 언론 대응 적절성에 대한 설문을 진행하였으며 내용을 분석하면 다음과 같다.

지휘체계 확립에 대한 두 가지 문항에 대한 귀무가설인 ‘위기발생 현장 지휘체계가 필요하다.’와 ‘초기 대응 컨트롤타워 확립이 중요하다.’라는 내용에 대하여 위기발생 현장 지휘체계 확립 여부와 초기대응 컨트롤타워 확립 여부가 채택되어 초기대응 시 적용되어야 할 중요한 내용이라는 사실을 분석할 수 있었으며 세부 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 현장 지휘체계 확립 여부는 위기발생 현장의 지휘체계 즉 주도부대와 지원부대의 지휘관계에 있어 책임과 권한을 지정해 주지 않으면 위기대응을 위해 투입된 부대별로 해당부대 지휘관의 지시에 따라 각각 상이한 작전을 실시하게 되어 종합적이고 일사불

란한 위기 대응이 이루어지지 않기 때문에 가장 중요한 내용으로 분석되었다.

둘째, 초기대응 컨트롤타워 확립 여부는 발생한 위기 상황에 대해 대응하는 현장부대와 지원부대, 유관기관 전체를 통제하는 권한을 가진 최고 책임 부서이기 때문에 중요한 것으로 분석되었다.

초기 대응조치의 적절성에 대한 두 가지 문항에 대한 통계 측면의 유의확률 분석 결과, 대응조치 전력 운용 적절성 여부와 기관별 대응 조치 적절성 여부 순으로 분석되어 중요성을 인지할 수 있었으며, 세부 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 대응조치 전력 운용의 적절성 여부는 발생한 위기에 대응하는 부대를 얼마나 효과적으로 운용했는가에 따라 위기대응의 성공과 실패가 좌우되기 때문에 중요하다. 즉 발생한 위기상황에 초기대응 시 가장 효과적으로 대응할 수 있는 부대의 투입이나, 골든타임을 놓치지 않도록 하는 것, 또한 지휘통솔의 권한을 규정하는 지휘관계의 확립이 중요한 것으로 분석되었다.

둘째, 기관별 대응조치의 적절성 여부는 발생한 위기에 대해 책임기관과 유기적인 협조체계를 구축한 상태에서 해당 기관의 고유임무와 책임기관이 요구하는 지원 임무를 효과적이고 적극적으로 수행하는지 여부에 대한 내용이 중요한 것으로 분석되었다.

민간 및 언론 대응의 적절성에 대한 두 가지 문항에 대하여 통계 측면의 유의확률 분석 결과, 언론과 정보공유 및 협조의 적절성 여부와 민간단체와 정보공유 및 협조의 적절성 여부 순으로 분석되었으며 세부 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 언론과 정보공유 및 협조의 적절성 여부는 발생한 위기상황에 대한 대응조치와 관련해 언론에게 군사작전 사항에 대해 적절한 정보를 제공해 주지 않거나 군에서 작전현장에 대한 취재활동을 일방적으로 통제할 경우, 언론사별 특종을 내기위해 군사작전 비밀사항까지 누출하거나 추측성 기사 또는 왜곡된 기사를 쓰게 되므로, 결국 위기 대응 시 국민 혼란을 가

Table 9. Correspondence item analysis

Question	Detail content	p value	t test
C - a - 1	1. Establishment of command system in crisis	0.153	0.029
C - a - 2	2. The Establishment of crisis response control tower	0.063	0.043
C - b - 1	1. Action power operation appropriateness	0.092	0.034
C - b - 2	2. Appropriateness of response measures by institution	0.149	0.045
C - c - 1	1. The appropriateness of sharing and cooperating with the media	0.094	0.039
C - c - 2	2. The appropriateness of sharing and cooperating with private organizations	0.117	0.031

중 시키거나 군의 작전에 대한 대국민 신뢰를 저하시키기 때문에 중요한 내용으로 분석되었다.

둘째, 민간단체와 정보공유 및 협조의 적절성 여부는 통합방위작전을 수행 시 남한지역으로 무장공비가 침투 하거나 도시지역에 대한 테러를 감행하여 민간, 정부부처 및 지자체, 군인, 경찰 등이 통합방위 작전을 수행해야하는 경우, 국민들에게 정보를 공유하거나 군사작전이 원활하게 진행될 수 있도록 군의 통제에 잘 협조를 구하는 등의 항목이기 때문에 중요한 것으로 분석되었다.

이와 같이 대응에 대한 분석 결과 국가위기 발생 시 초기대응 지휘체계 중 컨트롤타워 확립이 미흡한 것으로 분석되었는데 이에 대한 발전방안으로는 법령 및 제도 보강 측면에서 군사위기 발생 시 종합적인 컨트롤타워 지정과 운영계획 및 관련된 지침 등을 새롭게 정비하여야 한다. 특히 위기 발생 시 대응에 필요한 현장의 지휘체계를 원활히 하여야 하며, 유능한 지휘관이 상황에 따라 자율권을 갖도록 실행하여야 하고, 현장 지휘체계는 초기 대응부대와 유관기관을 효율적으로 통제 할 수 있도록 명확하게 확립하여야 한다.

또한 초기대응 조치전력 운영이 미흡한 것으로 분석되었는데 이에 대한 발전방안으로는 조직 및 교육 보강 측면에서 다양한 위협상황에서 적을 정확하게 감시 및 식별하고 확인된 적을 완벽하게 제압할 수 있도록 감시 및 정찰자산과 정밀타격 전력들의 보강과 함께 이를 운용하기 위한 군의 첨단전력 운용능력을 발전시켜야 하겠다.

언론 및 민간대응에 있어 언론대응전략이 미흡하여 언론과 갈등이 발생한 것으로 분석되었는데 이에

대한 발전방안으로는 법령 및 제도 보강 측면에서 오늘날 군사위기 발생 시 초기대응에 있어 언론에 대한 사항이 매우 민감하고 중요한 사항을 고려하여 위기관리 커뮤니케이션 활동에 중점을 두어야 하며, 위기상황 발생 시 작전 현장에 대한 언론의 접근성을 상황에 따라 탄력적으로 허용 및 차단하고, 의혹에 대한 해소를 위해 선제적으로 브리핑을 실시하는 등 군과 언론 간의 취재 가이드라인을 현실적으로 보완하고 이를 준수하여야 한다.

V. 결론

군사위기 발생 시 초기대응은 향후 발생하는 군과 국민의 피해를 고려해 볼 때 매우 중요하기 때문에 불명확한 상황, 제한된 작전 조건에서도 짧은 시간 내에 적시성 있게 대응이 진행되어야 하며 상황에 따라 여러 요소를 준비하고 해결하여야 하는 매우 중요한 단계라는 사실을 연구를 통하여 분석하였다.

특히 본 연구에서는 초기대응과 관련된 현장 실무자들을 대상으로 델파이 기법을 적용 단계별 면담식 설문을 진행하여 중요 항목 및 내용을 도출하였다. 또한 통계 프로그램을 통하여 설문 항목에 따라 유의성을 검증하는 연구를 진행하여 초기대응의 중요한 항목 및 내용을 분석 종합할 수 있었다. 이러한 연구 과정을 통하여 상황판단, 결심, 대응에 대한 각각의 분석 내용을 기반으로 도출한 중요한 결론 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 초기대응 작전 시에는 신속성과 적시성을 중심으로 대응을 하여야 하며 정확한 상황판단을 위해

발생한 상황의 내용을 6하 원칙에 입각해서 정확하게 파악 및 인식한 후 적시적으로 보고하는 것이 필요하다. 둘째, 상황평가에 있어 위기의 유형, 군과 민간의 피해여부, 골든타임의 중요성을 고려하여 선(先) 조치 후(後) 보고, 또는 선(先) 보고 후(後) 조치 할 수 있도록 초기대응 관계자들의 판단능력을 극대화하고 상황평가체계 보강과 초기대응 통합법령을 제정하여야 한다. 셋째, 결심 단계에는 적시적이고 성공적인 대응을 위해서 명확한 초기대응 목표의 선정, 위기유형에 맞는 대응방안을 결정하는 것이 중요하다. 또한 관련 부대와 협조할 사항, 보고, 전파할 사항을 판단 및 결심하여 조치하는 과정을 숙지하며 신속하고 정확하게 시행되도록 숙달하여야 한다. 넷째, 상황보고 및 전파 지침을 지속적으로 수정 보완하여 결심한 내용을 명령 라인과 보고 라인에게 신속 정확하게 전파 및 보고할 수 있는 상황보고 및 전파체계를 확립하여야 한다. 다섯째, 대응 단계에서는 군 및 민간에 대한 피해를 최소화 할 수 있는 실질적 단계라는 점을 인식하여 초기 대응부대와 유관기관을 효율적이고 적시적으로 통제 및 운용할 수 있는 초기대응 지휘체계와 컨트롤타워를 확립하는 것이 중요하다. 여섯째, 현대전은 국가의 전 역량을 동원해 통합작전을 수행해야 하는 만큼 언론 및 민간단체, 유관기관과의 정보공유 및 협조체계를 계속 발전시켜야 한다. 일곱째, 완벽한 초기대응을 위해서는 적에 대해 정확한 정보를 획득할 수 있도록 한국군의 독립된 감시 및 정찰자산과 적을 정확하고 충분히 타격할 수 있는 정밀 타격전력들이 확보되어야 하며, 이를 효율적으로 운용하기 위한 지휘통제시스템의 보강과 각 부대들에 대해 부단한 교육훈련이 실시되어야 한다.

본 연구에 있어서 위와 같이 종합된 결론들은 군사적 위기 상황에서 군 조직이 초기대응을 함에 있어서 체계적으로 고려하고 실행하여야 할 내용들이며 직접적이고 전문적인 담당자의 면담식 설문분석을 통한 종합 내용이므로 매우 중요하고 유익한 결과라 할 수 있다. 그러나 본 연구를 진행함에 있어 군에 소속된

인원위주로 설문을 진행함으로써 민(民), 관(官), 경(警), 소방 등의 다양한 의견을 종합하지 못한 제한점이 있다. 따라서 향후 연구에서는 군사위기 발생 시 민(民), 관(官), 군(軍), 경(警), 소방 등 관련 기관의 대응 조치가 통합된 초기대응 체계에 대한 연구를 통해 ‘군사위기 시 통합방위 개념에 입각한 초기대응 체계’도 발전시켜야 하겠다.

References

- Army Headquarters. 2013. Educational Reference 8-7-32. Army Education Command. 33-57.
- Gu, Ja Won. 2015. The Concept of Situation Management and Application of the Field in the Period of Peace. *Military Criticism*. 429: 35-79.
- Joint Chief Of Staff. 2014. Joint Operation Military Terminology Dictionary. Integrated Defense Center.
- Kim, Gyeong Jun. 2015. Crisis Management System Development Plan. *Military Criticism*. 433: 21-64.
- Kim, Jong Dae. 2013. Secret File West Sea War. *Medic Media*. 29-75.
- Kim, Jong Su. 2003. *A Study on the Central Military System in the Late Joseon Dynasty*. Seoul: Hae Ann.
- Kim, Seon Hong. 2008. A Study on the Military Crisis Management System in Korea. Ph.D. Dissertation. Kyungwon University.
- Kim, Yeol Su. 2005. *The 21st Century National Crisis Management System*. Seoul: Oh Reum.
- Lee, Dong Hun. 1999. *Sociology of Crisis Management*. Seoul: Jipmundang.
- Lee, Hong Gi. 2013. A Study on the National Integrated Crisis Management System. Ph.D. Dissertation. Daejin University.
- Lee, Jang Kyu. 2017. A Study on the Development of Military Crisis Response System. Ph.D. Dissertation. Mokwon University.
- Lee, Min Yong. 1998. Korea's Crisis Management in Submarine Infiltration Cases. Korea Military Thesis. 8(2): 39-51.
- Military Criticism. 2010. Defense White Paper. 57-243.
- Military Criticism. 2011. White Paper on the Cheonan Attack. *Military Criticism*. 83-94.

Military Criticism. 2016. Defense White Paper. 34-92.
Military Criticism. 2018. Defense White Paper. 33.
Moon, Gye Seong. 2012. A Study on the National Emergency Response System in North Korea's Fire Fighting. Ph.D. Dissertation. Daejin University.
Song, Yun Seon. 2016. A Study on Organizational Design for Stabilization Operation. Ph.D. Dissertation. Korea University.

Korean References Translated from the English

구자원. 2015. 상황관리 개념과 평시 야전 적용 방안. 군사평론. 429: 35-79.
국방부. 2010. 국방백서. 57-243.
국방부. 2011. 천안함 피격사건 백서. 83-94.
국방부. 2016. 국방백서. 34-92.
국방부. 2018. 국방백서. 33.
김경준. 2015. 위기관리 체계 발전 방안. 군사평론. 433: 35-79.
김선홍. 2008. 한국의 군사위기관리체계 연구. 박사학위논문. 경원대학교.

김열수. 2005. 21세기 국가위기관리체계론. 서울: 도서출판 오름.
김종대. 2013. 시크릿 파일 서해전쟁. (주)메디치미디어.
김종수. 2003. 조선후기 중앙군제 연구. 서울: 도서출판해안.
문계성. 2012. 북한의 포격도발 시 국가 비상대응 체계 연구. 박사학위논문. 대진대학교.
송윤선. 2016. 안정화 작전을 위한 조직 설계 연구. 박사학위논문. 고려대학교.
육군본부. 2013. 교육참고 8-7-32. 육군교육사령부. 33-57.
이동훈. 1999. 위기관리의 사회학. 서울: 집문당.
이민용. 1998. 잠수함 침투사건에서의 한국의 위기관리. 한국군사학논집. 8(2): 39-51.
이장규. 2017. 군사위기 대응체계 발전방안에 관한 연구. 박사학위논문. 목원대학교.
이흥기. 2013. 국가 통합위기관리체계 구축 방안. 박사학위논문. 대진대학교.
합동참모본부. 2014. 합동작전 군사용어사전. 통합방위본부.

Received: Aug. 24, 2020 / Revised: Sep. 21, 2020 / Accepted: Sep. 21, 2020

군사위기 시 초기대응 체계 특성에 관한 연구

국문초록 현재 우리나라가 직면한 안보상황은 군사위기 발생 시 매우 적극적인 초기대응이 필요하며, 연구에 있어 전문적인 실무담당 그룹에 대한 설문연구를 진행하였고, 도출된 초기대응 중요 항목 및 내용을 기술 통계 방식에 의하여 분석하고 종합하였다. 초기대응 단계의 중요 요소인 상황판단, 결심, 대응에 대한 각각의 분석내용을 정리하면 최초 상황판단 단계에는 신속성과 적시성을 중심으로 정확한 상황인식과 상황평가가 필요하고, 결심 단계에서는 명확한 초기 대응목표 선정 및 위기대응 방안의 결정, 적시적인 상황보고 및 경보전파, 초기대응에 필요한 적절한 위기조치기구 소집을 위한 결심 능력 배양이 필요하다. 또한 대응 단계에서는 현장 지휘체계 및 컨트롤타워의 확립이 필요하고, 언론과 민간단체와의 긴밀한 정보 공유 및 협조가 필요한 것으로 분석되었다. 특히 군사위기 시 초기대응은 군 및 민간에 대한 피해를 최소화 하고, 작전의 확대를 방지할 수 있는 중요한 내용이며, 이와 같은 연구결과는 군사위기 시 초기대응의 중요성과 필요성을 인지할 수 있다.

주제어 : 군사위기, 군사대응, 초기대응, 최초 상황

Profiles **Jang Kyu Lee** : He is obtained a master's degree in security policy from Kyunghee University and a doctorate in public policy from Mokwon University. The main contents of this study are the development of the US-Japan security cooperation, the tendency of Japanese military nationalization, and the military crisis response system. In addition, I worked in the joint operation department of the Joint Chiefs of Staff and the command and control room to improve the real-time response measures and joint power operation ability of the ROK military (armed forces, navy, air force, marines, etc.) in the event of a military crisis(imp821@naver.com).