

“融会众作，不主一体”

—后村诗论窥要—

阎君禄*

刘克庄(1187~1269)字潜夫，号“后村”，福建莆田人。他是南宋中后期一位成就突出的诗人和诗论家，江湖诗派领袖，今存《后村先生大全集》(以下简称《大全集》)多达一百九十六卷，单诗就有四十八卷，四千五百多首，数量相当丰富，这在当时是少见的。

其诗论在对诗歌历史进行梳理和总结的同时，对当时的诗坛现状也提出了不少有价值的批评意见，颇多精义，在当时和后世均产生很大影响。刘克庄所处时代，江西诗风正日渐式微，四灵诗派和江湖诗派的先后崛起，表现了诗风向晚唐的回归，其诗作清新野逸，具有另辟蹊径的革新意义，但由于取径太狭，才思窘迫，且脱离现实，缺乏深厚的思想性，很快被人厌倦。诗坛呼唤具有创新精神和探索意识的诗人，来重振颓靡的诗风，刘克庄就是在这时候走上诗坛的，他以自己的创作实践和理论主张很快赢得了世人的推崇，而成为诗坛领袖，在刘克庄身上，集中反映出当时诗坛的惶惑、探索和追求，刘克庄的意义不仅在于他实际上取得的成就，而更在于他的诗论和诗歌创作比较典型地代表了南宋中后期诗歌发展的趋向。

刘克庄的诗歌理论，集中体现在诗话、题跋和散见于文集中的一些有关诗歌的见解之中，虽然没有完整的体系，但在它所涉及领域的诸多方面都有见识过人之处，尤其是他的诗话和题跋，历来为人所称道。《四库全书总目》评价其诗话说：“《前集》、《后集》、《续集》统论汉魏以下，而唐宋人诗多，《新集》六卷，则详论唐人之诗，皆采摘精华，品题优劣。往往连累全篇，较

* 中国 天津大学国际教育学院 传任讲师

他家诗话兼涉考证者，为例稍殊，盖用《唐诗纪事》之例。所载宋代诸诗，其集不传于今者十之五六，亦皆赖以书以存，可称善本……要其大旨，则精核者多，固迥在南宋诸家诗话上也。”¹⁾郭绍虞先生将《后村诗话》与严羽的《沧浪诗话》比较后说：“（《后村诗话》）网罗众作，见取材之博，评衡惬当，见学力之精。……而为《沧浪诗话》所不能及者。”²⁾后村又为江湖诗派领袖，他常将自己的理论和创作经验贯穿到对后学的指导中去，《大全集》中大量的题跋即是明证。后村诗论内容相当庞杂，然而认真研究，其中又有内在的脉络，它不仅是泛论历代诗人及其作品，而是在纷纭的条目中，又突现出后村的诗歌主张和见解。江湖诗派是打着反江西、倡晚唐的旗号走上诗坛的，而后村在这方面比其他人走得更远，他提倡一种“融会众作”的创作方式：一方面，他对“音节聱牙、意象迫切”³⁾的江西末流深恶痛绝；另一方面，又对“胶挛浅易、窘局才思”⁴⁾的晚唐体大为不满，他力图在二者之间进行调和。如在唐诗与宋调、江西与晚唐、词与意等方面都提出了探索性的主张，并指出向上一路，倡导一种“简淡微婉、轻清虚明”的诗风。

刘克庄《大全集》卷四〈自勉〉诗云：“海滨荒浅幼无师，前哲藩篱尚未窥。元咏易流西晋学，苦吟不脱晚唐诗。远僧庵就勤求记，亡友坟成累索碑。天若假余金石寿，所为诂肯止于斯。”言语之间透露出一种远大的抱负和不安现状、勇于进取的精神。后村自谓“苦吟不脱晚唐诗”，又说“所为诂肯止于斯”，很显然指的是在诗歌方面为自己止步于晚唐而感到遗憾。后村初涉诗坛时，正是江西“变调”（如陆游、杨万里等）方息，而晚唐体（如永嘉四灵）盛行之日，他不可避免地受到晚唐体的浸染，效法四灵，作些比较精致的小诗，当然，后村所崇尚的是晚唐诸家，决不象四灵那样狭隘，《四库全书总目》卷一百六十二《芳兰轩集》提要就说四灵“虽镂心铄肾，刻意雕琢，而取径太狭，终不免破碎尖酸之病。”众所周知，晚宋江湖诗派是以改革江西诗风的姿态出

1) 《四库全书总目》卷195，《后村诗话》提要。

2) 《宋诗话考》，页112。

3) 《后村诗话》后集卷271〈游九言序张晋彦〉。

4) 《后村先生大全集》卷94，〈刘圻父诗序〉。

现的，作为江湖诗派的领袖，刘克庄在履行反江西的责任之时，以四灵为代表的晚唐体也很快露出弊端，于是，他很客观地指出二家之弊：

余尝病世之为唐律者，胶攀浅易，窘局才思，千篇一体；而为派家者，则又驰骛广远，荡弃幅尺，一嗅味尽。⁵⁾

由于晚唐派有意作江西派的对立面，按照后村的说法，江西派“资书以为诗”，晚唐体就“捐书以为诗”，所以，前者“失之腐”，而后者“失之野”，后村之意在于调和晚唐与江西，扬长避短，在探索中摸出一条新路。

对于江西诗派内部，后村也是这种观点。宋代江西诗派之中有两种倾向：一是学苏东坡，二是宗黄庭坚。苏以天才胜，黄以人力著，本来苏黄分途有利于增加诗坛的丰富性，可是两种创作倾向的极端发展带来的弊病也越来越明显，学苏者因率意任气而往往流于粗疏，象张耒，“一笔写去，重意重字皆不问”⁶⁾；宗黄者却因注重句法锻炼而常常显得拘谨，如陈师道，就免不了“拆东补西裳作带”，⁷⁾这实际上是他诗思窘涩的自供状，而刘克庄对这两种倾向的弊端及其拯救办法均有准确地描述：

元祐后，诗人迭起，一种则波澜富而句律疏，一种则锻炼精而性情远，要之不出苏、黄二体而已。及简斋出，始以老杜为师，〈墨梅〉之类，尚是少作。建炎以后，避地湖峤，行路万里，诗益奇壮……造次不忘忧爱，以简洁扫繁缛，以雄浑代尖巧，第其品格，故当在诸家之上。⁸⁾

苏、黄二派之短已有吕本中以“活法”补之，而此处后村推出陈与义，意在避两家之短而综合两家之长，所谓“造次不忘忧爱”者，仍可看出后村对“情性”的强调和对“德行”的重视，提倡简洁与雄浑，既符合陈与义诗歌创作的实际情

5) 《大全集》卷94，〈刘圻父诗序〉。

6) 《朱子语类》卷140，中华书局1986年。

7) 《后山诗注》卷3，〈次韵苏公西湖徙鱼〉，《四部丛刊》本。

8) 《后村诗话》前集卷2。

况，又是后村提出的扬长避短的方法。

后村对宋诗如此看待，对唐诗他又有何看法呢？毫无疑问，唐诗是中国诗歌发展的高峰，宋人生其后，面临艰难的选择，既要突破前人，又要固守本色，好在宋人能够独辟蹊径，创造出别一种风貌和韵味的“宋调”。后村不薄今人爱古人，他对唐诗与“宋调”的评价也较客观，他一方面承认唐诗的确是高峰，另一方面，也认为唐诗并非不可逾越，宋诗并不逊色于唐诗，甚至在某些方面还会“过之”：

然谓诗至唐犹存则可，诗至唐而止则不可，本朝诗自有高手。李、杜，唐之集大成者也；梅、陆，本朝之集大成者也。学唐而不本李、杜，学本朝而不由梅、陆，是犹喜蓬户之容膝而不知有建千门之钜丽，爱叶舟之掀浪而不知有龙骧万斛之负载也。⁹⁾

童子或曰：“本朝理学、古文高出前代，惟诗学视唐似有愧色。”余曰：“此谓不能言者也，其能言者，岂惟不愧于唐，盖过之矣。”¹⁰⁾

虽然如此，后村在晚宋也属于提倡学唐诗的一派，因为“宋调”的代表江西诗派此时已逐渐没落，江湖诗派要反江西，根据艺术的“钟摆”定律，必然还会回到唐诗这座前代的“高山”上寻找文化资源，后村心目中有一幅唐诗谱系图，他曾经公示于人以指导后学：

唐诗人与李杜同时者，有岑参、高适、王维，后李、杜者，有韦、柳，中间有卢纶、李益、两皇甫、五窦，最后有姚、贾诸人，学者学此足矣。长庆体太易，不必学。¹¹⁾

在后村开列的这份名单中，李、杜为大家，韦、柳为后村所谓“本色”诗

9) 《后村先生题跋》卷1，〈跋李贾县尉诗卷〉。

10) 《大全集》卷94，〈本朝五七言绝句序〉。

11) 《后村诗话》前集卷1。

人，姚、贾为晚唐派推崇，这些诗人能被后村接受，是意料之中的事。可是，后村在其间又加上岑参、高适和王维、卢纶、李益等盛、中唐诗人，他们的诗歌风格与姚、贾、韦、柳等人是迥异的，比如，高适和岑参等人的诗气质高华，从胸间自然流出而不费力，而郊、岛之诗，字斟句酌，句锻月炼，出自苦吟；高、岑之诗，格力雄放，意象开阔，而郊、岛之诗，格局狭仄，意象清苦。由此可见，后村论诗，推崇多重风格，而不主一体。虽然都是学习姚、贾，但他与四灵不同之处在于，他只是把姚、贾当作通往李、杜等大家数的阶梯，他在〈跋姚鍊县尉文稿〉中说：

然才力有定禀，文字无止法，君以盛年挟老气，为之不已。诗自姚合、贾岛达之于李、杜，文自公、谷达之于左、马，四六自杨、刘达之于欧、王，翡翠鲸鱼并归摹写，大鹏尺鷃咸入把玩，则格力雄而体统全矣！¹²⁾

这段文字虽是过誉之词，却反应了后村真实的想法，他力图把诗歌引入“格力雄而体统全”的境界，论诗与论文都有追逐大家手笔的倾向，这反映了后村在诗歌创作上的魄力。

由宋及唐，后村论诗的一大倾向就是“融会众作，不主一体”，他在《大全集》中屡次表达了这一倾向：

麻沙刘君圻父，融液众格，自为一家，短章有孔鸾之丽，大篇有鲲鹏之壮，枯槁之中含腴泽，舒肆之中富揪敛，非深于诗者不能也。¹³⁾

惟晚觉翁之作则不然，其贯穿融液，夺胎换骨，不师一家；简缛糲淡，随物赋形，不主一体。¹⁴⁾

抑少陵有云：“吾祖诗冠古”，又云：“诗是吾家事”，其尊祖至矣。然少陵实兼《风》、《雅》、《骚》、《选》，隋唐众体，非不欲放他姓入社者。¹⁵⁾

12) 《后村先生题跋》卷1。

13) 《大全集》卷94，〈刘圻父诗序〉。

14) 《大全集》卷97，〈晚觉翁稿序〉。

“融会众作”论实际上是文艺理论中关于继承和发展的問題，它对于除诗以外的其他艺术形式也都具有可行性，因为文学的发展总是要继承前人，又要有所创新和突破，在这一点上，后村虽没有实现理论创新，但是他通过学者式的冷静思考，平衡各家之短长，他为当时诗坛指出了一条具有可行性的发展道路，即提倡一种“简淡微婉，轻清虚明”的诗风：

今举世病陶唐诗，犹韩、欧遗意也，然徒病之，而无以变之，苟于评而谦于教，独何欤？盖公晦及颖叔论近人之诗详矣，窃意公晦所谓冲淡淳古之趣，颖叔所谓和乐之音，可以变 可以教。¹⁵⁾

古诗远矣，汉魏以来，音调体制屡变，作者虽不必同，然其佳者必同，繁穠不如简淡，直肆不如微婉，重而浊不如轻而清，实而晦不如虚而明，不易之论也。¹⁷⁾

宋人尚“淡”，由来已久，欧阳修、梅尧臣首倡“古淡”和“平淡”，荡涤西昆体的浮靡诗风，欧阳修在诗中屡称“辞严意正质非俚，古味虽淡醇不薄。”¹⁸⁾、“子言古淡有真味，大羹岂须调以蕤”¹⁹⁾，梅尧臣论诗一再说：“作诗无古今，唯造平淡难”²⁰⁾、“中作渊明诗，平淡可比伦”²¹⁾，梅尧臣还是“平淡”诗风的倡导者和实践者，欧阳修在其《六一诗话》中道出了梅诗执着艺术追求：“圣俞平生苦于吟咏，以闲远古淡为意，故其构思极艰。”²²⁾苏轼评诗，亦喜用“淡”字，如《书黄子思诗集后》：“李杜之后，诗人继作，虽间有远韵，而才不逮意，独韦应物、柳宗元，发纤穠于简古，寄至味于澹泊，非余子所及也。”²³⁾尚

15) 《后村先生题跋》卷12，〈跋黄贡士诗卷〉。

16) 《后村先生题跋》卷1，〈跋李耘子所藏其兄公晦诗评〉。

17) 同上卷1，〈跋真仁夫诗卷〉。

18) 《欧阳文忠公文集居士集》卷2，〈读张李二生文赠石先生〉，《四部丛刊》本。

19) 同上卷5，〈再和圣俞见答〉。

20) 《宛陵先生集》卷46，〈读邵不疑学士诗卷〉，《四部丛刊》。

21) 同上卷25，〈寄宋次道中道〉。

22) 《历代诗话》上册，页265。

23) 《经进东坡文集事略》卷60，《四部丛刊》。

“淡”在中国古代实际上是儒家的中和静穆、道家的冲虚简淡及释家清静空寂与诗人心灵相契合的产物，它有着深厚的文化背景，但是直到宋才作为一种理想风格而确立。宋诗学中平淡风格的确立是通过陶渊明、王维、孟浩然、韦应物、柳宗元等人诗歌价值的重新挖掘而实现的。

后村崇尚简淡之境，是与时代文化心理及个人经历有关系的，他曾亲历“江湖诗祸”，深受打击和迫害，当诗歌的讽谕精神遭到扼杀，其政治功能幼灭以后，自然就转向道德、心理层面上的平淡自持、含蓄蕴积，所以，后村对陶渊明、韦应物、柳宗元的推崇并不偶然的事情，后村提倡简淡诗风，也是有其针对性的，当日的江西派末流“汗漫广漠”，²⁴⁾内容贫乏，形式局促，辞多而意少，且贵“多”不贵“精”，“简淡”诗风的提倡正是有感而发。

所谓“简淡”，并非淡乎寡味，而是含意深远，淡而有“味”。《后村诗话》涉及“味”最多，就是后村提倡“淡而有味”之诗的表现：

赵南塘〈挽余干相〉云：“枢前留素仗，帘下进黄袍。”语简而事核。又云：“阁新图迥，秦箏旧曲长。”〈挽巩仲至〉云：“万卷非其崇，单方或以封。”有无穷之味。²⁵⁾

王简卿侍郎题园扉云：“只教人种菜，莫误客看花。”陈抑斋枢密则云：“寄语园丁勤铲草，有时病叟出看花。”尤有味。辛幼安〈晚题桃符〉云：“身为参禅老，家因赴诏贫。”杜子昕则云：“父子俱开国，朝廷不负人。”两联皆微而婉。²⁶⁾

李义山〈虱赋〉云：“尔职佃嗜，而不善嗜，回臭而多，蹈香而绝。”虽甚简短，然有意味。²⁷⁾

诗以体物验工巧，骆宾王〈咏挑灯杖〉云：“稟质非贪热，焦心岂惮熬，终知不自润，何用处脂膏。”语简而味长。²⁸⁾

24) 叶适《水心先生文集》卷12，〈徐斯远文集序〉。

25) 《后村诗话》前集卷2。

26) 《后村诗话》后集卷1。

27) 《后村诗话》后集卷1。

28) 《后村诗话》续集卷2。

在此，如果说“淡”代表的是一种优游不迫的内在意蕴的话，而“味”则意味着一种精妙隽永的艺术效果，后村提倡“简淡”的诗风正是为了避免江西末流那种“驰骛广远，荡奔幅尺”而“一嗅味尽”的状况，他所主张的“淡而有味”，又是一种“看似寻常最奇崛，成如容易却艰辛”²⁹⁾的过程的结果。是离不开“锻炼”和“苦吟”的，这样，“简淡微婉”诗风的倡导，既考虑到江西派与晚唐派的创作习惯，又在原有基础上，追求一种“言外之意”的效果，从而提高了要求，具有很明显的实用性和针对性。

“轻清虚明”，主要是根据江湖诗派的创作实践而提出的一种标准和要求，“清”作为一个审美范畴，是在魏晋之际，随着人物品藻的风气而产生的，《世说新语》中记载的对人物的品藻便有“清峙”、“清举”、“清虚”、“清朗”、“清远”等二十多个词。作为文学批评术语，它经常与其他字眼组合成“清妙”、“清工”、“清新”、“清约”等概念，江湖诗人把“清”这一审美趣味作为自己追求的目标，推本溯源，应当也是受到传统的诗文贵“清”说的影响，翻开江湖诗人的作品，不难发现“清”是一个使用频率较高的字眼。如：

“如君清到骨，只合静焚香。”(葛天民《葛无怀小集·次紫芝韵》)
 “竹梢风露松梢月，未抵吟丞气味清。”(许棻《融春小缀·送赵丞》)
 “为忆城南清瘦友，寒宵梦里见梅花。”(薛师石《瓜庐诗·怀紫芝》)
 “吟清便境静，语苦见情真。”(胡仲参《竹庄小稿·柬竹院孚老》)
 “为爱君诗清到骨，每常吟便学推敲。”(苏迥《冷然斋诗集》卷八《书紫芝卷后》)

“清”的审美范畴在江湖诗派中，主要表现为语言之清新、境界之清寂、风格之清瘦和辞气之清和，而后村所倡导的“轻清虚明”，归根到底讲的也是诗歌言与意的问题，它追求的同样是一种“淡而有味，言外有意”的艺术效果。它主张诗歌言与意的安排配置，不可太过坐实，而而造成空灵、清寂的审美特征，否则，便会影响诗味，但是，后村又指出诗不可过“清”，过“清”则又容易陷入

29) 王安石《临川先生文集》卷31，〈题张司业诗〉，《四部丛刊》本。

“寡味”的境地：

盱江张季之文，世未有知之者，西山先生始称其以清峻之辞寓幽远之味，读季所作，益信西山之善评。然文字不可过清也，过清则肖乎癯，“仁义之人，其言藹如”，未尝癯也。不可过峻，过峻则立于独。“德不孤，必有邻”，未尝独也。清峻不已，其幽必至于绝物，其远必至于遁世。”³⁰⁾

后村论诗，虽主“轻清”，但他同样反对“不食烟火，极天下之清”和“遗万事而求其内，离一世而立于独”³¹⁾的诗歌创作，后村毕竟是一位推崇儒家诗教的诗人，遗世而独立，对现实漠不关心的创作态度，是为后村所不能接受的。

后村提倡“简淡微婉、轻清虚明”的诗风，其基本主张就是提倡诗歌意味的深长悠远，辞气的平淡清和及语言的自然含蓄，是他在“融会众作”的诗歌主张之下，结合当时诗坛的实际而提出的一种具有可操作性和规范性的观点。它既是江湖诗人创作经验的总结，又出于后村对诗歌艺术独立性的维护，因而体现出后村诗论的理论创新意义。

还需要强调的一点是，后村主张“融会众作”，取法的对象从晚宋直到盛唐，甚至更远，但是，由于时代风气和诗人才力的原因，这些目标都未能真正达到，当时的诗歌创作实际上仍然没有脱离晚唐体的窠臼，后村自己的诗歌创作虽然超越了四灵和江湖诗人，但和第一流的大家还有一段距离。

< 参考文献 >

[宋]刘克庄撰，《后村先生大全集》，《四部丛刊》初编集部，张元济等辑，民国十八年(1929)上海商务印书馆缩印颉颃堂钞本

[宋]刘克庄撰，王秀梅点校，《后村诗话》，中华书局1983年版

[宋]刘克庄编集，胡问依、王皓叟校注，《后村千家诗校注》，贵州人民出版

30) 《后村先生题跋》卷1，〈跋张季文卷〉。

31) 《后村先生题跋》卷1，〈跋王元度诗〉。

社1986年版

[宋]刘克庄撰,《江西诗派小序》,商务印书馆辑,《丛书集成》初编本,民国二十五年(1936)上海商务印书馆据《读画斋丛书》排印本

[清]何文焕辑,《历代诗话》,中华书局1981年版

丁福保辑,《历代诗话续编》,中华书局1983年版

张钧衡辑,《刘后村题跋》,《适园丛书》第三辑,民国二年(1913)乌程张氏刻本

[宋]蔡正孙撰,《诗林广记》,中华书局1982年版

[宋]魏庆之编,《诗人玉屑》,古典文学出版社1958年版

周裕锺著,《宋代诗学通论》,巴蜀书社1997年版

黄奕珍著,《宋代诗学中的晚唐观》,台湾文津出版社1998年版

[清]吴之振等编,《宋诗钞》,中华书局1986年版

[清]厉鹗编,《宋诗纪事》,《四库全书》本

梁昆著,《宋诗派别论》,台湾东升出版事业有限公司1980年版

钱钟书选注,《宋诗选注》,人民文学出版社1958年版

郭绍虞著,《宋诗话考》,中华书局1979年版

[元]方回选评,李庆甲集评校点,《瀛奎律髓汇评》,上海古籍出版社1986年版

陈增杰校点,《永嘉四灵诗集》,浙江古籍出版社1985年版

郭绍虞主编,《中国历代文论选》(一卷本)上海古籍出版社1979年版

郭绍虞著,《中国文学批评史》,上海古籍出版社1979年版

<Abstract>

Liu Kezhuang is a famous poet in the Southern Song Dynasty. He is known as the leader of Jianghu poetic school which has great influence at that time. This position is based not only on his plenty of creation and high social position, but also on his profound poetic theory, which directs the younger generation and conforms the poetic progress at that time. He advocates a diversified creative mode: on the one hand, he extremely hates the lower characteristic of Jiangxi poetry group, namely, crotchety syllable and exigent imago; on the other hand, he is critical of awkward, simple and creativeness embarrassed late Tang Dynasty style.

Key words : Hou Cun's poetic theory, Jiangxi poetic school, Late Tang Dynasty style, Jianghu poetic school

<中文提要>

刘克庄是南宋重要的诗人和诗论家，江湖诗派的领袖，其诗论在对诗歌历史进行梳理和总结的同时，对当时的诗坛现状也提出了不少有价值的批评意见，颇多精义，在当时和后世均产生很大影响。他提倡一种融会众作的创作方式：一方面，他对音节聱牙、意象迫切的江西末流深恶痛绝；另一方面，又对胶挛浅易、窘局才思的晚唐体大为不满，他在对二者进行调和的同时，又指出向上一路，倡导一种简淡微婉、轻清虚明的诗风。

주제어 : 后村诗论, 江西诗派, 晚唐体, 江湖诗派