

## 个人主义话语对“五四”新文学作家主体的影响\*

姬 蕾\*\*

<目次>

I. 引言	IV. 强调创作理念中的“真实” 这一概念
II. 自我意识的出现	V. 结语
III. 作家个性的突出与凸显“个人” 的反抗与批判	

### I. 引言

在新文化运动前期,各种西方思潮被译介、引入到中国,其中引人注目的一种即个人主义话语。“个人主义”作为英文“individualism”的译名,是鸦片战争之后通过日本知识分子对西语的翻译(借用了汉字)才形成的,在中国古代文字中没有“个人主义”这个词汇,甚至连相近的词汇都难以找到<sup>1)</sup>。个人主义话语近代以来随着西潮的涌入而被大家所熟知,在新文化运动前期,尤其是1914~1919年,它所体现出的核心价值观得到了新文化运动先驱们的一致认同,即单个的人具有至高无上的内在价值或尊严、个人具有自主权、个人具有隐私权、个人具有自我发展的权利,以及抽象的个人——即社会生活的所

\* 本文是吉林省社科基金项目《“五四”新文化运动中个人主义话语的流变研究》(2012B69)和东北师范大学哲学社会科学校内青年基金项目《个人主义话语的流变与中国现代语文教育的发生》(10QN055)的阶段性研究成果。

\*\* 东北师范大学文学院 讲师,岭南大学校 中国言语文化学部 副教授

1) 夏伟东·李颖·杨宗元,《个人主义思潮》,高等教育出版社,2006,第1页。

有形式都是个人的创造，并且只能被认为是实现个人目的的手段<sup>2)</sup>。“五四”时期所宣扬的“个人主义”，其内涵深深打上了西方式个人主义的烙印，那时所倡导的“人的发现”、“个性解放”、“人的尊严”、人的自主权、反抗家族制度与封建专制等等命题都是西方个人主义核心价值的体现，作为反封建的一把利器，这一概念在思想上、文学上都留下了深远的影响。

“五四”是一个中国思想文化史上“个人”被发现的时代，“个人”的出现被时代赋予了重要意义，而“个人主义”这一名词，也就经常在五四时期的作品中出现了。“五四”新文学本身就是“人的文学”，个人的发现为新文学打上了那个时代的烙印，人的尊严、人的自由和个性解放无一不和“个人”这一观念的出现息息相关。在某种意义上说，“五四”时期的激情与伤感、痛苦与快乐便是源自个人的发现——没有个人观念的国度，不可能有“自我”的概念。科恩在《自我论》中说：“绝望、忧郁、苦闷和寂寞等等心理状态的发现是个性和反思发展的重要标志。”<sup>3)</sup>的确，在个人被发现的时代，“人之子醒了”，思想者必定选择做痛苦的人，而“五四”新文学的最大价值就在于给当时的人们提供了一种全新的、现代的价值观念、特别是“人”的价值观念，这是中国几千年的古典文学中稀缺的。从这一时代思想背景出发探讨个人主义话语在“五四”新文学发生初期对作家主体的影响，是我们理解新文学的创作主题的另一路径，即新文学在发生之初为什么会出现那么多反抗与批判性的作品，为什么会出现那么多冲破家族主义束缚的文学主题，可以从当时个人主义话语的传播这一角度略探一二。

## II. 自我意识的出现

“五四”新文化运动经常被认为是中国花了几十年的时间走过了西方几百

---

2) [英]史蒂文·卢克斯著，阎克文译，《个人主义》，江苏人民出版社，2001，43-69页。

3) [苏]伊·谢·科恩著，佟景韩·范国恩·许宏治译，《自我论》，生活·读书·新知三联书店，1986，170页。

年的历程,虽然此说对中西文化、思想的对比不够严谨,但作为一种粗线条的对比,在要求人的解放和要求现代化这一点上是大概一致的。北京大学的一些学生如傅斯年、汪敬熙、顾颉刚、罗家伦等人创办的《新潮》杂志的英文刊名就叫“Renaissance”(“文艺复兴”),胡适认为,“五四”新文化运动就是“中国的文艺复兴”:

中西双方(两个文艺复兴与运动)还有一项极其相似之点,那便是一种对人类(男人和女人)解放的要求,把个人从传统的旧风俗、旧思想和旧行为的束缚中解放出来。欧洲文艺复兴是个真正的大解放时代。个人开始抬起头来,主宰了他自己的独立自由的人格,维护了他自己的权利和自由。<sup>4)</sup>

他认为中国和欧洲在文艺复兴时期都对语言、文字等文化交通工具有所改造,虽然中国的新文化运动并未涉及艺术,但文学革命是中西方极其相似的一环,除此之外更重要的相似之处就是对“人”的生存方式的思考,即“个人”开始意识到自我应该以什么方式存在。布克哈特曾对文艺复兴时期的艺术做过经典论述:

在中世纪,人类意识的两方面——内心自省和外界观察都一样——一直是在一层共同的沙幕之下,处于睡眠或者半醒状态。这层沙幕是由信仰、幻想和幼稚的偏见织成的,透过它向外看,世界和历史都罩上了一层奇怪的色彩。人类只是作为一个种族、民族、党派、家族或社团的一员——只是通过某些一般的范畴,而意识到自己。在意大利,这层纱幕最先烟消云散;对于国家和这个世界上的一切事物做客观的处理和考虑成为可能的了。同时,主观方面也相应地强调表现了它自己;人成了精神的个体,并且也这样来认识自己。<sup>5)</sup>

在他看来,意大利文艺复兴时期的个人主义既是构成文艺复兴的缺陷的

---

4) 胡适口述,唐德刚译,《胡适口述自传》,安徽教育出版社,2005,185页。

5) [瑞士]雅各布·布克哈特著,何新译,《意大利文艺复兴时期的文化》,商务印书馆,1979,139页。

因素，又是构成它艺术上伟大的要素。布克哈特所说的这种“精神的个体”正是“五四”新文学所着力刻画的，“人的文学”就是对“五四”新文学价值内涵最好的概括，“人”何以为人，“人”所应当具有的生存状态和价值观念，都是“五四”新文学最关注的主题。所以郁达夫说，“五四运动的最大成功，第一要算‘个人’的发见。从前的人，是为君而存在，为道而存在，为父母而存在，现在的人才晓得为自我而存在了。”<sup>6)</sup>“五四”新文学运动作为新文化运动的分支，必然会表现新思想与新的价值观。在“五四”新文化运动初期，“个人”的改造是社会改造的基础，也是重中之重；与洋务运动、早期改良派和晚清谭嗣同、梁启超、严复代表的知识分子群体重视群体改造不同，“五四”一代知识分子看到了只注重器物层面、制度层面和国家层面改造的弊端，虽然在思考过程中他们不可能舍弃社会改造这一主题，由此他们把“个人”改造与“社会”发展联系起来，但他们是在认为“个人”改造必定会促进“社会”发展的基础上强调“个人”改造，也就是说，他们是把启蒙的重心放在了“个人”改造上，而且改造的手段不是生硬的、命令式的，而是通过思想革命、文学革命的方式渐进地促成的。

在“五四”新文学十年间所体现出的思想价值中，更多的还是“个人”的觉醒这条线索，与欧洲文艺复兴一样，这是“人的文学”发生的基础，也是它的核心价值所在。这也即是普实克所说的，“中国的现代革命——首先而且最重要的是意识形态的革命——是个人和个人主义反对传统教条的革命。我们从这个意义上才能真正认识现代中国的思想和艺术中存在的主观主义和个人主义倾向的无比重要性。”<sup>7)</sup>在个人主义话语中，“人”是作为一个独立个体而存在的，而“自我”的概念也随之而生，可以说，个人主义话语赋予“五四”新文学最可贵的品质就是自我意识。康德认为，意识与自我意识的划分是人高于动物的一个主要特点，“人能拥有自己的自我表象这一点，使人大大高于地球上的

6) 郁达夫，《中国新文学大系·散文二集·导言》，上海良友图书印刷公司，1935，第5页。

7) [捷克]普实克著，李燕乔译，〈中国现代文学中的主观主义和个人主义〉，《普实克中国现代文学论文集》，湖南文艺出版社，1987，第2页。

一切生命体,因此人才是个人,又由于意识在人可能发生的种种变化的情况下才具有统一性,人才始终是个人,亦即有身分和尊严的、不同于物——例如无理性的、可以任意处置和支配的动物的存在物。”<sup>8)</sup>这种自我意识的出现让人能够重新去发现自己,对于中国人来说尤其如此,在儒家三纲五常之说中,个人总是被固定在一个相对关系中才具有存在的价值,因此自我意识是匮乏的。正如周作人所说:

(在中国)大家都做着人,却几乎都不知道自己是人;或者自以为是‘万物之灵’的人,却忘记了自己仍是一个生物。在这样的社会里,决不会发生真的自己解放运动的:我相信必须个人对自己有了一种了解,才能立定主意去追求正当的人的生活。希腊哲人达勒思(Thales)的格言道:‘知道你自己’(Gnothi seauton),可以说是最好的教训。<sup>9)</sup>

这种“知道你自己”就是一种自我意识,这在“五四”新文学的内容与形式的表达上都有所体现,文学研究会作家冰心的小说“差不多都是表现自己,每篇小说里都有一个‘我’在”<sup>10)</sup>,而浅草社等浪漫主义文学团体的创作也是致力于“向内,在挖掘自己的魂灵”<sup>11)</sup>;鲁迅在介绍安特来夫的文学作品时称赞他“使象征印象主义与写实主义相调和。俄国作家中,没有一个人能够如他的创作一般,消融了内面世界与外面表现之差,而显出灵肉一致的境地。”<sup>12)</sup>可以说,“五四”新文学正是以此为追求,也是以此为依据进行创作的。

8) 伊·谢·科恩著,佟景韩·范国恩·许宏治译,同上,28页。

9) 周作人,〈妇人运动与常识〉,《谈虎集》,河北教育出版社,2002,261-262页。

10) 静观,〈读《晨报小说》第一集〉,《文学旬刊》2,1921。

11) 鲁迅,〈中国新文学大系·小说二集序〉,《鲁迅全集》卷六,人民文学出版社,1981,242页。

12) 鲁迅,〈《黯澹的烟霭里》译者附记〉,《鲁迅全集》卷十,人民文学出版社,1981,185页。

### III. 作家个性的突出与凸显“个人”的反抗与批判

对于“五四”新文学作家来说，启蒙者与被启蒙的青年们一同构成了作家群，因此作品水平上的参差不齐也就可以理解了，但无论新文学作家们年龄差距或是成长背景有多么不同，相同的却是一点：其精神上都打上了个人主义话语的烙印。李欧梵曾指出：

五四时期的个人主义只是打破旧习的一个支派。其本身并不是一个有系统的思想根基，甚亦不代表一个成熟的、有系统的政治或哲学理论。因此，在评估其价值时，五四的个人主义或许应该被看作是当时知识分子肯定自我，并与传统社会束缚决绝的一种普遍的精神状态。<sup>13)</sup>

作家们的这种普遍的精神状态甚至不能说是一种信仰，因为它还没上升到一种哲学层面，在此后不久就有人背离了它，它应当是体现在作家的潜意识当中，作为一种全新的价值观而存在。尽管如此，这依然是个人主义话语对“五四”新文学最重要的影响，它不同于一些文学内容或形式上反映出的自我意识、个人独立等创作上的变化，它是“五四”新文学作家们潜意识中最具现代性因素的思想。新文化运动中的个人主义是与家族主义为代表的集体主义决裂的标志，是对中国几千年来集体主义的思维方式的反拨，个人主义话语在对人生、社会和个人在其中的地位种种方面都与传统思想截然相反，这种思维方式和精神状态使“五四”新文学作家成为启中国现代性之蒙的孤独的文化精英。

个人主义话语带给新文学作家最直接的影响是在新文学发生之初出现了许多热衷于自我表现的作品，这一现象就是一种作家个性多元化的体现，当时的文学创作理论中对作家凸显自我个性的强调屡见不鲜：“足称创作的作品，唯一不可缺的就是个性，一艺术的结晶，便是主观——个性的情感”<sup>14)</sup>，

13) 李欧梵，《现代中国文学中的浪漫个人主义》，复旦大学出版社，2005，20页。

“文调是各个性所用的词句，所以与各人的本性极有关系，源清然后水清，人有好的性格，然后有好的词句，再加以文词的修饰，自然有好文调出来”<sup>15)</sup>，“小说家是为自己说话，你在书中到处都可以捉到他的。”<sup>16)</sup>“客观的态度，客观的描写，无论你客观到怎么样一个地步，若真的纯客观的态度，纯客观的描写是可能的话，那艺术家的才气可以不要，艺术家存在的理由，也就消灭了。……作家的个性，是无论如何，总须在他的作品里头保留着的。”<sup>17)</sup>种种言论无一不表明，在创作过程中作家表现自己的个性是文学作品成功的关键，就是说，作家个性的多样化与自我表现是一体的两个方面，而个人主义话语乃是“五四”个性解放思潮的理论基础。因此茅盾总结道：

人的发见，即发展个性，即个人主义，成为“五四”时期新文学运动的主要目标：当时的文学批评和创作都是有意识地或下意识地向着这个目标。个人主义(它的较悦耳的代名词，就是人的发见，或发展个性)，原是资产阶级的重要意识形态之一，故在新兴资产阶级的意识形态对封建思想开始斗争的“五四”时期而言，个人主义成为文艺创作的主要态度和过程，正是理所当然。而“五四”新文学运动的历史的意义，亦即在此。<sup>18)</sup>

人从家族、种族等等樊篱中解放出来，成为精神上的个体，并且开始认识自己、表现自己，这是意大利中世纪与近代的分水岭；而中国第一次现代性的“人”的追求就是在“五四”时期出现的，茅盾所说的“五四”新文学运动的历史意义，即在于这种个体意识和自我意识的觉醒标志着中国人对现代性的追

14) 庐隐，严家炎编，〈创作的我见〉，《二十世纪中国小说理论资料》第二卷，北京大学出版社，1997，188页。

15) 清华小说研究社，严家炎编，〈短篇小说的作法〉，《二十世纪中国小说理论资料》第二卷，北京大学出版社，1997，173页。

16) 杨振声，严家炎编，〈《玉君》自序〉，《二十世纪中国小说理论资料》第二卷，北京大学出版社，1997，370页。

17) 郁达夫，〈五六年来创作生活的回顾〉，《中国现代作家谈创作经验》，山东人民出版社，1980，112页。

18) 茅盾，〈关于创作〉，《茅盾文艺杂论集》上集，上海文艺出版社，1981，298页。

求。值得注意的是，在“五四”新文学的不同流派之间也同样存在从自身经验出发表现个性的创作倾向，除了创造社等浪漫团体的自我表现之外，文学研究会这样的写实派也倾向于努力表现自己的个性、个人的情感，叶圣陶就曾回忆道，“我不大懂得什么叫做写实主义。假如写实主义是采取纯客观态度的，我敢说我的小说并不怎么纯客观，我很有些主观见解，可是寄托在不著文字的处所。”<sup>19)</sup>这种重视创作的主观态度是时代的产物，是个人主义话语的传播与自我意识的发现的产物。作家个性的多样化自然与个人主义话语的传播有关系，这也是为什么“我国文学史上很少有哪个时期的文学像‘五四’时期文学这样，出现那么多‘个人’的东西。写个人的生活，个人的情绪，是普遍的现象。”<sup>20)</sup>

强调“个人”与“个性”是“五四”新文学作家普遍的精神状态，在文学创作中则表现为以“个人”的反抗和批判为精神核心。鲁迅用充满象征意味的语言告诉我们，人之子醒了——“可是魔鬼手上，终有漏光的处所，掩不住光明：人之子醒了；他知道了人类间应有爱情；知道了从前一班少的老的所犯的罪恶；于是起了苦闷，张口发出这叫声。”<sup>21)</sup>这苦闷的叫声就是“个人”的反抗，在“五四”新文学中从个人反抗的角度出发批判一切黑暗现象是其具有启蒙精神的最重要的方面。在这些反抗与批判中，“人”的现代性的生存状态分外显眼，所谓“人”的现代性就是个人从一切外在束缚(特别是精神层面的)中脱离，获得自由的权利和自我意识的过程，即鲁迅在《狂人日记》中发出的疑问：“从来如此，便对么？”，获得独立思考能力的个人必然与“逆来顺受”、“从来如此便是对”的思维方式发生断裂，从而对“自我”的生存状态等不合理的现状发生质疑和批判。叶绍钧说，“现在的创作家，人生观在水平线以上的，撰著的作品可以说有一个一致的普遍的倾向，就是对于黑暗势力的反抗，最多见的

19) 叶圣陶, <《叶圣陶选集》自序>, 《中国现代作家谈创作经验》, 山东人民出版社, 1980, 133页。

20) 钱理群·温儒敏·吴福辉, 《中国现代文学三十年》, 北京大学出版社, 1998, 21页。

21) 鲁迅, <随感录四十>, 《鲁迅全集》卷一, 人民文学出版社, 1981, 322页。

是写出家庭的惨状,社会的悲剧和兵乱的灾难,而表示反抗的意思。”<sup>22)</sup>这种反抗是纯粹个人意义上的反抗,而且最具深度的批判与最具人类性和伟大性的作品一样,是对人的精神状态的质疑与批判。“五四”新文学因为有了这样的作品才显出与世界文学同样的思想深度与现代性内涵,从这个角度来说,国民性批判让我们获得了与陀思妥耶夫斯基一样伟大的灵魂拷问者——鲁迅,而许多别的作家虽然深度不够但也显出同样的倾向,周作人在《伟大的捕风》中说:

察明同类之狂妄和愚昧,与思索个人的老死病苦,一样是伟大的事业,积极的人可以当一种重大的工作,在消极的也不失为一种有趣的消遣。虚空尽由他虚空,知道他是虚空,而又偏去追迹,去察明,那么这是很有意义的,这是在可以当得起说是伟大的捕风。<sup>23)</sup>

竟是追求闲适的周作人为鲁迅这样的精神斗士作了最好的注解,这也说明无论对文艺的态度如何,挖掘人性深处的各个层面、探索人究竟为什么成其为人乃是“五四”一代成为中国文学现代性开端的原由;周作人所说的明知道是虚空却依然要我行我素地去追寻问题的答案,也正是普罗米修斯式的以个人之力对抗整个不可名状的虚空的精神,这种知其不可为而为之的批判精神使得“五四”作家尽管幼稚却透着一种近乎崇高的殉道者般的坚定与执着,在失望与希望之间苦苦跋涉,他们正如鲁迅在《故乡》中所写下的那样,“他们应该有新的生活,为我们所未经生活过的。……我想,希望是本无所谓有,无所谓无的。这正如地上的路;其实地上本没有路,走的人多了,也便成了路。”

22) 叶绍钧,严家炎编,《创作的要素》,《二十世纪中国小说理论资料》第二卷,北京大学出版社,1997,185页。

23) 周作人,止庵编注,《伟大的捕风》,《周作人集》,花城出版社,2004,257页。

#### IV. 强调创作理念中的“真实”这一概念

在“五四”作家的创作理念中，“真实”是很重要的一个因素，这个因素与“五四”作家的反抗精神一脉相承——因为要求“真实”，所以要反抗；反抗的结果，就是创作上的“真实”。鲁迅曾说，“菊池氏的创作，是竭力的要掘出人间性的真实来。一得真实，他却又恍然的发了感叹，所以他的思想是近于厌世的，但又时时凝视着遥远的黎明，于是又不失为奋斗者。”<sup>24)</sup>在鲁迅看来，挖掘真实是在绝望与希望之间奋斗的理想者的特点。然而我们必须注意，这里所说的“真实”包含着两方面的内容，其一自然是作品中社会背景的真实和描写对象的真实，其二在很大程度上是强调作家的“真情实感”，即作家情感上的真实体验。

对于第一种真实来说，是从批判古代小说的虚假中得出的结论，鲁迅曾批判过中国历来的文人没有正视人生或正视社会现象的勇气，连这种正视的勇气都没有，自然不会敢想、敢说、敢作、敢当，而古代才子佳人小说也承继着这样一种瞒和骗的把戏：

我们都知道，‘私定终身’在诗和戏曲或小说上尚不失为美谈(自然只以终于中状元的男人私定为限)，实际却不容于天下的，仍然免不了要离异。明末的作家便闭上眼睛，并这一层也加以补救了，说是：才子及第，奉旨成婚。‘父母之命媒妁之言’经这大帽子来一压，便成了半个铅钱也不值，问题也一点没有了。假使有之，也只在才子的能否中状元，而决不在婚姻制度的良否。<sup>25)</sup>

就连《红楼梦》这样正视人生的悲剧，鲁迅都不够满意，认为它只写出一些小悲剧，而每个人在册子里命运的一一注定也只说明“末路不过是一个归结：是问题的结束，不是问题的开头。”<sup>26)</sup>鲁迅所关心的是对问题何以存在的

24) 鲁迅，〈《三浦右卫门的最后》译者附记〉，《鲁迅全集》卷十，人民文学出版社，1981，228页。

25) 鲁迅，〈论睁了眼看〉，《鲁迅全集》卷一，人民文学出版社，1981，238页。

原因的探究。他将这些古代小说中的大团圆总结为“中国人的不敢正视各方面，用瞒和骗，造出奇妙的逃路来，而自以为正路。在这路上，就证明这国民性的怯弱，懒惰，而又巧滑。”<sup>27)</sup>这种国民性体现在文学上，则是“中国人向来因为不敢正视人生，只好瞒和骗，由此也生出瞒和骗的文艺来，由这文艺，更令中国人更深地深入瞒和骗的大泽中，甚而至于已经自己不觉得。”而新的文艺当然不能再继续瞒和骗下去，“世界日日改变，我们的作家取下假面，真诚地，深入地，大胆地看取人生并且写出他的血和肉来的时候早到了，早就应该有一片崭新的文场，早就应该有几个凶猛的闯将!”<sup>28)</sup>“五四”新文学也确是这样做的，我们可以看到其中到处都是真实人生的图景，茅盾提倡自然主义文学的原因即在于认为它很真实：“我们都知道自然主义者最大的目标是‘真’；在他们看来，不真的就不会美，不算善。”<sup>29)</sup>在“五四”新文学中，不管怎样表现自我、表达个性，都是在对社会的真实图景中展开的艺术加工，这与当时所要求的睁开眼看“真实”的人生是分不开的。

更重要的是，“真实”还表现在作者的情感态度上，作家们普遍认为，“文学决不能仅以描写生活的真实，即为止境，应当多所别择，把文学家的情感和理想写在里面，才能对于社会和人生发生影响。这就是文学的原则。质言之，文学是不应当绝对客观的，而应当参以主观的理想。”<sup>30)</sup>我们看到，与“五四”新文学作品中的自我表现倾向一脉相承的就是对作家的“真情实感”的要求。不论是现实主义还是浪漫主义团体，都要求作家的“真实”表达，冰心说，“真的文学，是心里有什么，笔下写什么”<sup>31)</sup>就是这个意思。中国古代小说家们的通病即在于不愿意正视人性中恶的部分，不愿意体味美好的事物被

26) 同上，239页。

27) 同上，240页。

28) 同上，241页。

29) 沈雁冰，严家炎编，〈自然主义与中国现代小说〉，《二十世纪中国小说理论资料》第二卷，北京大学出版社，1997，234页。

30) 耿济之，严家炎编，〈屠格涅夫《前夜》序〉，《二十世纪中国小说理论资料》第二卷，北京大学出版社，1997，343页。

31) 冰心，〈文艺丛谈(二)〉，《小说月报》12卷4号，1921。

撕裂时的痛苦，这是中国没有悲剧的作家方面的原因。王统照1937年回顾自己创作时说，“然而就现在看来，能使自己读过而微觉恋恋，或如有所失的，还是那个时期中写我自己的生活与感受的几篇文字，纵然批评家戴上种种目镜另有所见，但我自己的真感所在却不愿欺骗读者。”<sup>32)</sup>鲁彦更是将自己的处女作《柚子》称为“非常幼稚，没有技巧，不成为小说”的东西，但“可爱的地方也就在这里，不能当它们为小说看，却能当我的年青时代的生命的反映看。那里有天真的孩子气，纯洁的灵魂与热烈的情感。文笔是直率的，有时也有一点诗似的美句。”<sup>33)</sup>新文学作家们就是这样，哪怕幼稚，也要以自己生命的真实反映来创作。郁达夫的《沉沦》之所以开一代自叙传小说之先河，就因为他那大胆的性心理的自我暴露将几千年来人们想说而又不敢说的心理淋漓尽致地写了出来。因此有论者认为，“五四作家强调的是小说表现的真实而不是素材的真实”<sup>34)</sup>，的确，“五四”文学家们在忠实于自己内心这方面达到了鲁迅所说的“真的猛士，敢于直面惨淡的人生，敢于正视淋漓的鲜血”<sup>35)</sup>，而鲁迅本人，也正是一个人类灵魂的挖掘者，不论美好或丑恶，崇高或卑劣，他要做的就是“写出一个现代的我们国人的魂灵来”<sup>36)</sup>。所以，不论是《故乡》中的杨二嫂，还是《药》中的看客们，抑或是《孔乙己》中冷漠的小伙计，他好像随时都在挖掘笔下的人物人性中的麻木与残忍，而他笔下阿Q的最大特点——精神胜利法，其实就是一种感觉不到痛苦、或者善于忘却痛苦的心理特征。在人性中总会有一种逃避心理，容易给自己心理安慰，不过这种心理通常隐藏在较为隐秘的地方，连自己都不易察觉，甚至故意遗忘。鲁迅却偏要把它挖出来给你看，让你无法逃避。在鲁迅看来，逃避最终只会

32) 王统照, <《王统照短篇小说集》序>, 《中国现代作家谈创作经验》, 山东人民出版社, 1980, 150页。

33) 鲁彦, <关于我的创作>, 《中国现代作家谈创作经验》, 山东人民出版社, 1980, 261页。

34) 陈平原, 《中国小说叙事模式的转变》, 上海人民出版社, 1988, 100页。

35) 鲁迅, <纪念刘和珍君>, 《鲁迅全集》卷三, 人民文学出版社, 1981, 274页。

36) 鲁迅, <俄文译本《阿Q正传》序及著者自叙传略>, 《鲁迅全集》卷七, 人民文学出版社, 1981, 81页。

导致麻木的精神状态和苟活的生存状态，就如阿Q，无论遭遇到怎样的事都会找到忘却的理由，会心满意足的胜利，而现状不会有一丝改变。如果大众都有自我意识的话，就能够明白自己所处的境遇和自身的生存状态有多么不合理，可正是由于自我意识的匮乏，使得大家不知道自己是个人，也不把别人当人看，别人的生命在看客们看来只是些取乐的谈资罢了。他在阿Q身上挖掘出的这种善于逃避和忘却痛苦的国民性，其实就是人性之一种，他所希望的还是人能够直面痛苦，能够有自我意识来真实的面对自己的境遇，因为只有能够体味痛苦，才有改良这人生的希望。

## V. 结语

从1917年到1927年是“五四”新文学的发生、发展阶段，也是中国现代文学的第一个十年。“五四”新文化运动的奠基人也就是“五四”新文学的发起人，因此“五四”新文学必定会与新文化运动的思想内涵趋向一致。而在这十年中，作为新文化运动思想内核之一的个人主义话语也潜移默化地影响了新文学发生之初的创作，新文学作家对个人主义话语的吸收、内化和升华，就是新文学在发生之初激情与伤感并存的原因之一。通过以上的分析我们看到，新文学作家的自我意识以及个人主义精神状态的出现与新文化运动中个人主义话语的传播密不可分，其给新文学作家主体带来的影响主要是凸显自我个性、凸显“个人”的反抗与批判，以及在文学创作中对“真实”这一理念的坚持。个人主义话语作为一个在中国没有成形的哲学理论，它更重要的历史作用是影响了“五四”新文学作家们的思维方式和价值观念，从而在文学内容、文学形式各个方面影响了新文学的变革。

<參考文獻>

- [瑞士]雅各布·布克哈特著,何新译,《意大利文艺复兴时期的文化》,商务印书馆,1979。
- [苏]伊·谢·科恩著,佟景韩·范国恩·许宏治译,《自我论》,生活·读书·新知三联书店,1986。
- [捷克]普实克著,李燕乔译《中国现代文学中的主观主义和个人主义》,《普实克中国现代文学论文集》,湖南文艺出版社,1987。
- [英]史蒂文·卢克斯著,阎克文译,《个人主义》,江苏人民出版社,2001。
- 郁达夫,《中国新文学大系·散文二集·导言》,上海良友图书印刷公司,1935。
- 陈平原,《中国小说叙事模式的转变》,上海人民出版社,1988。
- 严家炎编,《二十世纪中国小说理论资料》第二卷,北京大学出版社,1997。
- 钱理群·温儒敏·吴福辉,《中国现代文学三十年》,北京大学出版社,1998。
- 胡适口述,唐德刚译,《胡适口述自传》,安徽教育出版社,2005。
- 李欧梵,《现代中国文学中的浪漫个人主义》,复旦大学出版社,2005。
- 夏伟东·李颖·杨宗元,《个人主义思潮》,高等教育出版社,2006。
- 静观,《读〈晨报小说〉》第一集,《文学旬刊》第2期,1921。
- 冰心,《文艺丛谈(二)》,《小说月报》12卷4号,1921。
- 郁达夫,《五六年来创作生活的回顾》,《中国现代作家谈创作经验》,山东人民出版社,1980。
- 叶圣陶,《〈叶圣陶选集〉自序》,《中国现代作家谈创作经验》,山东人民出版社,1980。
- 王统照,《〈王统照短篇小说集〉序》,《中国现代作家谈创作经验》,山东人民出版社,1980。
- 鲁彦,《关于我的创作》,《中国现代作家谈创作经验》,山东人民出版社,1980。

- 鲁迅, <论睁了眼看>, 《鲁迅全集》卷一, 人民文学出版社, 1981。
- 鲁迅, <随感录四十>, 《鲁迅全集》卷一, 人民文学出版社, 1981。
- 鲁迅, <纪念刘和珍君>, 《鲁迅全集》卷三, 人民文学出版社, 1981。
- 鲁迅, <中国新文学大系·小说二集序>, 《鲁迅全集》卷六, 人民文学出版社, 1981。
- 鲁迅, <俄文译本《阿Q正传》序及著者自叙传略>, 《鲁迅全集》卷七, 人民文学出版社, 1981。
- 鲁迅, <《黯澹的烟霭里》译者附记>, 《鲁迅全集》卷十, 人民文学出版社, 1981。
- 鲁迅, <《三浦右卫门的最后》译者附记>, 《鲁迅全集》卷十, 人民文学出版社, 1981。
- 茅盾, <关于创作>, 《茅盾文艺杂论集》上集, 上海文艺出版社, 1981。
- 周作人, <妇人运动与常识>, 《谈虎集》, 河北教育出版社, 2002。
- 周作人, 止庵编注, <伟大的捕风>, 《周作人集》, 花城出版社, 2004。

### <Abstract>

At the beginning of the “May 4th” new culture movement, individualism has strongly criticized the family system. New Culture Movement thinkers discovered the “individual”, emphasized individual rights and individual personality independence. This trend was not only affected the cultural movement, but also influenced the “May 4th” new literature. During the 10 years at the beginning of the “May 4th” new literature's value ideas, the awakening of “individual” was very important. This is the “human literature” occurrence basis, but also its core value. Individualism words have brought the influence of “May 4th” new literature writers in several aspects: First, awakening self-consciousness. Second, highlighted

the writer's personality and emphasizing the real resistance. Third, emphasizing the social background of the real object and describing the real. The more important thing is to emphasize writers emotional real experience.

Key Words : 个人主义话语(Individualism words), “五四”新文学(“May 4th” new literature), 自我意识(Self-consciousness), 作家个性(Writer's personality), “真实”的创作理念(The creaction of the “real” concept)