

## 论蚩尤对孙悟空形象塑造的影响

肖 大 平\*

<目次>

I. 绪论	1. 孙悟空的重视兵器与蚩尤的“作五兵”
II. “铜头铁额”的外在形象	
III. 事迹：从反抗，被镇压，到受封“战神”	2. 呼风唤雨的法术
IV. 兵器与法术	V. 结论

### I. 绪论

对于孙悟空形象的来源的四种说法：本土说(又称“无支祁”或“巫枝祁”说，代表人物有鲁迅等学者)，外来说(印度神猴“哈曼努”说，代表人物为胡适，季羨林等学者)，综合说(代表人物有萧兵等学者)，佛典说(佛教护法猴神将说，代表人物为日本矶部彰等学者)，关注的都是对猴子形象的来源问题，四种看法皆有自圆其说之理；然而虽然皆能自圆其说，终不能以一说尽罢余说，以致于长期以来学界在这个问题上争论不休，无法达成共识。笔者以为，学界对孙悟空的原型问题的关注点过于偏执于其猴子的外形。事实上孙悟空的形象是一个多种文化因素的结合体，所有这些文化因子最后集中在猴子的形体上，猴子不过是这诸多文化因子共同附着的外形。因此笔者以为，在对孙悟空形象的研究上，剥离或者破解孙悟空形象这一诸多文化因子聚合

\* 建阳大学中文系 副教授

体自身所蕴含的各种文化因子，即开展对孙悟空形象这一文化聚合体的聚合文化因子的研究，较之于过于偏执于对猴形象来源的探索，可能是一条更有价值的研究方向。而学界对孙悟空形象聚合的文化因子的剥离工作显然还不够。

基于以上的考虑，笔者草撰此文，拟以蚩尤神话为视角，从多重文化因子聚合体的孙悟空形象中剥离出蚩尤神话的影响因子，对孙悟空形象的塑造与蚩尤神话之间的关系做一番考察。蚩尤神话对孙悟空形象的塑造有着深刻的影响，从孙悟空的外在形象到孙悟空的法术、本领、事迹等都受到过蚩尤神话的启发和影响，而学界似乎还未注意到这二者之间的联系，笔者草撰此文，以就教于方家。本文拟从三方面进行论述：一是“铜头铁额”的外在形象；二是从反抗到被镇压再到被受封战神的事迹，三是兵器与操纵风雨的法术。

## II. “铜头铁额”的外在形象

小说《西游记》中多处提到且多处描写了孙悟空的铜头铁额的外在形象特点。我们先来看小说中直接以“铜头铁额”或意思与之类似的词语提到孙悟空“铜头铁额”形象的情况。据统计，小说中“铜头铁额”或意思类似词语一共出现了7次，如：“铜头铁脑一身钢”，“铜头铁臂”（小说第19回），“铜头铁背”（第34回），“铜脑盖，铁身躯”（第52回），“铁额铜头”（第61回），“铁额铜头”，“铜头铁脑盖”（第75回）等等，这些都是直接用“铜头铁额”或意思与之相似的词提及了孙悟空这一外在形象特点。另外小说中还有多处未使用“铜头铁额”及其语义类似词来描写孙悟空的铜头铁额。

《西游记》中通过以下的三种方式反复强调并塑造了孙悟空“铜头铁额”的形象特点：一是通过孙悟空自报家门的形式；二通过小说中其他人物的口吻来转述；三是小说作者运用叙述语言来强调。先看第一种方式，即孙悟空自报家门的形式。如第19回在描写完猪八戒砍孙悟空头之后，孙悟空的自我

炫耀：“你是也不知。老孙……被那太上老君拿了我去，放在八卦炉中，将神火锻炼，炼做个火眼金睛，铜头铁臂。不信，你再筑几下，看看疼与不疼”。这里孙悟空明确将自己“铜头铁额”的形象特点连同其他的形象特点如“火眼金睛”等一起以自报家门的形式做了介绍。孙悟空对自己“铜头铁额”的外在形象特点的介绍还可以在小说第34回、第75回、第56回中见到。第二种方式是通过小说中其他人物的转述来强调孙悟空的“铜头铁额”的形象特点，如第19回中猪八戒向孙悟空夸口炫耀自己的武器九齿钉耙的威力时说：“何怕你铜头铁脑一身钢，钯到魂消神气泄！”这里虽然没有明确指出猪八戒所说的“铜头铁脑”是谁，但是很明显猪八戒暗示的就是孙悟空。同时也透露出在作者的意识里，其笔下要塑造的孙悟空的形象是“铜头铁脑”的形象。另在小说第59回、第34回中也有类似的转述。第三种方式是通过作者的叙述语言来强调。如第61回写孙悟空与牛魔王打斗，其中写道孙悟空变化成为一个狻猊，这个狻猊依旧保持了“火眼金睛，铁额铜头”的形象特点。小说中写道：“行者见了，迎着风，把头一幌，又变作一只金眼狻猊，声如霹雳，铁额铜头，复转身要食大豹，牛王着了急，又变作一个人熊，放开脚，就来擒那狻猊。”

事实上《西游记》中对孙悟空“铜头铁额”的外在形象的塑造并非是吴承恩的原创。早在吴承恩之前的《取经诗话》与元末明初的剧作家杨景贤就在其杂剧《西游记》中将孙悟空“铜头铁额”的外在形象进行了定型。《取经诗话》中只有一处提到了孙悟空的“铜筋铁骨”，即猴行者在随唐僧取经成功之后被封为“铜筋铁骨大圣”。原文为：“太宗后封猴行者为铜筋铁骨大圣。”

而到了杨景贤杂剧《西游记》中，有四处孙悟空以自报家门的形式提到自己“铜头铁额”的形象特点，具体如下：

第九出：

“……我盗了太上老君炼就金丹，九转炼得铜筋铁骨，火眼金睛，瑜石屁眼，摆锡鸡巴。……”<sup>1)</sup>

1) 朱一玄，刘毓忱，《西游记资料汇编》，中州书画社，1983，96页。

第十一出：

孙悟空自报家门：“铜筋铁骨，火眼金睛，瑜石屁眼，摆锡脏头，你有铜牙铁齿，你便来寻我。”<sup>2)</sup>

第十七出：

“……弟子铜筋铁骨，火眼金睛，瑜石屁眼，摆锡鸡巴。……”<sup>3)</sup>

第二十出：

“……我盗了老子金丹，九转炼得铜筋铁骨，火眼金睛，瑜石屁眼，摆锡鸡巴。……”<sup>4)</sup>

不过这里的用词并非“铜头铁额”，而是“铜筋铁骨”。虽然与“铜头铁额”不完全一样，但是这两个短语都是偏正式的并列结构，使用的定语都是“铜”与“铁”，描述的对象都是身体；不同的是，“铜头铁额”描述的是头部，而“铜筋铁骨”描述的是全身的筋骨。可以说“铜筋铁骨”应该是“铜头铁额”的变体，二者实质是一致的。

可知吴承恩小说《西游记》笔下孙悟空的“铜头铁额”形象来自于杨景贤杂剧《西游记》中的“铜筋铁骨”。那么杨景贤笔下孙悟空的“铜筋铁骨”又来自何处？

事实上，最早的“铜头铁额”的形象并未孙悟空，而是远古时期九黎部族的首领——蚩尤。蚩尤“铜头铁额”的形象见之于诸多文献。汉代纬书《龙鱼河图》载：“黄帝摄政前，有蚩尤兄弟八十一人，并兽身人语，铜头铁额，食沙石子，造立兵杖刀戟大弩，威振天下。”<sup>5)</sup>清代辑佚学家黄奭在《汉学堂丛书》中引用《龙鱼河图》时亦提及蚩尤：“黄帝之初，有蚩尤兄弟七十二人，铜头铁额，食沙石，制五兵之器，变化云雾。”南朝任昉《述异记》载：“有蚩尤神，俗云：人身牛蹄，四目六手。今冀州人掘地得骷髅如铜铁者，即蚩尤之骨

2) 朱一玄，刘毓忱，《西游记资料汇编》，中州书画社，1983，99页。

3) 马冀，《杨景贤作品校注》，内蒙古大学出版社，2001，120页。

4) 马冀，《杨景贤作品校注》，内蒙古大学出版社，2001，131页。

5) 见《太平御览》卷79引《龙鱼河图》，李昉，《太平御览》第一册中华书局影印本，中华书局，368页。

也。”<sup>6)</sup>《云笈七签》卷一百中也有类似的记载：“兄弟八十人，铜头铁额。”<sup>7)</sup>又，清人吴任臣在其《山海经广注·大荒北经》引《广成子传》时云：“蚩尤铜头啖石，飞空走险。以犛牛皮为鼓，九击止之，尤不以飞走，遂杀之。”由以上这些材料来看，蚩尤的“铜头铁额”的形象是不争的事实。事实上，文献中记载的蚩尤的“铜头铁额”，其实与文学作品中孙悟空的“铜头铁额”性质截然不同。历史上蚩尤部落是擅长炼铜并制作铜制兵器的部落，由于擅长炼铜并制作铜制兵器，在蚩尤与黄帝的涿鹿大战之初，蚩尤一度占据上风处于优势。所谓的蚩尤“铜头铁额”是对蚩尤部落佩戴铜制头盔或面具的历史细节的如实记录，并非如同《西游记》那样是一种比喻性的文学语言。

如果我们对孙悟空“铜头铁额”的形象特点来源于蚩尤的“铜头铁额”形象这一点尚存怀疑的话，那么我们还可以从小说《西游记》中描写的一个细节找到旁证。小说第7回中写孙悟空被如来佛镇压在五行山五百年，这五百年间，孙悟空就是靠饮用铜汁铁丸以维持性命，小说中写道：“(如来)念动真言咒语，将五行山，召一尊土地神祇，会同五方揭谛，居住此山监押。但他饥时，与他铁丸子吃；渴时，与他溶化的铜汁饮。”<sup>8)</sup>文献中记载的蚩尤及其部落也是以饮食铁砂石著称。如《龙鱼河图》(《太平御览》卷七八引)云：“蚩尤兄弟八十一人，并兽身人语，铜头铁额，食沙石子。”<sup>9)</sup>《述异记》亦云：“(蚩尤)食铁石。”<sup>10)</sup>

上引南朝任昉《述异记》载：“有蚩尤神，俗云：人身牛蹄，四目六手。今人掘地得骷髅如铜铁者，即蚩尤之骨也。”可见，蚩尤与黄帝涿鹿之战战败后，蚩尤被杀于“中冀”<sup>11)</sup>，到了南朝任昉生活的时期，当时冀州地区的人从

6) [梁]任昉《述异记》，马俊良编纂《汉魏小说彩珍本》，上海中央书店，民国二十六年版，1页。

7) [宋]张君房撰，蒋力生等校注，《云笈七签》，华夏出版社，1996，608页。

8) 见吴承恩《西游记》第七回。

9) [宋]李昉，《太平御览》第一册，中华书局影印本，中华书局，1960，368页。

10) [梁]任昉，《述异记》马俊良编纂《汉魏小说彩珍本》，上海中央书店，民国二十六年版，1页。

11) 《逸周书·尝麦解篇》云：“赤帝大慑，乃说于黄帝，执蚩尤，杀之于中冀。”

地下挖出了“骷髅如铜铁”，任昉认为“骷髅如铜铁者，即蚩尤之骨也。”这一段材料应该就是《西游记》中吴承恩设计让被镇压在五行山的孙悟空饮“铜汁铁丸”这一细节的直接来源。从笔者下文中的分析可以看出，孙悟空的形象很大程度上来源于蚩尤。然而小说《西游记》中没有一处提及“蚩尤”二字，从这一点来看作者吴承恩似乎在某种程度上蓄意隐藏了孙悟空身上的蚩尤神话的文化因子，但是作者在叙述孙悟空饮“铜汁铁丸”的这一细节时，终于露出了马脚。

由上文的分析来看，孙悟空“铜头铁额”的外在形象受到了蚩尤神话中蚩尤“铜头铁额”形象的影响，后者应该是前者的来源。如果“铜头铁额”的外在形象这一点还不足以证明蚩尤对孙悟空形象塑造存在影响关系的话，下文中笔者将继续对蚩尤反抗黄帝的神话事迹与孙悟空反抗玉皇大帝的事迹，以及蚩尤的法术本领与孙悟空的法术本领进行细致比较，以对这一论断提供更充分的证明。

### III. 事迹：从反抗，被镇压，到受封“战神”

#### 1. 从反抗到被镇压

我们结合《西游记》与蚩尤的神话传说来看，孙悟空与蚩尤二者都具有一种叛逆的性格与反抗的精神。我们不妨先来回顾一下孙悟空反抗玉皇大帝故事的经过。孙悟空先是因阳寿到期，被黑白无常抓到冥府，将自己的名字与九幽十类的名字都从生死簿上消去；加上后来又取走如意金箍棒闹得龙宫不得安宁，阎王与龙王向玉皇大帝联合上奏了“妖猴”的叛逆不服管制的性格。在太白金星的斡旋下，孙悟空在无知的状态下接受了第一次招安：受封“弼马温”。后来得知受辱返回花果山后又获第二次受封：“齐天大圣”。在担任齐天大圣并负责看管蟠桃园期间，因醉酒盗仙桃、御酒、老君仙丹，终于激怒玉皇大帝，才有十万天兵剿猴王的故事。托塔天王李靖率领的十万天兵(包

括巨灵神, 哪吒三太子等在内)貌似势力庞大, 不过悉皆败在孙悟空手下。最后在由观音菩萨保举的二郎神与老君的联手之下, 将孙悟空擒拿, 投入八卦炉中煅烧, 但是孙悟空并未被烧死反而炼出了一对“火眼金睛”。最后还是在如来佛祖的手掌心中孙悟空被拍下五行山, 在五行山被镇锁了五百年直到唐僧解封。这是孙悟空反抗天庭故事的来龙去脉。

我们将孙悟空的反抗故事与蚩尤反抗黄帝的故事进行一番比较的话, 可以发现二者之间有诸多相似之处。首先来看二人的反抗动机。孙悟空的反抗经历了不自觉反抗到自觉反抗的过程。起初是因为被授予“弼马温”遭到了羞辱, 虽然遭到了羞辱但是并没有产生反抗的心理。而扰乱蟠桃盛会以致激怒玉皇大帝派遣十万天兵擒拿孙悟空, 孙悟空这才走上一条真正意义上的反抗道路, 直到此时孙悟空自觉的“反抗意识”才正式形成, 小说第4-8回中描写了孙悟空大闹天界的情形, 并通过孙悟空的口交代了孙悟空反抗的动机: “皇帝轮流坐, 明年到我家。”<sup>12)</sup>在孙悟空看来谁有本事谁就应该享有高位, 小说第7回写孙悟空与如来佛争辩时表露了孙悟空对本领与地位之关系的看法: “大圣道: ‘我本: 天地生成灵混仙, 花果山中一老猿。水帘洞里为家业, 拜友寻师悟太玄。炼就长生多少法, 学来变化广无边。因在凡间嫌地窄, 立心端要住瑶天。灵霄宝殿非他久, 历代人王有分传。强者为尊该让我, 英雄只此敢争先。’”<sup>13)</sup>在孙悟空看来自己本领高强, 十万天兵都不是其对手, 是名副其实的强者, 与玉皇大帝“争先”是应该的。孙悟空所谓的“争先”就是做个“齐天大圣”, 从玉皇大帝手中争夺神权。

而神话传说中的蚩尤与黄帝的战争中, 尽管蚩尤与黄帝之涿鹿大战的真实目的, 是为了争夺河东解池地区的盐资源以图在部落生存之争中取得优势<sup>14)</sup>, 然而在“成王败寇”的历史观的影响下, 儒家在确立黄帝的正统地位时, 战败的蚩尤自然就被妖魔化为犯上作乱的形象, 蚩尤与黄帝涿鹿之战, 也由本来并无正义是非的部落之间为生存争夺盐地的战争而演变为与黄帝争

12) 见吴承恩《西游记》第7回。

13) 见吴承恩《西游记》第7回。

14) 参阅柴继光《黄帝蚩尤之战原因臆测》, 《盐业史研究》, 1991年第2期。

夺神权，争夺统治地位的战争。<sup>15)</sup>在先秦时期的一些典籍中蚩尤基本上都是以犯上作乱者的形象出现的，如《尚书·吕刑》中载：“王曰：‘若古有训，蚩尤惟始作乱，延及于平民，罔不寇贼，鸱义奸宄，夺攘矫虔。苗民弗用灵，制以刑，惟作五虐之刑曰法，杀戮无辜。’<sup>16)</sup>到了汉代，司马迁的《史记·五帝本纪》亦云：“而蚩尤最为暴，莫能伐。蚩尤作乱，不用帝命，于是黄帝乃征师诸侯，与蚩尤战于涿鹿之野，遂禽杀蚩尤。”<sup>17)</sup>“犯上作乱”以僭越神权，这在重视秩序强调尊卑的儒家看来是绝对不能容忍的。由于蚩尤的作乱者形象在先秦人们的心中已经固定下来，蚩尤冶铜制作兵器的历史事实也因为人们对其“犯上作乱”形象的认识而遭致被否定。《大戴礼记·用兵》载：“公曰：‘蚩尤作兵与？’子曰：‘否。蚩尤，庶人之贪者也，及利无义，不顾厥亲，以丧厥身。蚩尤欲而无厌者也，何器之能作！’<sup>18)</sup>在孔子看来德行与能力是联系在一起的，蚩尤德行上为“庶人之贪者”，自然蚩尤在能力上是不可能制作兵器的。蚩尤的反抗者作乱者形象在战国后期的文献中被进一步的强化，主要见于战国后期的帛书《十六经》中的《五正》、《正乱》。我们由“正乱”的题目就能看出儒家对待蚩尤与黄帝的战争的态度。

以上我们对孙悟空反抗以玉皇大帝为代表的天庭的动机，与蚩尤反抗黄帝的战争的动机进行了比较，可以看出孙悟空的反抗与蚩尤的反抗的目的是极为形似的，都是希望凭借自己的本领向已经取得神圣地位的一方(孙悟空向玉帝，蚩尤向黄帝)争夺神权。

下面我们就两组战争(孙悟空——玉皇大帝力量，以及蚩尤——黄帝力量集团)的过程与结局进行一番考察。首先，我们不妨对两组战争中战争双方的实力进行一番比较。孙悟空在大闹天宫之前随须菩提祖师学艺七年，掌握了地煞七十二般变化，脚踩筋斗云，掌运金箍棒。在与玉皇大帝代表的势力集

15) 参阅魏宗禹《论蚩尤与黄帝之战的历史文化意义》，《湖南科技学院学报》2006年第2期；颜建真，《战神的更替：玄女代替蚩尤》，《天府新论》2007年第5期。

16) 慕平，《尚书译注》，中华书局，2009，299页。

17) [汉]司马迁著，韩兆琦评注，《史记评注本》，岳麓书社，1页。

18) 高明注译，《大戴礼记》，台湾商务印书馆发行，中华民国六十六年，396页。

团的战斗中,先后战胜了巨灵神、哪吒三太子,甚至连李靖率领的十万天兵都不是其对手,与观音保举的二郎神的打斗也是不分胜负,在这些一系列的打斗中展示了孙悟空高强的本领。在蚩尤与黄帝涿鹿之战中,虽然蚩尤最后为黄帝打败<sup>19)</sup>,但是从实力来看,在当时割据的黄炎蚩尤三股势力<sup>20)</sup>中,蚩尤的军事力量是最强的,战争武器是最为先进的。正是由于自身的实力强大,蚩尤敢于同黄帝争神,孙悟空敢于同玉帝叫板。其二,我们再来对战争的过程做一番考察。孙悟空与玉帝力量集团的战争中,起先是孙悟空凭借自身的实力在战争中占有优势,处于明显的上风,天界各路神仙都无法擒住孙悟空就是明证。最后玉帝在如来佛的帮助下才将孙悟空镇压下去,被战败的孙悟空被镇压在五行山受观音点化以待取经人。而在蚩尤与黄帝的战争中,蚩尤一开始也是处于领先地位,“黄帝以仁义不能禁止蚩尤,乃仰天而叹。”<sup>21)</sup>如同玉皇大帝派兵擒拿孙悟空屡次受挫一样,黄帝“平乱”蚩尤的过程也是无比艰辛,“黄帝与蚩尤九战九不胜”。<sup>22)</sup>而黄帝能够战胜蚩尤,是因为得到了九天玄女的援手。《黄帝问玄女兵法》载:“黄帝与蚩尤九战九不胜。黄帝归于太山,三日三夜天雾冥。有一妇人首鸟形,黄帝稽首再拜,伏不敢起。妇人曰:‘吾玄女也。子欲何问?’黄帝曰:‘小子欲万战万胜,万隐万匿,首当从何起?’遂得战法焉。”<sup>23)</sup>汉代纬书《龙鱼河图》亦有九天玄女协助黄帝擒灭蚩尤的记载:“黄帝以仁义不能禁止蚩尤,乃仰天而叹。天遣玄女下授黄帝兵信神符,制伏蚩尤。”<sup>24)</sup>玄女协助黄帝击败蚩尤,与玉帝得到如来的援手才得以将

19) 据学者分析,其原因在于自然环境的影响,即发生于距今约5300年的重大降温事件所引发的洪灾与旱灾。参阅杨东升《从历史地理学考察分析涿鹿之战蚩尤战败的原因》,《西南民族大学学报》(人文社会科学版)2013年第10期。

20) 黄帝部落主要活动于黄河上游的今陕甘地区,炎帝部落主要活动与黄河下游已北的今山西北地区,蚩尤部落主要活动于黄河下游的今济淮流域一带。参阅刘范弟《论战神蚩尤》,《长沙电力学院学报》2003年第2期。

21) 《史记·五帝本纪·正义》转引《龙鱼河图》。

22) 《太平御览》卷十五引《黄帝玄女战法》。又成书于六朝时期的《黄帝问玄女兵法》(《全上古三代秦汉六朝文》收录)中记载与之同。

23) [宋]李昉,中华书局影印本《太平御览》第一册,中华书局,1960,78页。

24) 见《史记·五帝本纪·正义》。

孙悟空镇压何其相似！最后，蚩尤被战败后被锁，《山海经》中记载了蚩尤被锁的事实：“有宋山者……有木生山上，名曰枫木。枫木，蚩尤所弃其桎梏，是为枫木。”<sup>25)</sup>郭璞对此注曰：“蚩尤为黄帝所得，械而杀之，已，摘弃其械，化而为树也。……即今枫香树。”<sup>26)</sup>可见，蚩尤战败后先是被锁了起来。《西游记》中孙悟空战败后也是得到了被镇压的结果。蚩尤的被锁与孙悟空的被镇五行山，又是何等的相似！

综合以上的分析来看，蚩尤反黄帝的战争与孙悟空反玉帝的战争在诸多方面有着相似之处。从战争的起因来看，都源于实力强的一方向已经取得神权地位的一方争夺神权，战争都是由实力强的一方挑起。从战争的过程来看，孙悟空与蚩尤在战争中起初都是占据上风方，而黄帝与玉帝起先在战争中刚开始都处于被压制的局面。在战争中，玉帝与黄帝都依靠借助外援（玉帝借助如来佛，黄帝借助九天玄女）才扭转了战争的局面。最后，挑起战争的一方——孙悟空与蚩尤都得到了被镇压的结果<sup>27)</sup>。如果我们将孙悟空与蚩尤的形象进行一番比较的话，可以看出孙悟空与蚩尤的形象具有这样一些相似之处：孙悟空与蚩尤都具有叛逆的性格特点与与帝争神的反抗精神；其反抗的动机都是为了“与帝争神”；在反抗“神”的战斗中起初都表现出较强的实力，且一度处于上风；在黄帝与玉帝的维持神权的“平乱”过程中，都是借助外援（黄帝借九天玄女之力，玉帝借如来佛之力）才扭转了战争的局面；反抗者都曾遭受过斩首与被锁的结局，二者都是作乱而失败者的悲剧形象。

由上文的分析可见，蚩尤战黄帝的的神话事迹应该是孙悟空反玉帝故事的本事，蚩尤作乱而终遭失败的形象应该就是孙悟空形象的一个重要来源。

25) 见《山海经·大荒南经》。

26) 《史记卷一·五帝本纪》正义引《鱼龙河图》，《史记三家注》，中华书局，1982，3页。

27) 另外，孙悟空反玉帝与蚩尤反黄帝之战中，还有一个相似之处，即蚩尤与孙悟空的结局。小说《西游记》中还描写了孙悟空被二郎神与太上老君联手捉住后砍头的情景，而在蚩尤神话中，蚩尤也是被黄帝擒杀以致“身首异处”。虽然在《西游记》中孙悟空被多次砍头却无法砍死，而蚩尤却被黄帝擒杀并身首异处，但是孙悟空的故事与蚩尤的神话故事中都有被斩首的情节。

## 2. 受封战神

小说《西游记》中塑造的孙悟空是一个勇敢且武艺高强，具有降龙伏虎，辨识神妖，天不怕地不怕，敢于战斗善于战斗且在与妖怪的打斗中多能取胜的形象。小说中多处描写了孙悟空的好斗，如小说第14回，写唐僧与孙悟空投宿于陈老汉家，遇到“眼看喜，耳听怒，鼻嗅爱，舌尝思，意见欲，身本忧”六贼，孙悟空对这批强盗毫不留情，悉皆打死，以致召来唐僧的埋怨。类似的例子还有很多。另外小说中还多处描写孙悟空将与人的打斗视作游戏的态度，如小说第18回写取经队伍借宿于高老庄，高太公请其捉拿猪妖猪八戒时，“行者道：‘因是借宿，顺便拿几个妖怪儿耍耍的。动问府上有多少妖怪？’”。又如小说第28回写孙悟空降服流沙河水怪前，孙云：“师父，你坐着，莫怕。等老孙和他耍耍儿来。”等等类似的例子不胜枚举。孙悟空的好斗的性格特点在小说中得到了充分的表现。孙悟空不仅好斗，而且很擅长打斗，讲究打斗的策略与战术，表现出智慧，因此也往往能取胜。

小说《西游记》最后写道，孙悟空在保护唐僧西天取经成功以后，孙悟空被封为“斗战胜佛”。小说中写如来封孙悟空为“斗战胜佛”的原因时有这样一段话：“孙悟空，汝因大闹天宫，吾以甚深法力，压在五行山下，幸天灾满足，归于释教；且喜汝隐恶扬善，在途中炼魔降怪有功，全终全始，加升大职正果，汝为斗战胜佛。”<sup>28)</sup>可知孙悟空被封为“斗战胜佛”是因为在取经途中一路降妖除魔，并且在与取经途中所遇妖怪的打斗中往往能取胜的原因。我们由孙悟空好斗、善斗、能斗胜的性格特点与最后被封为“斗战胜佛”的事迹来看，《西游记》中的孙悟空形象显然是一个战神的形象。

上古文献中蚩尤起先是被战败他的黄帝尊为战神，后历经秦汉六朝唐宋元明诸代，无论是在官方还是在民间，蚩尤一直被尊奉为战神，并享受祭祀。我们可以找到很多有关蚩尤被尊为战神被祭祀甚至演化为民间信仰的文献材料。我们不妨对蚩尤被尊为战神被祭祀的历史做一番简要的回顾。

28) 见吴承恩《西游记》第100回。

与黄帝的涿鹿之战中虽然蚩尤被战败并遭到了“身首异处”的结局，但是文献中依然留下了战败的蚩尤被黄帝尊为战神的记录。最早尊蚩尤为战神的是蚩尤的对手——黄帝。《史记·五帝本纪》注引《鱼龙河图》：“蚩尤没后，天下复扰乱，黄帝遂画蚩尤形象，以成天下，天下咸谓蚩尤不死，八方万邦，皆为弭服。”<sup>29)</sup>这段材料表明，黄帝画蚩尤之像能达到“八方万邦，皆为弭服”的效果。黄帝制作的这一面“蚩尤旗”对后世影响很大，蚩尤因为善战，后来上升为天象，成为蚩尤之旗，作为战乱兵变的象征。史籍中也不乏对蚩尤旗的记载，如《史记·天官书》：“蚩尤之旗，类慧而后曲，象旗。见则王者征伐四方。”<sup>30)</sup>又《汉书·五行志》载：“武帝建元六年八月，长星出于东方，长终天，三十日去。占曰：‘是为蚩尤旗，见则王者征伐四方。’其后兵诛四夷，连数十年。”<sup>31)</sup>《后汉书·天文下》：“孝献初平二年九月，蚩尤旗见，长十余丈，色白，出角、亢之南。占曰：‘蚩尤旗见，则王征伐四方。’其后丞相曹公征讨天下且三十年。”<sup>32)</sup>

如果说黄帝命人制作“蚩尤旗”时严格意义上的战神祭祀还未形成的话，那么从文献记载来看，起码到了周代，蚩尤作为战神祭祀的对象就已经定型了。《周礼·春官·肆师》载：“凡四时之大甸猎，祭表貉，则为位。”<sup>33)</sup>对此，郑玄注曰：“貉，师祭也……于所应表之处为师祭，祭造军法者，禱气势之增倍也。其神盖蚩尤，或曰黄帝。”<sup>34)</sup>郑玄对周代祭祀战神的对象做了模棱两可的猜测，尽管郑玄未能给出定论，但是在郑玄看来，祭祀对象是蚩尤的可能性要大于黄帝。由于蚩尤善战，到了战国时期，“蚩尤之兵”成了“善战之兵”的

29) [汉]司马迁，《史记卷一·五帝本纪》正义引《鱼龙河图》，《史记三家注》，中华书局，1982，4页。

30) [汉]司马迁，《史记卷二十七·天官书第五》，《史记三家注》，中华书局，1982，588页。

31) [汉]班固，《汉书·天文志第七下之下》，中华书局，1962，1517页。

32) [南朝]范曄，《后汉书》，中华书局，1965，3260-3261页。

33) [汉]郑玄(注)，(唐)贾公彦(疏)，十三经注疏本《周礼注疏》，中华书局，2000，596页。

34) 同上。

代名词。《史记·天官书》记载：“秦遂以兵灭六王，并中国，外攘四夷，死人如乱麻，因以张楚并起，三十年之间，兵相殆藉，不可胜数。自蚩尤以来，未尝若斯也。”<sup>35)</sup>又，《史记·酈生陆贾列传》载酈食其说齐王田广之辞曰：“夫汉王发蜀汉，定三秦；涉西河之外，援上党之兵；下井陘，诛成安君；破北魏，举三十二城；此蚩尤之兵也，非人之力也，天之福也。”<sup>36)</sup>

继黄帝之后以战神神格祭祀蚩尤的是秦始皇，《史记·封禅书》云：“于是始皇遂东游海上，行礼祠名山大川及八神，八神……三曰兵主，祠蚩尤。蚩尤在东平陆监乡，齐之西境也。”史家全祖望说：“蚩尤造兵，故即以司兵之星名‘蚩尤’。<sup>37)</sup>所谓‘兵主’实际上就是我们俗称的战神。到了汉代，汉高祖也祭祀蚩尤，《史记·高祖本纪》中载刘邦被拥为沛公后，“祠黄帝，祭蚩尤于沛庭。”<sup>38)</sup>另外《汉书·郊祀志》也提到祭祀的八神中有兵主蚩尤。到了南北朝时期，蚩尤仍然作为战神被祭祀着。《南史》载，太清二年(公元548年)十一月，侯景已逼近城下，梁武帝乃于“戊午朔，设坛刑白马，祀蚩尤于太极殿前。”<sup>39)</sup>梁武帝祭祀蚩尤的目的是为了对抗侯景叛乱。到了唐宋时期，蚩尤祭祀亦是不绝，《宋史·礼志·军礼中》中祭条云：“(蚩尤祭)，师祭也，宜居军礼之首。……太宗征河东，出京前一日，遣右赞善大夫潘慎修出郊，用少牢一祭蚩尤……”。祭祀战神蚩尤成为“军礼之首”，可见蚩尤在官方祭祀中的地位。蚩尤作为战神一直到元明时期都被祭祀着。

学界对蚩尤的战神地位是公认的，如袁珂在其《中国神话通论》中谈及蚩尤时，直呼之为“战神蚩尤”。其后，景以恩、东人达、段宝林分别在其文《先齐兵主蚩尤考》、《蚩尤史迹探评》、《蚩尤考》中也持相同看法。<sup>40)</sup>

35) [汉]司马迁，《史记卷二十七·天官书第五》，《史记三家注》，中华书局，1982，597页。

36) [汉]司马迁，《史记卷九十七·酈生陆贾列传第三十七》，《史记三家注》，中华书局，1616-1617页。

37) [清]全祖望，《经史问答》卷八，江苏广陵古籍刻印社，1990，1998页。

38) 见《史记卷八 高祖本纪第八》，《史记三家注》，中华书局，1982，303页。

39) 见《南史·梁本纪·武帝纪下》。

40) 颜建真，《战神的更替：玄女代替蚩尤》，《天府新论》2007年第5期。

孙作云在《中国古代神话传说研究》中称蚩尤为蚩尤是中国的第一位战神。<sup>41)</sup>并且在该书分析了蚩尤被尊为战神的原因有二：一是因为发明了铜制兵器，二是善战。关于蚩尤善战，后世流传下来的蚩尤兵书侧面反映了这一点，以蚩尤命名的兵书，《汉书·艺文志》载《兵形势家“蚩尤”二》（见《吕刑》）；《隋书·经籍志》载有《黄帝蚩尤风后行军秘术》二卷，梁有《黄帝蚩尤战法》一卷。

《西游记》中没有任何一处提及“蚩尤”二字，我们也无法从小说《西游记》中寻找吴承恩为孙悟空构思的“斗战胜佛”的称号与蚩尤的战神神格之间的直接联系。至于孙悟空的“斗战胜佛”的称号的来源，有三种可能。一种可能是作者根据孙悟空取经途中降妖除魔的勇猛表现而杜撰的一个称号，第二种可能是来源于佛教中的某个类似的称号，第三种可能是受到蚩尤的战神神格与战神崇拜的影响而杜撰的封号。第一种可能显然也有其合情合理的一面，我们很难根除这种可能性。至于第二种可能，需要对佛教中有无类似“斗战胜佛”的称号进行一番调查。笔者以为，结合蚩尤形象与事迹对孙悟空形象与事迹的影响来看，孙悟空的“斗战胜佛”的称号受到蚩尤战神崇拜的影响的可能性是很大的。

#### IV. 兵器与法术

##### 1. 孙悟空的重视兵器与蚩尤的“作五兵”

我们读《西游记》可以看出，孙悟空是非常重视兵器，对兵器的要求是非常高的。小说第3回《四海千山皆拱伏，九幽十类尽除名》描写了孙悟空赴龙宫取兵器的故事。老龙王先是展示了两番常见兵器，都未被孙悟空看中。小说写道：

41) 孙作云，《中国古代神话传说研究》，河南大学出版社，2003，140-159页。

龙王见说，不好推辞，即着鳜都司取出一把大捍刀奉上。悟空道：“老孙不会使刀，乞另赐一件。”龙王又着鲋大尉，领鱗力士，抬出一捍九股叉来。悟空跳下来，接在手中，使了一路，放下道：“轻！轻！轻！又不趁手！再乞另赐一件。”龙王笑道：“上仙，你不曾看这叉，有三千六百斤重哩！”悟空道：“不趁手！不趁手！”龙王心中恐惧，又着鳊提督、鲤总兵抬出一柄画杆方天戟。那戟有七千二百斤重。悟空见了，跑近前接在手中，丢几个架子，撒两个解数，插在中间道：“也还轻！轻！轻！”<sup>42)</sup>

最后龙王向孙悟空展示如意金箍棒，小说中描写了孙悟空见到如意金箍棒的欢喜与震撼：

“悟空十分欢喜，……心中暗喜道：‘想必这宝贝如人意！’”<sup>43)</sup>

事实上，在蚩尤神话中，蚩尤也是一个重视兵器甚至发明铜制兵器的神话人物。文献中对此多有记载。《管子》中就有“蚩尤受卢山之金而作五兵”。《管子·地数》：“葛卢之山，发而水，金从之，蚩尤受而制之，以为剑、铠、戟，是岁相兼者，诸侯九。雍孤之山，发而水，金从之，蚩尤受而制之，以为雍孤之戟、芮戈，是岁相兼者，诸侯十二。故天下之君，顿戟一怒，伏尸满野，此见戈之本也。”《世本·作篇》亦云：“蚩尤作五兵：戈、矛、戟、酋矛、夷矛。”《公羊》曰：“甲午祠兵。祠者，祠五兵：矛、戟、剑、盾、弓矢，及祠蚩尤之造兵者。”汉代纬书《龙鱼河图》载：黄帝摄政，有蚩尤兄弟八十一人，并兽身人语，铜头铁额，食沙石子，造立<sup>44)</sup>兵仗刀戟大弩，威振天下，诛杀无道，不慈仁。”<sup>45)</sup>《刘子新论·兵术》亦云：“蚩尤强暴，好习攻战，销金为刃，割革为甲，而兵遂兴矣。黄帝战于涿鹿。”

《管子·地数》中详细介绍了蚩尤从“葛卢之山”的“金水”中冶制出剑、

42) 吴承恩《西游记》第九回。

43) 吴承恩《西游记》第四回。

44) 学者考证“立”字当为“五”字之误。

45) 见《史记·五帝本纪·正义》。

铠、戟，从“雍孤之山”的“金水”中冶制出戟、芮戈两种武器。《世本·作篇》中介绍蚩尤所造之五种兵器为“戈、矛、戟、酋矛、夷矛”，《公羊》对这五种兵器又有另外的说法：“矛、戟、剑、盾、弓矢”，汉代纬书《龙鱼河图》提到的兵器有“仗刀戟大<sup>46)</sup>弩”。以上诸种文献中虽然对蚩尤所造之五种兵器认识不一，但是对于蚩尤制作兵器的史实是没有歧见的。

《西游记》中描写孙悟空对兵器的挑剔，描写与兵器有关的故事，描写种类繁多的兵器等等，这些应该不会是无源之水无本之木，联系蚩尤的善于冶铜制作兵器的事实，笔者以为，二者之间存在联系的可能性是很大的。孙悟空对兵器的重视，以及小说中对兵器描写的重视，与蚩尤擅长制作兵器被视为“兵主”这二者之间的相似性，可以作为上文中笔者的推断：“神话中的蚩尤形象是孙悟空形象的重要来源之一”的一个旁证。

## 2. 呼风唤雨的法术

神话传说中的蚩尤是一个会呼风唤雨的法术的人物。蚩尤与黄帝大战中，遇到强劲的对手时，为了取得胜利，他“请风伯、雨师”助阵，以呼风唤雨而致胜。《山海经·大荒北经》载：“蚩尤作兵，伐黄帝，黄帝乃令应龙攻之冀州之野。应龙蓄水。蚩尤请风伯、雨师从<sup>47)</sup>大风雨。黄帝乃下天女曰魃，以止雨，雨止，遂杀蚩尤。”《山海经》记载了蚩尤具有“纵大风雨”的法术，黄帝克制蚩尤所纵之大风雨的办法就是请“女魃”，这样才克制住了蚩尤。又，《太平御览》卷十五载：“蚩尤作大雾弥三日，军人皆惑。黄帝乃令风后法斗机作指南车以别四方，遂擒蚩尤。”这里又提到蚩尤具有“作大雾”的法术。总之，文献中呈现的蚩尤的法术，无论是“纵大风雨”还是“作大雾”，都是一种对自然力的神秘的操控能力。这一点与后世道教与佛教祈雨中表现出来的某种超自然的神力有着相通之处。

46) “大”字疑为“戈”字之误，笔者注。

47) “从”，此处当通“纵”。

对于蚩尤操纵风雨大雾等自然力的法术，在后来的文献中得到了进一步的发挥。如《玄女兵法》<sup>48)</sup>中对于蚩尤的本领作了详细的描写：“幻变多方，征风召雨，吹烟喷雾”。这里“征风召雨”的本事来自《山海经》“蚩尤请风伯雨师”，而“吹烟喷雾”则与《志林》、《古今注》中蚩尤作大雾的记载有关。另外唐代道士杜光庭《金母元君》中也提到了蚩尤的擅长此类法术，其法术与《玄女兵法》中的记载相同。在《九天玄女传》中，蚩尤既作大雾，又“驱魑魅杂祆以为阵，雨师风伯以为卫，应龙蓄水以攻于帝”，显然身为道教徒的杜光庭在此将道教的祈雨主张与幻想，与《山海经》中记载的蚩尤操纵风雨大雾的法术进行了杂糅。不过《九天玄女传》中描述的蚩尤“驱魑魅杂祆以为阵，雨师风伯以为卫，应龙蓄水以攻于帝”的情节很容易让人联想到《西游记》中风雨雷电及四海龙王一起听从孙悟空调遣协调配合下雨的故事。

在小说《西游记》中，孙悟空多次遇到困难都曾向风雨雷电诸神寻求帮助。小说第45回写唐僧师徒四人在车迟国与虎力、鹿力、羊角三大仙斗法，其中一项就是唐僧与虎力大仙比试求雨。为了在这场比试中获胜，孙悟空灵魂出窍上到天界向风雨雷电与司雨龙王寻求帮助。小说中描写了悟空先后向司风的风婆婆，布云的云童子、布雾郎君、布雨的四海龙王、司雷的邓天君等吩咐如何听从号令以顺利下雨的场景，小说写道：

行者道：“我将棍子为号罢。”那雷公大惊道：“爷爷呀！我们怎吃得这棍子？”行者道：“不是打你们，但看我这棍子往上一指，就要刮风。”那风婆婆、巽二郎没口的答应道：“就放风！”——“棍子第二指，就要布云。”那推云童子、布雾郎君道：“就布云！就布云！”——“棍子第三指，就要雷电皆鸣。”那雷公、电母道：“奉承！奉承！”——“棍子第四指，就要下雨。”那龙王道：“遵命！遵命！”——“棍子第五指，就要大日晴天，却莫违误。”<sup>49)</sup>

孙悟空在向风雨雷电及龙王交代下雨事后，小说依次描写了孙悟空对风

48) 见(明)董斯张《广博物志》卷九引。

49) 见吴承恩《西游记》第45回《三清观大圣留名 车迟国猴王显法》。

雨雷电诸神及四海龙王调遣，以及风雨雷电诸神及四海龙王的配合。小说写道：

“行者听得老师父经文念尽，却去耳朵内取出铁棒，迎风幌了一幌，就有丈二长短，碗来粗细。将棍望空一指，那风婆婆见了，急忙扯开皮袋，巽二郎解放口绳；只听得呼呼风响，满城中揭瓦翻砖，扬砂走石。看起来，真个好风，却比那寻常之风不同也。但见：.....”

“正是那狂风大作，孙行者又显神通，把金箍棒钻一钻，望空又一指。只见那：.....”

“此时昏雾朦胧，浓云叆叇。孙行者又把金箍棒钻一钻，望空又一指。慌得那：.....”

“那沉雷护闪，乒乒乓乓，一似那地裂山崩之势，唬得那满城人，户户焚香，家家化纸。孙行者高呼：“老邓！仔细替我看那贪赃坏法之官，忤逆不孝之子，多打死几个示众！”那雷越发振响起来。行者却又把铁棒望上一指。只见那：.....”<sup>50)</sup>

另外小说中还有多处写道孙悟空掌控风雨雷电的事情，兹不一一举例。可以看出，蚩尤与孙悟空都具有控制风雨雷电的法术。我们将蚩尤的“纵风雨”的法术与孙悟空呼风唤雨的本领进行比较的话，可以发现，在蚩尤神话中，蚩尤是一个能控制风雨大雾等自然力的人物，而到了《西游记》中随着风雨雷电等自然力的神格化，蚩尤“纵风雨”，“作大雾”的法术到了《西游记》中就演变为孙悟空对风雨雷电诸神的控制了。

## V. 结论

对孙悟空形象的研究涌现了很多成果，然而截至目前学界尚未注意到孙悟空形象中的蚩尤神话来源这一问题。本文认为孙悟空的“铜头铁额”形象直

---

50) 同上。

接来源于蚩尤, 孙悟空被镇五行山时以饮“铜汁铁丸”维系性命的细节就是作者在以蚩尤形象塑造孙悟空时露出的马脚。另外从反抗到被镇压再到被封为战神的事迹来看, 孙悟空反抗玉帝的故事就是蚩尤反抗黄帝故事的变形; 孙悟空取经成功后获封的“斗战胜佛”的称号很可能是受到了蚩尤战神神格与蚩尤战神崇拜的影响的结果。另外结合蚩尤炼铜制作兵器的历史事实与小说中对孙悟空重视兵器的描写, 以及蚩尤操纵风雨大雾等自然力的法术与孙悟空对风雨雷电诸神的控制来看, 孙悟空与蚩尤二者间的这些相似处, 为上文中“孙悟空形象中一部分来源于蚩尤神话”这一论断提供了旁证。因此, 笔者以为孙悟空形象的塑造受到了蚩尤神话中蚩尤形象很深的影响, 吴承恩以蚩尤形象塑造孙悟空这一结论是可以成立的。

### <References>

1. (Han dynasty) Sima Qian, *Shiji*, Beijing, Zhonghua Book Company, 2013.
2. (Jin dynasty) Kong Chao, *Yizhoushu*, Shanghai, the Commercial Press, 1936.
3. (Liang dynasty) Ren Fang, *Shuyiji*, Beijing, Zhonghua Book Company, 1991.
4. (Tang dynasty) Li Yanshou, *Nanshi*, Beijing, Zhonghua Book Company, 1975.
5. (Song dynasty) Zhang Junfang, *Yunjiqian*, Jinan, Qilu Press, 2002.
6. (Song dynasty) Li Fang, *Taipigyulan*, Beijing, Zhonghua Book Company, 1960.
7. (Ming dynasty) Wu Chengen, *Story of a journey to the west*, Changsha, Yuelu Press, 2006.

8. (Qing dynasty) Yan Kejun, *Quan shanggu sandai qinhan sanguo liuchao wen*, Shijiazhuang, Hebei Education Press, 1997.
9. (Qing dynasty) Quan zuwang, *Jingshi wenda*, Yangzhou, Jiangsu Guangling ancient books Press, 1990.
10. (Qing dynasty) Huang Shi, *Hanxuetang congshu*, Beijing, Catalogs & documentations Press, 1992.
11. Cai Tieying, *Xiyouji yanjiu ziliao*, Beijing, Zhonghua Book Company, 2010.
12. Li Shiren, Cai Jinghao, *Datang sanzang qujingshihua jiaozhu*, Beijing, Zhonghua Book Company, 1997.
13. Mu Ping, *Shangshu yizhu*, Beijing, Zhonghua Book Company, 2009.
14. Fang Xaingdong, *Dadailiji huijiao jijie*, Beijing, Zhonghua Book Company, 2008.
15. Editorial department of Longquan presss, *Zhenben shiliujing*, Nanjing, Longquan presss, 1978.
16. Yuan Ke, *Shanhaijing jiaozhu*, Shanghai, Shanghai Classics Publishing House, 1980.
17. Sun Zuoyun, *The Study on the ancient chinese myth and legend*, Zhengzhou, Henan University Press, 2003.
18. Yan Jianzhen, The subrogation of the god of war: From Xuannv to Chiyou, *Tianfuxinlun*, 2007.05.
19. Yang Dongsheng, The study on the reasons of Chiyou's Failure from the perspective of historical geography, *Southwest university for Nationalities journal*, 2013, 10.
20. Liu Fandi, A study on Chiyou, *Changsha University of Science & Technolog journal*, 2003, 2.
21. Chai Jiguang, A study on the reason of the war between Huangdi

- and Chiyou, *Research on the history of the salt industry*, 1991, 02.
22. Wei Zongyu, The historical and cultural meaning of the war between Huangdi and Chiyou, *Hunan University of Science and Engineering journal*, 2006, 02.

### <参考文献>

1. (汉) 司马迁, 《史记》, [M]中华书局, 2013.
2. (晋) 孔晁(注), 《逸周书》, [M]商务印书馆, 1936.
3. (梁) 任昉, 《述异记》, [M]中华书局, 1991.
4. (唐) 李延寿, 《南史》, [M]中华书局, 1975.
5. (宋) 张君房, 《云笈七签》, [M]齐鲁书社, 2002.
6. (宋) 李昉, 《太平御览》, [M]中华书局, 1960.
7. (明) 吴承恩, 《西游记》, [M]岳麓书社, 2006.
8. (清) 严可均, 《全上古三代秦汉三国六朝文》, [M]河北教育出版社, 1997.
9. (清) 全祖望, 《经史问答》, [M]江苏广陵古籍刻印社, 1990.
10. (清) 黄奭, 《汉学堂丛书》, [M]书目文献出版社, 1992.
11. 蔡铁鹰, 《西游记研究资料》, 中华书局, 2010.
12. 李时人, 蔡镜浩, 《大唐三藏取经诗话校注》, [M]中华书局, 1997.
13. 慕平, 《尚书译注》, [M]中华书局, 2009.
14. 方向东, 《大戴礼记汇校集解》, [M]中华书局, 2008.
15. 龙泉出版社编辑部, 《珍本十六经》, [M]龙泉出版社, 1978.
16. 袁珂, 《山海经校注》, [M]上海古籍出版社, 1980.
17. 孙作云, 《中国古代神话传说研究》, [M]河南大学出版社, 2003.
18. 颜建真, 《战神的更替: 玄女代替蚩尤》, 《天府新论》V5, 2007.
19. 杨东升, 《从历史地理学考察分析涿鹿之战蚩尤战败的原因》, 《西南民族大学学报(人文版)》 V10, 2013.

20. 刘范弟, 《论战神蚩尤》, 《长沙电力学院学报》 V2, 2003.
21. 柴继光, 《黄帝蚩尤之战原因臆测》, 《盐业史研究》 V2, 1991.
22. 魏宗禹, 《论蚩尤与黄帝之战的历史文化意义》, 《湖南科技学院学报》 V2, 2006.

### <Abstract>

Up to this date, the study on the cultural factors which is amalgamated in the prototype of Sun Wukong's image is not satisfactory. Chiyou is one of the factors amalgamated in the prototype of Sun Wukong's image, while people paid not enough attention to the influence on the creation of Sun Wukong's image. In My opinion, in the writer's reation of Sun Wukong, Chiyou's mythical image and stories affected the reation of Sun Wukong's image. In this paper, this opinion is based on three evidences. The first one is the external feature, which is called “铜头铁额(copper head and iron forehead)”, the second one is the similarity between Chiyou and Sun Wukong's achievement (from resisting, being stifled to obtain the designation of Mars), the third is the similarity between Sun Wukong's taking a fancy to the weapon and Chiyou's invention of original weapon in Chinese history, and the ability of contorlling the wind, the rain, the cloud and the thunder.

Key Words : 蚩尤(Chiyou), (孙悟空)Sun Wukong, (形象)image,  
(影响)influence, (神话)mythology