

## 四正卦淵源考

杨 可\*

<目次>

- |                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| I. 引言             | IV. 《说卦传》与汉易四正卦说之比较 |
| II. 汉易四正卦说        | V. 清华简《筮法》中的四正卦踪迹   |
| III. 《说卦传》相关内容的考察 | VI. 结论              |

### I. 引言

易学卦气说主要包括四正卦、十二消息卦以及六日七分说等理论。考察各种理论的渊源一直是卦气说溯源工作的重要途径和方法,可惜的是由于材料的缺乏,学界目前对卦气说渊源问题一直没有得到统一的认识,对于卦气说各理论的来源也多是无法准确把握,对于四正卦理论也只是简单的追溯到《说卦传》的“帝出乎震”章,但对于此两者见的具体关系又缺乏研究。本文在具体分析了《说卦传》和四正卦的异同性的基础上,利用出土文献清华简《筮法》中的相关材料,分析了从《说卦传》到四正卦理论之间理论衔接和补充问题,对于四正卦理论来源提出新的看法,弥补了四正卦理论渊源研究上的缺失,对卦气说溯源工作作出推动。

\* 清华大学 人文学院 历史系。

## II. 汉易四正卦说

一般说来，四正卦说可以追溯到汉人孟喜。<sup>1)</sup>孟喜四正卦说是其卦气说理论的一部分，其主要内容保存在《新唐书·历志》，其文如下：坎、离、震、兑，二十四气，次主一爻，其初则二至、二分也。坎以阴包阳，故自北正，微阳动于下，升而未达，极于二月，凝涸之气消，坎运终焉。春分出于震，始据万物之元，为主于内，则群阴化而从之，极于南正，而丰大之变穷，震功究焉。离以阳包阴，故自南正，微阴生于地下，积而未章，至于八月，文明之质衰，离运终焉。仲秋阴形于兑，始循万物之末，为主于内，群阳降而承之，极于北正，而天泽之施穷，兑功究焉。故阳七之静始于坎，阳九之动始于震，阴八之静始于离，阴六之动始于兑。故四象之变，皆兼六爻，而中节之应备矣。<sup>2)</sup>

此段文字绘成图示如下：



虽然该文没有直接称《震》、《离》、《坎》、《兑》为四正卦，但是从文意及所示方位图示来看，定是所谓孟喜四正卦说无疑。按照孟喜的理论，四

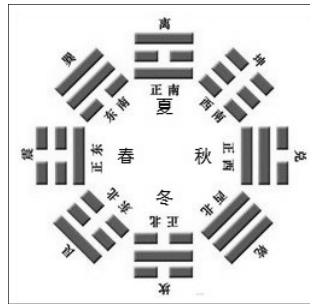
1) 例如朱伯崑先生就曾指出，四正卦之说始于孟喜，见《易学哲学史》第一册，第191页。学界据宋人李溉的卦气图，也是多以孟喜为四正卦创立者。

2) 欧阳修、宋祁撰，《新唐书·卷二十七上·志》，中华书局，1995年，第598—599页。

正卦二十四爻配二十四节气，每卦初爻正好配春分、夏至、秋分、冬至四个节气。之所以如此搭配是因为各卦卦象所示阴阳爻的排列正好符合各节气的阴阳二气流转变化的规律。所以四正卦配二十四节气并非指的是某一节气为所配之卦爻的阴阳属性，而是从四季流转的总体趋势来讲阴阳二气的流动变化情况。

孟喜之后，又有焦延寿以分卦值日之法发展了孟喜的卦气说，对于四正卦方面，焦延寿没有将四正卦配二十四节气的思想发展下去，而是仅以四正卦配二分二至四个节气，以一卦值一日，较之孟喜一卦值六节气差异较大。而京房承其师焦延寿之学又有损益，以四正卦统领四方四时，称为方伯卦，实际成为其构筑的包含四正卦、十二消息卦、六十四卦配一岁的一整套卦气说体系中的一环。京房在具体四正卦值日上并没有继承焦延寿以一卦值一日，剩余六十卦配一岁之期的做法，而是将四正卦纳入到六十四卦的体系中，以六十四卦配一岁之期，四正卦“用事自分至之首，皆得八十分之七十三”，即每一卦配尚不足一天。《易纬》对于四正卦一方面继承并发扬了孟喜的四正卦理论，另一方面则又补充了四维卦进入体系之内，构成四正四维说。如《易纬·乾凿度》说：“震生物于东方，位在二月，巽散之于东南，位在四月，离长之于南方，位在五月……”<sup>3)</sup>，即补充了《巽》、《坤》、《乾》、《艮》四卦配方位、月份。

总之，四正卦说经历了孟、焦、京、《易纬》等几个阶段的发展，由简单逐渐演变成为一种复杂的理论，但其核心并没有变化，仍是以《震》、《离》、《坎》、《兑》与四季、四方的时空相搭配。这样的搭配当有其渊源。



3) 安居香山、中村璋八辑，《纬书集成》，河北人民出版社，1994年12月，第8页。

### III. 《说卦传》相关内容的考察

《说卦传》与四正卦的关系殊为密切，这一点朱伯崑先生、林忠军先生等已有论及。<sup>4)</sup>大抵而言，学界论卦气之源者，多会追及《说卦传》，而其中尤为关键处便是四正卦。迄今为止可见关于易卦与时空组合搭配的材料最早者即是《说卦传》。《说卦传》中有两个章节关系到八卦方位问题，一个是“天地定位”章，另一个是“帝出乎震”章。这两个章节直接成为后世先天八卦和后天八卦争论的缘起。“天地定位”章是否即是先天八卦并不是本文关注之处，本文关注的是“帝出乎震”章中直接体现的八卦与方位、时间的搭配。为方便计，引传文如下：“帝出乎震，齐乎巽，相见乎离，致役乎坤，说言乎兑，战乎乾，劳乎坎，成言乎艮。万物出乎震，震，东方也。齐乎巽，巽，东南也。齐也者，言万物之絜齐也。离也者，明也，万物皆相见，南方之卦也；圣人南面而听天下，向明而治，盖取诸此也。坤也者，地也，万物皆致养焉，故曰致役乎坤。兑，正秋也，万物之所说也，故曰说言乎兑。战乎乾，乾，西北之卦也，言阴阳相薄也。坎者，水也，正北方之卦也；劳卦也，万物之所归也，故曰劳乎坎。艮，东北之卦也，万物之所成终而所成始也，故曰成言乎艮。”《说卦传》这段文字直截了当的昭示出八卦与方位、时间的搭配，《震》卦东方，《离》卦南方，《兑》卦正秋，《坎》卦北方，《巽》卦东南，《坤》卦地，《乾》卦西北，《艮》卦东北。虽然方位与时间并未完全列出，但是古今学者对此几乎达成共识，即如右图方位所示。<sup>5)</sup>撇开《巽》、《坤》、《乾》、《艮》四隅卦

4) 朱伯崑，《易学哲学史》第一册，昆仑出版社，2005年，第134-136页；廖名春等《周易研究史》，齐鲁书社，1990年，第83页；林忠军，《象数易学发展史》第一册，齐鲁书社，1992年，第57-58页。

5) 《说卦传》这段文字历来引人注意，关于兑卦为正秋却不言方位，其他诸卦(除坤卦)言方位却不言时间，坤卦只以地言，而不言时间方位已有诸多阐释：例如，《周易折中》引胡炳文曰：“盖帝之出入不可见，而为物者可见，故又以物言之。以见八卦流行生物之功也。离明以德言、八卦之德可推。坤地坎水以象言、八卦之象可推。兑秋以时言、八卦之时可推。圣人象八卦之义以治天下、不独取诸离。亦举一可通其馀也。坤于方不言西南、坤土之用不止于西南也”。胡一桂《周易本义

不说,其揭示的《震》、《离》、《兑》、《坎》四卦时空方位与汉易四正卦说正好相符,这也是为什么《说卦传》会成为四正卦的渊源之一的原因。《说卦传》此章关系到汉易象数学的很多重要理论,同时也存在很多问题。这里试做一讨论。

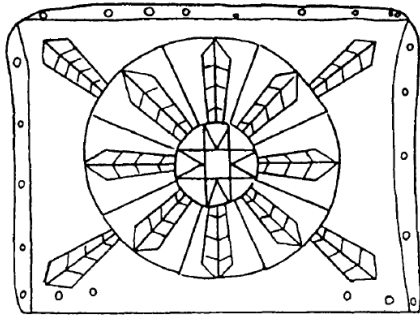
金景芳先生认为此章对于《艮》卦颇为重视,认为《艮》是万物所成终而成始的地方,拥有重要地位,这与《连山易》首《艮》的说法不谋而合,因此此章很有可能出自《连山易》。<sup>6)</sup>廖名春先生也认为此章内容应该是不属于《周易》系统,其揭示的八卦配八方、八节的八卦卦气思想是理解《坤》卦卦辞“西南得朋,东北丧朋”的关键。<sup>7)</sup>笔者同意两位先生的推断。以往,学界喜欢将《说卦》此章内容联系到战国时期的阴阳家,认为是受了他们的影响才产生的,其中一个很重要的原因是认为八方、八节观念的产生当是在这一时期。<sup>8)</sup>实际上,《说卦传》此章的内容很有可能很早就已出现。

1987年安徽含山凌家滩出土了一组新石器时代晚期的玉龟、玉版,玉版示图如下:

---

启蒙翼传》说:“《说卦》言,坎北方之卦也,震东方之卦也,离南方之卦也,兑正秋也,于三卦言方,则知坎离震兑各王一方矣。于兑言正秋者,秋分也,兑言秋分,则震春分,坎冬至,离夏至,为四正矣”。龚原《周易新讲义》说:“震,东方也,则知兑离坎皆方也;巽,东南也,则知乾艮皆维也;兑,正秋也,则正春正夏正冬之可知也;坎,北方之卦也,则正南方可知也。”可见诸家对此多采类比之法为言,却难出实证。而后人亦承袭不证。高亨先生对此也只能叹道:“《说卦》提出以八卦配四时及八方之说,概筮人常用之巫术,以定八卦所象之时节与方位也。其文理不密,逻辑性不强。”笔者相信先贤此类推论,只是其中某些细节尚需完备,待下文详述。

- 6) 金景芳,《周易系辞传新编详解》,辽海出版社,1998年,第171页。
- 7) 廖名春,《〈说卦传〉八卦次序试论》,引自《〈周易〉经传与易学史续论》第228页,北京:中国财富出版社,2012年10月。
- 8) 学界普遍将分至启闭的出现看做八节产生的最早时期。而因为《尚书》等文献中只出现了四方的概念,八方的说法在春秋战国之前的典籍中没有出现过,因此认为八方出现也不会太早。



玉版之中八个方位将一个圆平分，清晰可见。饶宗颐先生认为此玉版表示的方位与数理关系密切，<sup>9)</sup>李学勤先生也没有否认玉版所示的八方，并表示很容易让人想到八卦。<sup>10)</sup>此外邢文、武家壁、王育成、王先胜等人均做过研究，都是以此表示八方观念为基础。<sup>11)</sup>

除此以外，已经发现的表示八方观念的史前材料还有很多，例如山东大汶口发现的“八角星纹彩陶豆”、“八角星纹彩陶盆”等可见八方观念的图像显现。由此可见，先民对八方的认识很早就已经存在。尽管八节的观念最早在春秋时期的文献中出现，但是我们有理由相信，八节观念的形成不可能在八方出现之后4000余年方才出现，而是应该较早即已形成。<sup>12)</sup>由此看来，八卦分布八方是有可能很早即已形成的。

1980年发现的殷墟易卦卜甲，引起学界关注。在卜甲上方刻有“阜九、阜六”字样，卜甲右下角刻有筮数“六七一六七九”、卜甲右上角刻有筮数“六七八

9) 饶宗颐,《未有文字以前表示‘方位’与‘数理关系’的玉版》,《文物研究》第六辑,1990年10月。

10) 李学勤,《论含山凌家滩玉龟》,《中国文化》第六期,1992年9月。

11) 这方面论文有邢文《数的图示——凌家滩玉版与河图洛书》;武家壁《含山玉版上的天文准线》;王先胜《含山玉版及玉龟甲文化内涵探讨》;王育成《含山玉龟及玉片八角形来源考》等。

12) 郑文光先生指出我国古代对自然界的认识,由阴阳而四时,由四时而八卦;与由东西而四方,由四方而八方这两者,是有一定联系的。《中国天文学源流》,万卷楼图书有限公司,2001年,第292页。

九六八”、卜甲左上角刻有筮数“七七六六六”，按照目前一般将数字卦按照阳奇阴偶的原则转译成易卦，如此，则三卦分别是《兑》卦、《蹇》卦和《渐》卦。对此，杨效雷先生运用京房八宫卦法和易学互体、综卦等法，认为三卦分出三个角的方位是符合文王八卦方位的安排的，也就是“帝出乎震”一章所示的八卦方位。从而证明文王卦位至迟在殷末周初即已形成。<sup>13)</sup>这样的说法虽然存在一定的问题，如将把纯卦方位等同于重卦方位，最起码现在这么说还是缺乏依据的，但是如果我们结合上述八方、八节的论述来看的话，这种认为易卦与方位搭配中蕴含特殊寓意的理解无疑是有意义的。

结合上述八方观念的产生以及金景芳等人对“帝出乎震”一章的断言，我们相信，最起码在《连山》易时就已经有了这种八卦配八方、八节的排布。当然，四立在早期或许并没有受到太多关注，这也是为什么早期文献中没有发现关于四立的说法。

同时，对于四隅方位和八节是否已经搭配，我们从此章内容看也能发现蛛丝马迹的证据。传曰“兑，正秋也”。这是唯一讲到时间的地方，那么“正秋”一词该怎么理解呢？《周易集解》引虞翻解释是：“兑三失位不正，故言正秋”，李道平疏云：“兑三阴失位，嫌阴不正，故言‘正秋’，以正之也。又兑为四正卦也，辰在酉，故曰‘正秋’。”<sup>14)</sup>虞翻之义艰涩不可解，李氏两解前取张惠言《周易虞氏义》之说，“正秋”实为动宾结构的两个词，从时间角度理解即为秋；李氏后一解说或为己意，按历法以寅为正月，酉即八月。然前人也有此说，如孔颖达《周易正义》说“斗柄指西，是正秋八月也，立秋而万物皆说成也。”<sup>15)</sup>张理《大易象数钩隐图》也有类似说法“物成於正秋，酉也。”<sup>16)</sup>然而也有不同的意见，朱震说：“兑言正秋，秋分也……可知言正秋者，正时也。”<sup>17)</sup>胡一桂认为

13) 杨效雷，《殷墟易卦卜甲解读》，《中原文物》2014年第4期。

14) 李道平著/潘雨廷点校，《周易集解纂疏》，中华书局，1994年，第696-697页。

15) 王弼注/韩康伯疏/孔颖达正义，《周易正义》，北京大学出版社，1999年，第328页。

16) 张理，《大易象数钩深图》，清刻通志堂经解本，第2页。

17) 朱震，《朱震集》，岳麓书社，2007年，第474页。

“於兑言正秋者， 秋分也”，<sup>18)</sup>即以正秋作二至二分之“秋分”解；虽然诸说各异，并非无共同之处：其一，除虞翻外，诸家皆看到不可简单以春夏秋冬四季匹配《震》、《离》、《兑》、《坎》四卦，言《震》春季、《离》夏季、《兑》秋季、《坎》冬季；其二，酉八月正是秋分所在月份，以月份看，正合秋季三月之正中一月，以节气看，秋分正是立秋与立冬之间正中节气，虽然以“兑，正秋也”配月份看似存在着八卦与十二月无法匹配的矛盾，但是《乾凿度》中所列似乎已经解决了这一矛盾，实际仍是以二至二分、四立之说释之。<sup>19)</sup>可见诸家虽言正秋八月，而《兑》卦却只能解释为秋分，同时《巽》、《坤》、《乾》、《艮》四卦既配四隅也比配四立可知矣。

#### IV. 《说卦传》与汉易四正卦说之比较

尽管我们在《说卦传》中看到了与汉易四正卦说相似的易卦时空方位搭配，但是两者之间仍然有很大的差异。梁韦弦先生已经做过这方面的比较，但是却并不充分，<sup>20)</sup>笔者在此进一步补充，以表明这些差异对于我们理解汉易四正卦说形成过程中的诸多影响因素。

首先，取卦上，《说卦传》讲八经卦的时空方位问题，而汉易四正卦却是取八别卦之象来进行配置，因此《说卦传》中四正卦对应的是一卦值一节气，而汉易四正卦说尤其是孟喜的四正卦说是以四正卦配二十四节气。造成这种差别的原因是《说卦传》更加注重按照春生夏长秋收冬藏的四段式来进行划分，而汉易四正卦说因为要牵强二十四节气，因此不得不进行改变，变成

18) 胡一桂，《周易本义启蒙翼传》，见《四库全书》易类，《周易启蒙易传外篇》第25页。

19) 《乾凿度》列“四正四维”说：“其布散用事也，震生万物于东方，位在二月；巽散之于东南，位在四月；离长之于南方，位在五月；坤养之于西南方，位在六月；兑收之于西方，位在八月；乾剥之于西北方，位在十月；坎藏之于北方，位在十一月；艮终始之于东北方，位在十二月。八卦之气终，则四正四维之分明。”此是以二至二分、四立所在月份为言。

20) 梁韦弦，《〈说卦传〉与汉易卦气图说》，《中国哲学史》2012年第2期。

“自……极于……”，这样虽然仍然可以笼统的说四正卦分别配东南西北四正方位，但实际上每卦六爻配六节气的方式大大延展了其于方位的搭配，如果按照我们所示的四正卦圆图看，则每一卦其实对应的是一个扇形的形状，取“四正”之名，也仅能从各卦之初爻大略而言。

其次，《说卦传》讲四卦的时空配对是从卦名及卦德的角度来谈，如《震》卦有龙象，春分时节苍龙见于东方，故《震》卦为东方；《离》卦有“丽”之德，取火、日之象，故可“明也”。《兑》卦、《坎》卦皆如此。这正是孔颖达《周易正义》所说的“陈说八卦之德业变化及法象之所为也”。<sup>21)</sup>而汉易四正卦说则是从卦象所揭示的阴阳二气的流转这个角度来解释。可以看出两者的这种差别反映出两者不同的立场和出发点。《说卦传》更加重视卦的德义，而汉易四正卦说则更加重视表象的东西，也就是更加注重取象，它虽然借鉴了《说卦传》的这种卦位配置方式，但更多的是形似而非神似。

第三，《说卦传》从“帝出乎震”讲起，同时又讲“成言乎艮”、“万物之所成终而所成始”，显然作者对于《震》、《艮》的重视要远远超过对于《坎》，也就是《说卦传》作者显然是从春夏秋冬四季角度出发，将春作为万物之始，予以格外重视，而汉易四正卦说却是从《坎》卦开始讲起，其重视的是冬至作为阳气初生的重要性。这两者的差别一方面印和了上一点的结论，另一方面也反映出《说卦传》更加的朴素，对于历法方面的考虑更加粗糙，而汉易四正卦说则是更多的受到了历法重视冬至观念的影响。

第四，《说卦传》讲八卦方位，更多的是从万物生老循环的角度，按照春生夏长秋收冬藏的顺序构成八卦在一岁之中时空的分布情况，而汉易四正卦说却是“说易本于气，后以人事明之”，<sup>22)</sup>是用来讲灾异吉凶的理论。对比各时空阶段下阴阳二气的理想状态与实际情况的差异，从而判断出吉凶休咎，灾异因果，与《说卦传》思想相差甚远。

我们将这两者之间的差异绘成表格如下：

21) 王弼注/韩康伯疏/孔颖达正义，《周易正义》，北京大学出版社，1999年，序。

22) 欧阳修、宋祁撰，《新唐书·卷二十七上·志》，中华书局，1995年，第598页。

《说卦传》(尚未称四正卦)	孟喜
四正卦为三画卦	四正卦为六画卦
四正卦对应二至二分	四正卦“其初则二至二分”
以艮卦代表的立春为始的流转系统, 观象授时的原始性	以坎卦代表的冬至为始的流转系统, 更多的历法色彩蕴含其中
以卦象卦德作为易卦和时空搭配的解释理路	以阴阳爻象征阴阳二气流转的卦爻位象和时空搭配为主的解释理路
四正卦与二至二分和东西南北四正方位的时空搭配系统	四正卦与二十四节气和自东西南北为始方位的时空搭配系统
四正卦时空说并无吉凶之义	卦气四正卦说“以人事明之”

由此可见,《说卦传》“帝出乎震”一章仅为汉易四正卦说提供了《震》、《离》、《兑》、《坎》四卦配四方、四节气的观念。从《说卦传》到汉易卦气说中四正卦理论, 这个过程中显然有其他理论渗透进来, 通过我们的分析, 可以看出, 这些影响因素是汉以前历法的进步和阴阳二气及其所象征的天人关系的发展, 但是这一过程中这四卦是怎样从八卦中脱颖而出以及最终演变成成为汉易卦气说四正卦理论一直没有很好的证据证明。

## V. 清华简《筮法》中的四正卦踪迹

从《说卦传》“帝出乎震”章到汉易四正卦说形成这段时间, 文献中所见易卦与时空搭配并有类似四正卦这样的时空配对的仅有汉人魏相的一段话:

天地以顺动, 故日月不过, 四时不忒……东方之神太昊, 乘《震》执规司春; 南方之神炎帝, 乘《离》执衡司夏; 西方之神少昊, 乘《兑》执矩司秋; 北方之神颛顼, 乘《坎》执权司冬; 中央之神黄帝, 乘《坤》《艮》执绳司下土。<sup>23)</sup>

相比较《说卦传》“帝出乎震”章来看, 这段话体现的易卦与时空的搭配

要更加的复杂和成体系,《震》、《离》、《兑》、《坎》四卦的特殊性更加凸显。实际上这段话所讲四卦与四季、四方、四神的搭配正是顺应“四时不忒”这样的时间顺序进行展开,是月令文化的重要体现,而我们在《礼记·月令》、《吕氏春秋·十二纪》、《淮南子·时则训》等几部代表性的月令文献中都有类似的记载,魏相参考的《易阴阳》与《明堂月令》很有可能也是类似的文献。而以前学者之所以不将四正卦的概念追溯到《月令》等文献产生的战国时期,是因为这些文献中没有明确提到“四正卦”的说法,因而仅能将之看做是“四正卦”概念理论来源。而实际上这种小心的求证现在看来是有些过于谨慎了,因为在清华简《筮法》中我们已经明确看到“四正卦”的提法。

新出土的清华简《筮法》是战国时期讲解筮例的一篇文献。《筮法》第五节《至》这一篇是这样的:


 至,四正之 卦 (卦)见,乃至。<sup>24)</sup>

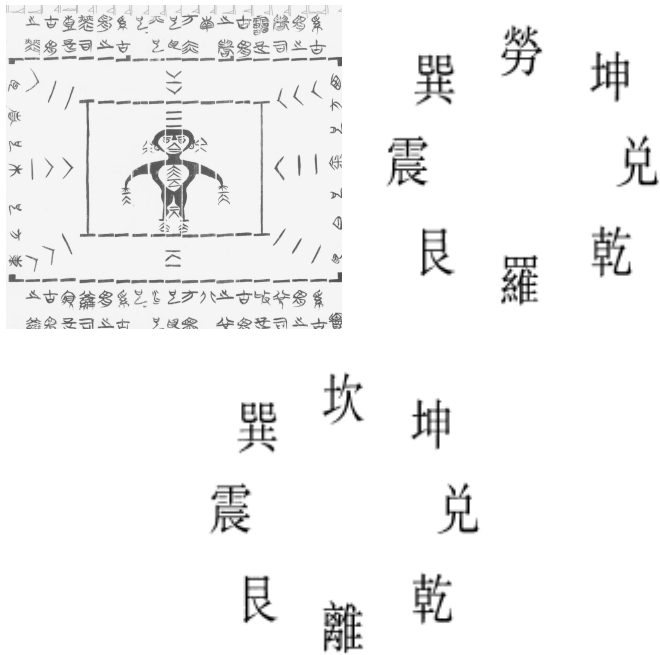
此例四卦按照整理者对《筮法》卦爻的释读原则,正是《震》、《离》、《坎》、《兑》四卦,《筮法》作者将其称之为四正卦,是目前知道的最早的“四正卦”的提法,而在此之前我们只能看到《易纬》之中有“四正”的提法。看来在战国时期已经有了“四正卦”概念的出现,但是这里的四正卦指的是四个经卦,而不是汉易所指的四个别卦。而这四卦被称为四正卦与《筮法》第二十节《卦位图·人身图》相关。

第二十节《卦位图·人身图》中间人身图配八卦,次一圈整理者释为八卦方位图,除《坎》、《离》两卦分居南北两个方位以外,其他与《说卦传》“帝出乎震”一节所列八卦方位没有区别。最外周中间为“—|方也,木也,青色。南方也,火也,赤色也。西方也,金也,白色。北方也,水也,黑色也。”最

23) 班固撰/颜师古注,《汉书·卷七十四·魏相丙吉传第四十四》,中华书局,1962年,第3139页。

24) 李学勤主编,《清华大学藏战国竹简(四)》,中西书局,2013年,第87页。

外周四隅为“奚故謂之震？司雷，是故謂之震。奚故謂之勞？司樹，是故謂之勞。奚故謂之兌？司收，是故謂之兌。奚故謂之羅（離）？司藏，是故謂之羅（離）。”<sup>25</sup>自《筮法》此章公布之后，引起学界极大关注，也取得一定研究成果。尤其是对于《坎》、《离》两卦位置为何颠倒的解释见仁见智，一时纷纭。然而几乎统一的意见是大家都承认《卦位图·人身图》与《说卦传》有着密切的联系。



笔者关心的是这里《筮法》作者不仅以《震》、《坎》、《兑》、《离》四卦配四方和四季，而且还专门对这四个卦进行强调。如果说图中八卦的排列显示的是易卦与八方的搭配情况，那么外围对于《震》、《坎》、《兑》、

25) 李学勤主编，《清华大学藏战国竹简(四)》，中西书局，2013年，第111-112页。

《离》四卦的文字强调则是在说明四卦与时间的搭配。作者对最外周四角隅的解释：震司雷，所以叫做震；劳(坎)司树，所以叫做劳(坎)；兑司收，所以叫做兑；罗(离)司藏，所以叫做罗(离)。看似是对四个卦名的解释，实际上是对四正卦所以配一年四季的一种解说。显然在作者看来以《震》、《坎》、《兑》、《离》四卦配四季正是卦名所代表的含义与万物春生夏长秋收冬藏的顺序相合所致。按照《说卦传》，《震》取雷象，震动万物；《兑》取喜悦之义，正是万物收获的季节；而对于《坎》、《离》两卦，廖名春先生曾经指出，劳罗两卦所以颠倒完全是从两卦的卦名之义出发，“劳”是劳作之义，合于夏季劳作的季节，“罗”有罗致、归藏之义，也合于冬季万物归藏之义。<sup>26)</sup>同时，此处用了四个“司”字，容易使人联想到魏相的论述，不同的是此处以四卦“司”表示四季的四种状态，而魏相之语中却是以四神“司”四季。看来《筮法》这里的讲述隐然已经将四正卦神圣化。

《卦位图·人身图》所显示的四正方位上的卦与《至》篇相合，从而证明《筮法》对“四正卦”的概念已经比较成熟。而四正卦的意义更多的是以四卦配春、夏、秋、冬四时。这一点与孟喜四正卦卦气说看起来是相似的，但实际上也有一些出入的地方。其最大的不同是孟喜四正卦以初爻配分、至，其结果是以《坎》卦配冬至至惊蛰六个节气，《震》配春分至芒种六个节气，《离》卦配夏至至白露六个节气，而《兑》卦配秋分至大雪六个节气，其意义已经不是四卦配四季那么整齐，而是以《坎》配冬春、《震》配春夏、《离》配夏秋、《兑》配秋冬。这是因为在二十四节气出现以后，四立往往是被看做四季的开始。因此，孟喜的这种配法与《筮法》的差异显而易见。尽管如此我们依然能够看出《筮法》在《说卦传》与孟喜四正卦卦气说之间的过渡作用。

《筮法》第二十一节为《四季吉凶》，这一节赋予了四季和八卦以不同的吉凶含义。尽管《易经》有贞、吉、悔、吝之说，但是《说卦传》在解释八卦之时显然并未涉及各卦的吉凶问题，尤其是八卦与八方四时的搭配尚是用于表现万物生长消亡的过程，并没有其他含义，同理，季节也不存在吉凶与否

26) 廖名春，《清华简〈筮法〉篇与〈说卦传〉》，《文物》2013年第8期。

的判断和解读,但是《筮法》显然已经赋予了四季以吉凶的占筮意义,这样的吉凶是与易卦联系在一起的。其内容如下:27)

晋(春): 盍(来)巽大吉, 蒙(劳)少(小)吉, 艮羅(离)大凶, 兑少(小)凶。

頤(夏): 蒙(劳)大吉, 盍(来)巽少(小)吉, 艮羅(离) ䷛ (小凶), 兑大凶。

夬(秋): 兑大吉, 艮羅(离)少(小)吉, 蒙(劳)大凶, 盍(来)巽少(小)凶。

各(冬): 艮羅(离)大吉, 兑少(小)吉, 盍(来)巽大凶, 蒙(劳)少(小)凶。

简文告诉我们四季吉凶是与八卦中之六子卦相互对应的。简文中明显是以四季各自所配之卦为大吉,即春《震》、夏《坎》、秋《兑》、冬《离》,但是有意思的是简文以居于东北象征春分的《艮》与象征冬至的《离》组合在一起,而居于东南象征立夏的《巽》卦与象征春分的《震》卦组合在一起,这样时间上的搭配与孟喜所使用的四正卦时间搭配是如此的一致。《汉书·儒林传》记载孟喜“得易家阴阳候灾变书”<sup>28)</sup>或许正是《筮法》类文献。

## VI. 结论

通过以上分析,我们有理由相信,孟喜的四正卦卦气说是参考了《说卦传》“地出乎震”章的八卦方位说和先秦时期来自于《筮法》类文献中的四季划分方法,即表示冬季之卦包含冬春之部分日期,表示春季之卦包含春夏之部分日期……孟喜在四正卦中努力保留了《说卦传》中《震》、《离》、《兑》、《坎》对应四正方位和四正时节的观念,以四正卦之初爻配二至二分,同时又吸收了《筮法》《卦位图·人身图》中四卦对应春夏秋冬四时的观念,和《四

27) 李学勤主编,《清华大学藏战国竹简(四)》,中西书局,2013年,第107页。

28) 班固撰/颜师古注,《汉书·卷八十八·儒林传第五十八》,中华书局,1962年,第3599页。

季吉凶》中的时节观念, 以及《至》中提到的“四正卦”说法, 最终产生了其以四正卦配二十四节气的四正卦卦气说。

### <References>

1. An Juxiangshan, Zhong Cunzhangba. *Weishu Jicheng (Collected of the Book of Wei)*. Shijiazhuang: Hebei Renmin Chubanshe, 1994.
2. Ban gu. *Hanshu (History of the Han Dynasty)*. Beijing: Zhonghua Shuju, 1962.
3. Jin Jingfang. *Zhouyi Xicizhuan Xinbian Xiangjie (Commentaries on the Book of Zhouyi Xicizhuan)*. Shenyang: Liaohai Chubanshe, 1998.
4. Li Daoping. *Zhouyi Jijie Zuanshu (Commentaries on the Book of Zhouyi Jijie)*. Beijing: Zhonghua Shuju, 1994.
5. Li XueQin. *Qinghua Daxue cang Zhanguo Zhujian(四)(The bamboo text collected in Tsinghua University) (四)*. Shanghai: Zhongxi ShuJu, 2013.
6. Li Xueqin. “Discussion on the Hanshan Ling Jiatan jade turtle”. *Chinese Culture*, 06(1992).
7. Liao Mingchun. “The Shifa <Divination Methods> in the Tsinghua Collection of Bamboo Slip Manuscrip and Shuoguazhuan <Treatise of Remarks on the Trigrams>”, *Cultural Relics*, 08(2013).
8. Ou Yangxiu, Song qi. *Xintangshu(New history of the Tang Dynasty)*. Beijing: Zhonghua Shuju, 1995.
9. Wang bi, Han Kangbo, Kong Yingda. *Zhouyi Zhengyi (Commentaries on the Book of Zhouyi)*. Beijing: Beijing Daxue Chubanshe, 2001.
10. Wang Xiansheng. “Discussion on the cultural connotation of Hanshan

- jade plate and Jade turtle”, *The Journal of Changjiang Culture*, 00(2011).
11. Wu Jiabi. “Astronomical patterns on Hanshan jade plate”, *Southeast Culture*, 02(2006).
  12. Xing wen. “Politics of Dragon”, *Ethnic Arts Quarterly*, 02(2011).
  13. Yang Xiaolei. “On the Square Tents with the Interaction of Diverse Ethnic Groups”, *Cultural Relics of Central China*, 04(2014).
  14. Zheng Wenguang. *Zhongguo Tianwenxue Yuanliu (Origin and development of the China ancient astronomy)*. Taipei: Wanjuanlou Tushu Youxiangongsi, 2001.
  15. Zhu Bokun. *Yixue Zhhexueshi (History of the philosophy of Zhouyi)*. Beijing: Kunlun Chubanshe, 2005.
  16. Zhu Zhen. *Zhuzhen Ji (Collected interpretation of the Book of Zhuzhen)*. Changsha: Yuelu Shushe, 2007.

#### <参考文献>

1. 安居香山、中村璋八辑,《纬书集成》,石家庄:河北人民出版社,1994年。
2. [汉]班固著,《汉书》,北京:中华书局,1962年。
3. 金景芳,《周易系辞传新编详解》,沈阳:辽海出版社,1998年。
4. [清]李道平著,潘雨廷点校,《周易集解纂疏》,北京:中华书局,1994年。
5. 李学勤,《清华大学藏战国竹简(四)》,上海:中西书局,2013年。
6. 李学勤,〈论含山凌家滩玉龟〉,《中国文化》,1992年第6期。
7. 廖名春,清华简〈筮法〉篇与〈说卦传〉,《文物》,2013年第8期。
8. [宋]欧阳修、宋祁,《新唐书》,北京:中华书局,1995年。

9. [魏]王弼注、[晋]韩康伯疏、[唐]孔颖达正义,《周易正义》,北京:北京大学出版社,1999年。
10. 王先胜,《含山玉版及玉龟甲文化内涵探讨》,《长江文化论丛》,2011年00期。
11. 武家壁,《含山玉版上的天文准线》,《东南文化》,2006年第2期。
12. 邢文,《数的图示——凌家滩玉版与河图洛书》,《民族艺术》,2011年02期。
13. 杨效雷,《殷墟易卦卜甲解读》,《中原文物》,2014年第4期。
14. 郑文光,《中国天文学源流》,台北:万卷楼图书有限公司,2001年。
15. 朱伯崑,《易学哲学史》第一册,北京:昆仑出版社,2005年。
16. [宋]朱震,《朱震集》,长沙:岳麓书社,2007年。

### <Abstract>

Si-Zheng-Gua the name of four gua in <The change book>, they are Kangua, Ligua, Zhengua and Duigua. The article is committed to research the origin of Si-Zheng-Gua, which is an important concept of the image-numberology. After the comparison: concept of Si-Zheng-Gua of Mengxi, “Shuogua zhuan说卦传”, “zhi至” “guawei tu&renshen tu卦位图·人身图” “si ji ji xiong四季吉凶” from Shifa on the bamboo slips collected by Tsinghua University. The author find that there should have at least three areas of origin in addition to the affect of calendar.

Key Words : 四正卦(Si-Zheng-Gua), 说卦传(Shuogua zhuan), 卦气说(gua-qi theory), 清华简《筮法》(Shifa on Tsinghua bamboo slips)

