

## 同一名词组成的偏正结构研究

徐 颖\*

<目次>

|                      |                  |
|----------------------|------------------|
| I. 序言                | V. 同一指人名词组成的偏正结构 |
| II. 同一指人名词组成的偏正结构    | 与同一方位名词组成的偏正结构   |
| III. “NP的NP”延伸式的最终所指 | 的比较              |
| IV. 同一方位名词组成的偏正结构    | VI. 結语           |

### I. 序言

“我们并不熟悉，他不是我的朋友，只是我朋友的朋友。”“去国外出差，我不仅要帮亲戚代购，还有帮亲戚的亲戚买东西。”这些句子中的“朋友的朋友”、“亲戚的亲戚”是一种特殊的偏正结构，即由同一名词自相组合所形成的偏正结构。这类结构在日常用语中十分普遍，但与之相关的一些基本问题仍然值得深入研究和探讨，例如哪些名词可以进入该格式、格式的分类及标准、格式延伸式的最终所指、以及它在语义语用上的特点等等。

上个世纪80年代，陆俭明先生曾有一篇文章<由指人的名词自相组合造成的偏正结构><sup>1)</sup>，考察了现代汉语里由各种指人的名词自相组合造成的偏正结构的全部情况，特别是确认了“父亲的父亲的父亲”这种特殊偏正结构的语序规则和内部结构层次。其研究方法首先是将指人名词进行详尽地分类，再针对

\* 东国大学校(慶州)中语中文学科教授

1) 陆俭明, <由指人的名词自相组合造成的偏正结构>, 《陆俭明自选集》, 河南教育出版社, 1993.

不同类型名词概括其在简单偏正结构中的逻辑规则和特点，进而推演到多层嵌套结构。其结论是该类分支结构都属于左分支结构，换言之，切分子结构时应按照从右向左的顺序递归。

陆丙甫先生在<指人名词组合语序的功能解释——从形式描写到功能解释的一个个案><sup>2)</sup>一文中，对指人名词组合的语序从功能性角度进行了探讨，指出其语序受到可别度(identifiability)大小的制约。文章分析了不同类型的指人名词的可别度，并根据“可别度领前原理”对其组合的内部层次规则做了详细阐述，指出指人名词在组合时应遵循可别度从大到小的顺序，即“人称代词，全名，其余各种指人名词”来进行。

针对同一指人名词自相组合造成的偏正结构，上述文章虽然从不同的角度进行了论述，但均是从语义层面切入。本文提出一种新的方法，即运用逻辑语义学对这一结构的内部层次构造进行形式化、系统性地分析，不但从语义上，还要从语用上去理解。同时，对于可以进入这一格式的名词进行扩展研究，发现能进入该格式的名词主要是指人名词和方位名词，以及少量时间名词，因此，本文还分析考察同一方位名词自相组合的偏正结构，并与指人名词的类似结构做横向对比，分析其相似点和不同点，进一步揭示出这一结构的特点与核心属性。

## II. 同一指人名词组成的偏正结构

同一指人名词组成的偏正结构，实质上是一类特殊的“NP的NP”格式，其中，“NP”指名词及名词短语，“的”作为定语的标志。“NP的NP”是一个定心结构，表示偏正关系，“的”前后的两个“NP”是以一个相同的语词形式表示两个不同的意义，前后两个“NP”之间是领属与被领属的关系。下面，我们首先根据逻辑语义学中的关系性质，用三个参项即传递性、自返性、对称性，对进入

---

2) 陆丙甫，<指人名词组合语序的功能解释——从形式描写到功能解释的一个个案>，《中国语文》，2005年第4期。

“NP的NP”格式的名词或名词短语进行分类。

### 1. 传递类

如果一个关系R, 只要它在x与y之间和y与z之间成立, 它也在x和z之间成立, 这种关系叫做传递性的。<sup>3)</sup>

下面根据传递的方向性进行细分, 分为四类:

#### 双向传递类

也就是 {甲→乙} 和 {乙→丙} 则可知 {甲←乙} 和 {乙←丙}, 且 {甲→丙} 且 {甲←丙}。

这类名词包含的对象数目是不确定的, 范围较广, 一般不只两个, 而有三个或三个以上, 因而有传递的可能。若甲对乙有此种关系, 乙又对丙有此种关系, 则可推知, 丙对乙有此种关系, 乙对甲有此种关系且甲对丙有此种关系, 丙对甲也有此种关系。典型名词有: 亲戚、亲属。

以“亲戚”为例, 张三是李四的亲戚, 李四是王五的亲戚, 因为“亲戚”是双向传递类的名词, 则可推知, 王五是李四的亲戚, 李四是张三的亲戚, 张三是王五的亲戚, 王五也是张三的亲戚。

例句:

- ① 他一一指着本本上的人给我介绍, 都是他的亲戚, 或亲戚的亲戚。<sup>4)</sup>
- ② 我们闲着, 有那么多闲功夫, 去看他的朋友的朋友, 亲戚的亲戚, 这不可能, 也没有那样的道理。
- ③ 干这个工作你心不狠不行啊, 有很多人通过我的亲属、亲属的亲属来找我说话。如果我心不狠, 给他们面子, 那就什么也干不成了。

3) 詹斯·奥尔伍德, 《语言学中的逻辑》, 河北人民出版社, 1984, P104.

4) 本文例句来自北京大学中国语言研究中心—CCL语料库检索系统 [http://ccl.pku.edu.cn:8080/ccl\\_corpus/](http://ccl.pku.edu.cn:8080/ccl_corpus/), 以及中国传媒大学国家语言资源监测与研究有声媒体中心—媒体语言语料库 <http://ling.cuc.edu.cn/RawPub/>

双向传递类的指人名词主要包括亲属关系和辈次关系，如表一所示。

<表 一> “NP的NP”格式中的双向传递类指人名词

|       |                         |
|-------|-------------------------|
| 双向传递类 | 亲属关系：<br>亲戚 亲属 本家 亲眷 同胞 |
|       | 辈次关系：<br>同辈             |

#### 单向传递类

就是指 {甲→乙} 和 {乙→丙} 则可知 {甲→丙}，但是非 {甲←乙} 非 {乙←丙} 且非 {甲←丙}。

这一类名词包含的对象数目也是不定的且范围较为广泛，一般不只两个，而有三个或三个以上，因而有传递的可能。若甲对乙有此种关系，乙又对丙有此种关系，则可推知，甲对丙有此种关系，但丙对乙无此种关系，乙对甲无此种关系，进而丙对甲无此种关系，在此类中，传递性是单向的，不可逆的。典型名词有：哥哥、姐姐、老师、长辈、祖先。

以“哥哥”为例，大明是二明的哥哥，二明是小明的哥哥，则可知，大明是小明的哥哥，而不可能小明是二明的哥哥，二明是大明的哥哥，小明是大明的哥哥。

在传递类型中，无论是双向或是单向，格式与NP的关系，也就是格式的最终所指是：(X的)NP的NP=(X的)NP。例如：(张三的)亲戚的亲戚仍然的(张三的)亲戚，(小明的)哥哥的哥哥仍然是(小明的)哥哥。

例句：

- ④ 毛主席还对祖父说：“徐老(徐特立)是我的老师，你又是我老师的老师。”
- ⑤ 如上司微恙初愈，他就会瞅个适当机会(一般在人多的场合，或者有上司的上司在场)，对上司佯怒薄嗔道：“活该！病了怨谁？一干起来就不要命。”
- ⑥ 在这幢楼，就会听见我们三个六岁上下的孩子，用老一辈人的拿腔拿调背祖

先的祖先的诗文。

属于单向传递类的指人名词主要包括亲属关系、辈次关系、主客关系和职务,如表二所示。

<表二> “NP的NP”格式中的单向传递类指人名词

|       |  |
|-------|--|
| 单向传递类 | <b>亲属关系：</b><br>兄长 哥哥 阿哥 弟弟 阿弟 令弟 姐姐 阿姐 阿姊<br>妹妹 阿妹 妹子   |
|       | <b>辈次关系：</b><br>前人 先驱 先辈 后人 接班人 继承人 后来人 后任<br>祖先 先人 长辈 长者 长上 尊长 前辈 老前辈<br>晚辈 小辈 晚生 后辈 下一代 子孙 子息 子嗣<br>后代 后嗣 后生 后裔 上级 上司 上头 长上 下级<br>部下 下属 属下 靠山 后台 后盾 老师 师傅 学生 |
|       | <b>主客关系：</b><br>主人 主公 东家 客人 助手 后台 仆人 佣人<br>小姐(与丫鬟相对) 代表 代理 榜样 楷模 偶像  |
|       | <b>职务(关系类)A：</b><br>领导 上级 上司 下级 属下   |
|       |  |

#### 非传递类

如果x、y、z的传递关系有一个不是传递性的,就叫做非传递性。<sup>5)</sup>也就是说,已知 {甲→乙} 和 {乙→丙}, 则可知 {甲←乙} 和 {乙←丙} 但非 {甲→丙}, 非 {甲←丙}。

在该类别中,甲对乙、乙对丙有此种关系,那么可知,乙对甲、丙对乙也有这种关系,但是这种关系并不能直接从甲传递到丙,同样也不能由丙传递到甲。所以归为非传递类名词。例如:朋友、同学、战友、敌人。

5) 詹斯·奥尔伍德,《语言学中的逻辑》,河北人民出版社,1984, P105.

以“同学”为例，张三和李四是同学，李四和王五是同学，那么“张三的的同学的同学”并不一定是王五，同样，“王五的的同学的同学”也并不一定是张三。所以这类词语虽然在该格式中成立，但是并不具有传递性，而且格式的最终所指并不确定。在非传递类中，格式与NP的关系是：NP的NP可能不是NP，同时且可能不是基点X。

例句：

- ⑦ 三分之一时间用于创作，还有三分之一时间为同学办事，为同学的同学办事；为战友办事，为战友的战友办事，为许多不相干的人办事。
- ⑧ 挚友易求，诤友难得。朋友的朋友，可以成为朋友；敌人的敌人，不一定成为朋友。

属于非传递类的指人名词主要有亲属关系、邻友关系和职务，如表三所示。

<表 三> “NP的NP”格式中的非传递类指人名词

|      |   |
|------|---|
| 非传递类 | 亲属关系：<br>弟兄 哥们 把兄弟 姐妹   |
|      | 邻友关系：<br>朋友 友人 好友 挚友 密友 至好 知音 旧交 旧友<br>故人 故旧 故交 老朋友 新交 新知 难友 益友<br>良友 世交 亲友 亲朋 战友 盟友 同伴 伙伴 同伙<br>同道 同学 同窗 同班 同门 学友 学伴 同事 同人<br>同仁 同僚 同官 僚友 恩人 恩公 仇人 敌人 仇人<br>仇家 冤家 死敌 |
|      | 职务（非关系类）B：<br>司机 驾驶员 律师 秘书 保姆 理发师 厨师 医生<br>护士   |

## 反传递类

如果x、y、z三者的传递关系永远不是这样,就叫反传递性。<sup>6)</sup> {甲→乙} 和 {乙→丙}, 则可知非 {甲←乙} 且非 {乙←丙} 且非 {甲→丙} 且非 {甲←丙}。

这类名词所包含的对象亦不确定。若甲对乙有此种关系,乙对丙有此种关系,则可知,丙对乙无此种关系,乙对甲也无此种关系,并且甲对丙无此种关系,丙对甲也无此种关系。也就是说,这种关系不具有传递性,无论是单向传递还是双向传递都不可以。典型名词有:父亲、儿子、祖父、孙子、大妈、伯父。

例:“父亲的父亲”不是“父亲”,是“祖父”。老李是大李的父亲,大李是小李的父亲,则可知,小李不是大李的父亲,大李不是老李的父亲,而且,老李也不是小李的父亲,是祖父,小李也不是老李的父亲,是孙子。可见,无论从哪一个方向,“父亲”这个关系都不能传递。

在反传递类中,格式与NP的关系是:NP的NP≠NP同时且≠基点X。

仍然以“父亲”为例,“(小李的)父亲的父亲”不是“(小李的)父亲”,同样更不是“小李”。

例句:

- ⑨ 这个不存在的孩子将会认识他的父亲、他的父亲的父亲,以及他父亲的父亲的父亲。他将认识他们。
- ⑩ 父亲但愿将来儿子不要像我一样对待他的儿子,可我多么希望儿子的儿子能有一个像我这样的父亲呀。
- ⑪ 将来有一天,我的儿子的儿子会告诉他爸爸,他一生中要选择一职业。

反传递类的指人名词主要是一些表亲属关系的名词,如表四所示。

6) 詹斯·奥尔伍德,《语言学中的逻辑》,河北人民出版社,1984, P105.

&lt;表 四&gt; “NP的NP”格式中的反传递类指人名词

|      |                            |
|------|----------------------------|
| 反传递类 | 亲属关系：                      |
|      | 曾祖 曾祖父 太爷 太公 曾父 曾祖母 太婆 祖父  |
|      | 爷爷 爹爹 公公 阿公 阿爷 阿翁 祖母 奶奶 婆婆 |
|      | 伯祖 叔祖 外祖父 外公 外祖母 外公 父亲 爸爸  |
|      | 老子 阿爹 令尊 继父 后爹 养父 母亲 妈妈 阿妈 |
|      | 阿娘 家母 老母 继母 后母 伯父 大伯 伯伯 伯母 |
|      | 大妈 大娘 叔父 叔叔 叔母 婶婶 婶娘 姑父 姑母 |
|      | 姨夫 姨母 舅父 舅母 婆婆 婆母 岳父 岳丈 岳翁 |
|      | 丈人 儿子 小子 养子 义子 小儿 女儿 闺女 丫头 |
|      | 姑娘 孙子 孙女 曾孙 重孙 曾孙女 重孙女 外孙  |
|      | 外孙女 侄子 侄女                  |

## 2. 对称关系类

也就是 {甲→乙} 则可知 {甲←乙}。

如果一个关系R, 只要在两个对象x和y之间成立, 也就在y和x之间成立, 也就是说这种关系永远在相反的方向成立, 这个关系就叫做对称性的。<sup>7)</sup>这类名词本身就只包含有两个对象因而不存在和第三者的传递问题, 名词中甲乙两者的关系是对称的, 甲乙互为此关系。典型名词有: 爱人、对象。

如: 以“爱人”为例, 甲对乙是爱人关系, 那么乙对甲也是爱人关系。小王是小林的爱人, 那么小林也是小王的爱人。

在对称关系类中, 格式与NP的关系: (X的)NP的NP=X

例如: 小王和小林是爱人关系, (小王的)爱人的爱人就是小王, (小林)的爱人的爱人就是小林。

在这个类型中, 该格式本身具有自返性, 格式最后所指返回到基点。该类别多见于逻辑论述语言, 而在日常表述中并不多见, 主要体现一种戏谑、玩笑。

7) 詹斯·奥尔伍德, 《语言学中的逻辑》, 河北人民出版社, 1984, P104.

例句：

- ⑫ 感性确定性的真理性乃在于作为我的对象的对象中，或者说，在我的意谓中：这对象存在，因为我知道它。

属于对称关系类的指人名词主要有亲属关系和邻友关系，如表五所示。

<表 五> “NP的NP”格式中的对称关系类指人名词

|       |                         |
|-------|-------------------------|
| 对称关系类 | 亲属关系：<br>爱人 配偶 匹偶 老伴 伴侣 |
|       | 邻友关系：<br>对象             |

需要注意的是，除表一到表五内列出的这些词语以外，尚有其他一些词语可以进入此格式，但是由于所具有的传递性不明确，难以分类，或者是兼类，不具有典型性，所以不列出。

### III. “NP的NP”延伸式的最终所指

“NP的NP”的延伸式可以表示为“NP的NP的NP的……”，这是一类更为复杂的语法结构，存在多种可能的层次划分，其表达的含义与NP的类型密切相关。下面将在对“NP的NP”格式进行逻辑分类的基础上，进一步讨论各种“NP的NP”延伸式的最终所指问题。

#### 1. 双向传递类的延伸式

双向传递类的延伸式中，传递可以线性进行，也可以回转进行，最终指向

即最终传递到的对象，可以是基点，也可以是已经经历传递过的对象，也可以是还没有经历传递的对象。例如：“我的亲戚的亲戚的亲戚”最终所指可以是我的任何一个亲戚，同时也可以回环指基点“我”。

## 2. 单向传递类的延伸式

单向传递类的延伸式中，由于传递是单向进行的，所以不可以回转，因此，最终所指必须是除基点和已经经历过传递的任何一个对象以外的对象。例如：大明、二明、三明、小明依次是从大到小的兄弟关系，那么“小明的哥哥的哥哥的哥哥”，最终所指一定不是“小明”或者是已经传递过的任何一个“哥哥”，在这个只有四人的关系中，则最终指向只能是“大明”。然而，由于单向传递类的词语所包含的对象一般不只一个，因此最终所指仍具有一定的不确定性。上面的例子里，如果小明还有一个哥哥四明，总共五兄弟，则“小明的哥哥的哥哥的哥哥”所指的对象既有可能是大明，也有可能是二明。

## 3. 非传递类的延伸式

此类的最终指向和双向传递类的延伸式有些相似，传递可以线性进行，也可以回转进行，最终指向即最终传递到的对象，可以是基点，也可以是已经经历传递过的对象，也可以是还没有经历传递的对象，其最终所指即最终传递的对象，且具有不确定性。例如：“我的朋友的朋友的朋友”最终所指可能是任何一个对象，同时也可以是我”。

## 4. 反传递类的延伸式

该类的最终指向与单向传递的特点相似，也是不可以回转，最终指向必须是除基点和已经经历过传递的任何一个对象以外的对象。例如：老李、大

李、中李、小李四人依次是父子关系，那么“小李的父亲的父亲的父亲”最终所指就一定是“老李”。这一类与单向传递类的最大不同是，此类的最终所指具有确定性、唯一性。

#### 5. 对称关系类中格式的延伸式

当NP为奇数个时，格式最终指向“(X的)NP”，当NP为偶数个时，格式最终指向“基点X”。例如：“(小王的)爱人的爱人的爱人”即是“(小王的)爱人”，“(小王的)爱人的爱人的爱人的爱人”则是指“小王”。因为在对称关系类中，一般只包含有两个对象，且传递具有往复的特点，因此最终所指不是基点所指对象就是除基点以外的另一对象。这一类的最终所指比较特别，具有一定戏剧效果。

### IV. 同一方位名词组成的偏正结构

#### 1. 可以进入“NP的NP”格式的方位名词

可以进入“NP的NP”格式的名词不仅有指人名词，一部分方位名词也是能够进入这个格式的，主要有：

|             |             |
|-------------|-------------|
| 上面 上边 上头 上端 | 下面 下边 下头 下端 |
| 左边 左面 右边 右面 | 前面 前边 后面 后边 |
| 里面 里边 里头    | 外面 外边 外头    |
| 旁边 附近       | 对面 对门       |

## 2. 同一方位名词组成的偏正结构格式的分类

同一方位名词组成的偏正结构格式也可以分成几类：

### 1) 传递类

双向传递类，即若甲对乙有此种关系，乙又对丙有此种关系，则可推知，丙对乙有此种关系，乙对甲有此种关系且甲对丙有此种关系，丙对甲也有此种关系。典型方位词：旁边、附近。

以“附近”为例，房屋甲在房屋乙的附近，房屋乙在房屋丙的附近，因为“附近”是双向传递类的名词，则可推知，房屋丙在房屋乙的附近，房屋乙在房屋甲的附近，房屋甲在房屋丙的附近，房屋丙在房屋甲的附近。

例句：

- ⑬ ……然后邵中坐在我旁边的旁边，然后你就会看到，特别是邵中，我看得比较清楚嘛……

单向传递类，即若甲对乙有此种关系，乙又对丙有此种关系，则可推知，丙对乙无此种关系，乙对甲无此种关系但甲对丙有此种关系，而丙对甲无此种关系。这种类型在方位名词中占绝大多数，许多的方位名词都属于这个类型。典型方位名词：上面、上边、上头、上端、下面、下边、下头、下端、左边、左面、右边、右面、前面、前边、后面、后边、里面、里边、里头、外面、外边、外头。

以“上面”为例，语文书在数学书的上面，数学书在英语书的上面，则可推知，语文书在英语书的上面，而不可能英语书在数学书的上面，数学书在语文书的上面，英语书在语文书的上面。

方位名词一般没有非传递类和反传递类，这和方位名词本身的意义和性质有关。

例句：

- ⑭ ……在里头那背心, 也上百英镑, 再里头的里头, 那裤衩, 那裤衩多少钱我们就知道了, 这一身衣服要给换脏了, 多心疼啊……
- ⑮ 也许人家上面有人, 上面的上面还有人, 为什么去年就举报了至今没人管呢?

## 2) 对称关系类

同一方位名词组成的偏正结构也有对称关系类, 即名词本身就只包含有两个对象因而不存在和第三者的传递问题, 名词中甲乙两者的关系是对称的, 甲乙互为此关系。典型的方位名词有: 对面、对门。

以“对面”为例, 百货大楼与餐馆是对面关系, 那么百货大楼是在餐馆的对面, 餐馆也是在百货大楼的对面。

例句:

- ⑯ 同是灾民, 河对面的第二天就得到了救援, 而河对面的对面却无人过问, 只不过分属两个县管辖吗?

## V. 同一指人名词组成的偏正结构与同一方位名词组成的偏正结构的比较

### 1. 相似点

因为方位名词都是有基点的, 也可以这么说, 方位名词都是关系名词, 这和进入该格式的指人关系名词是相同的, 因此, 同一指人名词组成的偏正结构与同一方位名词组成的偏正结构有许多相似点。同一方位名词组成的偏正结构同样可以分为对称关系类, 双向传递类, 单向传递类。

#### 1) 传递类

双向传递类: 典型的指人名词有“亲戚”“亲人”, 典型的方位名词有“旁

边”、“附近”。它们都包含有两个以上的对象，不仅可以传递，而且正向、逆向都可以传递。

单向传递类：典型的指人名词有“哥哥”、“姐姐”、“长辈”、“前人”，绝大多数的方位名词都是属于单向传递类的，同一种关系只能沿着一个方向传递，而不可以逆向传回来。

## 2) 对称关系类

典型的指人名词有“爱人”、“配偶”、“对象”，典型的方位名词有“对门”、“对面”。它们都是只包含两个对象，不与第三者发生传递，名词中甲乙互为此关系，格式都具有自返性。

## 2. 不同点

同一方位名词组成的偏正结构没有反传递类，这是同一指人名词组成的偏正结构与同一方位名词组成的偏正结构在格式分类上最大的不同点。反传递是指若甲对乙有此种关系，乙对丙有此种关系，则可知，丙对乙无此种关系，乙对甲也无此种关系，并且甲对丙无此种关系，丙对甲也无此种关系。换言之，作为连接点的乙实质上隔断了与前后二者的关联，使得甲乙和乙丙的关系相互独立，不具有任何传递性，无论是单向传递还是双向传递都不可以。由于方位名词表示的是方位、空间，而空间是具有连续性、传递性的，空间所具有的传递性是客观存在的，因此，表示空间的方位名词就必然具有传递性，不可能存在反传递。可见，方位名词没有反传递类是由方位名词本身所指代的对象即空间、方位的特点决定的。

## VI. 结语

本文主要探讨的是同一名词组成的偏正结构，即“NP的NP”结构。可进入

该格式的名词主要是指人名词和方位名词。本文运用逻辑语义学的方法,将该格式划分为对称关系类、双向传递类、单向传递类、非传递类和反传递类,详细归纳了各类所属的指人名词和方位名词。由于“NP的NP”格式的延伸式是语法分析和语用理解的难点,基于上述逻辑分类的结果,本文详细分析了该格式的延伸式的最终指向问题。最后,通过对同一指人名词组成的偏正结构与同一方位名词组成的同类结构的分析和比较,找出了二者的相似点和不同点,指出空间固有的连续性和传递性是方位名词缺少反传递类的根本原因。

本文从同一指人名词组成的偏正结构出发,探索了可进入“NP的NP”这一特殊结构的名词的特点,确立了一个新的名词分类标准——是否具有传递性、自返性、对称性等逻辑关系。不难发现“NP的NP”格式的不同类型在语用上有不同的作用,逻辑关系深刻地揭示了这些作用背后的成因,有助于人们更好地理解该语言形式,在日常的表达运用时亦能更加准确、充分。

### <References>

1. Center for Chinese Linguistics Corpus, PKU, [http://ccl.pku.edu.cn:8080/ccl\\_corpus/](http://ccl.pku.edu.cn:8080/ccl_corpus/)
2. Chu Zexiang, *Study of Position and Location System in Modern Chinese*, Huazhong Normal University Press, 1997.
3. GU Xiangwei, “The attributive order of person denoting nouns”, *Journal of Guangzhou University (Social Science Edition)*, November 2006.
4. Guo Bing, “Study of the Hierarchical Analysis Thought of Lu Jianming”, *master's thesis*, Huazhong University of Science and Technology, January 2012.
5. Huang Borong, Liao Xudong, *Modern Chinese*, Higher Education Press (HEP), 1997.

6. Jens Allwood, *Logic in Linguistics*, Hebei People Press, 1984.
7. Lu Bingfu, "A functional explanation of orders among person-denoting nouns", *Chinese Language*, July 2005.
8. Lu Jianming, "Partial Positive Structure Caused by the Combination of the Same Personal Noun", *Lu Jianming Selection*, Henan Education Press, 1993.
9. Mei Jiaju, Zhu Yiming, Gao Yunqi, Yin Hongxiang, *Synonym Dictionary*, Shanghai Lexicographical Publishing House, 1983.
10. National Broadcast Media Language Corpus, National Broadcast Media Language Resources Monitoring & Research Center, <http://ling.cuc.edu.cn/RawPub/>
11. Xing Fuyi, *Chinese Grammar*, Northeast Normal University Press, 1996.4
12. Xing Fuyi, *Modern Chinese*, Higher Education Press (HEP), 1991.
13. Zhu Dexi, *Grammar of Chinese*, The Commercial Press, 1982.
14. Zhu Dexi, *Lecture Notes of Grammar*, the Commercial Press, 2002.

<参考文献>

1. 北京大学中国语言学研究中心-CCL语料库检索系统, [http://ccl.pku.edu.cn:8080/ccl\\_corpus/](http://ccl.pku.edu.cn:8080/ccl_corpus/)
2. 储泽祥, 《现代汉语方所系统研究》, 华中师范大学出版社, 1997.
3. 谷向伟, 《指人名词的修饰性量级》, 广州大学学报(社会科学), 2006年第11期.
4. 郭冰, 《陆俭明层次分析思想研究》, 华中科技大学硕士学位论文, 2012.
5. 黄伯荣、廖序东, 《现代汉语》, 高等教育出版社, 1997.
6. 詹斯·奥尔伍德, 《语言学中的逻辑》, 河北人民出版社, 1984.

7. 陆丙甫, <指人名词组合语序的功能解释——从形式描写到功能解释的一个个案>, 《中国语文》, 2005年第4期.
8. 陆俭明, <由指人的名词自相组合造成的偏正结构>, 《陆俭明自选集》, 河南教育出版社, 1993.
9. 梅家驹、竺一鸣、高蕴琦、殷鸿翔, 《同义词词林》, 上海辞书出版社, 1983年10月第1版.
10. 中国传媒大学国家语言资源监测与研究有声媒体中心—媒体语言语料库, <http://ling.cuc.edu.cn/RawPub/>
11. 邢福义, 《现代汉语》, 高等教育出版社, 1991.
12. 邢福义, 《汉语语法学》, 东北师范大学出版社, 1996.
13. 朱德熙, 《语法讲义》, 商务印书馆, 2002.
14. 朱德熙, 《语法笔记》, 商务印书馆, 2002.

### <Abstract>

This paper talks about the partial positive structure of the noun combination of the same person, such as “the lover of lover”, “the classmate of classmate”, “the brother of brother”, “the father of father”, namely, “the NP of NP” format. The work primarily exploits the semantic concepts of self – returning, symmetry and transfer, to analyze the characteristics of nouns in this format. In addition, the paper discusses the problem that how to determine the final target in the extended format of “the NP of NP”, and discusses the semantic and pragmatic features of this format. Our work also compares the structure of the noun combination of the same person and that of the same position, and analyzes the reasons lying behind their similarities and differences. The analysis of this paper is helpful to discover different

types of “the NP of NP” format, as well as the role of the format in the pragmatic function, which provides a new perspective for the study of partial positive structure.

Key Words : 同一指人名词 (the noun combination of the same person), 偏正结构(partial positive structure), 逻辑语义分析(logical semantic analysis)