

# “很多”与“很少”语义句法功能的不对称性考察

张永纬\* · 孟柱億\*\*

<目次>

I. 问题的由来	III. “很多”与“很少”的句法功能分析
II. “很多”与“很少”的语义分析	IV. 结论

## I. 问题的由来

在现代汉语中,“多”与“少”是一对常见的具有相反意义的性质形容词,它们分别可以同程度副词“很”组合成一个偏正短语“很多”与“很少”<sup>1)</sup>。这对反义同构的词组按理说应该具有相同的语法功能,但事实并非如此。许多留学生在在使用这两个词时也容易误认为它们有相同的语法功能,造成使用上的偏误,例如:

- ① \*他有很少朋友。
- ② \*北京很多下雪。

对于以上这样使用时的不对称情况,一些学者也做出了相关的研究和探

\* 韩国外国语大学校 中语中文学科 博士课程生(第一作者)

\*\* 韩国外国语大学校 中语中文学科 教授(交信作者)

1) 从内部结构上看,“很多”和“很少”是由程度副词“很”与性质形容词“多、少”构成的偏正短语。但由于它们的粘合程度高,很多学者在分析时将它们看成词。如王灿龙在<也谈“很多”与“很少”>一文中说:“‘很多与‘很少’是现代汉语里一对既普通又常用的词’。

讨。关于它们在语法分布上的异同，语法学界有些看法取得了一致，有些尚存在分歧。朱德熙先生(1982)认为“很多”具有体词性，而“很少”与“很多”不同，不带有体词性<sup>2)</sup>；而张维耿(1983)先生则提出相反的观点，认为“很少”跟“很多”一样，相当于数量词，“自然带有体词性”。此外，以前的论文都只是对“很多”与“很少”在语法分布上的异同作纯客观的描写，至于为什么存在一些差异，未作深入的分析。崔显军(1998)从句法和语义两方面探讨了为什么“很多”不能作状语而“很少”能、“很多”能作定语而“很少”一般不能的现象，并认为“很多”与“很少”虽同具谓词性但前者有体词性而无副词性，后者有副词性而无体词性，二者不仅在功能分布上不一样，而且在语义上也根本不能构成相互矛盾而又相互依存的反义组。岳中奇(2005)主要研究了“很多”与“很少”的句法范畴意义，并从语汇意义的角度来研究“很多”与“很少”的异同。

在汉语教学中，“很多”与“很少”并没有作为重要内容来仔细讲解，造成很多留学生在实际运用中产生很多偏误。本文希望通过对“很多”和“很少”的语义与句法功能进行描写性分析来探究他们不对称的原因，以期对汉语教学有所帮助。

## II. “很多”与“很少”的语义分析

《现代汉语规范词典》对“很”、“多”、“少”单独进行了释义：

“很”：副词，表示程度较高。例如：天~黑/~幸福/~喜欢/~伤我的心/~好/~不好。<sup>3)</sup>

2) 朱德熙，《语法讲义》，商务印书馆，1982，75页。朱德熙先生指出：“很多”可以做谓语(人很多)，能直接做定语(很多人)，还可以充当体宾动词的宾语(看过很多)。他从“很多”充当体宾动词的宾语这项说明，“很多”带有体词性。并说“很少”不带有体词性，与“很多”不同。

3) 本文参考的是由吕叔湘、李荣、许嘉璐为首席顾问，李行健为主编的《现代汉语规范词典》，外语教学与研究出版社，语文出版社：534页。

- “多”：a. 形容词，数量比较大(跟“少”相对)。例如：凶~吉少/~云/~年。  
b. 动词，比原来的或应有的数量有所超过或增加(跟“少”相对)。例如：收入比去年~了一万元。  
c. 形容词，超过合适程度的；不必要的。例如：~嘴~舌/~疑/~心。  
d. 动词，剩余。例如：这些纸刚够用，一点也不~。/~余。  
e. 数词，表示整数后的零头。例如：三十~公里/二尺~布/三米~高。  
f. 形容词，表示相差大。例如：比以前高~了/现在进步~了。  
g. 副词，用在疑问句中，询问程度、数量。例如：这孩子~大了？  
h. 副词，用在感叹句中，表示程度很高(含夸张语气)。例如：这孩子~讨人喜欢!/这叶子~绿啊!  
i. 副词，表示不定的程度。例如：不管~高的山都要上。<sup>4)</sup>
- “少”：a. 形容词，数量小(跟“多”相对)。例如：收入不多，花销不~ /稀~ /~数/~量  
b. 动词，短缺；达不到原有的或应有的数目(跟“多”相对)。例如：钱都收齐，一分不~ /必不可~  
c. 动词，欠。例如：~人的款，目前还没发还。  
d. 动词，丢失。例如：门锁让人给撬了，可东西一件没~。  
e. 副词，表示时间短暂或程度轻微。例如：~待/~候。<sup>5)</sup>

程度副词“很”和性质形容词“多”和“少”组合后又有哪些语义呢？岳中奇(2005)从语义的角度分析了“很多”与“很少”，他认为“很多”表示较大的数量，“很少”表示较小的数量，二者都是一种模糊的概数，笼统地描写某一事物或动作行为的数量明显地超过或小于预设的标准。但“很多”所表示的较大数量和“很少”所表示的较小数量，相对于预设数量标准的差额是不对称的，只要超过或刚刚超过预设的数量标准就可以用“很多”来描写；而只有较大幅度地低于预设的数量标准时，才可以用“很少”来描写。下面我们根据语料分别分析一下“很多”和“很少”的语义情况。

4) 参考书目同上：340页。

5) 参考书目同上：1148页。“少”是个多音字，本文不涉及“少(shào)”的语义。

## 1. “很多”的语义

### 1) 表示数量比较大

③ 集上人很多。(赵树理《三里湾》)<sup>6)</sup>

④ 这一带土匪很多，他们抢了人，绑了票，大都藏匿在芦荡湖泊中的船上(这个地方到处是水)，如果追捕，便于逃脱。(汪曾祺《大淖记事》)

例③、④的“很多”分别说明了“集上的人”、“土匪”的数量比较多，该语义源于“多”的第一个义项。

### 2) 表示相差的程度比较大

⑤ 她比以前苗条了很多。

⑥ 秦汉林立即变得平和了很多。(欧阳山《苦斗》)

例⑤中的“很多”表示“她现在的苗条程度和以前的苗条程度比，相差比较大”；例⑥表示“秦汉林的态度和之前比，在程度上相差很大”。两个例句中的“很多”均表示事物前后相差的程度比较大。拥有该语义的“很多”一般用于比较句中，该语义源于上述的“多”的第六个义项。

## 2. “很少”的语义

### 1) 表示数量小

⑦ 下面的灯很少，阴森森的。(杨沫《青春之歌》)

⑧ 我已是年迈的人，这样的机会很少，也只有一次。(张洁《世界上最疼我的

---

6) 本文的语料来自北京大学中国语言研究中心CCL。

那个人去了》)

例⑦、⑧的“很少”分别说明了“下面的灯”、“机会”的数量比较少,该语义源于“少”的第一个义项。

## 2) 表示动作行为发生的频度小

⑨ 中国人只吃甲鱼,很少吃龟。(梁晓声《感觉日本》)

⑩ 我悄悄问那家伙:“我怎么很少见你笑呢?”(冯骥才《一百个人的十年》)

⑪ 小吕还很少看到过这样深邃、宁静而又无比温柔的夜空。(汪曾祺《看水》)

例⑨中的“很少”表示“吃龟”这个行为事件发生的次数少;例⑩中的“很少”表示“见你笑”这个行为事件发生的次数少、频度小;例⑪中的“很少”表示“看到过这样深邃、宁静而又无比温柔的夜空”的次数少。这里的“很少”均表示动作行为发生的频度小,语义与“经常”或“常常”相对。

由此可见,“很多”和“很少”的语义在表示数量大小时是对立的,具有对称性。而除此以外,“很多”还有“相差的程度比较大”、而“很少”则有“动作行为发生的频度小”的语义,在这两项词汇意义上,二者是不同的,具有不对称性。我们知道,一个词语的语汇意义往往和它的语法性质有着内在的本质联系,词汇意义的不同直接导致了语法性质的不同,语法功能自然也不同。

### III. “很多”与“很少”的句法功能分析

#### 1. “很多、很少”作谓语

“很多、很少”在句中作谓语的情况比较多,这种语法特点还可以引申为“很+意义相反的成对形容词”都可以作谓语。例如:

- ⑫ 这样的人士很多的、还是很少的，绝无仅有的？（欧阳山《苦斗》）
- ⑬ 在枣庄煤矿附近，吃两条线的人很多，一些穷困的工人，由于工资很少，不能养家糊口，下窑下来，也经常爬上煤车，向下掷煤炭。（知侠《铁道游击队》）

在这两个例子中，“很多、很少”的语法功能是一致的，都在句子中作谓语，而且句子是合法的，因此在作谓语这一语义角色上，二者是对称的。实际上这种类似的结构，即“很+形容词”都可以作谓语，例如：

- ⑭ 今天来的人很奇怪。
- ⑮ 昨天的天气很糟糕。

从以上的例子中我们可以看出“很+形容词”作谓语，在汉语中是一种常见形式，在这一点上“很多、很少”也合乎这一结构的语法特点，因此二者在作谓语时是对称的。

## 2. “很多、很少”作定语

“很多、很少”在作定语时情况比较复杂。学者们对“很少”能不能修饰名词性成分作定语还存在争议。朱德熙(1982)、张维耿(1993)认为“很少”可以修饰名词，张维耿(1993)更进一步提出了“很少”可以作主语的定语而不能作宾语的定语。与他们相反，陆俭明(1985)<sup>7)</sup>、王灿龙(1995)、崔显军(1996)、岳中奇(2005)则认为“很少”不能直接修饰名词作定语，“很少人”只是极少特例。

笔者通过大量的语料统计分析得出的结论与上述学者的观点有所不同。“很少”在一般情况下虽不能像“很多”一样自由地直接修饰名词作定语，但在一定的条件下可以作名词性谓语的定语；“很少”除了能修饰“人”作主语的定

---

7) 陆俭明(1985)分析得很透彻，他认为，“很少人”这样的结构应看作是固定短语，不能类推推出“很少+名”这样的普遍格式。并且提出，“很少人”是从“很少一点人”衍化而来的，还是从“很少有人”衍化而来的还有待进一步研究。

语外,也能修饰一些其他的名词性成分作定语。下面我们结合例句具体分析。

1) “很多”、“很少”作名词性谓语的定语

“很多”与“很少”结构中名词定语对其句法范畴意义的选择。现代汉语中的名词,尤其是典型的名词,都是指称事物的,具有一定的空间性,因此往往可以用名量词语来修饰,表明事物在空间上的可计数性。而“很多”与“很少”从语汇意义上看,一个表超过了预设标准的较大数量,一个表远远小于预设标准的较小数量,它们应该都能够修饰名词性词语。事实并非如此,“很多”可以修饰名词性词语,而“很少”则一般不能。这是怎么回事呢?其实,名词所指称的人或事物,表示的总是一种客观存在。对于人或物的这种客观存在性,要么予以肯定,要么予以否定,但决不允许既肯定又否定。数量词之所以常修饰名词,就在于数量是对其客观存在物从数量上予以确认的,从而肯定其限定对象的客观存在性。“很多”语汇意义表述的是超过预设标准的较大数量,且句法上又具有“不完全肯定”的范畴意义,当它用来修饰名词时,自然也在确认其具有较大数量的同时,又对其数量上超过了预设标准之事物的客观存在性予以了肯定,因而总是可以成立的。而“很少”的语汇意义指远远小于预设标准的较小数量,句法上表述的是“不完全否定”的范畴意义;这样,它用在名词前,从数量限定上看是可以的,但它“不完全否定”的范畴意义与其限定对象的客观存在性则是相悖的,于是出现了既存在又不完全存在的矛盾,一般不能成立。

尤其是当名词性词语出现在宾语句法位置上时,受句法结构意义的制约,“很少”一般不能出现在作这一名词性词语的定语的位置上。例如:

- ⑯ 他们从失败中总结了很多经验教训。
- ⑰ \*他们从失败中总结了很少经验教训。
- ⑱ 书架上整齐地摆着很多杂志。
- ⑲ \*书架上整齐地摆着很少杂志。

在例⑩、⑱中，由于“总结”与“经验教训”、“摆着”与“杂志”之间是述宾结构关系，这种述宾结构本身只能表述一个肯定的陈述。这样，“经验教训”与“杂志”的客观存在性就得到了突显和强化，是一个被肯定的对象，“很多”所表述的“不完全肯定”的句法范畴意义同它在述宾结构中所表述的肯定意义是吻合的，“不完全肯定”属于肯定范畴的一个次范畴，“很多”作定语可以通过超过预设数量标准的修饰和限制将其肯定意义具体界定为“不完全肯定”。而当“很少”出现在这一句法位置时，它的“不完全否定”的句法范畴意义与其修饰限定对象“经验教训”和“杂志”在述宾结构中的肯定意义则是相悖的，因而例⑰、⑲是无法成立的。需要指出的是，我们说述宾结构中的宾语是一个被肯定的对象，并不排斥这个宾语前面可以出现否定词语的情况。不过，这一否定词语只能限定其宾语所指对象的数量，而不能否定这一宾语所指称的对象。例如：

⑳ 书架上摆了没/不几本书。

㉑ \*书架上摆了没/不书。

上面例㉑中的否定词“没”或“不”否定的是“书”的较大数量，是说“书没有几本”、“书的数量较少”。数量再少，也蕴含了对“书”存在性的肯定，因而同整个述宾结构所要求的肯定意义是吻合的，句子完全可以成立。倘若我们把“几本”去掉，否定词“没”或“不”就由对“书”较大数量的否定变成了对“书”客观存在性的否定，这就同述宾结构所要求的肯定意义相矛盾，致使句子无法成立。同样，我们若在前面举过用例中的“很少”所修饰限定的名词性宾语前面再加上类似例㉑中“几本”、“几个”、“一点儿”之类的表少量的数量词语后，句子也是可以成立的。我们在语料库中也找到了如下几个例子：

㉒ “知道”与“不知道”用敬语说起来，只在尾音上有很少一点儿差别。（邓友梅  
《别了，濑户内海》）

㉓ 因为我当时算是有一个职业，我还随信附寄了很少一点钱给他们。（罍卓《梦

境》)

- ⑳ 网络上各种各样的信息纷繁复杂,学习的内容在互联网上只是很少的一部分。(《人民日报》,2003.05.27.)
- ㉑ 孔太平没有醉,他只喝了很少几杯酒,看见拐角处有人在偷偷张望,他故意大声说,那好,下午依然是一边休息一边待命,一过六点钟就行动。(刘醒龙《分享艰难》)

在不符合语法规则的句子中,在“很少”后边加上“一点儿”、“几+量词”等表少量的数量词之后,句子一般都能变得合法。例如:

- ㉒ \*校园里有很少花草树木。 → 校园里有很少一点花草树木。
- ㉓ \*他们从失败中总结了很少经验教训。 → 他们从失败中总结了很少几条经验教训。

可见,例㉒、㉓增添“一点”、“几条”后,“很少”所表述的“不完全否定”的句法范畴意义就分别指向了“花草树木”和“经验教训”的数量,表示其较小的数量,而不再与“花草树木”和“经验教训”在整个述宾结构中的肯定意义相冲突,因而带星号的不符合语法的句子都成了合格的句子。

## 2) “很多”、“很少”作主语的定语

在语料库中我们找到了一些“很多”、“很少”修饰主语作定语的例子。如:

- ㉔ 既然我们是生产部门,自负盈亏,那么,好,我把大量的公共汽车都拨去搞旅游,只剩下很少的车跑一般运行路线。(刘心武《公共汽车咏叹调》)
- ㉕ 由于没有交付使用费,公路上只有很少施工部队的车辆在跑。(李斌奎《天山深处的“大兵”》)

在例㉔中“很少”加结构助词“的”后修饰主语“车”作定语,例㉕中“很少”修饰“施工部队的车辆”作定语。

3) “很多”、“很少”作宾语的定语

“很多”、“很少”除了可以修饰主语作定语外，还可以修饰宾语作定语。

如：

- ③ 如果不是这样，也许会有很多的列维丹。(张洁《漫长的路》)
- ④ 很多单位、企业、街道虽然办过很多的托儿所、幼儿园，但那时的幼儿园都是低水平的，不过是“寄存”孩子的地方。(《人民日报》2003.10.31)
- ⑤ 为省钱，他打了很少的酒，所以得设法使这一点酒取之不尽，用之不竭。(老舍《正红旗下》)

在例③中“很多”修饰宾语“列维丹”作定语，例④中“很多”加结构助词“的”后修饰“托儿所、幼儿园”作定语，例⑤的“很少”加结构助词“的”后修饰宾语“酒”作定语。

有学者进行了定量统计，“很少”直接修饰名词的用例要比“很多”修饰名词的用例少得多。“很少+NP”在语料中并不常见，多是由“很少+有+NP”或“很少+不定数量+NP”衍化而来。

3. “很多”、“很少”作状语时不对称

“很多”与“很少”语义特征的不对称直接影响了它们在句中作状语的不对称，“很少”有“表示动作行为发生的频度小”这一语义特征而“很多”却没有，相应地，“很少”在句中作状语的情况比较常见而“很多”却不能。例如：

- ③ 这儿每年很少下雨。 → \*这儿每年很多下雨。
- ④ 我晚上很少看书。 → \*我晚上很多看书。

岳中奇(2005)认为，“很多”在其句法结构中表述的是“不完全肯定”的范畴意义，“很少”在其句法结构中表述的是“不完全否定”的范畴意义，因此我们就将肯定范畴和否定范畴分别细化为“完全肯定”与“不完全肯定”、“完全否定”

与“不完全否定”四个次范畴。这样,根据逻辑统一律的要求,一个句法结构所表述的肯定与否定的范畴意义,就只能是四种次范畴中的一个。这种肯定结构或否定结构才是合理、合法的,是一个可以理解的能够付诸实际运用的句法结构。如果在一个句法结构中,不管它是肯定结构还是否定结构,蕴含有两个或两个以上次范畴意义,那就违反了逻辑统一律,导致语义上的矛盾,从而导致了句法结构的无法成立。

按照这一思维视角,我们先对“很多”与“很少”在动词状语位置上的对立功能予以透析和阐释。先看例句:

- ⑤ a. 李科长平时不喝酒。
- b. 李科长平时几乎不喝酒。
- c. 李科长平时很少喝酒。
- ⑥ a. 李科长平时总喝酒。
- b. \*李科长平时几乎喝酒。
- c. \*李科长平时很多喝酒。

在⑤a中,“喝酒”前加上否定标记词“不”,整个句子就成为否定句,蕴含“完全否定”的句法范畴意义。我们再在“不”前添加频度副词“几乎”而生成⑤b后,就将⑤a中“完全否定”的句法范畴意义转换成了“不完全否定”的意义。同样,我们将⑤b中的“几乎不”换成“很少”而生成⑤c后,由于“很少”对“喝酒”的限定和制约,表述了“喝酒”的频度或数量远远低于预设的标准,有近乎“不喝酒”的倾向,从而使整个句子也蕴含“不完全否定”的句法范畴意义。可见,这些句子中所蕴含的否定范畴意义不管是完全否定还是不完全否定,都只有一种,因而句子的语义是前后一致的,句子合理、合法又合用。在⑥a中,“喝酒”前用频度副词“总”予以修饰限定,这与“喝酒”的“完全肯定”意义是一致的,前后语义符合统一律的要求,因而句子也是合格的。而⑥b将⑥a中的“总”换成另一个频度副词“几乎”后,就另外增添了“不完全肯定”的意义;这样,“李科长”到底是“喝酒”还是不“喝酒”呢?他不可能既“喝酒”又“不完全喝

酒”，因而句子的语义前后矛盾，无法成立。同“几乎”的功能一样，③c中的“很多”作“喝酒”的状语，界定的应该是“喝酒”的频度或数量超过了预设的标准，这样，“喝酒”就是一种客观事实，是一个被确定的行为事件，在句法上仍具有“完全肯定”的范畴意义；而“很多”在句法上表述的则是“不完全肯定”的范畴意义，于是整个句子就存在有“完全肯定”与“不完全肯定”两种句法范畴语义，二者相互矛盾，因而整个句子也是无法成立的。

岳中奇(2005)认为，“很多”与“很少”在谓语动词前状语位置上功能对立，其根本原因在于：谓语动词(及其受事成分)本身在句法结构中具有肯定的意义，表述的是一个被肯定的行为事件，即具有“完全肯定”的句法范畴意义。当“很多”作状语对其进行限制制约时，从语汇意义上看，它界定的应该是行为事件发生的频度数量超过了预设的标准，这样谓语动词(及其受事成分)所述行为事件在句法上原本具有的“完全肯定”意义不但没有被改变，反倒进一步得到了确认；而“很多”在句法上所蕴含的则是“不完全肯定”意义，于是在一个句法结构中就造成了“完全肯定”与“不完全肯定”两种范畴意义的矛盾，从而违反了矛盾统一律，致使句子无法成立。“很少”则不同，它出现在这一句法位置上，从语汇意义上看，表述的是谓语动词(及受事成分)所述行为事件发生的频度数量远远小于预设的标准，有趋向于零或接近于零的倾向，但又大于零、不等于零。零在句法上具有“完全否定”的范畴意义，那么，这频度数量趋向于零或接近于零的行为事件则具有“不完全否定”的句法范畴意义；这一范畴意义同“很少”在句法结构中所蕴含的范畴意义完全吻合，高度一致。也就是说，“很少”可以通过对谓语动词(及受事成分)所述行为事件之频度数量的制约和界定，而使整个句法结构生成一种“不完全否定”的句法范畴意义，不会违反矛盾的统一律，因而整个句子是合理、合法而又合用的。

#### 4. “很多、很少”作补语时不对称

“很多、很少”在句中作补语时情况比较复杂，在“得”字结构的补语中，它们是对称的，但是直接作补语时又是不对称的，例如：

- ㉞ 这儿每年下雨很多。→ \*这儿每年下雨很少。  
㉟ 这儿每年下雨下得很多。→ 这儿每年下雨下得很少。

对于“很多”与“很少”充当动词补语的复杂性，我们首先通过例句来分析，试图找到一些规律，例如：

- ㊸ a. 现代文学作品他了解得很多。  
b. 现代文学作品他了解得很少。  
c. 现代文学作品他了解。  
㊹ a. 今天，酒喝得很多。  
b. 今天，酒喝得很少。

单从句子所表述的语义上看，例㊸a、b中“很多”与“很少”补充说明的是他对现代文学作品了解的数量程度之概况，好像与其“不完全肯定”和“不完全否定”的句法范畴意义没有什么关联。但若把“很多”与“很少”删除转换成㊸c，则整个句义中蕴含着“完全肯定”的句法范畴意义。和㊸c相比，㊸a是说他现代文学作品了解的数量程度超过了言语主体所预设的标准，但却并未达到全部掌握，蕴含的是“不完全肯定”的句法范畴意义；而㊸b则表示他对现代文学作品了解的数量程度远远低于预设的标准，有趋向于零或接近于零的倾向，但又多少了解一点儿，不等于零，因而蕴含着“不完全否定”的句法范畴意义。在㊹b中，“很少”补充说明的是所喝的酒的数量，这一数量同样有一个接近于零的倾向，它所蕴含的“不完全否定”意义是显而易见的。而㊹a中，“很多”描写的这一数量尽管超过了预设的标准，但在言语主体的预设标准之上还有一个更高的标准，因而整个句子所蕴含的应当也是“不完全肯定”之句法范畴意义。由此，我们可以看出，“很多”与“很少”用作谓语动词的补语，其语义往往并不指向这一谓语动词，而是指向它所支配的成分的，表述的是这一谓语动词所关涉的对象的有关数量，因而它们都可以用做谓语动词的补语，在界定其关涉对象之较大数量与较小数量的同时，表述出“不完全肯定”与“不完全否定”的句法范畴意义。

通过考察我们发现，尽管“很多”与“很少”都可以用做动词的补语，具有平行对称的语法功能，但“很多”还可以用做形容词的补语，而“很少”则不能，二者具有极强的对立性。同样，二者这种功能的对立也同“很多”的“不完全肯定”句法范畴意义与“很少”的“不完全否定”句法范畴意义是密不可分的。

需要指出的是，当这种形容词谓语比较句是否定形式时，好像否定意义与“很多”之“不完全肯定”句法范畴意义相悖，“很多”不能再用作谓语形容词的补语。而“很少”之“不完全否定”的句法范畴意义则与句子的否定意义一致，因而可作谓语形容词的补语，但事实却并非如此。看下面两个句子：

④ 山里的空气不比市区清新很多。→ \*山里的空气不比市区清新很少。

从句法结构层次上看，④中的“比市区清新很多”可以先组成一个形容词短语，具有对形容词“清新”的性状予以肯定的语义功能，这一肯定语义范畴同“很多”的“不完全肯定”范畴意义自然是相容的，“清新”可以接受“很多”句法范畴意义的具体补充界定，因而这一形容词短语是合格的。而否定词“不”是处在这一形容词短语之前的句法成分，用以对整个形容词短语之肯定意义的否定，从而使整个句子生成了否定的范畴意义。可见，全句的否定意义同“比市区清新很多”的肯定意义并不在一个结构层次上，整个句子的语义并无相悖之处。把“很多”换成“很少”后，形容词短语“比市区清新很少”本身就存在着肯定与否定的语义矛盾，无法成立；这一短语前的否定词“不”尽管具有否定的语义功能，但二者并不处在一个结构层次上，因而它无法改变这一形容词短语中肯定与否定的相悖状况，整个句子也就无法成立。

通过前面的考察与分析可以看出，“很多”所表述的是超过预设数量标准的语汇意义，在句法结构中生成的当是“不完全肯定”的范畴意义，而“很少”所表述的是远远低于预设数量标准的语汇意义，在句法结构中生成的当是“不完全否定”之范畴意义。正是二者在句法结构中所蕴含的范畴意义的差异，才导致了它们既对立又统一，既对称又不对称的语法功能。具体地讲，在一个句法结构中，完全肯定与不完全肯定、完全否定与不完全否定四种次范畴意

义, 只允许其中一种意义存在, 而不允许同时存在两种或两种以上的意义。因此, 我们认为“很多”与“很少”之“不完全肯定”与“不完全否定”意义, 是由其超过或远远小于预设数量标准的语汇意义在句法结构中衍生出来的一对句法范畴, 而且是制约二者语法功能的本质因素。

### 5. “很少”的特殊性

现代汉语中的“很+少”可能已经语法化, 固定成词。而“很+多”还是词组, 如:“我家来了很多的客人”可以换成“我家来了非常多的客人”;“这儿每年很少下雨”却不可以换成“这儿每年非常少下雨\*”、“他很少交朋友”不能换成“他非常少交朋友\*”。现代汉语中的“很”与“非常”都是程度副词, 意义和用法也非常接近, 在语言使用中, 我们也可以经常替换使用。而在“很+多”的结构中“很”常常是可以被“非常”替换的, “很+少”的结构中却不可以把“很”换成“非常”。这说明“很+少”这一结构的固化程度比“很+多”高。为了证明这一观点, 我可以看看“很+形容词”的扩展情况。如:

“很大”、“很小”、“很快”、“很慢”中的“很”也是可以替换成“非常”的, 它们都不具备“很少”这种固化的特征:

- ④<sub>2</sub> 他的房子很(非常)大。
- ④<sub>3</sub> 他的房子很(非常)小。
- ④<sub>4</sub> 他有一张很(非常)大的桌子。
- ④<sub>5</sub> 他有一张很(非常)小的桌子。
- ④<sub>6</sub> 小明跑得很(非常)快。
- ④<sub>7</sub> 小明跑得很(非常)慢。

在这些与“很+少”结构相似的“很+形容词”的结构中, “很”都可以被“非常”自由替换且对称的。由此可以看出在“很+形容词”的结构中“很+少”是有特殊性的, 是有标记的。而这种标记性主要体现在“很+少”作定语、状语、补语

时，而作谓语是二者还是一致的。如：“最近来的人很少了”可以替换成“最近来的人非常少了”；“最近来的人很多”可以替换成“最近来的人非常多”，在这一点上二者是没有区别的。尽管如此，“很少”因其固化程度比较高，而且在句中的分布比较特殊，是非常值得关注和研究的特殊语言单位。

#### IV. 结论

我们详细分析了表示主观模糊量的“很多”与“很少”这对反义同构的偏正短语，这两个结构都是一种模糊的表达，模糊是人们对客观事物的量的一种主观判断，虽然不清楚具体客观数量，但做出了主观上量大与量小的判断。“很多”的语义有“表示数量大”和“比较项之间相差的程度大”两种；“很少”的语义有“表示数量小”以及“动作行为发生的频率小”两种。在句法功能上，“很多、很少”在句中可谓语时具有对称性。在作定语时，“很少”在一般情况下虽不能像“很多”一样自由地直接修饰名词作定语，但在一定的条件下可以作名词性谓语的定语；“很少”除了能修饰“人”作主语的定语外，也能修饰一些其他的名词性成分作定语。因“很少”已经语法化为一个程度副词表示动作行为发生的频度小，因而“很少”在句子中修饰动词作状语，而“很多”则不能。“很多、很少”在句中作补语时情况比较复杂，在“得”字结构的补语中，它们是对称的，但是直接作补语时又是不对称的。尽管“很多”与“很少”都可以用做动词的补语，具有平行对称的语法功能，但“很多”还可以用做形容词的补语，而“很少”则不能，二者具有极强的对立性。同样，二者这种功能的对立也同“很多”的“不完全肯定”句法范畴意义与“很少”的“不完全否定”句法范畴意义是密不可分的。此外，“很少”还有自己的特殊性，现代汉语中的“很+少”因其固化程度比较高，而且在句中的分布比较特殊，是一个非常值得关注和研究的特殊语言单位。

<References>

1. Chen xiaohe, “A preliminary study of Subjective Notion of Quantity”, *Chinese Teaching in the World* Vol.4, (1994).
2. Cui xianjun, “Talk about “hen duo” and “hen shao” again”, *Journal of zhan jiang teachers college (philosophy & social sciences)* Vol. 17 NO.3, (1996).
3. Fan xiao, *The Grammatical View of Three Planes*, BeiJing: Language and Culture University press, 1998.
4. Lv shuxiang, *XianDai HanYu BaBai Ci*, Beijing: The Commercial Press, 1980.
5. Lu jianming, ““duo” and “shao” Used as attributive”, *Chinese Language* Vol.1, (1985).
6. Wang canlong, “Talk about “hen duo” and “hen shao” again”, *Chinese Teaching in the World* Vol.2, (1995).
7. Yue zhongqi, “Syntactic Meaning of “hen duo” and “hen shao””, *Chinese Language Learning* No.6, (2005).
8. Zhang weigeng, ““hen duo” and “hen shao””, *Chinese Language Learning* No.6, (1993).
9. Zhu dexi, *Lectures on grammar*, Beijing: The Commercial Press, 1982.

<参考文献>

1. 陈小荷, <主观量问题初探——兼谈副词“就”“才”“都”>, 《世界汉语教学》, 1994年 第04期, 18-24页.
2. 崔显军, <再谈‘很多’与‘很少’>, 《湛江师范学院学报(哲学社会科学版)》

1996年 第03期, 90-99页.

3. 范晓, 《三个平面的语法观》, 北京语言文化大学出版社, 1996.
4. 吕叔湘, 《现代汉语八百词》, 商务印书馆, 1980.
5. 陆俭明, <“多”和“少”作定语>, 《中国语文》 1985年 第01期.
6. 王灿龙, <也谈“很多”与“很少”>, 《世界汉语教学》 1995年 第02期, 28-30页.
7. 岳中奇, <“很多”和“很少”的句法意义与功能>, 《汉语学习》 2005年 第06期, 26-33页.
8. 张维耿, <“很多”与“很少”>, 《汉语学习》 1993年 第06期, 12-14页.
9. 朱德熙, 《语法讲义》, 商务印书馆, 1982.

### <Abstract>

The degree adverbs “hen” and qualitative adjective “duo”, “shao” compose “hen duo” and “hen shao” which are called isomorphic antonym. They seem like a pair structure but have opposite meaning. The meaning and grammatical function should be symmetrical, but in fact, it's not. The isomorphic antonym presents the asymmetry in actual use and causes usage errors of Chinese learners. This paper analyses the semantic and syntactic function about “hen duo” and “hen shao” through Corpus. First, collecting and organizing the corpus, combing the researches, concluded the meaning of “hen duo” and “hen shao”. Secondly, combining the asymmetry of the meaning, comparing the syntactic function with “hen duo” and “hen shao”. Cause the asymmetry of the meaning, they are asymmetric when they be a subject, object, attributive, complement for adjective, adverbial modifier. Moreover, the author will try best to find the reason of asymmetry of isomorphic antonym and hope that

could do some favor for teaching Chinese as a foreign language.

Key Words : “很多”(hen duo), “很少”(hen shao), 语义(semantic),  
句法功能(syntactic function), 不对称性(asymmetry)

