

“有”字比较句对其构式成分的选择与制约

张永纬*

〈目次〉

I. 引言	III. 该构式对构式成分的选择及制约
II. “有”字比较句构式的鉴定及构式义分析	1. 对比较项的选择与制约
1. 构式的鉴定	2. 对比较值的选择与制约
2. 构式义的分析	3. 对比较属性项的选择与制约
	IV. 结论

I. 引言

自《马氏文通》(1898)¹⁾开始, 比较句一直是汉语语法学界关注的热点语法现象。本文研究的是以“有/没有”为比较标记并表示比较的句子, 我们称之为“有”字比较句。《现代汉语八百词》(增订本)²⁾提到过这类句子:

- (1) 这花开得有碗口那么大。
- (2) 谁有他认得的人那么多?
- (3) 我弟弟没有他聪明。

* 韩国外国语大学中语中文系博士生

1) 马建忠, 《马氏文通》, 商务印书馆, 1898。文中参照印欧语的比较级, 将汉语比较范畴分为平比、差比、极比三类。“平比者, 凡象静字以比两端无轩輊而适相等者也”; “差比者, 两端相较有差也”; “极比者, 言将所以比之象推至于其极也”。

2) 吕叔湘, 《现代汉语八百词》(增订本), 商务印书馆, 2010, 383/631页。

从上面的几个例句中可以看出，这种“有”字比较句一般由五个部分组成：

① 比较前项。比较前项是构成“比较”关系所需要的对象之一，即引发比较的主动者，也可称为比较主体。如上面例句中的“这花”、“谁”、“我弟弟”。

② 比较词“有/没有”。比较词是联系比较前项和比较后项的标记性成分。

③ 比较后项。比较后项是比较时的参照对象，也可称之为比较客体。如上面例句中的“碗口”、“他认得的人”、“他”。

④ 比较值。比较值是表示比较后项在比较属性方面的量值，一般由指示代词充当，如上面例句中的“那么”。

⑤ 比较属性。比较属性即比较前项和比较后项比较的某点或某方面的属性特征。如上面例句中的“大”、“多”、“聪明”。

为了行文的方便，我们将这类“有”字比较句用公式描写为“A+有/没有+B+X+Y”。其中A代表比较前项，B代表比较后项，X代表比较值，Y代表比较属性，X+Y共同构成该比较句的比较结果项。

我们在HSK动态作文语料库中发现留学生用到这类比较句的屈指可数，此外，教师按照教材要求教给留学生“有”字比较句的用法和句型后，学生们却总是出现各种偏误，我们看看下面几个病句³⁾：

* (4) 我的房间有你的房间那么脏。

* (5) 今天学的生词有昨天那么很多。

学生们根据教师和教材上给的句型和用法为什么会造出类似上面有偏误的句子呢？这促使我们要重新审视一下教学上存在的问题以及更仔细全面地分析研究这类比较的“有”字句。“有”字比较句蕴含了丰富的表达效果，但在

3) 这几个病句摘自刘苏乔的〈表比较的“有”字句浅析〉，《语言教学与研究》第2期，2002，50-51页。文中例举了留学生作业中的一些病句，并认为这种现象是由于忽视了语义、语用等方面的限制。

留学生中却并未很好地运用,为了加深留学生对这类比较句的认识、正确而灵活地运用这类比较句,我们认为有必要再深刻分析一下这类语言现象。

鉴于上述原因,本文将在前人研究的基础上,进一步系统深刻地研究“有”字比较句。本文鉴定了“A+有/没有+B+X+Y”是一个构式,并分析了构式义,进而考察了该构式对其构式成分的选择与制约,以期对汉语本体研究以及对外汉语教学作出一点贡献。

II. “有”字比较句构式的鉴定及构式义分析

1. “有”字比较句的构式鉴定

在构式的判定上, Adele E. Goldberg(1995)提出:“C是一个构式当且仅当C是一个形式-意义的配对 $\langle F_i, S_i \rangle$,且C的形式(F_i)或意义(S_i)的某些方面不能从C的构成成分或其他先前已有的构式中得到完全预测。”⁴⁾

根据Goldberg对构式的判定,我们知道语言结构中的构式有一些既包括可变部分,也包括不变部分,例如“What happened to X”,有一些则完全是抽象的可变部分,例如作为双及物构式的“V+O₁+O₂”⁵⁾。不论形式如何,每个构式所具有的意义都是独立的,它们自身的这种独立的意义都不能从它们的组成部分推导出来。

具体到“有”字比较句,“A+有/没有+B+X+Y”的意义显然不是其中的比较项A和B、比较值X、比较属性Y与比较词“有/没有”的意义的简单相加。请看下面的例句:

4) Adele E. Goldberg(吴海波),《Constructions: A construction Grammar Approach to Argument Structure》(《构式:论元结构的构式语法研究》),北京大学出版社,2007,4页。

5) “What happened to X”构式中,“What happened to”是固定的不变部分,X是未定的可变部分;双及物构式中谓语动词、直接宾语以及间接宾语都是未定的可变部分。

- (6) 他们是要去参加一个婚礼，新娘子穿白纱，结婚蛋糕有人那么高。
(7) 金九龄道：“就算不是老太婆，年纪也已不会太小。因为年轻的女人，做事绝没有她那么老练。”

例(6)是“有”字比较句的肯定形式，比较前项A“结婚蛋糕”与比较后项B“人”进行比较，在高度上，“生日蛋糕”和“人”相比，起码不小于“人”。例(7)是“有”字比较句的否定形式，说话者将“年轻的女人”和作为参照标准的“她”相比较，在做事的老练程度上，“年轻的女人”不及“她”。“有”字比较句“A+有/没有+B+X+Y”表示“比较”以及“A起码不小于B”或“A不及B”的基本语义，仅仅从这个表达式自身的各个组成成分是无法推知出来的，不是各个组成部分的简单相加。这些都体现了该表达式在语义和功能表达上的不可预测性。按照Goldberg对构式所下的定义，任何语言表达形式，只要它的形式、意义或者功能表达的某些方面具有不可预测性(unpredictable)，我们就可以将其称之为构式。据此，我们将“有”字比较句“A+有/没有+B+X+Y”称为构式。

2. “有”字比较句的构式义

关于该构式的肯定形式所要表达的是什么意义，学者们的研究中体现的观点主要可以概括为三种：第一种观点是认为该句式表达两事物在某种性状上的程度相同；第二种观点是认为该句式表达一事物在某种性状上达到了另一事物的程度；第三种观点是认为该句式表达两个事物在某种性状上程度相似。

通过观察该构式的使用条件，我们认为该构式肯定形式的运用并不仅仅是表达差别的，也不仅仅是表达比较及其结果的，而是当说话人想表达A事物在某方面的性状量度时，参照一个说话人和听话人双方共知的或说话人认为听话人己知的具有该性状的B，借助B来生动形象地说明A的性状量度。例如：

- (8) 他有姚明那麼高。
(9) 这间房子没有那间房子那么干净。

例(8)中, 说话者在说明“他”的个子高度时, 引入了认知度比较高的比较基准“姚明”, 并认为“他”的个子高度达到了“姚明”的高度, 但是只有在听者知道“姚明”的个子多高时才能知道“他”的个子的高度, 如果听者对根本不知道“姚明”是谁, 那这个句子在会话中就没有遵守会话合作原则。同样, “有”字比较句的否定形式也是如此, 例(9)中在听者知道“那间房子”的干净程度之后才能理解。

我们认为, 在这种比较句的肯定形式中, 说话人实际想要表达的是: A与作为话者和听者共知或话者认为听者已知的比较标准B进行比较, 在X+Y上, A起码不小于B; 而这种比较句的否定形式所要表达的是: A与作为话者和听者共知的或话者认为听者已知的比较标准B进行比较, 在X+Y上, A不及B。这可以看作是“A+有/没有+B+X+Y”构式所要表达的构式义。

构式本身具有独立于其组成成分——语块之外的意义, “我们应该重视构式义和词义的区别, 不能把结构义强加到词义上”⁶⁾。

III. “有”字比较句对比较项的选择与制约

1. 比较项A、B的句法分析

在“A+有/没有+B+X+Y”构式中, 出现在A和B位置上的成分多种多样, 这些成分既可以是人, 也可以是物, 既可以是某两种不同事物的动作行为在程度上的差异, 也可以是某两种事物性质或状态的比较。比较项A和B在句法功能上也是互相对应的。根据语料分析, 出现在A和B位置上的成分可以分成

6) 严辰松, 〈构式语法论要〉, 《解放军外国语学院学报》第4期, 2006。作者在讨论构式语法的创新点时提到构式语法区分了构式义和词义。

以下几类：

1) 体词及体词性成分。这些体词性成分又包括名词、名词性短语以及数量短语等。例如：

(10) 人民英雄纪念碑有十层楼那么高。

2) 谓词及谓词性成分。包括一般动词或形容词和谓词性词语。例如：

(11) 生有死那么让人痛苦吗？

(12) 胖没有瘦好。

(13) 干体力活没有读书费脑子。

上面例句中的“生”和“死”是典型的动词，“胖”和“瘦”则是形容词，但是这种单独的谓词出现在比较项中的情况并不多见。例(13)中的“干体力活”和“读书”是述宾短语，需要指出的是，这里所说的谓词性词语并不是从言语的分析平面来说的，而是从言语的生成平面来说的。因为在谓词性词语充当比较项时，在句法格式的制约下，其谓词性有所丧失，具有一定的指称性，已经名物化了。比较前项“干体力活”以及比较后项“读书”指代的是一种具体的事，在一定的语言环境下，我们可以用体词性代词“这”代替，但是却不能用谓词性代词“这么”代替。如例(13)在一定的语境下可以换成“这没有读书费脑子”而不能换成“这么没有读书费脑子”。

2. 比较项在句法成分上的不对称

语言分为深层结构和表层结构，通过大量的语料事实可以看出，语言由深层向表层转化时，发生了种种变化。据语料统计分析，比较项A和B的句法结构表现在实际语言应用中有以下几种不对称情况：

1) 比较前项A是名词或定中短语, 比较后项B是“的”字短语。

(14) 她的头发有我的这么长。

A和B位置上原本都是带有定语的名词短语, 中心语相同, 受经济原则的制约, 可以省略B位置上的中心语。

2) A是定中短语, B是名词。例如:

(15) 农村里的楼房快有小城市这么多了。

3) A是名词或代词, B空缺。例如:

(16) 班长指着旁边的桌子说:“我儿子都有那么高了”。

例(16)中空缺的B项是说话者和听者眼前的事物, 借助于话者的手势或眼神, 指代了B, 从而省略了B位置上的成分。

4) A是主谓短语, B是名词或代词。例如:

(17) 我们老师说汉语有中国人那么快。

5) A是代词或名词, B是具体的数量词。例如:

(18) 你的男朋友有185cm高吗?

上面例句中的A指人或事物, B是具体的数量词。这类句子是特殊的一类比较句, 数量词一般是表示“高度”、“长度”、“厚度”、“大小”的, 数量词后

一般有相关的量度形容词“高”、“长”、“厚”、“大”⁷⁾。

6) A是动宾短语, B是名词。

(19) 学习韩国语有英语那么难吗?

上面的例句中A指动作的动宾短语, B是指事物的名词, 由于B与A是由同一个动词支配, 所以B前的动词可以省略。

7) A是状中短语, B是介词短语。

(20) 在饭店吃饭没有在家放心。

Ⅲ. “有”字比较句对比较值的选择与制约

比较值是表示比较后项在比较属性方面的量值, 一般由指示代词充当, 如“这么/那么”、“这样/那样”、“这般/那般”。⁸⁾《现代汉语规范词典》(2004)将“这么/那么”看成代词。《现代汉语八百词》(2010)将“这么/那么”称为“指示代词”, 后来的许多学者沿用了这个术语, 本文也将采用这一说法, 将出现在X位置上的词语称为指示代词。

通过语料我们发现, 在“A+有/没有+B+X+Y”构式中, 能出现在X位置上的指示词语有“这么、那么、这样、那样、这般、那般”。《现代汉语八百词》(2010)中指出“这么/那么”可以指示程度、方式和数量, 不能指示性状, 而“这样/那样”可以指示程度、方式和性状, 不能指示数量; 另外, “这么/那么”只

7) 吕叔湘在《现代汉语八百词》中指出, “有+数量”是表示达到了这个数量, 例如: 这块地估计有四十亩。而“有...[+那么]+形”则用于比较, 表示相似。

8) 跟其他比较句一样, 形容词或动词短语前不应再有程度副词的修饰, 所以不能像例(5)那样说: *今天学的生词有昨天那么很多。

能修饰动词、形容词,不能修饰名词,而“这样/那样”可以修饰名词、动词和形容词。具体到“有/没有”型比较句中,它们的语体色彩略微不同,“这么、那么”多用于口语,“这样、那样、这般、那般”多用于书面语。我们在这里主要考察指示代词“这么/那么”。

1. 充当比较值的指示代词的功能

吕叔湘先生对指示代词的功能研究较具代表性,早在《中国语法要略》(1942)中他就指出“大多数指称词都有单纯指示和指示兼称代两种用法”,“[这么(样)]和[那么(样)]可以指示事物,但更普通是指示动作或性状,或称代动作或性状”。“A+有/没有+B+X+Y”构式中的“这么/那么”也具有指示和称代两种功能。

1) 指示功能。

“这么/那么”可以指示程度、方式、数量等。由于“A+有/没有+B+X+Y”构式中比较后项的省略与隐现,“这么/那么”在构式中也表现为几种不同的形式。根据语料考察,可以有如下几种情况:

a. 比较后项B未出现,“这么/那么”是虚指,有略带夸张、使语言生动的作用。例如:

(21) 晕!我有那么脆弱吗?

“脆弱”的高低程度得通过我们的想象力去体会,句子表达的是一个非常模糊的量。该句式常用于否定式,在肯定式中,主要用疑问句形式。

b. 比较后项B未出现,但通过上下文的具体描写,听者可以感受到具体的程度量值。例如:

(22) 航天器使用的微型液体泵只有那么小,就像蚊子的吸管那样。

例(22)中通过“像蚊子的吸管”这一形象比喻后，读者不难想象航天器使用的微型液体泵的微小程度。

2) 称代功能。

通过语料分析，我们发现，“这么/那么”还可以称代“A+有/没有+B+X+Y”构式中比较后项B。例如：

(23) 他现在有这么高了，方晴边说边把手举过了自己的头顶。

上面的例句中的比较后项未出现，但是通过手势等身体语言可以知道具体的程度量。例(23)也通过手的动作更形象直观地说明了“他”的高度。

我们认为，上面的例句中比较后项B并没有在句法结构中消失，而是运用“这么/那么”进行称代了，这从上面几个例句中“这么/那么”均不能去掉可以得到证实。

2. “有”字比较句对充当比较值的指示代词的选择机制

指示代词“这么”、“那么”分别是由指示代词“这”、“那”衍生出来的，因而也相应地具有了近指和远指的意义。在构式A+有/没有+B+X+Y中，“这么/那么”有时候可以互相替换。但是，“这么/那么”大多数时候是不能随意使用的，它们的选择受到很多因素的影响。“这么/那么”分别是近指和远指，这里的“近”和“远”包括时间上的远近和空间上的远近，同时还包括心理距离的远近。

1) 时间距离。例如：

(24) 现在她的笑声听起来已没有刚才那么令人愉快了。

例(24)中“没有”引入的比较对象是“刚才的笑声”，在参照时点之前，所以用了表示远指的“那么”。

2) 空间距离。例如：

(25) 白石先生回答说，“天上能有人间这么多的欢乐吗？我只求不老不死就满足了。”

例(25)中的比较后项“人间”是说话者生活的地方，空间上的距离近，所以选用了表近指的“这么”。

3) 心理距离。上面说的时间距离和空间距离都是显性距离，我们可以根据句中表示时空远近的标志性词语进行选择。但是语言中也存在一些隐性距离，比如心理距离等，这类距离往往用表远指的“那么”。例如：

(26) 局势也不会有想象的那么糟。

4) 构式成分的制约。可以具体分为以下两种情况。

a. 比较后项是第一、二人称代词

(27) 我没有你那么会做菜。

(28) 她的头发有我的这么长吗？

例(27)引入的比较对象是“你”，句中用“这么”和“那么”都可以，这两种情况：如果比较后项“你”正好在参照点时，即前项和后项处于同一位置，进行面对面的交流，这时就要用表示近指的“这么”；当比较后项“你”远离参照地点，即两者处于间接交流，如打电话或写信，就要用表示远指的“那么”。例(28)中的比较后项是第一人称代词“我”，说明这句话是由比较后项发出的，正

处在参照点上，所以只能用近指的“这么”来表示程度。

b. 比较后项是第三人称或别的第三者

(29) 我没有他那么想家。

(30) 北京的夏天可没有武汉那么热。

当引入的比较对象是第三人称或别的第三者时也可以分两种情况来讨论。例(29)当比较前项“我”说这句话时，若比较后项不在眼前，则用表示远指的“那么”，若比较后项在说话的现场，则用表示近指的“这么”。例(30)中，若说话的双方都在武汉，则用表示近指的“这么”；若说话的双方身处除武汉之外的任何地方，则用表示远指的“那么”。

c. 比较后项中有“这”、“那”等指示代词

(31) 这朵花没有那朵花那么香。

当引入的比较后项中有“这、那”等指示代词时，可以从比较后项参照地点的远近来判断，也可以直接根据比较后项中指示代词的类别来判断。例(31)的比较后项是“那朵花”，因此用表示远指的“那么”。

此外，当比较后项B省略时，一般要用“这么/那么”。例如：

(32) 他大约四十岁，但也许实际年龄没有那么大。

比较后项省略时，比较前项就失去了比较的标准，“这么/那么”的使用，就起到了指代比较标准的作用。这时如果指示代词再省略，句子就不成立了。

IV. “有”字比较句对比较属性项Y的选择与制约

通过对BBC语料库中30亿字的文学语料的穷尽式检索调查, 我们找到了1432个“有”字比较句, 通过语料的我们发现, 充当比较属性项Y的主要有形容词、形容词性短语; 动词、动词性短语; 有些名词性成分也可以充当比较属性项。我们将调查结果用图表表示如下:

比较属性项Y	形容词性成分	动词性成分	名词性成分	合计
数量	1124	201	107	1432
百分比	78.49%	14.03%	7.48%	100%

因为比较是在程度或数量间进行, 而形容词有程度上的特征, 在比较中可以体现出程度上的差别, 所以与其他比较句一样, “有”字比较句中充当比较属性项的绝大部分是形容词, 动词性成分和名词性成分所占的比例较小。

1. 充当比较属性项Y的形容词及形容词性成分

对于比较属性Y的句法表现及语义要求, 学术界的观点主要是Y由表“积极义”的形容词充当。如刘月华(1983)中指出: “这种‘有’字句中所用的形容词, 一般都是‘长’、‘宽’、‘高’、‘粗’、‘大’、‘重’、‘深’等, 而不用‘短’、‘窄’、‘矮’、‘细’、‘小’、‘轻’、‘浅’等。”这里所说的即量度重的形容词。刘苏乔(2002)也认为该句式主要选用量度重的形容词, 表“积极义”的形容词, 这里所说的积极义, 指的是人们所希望的意义。彭小川(2004)等分别讨论了该句式的肯定形式和否定形式, 他认为肯定形式中的Y一般是表积极义的形容词, 否定形式(包括一般疑问和反问)中的Y则可以为表消极意义的形容词。

学者们的表述虽有些不同, 但是不难看出他们是有一些共识的, 即: 形

容词能不能充当比较属性项Y，是要看这个形容词是不是“意愿类”形容词或是“量度重”形容词。但是，学者们在研究比较属性项Y时大都忽视了区分“有”字比较句的肯定形式和否定形式。这一部分中我们将在大量语料的基础上观察该比较句肯定形式和否定形式中Y的分布状况，并探讨其原因。

1) 形容词性成分充当比较属性项的不对称表现

形容词都具有[+属性]这一语义特征，但是由于形容词数量多以及语义特征的不一致性，对形容词的定位和分类尚存在一定的分歧。首先是根据短语组合功能划分出的“性质形容词”和“状态形容词”。性质形容词以单音节形式居多，表示事物的性质；状态形容词表示事物的状态，具有描写性，具有程度很高、量度固化的属性特征。其次是表示量度的“量度形容词”，由陆俭明(1989)首先提出。主要有说明体积或面积的“大/小”、说明长度的“长/短”、说明高度的“高/低”、说明宽度的“宽/窄”、说明厚度的“厚/薄”、说明深度的“深/浅”、说明重量的“重/轻”、说明距离的“远/近”、说明速度的“快/慢”、说明时间的“晚(迟)/早”、说明价格的“贵贱(便宜)”、说明数量的“多/少”等。量度形容词都是成对的，也就是对称的，可分为量度重的形容词和量度轻的形容词。下面我们根据以上的这两个形容词分类为标准，以语料为基础，分析一下它们在“有/没有”型比较句的肯定形式和否定形式中的分布情况。我们检索到的1124个由形容词性成分充当比较属性项的“有”字比较句中，肯定式“有”字比较句是290例，约占总数的25.80%，否定式“有”字比较句的是834例，约占总数的74.20%。

在290例肯定式“有”字比较句“A+有+B+X+Y”结构中，Y的位置上出现的单音节形容词有187例，双音节及多音节形容词有103例。其中，单音节形容词中量度重形容词如“高、大、多、长、远”等共有115例，约占肯定式“有”字比较句总数的61.50%；而量度轻形容词如“低、小、少、短、近”等则有72例，约占肯定式“有”字比较句总数的38.50%。双音节及多音节形容词，如“漂亮、舒服、勇敢、聪明”等多属于性质形容词，虽然在肯定式“有”字比较句中出现，但是它们基本出现在假设句中，表示并不是真实存在的事物或性质特

点。

在834例否定式“有”字比较句“A+没有+B+X+Y”结构中,按照形容词的音节来划分,“Y”位置上出现的单音节形容词句子有406例,约占否定式比较句的48.68%。其中量度形容词的数量为58例,如“大、高”等,约占否定式比较句的14.29%。Y的位置上出现的双音节及多音节形容词的句子有428例,如“荒唐、精明、难看”等,约占否定式比较句的51.32%。Y的位置上出现的形容词为性质形容词的句子有451例,如“勇敢、优秀、大方”等,约占否定式比较句的54.08%;Y位置上出现的形容词为状态形容词的句子有245例,如“干干净净、清清楚楚、漆黑、煞白、死沉”等,约占否定式比较句的29.38%。

上述基于语料库调查统计的“有”字比较句的形容词性比较属性项的分布情况用图表表示如下:

〈表 1〉

	“有”字比较句的肯定形式	“有”字比较句的否定形式	合计
数量	290	834	1124
百分比	25.80%	74.20%	100%

〈表 2〉

“有”字比较句的肯定形式的比较属性项AP		
按音节区分	单音节形容词	双音节形容词
数量	187	103
百分比	64.48%	35.52%

〈表 3〉

“有”字比较句的肯定形式的单音节形容词比较属性项		
量度值	量度重的形容词	量度轻的形容词
数量	115	72
百分比	61.50%	38.50%

(表 4)

“有”字比较句的否定形式的比较属性项AP					
分类	按音节数量		按功能		
	单音节形容词	双音节形容词	量度形容词	性质形容词	状态形容词
数量	406	428	58	451	245
百分比	48.68%	51.32%	14.29%	54.08%	29.38%

通过以上的数据统计和分析，我们可以得出以下几个结论：

- ① “有”字比较句中，肯定形式的数量要比否定形式的数量少。
- ② 肯定式中Y位置上的形容词大部分是度量重的单音节形容词。性质形容词出现在Y位置上充当比较值是有条件的，状态形容词不能出现在肯定式中。
- ③ 否定式中的单音节形容词、双音节和多音节形容词的数量彼此相当，有大量的性质形容词和少许状态形容词出现。

2) 充当比较属性项的量度形容词

从上面的分析统计中可以看出，量度形容词充当比较属性项时是不对称的。无论是肯定形式还是否定形式中，量度重的形容词的使用频率都要远远大于量度轻的形容词，量度轻的形容词只有在特定的语境下才能使用。形容词量度的轻重是从形容词本身的语义上分析得来的，但是当它们进入具体的语言结构中时，就会根据说话人的感情倾向表现出一种价值判断。如：

(33) 教授拿起一根粉笔，“你知道有粉笔这么小的恐龙吗？”

(34) 这孩子的心有头发丝那么细！

例(33)中用了量度轻的形容词“小”，“恐龙”对人类来说本是庞然大物，但是话者借用了眼前存在的小型“粉笔”形象地描述了恐龙的大小。例(34)中也用了量度轻的形容词“细”，形象说明了孩子的细心程度。这两个例子的比较前

项和比较后项不是同一事物,不是具体的量的比较,是一种比拟句,通过可类比的共同特征“小”、“细”联系在一起进行比较,既有比较义也有比拟义。

3) 充当比较属性项的性质形容词

朱德熙(1956)⁹⁾将性质形容词分为“绝对性质形容词”和“相对性质形容词”两类。绝对性质形容词没有程度上的弹性变化区间,在量上只代表一个点,不能进入“有”字比较句的比较结果项。因此,我们讨论的只是性质形容词中的相对性质形容词。在音节上,相对性质形容词可以分为单音节和双音节两类:

① 单音节性质形容词,如:

- ① 形状类:扁、平、圆、方、歪、正、凸、凹、偏、秃
- ② 温度类:冷、热、温、凉、冰、烫
- ③ 嗅味类:酸、甜、苦、辣、咸、香、腥、臭
- ④ 颜色类:红、黄、白、绿、蓝、黑
- ⑤ 评价类:好、坏、新、旧、笨、犷、强、干、湿、美、丑、傻

在“有”字比较句的肯定形式中,充当比较属性项的通常是表积极义的,因此前文例(4)“我的房间有你的房间那么脏。”是一个有偏误的句子。语料中有很多单音节性质形容词充当比较属性项的句子。例如:

- (35) 她的脸有苹果那么圆。
- (36) 难道眼前地这个家伙居然有老师那么强。

② 双音节性质形容词

为了讨论的方便,我们按照语义特征将性质形容词分为以下几类:

9) 朱德熙「现代汉语形容词研究」,『语言研究』第1期,1956。

① 人的性格、属性类。

如：霸道、悲观、乐观、固执、卑鄙、诚恳、崇高、聪明、粗鲁等。例如：

(37) 在那等时代，女人纵是对自己的丈夫也不会有这般大方！

② 人的感受、情绪类。

如：抱歉、悲伤、伤心、别扭、不安、惭愧、诧异、得意、烦闷等。例如：

(38) 不知道为什么，他没有像想像中的那么兴奋。

c. 事物的属性类。

如：安稳、暗淡、昂贵、薄弱、苍白、长久、抽象等。例如：

(39) 一场强强对话，却没有预期中进行得那么激烈。

4) 充当比较属性项的形容词性短语

通过大量的语料我们发现，能充当比较属性项的形容词性成分主要有联合式形容词短语、“NP+形容词”式主谓短语。联合式形容词短语充当比较项的情况和前文中的性质形容词一样，这里就不再说明了。“NP+形容词”式主谓短语充当比较属性项的情况主要出现在“有”字比较句的否定形式中，也包括一般疑问和反问。例如：

(40) 该花消的，男子汉没有她气魄大。

(41) 圣西蒙夫人婚礼结束回来时远没有她去时那么心情愉快。

上面的例句中，“气魄大”、“心情愉快”都是主谓短语，主谓短语的小主语NP(气魄、心情)和“有”字比较句的比较后项B多是领属关系，而且B多是表

示人、事物或场所的名词或代词, NP是比较后项B的领属物、所有物, 而比较属性项Y则表示某种相对应的状态或性质。在表层结构上, 主谓短语充当了比较属性项; 但通过深层结构分析可以知道, 主谓短语的小主语NP其实是比较主体A和比较客体B要进行比较的具体内容, 而不算是比较结果项的成分之一。例(40)中其实是“男子汉的气魄”和“她的气魄”之间的比较, 比较结果项是前者不及后者“大”; 例(41)中其实是“圣西蒙夫人婚礼结束回来时的心情”和“圣西蒙夫人去时的心情”相比, 其结果是前者不及后者“愉快”。

因为比较后项B和NP在语义上是领属关系, 所以在它们之间可以加“的”。但需要注意的是, 有些比较句中如果在比较后项“B”和“NP”之间加上“的”, 把它改为一般主谓结构, 就可能造成整个句义的改变。例如:

(42) 我可没有他手大。

(42') 我可没有他的手大。

赵元任(1979)¹⁰曾举例分析了助词“的”是作为修饰关系的明确标记。“他耳朵软”和“他的耳朵软”之间有差异, 前者是轻信的意思, 后者则可能是轻信, 也可能是说这个人的耳朵(物质的)软。同样, 上面的例句中的“他手大”和“他的手大”也存在同样的差别, 两者在语义上是有区别的, 进而两个句子比较的对象也就相应不同了。

“NP+形容词”式主谓短语充当“有”字比较句的比较属性项有特殊的修饰功能, 在语义上更加强调了人或事的属性上的特点。因此, 我们可以这样认为: 该表达式是交际中话者根据不同的语用要求在对句法语义作出调整选择的基础上所产生的话语形式。

2. 充当比较属性项的动词及动词性成分

吕叔湘(1942)指出: “我们有时也就动作(动词)来比较。严格说, 动作是

10) 赵元任『汉语口语语法』, 商务印书馆, 1979, 300页。

不能比较高下的，只有在动作的程度上分强弱”，“但我们也常常直接用动词来比较。”，“动作和状态是两回事，但不是渺不相关的两回事，事实上是息息相通的。”，“动作完成就变成状态”，因而，动作和性状虽不是同一个范畴，句法和语义上也有许多不同，但动作和性状在一定条件下可以转化。通过对语料的分析，我们发现某些本身具有“程度性”的语义特征的动词可以进入“有”字比较句。

1) 充当比较属性项的动词

通过语料我们可以发现，汉语中有一部分动词本身带有“程度性”的语义特征，可以进入“有”字比较句。例如：

(43) 我对那种名跟利没有那么重视。

上面例句中的动词“重视”是心理动词。心理动词均与人的心理活动、心理感知和人的意念相关，因为这类心理活动本身有程度深浅之分，具有表示程度的功能性质，均能受程度副词修饰，大部分可以充当“有”字比较句的比较属性项。

此外，这类心理动词还可以构成“使/令/叫/让+N[人]+V”后充当比较属性项。例如：

(44) “这地方有那么让人惊讶吗？”

根据语料统计分析，能进入上述格式，充当“有”字比较句属性的心理动词如：吃惊、担忧、动心、发愁、发呆、发慌、犯难、放心、后悔、满意等。

2) 充当比较属性项的动宾短语

心理动词除了可以独立充当比较属性项，还可以与名词组成动宾短语后

进入比较句。例如：

(45) 但，自你来后，我发觉媚没有以前那么关心我、照顾我。

心理动词以外的有些动词须构成动宾短语后才可以进入“有”字比较句，例如：

(46) 口号没有实干那么解决问题。

(47) 但是因为在大同大学读书的时候，生活非常单调，环境又不好，故所记的内容实在没有第一本日记那么有趣味。

以上例句中的“解决问题”、“有趣味”等均为动宾短语，这些动词与抽象名词组合后，具有“偏离常态量”的语义特征，有了弹性变化的区间，整个动词短语具有[+程度性]的语义特征，可以接受“很、比较、更、有些、有点”等程度副词的修饰。王珏(2000)¹¹⁾认为此类动宾短语中的动词可以分成两类：①“有无”类，例如：富有、富于、具有、得、没有、没、无、缺少、缺、欠、够、讲、讲究、争、投合、合乎、投、适合、受、守、成、要……②“逆顺”类，例如：解决、脱离、需要、花、占、费、伤、耽误、误等。

在具有[+程度性]语义特征而且能够充当比较属性的动宾短语中，比较典型的是“有+光杆名词”结构的短语，这类短语中的“有”很像一个形容词，属于一种描写语、评价语。

3) 充当比较属性项的动补短语

除了前面所讲的心理动词外，一些本身没有程度意义的动作动词因为可以投射出形容词补语，可以进入比较句，比较由形容词补语来完成。在语料库中，我们找到了不少动补短语在“有”字比较句中充当比较属性项的例句：

11) 王珏，《现代汉语名词研究》，华东师范大学出版社，2000。

- (48) 虽然我是学热能的，专业课的成绩也并不是差，但对专业还没有对电脑懂得多。

上面的例句中的补语，是描写事件或动作属性的量度形容词，它们可以构成“V得C”形式的动补短语后进入“A+有/没有+B+V+得+X+Y”比较构式中的比较属性项。在句法层面上，“V得C”形式的动补短语中的V既可以是动词，也可以是形容词；既可以是及物动词，也可以是不及物动词。但能作“A+有/没有+B+V+得+X+Y”比较构式中动补短语的V只能是一些及物和不及物的动作动词以及动宾式离合词。如及物的动作动词“说、打、吃、打扮”等；不及物的动作动词“跑、睡、”等；动宾式离合词“游泳、睡觉、洗澡”等。

另外，动宾短语“有+光杆名词”，如：“有劲、有档次、有力”等也能构成“V得C”形式的动补短语后进入“A+有/没有+B+V+得+X+Y”构式中的比较属性项。如：

- (49) 民主不过是一种评论而已，甚至还没有“人权”来得有力！

“A+V+得+有/没有+B+X+Y”构式和“A+有/没有+B+V+得+X+Y”构式可以看成是“A+V+得+有/没有+B+V+得+X+Y”结构的省略形式。有时候可以进行变换，例如：

- (50) 你们都没有我起得早！
⇒ 你们起得都没有我起得早。

而有些结构间却不可以转换，例如：

- (51) 靳彪把名字写得有茶碗那么大。
⇒ *靳彪把名字写得茶碗写得那么大。

“V得”在理论上应该既可以置于比较标记“有/没有”之前，也可以在比较

客体之后。但是在实际语言应用中，在比较客体之后的可接受性却大得多。这与整个动补短语的粘着性有关。此外上面例(51)是比拟用法，比较客体不具有可变性，只具有静态的内涵义，不受“V得”的支配，比较的主体和客体在受“V得”支配上不具有一致性，不能相互变换。

4) 充当比较属性项的状中短语

我们在分析统计语料时发现了为数不多的下列几个例句：

- (52) 他们的生意并没有人们想象的那么好做。
- (53) 她也很急躁，谁也没有她那么容易动肝火。

上述几个例句中的比较属性项Y是由性质形容词“好/不好/容易/难+动词”构成的状中短语表示的是动作行为实现的难易程度，因而能够进入“有”字比较句。

此外，有些能愿动词如“会/能/要/肯/敢”加上动词后构成的状中短语也可以进入“有”字比较句，例如：

- (54) 我们那时代女人没有你们那么会胡思乱想。

上述例句中的几个能愿动词，有的是表示客观能力的，如“会/能”，有的是表示主观意愿的，如“要/敢/肯”。前者表示客观存在的能力，而能力有大小强弱之分，具有程度上的强弱之分；后者表示人的主观态度和想法，也有程度上的强弱之分，两者均具有程度变化的弹性区间。并不是所有的能愿动词都能充当比较属性项，只有在表示客观能力或主观意愿的状中短语才可以进入“有”字比较句充当比较属性项。

3. 充当比较属性项的名词及名词性成分

语言是动态的，在历史发展过程中产生了各种不同的词类，在语言演变时每一种词类本身也在演变。因此，词类可是说是一个历史范畴，不是一成不变的。一般来说，名词是指称人或事物的。名词类词语数量繁多，语义差异很大，张谊生从顺序义、类别义、量度义、动核化、性状化等五个方面阐释了名词可受副词修饰的原因。他指出了所有名词都具有一些与众不同的区别性语义特征，“凡名词，就会具有类别义”。进入“有”字比较句充当比较属性项的名词大多具有对事物性状特征进行描绘的内涵义。一般情况下，人们使用名词的理性义，发挥其指称的交际功能。但在特定的场合，人们为了交际和表达的语用需要，为了引起读者或听者的联想和共鸣，也可以使名词的功能具有描述性。所以，只要是该名词的内涵义是具有个性的、富有特色的、比较普及的，尤其是足以引起人们联想到，都可以作比较属性。

可见，能进入“A+有/没有+B+X+NP”构式的名词性成分只是那些性质特征为人们所普遍共知的名词。该格式在语言表达中的作用，一方面是凸显名词所表示的事物的属性特征，另一方面对比较项的属性特征在程度量上进行主观评价比较。根据语料分析，主要有以下几类名词：

① 蕴涵量度义的名词

有些名词语义中本身就包含“最深”的量度义。如：“基础”是事物发展的根本或起点；“本质”是事物最根本的属性。这些词的基本义中蕴含有极量义，在量上没有伸缩性，一般用在比较句的否定式中。例如：

(55) 我也不太清楚，与其他题相比，金融综合的题可没那么基础。

② 具有类别义的名词

汉语中有些名词是根据某种属性给人群命名的，用来表示社会阶层或角色。这类名词共同的语义特征都包括类属和性质两个方面，如：“小市民、绅

士、淑女、流氓、天才、白痴、女人、男人”等。例如：

(56) 看看你有没有英格拉姆那么绅士。

“绅士”给人的是“彬彬有礼、待人谦和、举止文明”等性质特征，而“那么绅士”涵盖了“绅士”的所有特征，给人留下想象的空间，形式简约而内涵丰富。

③ 专有名词

有很高知名度的专有名词也可以充当比较属性项，如“雷锋、阿Q、林黛玉”等，他们都具有鲜明的个性特征，如雷锋的特征是助人为乐，阿Q喜欢自欺欺人、林黛玉给人的是弱不禁风、多愁善感的印象。这类名词进入充当比较属性项后，表示的是这类人所具有的性质特征。例如：

(57) 她是有点弱不禁风，可是也没有那么林黛玉吧！

④ 地域名词

一些表示地域的名词如“韩国、香港、农村”等具有人所共知的鲜明的地域特点，这些地域名词所富有的鲜明特征，是它们充当比较属性项的语义基础。例如：

(58) 你打扮得再时髦，也没有那么韩国。

V. 结论

本文鉴定了“有”字比较句“A+有/没有+B+X+Y”为构式，并分析了该构式所表达的构式义，进而考察了“有”字比较句构式对其构式成分的选择与制

约，并得出了如下结论：

在“有”字比较句的肯定形式中，说话人实际想要表达的是：A与作为话者和听者共知的或话者认为听者已知的比较标准B进行比较，在X+Y上，A起码不小于B；而这种比较句的否定形式所要表达的是，A与作为话者和听者共知的或话者认为听者已知的比较标准B进行比较，在X+Y上，A不及B。这可以看作是“A+有/没有+B+X+Y”构式所要表达的构式义。

“A+有/没有+B+X+Y”构式的比较项A和B可以由体词及体词性成分、谓词及谓词性成分充当，但构式对A和B的选择有一定的语义限制，并不是所有的成分都可以充当。另外，当语言由深层结构向表层结构转化时，会发生种种变化，比较项A和B也表现为种种不对称现象。

“A+有/没有+B+X+Y”构式的比较值X可由“这么/那么、这样/那样、这般/那般”等指示代词充当。指示代词在构式中具有指示和替代两种功能，当比较结果由褒义词或表极限意义的词充当时，指示代词“这么/那么”一般可以省略，而当比较结果项由贬义词充当或比较后项B省略时，指示代词“这么/那么”一般不可以省略。

“A+有/没有+B+X+Y”构式的比较属性项Y在运用时比较复杂，可以由形容词及形容词性短语、动词及动词性短语以及名词性成分充当。“有”字比较句的肯定形式和否定形式对比较属性项的选择存在着不对称的现象。肯定式中Y位置上的形容词大部分是度量重的单音节形容词，性质形容词出现在Y位置上充当比较值是有条件的，状态形容词不能出现在肯定式中。否定式中的单音节形容词、双音节和多音节形容词的数量彼此相当，有大量的性质形容词和少许状态形容词出现。

<References>

1. Adele Goldberg, *Constructions: A Construction Grammar Approach to Argument Structure*. University of Chicago Press, 1995.

2. Lu Jianming. “Analysis of the Measure adjective”. *Language Teaching and Linguistic Studies* Vol.3, (1989).
3. Lv Shuxiang. *Xiandai Hanyu Babaici(A revised and Enlarged Edition)*. Language and Culture University press, 2010.
4. Lv Shuxiang. *Essentials of Chinese Grammar*. Language and Culture University press, 1942.
5. Liu Yuehua. *Modern Chinese Practical Grammar(A revised and Enlarged Edition)*. Language and Culture University press, 2001.
6. Liu Suqiao. “An Analysis of the Comparative “You”(有)Sentences”. *Language Teaching and Linguistic Studies* Vol.2, (2002).
7. Ma Jianzhong. *Mashi Wentong*. Language and Culture University press, 1898.
8. Peng Xiaochuan. *Interpretation of 201 cases in teaching Chinese as a foreign language*. Language and Culture University press, 2004.
9. Shi Youwei. “An Analysis of the “Meiyou Wo Shuiping Di””. *Chinese Language Learning* Vol.4, (1994).
10. Wang Jue. *Modern Chinese term research*. East China normal University press, 2000.
11. Yan Chensong. “A Sketch of Construction Grammar”. *Journal of PLA University of Foreign Languages* Vol.4, (2006).
12. Zhao Yuanren. *A Grammar of Spoken Chinese*, Language and Culture University press, 1979.

<参考文献>

1. Adele Goldberg(吴海波), 《Constructions: A construction Grammar Approach to Argument Structure》(《构式:论元结构的构式语法

- 研究』), 北京大学出版社, 2007.
2. 陆俭明, 〈说量度形容词〉, 《语言教学与研究》第3期, 1989.
 3. 吕叔湘, 《现代汉语八百词》(增订本), 商务印书馆, 2010.
 4. 吕叔湘, 《中国语法要略》, 商务印书馆, 1942.
 5. 刘月华, 《实用现代汉语语法》(增订本), 商务印书馆, 2001.
 6. 刘苏乔, 〈表比较的“有”字句浅析〉, 《语言教学与研究》第2期, 2002.
 7. 马建忠, 《马氏文通》, 商务印书馆, 1898.
 8. 彭小川, 《对外汉语教学语法释疑201例》, 商务印书馆, 2004.
 9. 史有为, 〈说说“没有我水平低”〉, 《汉语学习》第4期, 1994.
 10. 王珏, 《现代汉语名词研究》, 华东师范大学出版社, 2000.
 11. 严辰松, 〈句式语法论要〉, 《解放军外国语学院学报》第4期, 2006.
 12. 赵元任, 《汉语口语语法》, 商务印书馆, 1979.

<Abstract>

This paper research is based on “you/mei you” compare markers and sentence, which we call “you” comparative sentences.

“you” comparative sentences generally consists of five parts: Comparative antecedent, a word “you/mei you”, comparative consequent, more value, comparing attributes. For writing convenience, we describe this kind of “you” comparative sentences as “A + you /mei you + B + X + Y” in formula. A represents Comparative antecedent, B represents more consequent, X represents more value, Y represents more properties, X + Y constitute the comparison results of the comparative sentences. This paper argues that “A + you/mei you + B + X + Y” is a construction, and analyzes the constructional meaning expressed by the structure, and then investigates the effect of the construction on the selection and

constraints of other constructional elements. We find that words appearing on the position of comparative item A and B are mainly noun phrase or pronoun words, and can also be a verb phrase or subject-predicate structure. But because of the influence of many factors, comparative item A and B represent all kinds of asymmetric phenomenon in specific language expression. “A+you/mei you+B+X+Y” mode of the comparative value is mainly composed of demonstrative pronoun, mainly having “zhe me, na me, zhe yang, na yang, zhe ban, na ban”, etc. “zhe me/na me” have two functions instructions of instructions and address in structure type. For the item of comparative attribute “Y” in the comparative sentences “you”, scholars have pointed out that the composition appeared on the Y position is mainly adjectives, can also act as by a small number of verbal words. But through the corpus, the author found that the items appeared on the Y position are adjectives, verbal phrases, nouns and nominal composition. In addition, the positive and negative forms in the comparative sentences have a big difference in the choice of comparing attribute “Y”.

Key Words : “有”字比较句(comparative sentence “you”), 构式成分(construction components), 比较项(comparative items), 比较值(comparative values), 比较属性项(comparative properties), 选择(selection), 制约(restriction).

