

書 評

嘉惠学林的雅学硕果

— 评胡继明教授等《〈广雅疏证〉词汇研究》 —

胡继明·周勤·向学春 著

北京：商务印书馆，2015. 4.

小16开本，584页

刘兴均*·韩家俊**

胡继明教授继《〈广雅疏证〉同源词研究》¹⁾、《〈广雅〉研究》²⁾之后，又与周勤、向学春两位年轻学者合作推出《〈广雅疏证〉词汇研究》。³⁾该书2010年获国家社科基金后期资助项目资助，由商务印书馆于2015年4月出版。在这部接近70万字的宏著中，系统地梳理了清代乾嘉学派领军人物王念孙在为《广雅》作疏证时揭示的汉语多个词的词义之间的同义、反义和同源关系，并对所涉动植物名称中“异名同实”现象进行了追根溯源式的研究，因此，创获良多，可谓适时推出、嘉惠学林。

全书除前言外，共由四个部分组成：

(一)《广雅疏证》同义词研究以王氏疏证中常提及的“某与某同义”、“义

* 中国 成都大学 文学与新闻传播学院 教授

** 韩国 岭南大学校 中语中文学科 博士课程修了

1) 胡继明，《〈广雅〉同源词研究》，成都，巴蜀书社，2002.

2) 胡继明，《〈广雅〉研究》，成都，四川辞书出版社，2008.

3) 胡继明·周勤·向小春，《〈广雅疏证〉词汇研究》，北京，商务印书馆，2015.

同而音异”、“某几字同义”、“某某皆同义”、“其义一也”、“某某同为某义”、“某与某同训为某”等材料为研究对象，归纳分析了632组同义词；

(二)《广雅疏证》反义词研究以王氏《疏证》的对文、连文、否定式结构、正反同词等反义关系的表述形式为系联对象，采用义场分析法分析了100组反义词构成的反义聚合，着重对《广雅疏证》涉及的“正反同词”现象进行了梳理和深入的探究；

(三)《广雅疏证》同源词研究此三章有前著《〈广雅疏证〉同源词研究》作基础，因此探讨更为深入，理论更成系统。涉及到汉语同源词理论概述、《广雅疏证》同源词分析、《广雅疏证》同源词的语音关系类型及音转规律、《广雅疏证》同源词的词义关系类型、《广雅疏证》同源词的音义结合规律、《广雅疏证》研究同源词的理论和方法、《广雅疏证》研究同源词的成就和不足等七个方面的内容。既有宏观的把握，更有中观的归纳，还有微观的分析，难能可贵的是对《广雅疏证》同源词的语音关系类型及音转规律在全面梳理的基础上作了系统的归纳，对每一个小类还进行了统计，其操作规程为汉语同源词语音关系研究树立了典范；

(四)《广雅疏证》动植物名词“异名同实”现象研究对王氏《疏证》中涉及的汉语动植物名词中有同样一个事物而用不同的名词进行称说现象进行了比较全面的研究，深入探究该现象所隐藏的深层原因在于不同的名称有不同的得名理据，可谓抓住了问题的实质。著者归纳了同一事物用不同名称称说的理据有：形体理据(包括形状、形态和形似三个方面的理据)、习性理据、纹色理据、时空理据、功用理据、感官理据(包括味觉、嗅觉和听觉等理据)、质地理据、综合理据，可谓细致而微。最后总结出因命名理据多源而异名、因词语的单音复音而异名、因词语同义替换而异名、因语音流变而异名、因方言差异而异名、因雅俗不同而异名、因时代不同而异名、因语体风格有别而异名等八个方面的形成原因。

全书结构谨严，系统条贯，四个方面各自独立而又存在着内在的联系。前三个方面本身就属于汉语多个词之间词义关系的三个体现。后一部分看似探讨的汉语词汇一种特殊的用词现象，实际上也与名词的命名理据有关，而

名词特别是反映具体而特定之物的名物词的命名理据是与该词的词源义直接相关的一个范畴,因此,可看成是第三部分的延伸和深入。

学术界近年来关于雅学研究可谓百花齐放,硕果累累。据该书参考文献所列,直接有关的专著就有八部,论文多达60余篇。有关王念孙《广雅疏证》的研究成果亦夥。除了继明教授本人2002年出版的《〈广雅疏证〉同源词研究》之外,还有徐兴海《〈广雅疏证〉研究》⁴⁾,盛林《〈广雅疏证〉中的语义学研究》⁵⁾,张其昀《〈广雅疏证〉导读》⁶⁾,这些专著从不同角度对《广雅疏证》进行了探究,使得雅学百花园花团锦簇,而《〈广雅疏证〉词汇研究》是从词汇学角度对《广雅疏证》进行全面系统研究的一部宏著,又为雅学百花园结一硕果。通读全书,觉得有以下几个方面值得称道:

(一)开拓了《广雅疏证》研究的新领域,展示了《广雅疏证》词汇的整体面貌

该书是从词汇学的角度对王氏《疏证》汇集的语言材料进行全面研究的,而词汇研究历来又是汉语研究的薄弱环节。继明教授等选择词汇学这一切入角度研究《广雅疏证》正有助于对中国传统语言学进行理论总结和提升。从王氏《疏证》的实际材料出发,全面系统地归纳了蕴涵在王氏梳理《广雅》训释时概括出来的词汇训诂学条例和方法,在此基础上对《广雅疏证》的同义词、反义词、同源词与动植物名词“异名同实”现象进行了系统的分析、科学的总结。将语言理论的研究建立在扎实的语言材料之上,既克服了语言材料简单罗列堆积之弊,也克服了无视材料而空论的毛病,同时还填补了对《广雅疏证》进行词汇学全面研究的空白。通过著者的深入细致地研究,展示了《广雅疏证》词汇全貌和汉语词汇的类聚性、联系性和系统性。这无疑是对王氏《疏证》的一个重要学术贡献,对推动汉语词汇学史的建立也具有重要的学术理论意义和实际应用价值。

(二)融汇了中国传统语言文字学求真务实的传统与现代语言学细致周密

4) 徐兴海,《〈广雅疏证〉研究》,南京,江苏古籍出版社,2001.

5) 盛林,《〈广雅疏证〉中的语义学研究》,上海,上海人民出版社,2008.

6) 张其昀,《〈广雅疏证〉导读》,北京,社会科学文献出版社,2009.

的研究特色

该著将中国传统语言文字学和现代西方语言科学的理论和方法加以融汇，既有传统小学的谨严，也有现代语言科学的缜密。针对中国传统语言文字学注重具体问题的探讨，而缺乏理论提升的不足，该著从《广雅疏证》列举、分析的语言材料出发，参照先秦两汉文献语言材料及汉唐人注疏、清人集解，借鉴前辈学者和当代学者的研究方法和成果，以科学的现代语言学理论为指导，运用现代词汇学理论的成果对王氏排比、论证的同义词、反义词、同源词进行分析、整理，探究它们的构成和来源，考察他们的区别特征，力图对汉语词义之间的关系作出合理的解释，总结和评价王念孙的词汇学理论，为建立科学的现代词汇学提供经过整理的文献语言材料和经过阐述论证的有价值的术语、原理和结论，体现出现代语言学的细致周密的研究特色，因此，在同类论著中取得了超越性的成果。

(三)研究方法科学而新颖，论点精辟且有突破

该著在全面系统研究《广雅疏证》的同义词、反义词、同源词及动植物名词“异名同实”等词汇问题时，运用了义素分析法、语义关系分析法、语法分析法、语用分析法、探求本源分析法、语音关系分析法等多种方法，在诸多方法中，运用最多且娴熟的是陆宗达、王宁两位先生归纳的比较互证法，对《广雅疏证》的语言文字材料进行全面系统、融汇贯通式的研究。在对《疏证》提供语言材料中的同义关系进行研究时特别注意到证同和辨异，在对《疏证》材料中的反义关系进行研究时，运用了语义学的义场分析法，使散见于材料中的反义词的反义类聚关系一目了然，经过这样周密的梳理，就准确地把握了隐括在这些材料中的同义、反义的内部条例。该著同时对数理统计法运用得也十分到位。借助数理统计清晰地展示出《广雅疏证》同义词的分布状况及体现的规律，提出“同义词的形成既有横向的地域因素，更有纵向的时间因素。”“同义词的形成与人们生活关系亲疏密切相关，一般说来，关系越近的词汇同义词的数量越大。”“同义词中普通词量大，专有词量小”⁷⁾等

7) 胡继明·周勤·向小春，《〈广雅疏证〉词汇研究》，北京，商务印书馆，2015，第14页~第15页。

较为精辟的论断。就是对《疏证》系联同源词的方法和表述同源词的方式、《疏证》涉及到的动植物名词‘异名同实’现象也进行了数理统计法分析。这无疑在词汇学研究上迈出了重要一步，把立论建立在确切的数据上，就更有说服力，更能让学界认同。其它还有“王念孙《广雅疏证》对得名理据的研究”等章节，也运用了数理统计法分析。这些研究方法科学合理，切实可行，也为相关研究提供了参考和借鉴。

正因为著者善于融会贯通，吸收借鉴众家之长，因此在至少在以下三个方面取得了新的突破：

一是对同源词的音近和义通关系有深入的研究，取得了超越性的成果。该书第三、四、五等三章都是探讨《广雅疏证》中的同源词的，对同源词的研究着墨最多，但这三章并不是《〈广雅疏证〉同源词研究》一书简单的重复，而是在内容上作了拓展，其研究的深度也有所加强。表现在穷尽《疏证》全书，归纳了431组同源词，按王力上古音三十韵部进行排列，做成词表，并择其可以确证的同源词100组进行了音义两个方面的描写。这项工作耗时费力，作者甘坐冷板凳，面对大量的材料进行细心梳理，使100组同源词的音义关系昭然若揭。雄辩地证实了王氏“音近义通”说的合理性和普适性。同时在第六章对“异名同实”现象进行探讨时，引入了命名理据的术语，并从形体、习性、纹色、时空、功用、感官、质地等范畴作了归纳，这既是对前人在词源研究上的突破，也是对作者自身的超越。

二是对同义词的判定、鉴别方面取得了新的突破。学界关于同义、同义词的界定可以说是众说纷纭。著者对诸家说法进行分析后得出了自己独到的见解，认为同义词最主要的特征是“同中有异”，“同”是指在某一义位上词的理性意义相同，“异”是指同义词在语义、语用、语法等方面存在着细微差别。⁸⁾同时还用了大量篇幅具体分析632组同义词在语义、语用和语法等各个方面差异的体现。⁹⁾这些观点和做法无疑对学界判定、鉴别同义词有着重要的启发。

8) 同上，第4页。

9) 同上，第8页~第75页。

三是对《疏证》中揭示的反义词聚材料的发掘和汉语字词反义关系深入探讨和归纳上有所突破。在同类论著中，对《疏证》同义和同源关系的关注较多，是因为雅学之宗《尔雅》就是一部同义汇释之作，《广雅》沿其体例，释词与被释词大多体现出同义或同源关系。该著作者从《疏证》中提到的相对成文、反义连文、正反同词等归纳出178组反义词，择其100组进行了条分缕析，论证其具有相反的词义关系¹⁰⁾，同时对王氏反义关系敏锐观察而抽绎出的条例进行了深入剖析，特别是对王氏有关“正反同词(字)”现象的说解进行了严谨而科学的论证，指出王氏“一字两训而其义相反”、“义相反而实相因”是其认识到的重要语义现象和揭示出的重要语义规，¹¹⁾可谓知之深刻，识之精到。

除了上述三个方面值得称道以外，该书还有在对王氏《疏证》在中国语言学史上的贡献及其不足的评价也非常到位，尤其是王氏的不足，因其有对原著的反复琢磨深研打底，因此每每能切中肯綮，底气十足。此外，该书也是继明教授等在对硕士生的教学中，师生共同讨论研究，凝聚集体智慧而结出的教学与科研相互促进的硕果。从作者队伍看，也是以老带新，新老学者优势互补等，都是值得称道的。

该著亦有不足之处，就是第六章只探讨了“异名同实”这类语言现象，其实与之相对的还有“异实同名”这一现象。笔者之一和著者有同嗜焉，在与黄晓冬博士合作的《“三礼”名物词研究》一书中辟专章讨论“三礼”名物词中存在的这两种用词现象，¹²⁾王氏《疏证》中既然有“异名同实”的材料，也应该有“异实同名”的材料。就《尔雅》来看，就有同名为“毕”的，一是指筒札(见《释器》篇)，一是指天上二十八宿中的毕宿(见《释天》篇)，象这类“异实同名”现象也是值得探讨的，可以作为今后继续深入研究的一个课题。

10) 同上，第119页~第178页。

11) 同上，第224页。

12) 刘兴均·黄晓冬，《“三礼”名物词研究(上·下)》，北京，商务印书馆，2016，第3页。