

## 金圣叹《水浒传》批评中的龙虎意象

肖 大 平\*

### 〈目 次〉

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| I. 绪论                | 3. 以龙虎意象批评叙事视角        |
| II. 意象批评概说           | 4. 以龙虎意象表达阅读体验        |
| III. 金圣叹以龙虎意象批评《水浒传》 | IV. 金圣叹《水浒传》龙虎意象批评的成因 |
| 1. 以龙虎意象批评小说情节       |                       |
| 2. 以龙虎意象批评人物形象       | V. 结论                 |

### I. 绪论

金圣叹，名采，字若采，明亡后改名人瑞，字聖叹，别号鲲鹏散士，自称渤海法师。明末清初苏州吴县人，著名的小说评点家。金圣叹的批评论著有：《贯华堂第五才子书水浒传》、《贯华堂第六才子书西厢记》、《贯华堂选批唐才子诗》、《唱经堂杜诗解》、《唱经堂释小雅》、《唱经堂古诗解》、《唱经堂批欧阳永叔词十三首》、《天下才子必读书》、《左传释》、《释孟子四章》、《序离骚经有引》等十一种。<sup>1)</sup>此外据金圣叹族人金昌还搜集整理了他的其他著作，包括《法华百问》、《西城风俗记》、《法华三昧》、《宝镜三昧》、《聖自觉三昧》、《周易义例全钞》、《三十四卦全钞》、《南华经钞》、《通宗易论》、《语录类纂》、《聖人千案》、《随手通》、《唱经堂诗文全集》。多属未竣稿，或只存片断，或全佚。部

\* 柳韩大学 国际商务汉语系 外籍教授

1) 谭帆，《金圣叹与中国戏曲批评》，上海：华东师范大学出版社，1992，p.6.

分作品收入今传之《唱经堂才子书汇稿》中<sup>2)</sup>。在中国文学批评史上，金圣叹以其小说评点占有崇高的地位。

历来籍其小说评点研究金圣叹小说理论的研究成果，既有不少的单篇论文，亦不乏专著。笔者在研究金圣叹的《水浒传》评点时发现“龙”与“虎”的意象是其《水浒传》评点文中出现频率极高的意象。我们知道，意象批评是金圣叹小说评点特别是《水浒传》评点中常用的一种批评方法。这些出现频率极高的“龙虎”意象在其《水浒传》批评中具有极丰富的含义，涉及到小说各方面的问题。而目前有关金圣叹小说评点的研究论著中尚未有对此的研究。笔者以为，这是一个十分有趣且有研究价值的课题，值得我们深入思考。

## II. 意象批评概说

在进入本论之前，我们有必要对所谓“意象批评”的这一具有民族特色且历史悠久的批评方法做一番简要的回顾。

对于“意象批评”，学术界有各种不同的称谓，亦有各种不同的定义。如罗根泽先生称之为“比喻的品题”<sup>3)</sup>，郭绍虞先生称之为“象征的批评”<sup>4)</sup>，叶嘉莹先生称之为“意象喻示”<sup>5)</sup>，罗宗强先生则称之为“形象性概念”<sup>6)</sup>等等。可以看出，如上这些学者对这一批评方法的命名皆不相同。但是从这些命名与命名的理由的阐释中可以看出，这些学者都看到了“意象批评”<sup>7)</sup>这一传统批评方法

2) 倪梁敏，《论金圣叹的意象批评》，华东师范大学硕士学位论文，2008，p.23。

3) 郭绍虞，《中国文学批评史》，上海：上海古籍出版社，1984，p.238。

4) 郭绍虞，《中国文学批评史》，上海：上海古籍出版社，1979，P152。

5) 《钟嵘诗品评诗之理论标准及其实践》，载入《迦陵论诗从稿》，北京：中华书局，1984，pp.307—330。原文作“意象化的品评方式”或“意象式的喻示”。

6) 《我国古代诗歌风格论中的一个问题》，《文学评论丛刊》第五辑，北京：中国社会科学出版社，1980，p.191。

7) 对这种批评方法名之为“意象批评”，最早由张伯伟教授提出。见《中国古代文学批评方法研究》，北京：中华书局，2002，p.198。本文采用张伯伟先生提出的概念。

的特点：一是批评所采用的语言，不是采用抽象的纯理论阐释的方式，而是用比较感性的具体的形象进行比喻的方式进行。二是，从思维方式上来看，在批评的过程中不重视使用概念的准确性与理性阐释的精细，而是重视一种直观的、感性的、意会的方式。三是，从意象批评、批评家、批评文本对象三者的关系来看，意象批评似乎处于一种非常独特的中间状态。批评家在对批评文本的文学意象理解感悟的基础上，进而抽象出理论观点，而又将自己的理论观点再次诉诸具体形象进行表述。四是，从意象批评中选取的意象所具有的特性看，它与文学作品创作意象侧重审美价值不同，意象批评中的意象虽然也具有审美意味，但更侧重于“表意”，即侧重于理论观点的表述<sup>8)</sup>。简而言之，“‘意象批评’法，就是指以具体的意象，表达抽象的理念，以揭示作者的风格所在，其思维方式上的特点是直观，其外在表现上的特点则是意象。”<sup>9)</sup>金圣叹在其《水浒传》评点中将这一批评方法运用得炉火纯青。

### Ⅲ. 金圣叹以龙虎意象批评《水浒传》

意象批评是金圣叹《水浒传》评点中最常用的一种批评方法，其评点文中出现的意象种类是非常多样的，有自然意象，如鸟兽虫鱼、天地日月、山川河流、风雨雷电、花草树木等；也有生活中的器物之象，如弓箭、银瓶、针线、刀斧、亭台楼阁、油盐酱醋、药、锁等。另外，还参照其他艺术门类中术语如绘画艺术、纺织艺术等，将其活用到小说评点之中去。其中动物类意象中“龙”与“虎”是其中使用的频率极高的两种动物意象。这些关涉“龙”或“虎”的意象评点文字，阐述了小说创作与小说鉴赏各方面的内容。以下将对这些问题逐一进行分析。

8) 参阅倪梁敏，《论金圣叹的意象批评》，华东师范大学硕士学位论文，2008，p.11。

9) 张伯伟，《中国古代文学批评方法研究》，北京：中华书局，2002，p.198。

### 1. 以龙虎意象批评小说情节

金圣叹以龙虎意象批评《水浒》用的最多的是在对小说的情节设计方面。这些龙虎意象的评点文字，有的侧重于对情节变化与转换，有的侧重于情节的衔接与呼应，有的侧重于情节的组织与安排。

在中国古代文化中“龙”具有多方面的特点与意象：有“云中龙”的意象，它能在云中飞腾，能变化，能大能小，能行雨；也有群龙戏水的意象，还有双龙戏珠的意象。小说中情节的展现也有多方面的特点，情节的中心与重点（包括中心人物）会发生转向，情节数量的密度也会有所变化，情节的组织与安排也会有一些特别之处。意象批评的最重要的一点就是要在本体与喻体之间，找到二者之间的同构性。即，在评论家要阐释的理论问题与文本现象之间，寻找到那个沟通二者的桥梁。金圣叹就发现了龙的特点与意象与《水浒传》情节展开二者之间的“同构性”<sup>10)</sup>，多处以“龙虎意象”对《水浒传》的情节进行了点评。

首先，来看金圣叹以龙虎意象批评情节的变化与转换。与此相似的龙虎意象用语有“虬龙怒走”、“生龙活虎”、“空中之龙，东云见鳞，西云露爪”、“怒龙入云，鳞爪忽没忽现”、“腾龙降雨”、“惊龙跳虎”等等。我们略举数处评点例子如下：

甲。听得那响处却是打铁的在那里打铁。【此来正文专为吃酒，却颠倒放过吃酒，接出铁店，衍成绝奇一篇文字，已为奇绝矣。乃又于铁店文前，再颠倒放过铁店，反插出客店来，其笔势之奇矫，虽虬龙怒走，何以喻之。】

乙。史进拜辞了智深，各自分了路。史进去了。【通篇皆叙鲁达也，史进忽然来，史进忽然去，其文犹如生龙活虎，令人捉察不定。】

丙。【又如公人心怒智深，不得不问，才问，却被智深兜头一喝，读者亦

10) 参阅倪梁敏，《论金圣叹的意象批评》，华东师范大学硕士学位论文，2008，p.31。

谓终亦不复知是某甲矣，乃遥遥直至智深拖却禅杖去后，林冲无端夸拔杨柳，遂答还董超、薛霸最先一问。疑其必说，则忽然不说；疑不复说，则忽然却说。譬如空中之龙，东云见鳞，西云露爪，真极奇极恣之笔也。】

丁。王婆道：“大官人，虽然你说五件事都全，我知道还有一件事打搅；【五件事，又变作一件事，然后慢慢变出十件事来。忽大忽小，忽小忽大，真有犹龙之誉。】也多是扎的不得。”

戊。握著尖刀，指何九叔道：“小子粗疏，还晓得‘冤各有头，债各有主’！你休惊怕，只要实说！【开剖明画。】——对我一一说知哥哥死的缘故，便不干涉你！【捉住何九不知头路，便把一一缘故都要他说出来，活写出初见何九，初开口问事时也。下文如飞，换转话头，都是生龙活虎之笔。】

己。只听得外面又说道：“宋星主，娘娘有请。”【写得便活是鬼神，闪闪尸尸之极。】眉批：第二段。上文如怒龙入云，鳞爪忽没忽现，又如怪鬼夺路，形状忽近忽远。一转却别作天清地朗，柳霏花佛之文，令读者惊喜摇惑不定。】

庚。解珍道：“你不说孙提辖则休：你既说起他来，只央你寄一个信。”【真是行到水穷，坐看云起，而所起之云，又止肤寸，不图后文冉冉而兴，腾龙降雨，作此奇观也。】乐和道：“你却教我寄信与谁？”解珍道：“我有个姐姐，【乐和说你有个哥哥，解珍却云我有个姐姐，东穿西透，绝世文情。】是我爷面上的，【乐和所说哥哥，娘面上来；解珍所说姐姐，爷面上出。东穿西透，绝世文情。】与孙提辖兄弟为妻，【乐和算来，是孙提辖妻舅；二解算来，又是孙提辖兄弟妻舅。】

辛。一连斟了三巡酒，那婆子便去烫酒来。【写王婆忽离忽合，忽隐忽跃，真如惊龙跳虎，下紧接西门庆道，又妙绝。】

例甲见小说第三回，写鲁智深从文殊院下山拟寻找酒店买酒吃。小说中却放下买酒一事，花大量笔墨写了鲁智深到铁店与打铁主人就打造八十一斤重禅杖一事的对话。结束打造禅杖的对话后，小说中继续写鲁智深挨个询问

酒店买酒吃的事情。去铁店打造禅杖为兵器的事情，穿插在鲁智深买酒的故事之中<sup>11)</sup>。上引文中括号内是金圣叹的评语，评语中以“虱龙怒走”来比拟小说情节转换的速度与气势。

再如例乙，在这一段文字之前所写的是鲁智深在瓦官寺众人的唆使下，打算除掉霸占瓦官寺为非作歹的邱小乙与生铁佛崔道成二人的事情，所写之事的中心人物都是鲁智深，写他如何听瓦官寺众人的唆使，如何中邱崔二人的缓兵之计，如何与二人相抵却寡不敌众等等。尔后，突然插入史进，描写史进与鲁智深在赤松林里相遇等等，借鲁智深的问话侧面道出史进的事情：先是在渭州与鲁智深分手后，为了寻找师父王进踏上了寻师之路。情节的中心发生转换，由以鲁智深为中心转换到以史进为中心。在叙述了鲁智深与史进的相遇后，由以“史进拜辞了智深，各自分了路。史进去了。”的简单叙事，结束了史进的故事。金圣叹对此评道：“通篇皆叙鲁达也，史进忽然来，史进忽然去，其文犹如生龙活虎，令人捉察不定。”“生龙活虎”中隐含着龙虎跳跃之姿，情节上的跌宕转换，恰如龙虎跳跃之姿，二者之间的同构性是很清晰的。

类似例子再如例丁。这一段文字出自小说第23回《王婆贪贿说风情，郓哥不忿闹茶肆》，写王婆教唆西门庆与潘金莲勾搭成奸。王婆所谓的五件事，是在王婆看来西门庆要与潘金莲勾搭成奸的五个条件，也可以说是在王婆为潘金莲择“婿”的五个条件，小说中对此作了详细的叙述：“第一件，潘安的貌；第二件，驴儿大的行货；第三件，要似邓通有钱；第四件，小就要棉里针忍耐；第五件，要有闲工夫。——这五件，唤作‘潘、驴、邓、小、闲’。五件俱全，此事便获著。”而所谓的“一件事”是要舍得使钱。金圣叹评语中所谓“五件事，又变作一件事，然后慢慢变出十件事来”中的十件事，见于下文。小说中对此有详细的叙事，写王婆引导西门庆“征服”潘金莲的十个步骤。（篇幅限制，此处从略。）先是对五件事的叙事，尔后又变化为对一件事的

11) 对此，金圣叹有这样的评语：“此来正文专为吃酒，却颠倒放过吃酒，接出铁店，衍成绝奇一篇文字，已为奇绝矣。乃又于铁店文前，再颠倒放过铁店，反插出客店来，其笔势之奇矫，虽虱龙怒走，何以喻之。”

叙事，最后又由对一件事的叙事变化为对十件事的叙事，由此可见出作者在情节的繁密设计上的才华，金圣叹对此评道：“忽大忽小，忽小忽大，真有犹龙之誉。”评语中以龙之忽大忽小的变化来比喻小说情节上的繁密变化，是非常精当的评点。

其次，来看金圣叹以龙虎意象批评情节的衔接与呼应。除了以龙虎意象对小说情节变化与转换进行批评以外，金圣叹还以龙虎意象对小说情节的衔接与呼应进行了批评。如：

甲。两个公人挑了包裹，宋江自提了行枷，【国家法度，奈何如此。自花荣开枷，宋江不肯后，接手便将枷来写出数番通融，深表宋江之诈也。】便从房里挖开屋后一堵壁子。三个人便趁星光之下，【妙笔。】望林木深处小路上只顾走。正是“慌不择路。”走了一个更次，【一更作提，五更作结，妙笔。】望见前满目芦花，一派大江，滔滔滚滚，正来到浔阳江边。【出一虎机，踏一虎机，令读者吃吓不暇。】

乙。却说那梢公摇开船去，离得江岸远了。三个人在舱里望岸上时，火把也自去芦苇中明亮。【如画之笔。不便说去了，为下文留步也。将谓又离一虎机，不知正踏一虎机，奇文怪笔，层叠而起。】

丙。数日之间，三山人马都皆完备。宋江领了大队人马，班师回山；先叫花荣、秦明、呼延灼、朱仝，四将开路。所过州县，分毫不扰。乡村百姓，扶老挈幼，烧香罗拜迎接，数日之间，已到梁山泊边。众多水军头领具舟迎接。晁盖引领山寨马步头领，都在金沙滩迎接，直到大寨，向聚义厅上，列位坐定。大排筵席，庆贺新到山寨头领。呼延灼、鲁智深、杨志、武松、施恩、曹正、张青、孙二娘、李忠、周通、孔明、孔亮：共十二位新上山头领。坐间林冲说起相谢鲁智深相救一事。【一段如观群龙戏海，彼穿此接，东牵西掣，极文章之致也。○无数大段落，不得不作此大归结，妙极。】

例甲与例乙都以“离一虎机，不知正踏一虎机”或者“出一虎机，踏一虎机”的评语点评小说情节的衔接，例丙以“群龙戏海”来评点小说情节上的衔接

特点。我们重点对例丙作如下的分析。

例丙这段文字出自小说第57回《三山聚义打青州，众虎同心归水泊》，写呼延灼投靠慕容知府，捉了孔亮的哥哥孔明以及叔叔孔宾，孔亮上梁山投靠宋江并请求宋江出兵解救。上一段文字就是宋江计擒呼延灼帅军班师回巢的文字。金圣叹评点中的“群龙戏海”中的“龙”，可作二解。既可以理解成宋江率领的三路队伍，也可以理解成小说的叙事文字。笔者以为，从下文的评语“彼穿此接，东牵西掣，极文章之致也”来看，作后解似乎更准确。金圣叹这里所谓的“群龙戏海”，当指在打下青州擒拿慕容知府之前的所有文字，这些文字包含这样一些故事情节：孔亮上梁山投靠并请援，吴用设计智擒呼延灼，呼延灼投靠宋江并率梁山队伍潜入青州城，攻下青州擒拿慕容知府等等情节。这些情节环环相扣，情节的衔接天衣无缝，滴水不漏，极为紧凑。金圣叹以“群龙戏海，彼穿此接，东牵西掣，极文章之致”来比喻小说的情节上衔接极为紧凑的特点，应该说是很贴切的。

例甲与例乙的评语中虽然出现的词语是“虎机”，并不是龙虎类意象，但是亦与“虎”有关。“出一虎机，踏一虎机”所评述的也是小说情节上的衔接问题。

除了衔接的问题，金圣叹还对小说情节上的照应问题多有关注。如：

宋江道：“小可寻思有三个安身之处：一是沧州横海郡小旋风柴进庄上，二乃是青州青风寨小李广花荣处，三者是白虎山孔太公庄上。【先于此处伏得三支，入后翻腾颠倒，变出无数文字。譬诸龙也，当其在渊，亦与径寸之虫何异？殆其飞去，霖雨万国，天地失色，然后乃叹向之可掬而观者，今乃不测其鳞爪之所在也。文章有此，真奇矣哉！】

这一段文字出自小说第21回《阎婆大闹郓城县，朱仝义释宋公明》，写宋江杀阎婆惜之后为朱仝擒拿又为其义释的事情。小说中写了宋江与朱仝关于其杀人后的前途的一段对话，上述文字就是宋江对自己的三种退路的回答。在此后的行文中，先后在第22回写了宋江投靠柴进的故事，在第31回写

了宋江之所以潜迹白虎山孔太公庄上的经过<sup>12)</sup>。在小说第32回写宋江在青风寨小李广花荣处的事情。总而言之，宋江所谓的三处投身之所，虽然看似闲笔，却在后文中对这三处投身之所都有大段文字的演绎。换句话说，21回中宋江的答话，其实为下文埋下了伏笔，做好了铺垫。金圣叹对此评道：“先于此处伏得三支，入后翻腾颠倒，变出无数文字。譬诸龙也，当其在渊，亦与径寸之虫何异？殆其飞去，霖雨万国，天地失色，然后乃叹向之可掬而观者，今乃不测其鳞爪之所在也。文章有此，真奇矣哉！”评语中以潜藏在深渊中的龙来比喻小说的情节，潜藏在深渊中不露鳞爪的“龙”象征着小说中埋下的伏笔，而从深渊中出来“翻腾颠倒”的龙的样子则象征着后文中围绕伏笔展开的摇曳多姿的故事情节。应该说这种批评是十分形象且准确的。

再次，来看金圣叹以龙虎意象批评情节的组织与安排。在中国龙文化中，有“二龙戏珠”之类的双龙意象。金圣叹对小说情节的组织与安排的评点中常使用“二龙”的意象，常用的表达有“双龙天矫”、“两龙天矫”、“金锁二龙”如：

甲. 陈达道：“蒲城县人户稀少，钱粮不多，不如只打华阴县；那里人民丰富，钱粮广有。”杨春道：“哥哥不知。若是打华阴县时，须从史家村过。那个九纹龙史进是个大虫，不可去撩拨他。他如何肯放我们过去？”【上文从史进说到少华山，便有李吉一篇奇曲文字。此文从少华山说到史进，便有杨春一篇奇曲文字。真如双龙天矫矣。】

乙. 洒家先投奔这林子里来，等杀这厮两个撮鸟。【补叙自家第八段。】他倒来这里害你，【方叙到林冲正文。】正好杀这两个！”【方叙到自己正文。○文势如两龙天矫，陡然合筭，奇笔恣墨，读之叫绝。】林冲劝道：“既然师兄救了

12) 原文如下：我自从和你在柴大官人庄上分别之后，我在那里住得半年。不知家中如何，恐父亲烦恼，先发付兄弟宋清归去。后却接得家中书说道：‘官司一事全得朱、雷二都头气力，已自家中无事，只要缉捕正身；因此，已动了个海捕文书各处追获。’这事已自慢了。却有这里孔太公屡次使人去庄上问信，后见宋清回家，说道宋江在柴大官人庄上，因此特地使人直来柴大官人庄上取我在这里。此间便是白虎山。这庄便是孔太公庄上。

我，你休害他两个性命。”

丙. 【陡然又提出林冲来。○林冲实不在此书中，而忽然生出曹正自称林冲徒弟，于是杨志自述遇见林冲，鲁达又述遇见林冲，一时遂令林冲身虽不在，而神采奕奕，兼使杨鲁二人，遂得加倍亲热，不独以同乡为投分也。此譬如二龙性各不驯，必得禹王金锁，方得制之一处。今杨志鲁达如二孽龙，必不相能，作者凭空以林冲为之金锁，而又巧借曹正以为贯索之蛮奴。呜呼！二龙之居一山，其锁乃遥在水泊，试思作者之胸中，其才调为何如也！】

丁. 吴用道：“柴大人，莫非是江湖上称为小旋风柴进的么？”【撇过高俅，单擒柴大官人，手法敏辣，有纵蛟锁龙之妙。】

例甲中的文字出自小说第1回，写史家村的史进与占据少华山的三个强人(朱武、陈达、杨春)对峙的事情。小说中写史进得知三人占据少华山以致李吉等猎户打不到猎物的事情，小说中借李吉之口对霸占少华山的三个强人(朱武、陈达、杨春)有这样的一段介绍：

“一郎原来不知。如今山上添了一伙强人，扎下一个山寨，聚集著五七百个小喽罗，有百十匹好马。为头那个大王唤作神机军师朱武，第二个唤做跳涧虎陈达，第三个唤做白花蛇杨春：这三个为头打家劫舍。华阴县里禁他不得，出三千贯赏钱，招人拿他。谁敢上去拿他？因此上，小人们不敢上山打捕野味，那讨来卖！”

下文中写朱武，陈达，杨春在讨论要先攻打华阴县还是蒲城县时引出了杨春对史家村的一段介绍：

杨春道：“哥哥不知。若是打华阴县时，须从史家村过。那个九纹龙史进是个大虫，不可去撩拨他。他如何肯放我们过去？”

这两段文字的内容与出现方式形成了某种程度上的对仗关系。金圣叹对

此评道：“上文从史进说到少华山，便有李吉一篇奇曲文字。此文从少华山说到史进，便有杨春一篇奇曲文字。真如双龙天矫矣。”以“双龙天矫”的意象对小说情节上这种并列结构式的组织与安排进行了概括。

由以上的分析来看，金圣叹对《水浒传》的情节进行评点时，注意到了小说情节的各方面问题，并大量使用龙虎类意象对这些小说情节各方面的问题进行了概括与点评：以龙在云中多姿变化的意象对小说情节上内容的变化与转化以及情节数量的繁密进行批评，以群龙戏水的意象对小说情节衔接的问题进行了批评，以龙潜深渊的意象对小说情节设计运用伏笔进行照应的情况进行了批评，以双龙戏珠意象对小说情节的安排与组织的问题进行了批评。这些意象的寻找与运用，与所隐喻的小说情节设计上的问题具有很强的同构性，是非常恰当的。

## 2. 以龙虎意象批评人物形象

金圣叹的《水浒传》评点中还有多处以“龙虎意象”对小说中人物形象进行评点的情况。如：

甲. 史进下马来【史进上马，史进下马，一上一下，史进如虎也。】

乙. 晁盖道：“刘唐兄弟，【不必尽用，妙。杀鼠岂须全力哉！】你和学究先生【不必出自加亮，妙。割鸡乌用牛刀哉！】且把财赋老小装载船里迳撑去李家道口左侧相等；我们看些头势，【四字妙笔，深明虎鼠不敌，不过看他如何耳。】随后便到！”

丙. 武松听了，转身便走。【活是一个狮子。】那主管惊得半晌移脚不动，自去了。【移脚不动下加自去了三字，是写跛鳖显神龙法，思之可知。】

丁. 戴宗便叫李逵安排些素酒素饭吃了，烧汤洗了脚，上床歇息。睡到五更，起来洗漱罢，吃了饭，还了房钱，两个又上路。行不到三里多路，戴宗

取出甲马道：“兄弟，今日与你只缚两个，教你慢行些。”李逵道：“亲爷！【昨入店时已叫哥哥，此处忽然重叫亲爷，活画出谈虎色变来。】我不要缚了！”

例甲这段文字出自小说第1回。金圣叹以“如虎”的字眼来评价史进上下马动作的敏捷与矫健。例乙这段文字出自小说第18回《林冲水寨大并火，晁盖梁山小夺泊》，金圣叹的评点中将晁盖等人比作“虎”，将白衣秀士王伦等人比作“鼠”，对比鲜明，可见金圣叹的立场。例丙中文字出自小说第25回，讲武松为其兄长武大郎复仇的故事。金圣叹的评语中以“跛鳖显神龙法”讽刺“主管”。“跛鳖”二字写出了“主管”因为畏惧武松而双腿发软的猥琐形象，“显神龙法”写出了“主管”为了逃命急速奔跑以图逃离武松“魔爪”的样子。例丁中的文字出自小说第五十二回《戴宗二取公孙胜，李逵独劈罗真人》，写李逵不堪绑缚戴宗神行所用之马甲的场面。“谈虎色变”中的“虎”喻神行所须绑缚之马甲。“谈虎色变”的评语凸显了李逵天真可爱的性格特点。

### 3. 以龙虎意象批评叙事视角

此外，金圣叹对《水浒传》的叙事视角进行评点时，亦常用龙虎类意象。如：

吃得一道汤，五七杯酒，只见庄客来报道：“教师来也。”【天外奇峰，读这肉飞眉舞。】柴进道：“就请来一处坐地相会亦好。【只此二字，情见乎辞。】快抬一张桌来。”林冲起身看时，只见那个教师入来，歪戴着一顶头巾，挺着脯子，来到后堂。林冲寻思道：“庄客称他做教师，必是大官人的师父。”【写林冲。○一段写林冲，一段写教师，一段写柴进，夹杂杂，错错落落，真是八门五花之文。】【眉批：一段看他叙三个人，如云中斗龙相似，忽伸一爪，忽缩一爪。】

这一段文字出自小说第八回《柴进门招天下客，林冲棒打洪教头》。文中“只见庄客来报道：教师来也。”是以旁观者的全知视角进行的叙事，“林冲起身看时，只见那个教师入来，歪戴着一顶头巾，挺着脯子，来到后堂。”叙事视

角又从旁观者的视角转移到小说中人物林冲的视角，“林冲寻思道：‘庄客称他做教师，必是大官人的师父。’”则深入人物的内心，对人物的内心活动进行描写。叙事的视角纷次流转。金圣叹对此评曰：“一段看他叙三个人，如云中斗龙相似，忽伸一爪，忽缩一爪。”评点中以云中斗龙之喻，揭示了这段文字叙事视角上的转换的特点。

#### 4. 以龙虎意象表达阅读体验

金圣叹的小说评点大多是极具个性化的评语。金圣叹的评点虽然大部分内容都旨在解释小说文本背后的所谓“文法”，此外，还有许多文字直接表达了评点人的阅读体验。这些表达个人阅读体验的文字中也多处借用了“龙虎”类的批评意象。如：

甲。且说鲁达寻思，【粗人偏细，妙绝。】恐怕店小二赶去拦截他，且向店里掇条凳子坐了两个时辰，约莫金公去得远了，方才起身，【写鲁达异常。】迳到状元桥来。【陡然接此一句，如奇鬼肆搏，如怒龙肆攫，令我耳目震撼。】

乙。他若由我拽上门，不焦躁时，这光便有九分了。【第九段。】——只欠一分光了便完就。【忽然一顿。】这一分倒难。【忽然一颯。○一顿一颯，使读者茫然。○上来一反一正，共有十八段，已近急口令矣。得此一颯一颯，政使文情入变，譬如画龙，鳞爪都具，而不点睛，直是令人痒杀。】

例甲这段文字出自小说第2回，写鲁智深为了路见不平解救卖唱女父女二人，故意为其成功逃脱拖延时间。等鲁智深判断二人已经逃得远了，鲁智深“方才起身，迳到状元桥来。”“迳到状元桥来”写鲁智深的目的非常明确，就是要来到状元桥拳打镇关西。解决卖唱女父女二人之事结束后，马上转入拳打镇关西的计划。金圣叹对此评曰：“陡然接此一句，如奇鬼肆搏，如怒龙肆攫，令我耳目震撼。”一般的读者在读到此处时，一般很难还有类似金圣叹这样的阅读体验。金圣叹之所以会有“如怒龙肆攫，令其耳目震撼”的阅读体

验，与金圣叹的阅读时的专注度与投入度密切相关。因为格外专注，故而能身临其境，仿佛置身事件现场。

再如例乙，这段文字出自小说第23回《王婆贪贿说风情，郓哥不忿闹茶肆》，写王婆引导西门庆如何与潘金莲勾搭成奸的十个步骤，上文中已经提到了这段文字。金圣叹在阅读这段文字时有这样的评语：“上来一反一正，共有十八段，已近急口令矣。得此一顿一飏，政使文情入变，譬如画龙，鳞爪都具，而点睛，直是令人痒杀。”距离成功霸占潘金莲只有一步之遥。金圣叹将这种阅读体验比喻为“画龙点睛”。之前的九分细节准备妥当，只欠第十步，恰如画龙只剩眼睛未点，故而“令人痒杀”。

此外，金圣叹的《水浒传》评点中还有多处以“龙虎”意象或者关涉老虎的字眼来表达其阅读体验的文字，兹不一一列举。

#### IV. 金圣叹《水浒传》龙虎意象批评的成因

上文中我们对金圣叹《水浒传》评点中大量运用“龙虎类”意象特别是龙类意象，对小说中情节的设计与安排，人物形象的塑造，叙事视角的转换以及阅读体验的抒发等问题进行了批评。可以看出“龙虎意象”是金圣叹《水浒传》意象批评中常用的一类意象，其使用的数量与频率是值得我们注意的。这里要提出的问题是：为什么龙虎类意象在金圣叹的《水浒传》批评中出现的数量如此之多，频率如此之高？笔者以为主要有如下的两方面原因。

首先，在中国传统的诗文与小说批评中，“龙虎类”的意象批评已经成为了中国历代诗话文论意象批评中的常用意象，意象批评最早用于中国古代书画的批评之中。这些意象批评的材料中就有不少开始了以“龙虎意象”进行意象批评的先例。如梁武帝萧衍评王羲之书法：“字势雄逸，如龙跳天门，虎卧凤阙。”《晋书·王羲之传》载：“尤善隶书，为古今之冠，论者称其笔势，以为飘若浮云，矫若惊龙……”宋苏轼《西江月·平山堂》词：“十年不见老仙翁，壁上龙蛇飞动。”这里都是用“龙虎”的意象对书法作品进行批评。“直到魏晋时期，意象批

评才渐趋成熟，……真正把意象批评推向成熟的是刘勰的《文心雕龙》。”<sup>13)</sup>刘勰《文心雕龙·原道》当中就有了这种形式的文字表述：“傍及万品，动植皆文：龙凤以藻绘呈瑞，虎豹以炳蔚凝姿；云霞雕色，有逾画工之妙；草木贲华，无待锦匠之奇。夫岂外饰，盖自然耳。至于林籁结响，调如竽瑟；泉石激韵，和若球铎；故形立则章成矣，声发则文生矣。夫以无识之物，郁然有采，有心之器，其无文欤？”<sup>14)</sup>意象批评的方法开始从书画领域扩展到文学领域。而以龙虎类的意象对文学作品进行批评逐渐出现，如五代时期神彘的《诗格》之《论诗势》中有这样的论述：

先须明其体势，然后用思取句。诗有十势：一曰芙蓉映水势。诗曰：“径与禅流并，心将世俗分。”二曰龙潜巨浸势。诗曰：“天下已归汉，山中犹避秦。”三曰龙行虎步势。诗曰：“两浙寻山遍，孤舟载鹤归。”四曰狮子返掷势。诗曰：“高情寄南涧，白日伴云闲。”五曰寒松病枝势。诗曰：“一心思谏主，开口不防人。”六曰风动势。诗曰：“半夜长安雨，灯前越客吟。”七曰惊鸿背飞势。诗曰：“龙楼曾作客，鹤氅不为臣。”八曰离合势。诗曰：“东西南北人，高迹比相亲。”九曰孤鸿出塞势。诗曰：“众木又摇落，望君君不还。”十曰虎纵出群势。诗曰：“三间茅屋无人到，十里松门独自游。”

其中以“虎”意象概括的诗势有“虎纵出群势”，以“龙”意象概括的诗势有“龙潜巨浸”，以龙虎结合意象概括的诗势有“龙行虎步势”。又，北宋梅尧臣《梅氏诗评》提出：“诗有八势，诗禀六义。势者，气势也。所言诗句有毒龙势、灵凤合珠势、猛虎出林势、鲸吞巨海势。仅此四势，疑有缺漏。”在《诗评》中结合具体的诗歌对各势进行了举例说明：

“《咏雪》诗：‘滂荡缤纷下无际’，此毒龙势也。‘旋从风势乱纵横’，此灵凤合珠势也。‘飘来平处添愁起’，此猛虎出林势也。”

13) 张伟，〈明清小说评点文中的意象化书写及其互文指向〉，《广西社会科学》2013年第9期，pp.158-162。

14) 刘勰《文心雕龙》，王利器校笺《文心雕龙校证》，上海：上海古籍出版社，1980，p.1。

提到了“毒龙势”与“猛虎出林势”，也是以龙虎意象对诗势的概括。再如南宋魏庆之《诗人玉屑 风骚句法》：“衣袞双龙，龙吟虎啸。”以“爽龙”、“龙吟虎啸”之类的龙虎意象概括诗歌的句法。类似这样以龙虎意象对文学作品进行批评的意象批评类文本还有很多，兹不赘言。

金圣叹的小说评点是在传统的中国诗文评点的基础之上发展起来的。因此金圣叹的小说评点自然无法摆脱前代文学批评的影响。中国古代文学批评中意象批评的批评方法有着悠久的历史和传统，金圣叹继承并发扬了中国意象批评的这一传统，并将使用的范围扩展到小说领域，以意象批评的批评方法对《水浒传》之类的古典小说进行批评，取得了杰出的成就。其《水浒传》龙虎类的意象批评，显然就有大量继承前代对诗文的意象批评中的龙虎意象。我们在对上引诗歌意象批评材料中的龙虎意象进行罗列时，就能明显感受到，金圣叹《水浒传》龙虎类意象批评与之极为相似，有着千丝万缕的联系。

其次，《水浒传》这部小说是一部十分特别的小说，可以说是中国龙虎文化的集大成之作。“龙虎”是《水浒传》中出现次数与频率最高的一类意象。据初步统计，《水浒传》(百二十回本)中“龙”字的出现频率是511次，“虎”字出现的频率是578次。说《水浒传》是一部龙虎文化的集大成之作，一点也不过分。《水浒传》中的龙与虎主要体现在如下的几个方面：

一是人物绰号中的“龙”与“虎”。水浒传人物中含“龙”字类的有：入云龙公孙胜，九纹龙史进，混江龙李俊，独角龙邹润，出林龙邹渊，另外两头蛇解珍，出洞蛟童威，翻江蜃童猛，白花蛇杨春，虽然绰号中没有“龙”字，但是也属于龙的某种类型(蛟、蜃)或者属于广义上的“龙”(蛇)。绰号中含“虎”字的有：插翅虎雷横，锦毛虎燕顺，矮脚虎王英，跳涧虎陈达，花项虎龚旺，中箭虎丁得孙，打虎将李忠，笑面虎朱富，青眼虎李云。我们知道《水浒传》中“虎”的另外一种称呼是“大虫”，那么母大虫顾大嫂，病大虫薛永也应该是属于“虎”类绰号的人物。除梁山好汉中人物以外，非梁山好汉绰号中含有“龙”或“虎”字亦不乏其人。人名中含“龙”字的有：张龙，赵虎，邓龙，祝龙，祝虎，韩伯龙，飞龙大将，刘梦龙，浙江四龙(玉爪龙都总管成贵，锦鳞龙副总管翟

源，冲波龙左副管乔正，戏珠龙右副管谢福，这四个总管），邵龙君，贺从龙，睦州乌龙大王，孚惠龙王，太湖蛟卜青。人名中含“虎”字的有：郟城虎张三，曾家五虎，田虎，飞虎大将，卷毛虎倪云。

二是小说中典章制度与器物中的“龙”与“虎”。如：龙楼，龙体，龙香，玉龙笔架，绣龙袍，龙墀，龙凤烛，九龙椅，龙符宫，飞龙飞虎飞熊飞豹旗，青龙偃月刀，千里龙驹，青龙白虎旗，龙凤阙，龙墨，龙泉剑，滚龙袍，龙凤担，甲皱龙鳞护锦衣，龙颜，龙角面，龙吞头，吞龙头，龙角靶，龙凤盒，龙亭，龙凤桌，万岁龙牌，百和香龙脑，龙笛，双环龙角黄带，乌龙脊，火龙刀，凤辇龙车，龙床，龙车，九龙飞凤冠，龙案，龙君圣像，飞龙伞，九龙砵袍。典章制度与器物中含“虎”字的有：白虎堂，虎皮交椅，虎床，捕虎文状，虎皮套体，虎眼竹节钢鞭，射虎箭，虎头牌画，虎翼营，虎尾靴，虎皮袍，白虎旗，虎皮套袄。

三是小说中地名中的龙与虎。地名中含“龙”字的有：龙虎山，二龙山，瑞龙镇，白龙庙，独龙山，独龙冈，龙华寺，五龙山，龙神庙，龙门关，龙门山，江东龙王庙，龙翔宫，龙井山，乌龙岭，乌龙神庙，乌龙大王庙。地名中含“虎”字的有：白虎山，飞虎峪，虎丘山等。

四是小说中的故事涉及到龙与虎的亦不少。单说与“虎”有关的故事就有：武松打虎，解珍解宝猎虎，李逵杀四虎等故事。在这些与虎的故事中，“虎”字的出现频率是非常高的。金圣叹有时甚至会直接用“虎”字来进行评点，如“武松打虎”故事中金圣叹多次标出“虎”字：

那大虫又饥，又渴，把两只爪在地上略按一按，和身望上一扑，从半空里掙将下来。【虎。】

那大虫背后看人最难，便把前爪搭在地下，把腰胯一掀，掀将起来。【虎。】

大虫见掀他不著，吼一声，却似半天里起个霹雳，振得那山冈也动，把这铁棒也似虎尾倒竖起来只一剪。【虎。】

那大虫又剪不著，再吼了一声，一兜兜将回来。【虎。】

那大虫咆哮，性发起来，翻身又只一扑，扑将来。【虎。】

那大虫恰好把两只前爪搭在武松面前。【虎。】

那只大虫急要挣扎，【虎。】

那大虫咆哮起来，把身底下爬起两堆黄泥做了一个土坑。【虎。○耐庵售票员上得知踢虎者，必踢其眼，又何由得知虎被人踢，便爬起一个泥坑，皆未必然之文，又必定然之事，奇绝妙绝。】

那大虫吃武松奈何得没了些气力。【虎。】

打到五七十拳，那大虫眼里、口里、鼻子里、耳朵里，都迸出鲜血来，更动弹不得，只剩口里兀自气喘。【虎。】

又见了这个老大锦毛大虫，【虎。】

心中自忖道：“不是这个汉，【人。】怎地打得这个虎！”【虎。】

我们都有这样的阅读经验，作品中的某个意象或者词汇在作品中反复出现时，作为读者的我们也会因为相同意象或词汇的反复出现，而在我们的头脑中固定住这些词汇与意象。在对作品进行评点时，这些在我们的头脑中已经固定的某些意象自然就很容易再现出来。金圣叹《水浒传》龙虎类意象批评的文字的出现也是出于这种原因。由于《水浒传》中“龙”与“虎”字眼与意象的大量出现，造成了其评点文字中“龙虎”意象的大量出现。作品本身“龙虎”相关词汇的高频率出现是金圣叹《水浒传》评点文字中，龙虎意象大量出现的一个根本原因。

## V. 结论

中国古代文论中自古以来就有意象批评的传统。首先是表现在对诗文(特别是诗歌)的批评中，到了明清时期，小说文体的成熟和小说市场的繁荣带来了小说评点的繁荣，小说家们逐渐将其在诗文评点中耳濡目染的意象批评的批评方法运用到小说中。金圣叹就是这方面成功的例子。在金圣叹评点《水浒传》中的过程中被其使用过的意象有很多，这其中使用的极为频繁的要数龙虎意象。

金圣叹以龙虎意象对《水浒传》这部小说作品从多个方面进行了批评,用的最多的是在对小说的情节设计方面。这些龙虎意象的评点文字,有的侧重于情节的变化与转换,有的侧重于情节的衔接与呼应,有的侧重于情节的组织与安排。以龙在云中变化多姿的意象对小说情节上内容的变化与转化以及情节数量的繁密进行批评,以群龙戏水的意象对小说情节衔接的问题进行了批评,以龙潜深渊的意象对小说情节设计上运用伏笔进行照应的情况进行了批评,以双龙戏珠意象对小说情节的安排与组织的问题进行了批评。除了对情节的评点外,还有多处以“龙虎意象”对小说中人物形象进行评点的情况,亦常用龙虎类意象对叙事视角进行评点。此外还有多处以“龙虎意象”或者关涉龙虎的字眼来表达其阅读体验的文字。这些龙虎意象的寻找与运用,与所隐喻的小说情节设计上问题具有很强的同构性,是非常恰当的。

意象批评的最重要的一点就是要在本体与喻体之间,找到二者之间的同构性。即,在评论家要阐释的理论问题与文本现象之间,寻找到那个沟通二者的桥梁。金圣叹就发现了龙虎意象与《水浒传》情节展开二者之间的“同构性”,多处以“龙虎意象”对《水浒传》的情节进行了点评。

金圣叹以龙虎意象对《水浒传》进行批评的形成,不是偶然,笔者以为有两方面的原因。首先是受到中国古代诗文与小说批评中“龙虎类”意象批评传统的影响的结果。其二,与《水浒传》这部小说自身的特点有密切关系。《水浒传》可谓之是中国龙虎文化的集大成之作。小说中无论是人物名字与绰号,地名,还是典章制度与器物,甚至小说讲述的故事很多都关涉龙虎文化,关涉“龙虎”二字。阅读过程中反复的刺激必然能加深评点者(接受者)的心理印痕,这样在对小说进行评点时,龙虎意象的大量出现在其评点文字之中自然就是很好理解的事情了。

## < References >

1. Editorial department of Literary criticism. *Literary criticism congkan*

- No.5. China Social Sciences Publishing House, 1980.
2. Guo Shaoyu. *History of Chinese Literary Criticism 2*. Shanghai Classics Publishing House, 1984.
3. (Qing Dynasty) Jin Shengtian(annotated by Zhou Xishan, Cao Fangren). *Guanhuatang Diwucaizishu - The Water Margin*. Jiangsu Guji Press, 1985.
4. (Liang Dynasty) Liu Xie(annotated by Wang Liqi). *Wenxindiaolong jiaozheng*. Shanghai Classics Publishing House, 1980.
5. Ni Liangmin. A Study on Jin Shengtian's Image criticism, Master's Thesis, East China Normal University, 2008.
6. (Ming Dynasty) Shi Nai'an, Luo Guanzhong. *The Water Margin*. Shanghai Classics Publishing House, 2004.
7. Tan Fan. *Jin Shengtian and the criticism of Chinese opera*. East China Normal University Press, 1992.
8. Ye Jiaying. *Jialing lunshi conggao*. Zhonghua publishing house, 1984.
9. Zhang Bowei. *A study on the technique of Chinese ancient literary criticism*, Zhonghua publishing house, 2002.

<参考文献>

1. 《文学评论》编辑部, 《文学评论从刊》第五辑, 中国社会科学出版社, 1980.
2. 郭绍虞, 《中国文学批评史 第二册》, 上海古籍出版社, 1984.
3. (清) 金圣叹(著), 周锡山、曹方人(标点), 《贯华堂第五才子书水浒传》, 江苏古籍出版社, 1985.
4. (梁) 刘勰(著), 王利器(校笺), 《文心雕龙校证》, 上海古籍出版社, 1980.
5. 倪梁敏, 《论金圣叹的意象批评》, 华东师范大学硕士学位论文, 2008.

6. (明) 施耐庵、罗贯中, 《水浒传》, 上海古籍出版社, 2004.
7. 谭帆, 《金圣叹与中国戏曲批评》, 华东师范大学出版社, 1992.
8. 叶嘉莹, 《迦陵论诗从稿》, 中华书局, 1984.
9. 张伯伟, 《中国古代文学批评方法研究》, 中华书局, 2002.

### < Abstract >

Jin Shengtan(金圣叹) criticized the novel Water Margin(水浒传) from many aspects by using the image of the dragon and the tiger. By using the image of the dragon's transformation and change in the clouds, he criticized the plot content's change and transformation, as well as the number of their plot's dense. By using the image of the dragons' swimming in the water, he criticized the plot's convergence problem. By using the image of the dragon's deeply diving in the water, he criticized foreshadowing problem on the plot's design. By using the image of Shuanglongxizhu(双龙戏珠) he the criticized the problems on the plot's arrangement and organization. Additionally, he also used the image of the dragon and tiger to comment the characters in the novel, and also used the image of the dragon and the tiger to criticize the narrative perspective. Beside all above, the image of the dragon and the tiger is also used to express his reading experience of the text. The search and application of the image of the dragon and the tiger is very suitable for criticizing the design of the novel's plot. Jin Shengtan's using the image of the dragon and the tiger to criticize the novel Water Margin(水浒传) is not accidental. In my opinion, there are two reasons. Firstly, it is the result of the influence of the tradition of using the image of the dragon and tiger to criticize Chinese ancient poetry. Secondly, it is closely related

to the characteristics of the novel Water Margin(水浒传),which is considered as an agglomeration works about the cluture of the dragon and the tiger.

Key Words : 水浒传(Water Margin), 金圣叹(Jin Shengtan), 龙虎意象(the image of the dragon and the tiger), 意象批评(image criticism)