

대학 중국 문화 교육에서 ESD 적용 방안 탐색

— PBL 수행과제 및 루브릭 개발을 중심으로 —

김형란* · 오현주**

<目次>

I. 서론	IV. 연구결과
II. 이론적 배경	V. 결론
III. 연구방법	

I. 서론

ESD는 “지속가능발전을 위한 교육(Education for Sustainable Development)”과 “지속가능발전에 대한 교육(Education about Sustainable Development)”을 모두 포함하는 개념이며¹⁾ 최근에는 지역공동체 교육 등과 중첩되어 그 범위와 내용의 다양성이 확대되고 있다.²⁾ SDGs 관련 지식과

* 부산대학교 교육학과 교육학박사 : 제1저자

** 영남대학교 중국언어문화학과 강사 : 교신저자

- 1) 이병준 <역량기반 지속가능발전교육 프로그램개발 연구>, 《학습자중심교과교육연구》, 제16집 6호, 2016, 702쪽. 김훈, 전훈(2019)의 연구에 따르면, ESD 개념은 국내·외 SDGs 발전과 밀접한 관련성이 있으며, SDGs 목표 실현을 위한 환경, 경제, 사회, 문화 등의 모든 영역에서 변혁을 위한 교육의 중요성을 중심으로 정의된다. 본 연구에서는 유네스코한국위원회(2021)에서 제시한 “학습자의 지식과 인식을 발전시키고, 실천 지향적인 행동양식 함양을 통해 사회를 보다 지속가능하게 변화시키는 혁신적인 교육”을 기반으로 연구하였다.
- 2) 문지영·양채원, <지속가능성과 지속가능발전교육에 대한 연구 동향>, 《아시아교육연구》 제23집 3호, 2022, 557-585쪽.

내용의 습득이 강조되는 과업중심의 목표에서 벗어나 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, 이하 SDGs)³⁾의 이념과 가치는 비판적으로 성찰하고 해결책을 ‘실천’하는 교육이 시도되고 있다⁴⁾. 지역사회 개입을 위한 구체적 수단과 방법에 초점을 두고, 체제 유지와 기능 강화, 집단 간 협동관계 수립, 자치적 구조 창조 등 과정 중심의 목표를 강조하며, 나아가 지역사회 구성요소 간 상호작용에 의한 의식적인 변화까지 추구하고 있다.

대학의 ESD와 SDGs 실천 동향을 살펴보면, SDGs 목표와의 연계를 통한 국제개발협력 프로그램⁵⁾, 새로운 고등교육의 담론과 방향을 개념화한 연구⁶⁾, SDGs 교육 현황 및 과제를 제시한 연구는 활발하다. 그러나 SDGs 교육 확산의 가장 기본적인 실천인 SDGs 관련 융합교과목 개발, 비교과 프로그램 개발⁷⁾, 교수·학습 방법, 성과 측정에 대한 논의는 상대적으로 부족하다. 각 교과교육에서의 논의는 교육과정의 구성요소인 교육목표, 교육

-
- 3) SDGs의 정의는 1987년 세계환경개발위원회의 《브룬트란보고서: 우리 공동의 미래》에서 경제개발과 환경보전 간의 오랜 갈등을 하나의 개념으로 통합하여 “미래 세대가 그들의 필요를 충족시킬 능력을 저해하지 않으면서 현재 세대의 필요를 충족시키는 개발”로 정의하였다. Sustainable은 지속된다는 의미뿐 아니라 ‘지탱하는(지탱할 수 있는)’이라는 의미를 포함한다. 이창언(2022)은 Sustainable Development의 개념을 “시간적 지속가능성을 뜻하는 것이 아니라 시스템의 관점에서 생태계가 인간의 사회체계와 경제활동 체계를 지탱해 줄 수 있는 능력 범위에서의 발전”으로 해석하였다(이창언, 《SDGs 교과서》, 서울: 선인, 2022, 37쪽).
 - 4) 정윤경, <탈성장론 관점에서 본 지속가능발전교육>, 《교육연구논총》 제45집 1호, 2024, 37-61쪽.
 - 5) 홍문숙·박채원·김성규, <지속가능발전을 위한 고등교육의 담론과 실천: 국제개발협력 아카데미협력 프로그램 사례연구를 중심으로>, 《시민사회와 NGO》 17(2), 2019, 115-157쪽.
 - 6) 박한규, <21세기 새로운 고등교육의 패러다임 지구적 문제 해결을 위한 대학의 사회적 책임과 지구적 연대>, 《OUGHTOPIA》 제31집 2권, 2016, 35~62쪽.
 - 7) 환경부, 《SDGs 이행을 위한 교육 프로그램 개발》, 2019, 5쪽. 이창언, <SDGs를 통한 대학교육 혁신과 대학의 사회적 역할 제고를 위한 연구>, 《한국비교정부학보》 제24집 2권, 2020, 8쪽.

내용의 선정이 주를 이루고 있고, 교수 및 학습 방법과 평가를 포함한 일련의 과정에 대한 전체적인 방향을 제시하지 못하고 있다. 대학 교육에서 ESD에 대한 현장 실천이 잘 이루어지지 않는 방해 요소로 국가의 지속가능발전교육 모델 부재, 내용 요소와 핵심역량과의 연계성 부재, 평가를 위한 측정도구의 부재 등을 들고 있다.

본 연구는 중국 사회 전반과 중국인에 대한 이해를 주제로 하는 수업, 예를 들어 ‘현대중국의이해’, ‘중국현대사회의이해’ 강의를 대상으로 지속가능발전 관점에서 수업 내용과 방법을 구상하고자 한다. 대학의 다양한 전공 교과목 중 특히, 중국 문화는 중국뿐 아니라 근대 동아시아가 공유했던 혁명, 전쟁, 냉전, 경제 발전 등의 경험, 그리고 그 내면에 존재하는 가치와 이상이 SDGs와 접점을 이룬다는 점에서 ESD 기반으로 내용을 구성할 수 있다. 그러나 SDGs에 대한 이해 없이 전공지식과 융합하여 학습 내용을 구성하고 준비하는 것은 힘들다. 학습 내용 및 자료를 준비하기 때문에 시간과 노력 집중에 난점이 있어 수용도가 낮을 수 있고, 피드백 및 학생들의 성적 반영에 객관적이고 정량적인 기준점을 제공할 수 있는 평가 방법이 제시되지 않으면 현장 도입이 어렵다. 또한, ESD에서 자주 사용되는 교수모형인 PBL이 대학 중국 문화 수업에서 사용된 사례가 적은 것도 난점으로 작용한다. 학습자 입장에서는 능동성과 참여성을 발휘해야 하므로 쉽게 수용되기 힘들고 성취행동에 대한 명확한 설명이 없으면 집중도가 낮을 수 있다. 본 연구에서는 지속가능발전의 맥락에서 SDGs와의 연계를 통해 대학 중국 문화 교육 방안을 실질적으로 모색해 보고자 한다. 이를 위한 구체적 연구과제는 다음과 같다.

- 연구과제 1. SDGs 실현을 목적으로 하는 중국 대학 문화 수업에 필요한 교육목표와 교육내용 선정원리를 도출한다.
- 연구과제 2. ESD를 위한 PBL 활용 가능성을 검토한다.
- 연구과제 3. PBL 수행과제 평가를 위한 루브릭을 구안한다.

II. 이론적 배경

1. SDGs의 교육적 의미와 특징

교육은 지속가능발전의 과제를 해결하기 위한 핵심원동력으로 최근 고등교육에서도 SDGs를 전공 및 교양 교육에 융합할 것을 권장하고 있다. 4주기 한국대학기관평가인증 평가기준안에서도 대학경영 및 사회적 책무 영역의 인증 기준에 SDGs 관련 지표가 포함된 것도 SDGs와 지속가능발전교육의 유인 기제로 작용하고 있다. 교육을 지속가능발전으로 이르기 위한 도구로 접근하는 시각에 대해 우려를 표하는 학자들도 있지만, SDGs는 지구와 인류의 공동 번영을 위해 세계 구성원 모두가 추구해야 할 규범적 목표이자 중요한 과제이다. 대학은 다음 세대의 주역인 학생들에게 SDGs 가치를 이해시키고 세계시민으로서 책무를 다 할 수 있도록 SDGs 관련 교육을 제공할 필요가 있다. SDGs와 관련된 과목은 이미 10년 이상 개발되고 운영되고 있지만 실천성을 기반한 통합적·융합적 교과목 개발은 최근에서야 시작되었다.⁸⁾

SDGs의 원칙과 가치는 “포용성(아무도 소외되지 않는다), 보편성(개도국도 선진국도), 다양성(국제, 국가, 지역, 기업 등), 통합성(경제·사회·환경의 통합성), 행동성(이행과 실천)”이며,⁹⁾ 최근 주목받고 있는 ESD 교육의 특징은 SDGs의 토대가 되는 원칙과 가치를 견지하고, 이를 실천하는 학습자의 사회행동 강화에 있다. 이는 목표와 성과에 초점을 두고 전문가(다수)에 의해 기개발된 지속가능한 해결책을 ‘학습하는’ 과업중심의 접근법과는 다르다. 불확실성이 수반되어 가변적이고 쉽게 해결되지 않는 이른

8) 김훈, 전훈, 《지속가능발전목표(SDGs) 달성을 위한 교육(ESD)의 국내외 연구동향 및 시사점》, 서울: 교육부·한국과학창의재단, 2019, 11쪽.

9) 이흥연, <대학의 지속가능발전교육(ESD)과 SDGs 교육의 필요성과 과제>, 《교양학연구》 제12집, 2020, 261쪽.

바 사악한 사회 문제들에 관해 ‘비판적으로 성찰’하고 구체적인 해결 방안을 ‘실천’하는 행위 차원의 교육을 목표로 한다. 이 때문에, ESD는 단순히 지식을 습득하는 차원을 넘어 범국가적 문제에 대한 인식을 공유하고 문제해결의 길을 모색하는 과정에서 SDGs 가치를 인식하고 이를 체화할 수 있는 경험으로 구성되어야 한다. SDGs를 실천하는 역량과 소양은 맥락에 근거한 요소이기에 배워서 습득되는 것이 아니라, 지식, 기능, 태도가 상호 작용하는 과정에서 학습자에 의해 함양되기 때문이다. 이는 인지학습뿐만 아니라 사회정서학습, 행동 강화 학습, 학습자의 주체성이 강조되는 학습자 중심의 교수-학습모형이 필요함을 시사한다. 즉, 실제적 과제, 체험, 자기 성찰, 공감, 협동 등이 핵심 원리로 작용하는 구성주의적 학습, 디자인 씽킹 프로세스, 액션러닝, 문제중심학습, 협동학습 등의 다양한 교수·학습 방법론을 활용할 필요가 있다¹⁰⁾.

현실적으로 대학 수업 상황에서 해외 우수 사례와 같은 혁신적 학습방식을 바로 도입하기 힘들다. SDGs 연계를 위해 현실적인 중국학 관련 PBL 수업 설계 원리를 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> SDGs 연계를 위한 중국학 관련 PBL 수업 설계 원리

구 분	내 용
학습자	행동 중심 학습자
교수자	퍼실리테이터
교수·학습 방법	협력학습, 문제중심학습
학습지원 내용	학습능력 향상을 위한 공유된 조절 학습 강화
학습 모니터링	성찰, 형성적 피드백

첫째, 학습자의 행동주도성 강화 방안과 교수자의 퍼실리테이터¹¹⁾로서

10) 김훈, 전훈, 《지속가능발전목표(SDGs) 달성을 위한 교육(ESD)의 국내외 연구 동향 및 시사점》, 서울: 교육부·한국과학창의재단, 2019, 11쪽

11) Michael Wilkinson는 <The 8 Roles of Facilitator>에서 성공하는 퍼실리테이터

의 역할이 필요하다. SDGs 연계를 위한 중문 수업은 단순히 지식을 축적하는 수업을 넘어 해결 방안을 구안하고 실천하며 그 과정을 통해 학습하는 수업이 되어야 한다. 교수자는 학습자 행동 측면에서나 사회적 측면에서 지속가능성이 어떻게 적용되는지에 대한 이해가 필요하다. 교수자는 학습을 시작하기에 앞서 포함해야 할 이해관계자, 적용해야 할 절차, 시작하거나 마무리해야 할 활동에 대해서 충분한 시간을 들여 결정해야 한다.

둘째, 협력학습 기반 교수·학습 모형이 필요하다. 질문에 관한 결과를 구체적 산출물로 만들어 내는 과정에서 혼자서는 구성하기 어려울 수 있는 지식이 필요할 수 있다. 협업 과정에서 일어나는 공유된 조절 학습(Socially Shared Regulation of Learning)¹²⁾은 혼자서는 구성하기 어려운 지식을 학습할 기회를 준다. 학습자는 다양한 이해관계자와 함께 지식을 구성하고 공유된 구체물을 발전시키는 과정에서 자기 생각을 명료화하고 객관화하고 가시화한다. 이러한 과정들은 다시 공유된 구체물을 더 발전시키기 위한 탐구의 기본이 된다. 또한, 일을 집단 구성원에게 나누는 것, 집단의 성취 상황을 모니터링하고 평가하는 일을 구성원들이 공동으로 함께 공유함으로써 각 구성원의 적극적인 참여를 촉진한다.

션을 위한 8가지 역할을 제안하였다. 가이드(Guide), 가교(Bridge Builder), 동기부여자(Motivator), 투시자(Clairvoyant), 칭찬자(Praiser), 중재자(Peacemaker), 경청자(Listener), 관리자(Taskmaster)이다. 본 연구에서는 학습자를 독려하고 편안한 학습분위기를 조성하되 학습의 방향을 잃지 않도록 학습과정을 관리하며, 소통증진 및 정보관리를 위해 논의된 내용을 시각화해서 제시하는 등 학습자들의 공유된 조절학습을 효율적으로 이끌어내는 역할을 함을 의미한다.

- 12) “공유된 조절 학습(Socially Shared Regulation of Learning)은 협력학습 환경에서 학습자들이 함께 학습 과업 이해와 동기 조절에 참여하는 것”을 의미한다(Järvelä & Hadwin, 2013). 사회적 맥락에서 자기조절은 공유된 조절 학습은 사회적 조절(Social regulation), 협력적 자기조절(co-regulation)과 같이 다양하게 정의되고 있다. 협력적 자기조절은 개인의 인지적 요인을 협력 맥락으로 전환하는 개인의 인지적 과정에 초점을 맞추는 반면, 공유된 조절 학습은 구성원 간의 교환 및 공유에 초점을 둔다(임규연·박하나·김시원, <협력학습에서 학습자의 자기조절과 협력적 자기조절의 관계>, 《교육방법연구》 제27집 2호, 2015, 215쪽).

셋째, 행동-평가-조정 과정의 과정에서 학습자의 성찰과 교수자의 형성적 피드백이 필요하다. 깊이 있는 지식을 다루면서도 어느 한 관점에 매몰되지 않고, 이해관계자가 누구인지 알고 그들에게 중요한 것이 무엇인지 아는 것도 중요하다. 교수자는 SDGs 주요 의제와 연계하여 해당 사례가 어떤 의미가 있는지, 지구-환경-지역-이해관계자 간 의미관계를 인지지도로 시각화하여 제시하는 등 형성적 피드백을 제공할 필요가 있다.

2. 문제중심학습

문제중심학습(Problem Based Learning: PBL)은 교수자가 학습자에게 교과목표와 관련된 실제적 성격의 ‘문제(problem)’, ‘사례(case)’, ‘과제(task)’를 제시한 후, 개별학습과 팀 기반의 협력학습을 통해 공통의 해결안을 찾는 일련의 과정에서 자기주도적 학습이 이루어지게 되는 교수학습모형이다¹³⁾.

PBL의 이론적 바탕이 되는 구성주의적 학습원리의 핵심은 ‘실제적 과제, 자기 성찰, 협동, 체험’이라 할 수 있다. 문제가 제시되면, 팀으로 나누어 과제를 분석하고, 자신들이 학습하게 될 목표를 결정하고, 해결안을 도출하고 평가에 이르는 과정 동안 학습자는 학습의 결과로써 수행이나 실천으로 옮겨질 수 있는 수행력을 기르게 된다.

이러한 PBL수업유형은 전개과정 중 교수자의 개입여부에 따라 ‘순수 PBL’과 ‘혼합 PBL’로 나눌 수 있다. 순수 PBL은 문제해결과정 중 교수자의 개입 없이 학습자 주도하에 그룹 활동과 자기주도학습을 수행하는 것이며, 혼합 PBL은 문제해결과정 중 교수자가 직접적으로 개입하여 강의, 전체토론, 구조화된 그룹활동을 진행하는 형태이다. 적용 기간에 따라 한 학기 수업 전체를 PBL로 적용하는 ‘전체 PBL’과 한 학기 수업 중 일부만 PBL을 적용하는 ‘부분 PBL’로 구분할 수도 있다.¹⁴⁾ 전체 PBL은 강좌의

13) 강인애·정준환·정득년, 《PBL의 실천적 이해》, 서울: 문음사, 2007, 82쪽.

평가방식이 절대평가일 때 적합하며, 교과와 특성이 창의, 융합, 비판, 탐색과 같은 고차적인 사고 과정 혹은 역량함양을 목적으로 상정하는 현장실습, 캡스톤디자인, 실기 수업을 개발할 때 적합하다. 반면, 부분 PBL은 학문이 토대가 되는 기초 교과목에 적합할 수 있다¹⁵⁾. 부분 PBL을 적용한 대학 중국어 수업 사례¹⁶⁾를 보면, 순수 PBL이 아니더라도 협동심 강화, 문제해결능력 향상, 학습능력 향상 등에 강점이 있다는 것을 알 수 있다.

3. 루브릭의 개념과 유형

실제적인 수행과제는 과제들이 지니는 특성 때문에 다른 평가 형태와 구분된다. 루브릭은 학습자의 학습과정 관찰과 수행 능력의 향상을 목적으로 하는 수행평가를 위한 척도이다. 루브릭의 유형은 다양하나 평가목적에 따라 총체적 루브릭(holistic rubric)과 분석적 루브릭(analytical rubric)으로 분류할 수 있다. Grid rubrics, Mixed-criteria rubric, Open column rubrics 등이 총체적 루브릭에 포함되고, Checklist rubrics, Combination rubrics, Total points rubric이 분석적 루브릭에 속한다.

총체적 루브릭은 수행을 통합적으로 평가할 수 있는 장점이 있지만, 집단 간 비교가 어려운 단점이 있고, 분석적 루브릭은 구성요소별 채점이 가능하여서 신뢰도가 높다는 장점이 있으나, 통합적 평가가 어렵다는 단점이

14) 나지연·정현지, <대학수업을 위한 문제중심학습(pbl)설계모형개발>, 《열린교육연구》, 2012, 126쪽.

적용기간	교수자 개입	
	순수 PBL	혼합 PBL
전체 PBL	전체-순수 PBL	전체-혼합 PBL
부분 PBL	부분-순수 PBL	부분-혼합 PBL

15) 나지연·정현미, <대학수업을 위한 문제중심학습(pbl)설계모형개발>, 《열린교육연구》, 2012, 118-119쪽.

16) 장은영·정연실, <PBL 활용 중국어 수업설계 및 결과분석>, 《중어중문학》 제 63집, 2016, 267-297쪽.

있다. 과제의 성격에 따라서는 일반적 루브릭(general rubric)과 과제적 루브릭(task rubric)으로 구분하며, 모두 정확히 같은 과제를 할 수 없을 때, 과제의 본질적 특성을 이해하도록 도울 때 일반적 루브릭을 쓰고, 방법 또는 절차처럼 과정 중심적 평가를 할 때는 과제적 루브릭을 쓴다. 유형에 따라 조금씩 다르지만, 루브릭에서 공통으로 포함되어야 할 요소는 과제 명, 과제설명, 성취 행동을 수준별로 나눈 평정척도, 과제를 구성하는 관련 지식 및 기술을 의미하는 평가차원, 평가차원별 평정수준에 대한 성취기준의 설명이다.¹⁷⁾

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 대학 중국 문화 수업에서 ESD를 적용하기 위해 구성주의 교수모형 중 하나인 PBL을 선정하고, 이를 위한 수행과제 개발과 루브릭을 개발하고자 한다.

먼저, ESD의 교육적 특징과 핵심목표인 SDGs가 분과교과에서 어떻게 적용되고 있는지 검토하고, 중국 문화 수업에서의 적용 가능성을 검토하였다.

둘째, 중국 문화 수업에서 적합한 교육목표 및 교육내용 선정원리를 세우기 위해 『国际汉语教学通用课程大纲(2015)』과 SDGs 교과목 개발 결과 보고서 24편을 분석하고 핵심키워드를 유목화하였다.

셋째, 교과목의 특성, 학습자의 수준, 학습 범위를 고려하여 실제적이며 시의성 있는 PBL 수행과제 개발을 위해 전문가들과 브레인스토밍하였다. 본 연구에서는 교육평가 박사 1인과 현장전문가 1인(교육경력 9년, 교육평가 석사), 중국학 박사 1인의 검토를 통해 내용을 수정·보완하였다.

17) 김경자, 《수행평가 과제 제작의 원리와 실제》, 서울: 이화여자대학교출판부, 2000.

〈표 2〉 전문가 형성평가 문항

구 분		검토 내용
내용의 타당성	수행과제	수행과제가 지속가능발전목표와 중국문화교육의 통합수업 적용에 적절한가?
		수행과제는 다양한 대안과 방법이 요구되는가?
		수행과제는 학습자에게 실질적으로 도움이 되는가?
		수행과제는 현실성이 있는 과제인가?
		제시된 문제에는 학습의 핵심내용이 포함되어 있는가?
계획의 체계성	학습자	PBL 수업형태는 학습자의 사전지식 수준을 고려하였는가?
	학습환경	강좌의 규모에 적절한 PBL 수업형태인가?
	학습자 역할 설정	학습자의 역할 설정은 적절한가?
	문제제시방법	문제 제시가 학습자의 동기 유발을 위해 적절한가?
	학습자원	적절한 학습자원이 제공되었는가?

넷째, 루브릭 평가준거 설정 및 확정은 전문가로부터 피드백을 받은 후 수정·보완하였다. 피드백 받은 영역은 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉 루브릭 형성평가 문항

구 분	검토 내용
수행과제	1. 성취목표를 확인할 수 있는 증거로 적합한 과제인가? 2. 교육목표를 달성하기 위해 적절한 문제를 제시했는가?
평가준거 및 평정수준	1. 평가준거가 성취해야 할 내용을 모두 포함하는가? 2. SDGs의 주요 주제를 제대로 담고 있는가? 3. 평가차원이 서로 독립적인가? 4. 평가차원의 명칭이 해당 영역의 역량을 포괄하는가? 5. 목표달성을 평가하는 평정수준은 적절한가?

IV. 연구결과

1. 교육목표와 교육내용 선정

SDGs는 지속 가능한 발전을 둘러싼 다양한 의견을 크게 묶으면서 작성되었다. 그 결과, 목표와 세부목표, 지표는 광범위한 선택 품목으로 수용될 수 있지만 체계적이고 구조적인 학습이 진행되지 않을 가능성이 있다. 문화 역시 포괄하는 대상과 드러내는 가치는 매우 광범위하다. 이런 맥락에서 대학의 중국 문화 수업이라는 특수한 상황과 여건, 역량과 준비 정도를 고려하되, SDGs의 가치와 부합하도록 교육목표와 내용을 재해석하고 재구성할 필요가 있었다.

교육내용은 대학의 중국학 관련 교육과정에서 다루고 있는 사회, 정치, 경제 영역 중 SDGs의 주요 의제와 연관성 높은 내용을 선정하고 문화적 교류에 필요한 양국의 사유방식과 가치관을 수용할 수 있는 경험으로 범위를 한정하였다. 학습경험의 범위와 순서를 선정할 때 『国际汉语教学通用课程大纲(2015)』에서 제시한 수준별 교육내용을 고려하되 그 범위를 한정할 필요가 있다. 본 연구에서는 기초과정과 심화과정으로 나누고 교육목표 선정원리를 도출하였다.

〈표 4〉 SDGs 연계를 위한 교육목표 선정원리

영역	교육내용	달성행동	
		기초	심화
인지	SDGs 주요의제와 한·중 사회, 정치, 경제 지식	이해	적용
정의	사유방식, 가치관	수용	통합

또한, 〈표 5〉와 같이 학습자의 사전지식 수준 정도를 고려하여 중국문

화 내용을 단계별로 나누고 이를 SDGs와 연계하였다. 연계성 비율에 따라 상-중-하로 구분하고 30%를 초과하는 역량을 대표역량으로 설정하였다. 전문가 피드백 과정에서 중국 근대화 과정, 문화대혁명과 천안문사태, 중국의 권력구조와 정치의 주요 내용은 SDGs와 연계성이 거의 없다는 의견이 제시되어 연계성을 무리하게 지정하지 않았다.

〈표 5〉 중국문화 교육내용과 SDGs의 연계성 설정

교수내용 \ SDGs	SDGs 세부목표																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
중국 개황		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
중국 근대화 과정																	
문화대혁명과 천안문사태																	
중국의 권력구조와 정치																	
중국의 현재와 미래	○	○					○	○									
중국 경제의 과거와 현재	○	○					●	○	○			○					
중국의 빛과 그림자	○	○			○					○			○	○	○	○	○
현대중국인의 사유방식			○	○	○	○				○		○				○	●
민족정서			○	○	○	○						○				○	○
중국사회의 현실문제	○	○					○	○	○		●	○	○	○	○		○

※ 연계성 수준: 상(●)-연계비율 ≥30% 중(◐)-연계비율 10~<30% 하(○)-연계비율 <10%

※ SDGs 세부목표: 1. 빈곤종식, 2. 기아종식 3. 건강과 웰빙, 4. 양질의 교육, 5. 성평등, 6. 깨끗한 수질과 위생 7. 에너지, 8. 고용과 경제성장, 9. 지속가능한 산업, 10. 불평등 11. 지속가능한 도시와 지역사회, 12. 지속가능한 생산과 소비, 13. 기후변화와 대응, 14. 해양생태계, 15. 육상생태계, 16. 지속가능한 거버넌스, 17. 글로벌 파트너십

2. PBL 수행과제

〈표 6〉은 중국 현대사회 이해에 적용가능한 PBL 수행과제 예시이다. 수행과제는 현재 진행되고 있는 한·중 정부 지원 사업을 분석하였고, Wiggins와 McTighe(2005)의 GRASPS 요소를 사용하여 수행과제를 구성하였다. GRASPS는 실세계의 목표(Goal), 역할(Role), 청중(Audience), 상황(Situation), 결과(Product), 기준(Standards)을 의미하는데, 수행과제 속 이야기는 실제 세계에서 수행하고 있는 직업을 고려한 역할(Role)과 청중/대상(Audience)을 설정하고, 학생이 경험할 수 있는 상황(Situation)에서 수행(Product)을 설계하는 것을 의미한다.

〈표 6〉 PBL 수행과제

PBL 과제명	순환경제 구축을 위한 폐자원 에너지 활성화 컨설팅
SDGs 영역	SDGs 11 (지속가능한 도시와 지역사회)
실세계 관련 목표(Goal)	폐자원에너지의 현 상황을 이해한다
학생 역할(Role)	한국환경공단 자원순환 정책관
실제 대상(Audience)	중국 산업부
실제 상황(Situation)	<p>여러분은 현재 한국환경공단에서 폐열, 부생가스, 폐배터리 등 생산과정에서 발생하는 폐자원을 재생 에너지로 순환 활용하는 에너지 순환 공정과 정책을 중국에 컨설팅하는 업무를 담당하고 있다. 에너지 수요관리 혁신과 재생에너지, 수소 등 다양한 에너지원의 확대를 통해 에너지 제고 및 산업 일자리 창출 업무를 추진하는 과정에서 중국의 산업부와 ‘한국-중국 에너지 신사업 협력에 관한 양해각서’를 체결하고, 에너지 순환에 대한 컨설팅 프로젝트를 수행하게 되었다.</p> <p>중국 산업부는 폐자원을 재활용한 기술로 유럽시장에 진출하는 프로젝트를 추진하고 있고 그 과정에서 한국은 어떻게 프로젝트를 수행하고 있는가에 대한 자문을 구하였다.</p>

<p>실제 상황(Situation)</p>	<p>컨설팅 과정에서 정책관이 담당하는 주요 업무는 컨설팅 프로젝트 대상 기업과 산업단지에 대한 조사, 사업성 가능성을 위해 기업에 대한 구체적인 조사를 도와줄 중국의 컨설팅 업체를 조사하고, SDGs의 관점에서 비즈니스 모델 캔버스를 작성해야 한다. 제출해야 하는 보고서 내용에는 1) 순환경제, 도시재생과 관련된 주요 문제와 쟁점 2) ESG(Environmental, Social and Corporate Governance)실천 사례(예: 탄소제로 산업단지를 구축한 사례, 산업단지의 스마트화 사례)를 포함하여 산업생태계 회복 사례 3) 구체적인 조사를 도와줄 중국의 컨설팅 업체 리스트 4) 비즈니스 모델 캔버스가 포함되어야 한다.</p>
<p>결과(Product)</p>	<p>순환경제 구축을 위한 폐자원 에너지 활성화 컨설팅 결과보고서(20페이지)</p>

3. 수행과제 평가를 위한 루브릭

〈표 7〉은 PBL 수행과제 평가를 위한 루브릭이다. 먼저, ‘중국현대사회의 이해’와 같은 사회·문화 교과목에 적용할 수 있는 루브릭 유형으로 과제 일반적 루브릭과 분석적 루브릭을 선택하였다. 또한, ESD 수업에서 루브릭을 사용하는 목적은 학생의 수행능력을 변별하여 성적을 매기는 데 있는 것이 아니므로 평가척도의 수를 무리하게 늘리지 않았다. 평가척도의 수를 4개로 정한 후 ‘우수(4, accomplished)’, ‘보통(3, average)’, ‘발전 중(2, developing)’, ‘초보(1, beginning)’의 질적인 표현으로 평가척도를 라벨링하여 루브릭 형식을 구성하였다. 평가준거의 수행수준을 기술할 때는 정량적 측정방식과 정성적 측정방식을 모두 사용하였으며, 준거별 점수는 동일한 비율로 구성하였다.

수행준거는 인지적 영역과 정의적 영역으로 나눠 서술하였다. 기초 단계의 달성행동인 ‘이해하다’는 정신적 활동이기 때문에 행동적 측면에서 간접적으로 관찰해야 한다. 일반적으로 ‘문제를 설명할 수 있는가? 문제를

해석할 수 있는가? 적용할 수 있는가? 자신(혹은 이론적) 관점을 가지고 바라보고 있는가? 자기이해의 정도를 표현하는가?’ 등 다양한 각도에서 평가할 수 있다. 본 연구에서는 수행준거를 서술할 때, PBL의 학습프로세스인 ‘문제파악-관점제시-문제해결-근거제시-결론제시’ 과정에서 나타나는 이해의 수행수준을 기술하였다. 4개의 척도 중 최상위 수준(‘우수’)의 수행준거를 기술한 다음 최하위 수준(‘초보’)의 수행수준을 기술하였다.

정의적 영역 기초 단계의 달성행동인 ‘수용하다’는 Bennett(1993)가 제시한 감수성 발달이론(부정-방어-경시-수용-적응-통합)에서 4단계에 해당한다. 4단계인 ‘수용하다’는 문화적 상대주의 개념에 입각하여 타문화를 해석하는 능력이며 타문화에 대한 지식과 경험을 갖고자 노력하며 자신의 경험을 문화적 맥락에서 다루고자 노력한다. 5단계인 적응의 단계는 문화간 교류를 가능하게 하는 의사소통기술을 발달시키는 단계이며, 문화적인 경계를 벗어나 타문화를 진정으로 이해하기 위해 효과적인 감정이입과 관계구조를 변화시킬 수 있는 능력을 갖춘다. 본 연구에서는 4단계 ‘수용하다’의 측면에서 수행수준을 기술하였다.

〈표 7〉 PBL 수행과제 평가를 위한 루브릭

수행수준 평가준거		우수	보통	발전 중	초보
		인지적 영역	문제 파악	SDGs 주요 쟁점을 자신의 시각으로 정리하여 맥락에 맞게 설명함	SDGs 주요 쟁점을 정리하고 맥락에 맞게 설명함
	관점 제시	SDGs 쟁점에 관해, 자신과 대립되는 이해관계자의 복잡하고 미묘한 차이를 분명하게 해석함	SDGs 쟁점에 관해 이해관계자의 입장과 자신의 관점을 해석함	SDGs 쟁점에 관해 자신의 관점은 있으나 뚜렷하지 않거나 일관성이 없음	SDGs 쟁점에 관한 자신의 관점 형성에 실패함

수행수준 평가준거		우수	보통	발전 중	초보
		문제 해결	해결하기 어려운 문제를 접하면, 다양한 방법으로 다양한 대안을 모색하고 그 중 최적안을 제시함	해결하기 어려운 문제를 접하면, 다양한 방법으로 정보를 탐색하고 대안을 제시함	해결하기 어려운 문제를 접하면, 다양한 방법으로 정보를 탐색함
인지적 영역	근거 제시	해결책의 근거가 정교하고 이론을 철저하게 적용함	다양한 근거(이론)가 제시되었고 해결책을 효과적으로 지지함	몇 가지 근거(이론)가 제시되었지만 해결책을 효과적으로 지지해주지 못함	근거가 없거나 제시된 이론이 쟁점과 무관함
	결론 제시	결론이 제시되어 있고, 합의점 및 결과에 대한 심층 검토가 명확함	결론이 제시되어 있지만, 합의점 및 결과에 대한 심층 검토가 부족함	결론이 있지만, 주로 요약 형식으로 제시됨	결론이 없거나 명확하게 진술되지 않음
정의적 영역	수용	타문화에 대한 공감대를 갖고, 문화간 충돌을 예측하고 대비하며 대화함	타문화에 대한 공감대를 갖고, 문화간 공통분모를 찾기 위해 대화함	타문화에 대한 공감대를 갖기 위한 노력으로 대화함	타문화에 대한 공감대 없이 일방적으로 대화함
	적용	팀 프로젝트 과정에서 민감한 문제에 관해 자신의 의견을 제시하고 서로 간 합의점을 찾기 위해 노력함	팀 프로젝트 과정에서 민감한 문제에 관해 자신의 의견을 제시함	팀 프로젝트 과정에서 민감하지 않은 문제에 대해서만 자신의 의견을 제시함	팀 프로젝트 과정에서 의견을 명확하게 제시하지 않음

4. PBL 기반 강의계획

대학의 중국문화 교육과정에서 SDGs의 17개 목표를 모두 다루는 것은 현실적으로 다소 어려운 점이 있고 전체-순수 PBL 수업을 적용하는 것이

이상적이나 학습자의 피로도가 높은 수업모형으로 학습자의 능동성과 참여성을 담보하기 힘들다. 학습자의 피로도, 시간적 한계 및 교수자의 전문성 등을 고려하여 부분-혼합 PBL 모형으로 <중국 현대사회의 이해>의 강의계획을 수립하였다.

〈표 8〉 PBL 기반 강의계획

학점	3	과정	전공 기초
강의 개요	SDGs와 연계성을 기반으로 현대중국의 개황 및 중국의 변화하는 모습, 중국사회를 움직이는 시스템과 동력, 중국인의 독특한 의식구조 등에 관한 전반적인 강의가 이루어지고, 중간고사 이후 PBL 협동학습이 진행된다.		
주차	학습주제	교수활동	학습독려를 위한 학습 요소
1주차	수업 소개 중국 현황	부분-혼합 PBL 수업 소개 SDGs와 주차별 주제 간 연계성 개괄	교육목표 및 프로세스에 대해 질의응답
2주차	중국 개황	강의	토의/토론
3주차	중국 근대화 과정	강의	토의/토론
4주차	문화대혁명과 천안문사태	강의	토의/토론
5주차	중국의 권력구조와 정치	강의 PBL 수업을 위한 팀 구성 팀빌딩 안내	과제: 팀빌딩 (팀명, 팀 목표, 그라운드 룰)
6주차	중국 경제의 과거와 현재	수업 전 플립드러닝 영상 준비 SDGs와 학습주제 간 연계성 설명 중국 경제의 과거와 현재 문제 제시	토의/토론 과제: KBS 다큐인 사이트 '그린 패러독스' 영상 시청
7주차	중국의 빛과 그림자	SDGs와 학습주제 간 연계성 설명 중국의 빛과 그림자 문제 제시	토의/토론
8주차	중간고사		

학점	3	과정	전공 기초
9주차	현대중국인의 사유방식과 민족정서	수업 전 플립러닝 영상 준비 SDGs와 학습주제 간 연계성 설명 현대중국인의 사유방식 학습자료 제시	토의/토론 과제: '핸드메이드 인 아시아' 영상 시청
10주차	키워드로 보는 현대 중국	SDGs와 키워드 간 연계성 설명 키워드별 중국의 SDGs 실천 사례 제시	토의/토론
11주차	중국사회의 현실문제	SDGs와 PBL과제와의 연계성 설명 PBL 수행 과제 제시 PBL 진행	팀 프로젝트
12주차	비즈니스 모델 캔버스(BMC)작성	BMC 안내 팀 스토리 진행 각 팀의 BMC 피드백/ 피드백 투표 게임 진행	BMC 작성 BMC 결과물 공유 (팀 내 협동, 팀 간 경쟁) 각 팀의 BMC 상호피드백 상호피드백 내용에 대해 투표
13주차	액션플랜	액션플랜 안내 형성적 피드백	액션플랜 작성 중국산업부 입장에서 액션플랜에 관한 의견서 작성
14주차	Pitch Day 성찰하기	Pitch Day안내 모의투자방법 안내 루브릭 설명 전체 과정에 대한 상호 평가 진행	Pitching 준비하기 모의투자 활동의 과정 및 결과에 대한 성찰하기 각 팀의 성찰결과 발표
15주차	기말고사		

1주차는 학습내용과 SDGs 목표와의 연계성을 설명하여 SDGs에 관한 학생 이해도를 높인다. 2주~4주차는 현대중국의 개황 및 중국의 변화하는 모습에 관한 전반적인 강의가 이루어지며 수업 후 활동으로 팀 빌딩을 진

행하고 팀 빌딩 결과를 LMS에 과제로 제출하도록 구성하였다.

중간고사 이후 PBL 수행과제를 제시하기 전 배경지식을 함양하기 위해 플립드러닝 영상으로 ‘그린 패러독스’, ‘핸드메이드 인 아시아’ 다큐 영상을 제시한다. 10주차에서 14주차까지 팀 프로젝트가 진행되는 동안 전체적인 과정이 느슨하게 진행되지 않도록 팀 내 협동, 팀 간 경쟁을 위한 보상시스템으로 팀별 상호피드백에 대한 투표를 진행하도록 설계하였다. 10주차에는 교사 중심 수업으로 주요 키워드별로 중국의 SDGs 실천 사례를 설명하고, PBL 수행과제와 실생활의 목표(Goal), 역할(Role), 청중(Audience), 상황(Situation), 결과(Product), 기준(Standards)을 안내하고, 학습자의 이해 정도를 질문을 통해 파악한다.

교수자는 팀별로 형성적 피드백을 제공하고 12주차에는 비즈니스 모델 캔버스(BMC)를 작성하도록 함으로써 실행에 영향을 미치는 시스템적 요소를 고려하여 각 팀의 해결책이 실현 가능한지, 지속가능성이 보장되는 것인지 체크할 수 있도록 구성하였다. 비즈니스 관점에 과제를 해결한다는 것에 초점을 맞추기보다 BMC를 작성하는 과정에서 길러지는 역량에 초점을 맞췄다. 또한, 상호피드백 내용의 질에 대해 투표게임을 진행하여 차별화된 피드백을 제공한 팀에게 가산점을 부여한다. PBL이 진행되는 동안 다양한 실행방법을 탐색하도록 안내하되, Chat GPT 사용은 그 출처를 반드시 밝히도록 안내한다. 13주차 액션플랜 단계에서는 중국 산업부 입장에서의 컨설팅 과정이나 보고서에 대한 피드백으로 의견서를 작성하는 활동을 진행하고, 이 의견서를 통해 중국 문화에 대한 이해도(특히 정의적 영역)를 평가하는 과정을 도입하였다. 수업의 목표는 SDGs와 중국 문화의 이해 두 가지 모두를 포괄하는 것으로, 과제의 수행 또는 진행 과정(12~13주차 사이)에서 팀 내에 또는 팀 간에 중국 산업부의 역할을 맡아 과제에 대한 피드백과 상호평가하는 과정을 통해 학생들이 직접 중국 입장에서 그 문화를 이해하는 시간을 갖게 하였다. 14주차 Pitch Day에는 PBL 최종 산출물을 공유하고, 상호평가를 위해 모의투자 방식을 도입한다. 모의투자에 실패한 결과물은 부족했던 부분을 보완할 수 있도록 기회를 제

공하고, 성찰하기에서는 학습 전체 과정 및 결과에 대한 의견 등을 전체 모임으로 나누어 상호피드백을 활성화한다.

V. 결론

본 연구에서는 지속가능발전의 맥락에서 SDGs 목표와의 연계를 통한 대학 중국문화 교육 방안을 실질적으로 모색하였다. 여기에서 제시된 내용 선정 준거가 얼마나 타당성을 가졌는지 충분한 검토와 논의가 필요하다. 향후 후속 연구에서는 현장 수업에 적용하여 학생들의 피드백을 바탕으로 수정·보완하여 최종 수업모형을 제안할 필요가 있으며, PBL의 전·후의 변화된 학생의 역량을 객관적으로 평가하기 위한 도구를 개발하여 교육의 효과성을 검증할 필요가 있다. 나아가, 지속가능발전과 환경·정치적 변화에 관한 교육과정을 제공하는데 주안점을 두고 한·중 대학 간 연계 운영을 통해 지역 연구와 함께 학제적, 문제지향성 요소가 중심이 되는 연구공동체를 활성화하는 방안이 필요하다.

<참고문헌>

- 강인애·정준환·정득년, 《PBL의 실천적 이해》, 서울: 문음사, 2007.
- 강인애·최정임·장경원, 〈구성주의 연구에 대한 회고와 전망: 국내외 연구 동향 비교〉, 《교육공학연구》 제22권 제4호, 2006.
- 김경자, 《수행평가 과제 제작의 원리와 실제》, 서울: 이화여자대학교출판부, 2000.
- 김훈·전훈, 《지속가능발전목표(SDGs) 달성을 위한 교육(ESD)의 국내외 연구동향 및 시사점》, 서울: 교육부·한국과학창의재단, 2019.

- 김정덕·김명희, 〈중학교 쓰기 학습에서의 루브릭 활용에 대한 질적 연구〉, 《한국교육》 제38집 3권, 2011.
- 나지연·정현지, 〈대학수업을 위한 문제중심학습(pbl)설계모형개발〉, 《열린 교육연구》, 2012.
- 문공주·황요한·김미정·임현구·김민주·서경민·강은이·이명희·조상현·류가연·오지희·이현지·전성경·이윤진, 《2021년 지속가능발전교육(ESD) 실천 지원연구단 최종 보고서》, 교육부·한국과학창의재단, 2021.
- 문지영·양채원, 〈지속가능성과 지속가능발전교육에 대한 연구 동향〉, 《아시아교육연구》 제23집 3호, 2022.
- 이병준, 〈역량기반 지속가능발전교육 프로그램개발 연구〉, 《학습자중심교과교육연구》 제16집 6호, 2016.
- 이창언, 〈SDGs를 통한 대학교육 혁신과 대학의 사회적 역할 제고를 위한 연구〉, 《한국비교정부학보》 제24집 2권, 2020.
- 이창언, 〈한국 지방 SDGs교육의 현황과 과제: 평택지속가능발전 대학을 중심으로〉, 《인문사회21》 제11집 2호, 2020.
- 이회용, 〈융복합 교양교과목 글로벌 시민정신 개발 연구〉, 《교양교육연구》 제7집 3호, 2013.
- 이흥연, 〈대학의 지속가능발전교육(ESD)과 SDGs 교육의 필요성과 과제〉, 《교양학연구》 제12집, 2020.
- 임규연·박하나·김시원, 〈협력학습에서 학습자의 자기조절과 협력적 자기조절의 관계〉, 《교육방법연구》 제27집 2호, 2015.
- 장은영·정연실, 〈PBL 활용 중국어 수업설계 및 결과분석〉, 《중어중문학》 제63집, 2016.
- 정윤경, 〈탈성장론 관점에서 본 지속가능발전교육〉, 《교육연구논총》 제45집 1호, 2024.
- 정슬기·허혜경·김혜수, 〈대학생의 글로벌 시민의식 함양을 위한 교양교과목 개발 및 운영사례〉, 《교양교육연구》 제12집 2호, 2018.
- 조연순, 《문제중심학습의 이론과 실제》, 서울: 학지사, 2006.

- 정연실·장은영, 「중국어 수업의 PBL 활용과 문제 설계」, 《중국어언어연구》 제60집, 2015.
- 최정임, <사례분석을 통한 PBL의 문제설계 원리에 대한 연구>, 《교육공학연구》 제20집 1호, 2004.
- 홍문숙·박채원·김성규, <지속가능발전을 위한 고등교육의 담론과 실천: 국제개발협력 아카데미협력 프로그램 사례연구를 중심으로>, 《시민사회와 NGO》 제17집 2호, 2019.
- 환경부, 《SDGs 이행을 위한 교육 프로그램 개발》, 2019.
- Bennett, M., Towards ethnorelativism: A developmental model of intercultural sensitivity. In M. Paige (Ed.), *Education for the intercultural experience*. Yarmouth, ME: Intercultural Press. (1993).
- Weiss, R. E., Designing problems to promote high-order thinking. In D. Knowlton and D. Sharp(Ed.), *Problem-Based Learning in the Information Age* (pp.25-31). CA: Jossey-Bass Publishers. (2003).

<Abstract>

The purpose of this study is to explore the relationship between Chinese culture classes in universities with sustainable development goals, or SDGs. In order to achieve its objectives, literature surveys, case studies and expert formative evaluation were conducted. The results are as follows, this study first derived the educational goals and selection principles of educational content necessary for teaching Chinese culture. In addition, the study presented the relationship between SDGs and Chinese culture syllabi. Furthermore, a partial mixed PBL model and a

flipped learning method were introduced as a teaching and learning strategy in order to effectively plan 15-week lectures on Chinese culture. PBL performance tasks and Rubric were then developed based on the core activity process. For future research, 15-week lectures should be applied to the field, and their effectiveness should be verified.

Key Words : 중국문화교육(Chinese Cultural Education), 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs), 지속가능발전을 위한 교육(Education for Sustainable Development, ESD), 문제 중심학습(Problem Based Learning, PBL), 루브릭(Rubric)

