

# 한국 중국어 학습자의 학습 전략 분석과 교육적 제언\*

— 학업 성취도와 일반 특성을 중심으로 —

이 은 화\*\*

<目次>

I. 서론	III. 연구 결과 분석 및 논의
II. 연구 설계 및 분석 방법	1. 학습 전략 유형별 빈도 및 상관계 분석
1. 연구 대상	2. 학습 전략별 사용 상위 그룹 분석
2. 연구 도구의 설계 및 신뢰도 검증	3. 학습 전략과 학업 성취도의 상관계 분석
3. 연구 가설과 분석 방법	IV. 결론

## I. 서론

한국에서 중국어 교육은 역사적으로 아주 오래되었지만, 현대에 이르러서 그 교육적 의미와 중요성은 한·중 양국 간의 정치·경제 영향에 따라 많이 좌우되고 있다. 뿐만 아니라 한국에서 중국어 교육은 제2외국어 교육으로 제1외국어인 영어 교육과 비교할 때 연구 영역과 교육에 있어 한계성을 가진다. 최근 2022년 개정 교육과정[교육부 고시 제2022-33호]은 교과별 학점 이수율의 고교학점제 방식을 채택하였으며, 생활 교양 교과 영역은 교과 구분을 하지 않고 제2외국어/한문/기술·가정/정보를 운영하도록

\* 본 논문은 2023년도 인제대학교 학술연구조성비 보조에 의한 것임.

\*\* 인제대학교 국제어문학부 중국언어문화전공 교수

하고 있어서<sup>1)</sup>, 중국어는 다른 제2외국어를 차치하고라도 기술·가정/정보와도 선택적 경쟁에 놓이게 되었다.

고교에서 중국어 학습 경험의 유무는 대학에서 중국어 전공 선택 및 교양 이수와 직결되는 중요한 부분이나, 학생들에게 중국어는 다른 외국어에 비해 어렵다는 인식으로 선택 기피가 되고 있다. 게다가 현재 중국과 한국의 관계의 변화, 4차 산업 혁명의 사회적 환경 속에서 중국어 교육의 열은 조금씩 식어 가고 있다.

이에 한국인 학습자들이 중국어를 효율적으로 배우기 위해서는 동기 부여와 함께 효과적인 학습 전략의 연구 및 개발이 필요하다. 또한 학습자의 특성과 학습 전략 사용 간의 상관관계, 그리고 학업 성취도와의 연관성을 규명하는 것이 중요하며, 이는 향후 학습 전략의 연구 및 개발에 앞서 중국어 학습자들에게 더 나은 교육적 효과를 제공하기 위해 선행되어야 할 과제이다.

제2언어(L2) 학습 전략은 언어 능력이나 성취도를 향상시키거나, 주어진 과제/과업을 완성하거나, 학습을 보다 효율적이고 효과적이며, 보다 쉽게 학습 목표에 도달하기 위한 학습자의 행동이라고 할 수 있다<sup>2)</sup>. 그러나, 현재 한국의 중국어 교육 연구에서는 교육의 가장 중요한 주체인 학습자의 내재적 문제와 학습에 대한 탐색과 연구가 아직 충분하지 않다.

학습자가 학습과정에서 사용하는 학습 전략은 학업성취도에 긍정적인 영향을 미칠 뿐만 아니라, 학습자의 수업참여에도 긍정적인 영향을 미치는 요인인 것을 선행 연구들을 통해서 알 수 있으며, 제2언어(L2) 교수·학습에서 학습 전략 연구는 학습자들의 특성을 파악하고 효과적인 학습 방법을 모색하는데 중요한 의미가 있다고 할 수 있다.

따라서 효과적인 중국어 학습 전략의 개발과 교육 이전에 한국 중국어 학습자들의 학습 전략과 상관관계가 있는 요인들을 파악하고 어떠한 학습

---

1) <https://www.moe.go.kr>

2) Oxford, R.L., "Strategies for learning a second or foreign language", *Language teaching* 44, (2011): 167-180.

전략이 한국인 중국어 학업 성취도에 직·간접적인 영향을 미치는지 파악하는 일은 중국어 교육에 있어 매우 중요하고 선행되어야 할 부분이다.

이에 본 연구는 한국 중국어 학습자의 중국어 학습 전략과 학습자의 일반적 특성(학습자 성별, HSK 자격증 취득 유무, 중국어 학습 기간, 선행 학습한 한자 수, 일주일 평균 학습 시간, 수업 관심도)과의 상관관계 및 중국어 학습 전략과 학업 성취도와의 상관관계를 고찰하고자 한다.

본 연구를 위해 Oxford(1990) “The Strategy Inventory for Language Learning”(SILL)과 선행 연구를 기초로, 중국어 학습 전략에 관한 44개의 설문문항을 설계하여 한국 학부과정의 대학생을 대상으로 설문 조사를 실시하여 그 결과를 분석하고자 하며, 연구 결과는 향후 한국 학습자들의 중국어 학습 전략과 학업 성취도의 관계를 더 적극적·효율적으로 활용하여 한국인 학습자들이 중국어 학습을 성공적으로 할 수 있도록 도움을 줄 수 있을 것이다.

## II. 연구 설계 및 분석 방법

### 1. 연구 대상

본 연구는 부산, 경남 지역 4년제 대학 학부 학생 중 중국어 수업을 수강하고 있는 전공자(120명)와 비전공자(80명)를 연구 대상으로 선정하여 연구를 진행하였다. 본 연구에 참여한 대상자의 인구 통계적 특성은 다음과 같다.

〈표 1〉 조사 대상의 인구 통계적 특성

구 분		빈도수/명 (%)
성별	남	65 (32.5)
	여	135 (67.5)

구 분		빈도수/명 (%)
HSK 자격증 취득 유무	없음	138 (69.0)
	있음	62 (31.0)
중국어 학습 기간	1년 미만	86 (43.2)
	1~2년	44 (22.1)
	2~3년	26 (13.1)
	3~4년	19 (9.5)
	4년 이상	24 (12.1)
선행 학습한 한자 수	500자 미만	103 (52.0)
	500~1000자	46 (23.2)
	1000~1500자	34 (17.2)
	1500자 이상	15 (7.6)
일주일 평균 학습 시간 (정규 수업 제외)	0시간	38 (19.0)
	30분~1시간	75 (37.5)
	1~3시간	67 (33.5)
	4시간 이상	20 (10.0)

## 2. 연구 도구의 설계 및 신뢰도 검증

본 연구는 설문조사의 방법으로 진행되었으며 학부과정의 전공자와 비전공자 200명<sup>3)</sup>을 대상으로 설문조사를 실시하여 그 결과를 분석하였다. 설문지는 연구 대상자들의 기본 정보와 특성과 관련된 11 문항과 학습전략에 관한 44문항으로 구성되었다.

학습전략에 관한 44문항은 Oxford(1990)<sup>4)</sup> “The Strategy Inventory for Language Learning”(SILL)가 분류한 6개의 학습전략 SILL을 번역하여 사용한 이은형(2008)과, 박찬규(2010), 신승희(2010a), 신승희(2010b), 원미진(2010), 김정은(2013), 최윤경(2013), 이효영(2015)의 선행 연구를 기초로 수정, 추가하여 중국어 학습 전략에 관한 44개의 설문 문항을 설계하

3) 본 연구의 설문 조사 후 회수된 설문은 총 209부였으나, 결측이 존재하는 9부의 설문은 제외하고, 200명의 설문에 대해 통계분석을 진행하였다.

4) Oxford, R.L., *Language learning strategies: What every teacher should know*, New York: Newbury House, 1990.

였다.

추가한 설문 문항은 한국인 학습자들의 모국어의 영향을 통해 학습한 한자 지식의 활용 전략에 대한 문항을 추가하였다<sup>5)</sup>. 각 문항에 대한 응답은 리커트(Likert) 5점 척도로 설계하여 ‘매우 그렇다’를 5점, ‘그렇다’는 4점, ‘보통이다’는 3점, ‘그렇지 않다’는 2점, ‘전혀 그렇지 않다’를 1점으로 답하도록 하였으며, 설문결과는 학습전략에 대한 평균이 높을수록 학습 전략의 사용, 활용 정도가 높은 것으로 판단하였다.

한희창(2014)은 학습자의 동기 분석을 위한 도구의 적합성에 대한 검증과 연구가 비교적 부족한 편이라고 지적하였다. 학습 전략 분석을 위한 도구의 적합성에 대한 전면적인 검증과 연구 역시 이루어지지 않고 있어 본 고에서는 본 연구 도구인 설문문항의 적합성 검증을 위해 신뢰도 분석을 먼저 진행하였다.

신뢰도를 검정하는 방법에는 여러 가지가 있지만, 가장 많이 사용하는 방법이 Cronbach's alpha 계수<sup>6)</sup>를 산출하여 검증하는 방법이다. 기초 연구에서 보통 alpha 계수가 0.7 이상일 경우 신뢰가 높다고 인정, 응용 연구 단계에서 0.8 이상일 경우 신뢰가 높다고 인정할 수 있다고 하였다. 본 연구의 측정도구인 설문문항의 Cronbach's alpha 값은 하위척도별 최소 0.772 이상의 값을 나타내고 있다. 구체적인 신뢰도 결과는 <표 2>와 같다.

- 5) 예를 들면 ‘중국어 2음절 단어를 한 자 한 자 나누어 단어를 기억한다’와 ‘중국어 단어가 떠오르지 않으면 그 의미에 상응하는 한국 한자어를 활용하여 새로운 단어를 만들고 한국 한자어 발음에 유추하여 발음한다’와 같은 문항으로 한국 학생들의 본인이 알고 있는 한자 수와 본 문항과의 상관관계를 알아보고자 하였다.
- 6) Cronbach's alpha 계수는 설문지의 각 하위척도별 문항 수와 척도의 내적 신뢰도를 나타내며, 평가 도구의 내적 일관성을 확인하고 신뢰도를 정량화하는데 가장 널리 사용되는 지표 중 하나로, 연구 도구의 정확성과 신뢰성 확보를 위해 필수적이다.

〈표 2〉 학습 전략 설문 문항<sup>7)</sup>의 신뢰도 분석

학습 전략	문항 수	Cronbach's alpha
기억전략(Memory Strategies)	7	0.873
인지전략(Cognitive Strategies)	13	0.896
보상전략(Compensation Strategies)	6	0.766
메타인지전략(Metacognitive Strategies)	7	0.872
정의적 전략(Affective Strategies)	5	0.893
사회적 전략(Social Strategies)	6	0.772

〈표 2〉의 신뢰도 분석 결과에 따르면 본 연구도구인 한국인 중국어 학습자의 학습 전략 분석을 위한 설문 문항은 6개의 학습 전략 하위척도별 세부 문항들 간의 내적 일관성이 0.7 이상으로 충분히 높기 때문에 연구 도구로서 매우 적합하며 신뢰할 수 있다고 판단할 수 있다.

### 3. 연구 가설과 분석 방법

#### 1) 연구 가설

본 연구는 한국 중국어 학습자의 중국어 학습전략과 학습자의 일반적 특성(학습자 성별, HSK 자격증 취득 유무, 알고 있는 한자 수, 중국어 학습 기간, 일주일 평균 학습 시간, 수업 관심도)과의 상관관계 및 중국어 학습 전략과 학업 성취도와와의 상관관계를 밝히고자 하였으며, 다음과 같이 연구 가설을 설정하였다.

**연구 가설 1:** 한국인 중국어 학습자들의 일반적 특성과 학습자들의 중국어 학습 전략 간에는 상관관계를 가질 것이다.

**연구 가설 2:** 한국인 중국어 학습자들의 학습 전략은 학습자들의 학업 성취도에 영향을 미칠 것이다.

7) 편폭의 제한으로 구체적인 44문항과 문항별 평균은 부록을 참고하길 바란다.

**연구 가설 3:** 6가지 학습 전략 사용 상위 그룹의 학습자들은 공통된 특성을 가지고 있을 것이다.

2) 통계 분석 방법

본 연구에서는 II. 4. 1)에서 기술한 연구 가설을 검증하기 위해 아래의 4가지의 통계 분석 방법을 사용하여 연구 가설의 성립 여부를 고찰하고자 하였으며, 구체적인 통계 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 문항별 빈도(%) 및 기술통계(평균±표준편차) 분석, 연구 대상의 특성에 따른 학습전략, 중국어 성적의 평균 차이 분석을 실시하였다. 그룹 간 차이 분석을 위해 ANOVA(parametric method), Kruskal-Wallis test(non-parametric method)<sup>8)</sup>, ANOVA/Kruskal-Wallis Test를 통해서 그룹 간 차이가 존재하는지를 확인한 후 사후검정을 통해서 pairwise한 그룹 내부의 차이가 존재하는지를 확인하였다. 이때, 사후검정으로서 Bonferroni's method를 사용하였다.

둘째, 학습 전략 상위그룹에 대한 응답자 특성 파악을 위해 K-means 군집 분석을 실시하였다. 학습 전략에 대하여 K-means 군집 분석을 통해 상/중/하 군집으로 나눈 뒤 상 그룹에 속한 응답자 특성을 확인하였다.

---

8) ANOVA(모수적 방법: parametric method)는 각 그룹 별로 정규성 검정을 만족할 경우에만 실시하는 분석으로, 모수적 방법을 위한 정규성 등의 데이터의 기본 가정이 충족되지 않는 경우 모수적 방법의 통계적 검정력이 감소하기 때문에 이 경우에는 기본 가정을 필요로 하지 않는 Kruskal-Wallis test(비모수적 방법: non-parametric method)를 실시하였다. 비모수적 방법은 정규성 검정을 만족하지 않거나 샘플 크기가 작을 경우 실시하는 분석이며, 검정 결과 해석에 있어서는 동일하다.

### Ⅲ. 연구 결과 분석 및 논의

#### 1. 학습 전략 유형별 빈도 및 상관관계 분석

##### 1) 성별에 따른 학습 전략의 상관관계

분석 결과에 따르면 여학생이 남학생 보다 6개의 학습 전략에 대한 평균이 더 높은 것을 알 수 있다. 각 전략별 구체적인 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 성별과 학습 전략의 상관관계 분석

※ Unit: Frequency(%) or mean  $\pm$  Standard deviation

학습 전략	성별		Total 200명	P-value
	여 (135명)	남 (65명)		
기억전략	3.53 $\pm$ 0.662	3.34 $\pm$ 0.866	3.47 $\pm$ 0.739	0.130
인지전략	3.36 $\pm$ 0.638	3.14 $\pm$ 0.848	3.29 $\pm$ 0.717	0.061
보상전략	3.63 $\pm$ 0.633	3.45 $\pm$ 0.849	3.57 $\pm$ 0.713	0.207
메타인지전략	3.41 $\pm$ 0.803	3.13 $\pm$ 0.900	3.32 $\pm$ 0.844	<b>0.027</b>
정의적 전략	2.95 $\pm$ 0.696	2.76 $\pm$ 0.871	2.89 $\pm$ 0.760	0.108
사회적 전략	3.40 $\pm$ 0.794	3.21 $\pm$ 1.010	3.34 $\pm$ 0.872	0.183
학업성취도	성별		Total 195명	P-value
	여 (133명)	남 (62명)		
기말성적 <sup>9)</sup>	6.09 $\pm$ 1.832	5.53 $\pm$ 2.038	5.91 $\pm$ 1.912	<b>0.040</b>

Ehrman & Oxford(1989)<sup>10)</sup>는 언어 학습 전략 사용에 있어서 성별 차이가 유의미하게 존재함을 밝히고, 언어 전략 사용 연구 결과 여성이 남성 보다 전략을 많이 사용하고 있다고 하였다. 김애주 (2017)<sup>11)</sup>는 전체 전략

9) 학습자들의 설문 연구 해당학기의 중국어 수업 기말 성적 (A<sup>+</sup>~F)를 F=0점, D=1점, ..., A<sup>+</sup> = 8점으로 코딩하여 이후 분석을 실시하였다.

10) R. Oxford, M. Nyikos, & M. Ehrman., "Vive la Différence? Reflections on Sex Differences in Use of Language Learning Strategies", *Foreign Language Annals* 21. (1988): 311-405.

11) 김애주, <외국어 학습자의 언어학습유형과 언어학습전략 사용>, 《인문과학연

의 경우 여학생이 남학생보다 평균이 높지만 사회적 전략만 여학생이 낮게 나타났고, 그러나 모든 경우에 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다는 연구 결과가 있었다. 유안나·김석영(2020)<sup>12)</sup>에서는 전략 사용의 정도에 있어 통계적으로 차이를 보이는 전략유형으로는 기억 전략, 초인지 전략, 정의적 전략의 세 가지로 나타났다. 그러나, 본 연구에서는 메타인지 전략만이 P-value 0.024( $p < 0.05$ )로 성별에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다<sup>13)</sup>. 그러나, 본 연구 결과는 성별에 따라 학습 전략 사용 양상이 다르다고 보고한 국내외의 제2언어(L2)의 많은 연구 결과와 대체로 일치한다. 이는 성별이 언어 학습 전략 연구에서 중요한 변수라는 것을 알 수 있었으며, 성별에 따라 학습 전략 사용에 차이를 보이며, 성별은 학습자들의 학업성취도인 성적과는 P-value 0.040( $p < 0.05$ ) 통계적으로 유의미한 상관관계를 나타냈다. 학습자의 성별에 따른 학습 전략 차이를 인식하고 이에 따른 학습 전략 개발이 필요한 것으로 보인다.

## 2) HSK 자격증 취득 유무와 학습 전략의 상관관계

분석 결과에 따르면 한국 중국어 학습자는 HSK 자격증 취득 유무에 따라 학습 전략에 따른 빈도의 차이를 보이며, HSK 자격증을 가지고 있는 학생(71명)과 가지고 있지 않은 학생(138명) 두 그룹 간 6개의 학습 전략 모두 통계적으로 유의미한 차이를 가지고 있음을 알 수 있다. 6개의 학습 전략별 구체적인 결과는 <표 4>와 같다.

구>> 제52집, 2017, 305쪽.

- 12) 유안나·김석영, <재중한국학교 초등 학습자의 중국어 학습 전략 사용에 관한 연구>, 《중국언어연구》, 제89집, 2020, 425-457쪽.
- 13) 두 연구는 대상의 연령의 차이(초등교육/고등교육)가 있고, 학습 환경의 차이가 있다. 유안나·김석영(2020)는 목표어 환경에서 학습하고 있는 학습자를, 본 연구는 모국어 환경의 학습자를 대상으로 삼고 있어 이 두 가지 요인에 의한 결과의 차이라고 생각된다.

〈표 4〉 HSK 자격증 취득 유무와 학습 전략 상관관계 분석

※ Unit: Frequency(%) or mean ± Standard deviation

학습 전략	HSK 자격증		Total 200명	P-value
	무 (138명)	유 (62명)		
기억전략	3.38 ± 0.766	3.69 ± 0.635	3.47 ± 0.741	0.005
인지전략	3.12 ± 0.698	3.67 ± 0.611	3.29 ± 0.717	<0.001
보상전략	3.42 ± 0.700	3.89 ± 0.641	3.57 ± 0.714	<0.001
메타인지전략	3.15 ± 0.837	3.70 ± 0.736	3.32 ± 0.844	<0.001
정의적 전략	2.80 ± 0.747	3.10 ± 0.757	2.89 ± 0.761	0.003
사회적 전략	3.11 ± 0.797	3.85 ± 0.814	3.34 ± 0.872	<0.001
학업성취도	HSK 자격증		Total 195명	P-value
	무 (134명)	유 (61명)		
기말성적	5.62 ± 1.946	6.61 ± 1.646	5.93 ± 1.909	<0.001

임연정(2015)<sup>14</sup>)은 한국 대학생을 대상으로 중국어 읽기 전략과 읽기 성취도, HSK 자격증 취득 유무 간의 상관관계를 분석했으며, 연구 결과 효과적인 읽기 전략이 학생들의 읽기 성취도와 HSK 자격증 취득에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 발견하였다.

본 연구와 임연정(2015)의 연구 도구<sup>15</sup>)는 다르지만 두 연구는 HSK 자격증 취득 유무가 학습자들의 읽기 전략과 학습 전략 사용 간에 통계적으로 유의미한 것을 밝혀내었으며, HSK 자격증 취득 유무는 학습자들의 학업성취도에서도 P-value <0.001으로 통계적으로 유의미한 결과를 보였다.

### 3) 중국어 학습 기간과 학습 전략의 상관관계

중국어 학습 기간과 학습 전략 6가지(기억 전략, 인지 전략, 보상 전략, 메타인지 전략, 정의적 전략, 사회적 전략)는 모두 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것을 알 수 있다. Bonferroni 방법을 이용한 사후검정<sup>16</sup>) 결과

14) 임연정, 〈한국대학생의 중국어 읽기 전략과 읽기 성취도, HSK 자격증 취득 간의 상관성 소고〉, 《중국어문학논집》, 제94집, 2015, 137-158쪽.

15) 임연정(2015)에서는 Mokhtari & Sheorey(2002)의 SORS라는 읽기 전략 측정 도구를 중심으로 중국어에 맞게 재구성하였다.

는 P-value 하단에 표시하였다. 구체적인 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 중국어 학습 기간과 학습 전략 상관관계 분석

※ Unit: Frequency(%) or mean ± Standard deviation

학습 전략	중국어 학습 기간					빈도	P-value
	1년 미만 78명	1~2년 41명	2~3년 24명	3~4년 17명	4년 이상 22명		
기억 전략	3.21 ± 0.839	3.69 ± 0.577	3.60 ± 0.444	3.69 ± 0.531	3.71 ± 0.722	3.47 ± 0.735	0.004 1년미만<1~2년17
인지 전략	2.95 ± 0.716	3.51 ± 0.550	3.39 ± 0.631	3.61 ± 0.538	3.71 ± 0.653	3.29 ± 0.712	<0.001 1년미만<1년이상
보상 전략	3.18 ± 0.732	3.79 ± 0.554	3.85 ± 0.405	3.95 ± 0.608	3.94 ± 0.565	3.57 ± 0.710	<0.001 1년미만<1년이상
메타인지 전략	2.95 ± 0.838	3.56 ± 0.657	3.58 ± 0.775	3.80 ± 0.601	3.63 ± 0.857	3.33 ± 0.839	<0.001 1년미만<1년이상
정의적 전략	2.65 ± 0.728	3.07 ± 0.724	3.08 ± 0.628	3.04 ± 0.707	3.07 ± 0.941	2.89 ± 0.763	0.003 1년미만<1~3년
사회적 전략	2.85 ± 0.807	3.57 ± 0.698	3.74 ± 0.510	4.04 ± 0.698	3.66 ± 0.893	3.34 ± 0.868	<0.001 1년미만<1년이상
학습 성취도	1년 미만 83명	1~2년 42명	2~3년 26명	3~4년 19명	4년 이상 24명		P-value
기발성적	5.31 ± 2.112	6.36 ± 1.527	6.35 ± 1.325	6.05 ± 2.248	6.63 ± 1.527	5.91 ± 1.912	0.006 1년미만<4년이상

<표 5>의 결과를 살펴보면 대체적으로 중국어 공부 기간이 1년 미만인 응답자보다 1년 이상인 경우 학습 전략 6가지 모두 점수가 높은 것으로 나타났다. 학습자들의 학습 전략 활용에 대해서는 중국어 학습 기간이 통계적으로 유의미한 결과를 보이며, 학습 기간이 1년을 경과하는 시점이 학습 전략 사용에 변화 기점으로 보임을 알 수 있다.

- 16) ANOVA/Kruskal-Wallis Test를 통해서 분석결과가 통계적으로 그룹 간 차이가 존재한다는 것은 확인이 되었지만, 구체적으로 어떤 그룹 간에 차이가 존재하는지 알 수 없다. 이러한 경우에 추가적으로 사후분석을 통해 어떤 그룹간의 차이가 존재하는지를 확인이 필요하며, 이때 사후검정의 방법으로 Bonferroni's method를 사용하였다.
- 17) 기억전략과 학습자들의 학습 기간은 상관관계가 있음을 확인하였고, 학습기간 별로 어떤 그룹 간에 차이가 있는지 사후분석을 통해 확인하였으며, 1년 미만인 그룹과 1~2년 그룹 간에 차이가 있음을 확인하였다.

위 분석에서 비교적 흥미로운 것은 학습 기간이 증가함에 따라 모든 학습 전략의 사용이 지속적으로 증가하는 것은 아니라는 것을 알 수 있다. 학습 기간 1년 미만과 1~2년간에는 뚜렷한 증가세를 보이며, 메타인지 전략과 사회적 전략은 4년 이상에서 다시 감소하는 경향을 보이는 것을 알 수 있었다.

#### 4) 선행 학습한 한자 수와 학습 전략의 상관관계

선행 학습한 한자 수와 학습 전략 6가지(기억 전략, 인지 전략, 보상 전략, 메타인지 전략, 정의적 전략, 사회적 전략)는 모두 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것을 알 수 있다. 대체적으로 알고 있는 한자 수가 많을수록 학습 전략 6가지 모두 평균점수가 높은 것으로 나타났다.

〈표 6〉 선행 학습한 한자 수와 학습 전략 상관관계 분석

※ Unit: Frequency(%) or mean ± Standard deviation

학습 전략	Chinese character knowledge				빈도	P-value
	500자 미만 103명	500~ 1000자 46명	1000~ 1500자 34명	1500자 이상 15명		
기억 전략	3.25 ± 0.783	3.66 ± 0.631	3.83 ± 0.561	3.66 ± 0.627	3.48 ± 0.741	<0.001 500자미만<500~1500자
인지 전략	3.05 ± 0.718	3.43 ± 0.601	3.69 ± 0.654	3.59 ± 0.601	3.29 ± 0.718	<0.001 500자미만<500자이상
보상 전략	3.28 ± 0.725	3.74 ± 0.563	3.97 ± 0.495	4.14 ± 0.572	3.57 ± 0.714	<0.001 500자미만<500자이상
메타인지 전략	3.05 ± 0.860	3.51 ± 0.693	3.79 ± 0.672	3.70 ± 0.825	3.33 ± 0.844	<0.001 500자미만<500자이상
정의적 전략	2.76 ± 0.789	3.01 ± 0.742	3.16 ± 0.768	2.84 ± 0.394	2.89 ± 0.764	0.013 500자미만<1000~1500자
사회적 전략	3.03 ± 0.892	3.53 ± 0.697	3.93 ± 0.728	3.60 ± 0.890	3.34 ± 0.874	<0.001 500자미만<500자이상
학습 성취도	500자 미만 103명	500~ 1000자 46명	1000~ 1500자 34명	1500자 이상 15명	Total 194명	P-value
기말 성적	5.41 ± 2.060	6.07 ± 1.744	6.68 ± 1.43	7.07 ± 1.223	5.91 ± 1.917	<0.001 500자미만<1000자이상

선행 학습한 한자 수와 학습 전략의 상관관계에 있어서 흥미로운 발견은 보상 전략은 학습자의 선행 학습한 한자 수의 증가와 학습 전략의 활용이 정비례의 관계를 나타내며, 선행 학습한 한자 수가 많을수록 보상 전략을 더 잘 사용하는 것으로 보인다. 보상 전략은 외국어 학습에서 지식의 부족이나 언어적 한계를 극복하기 위해 사용하는 전략으로 효과적인 의사소통을 돕고, 제한된 언어 능력 속에서도 의미를 전달하고 의사소통 목표에 도달할 수 있다<sup>18)</sup>. 선행 학습한 한자 수가 많은 학습자는 이미 목표 언어의 많은 양의 어휘를 알고 있고, 이들을 유기적으로 연결하는 능력을 보유하고 있어 보상전략을 더 효과적으로 사용할 수 있는 것으로 보인다. 이것은 중국어 숙달도가 높은 학습자가 보상 전략을 사용하여 어휘력 향상에 더 큰 효과를 가진다고 것을 의미하며, 이는 고급 학습자들이 어휘 학습에서 보상 전략을 더 빈번하게 사용하는 것과 일치하는 결과이다.

5) 일주일 평균 학습시간과 학습 전략의 상관관계

일주일 평균 학습시간과 학습 전략 6가지(기억 전략, 인지 전략, 보상 전략, 메타인지 전략, 정의적 전략, 사회적 전략)는 모두 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것을 알 수 있다. 일주일 평균 학습 시간이 적은 응답자보다 학습 시간이 많은 경우 학습 전략 활용 정도가 높은 것을 알 수 있었다.

〈표 7〉 일주일 평균 학습시간과 학습 전략 상관관계 분석

※ Unit: Frequency(%) or mean ± Standard deviation

학습 전략	일주일 평균 학습시간				빈도	P-value
	0시간 38명	0.5~1시간 75명	1~3시간 67명	4시간 이상 20명		
기억 전략	3.00 ± 0.911	3.36 ± 0.654	3.76 ± 0.562	3.89 ± 0.562	3.48 ± 0.735	<0.001 0시간(1시간 이상

18) 보상전략은 추론 전략, 유의어 또는 반의어 활용, 비언어적 전략, 설명이나 우회 표현 등이 포함된다.

인지 전략	2.80 ± 0.896	3.19 ± 0.629	3.53 ± 0.558	3.81 ± 0.429	3.29 ± 0.716	<0.001 0시간<1시간 이상 0.5~1시간<1시간 이상
보상 전략	3.07 ± 0.907	3.57 ± 0.610	3.74 ± 0.617	3.93 ± 0.473	3.57 ± 0.714	<0.001 0시간<0.5시간 이상
메타인지 전략	2.57 ± 0.839	3.26 ± 0.781	3.63 ± 0.655	4.00 ± 0.526	3.33 ± 0.846	<0.001 0시간<0.5~1시간 <1~3시간<4시간 이상
정의적 전략	2.44 ± 0.792	2.94 ± 0.694	3.00 ± 0.744	3.24 ± 0.638	2.89 ± 0.757	<0.001 0시간<0.5시간 이상
사회적 전략	2.74 ± 0.830	3.31 ± 0.874	3.51 ± 0.749	4.05 ± 0.578	3.34 ± 0.871	<0.001 0시간<0.5시간 이상 0.5~1시간<4시간 이상 1~3시간<4시간 이상
학습 성취도	0시간 38명	0.5~1시간 75명	1~3시간 67명	4시간 이상 20명		P-value
기발성적	5.53 ± 1.964	5.61 ± 1.957	6.5 ± 1.581	5.74 ± 2.281	5.91 ± 1.908	0.014 0시간,0.5~1시간 <1~3시간

비교적 흥미로운 발견은 메타인지 전략의 활용이 특히 학습 시간별로 큰 폭으로 증가하며, 6가지 학습 전략 사용 평균은 모두 일주일 평균 학습 시간과 비례하여 높아진다는 것을 알 수 있었다.

Oxford의 학습 전략 중 메타인지 전략은 학습자가 자신의 사고과정을 인지하고 조절하여 학습의 효율성을 높이는 것을 의미하며, 학습자가 학습 목표를 설정하고, 계획을 수립하며, 진행 상황을 점검 하고 필요에 따라 전략을 수정하는데 도움을 준다. 이는 학습자 스스로가 학습하는 시간과 메타인지 전략의 사용 정도는 상관관계가 있음을 알 수 있다. 스스로 학습하는 시간이 많은 학생일수록 메타인지 전략을 잘 사용하여 자신의 학습 효율을 높이는 것을 알 수 있었다.

#### 6) 중국어 수업에 대한 관심도와 학습 전략의 상관관계

중국어 수업에 대한 관심도에 따라 학습 전략 6가지(기억 전략, 인지 전략, 보상 전략, 메타인지 전략, 정의적 전략, 사회적 전략)은 모두 통계적

으로 유의미한 차이를 보였다. 중국어 수업에 대한 관심도가 높을수록 학습 전략 6가지 사용 평균 점수가 모두 높은 것으로 나타났다.

〈표 8〉 수업관심도와 학습 전략 상관관계 분석

※ Unit: Frequency(%) or mean ± Standard deviation

학습 전략	중국어 수업관심도					Total 201명	P-value
	1 4명	2 10명	3 45명	4 78명	5 64명		
기억 전략	2.18 ± 1.052	2.24 ± 0.706	3.08 ± 0.655	3.53 ± 0.517	3.95 ± 0.539	3.47 ± 0.739	<0.001 1<5 2,3<4<5
인지 전략	1.94 ± 0.680	2.05 ± 0.547	2.78 ± 0.511	3.42 ± 0.456	3.77 ± 0.567	3.29 ± 0.717	<0.001 1,2,3<4<5
보상 전략	2.79 ± 1.499	2.30 ± 0.822	3.20 ± 0.56	3.65 ± 0.502	3.97 ± 0.566	3.57 ± 0.713	<0.001 2,3<4<5
메타인지 전략	1.54 ± 0.539	2.10. ± 0.716	2.63 ± 0.546	3.45 ± 0.566	3.97 ± 0.591	3.33 ± 0.845	<0.001 1,2,3<4<5
정의적 전략	1.65 ± 0.473	1.92 ± 0.661	2.60 ± 0.560	2.92 ± 0.626	3.28 ± 0.774	2.89 ± 0.759	<0.001 1,2<4,5 3<5
사회적 전략	1.71 ± 0.843	2.23 ± 0.686	2.86 ± 0.631	3.43 ± 0.731	3.85 ± 0.755	3.34 ± 0.870	<0.001 1,2,3<4,5
학업 성취도	중국어 수업 관심도					Total 196명	P-value
	1 3명	2 9명	3 45명	4 77명	5 62명		
기말성적	5.00 ± 3.464	4.78 ± 0.833	5.16 ± 1.833	5.99 ± 1.839	6.60 ± 1.842	5.92 ± 1.909	<0.001 2,3<5

학습자의 실험 학기의 수업에 대한 관심도의 측정 척도는 리커트 5점 척도를 사용하였으며, 1은 ‘전혀 관심이 없다’, 2는 ‘별로 관심이 없다’, 3은 ‘보통이다’, 4는 ‘어느 정도 관심이 있다’, 5는 ‘매우 관심이 있다’이다. 통계 결과를 보면 수업에 대한 관심도의 증가에 따라 학습 전략의 사용이 정비례로 증가하며, 수업관심도는 학업성취도에도 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있었다.

## 2. 학습 전략별 사용 상위 그룹 분석

본 절에서는 학습 전략 6개 각각에 대하여 군집분석으로서 K-means Clustering을 적용하여 학습 전략의 평균으로 상/중/하 세 그룹으로 나누고, 각 학습 전략별로 사용 상위 그룹에 대한 기초 통계치를 요약하고 분석하였다. 그 결과는 다음과 같다.

## 1) 기억 전략 사용 상위그룹

기억 전략 사용의 상위 그룹에서 가장 많은 비율을 차지하는 것은 여학생 72.2%, HSK 자격증이 없는 사람이 60.9%, 중국어 학습 기간이 1년 미만이 32.2%, 선행 학습한 한자 수 500자 미만이 40%로 가장 많은 비율을 차지하였다.

〈표 9〉 기억전략 상위 사용그룹 특성

구분		Frequency (%) or Mean $\pm$ Standard deviations
성별	여	<b>83(72.2)</b>
	남	32(27.8)
HSK 자격증 취득 유무	없음	70(60.9)
	있음	45(39.1)
중국어 학습 기간	1년 미만	<b>37(32.2)</b>
	1~2년	30(26.1)
	2~3년	17(14.8)
	3~4년	14(12.2)
	4년 이상	17(14.8)
선행 학습한 한자 수	500자 미만	<b>46(40.0)</b>
	500~1000자	30(26.1)
	1000~1500자	28(24.3)
	1500자 이상	11(9.6)
일주일 평균 학습 시간	0시간	<b>16(13.8)</b>
	30분~1시간	37(31.9)
	1~3시간	47(40.5)
	4시간 이상	16(13.8)
중국어 수업 관심도		4.29 $\pm$ 0.746
기말고사 성적		6.39 $\pm$ 1.737

기억 전략 사용 상위그룹의 특징을 살펴보면 중국어 학습 기간이 짧고, 초급 학습자의 경우 많이 사용되는 것으로 알 수 있었다. 이는 최윤경 (2012:311)<sup>19)</sup> 중국어 기초학습자들은 평균적으로 상위인지전략(3.469) > 기억전략(3.298) > 사회적전략(3.018) > 정서적전략(3.016) > 보상전략(2.967) > 인지 전략(2.858)의 순으로 학습 전략을 많이 사용한다는 연구 결과에서 기억 전략이 두 번째로 많이 사용한다는 결과와 어느 정도 일치한다.

## 2) 인지 전략 사용 상위그룹

인지 전략 사용 상위그룹은 여학생 70.8%, HSK 자격증을 가지고 있는 사람이 51.1%이며, 중국어 학습기간과 알고 있는 한자 수는 그룹별로 비교적 다양한 분포를 보이고 있다. 또 일주일 평균 학습시간은 1~3시간이 그룹이 43.8%로 가장 많고, 인지 전략 사용 상위그룹의 기말고사 평균은 다른 5개의 전략 상위그룹의 기말고사 평균보다 더 높은 결과가 나왔다<sup>20)</sup>. 결론적으로 인지 전략은 학업성취도가 높은 것과 상관성이 있고, 중국어 숙달도가 높거나 학습에 대한 의지가 강한 학습자가 더 잘 사용하는 것으로 보인다.

〈표 10〉 인지전략 상위 사용그룹 특성

구분		Frequency (%) or Mean ± Standard deviations
성별	여	<b>34(70.8)</b>
	남	14(29.2)
HSK 자격증 취득 유무	없음	23(48.9)
	있음	<b>24(51.1)</b>
중국어 학습 기간	1년 미만	10(21.3)
	1~2년	13(27.7)
	2~3년	7(14.9)
	3~4년	6(12.8)
	4년 이상	11(23.4)

19) 최윤경, 〈중국어 기초학습자의 학습전략과 중국어성취도의 관계〉, 《중국어문학논집》 제74집, 2012, 305-328쪽.

20) 신승희(2010)에 따르면, 고급 학습자들이 가장 많이 사용하는 33개 전략 중 인지 전략이 11개로 가장 많았다.

선행 학습한 한자 수	500자 미만	15(31.9)
	500~1000자	11(23.4)
	1000~1500자	<b>16(34.0)</b>
	1500자 이상	5(10.6)
일주일 평균 학습 시간	0시간	6(12.5)
	30분~1시간	14(29.2)
	1~3시간	<b>21(43.8)</b>
	4시간 이상	7(14.6)
중국어 수업 관심도		4.52 ± 0.583
기말고사 성적		<b>6.92 ± 1.485</b>

### 3) 보상 전략 사용 상위그룹

보상 전략 사용 상위그룹은 여학생이 68.2%, HSK 자격증 없음이 80.6%, 학습기간 1년 미만 52.3%, 선행 학습한 한자 수 500자 미만 62.9%이다. 학습자의 일반 특성으로 보았을 때 해당 그룹은 기초 중국어 학습자로 중국어 숙달도가 비교적 낮은 특성을 보인다. 일주일 평균 학습시간은 1~3시간이 35.5%로 가장 많았지만, 다른 학습 전략과 비교했을 때, 0시간이 23명으로 가장 높았다. 보상 전략 사용 상위그룹의 중국어 수업 관심도와 기말성적 평균도 가장 낮게 나타났다. 이는 학습 초기 단계에서 목표 언어에 대한 지식이 부족할 때, 성공적으로 의사소통하기 위해 보상 전략을 많이 사용하는 것으로 보인다.

〈표 11〉 보상 전략 사용 상위그룹 특성

구분		Frequency (%) or Mean ± Standard deviations
성별	여	<b>73(68.2)</b>
	남	34(31.8)
HSK 자격증 취득 유무	없음	<b>87(80.6)</b>
	있음	21(19.4)
중국어 학습 기간	1년 미만	<b>56(52.3)</b>
	1~2년	25(23.4)
	2~3년	11(10.3)
	3~4년	8(7.5)
	4년 이상	7(6.5)

선행 학습한 한자 수	500자 미만	66(62.9)
	500~1000자	25(23.8)
	1000~1500자	10(9.5)
	1500자 이상	4(3.8)
일주일 평균 학습 시간	0시간	23(21.5)
	30분~1시간	37(34.6)
	1~3시간	<b>38(35.5)</b>
	4시간 이상	9(8.4)
중국어 수업 관심도		<b>3.77 ± 0.838</b>
기말고사 성적		<b>5.73 ± 1.860</b>

#### 4) 메타인지 전략 사용 상위그룹

메타인지 전략 사용 상위 그룹의 특성 분석에서 가장 흥미로운 발견은 수업 참여도의 평균이 다른 5가지 학습전략 사용 상위 그룹의 평균과 비교하였을 때 가장 높았으며, 일주일 평균 학습 시간 1~3시간 44.1%, 4시간 이상 18.6%로 수업 외 학습자 스스로 학습하는 시간이 가장 많았다.

그 외의 특성인 중국어 학습 기간, 선행 학습한 한자 수에 관해서는 그룹별로 비교적 균등하게 포함되어 있었다. 이는 메타인지 전략이 학습자가 스스로 학습과정을 인지하고 조절하여 학습의 효율성을 높이는 전략이기 때문인 것으로 보인다.

〈표 12〉 메타인지전략 상위 사용그룹 특성

구분		Frequency (%) or Mean ± Standard deviations
성별	여	<b>45(77.6)</b>
	남	13(22.4)
HSK 자격증 취득 유무	없음	31(53.4)
	있음	27(46.6)
중국어 학습 기간	1년 미만	14(24.1)
	1~2년	15(25.9)
	2~3년	12(20.7)
	3~4년	10(17.2)
	4년 이상	7(12.1)

선행 학습한 한자 수	500자 미만	20(34.5)
	500~1000자	18(31.0)
	1000~1500자	15(25.9)
	1500자 이상	5(8.6)
일주일 평균 학습 시간	0시간	2(3.4)
	30분~1시간	20(33.9)
	1~3시간	<b>26(44.1)</b>
	4시간 이상	<b>11(18.6)</b>
중국어 수업 관심도		<b>4.63 ± 0.488</b>
기말고사 성적		6.56 ± 1.680

## 5) 정의적 전략 사용 상위그룹

정의적 전략은 학습자가 자신의 감정과 동기를 관리하여 학습에 긍정적인 영향을 주는 학습 전략으로 선행 중국어 교육 연구 결과에 따르면 한국인 학습자가 가장 적게 활용하는 학습 전략이기도 하다. 본 연구의 결과 역시 정의적 전략 사용 평균은 2.89로 6개의 전략 중 가장 낮게 사용되는 것으로 나타났다. 그러나, 아래 <표 13>의 결과에서 정의적 전략 사용 상위 그룹의 기말 성적 평균은 6.27로 다른 학습 전략의 결과보다 크게 낮지는 않았다. 다른 특성에서는 그룹별로 고른 분포를 보이고 있었다.

&lt;표 13&gt; 정의적 전략 상위 사용그룹 특성

구분		Frequency (%) or Mean ± Standard deviations
성별	여	26(68.4)
	남	12(31.6)
HSK 자격증 취득 유무	없음	24(63.2)
	있음	14(36.8)
중국어 학습 기간	1년 미만	10(26.3)
	1~2년	10(26.3)
	2~3년	6(15.8)
	3~4년	5(13.2)
	4년 이상	7(18.4)

선행 학습한 한자 수	500자 미만	14(36.8)
	500~1000자	12(31.6)
	1000~1500자	12(31.6)
	1500자 이상	0(0.0)
일주일 평균 학습 시간	0시간	4(10.5)
	30분~1시간	14(36.8)
	1~3시간	13(34.2)
	4시간 이상	7(18.4)
중국어 수업 관심도		4.45 ± 0.645
기말고사 성적		6.27 ± 1.895

#### 6) 사회적 전략 사용 상위그룹

사회적 전략 사용 상위그룹의 특성은 여학생 68%, HSK 자격증 있는 사람 62%이며, 수업에 대한 관심도는 4.63으로 메타인지 전략 다음으로 높으며 기말 성적의 평균은 6.56으로 인지 전략 다음으로 높은 수치를 나타냈다. 그 외의 중국어 학습 기간과 선행 학습한 한자 수는 그룹 별로 비교적 균등하게 포함되어 있었다.

〈표 14〉 사회적 전략 상위 사용그룹 특성

구 분		Frequency (%) or Mean ± Standard deviations
성별	여	34(68.0)
	남	16(32.0)
HSK 자격증 취득 유무	없음	19(38.0)
	있음	<b>31(62.0)</b>
중국어 학습 기간	1년 미만	6(12.2)
	1~2년	13(26.5)
	2~3년	10(20.4)
	3~4년	12(24.5)
	4년 이상	8(16.3)
선행 학습한 한자 수	500자 미만	14(28.0)
	500~1000자	14(28.0)
	1000~1500자	<b>16(32.0)</b>
	1500자 이상	6(12.0)

일주일 평균 학습 시간	0시간	5(10.0)
	30분~1시간	15(30.0)
	1~3시간	<b>18(36.0)</b>
	4시간 이상	<b>12(24.0)</b>
중국어 수업 관심도		<b>4.58 ± 0.538</b>
기말고사 성적		<b>6.80 ± 1.620</b>

### 3. 학습 전략과 학업 성취도의 상관관계 분석

본 절에서는 학습 전략과 학업 성취도의 상관관계를 살펴보고자 하였으며, 학업 성취도는 본 연구가 진행된 학기 중국어 수업의 기말성적으로 A+~F를 F=0점, D=1점, ..., A+ = 8점으로 코딩한 후 분석을 실시하였다. 학습자 특성별 학습 전략과 중국어 기말성적의 차이가 있다고 나타난 변수를 통제변수<sup>21)</sup>로 두고 각 학습 전략, 중국어 기말성적 간의 상관관계를 살펴본 결과는 <표 15>와 같다.

<표 15> 학습 전략과 기말 성적의 상관관계 분석

Input: Correlation coefficients(p-value)

학습 전략	기억 전략	인지 전략	보상 전략	메타인지 전략	정의적 전략	사회적 전략	기말 성적
기억 전략	1.000	0.637 (<0.001)	0.528 (<0.001)	0.365 (<0.001)	0.377 (<0.001)	0.429 (<0.001)	0.352 (<0.001)
인지 전략	0.637 (<0.001)	1.000	0.464 (<0.001)	0.532 (<0.001)	0.425 (<0.001)	0.510 (<0.001)	0.338 (0.001)

21) 편상관관계(partial correlations)분석은 다른 변수(제어 변수, control variable)의 영향을 제거한 후 남은 순수한 상관관계를 측정하는 방법으로 어떤 두 변수가 다른 제 3의 변수와의 상관관계가 높으면 두 변수의 상관관계는 순수한 상관관계보다 높게 나타날 수 있다. 이러한 경우 순수한 상관관계를 규명하기 위해서는 제 3의 변수를 통제하여 상태에서 관심을 갖는 두 변수의 상관관계를 분석 하는 것이다. 본 연구에서 학습자들의 일반적 특성과 학습 전략과의 상관관계는 높은 것으로 분석되었으며, 학습 전략과 학업성취도인 기말성적과의 순수한 상관관계를 측정하기 위해 편상관관계 분석을 진행하였다.

보상 전략	0.528 ( $<0.001$ )	0.464 ( $<0.001$ )	1.000	0.326 (0.001)	0.342 (0.001)	0.386 ( $<0.001$ )	0.279 (0.006)
메타인지 전략	0.365 ( $<0.001$ )	0.532 ( $<0.001$ )	0.326 (0.001)	1.000	0.522 ( $<0.001$ )	0.660 ( $<0.001$ )	0.190 <b>(0.062)</b>
정의적 전략	0.377 ( $<0.001$ )	0.425 ( $<0.001$ )	0.342 (0.001)	0.522 ( $<0.001$ )	1.000	0.603 ( $<0.001$ )	0.200 (0.049)
사회적 전략	0.429 ( $<0.001$ )	0.510 ( $<0.001$ )	0.386 ( $<0.001$ )	0.660 ( $<0.001$ )	0.603 ( $<0.001$ )	1.000	0.215 (0.034)
기말 성적	0.352 ( $<0.001$ )	0.338 (0.001)	0.279 (0.006)	0.190 (0.062)	0.200 (0.049)	0.215 (0.034)	1.000

상관계수를 보면 학습 전략 간에는 기억전략과 보상전략이 0.528, 기억 전략과 인지전략이 0.637, 정의적 전략과 사회적 전략이 0.603, 메타인지 전략과 사회적 전략이 0.660으로 가장 높은 양의 상관관계를 가지며, 기말 성적과는 기억 전략이 0.352로 가장 높은 양의 상관관계를 가진다.

기말성적과 학습 전략은 메타인지 전략( $p$ -value  $< 0.062$ )을 제외하고 모든 학습 전략은  $p$ -value가  $< 0.05$ 로 통계적으로 유의미한 관계로 나타났다.

본 연구 분석 결과를 통해 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 한국인 중국어 학습자들의 일반적 특성과 학습자들의 중국어 학습 전략 간에는 높은 상관성이 있었으며 연구 가설1은 채택할 수 있다.

둘째, 한국 중국어 학습자들의 학습 전략은 학습자들의 학업 성취도와 양의 상관관계를 가지고 있어 연구 가설2도 채택할 수 있다.

셋째, 6가지 학습 전략 사용의 상위 그룹의 학습자들은 공통된 특성을 가지고 있지는 않았으며, 각각의 전략별로 사용 상위 그룹의 특성은 차이를 보였다. 따라서 연구 가설 3은 기각되었다.

이와 같은 분석 결과를 중심으로 다음과 같은 교육적 제언을 하고자 한다.

첫째, 중국어 교수·학습 과정에서 학습 전략을 통합적으로 가르쳐야 한

다. 예를 들어, 메타인지 전략, 기억 전략, 사회적 전략 등을 교과 목표와 연계하여 구체적인 상황에서 활용하는 방법을 보여주어 학습자가 스스로 학습 전략을 선택할 수 있도록 유도, 지도해야 할 것이다.

둘째, 학습자의 성별, 학습 시간, 학습 수준에 따라서 맞춤형 학습 계획과 개별화된 학습 전략을 수립할 수 있도록 지도한다. 예를 들어, 성별이나 HSK 자격증 취득 여부에 따른 차별화된 학습 전략 적용 방안을 제시하여야 한다.

셋째, 정기적인 피드백을 제공한다. 학습 전략의 적용 결과에 대한 정기적인 피드백을 통해 학습자가 자신의 학습 과정을 분석하고 조정할 수 있는 기회를 제공하고 이런 과정을 통해 학습자가 전략의 효과성을 평가하고 개선할 수 있도록 한다.

넷째, 동료 간 상호 학습 기회를 제공한다. 사회적 전략의 중요성을 강조하여 그룹 활동이나 팀 프로젝트를 통해 학습자 간의 상호작용을 촉진하고, 서로의 경험과 전략을 공유할 수 있는 환경을 조성하고 상호 학습의 기회를 제공한다.

다섯째, 향후 전략 훈련 프로그램 개발이 필요하다. 연구 결과를 바탕으로, 학습자들이 효과적인 학습 전략을 익힐 수 있도록 학습 전략 훈련 프로그램을 개발하여 학습자들이 이를 잘 활용할 수 있도록 지도해야 할 것이다.

본고에서 제시한 교육적 제언은 한국 학습자들이 효과적으로 중국어 학습을 수행하는데 기여할 것이다. 그러나, 지속적인 연구와 수업 개선을 통해, 학습자들이 성공적으로 중국어 능력을 향상시킬 수 있도록 다각도의 지원이 필요하며, 구체적인 적용 방법과 학습 전략 훈련 프로그램 개발에 대해서도 더 심도 깊은 연구가 이루어져야 할 것이다.

#### IV. 결론

본 연구는 Oxford(1990) “The Strategy Inventory for Language Learning” (SILL)과 선행 연구를 기초로, 중국어 학습 전략에 관한 44개의 설문문항을 설계하고 한국 학부과정의 대학생을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 통계 분석을 통해 한국 중국어 학습자의 중국어 학습 전략과 학습자의 일반적 특성(학습자 성별, HSK 자격증 취득 유무, 중국어 학습 기간, 선행 학습한 한자 수, 일주일 평균 학습 시간, 중국어 수업에 대한 관심도)과의 상관관계, 각 학습 전략별로 사용 상위 그룹의 특성, 중국어 학습 전략과 학업 성취도와의 상관관계를 규명하고자 하였으며, 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 학습 전략은 학습자의 일반적인 특성 중 HSK 자격증 취득 유무, 중국어 학습 기간, 선행 학습한 한자 수, 일주일 평균 학습 시간, 중국어 수업에 대한 관심도는 학습 전략 사용과 통계적으로 유의미한 상관관계를 가지고 있었다.

둘째, 6가지의 학습 전략은 학업성취도에 통계적으로 유의미한 상관성을 보였으며, 기억 전략이 한국인 중국어 학습자의 학업성취도와 양의 상관성이 가장 큰 것으로 파악되었으며, 각 전략 간에도 상관성을 가지며, 메타인지 전략과 사회적 전략이 0.660으로 가장 높은 양의 상관관계를 가지고 있었다.

셋째, 각 학습 전략별로 사용 상위 그룹의 특성은 각 전략별로 다른 특성을 가지고 있었으며, 사회적 전략의 사용 상위 그룹에서 학업 성취도가 가장 높았으며, 메타인지 전략의 사용 상위 그룹에서 수업 참여도가 가장 높고 일주일 평균 학습 시간도 가장 많았다.

제2외국어(L2) 교육에서 학습 전략의 개발과 훈련은 학습자의 목표 언어 능력을 향상시키는데 매우 중요하며, 본 연구의 결과는 향후 중국어 교육에서 학습자들의 학습 전략 개발 프로그램과 훈련 및 효과적인 중국어

교수·학습을 진행하고 학업 성취도를 제고할 수 있는 방안 마련을 위한 기초를 제공할 수 있을 것이다.

Cohen(1998:294)은 학습자에게 어떻게 스스로 학습해야 하는가를 가르치는 것을 언어 교육의 핵심으로 보고 학습 전략을 교실 학습에서 가르쳐야 한다고 보았다. 그러나, 한국의 중국어 교육에서는 학습 전략 개발을 위한 프로그램이나 지도가 매우 부족하다. 이에 성별, 학습 시기별, 학습 수준별로 어떠한 학습 전략이 한국인 중국어 학업 성취도 긍정적인 요인으로 작용하는지를 파악하고 시기별, 수준별, 학습자들의 특성별로 학습 전략 프로그램을 개발, 지도하는 일은 중국어 교육에 있어 매우 중요하고 우선시 되어야 할 부분이다. 본 연구를 기초로 향후 한국 학습자들의 중국어 학습 전략 개발과 적용에 대한 지속적인 연구를 통해 한국인 학습자들이 중국어 학습을 성공적으로 이끌 수 있기를 기대한다.

### <참고문헌>

- 김애주, <외국어 학습자의 언어학습유형과 언어학습전략 사용>, 《인문과학연구》 제52집, 2017.
- 박찬규, <외국어 학습전략과 학업성취도의 관계>, 《영어영문학연구》 제52권 3호, 2010.
- 신승희a, <MBA 과정 성인학습자의 중국어학습전략 사용실태 고찰>, 《중국어문학논집》 제63호, 2010.
- 신승희b, <중국어 고급학습자의 학습전략 사용실태 고찰>, 《중국어문학논집》 제64호, 2010.
- 원미진, <한국어 학습자 요인분석을 통한 학습 전략 사용의 비교 분석 연구>, 《국제어문》 제48권, 2010.
- 이은형, <설문조사를 통한 고등학생의 중국어 학습동기 및 학습전략 분석>.

- 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008.
- 이효영, <중국어 학습동기 및 학습전략에 관한 연구 - 중국어 전공과 타 전공 학습자의 비교를 중심으로>, 《외국학연구》 31집, 2015.
- 임연정, <한국대학생의 중국어 읽기 전략과 읽기 성취도, HSK 자격증 취득 간의 상관성 소고>, 《중국어문학논집》 제94집, 2015.
- 유안나·김석영, <재중한국학교 초등 학습자의 중국어 학습 전략 사용에 관한 연구>, 《중국어언어연구》 제89집, 2020.
- 최윤경, <중국어 기초학습자의 학습전략과 중국어성취도의 관계>, 《중국어문학논집》 제74집, 2012.
- 한희창, <한국인 중국어 학습자의 학습동기 측정도구 개발>, 《중국어교육과연구》 20호, 2014.
- Cohen, A. D., *Strategies in Learning and Using a Second Language*, London: Longman, 1998.
- Oxford R., M. Nyikos, & M. Ehrman., “Vive la Différence? Reflections on Sex Differences in Use of Language Learning Strategies”, *Foreign Language Annals* 21. 1988.
- Oxford, R.L., *Language learning strategies: What every teacher should know*, New York: Newbury House, 1990.
- Oxford, R.L., “Strategies for learning a second or foreign language”, *Language teaching* 44, 2011.

## 〈부록〉 학습 전략 44문항과 빈도

문 항	Frequency (%) or Mean $\pm$ S.D.
S1. 중국어 수업 중 새로운 것을 배울 때 이미 배운 내용과 연관성을 생각한다.	3.72 $\pm$ 0.934
S2. 새로 배운 중국어 단어를 문장에 넣어 암기한다.	3.38 $\pm$ 0.945
S3. 새로운 단어를 기억하기 위해 이미지, 그림, 발음을 연관시켜 외운다.	3.59 $\pm$ 1.018
S4. 새로운 단어의 한자 자형(형태)나 한자 발음을 그 단어와 연관시켜 외운다.	3.63 $\pm$ 1.014
S5. 새로운 단어가 쓰일 수 있는 상황을 머릿속에 그리면서 단어를 기억한다.	3.46 $\pm$ 1.005
S6. 새로운 단어를 잘 기억하기 위해 비슷한 발음을 가진 단어들을 연관 지어 외운다.	3.26 $\pm$ 1.051
S7. 중국어 수업 시간에 배운 내용을 반복적으로 복습한다.	3.26 $\pm$ 0.925
S8. 새로 배운 중국어 단어나 문장을 몇 번씩 말하거나 쓰면서 외운다.	3.80 $\pm$ 1.002
S9. 중국어 단어의 발음을 연습한다.	3.91 $\pm$ 0.939
S10. 중국인처럼 중국어를 말하려고 노력한다.	3.75 $\pm$ 0.926
S11. 알고 있는 중국어 단어를 여러 다른 방식으로 활용해 본다.	3.32 $\pm$ 0.954
S12. 일상생활에서 중국어로 대화를 하려고 적극적으로 노력한다.	3.01 $\pm$ 1.160
S13. 중국어 TV프로그램이나 영화를 보려고 노력한다.	3.12 $\pm$ 1.255
S14. 중국어로 된 글을 보면 읽어보려고 시도한다.	3.54 $\pm$ 1.207
S15. 중국어로 된 글을 읽을 때 우선 한 단락을 훑어본 후에 다시 돌아가서 차근차근 읽는다.	3.20 $\pm$ 1.088
S16. 중국어로 일기, 메모, 이메일, 문자 메시지, SNS활동 등을 중국어로 하려고 시도한다.	2.92 $\pm$ 1.299
S17. 중국어의 규칙적인 패턴(즉, 문법규칙, 형태, 문형)을 찾아내려고 노력한다.	3.12 $\pm$ 1.023
S18. 중국어를 단어 단위로 해석하지 않으려고 노력한다.	3.06 $\pm$ 1.061
S19. 중국어 2음절 단어를 한 자 한 자 나누어 단어를 기억한다.	3.07 $\pm$ 1.188
S20. 중국어로 듣거나 읽은 정보를 요약해본다.	2.94 $\pm$ 0.998
S21. 모르는 중국어 단어의 의미를 문맥에서 추측해본다.	3.79 $\pm$ 0.940
S22. 어떤 중국어 단어가 떠오르지 않으면 몸짓, 제스처를 사용한다.	3.62 $\pm$ 1.081
S23. 중국어 문장을 읽을 때 모르는 단어를 일일이 찾는다.	3.80 $\pm$ 0.934
S24. 중국어로 말할 때 적절한 단어가 떠오르지 않으면 비슷한 의미의 단어나 표현을 사용한다.	3.61 $\pm$ 1.053
S25. 중국어 단어가 떠오르지 않으면 그 의미에 상응하는 한국 한자어를 활용하여 새로운 단어를 만들고 한국 한자어 발음에 유추하여 발음한다.	3.29 $\pm$ 1.141
S26. 모르는 중국어 2음절 단어를 한 자 한 자 나누어 그 의미를 생각하면서 단어의 의미를 추측해본다.	3.31 $\pm$ 1.052
S27. 중국어로 대화할 사람을 찾아다니며 중국어를 사용할 수 있는 기회를 가능한 많이 가지려고 한다.	2.87 $\pm$ 1.222
S28. 중국어 오류를 발견하면 실력 향상을 위해 스스로 오류 정보를 정리/활용한다.	2.88 $\pm$ 1.044
S29. 도달하고자 하는 중국어 능력에 대한 명확한 목표가 있다.	3.56 $\pm$ 1.156
S30. 다른 사람이 중국어를 말하면 항상 주의 깊게 듣는다.	3.71 $\pm$ 1.009
S31. 중국어 실력이 얼마나 향상되고 있는지 관심을 가진다.	3.67 $\pm$ 1.001

S32. 중국어를 더 잘 학습할 수 있는 방법을 찾으려고 노력한다.	3.62 ± 1.075
S33. 중국어 학습 시간을 확보하기 위해 일상 스케줄을 계획한다.	2.98 ± 1.056
S34. 중국어로 말하는 것이 두려울 때마다 마음을 안정시키려고 노력한다.	3.19 ± 1.055
S35. 실수하는 것이 두렵지만 중국어로 말하려고 노력한다	3.26 ± 1.084
S36. 중국어를 잘한다고 스스로 칭찬하거나 자신에게 상을 준다.	2.59 ± 1.012
S37. 중국어를 공부하면서 느낀 점이나 학습 상황에 대해 기록한다.	2.34 ± 0.964
S38. 중국어를 공부하면서 느낀 점을 다른 사람과 이야기하고 공유한다.	3.06 ± 1.132
S39. 중국어로 대화 시 상대의 말을 이해하지 못한다면 친절히 다시 말해달라고 부탁한다.	3.67 ± 1.054
S40. 중국어로 대화 시 상대에게 나의 중국어를 수정해달라고 부탁한다.	3.32 ± 1.172
S41. 다른 사람들과 함께 중국어를 연습한다.	3.12 ± 1.164
S42. 중국인들에게 도움을 요청한다.	2.80 ± 1.330
S43. 중국어권 문화에 대해 관심을 갖고 배우려고 한다.	3.73 ± 1.099
S44. 중국과 최근 상황, 특히 한국과 관련된 소식과 뉴스에 관심을 가진다.	3.40 ± 1.087

### <Abstract >

This study is This study aims to examine the correlations between Chinese language learning strategies of Korean learners and their general characteristics, including gender, HSK level, number of Chinese characters they know, duration of Chinese language study, weekly study hours of Chinese language, and level of interest in Chinese language courses. Additionally, it explores the correlations between the learners' Chinese language learning strategies and academic achievement. For purposes of this study, a questionnaire of 44 items on Chinese language learning strategies was designed based on the "Strategy Inventory for Language Learning (SILL)" (Oxford, 1990) and preceding studies. The survey was conducted to 200 undergraduate students in Korea, and the collected data were analyzed. Statistical analysis methods employed in this study include ANOVA/Kruskal-Wallis test, Bonferroni correction, K-means

clustering analysis.

Based on Oxford's six learning strategies, K-means clustering analysis was used to classify learners into three groups: high, intermediate, and low. The characteristics of learners in the high-usage group for each learning strategy were analyzed, and it was employed to examine both direct and indirect effects of Korean students' learning strategies on their academic achievement in Chinese language learning.

The study results revealed that learning strategies had a statistically significant correlation with learners' general characteristics, including HSK level, duration of Chinese language study, average weekly study hours of Chinese language, and level of interest in Chinese language courses. All six learning strategies showed a statistically significant correlation with academic achievement, with reward strategies identified as a direct influencing factor on the academic achievement of Korean learners. The characteristics of learners in the high-usage group varied across different strategies, and the high-usage group for social strategies exhibited the highest academic achievement.

In the current Chinese language education in Korea, there are few studies that have explored the intrinsic issues of learners, who are the most important participants in education. The learning strategies used by Korean learners in the process of studying Chinese are directly and indirectly correlated with academic achievement and interest in Chinese language courses. It is crucial and should be prioritized to identify which learning strategies serve as positive factors for the academic achievement of Korean learners at different learning stages and proficiency levels and to guide or develop strategies tailored to different periods, proficiency levels, or learner characteristics in Chinese language education. The findings of this study can help Korean learners enhance their

academic achievement and successfully acquire Chinese by actively and effectively utilizing the relationship between Chinese language learning strategies and academic achievement.

Key Words : 중국어 학습 전략(Chinese language learning strategies), 학습자 특성(learner characteristics), 학업성취도(academic achievement), 상관관계 분석(correlation analysis), 언어 학습 전략(SILL)

