

中國君子觀在李穡詩中形成的內在邏輯解構

李 燕*

<目次>

- | | |
|----------------|--------------|
| I. 緒論 | 2. 君子處世的原則問題 |
| II. ‘君子’詩的內在邏輯 | 3. 君子出世的心態問題 |
| 1. 君子入世的素養問題 | III. 結論 |

I. 緒論

君子文學在韓國的形成經歷了崔致遠、林椿和李奎報這三大文學家的努力，尤其是李奎報將其擴展到了詩學的領域，而君子詩學的集大成者非李穡莫屬。其所創作的詩歌中，‘君子’一語入詩句的作品多達148題168首。更有甚者，以‘君子’為題的詩作也達到了24題29首。李穡的君子詩不僅承載了其君子觀念，而且是麗末鮮初君子文學的代表性作品，是韓半島君子文學發展史上的關鍵一環。因而，李穡的君子詩學是一個非常值得系統分析和整理的課題，而且對此問題早有學者注意到了。林鐘旭1998年在其〈牧隱李穡的君子詩研究〉一文中就提出了《牧隱詩稿》中跟君子有關的漢詩共25題30首，¹⁾並且從牧隱生活的時代和社會背景出發分析了其中的8首作品，最後還總結了這些作品中的文學社會性意義。由於此文分析對象數量的有限性，所以只能大致推測出林鐘旭所言的‘君子詩’乃是狹義的以‘君子’入題的30首詩，而且其中的

* 淑明女子大學校 中語中文學部 講師

1) 임종욱, 〈牧隱 李穡의 君子詩 研究〉, 《佛敎語文論集》 Vol.3, 1998, 151쪽.

一首含‘君子’2字在124字的詩題中。此124字嚴格意義上只能算作詩序，告知了寫詩的前因後果，並不能算真正的詩題，因而不在于筆者的統計範圍內。換句話說，筆者所主張的李穡君子詩的含義是比先行研究更加廣泛的一個概念，既包含了以‘君子’為題的作品，又囊括了以‘君子’入句的詩歌。

考察有關李穡的先行研究成果可發現，中韓兩國學術界對李穡的關注度是有很大的差異的。中國學者對李穡的研究始於2006年，迄今碩博論文加期刊論文才29篇。而韓國的研究始於1962年，迄今碩博論文至少已達45篇，期刊論文至少達到173篇。因此，從時間和數量兩個方面來看，韓國的李穡研究相對來說比較成熟和豐富了。從研究範疇來看的話，除了對李穡詩文的分析以外，中國的研究主要包括了以下幾個方面：首先是以中國為參照系的‘關係性’研究，焦點不在於李穡本身，而在於他與中國的種種關聯。其中，重點考察他作為高麗臣子與元、明兩朝的互動，旨在厘清高麗精英在中華秩序中的政治抉擇與處境。²⁾同時，也十分關注其漢詩文中蘊含的中國元素和形象，以及他對中國文化的接受、借用與建構。³⁾另外，與中國文人進行比較文學研究也是一個重點，尤其是與杜甫、蘇軾、陶淵明等中國文學巨擘的比較，探討其詩歌的淵源與異同。⁴⁾

韓國方面的研究跟中國方面的研究有領域重疊的部分，比如也關注李穡對《詩經》、陶淵明、杜甫、蘇軾等中國古典詩歌的接受、模仿與超越。⁵⁾但

- 2) 屈廣燕, 〈高麗李穡出使明朝事件始末——兼論洪武朝對高麗政策變化〉, 《韓國研究論叢》第2期, 2015, 56-68頁。陳博涵, 〈李穀、李穡父子仕元及其詩歌創作傾向〉, 《民族文學研究》第1期, 2022, 108-116頁。
- 3) 安玉琳, 〈牧隱李穡與中國文學之關聯研究——《詩經》、‘屈騷’和陶淵明接受為主〉, 延邊大學碩士學位論文, 2018。王喜雙, 〈李穡漢詩對中國文化的借用形式研究〉, 吉林大學碩士學位論文, 2013。
- 4) 李鴻章, 〈杜甫與李穡詩歌的比較研究〉, 延邊大學碩士論文, 2016。安玉琳, 〈牧隱李穡與中國文學之關聯研究——《詩經》、‘屈騷’和陶淵明接受為主〉, 延邊大學碩士論文, 2018。倉偉, 〈高麗文人——牧隱李穡漢詩中的中國元素〉, 《青年文學家》20, 2019, 120-121頁。唐園, 〈高麗後期文人李穡對蘇軾的接受研究〉, 四川師範大學碩士學位論文, 2025。
- 5) 유지봉, 〈李穡과 杜甫의 詩文學 比較 研究〉, 경희대학교박사논문, 2014. 조해과, 〈牧隱 李穡 시문학의 陶淵明 수용 연구〉, 선문대학교석사논문, 2008.

韓國學者更注重對李穡文學世界做整體性的梳理與多維度的剖析，從題材上將其作品分爲了四君子詩、詠病詩、詠花詩、茶詩、風俗詩、山水題畫詩、進講詩、挽詩、流配詩，並分析了其詩歌的品格、風格以及其中蘊含的‘中和’意識、老年心境、內心衝突等複雜情感。⁶⁾韓國學者同樣也對李穡的歷史與政治角色做了重新評估，並且還致力於釐清他在高麗末政治漩渦中的具體地位、作用和政治思想，關注他在王朝更替過程中的複雜立場和矛盾心態，以及後世對他的評價變遷。另外，與中國學者最大的不同點是，韓國學者熱衷於探討其作爲大儒的儒家本位思想和排佛論，更深入剖析其個人與佛教僧侶的密切交遊、大量的佛教詩文創作，揭示其思想中‘親佛’與‘斥佛’的內在矛盾與張力，‘三教觀’(儒佛道)的會通性研究也是一個熱點。其餘的學者對其《春秋》觀、歷史意識、民族思想、生平事蹟等都有進行詳細考證。

在韓中豐富的成果中，跟本文論旨有關的佔比極爲稀少。除了之前提到的《牧隱李穡的君子詩研究》以外，兩國各有一兩篇相關論文，即《牧隱李穡的時中君子論》《牧隱李穡的君子意識小考》《高麗詩人李穡的晚年心態與‘君子詩學’》⁷⁾。郭信煥在《牧隱李穡的時中君子論》一文中認爲李穡以君子爲題的君子

어강석, 〈牧隱 李穡의 蘇東坡詩 受容 樣相〉, 《어문연구》 Vol.40, 2012, 417-444쪽. 정일남 이려, 〈牧隱 李穡의 詩와 《詩經》〉, 《민족문화》 Vol.54, 2019, 105-140쪽.

- 6) 강재철, 《牧隱詩 研究: 특히 四君子詩에 主眼하여》, 단국대학교석사논문, 1981. 락진, 《牧隱 李穡의 詩에 대한 研究: 특히 風俗詩를 中心으로》, 성균관대학교 석사논문, 1983. 강승희, 《다시(茶詩)를 통해 본 목은 이색의 사상 연구》, 원광대학교 석사논문, 2005. 강동석, 《李穡 自然詩研究》, 고려대학교 석사논문, 2007. 김재옥, 《牧隱 李穡의 詠物詩 研究》, 고려대학교 박사논문, 2009. 김홍매, 〈목은 이색의 詠花詩 연구: 매화시, 국화시, 연꽃시를 중심으로〉, 《국문학연구》 Vol.17, 2008, 203-223쪽. 성범중, 〈목은 이색의 書筵 進講詩 연구〉, 《석당논총》 Vol.50, 2011, 187-218쪽. 하정승, 〈고려후기 挽詩에 나타난 죽음의 형상화와 미적 특질 -목은 이색의 시를 중심으로〉, 《동방한문학》 Vol.50, 2012, 35-68쪽. 성범중, 〈牧隱 李穡의 風俗 關聯 漢詩 一考〉, 《韓國漢詩研究》 Vol.21, 2013, 79-112쪽. 하정승, 〈고려시대 流配詩의 전개 양상과 미적 특질: 牧隱 李穡의 유배시를 중심으로〉, 《포은학연구》 Vol.28, 2021, 153-197쪽.
- 7) 락신환, 〈牧隱 李穡의 時中君子論〉, 《유교사상문화연구》 Vol.30, 2007, 5-

詩爲27首，並且分析了其中的23篇來解構詩篇中呈現的其所繼承的《周易》‘時中’之理學。剩餘的兩篇皆爲中國學者的成果：李學堂的〈牧隱李穡的君子意識小考〉重在考察李穡君子意識的形成原因、主要內容及核心特徵，雖有引用君子詩，但並非文學角度的闡釋；陳博涵的〈高麗詩人李穡的晚年心態與‘君子詩學’〉注重從李穡的政治人生來解讀其君子詩的創作背景，而且運用了幾首君子詩及其它詩作來體現其強烈的君子心。由此可見，尚未有學者全面地從文學的角度來分析、解構李穡君子詩的特征。

因此，爲了剖析李穡在韓國君子文學史上所作的努力工作，同時囿於篇幅的關係，本次研究將先從核心層以‘君子’爲題的全部作品(即29首)出發，通過對各首作品的體裁、題材及意義的分析來解構李穡創作中的內在邏輯。爲區別於廣義的君子詩，本文會用‘君子’詩的形式指代以‘君子’爲題的狹義範圍的君子詩。

II. ‘君子’詩的內在邏輯

李穡(1328~1396)是高麗王朝末期著名的文臣、學者、教育家，也是韓國儒學史上的核心人物之一。李穡一生五次進出中國，歷經元明兩朝，在中國停留時間總計四年有餘。21歲因父親李穀(1298~1351)爲官元朝而得以進入元朝國子監成爲生員。24歲因父喪回國後，27歲、28歲分別又以書狀官的身份兩次入元；29歲回國後，直至61歲才以賀正史的身份最後一次入明朝，停留七八個月後才回到高麗開始晚年顛沛流離的放逐生活。他14歲就尋訪被譽爲高麗宋代儒學泰斗的白頤正(1247~1323)之徒——擅長朱子學的李仁復(1308~1374)學習，且之後還效仿李仁復的號‘樵隱’自號爲‘牧隱’。29歲任試

34쪽. 이학당, 〈牧隱李穡의君子意識小考〉, 《한중인문학연구》 Vol.76, 2022, 221-251쪽. 陳博涵, 〈高麗詩人李穡的晚年心態與‘君子詩學’〉, 《民族文學研究》 Vol.41, 2023, 138-145頁。

國子祭酒，32歲知禮部事，34歲任進賢館提學，35歲被元朝授予征東行省儒學提學、右文館提學，37歲晉升寶文閣大提學、藝文館大提學，39歲兼任成均館大司成，61歲判典理司事。李穡入元朝學習時期剛好與恭潛王王顥(1330~1374)入元作人質的時期相吻合，君臣二人在其回國爲官之前應該就私交甚好。而李穡從25歲至60歲的這35年間輝煌的政績恰好又是恭潛王及其二子的執政時期，可以說，李穡不僅在政治上忠實於王顥一家，而且在學問上佔據著高麗末年儒學教育的核心地位，左右著儒學在當時30多年的發展方向。

李穡留有35卷漢詩詩稿，綜合先行研究的統計來看，共4000餘題6000首左右。⁸⁾作爲高麗末期一代大詩人，李穡其擅長各種體裁，五言和七言絕句、五言和七言律詩、排律，各種長短的古詩也信手拈來。而29首‘君子’詩從體裁上來看，27首是五言古詩，只有2首爲五言律詩。其原因也可以理解，因爲這種君子詩屬於說理詩的派系，爲了表達的自由以及語氣上的鏗鏘有力，長短折中、音韻自由的古體詩自然成爲了李穡的最佳選擇。從內容上看，這29首‘君子’詩其實可以看作是李穡一生經歷的反映。61歲之前的李穡在學術、官場上皆春風得意，是國之棟樑。特別是主持科舉考試，甚至是執掌成均館以後，身爲人師，對弟子品格的培養方面皆以‘君子’爲楷模。61歲之後，由於政權的交迭，李穡在政治上失寵，走上被流放的道路，自身則以‘君子’爲慰藉。換而言之，李穡的‘君子’詩也是一位儒者修身、齊家、治國的記錄，最後還加上了退隱。更簡而言之，按照‘君子’詩的內容來劃分的話，恰好可分成入世、處世與出世三個層面。入世是爲進入仕途做準備的修身過程，處世是指治國安邦的過程，出世則意味著退出國家機構的隱遁。

1. 君子入世的素養問題

作爲一位典型的儒者，李穡在入世時所崇尚的人格典範乃君子。下列10

8) 임종욱, 위의 글, 145쪽.

首作品呈現了李穡心目中君子應具備的素養。雖然是作於不同時間，但卻能通過每首詩的關鍵詞感受到作者心中佔據份量的因素，可大致分為‘樂’‘憂’‘懷’‘趨’四個方面。

<p>〈君子·有何樂〉⁹⁾¹⁰⁾ 君子有何樂，終身自油油。 巍然氣像大，足以厭凡流。 非如無源水，天晴忽焉收。 盈科放四海，發自崑崙頭。 嗟哉彼何心，斷港將行舟。</p>	<p>〈君子·有真樂〉¹¹⁾ 君子有真樂，妙處誠難言。 鳶飛與魚躍，萬像同一元。 眇然稊米身，道化所淵源。 禮樂被天下，周孔至今存。</p>	<p>〈君子有三樂〉¹²⁾ 君子有三樂，自家及天下。 俯仰既無歉，保此神明舍。 愧怍無從生，聲名遍夷夏。 悅親兄弟和，英才盡陶冶。 致用竟成功，優遊在朝野。 謳歌終吾生，誰歟列風雅。</p>
<p>〈君子·終身憂〉¹³⁾ 君子終身憂，念念在高舜。 祇欲歆高風，何曾傳心印。 悠悠方寸間，不墜必有進。 自昔善反者，唯憑一字信。 行年才知命，問辨思必愼。 懔然如履水，乞爾如破陣。 聖道望難及，哀哉初發軔。</p>	<p>〈君子·所疾〉¹⁴⁾ 君子何所疾，沒世名不稱。 所以學松柏，傲被霜雪凌。 吾心配天地，淡淡如淵澄。 妍媸無遁形，況此能不能。 百工各授職，允釐庶績凝。 苟或一曠廢，乃爲人所憎。 抱關擊拆者，亦當遵準繩。</p>	
<p>〈君子·有所懷〉¹⁵⁾ 君子有所懷，大可朝諸侯。 苟或不義，棄去如毛輜。 所以身與國，一體無他求。 清風吹浮雲，白日照中州。 粲粲彝倫絃，三德行六疇。 何當申禹範，帝訓無疆休。</p>	<p>〈君子·志其大〉¹⁶⁾ 君子志其大，達可天下行。 口腹豈曰小，於道斯爲輕。 所以不去信，彝倫如日明。 敢告我同輩，閑邪且存誠。</p>	

9) 這29首‘君子’詩中除了〈君子秉素志〉、〈君子惜寸陰〉、〈君子守〉、〈君子事〉、〈君子慎所趨〉、〈君子有所思〉、〈君子有三樂〉7題9首作品以外，剩下的17題20首皆僅以‘君子’二字爲題。因此，本文人爲地取這20篇首句2或3字加到‘君子’二字之後，以示區分。

10) 李穡, 《牧隱詩藁》卷17, 首爾: 奎章閣藏本, 1626, 27頁。
11) 李穡, 同上, 卷3, 37-38頁。
12) 李穡, 同上, 卷15, 11-12頁。

〈君子慎所趨〉 ¹⁷⁾	〈君子有所思〉 ¹⁸⁾	〈君子事〉 ¹⁹⁾
君子慎所趨，歧而卒難正。 紛紛物欲中，耿耿有天命。 毫釐謬千里，條理當自整。 狂風卷洪濤，微瀾生古井。 動處審其機，施功先自靜。 威儀有三千，只在毋不敬。 且看物之變，冥冥一虛淨。	君子有所思，三思又兼三。 明明方寸間，自與天地參。 中庸述天命，行路之指南。 沈潛勿鹵莽，氣象方巖巖。 怠惰中愕然，他年當自慙。 主一守敬字，水淨天光涵。	君子事爲大，非親何以生。 本天品類逐，本祖彝倫明。 無源水易涸，無根樹何榮。 所以慄厥懷，事親當盡情。 舜帝化瞽瞍，懇惻交精誠。 誰知父子間，至性如天行。 一毫莫敢怠，事親天下平。

首先，是關於君子的‘樂’，即正面情緒的指向。李穡剛好有3首跟君子愉悅情緒有關的作品。〈君子·有何樂〉以提問的形式開篇，旋即揭曉答案爲終身悠遊自在的精神狀態。這種自由的精神狀態是建立在足以壓倒平凡之流的巍然氣象之上的。這種氣象並非如天放晴就止住的雷陣雨這種無根之水般沒有持續性，而是跟從昆侖山頂流下來能夠填滿所有大海之水一般宏大而永恆。最後，詩人引用了韓愈寫給王埴秀才的話，²⁰⁾批判不學聖人之道的人會如在斷港中行駛的船一般無法走遠。簡而言之，李穡通過此詩想要勸誡眾人以儒家的聖人之道養浩然之氣，最終獲得精神上的永恆自由。

爲解決這麼抽象的形而上問題，李穡在〈君子·有真樂〉中給出了養浩然之氣的方法。此詩中‘樂’出現了兩次，句首的乃快樂之意，第二個當然是‘禮樂’之教的音樂了。就如同《詩經》中所說的“鳶飛戾天，魚躍于淵”一樣，自然界所有的現象都遵循著順應本性的這一共同道理。而人順應本性的話，就應

13) 李穡，同上，卷15，21頁。
 14) 李穡，同上，卷18，18頁。
 15) 李穡，同上，卷14，28頁。
 16) 李穡，同上，卷20，35頁。
 17) 李穡，同上，卷14，1頁。
 18) 李穡，同上，卷15，9頁。
 19) 李穡，同上，卷13，2頁。
 20) 韓愈，《五百家注昌黎文集》卷20，乾隆御覽本四庫全書叢要本，17頁。〈送王埴秀才序〉：“故學者必慎其所道。道於楊、墨、老、莊、佛之學，而欲之聖人之道，猶航斷港絕潢，以望至於海也。”

該以天道教化自身。而‘道化’的形式就是流傳至今的周公、孔子所創立的禮樂之教。以周孔的禮樂教化自身才能讓君子真正愉悅起來便是此篇的主旨。

在這一‘真樂’的基礎上，李樵還做了進一步的深思。〈君子有三樂〉演繹並擴展了孟子提出的“君子有三樂”的思想。²¹⁾開篇總領全詩，點明君子的快樂是有層次的，從自身家庭擴展到整個天下。接著闡述第一樂，即孟子所說的“仰不愧於天，俯不忤於人”。對上對下都問心無愧，守護著自己潔淨的精神世界。這是最根本的、源于自身道德完滿的快樂。於是因內心無愧，故能美名遠揚，聲播天下。這是內修之德自然而然帶來的外部聲譽。第二、三樂便是“悅親兄弟和，英才盡陶冶”。“悅親兄弟和”對應孟子的“父母俱存，兄弟無故”，即家庭和睦、孝悌圓滿的天倫之樂。“英才盡陶冶”對應孟子的“得天下英才而教育之”，即通過教育培養人才，實現文化傳承的快樂。而且，自己教育英才還能夠在朝廷和民間皆盡其所用。最後詩人還立志至死不渝地歌頌此三樂，希冀將其提升至與《詩經》般耳熟能詳的程度。李樵通過此詩總結了孟子的‘三樂’主張，其實是修身、齊家、平天下的延伸。

其次，是給君子帶來負面情緒的‘憂’和‘疾’，其實都是君子擔心的，所以姑且可用‘憂’字來統括。〈君子·終身憂〉仍是李樵對孟子思想的繼承。第一句源自《孟子·離婁》篇，²²⁾點明君子憂心的乃是自己不具備舜的賢德，故而要時刻以舜為楷模。詩人只是羨慕舜高尚的風操，還沒達到其精神的內核，即詩人所說的‘心印’。但只要堅持進步，便不會墮落。自古以來能很好恢復的便只是憑藉著對‘慎’字的信念。詩人認為自己才到知天命的年紀，所以如《中庸》所說的，在提問、辨別和思考時都一定得如履薄冰、如臨大敵破陣般慎重。²³⁾

21) 趙岐 注，孫奭 疏，《孟子註疏》卷13上，十三經註疏本，北京：中華書局，2009，11頁。〈盡心上〉：“君子有三樂，而王天下不與存焉。父母俱存，兄弟無故，一樂也。仰不愧於天，俯不忤於人，二樂也。得天下英才而教育之，三樂也。君子有三樂，而王天下不與存焉。”

22) 趙岐 孫奭 同上，卷8下，5-6頁。〈離婁下〉：“是故君子有終身之憂，無一朝之患也。乃若所憂則有之：舜人也，我亦人也。舜為法於天下，可傳於後世，我由未免為鄉人也，是則可憂也。憂之如何？如舜而已矣。”

23) 鄭元 注，孔穎達 疏，《禮記正義》卷53，十三經註疏本，北京：中華書局，2009，2頁。〈中庸〉：“博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之。”

可悲的是，聖人之道仍然難以企及般遙遠。李穡以自己的大齡為例論證了君子要終身以追求舜一般的賢明為己任，以達不到舜的高度為時刻擔憂的問題，督促君子要不斷慎重前行。

〈君子·所疾〉是重申孔子之志的作品，《論語·衛靈公》中有稱：“君子疾沒世而名不稱焉。”²⁴⁾但是詩人於此進一步延伸了自己對‘名’的理解。李穡認為，君子所崇尚的‘名’乃是如傲然樹立於霜雪中的松柏一般不畏強權的正直形象。這樣的君子心中盛有天下，但卻沒有私慾，心境如明亮的深淵一般透徹。因此，世上那些妖艷、醜陋都無處藏身，只憑能力立足。於是各個工種都有稱職之人，管理得當，業績豐碩。如若有一處失職的話，就會被人們痛恨。就算是駐守城門、打更報時的小官吏，同樣要遵守相應的準則。由此可見，李穡通過此詩表達了君子應該如何為政的想法，即公正不阿、各盡其責、基準分明，這樣才能留給後世美名。由此可見，君子‘憂’和‘疾’的仍然是‘修身’和‘治國’能否達到要求。

再次，是君子的志向問題，即心有所‘懷’。〈君子·有所懷〉是君子如何施展抱負的問題。君子心中的抱負，大可至讓諸侯朝拜、執掌國政。然而一旦做了不義之舉，便會被丟棄得輕如一根羽毛。因此修身與治國實際上是同一原理。詩人心中所願便是：清風吹拂白雲，陽光照耀國土的太平，人倫關係的井然有序，以‘三德’為核心實行的‘六疇’，能施行大禹的典範，讓帝王的教誨永無止境。²⁵⁾李穡運用了《尚書》中大禹被天帝賜予洪范九疇的典故，以讚美大禹的德政，並當作君子抱負的終極目標。本詩以‘義’作為修身、治國的基本準則，通過‘清風白日’‘禹範’‘帝訓’等意象，構建了一個以古代聖王為藍本的、道德與秩序完美統一的理想國，表達了對現實進行徹底改良的深切願望。〈君子·志其大〉借用孟子之語點明君子最大的志向是自己賢達後推行道於

24) 何晏 集解，邢昺 疏，《論語註疏》卷15，十三經註疏本，北京：中華書局，2009，7頁。

25) 孔安國 傳，孔穎達 疏，《尚書正義》卷12，十三經註疏本，北京：中華書局，2009，2頁，15頁。〈周書·洪范〉：“在昔，鯀陞洪水，汨陳其五行。帝乃震怒，不畀洪範九疇，彝倫攸斁。鯀則殛死，禹乃嗣興，天乃錫禹洪範九疇，彝倫攸敘。”“三德：一曰正直，二曰剛克，三曰柔克。”

天下。²⁶⁾口腹之慾對於維持生命來說不是小事，但跟道相比則算輕的。所以推行道之時一刻都不背離信義的話，那麼周武王所擔憂的倫常關係將如太陽般明晰。²⁷⁾因此，詩人最後用《周易》之語與同輩共勉，務必防範邪念，存養誠心。²⁸⁾簡而言之，此篇的邏輯也是以信義推行天道，並且一直要保持這一誠心。

最後，是君子平時的行動問題，即所謂的‘趨’。跟行動相關的還有行動前的思考，故而將〈君子有所思〉納入到此類。李穡在此詩中借用《論語》“三思而後行”²⁹⁾之語強調君子思考要有深度，三思再三思方可心中明亮，並容納得下天地萬物。其中，可作為行動導向的要數得天命之精髓的‘中庸’之道。要做到中庸，需得沉心修養，切勿魯莽行事，繼而個人的氣象才能顯得莊嚴。如果懶惰、懈怠，則會導致心中空虛，他年回首必當羞愧。而且主導專一並保持敬畏，那麼最終就會達到澄淨水中天光通透的心境。‘主一守敬’的主張與南宋朱熹理學一派的真德秀(1178~1235)“主一持敬”之語最為接近，³⁰⁾體現著李穡理學方面的造詣。其通過這首詩闡述了儒家，特別是宋明理學一脈的修養功夫論，重點強調了‘思’‘敬’‘一’等核心概念，是一首完整的心性修養方法論。

〈君子慎所趨〉則完全是慎行的問題。雖然所有人都處在物慾橫流之中，但各自都有註定的天命。出發點差之毫釐的話，目的地就會謬之千里，所以行動之前要自行整理好。就好比狂風會捲起巨大的浪濤，而古老的井水之中只會出現微小的波瀾一般，是否行動要看準機會，採取行動之前要先讓自己沉靜下來。保持威嚴的儀態非常之多，而最根本的一點在於‘敬’，不能沒有敬

26) 趙岐，孫奭，同上，卷13上，11頁。〈盡心上〉：“有天民者，達可行於天下而後行之者也。”

27) 孔安國 孔穎達，同上，卷12，2頁。〈周書·洪范〉：“惟十有三祀，王訪於箕子。王乃言曰：‘嗚呼！箕子。惟天陰騭下民，相協厥居，我不知其彝倫攸敘。’”

28) 王弼 韓康伯 注，孔穎達 疏，《周易正義》卷1，十三經註疏本，北京：中華書局，2009，12頁。〈易一〉：“閑邪存其誠。”

29) 何晏 邢昺，同上，卷5，9頁。〈公治長〉：“季文子三思而後行，子聞之曰：‘再斯可矣。’”

30) 胡廣，《性理大全書》卷70，欽定四庫全書版，34頁。〈理一箴〉：“一者謂誠，惟天惟聖。希聖之賢，主一持敬。敬而戒懼，弗聞弗見。”

的心態。³¹⁾因為所有事物的變化到最終都是命中註定歸於空虛中的乾淨。李穡在此詩中先說明了須慎行的原因是因為有天命，接著指出行動前和行動中的核心是‘靜’與‘敬’，最後再次用‘淨’呼應開頭部分的‘天命’，強調在世間如何躁動而結局都是命中註定回歸虛無的一片乾淨。李穡非常巧妙地利用了同音的‘靜’‘敬’‘淨’三字，通過短短42字構建了君子入世的行動理論框架。

〈君子事〉論證孝道的重要性，也算得上君子平時的行為守則。這裡的‘事’乃‘侍奉雙親’之意，同樣繼承的是孟子的觀點：“事孰為大？事親為大。”³²⁾李穡認為，沒有父母則無法生而為人，故君子侍奉雙親很重要。其理論根源則是：萬物源自於天，而得以有序生長；人源自於祖上，倫常才會清晰明了。³³⁾沒有源頭的水容易乾涸，沒有根的樹木無法繁榮，所以人應該常懷敬畏，竭誠侍奉父母。接著李穡用虞舜通過誠懇之心感化頑固的父親瞽瞍的故事來說明父子間純粹的親情就仿佛由天在運行一般割捨不掉。因而結論便是一刻也不懈怠地侍奉雙親的話，就能保證天下的太平。

以上10首作品圍繞君子的快樂、擔憂、志向、行動而展開，闡述了作者對入世時應如何修身、齊家、治國等方面的思考，並認為君子要以天道為行動指南，以聖人為楷模，接受禮樂教化、修養賢德、專一慎行、敬養父母，最後盡職盡責造福百姓，推行大道於天下，留美名於世間。

2. 君子處世的原則問題

君子在成功入世以後，更重要的是如何長久立足的問題。對此，李穡的觀點非常集中鮮明，只有兩個關鍵詞——‘自守’和‘不黨’。

1) 自守

‘自守’就是自己始終要堅守的，這對於已經入世的人來說至關重要，決定

31) 鄭元 孔穎達，同上，卷1，5頁。〈曲禮〉：“毋不敬，儼若思。”

32) 趙岐 孫奭，同上，卷7下，〈離婁上〉，8頁。

33) 鄭元 孔穎達，同上，卷26，7頁。〈郊特牲〉：“萬物本乎天，人本乎祖。”

了其是否能走得長久。而李穡對此的看法藏在下列6首作品中。

<p>〈君子秉素志〉¹³⁴⁾ 君子秉素志，耿耿徒自知。 冰霜方漸瀝，閉戶哦清詩。 火冷筆尖凍，袖手時沈思。 追深慮卻淺，聚遠勢逾卑。 乃知亦喪志，學者當去之。 悚然自痛責，況彼聲色移。</p>	<p>〈君子秉素志〉²³⁵⁾ 君子秉素志，豈曰榮其身。 經綸贊王化，德澤霑生民。 軒裳耀耳目，金玉迷精神。 朝昏厭一味，方丈羅八珍。 奈爲居所移，氣盈驕賤貧。 妻子共溫飽，誰知此情真。</p>	<p>〈君子秉素志〉³³⁶⁾ 君子秉素志，祇與天爲徒。 文章與政事，豈止寧吾軀。 出處諒非慮，永矢歌唐虞。 翻然起馱畝，束帛馳天衢。 道行固所願，樂哉方都俞。 不合卽徑去，紫芝亦足娛。</p>
<p>〈君子·守道〉³⁷⁾ 君子無他術，唯知守道真。 幾年曾養氣，萬物自含春。 慎勿虧家法，還如秉國鈞。 到頭天在上，禍福莫艱辛。</p>	<p>〈君子守〉³⁸⁾ 君子守爲大，身非守不全。 一毫或未盡，邈然違彼天。 循循蹈規矩，戰戰如冰淵。 當朝秉鈞衡，一傾災禍延。 智者善其後，國步終不愆。 君子少自汙，史筆仍牽聯。 勉哉守爲大，樂以終天年。</p>	<p>〈君子·自守〉³⁹⁾ 君子重自守，出處皆有餘。 抱關亦常職，秉鈞豈虛譽。 盡其所當爲，質之在詩書。 仰觀效玄象，俯察陳黃輿。 身微海一粟，心廣同大虛。 自棄果何意，時時但歛歔。</p>

〈君子秉素志〉這種一題三首的組詩共享一個主題，即‘秉素志’，換作現代流行語便是‘保持初心’。更難能可貴的是，在同一主題下的三首詩在意境上呈現了漸進的趨勢。第一首述說君子對學習的堅貞信念，但這份信念有時會被無意識地轉移掉。李穡用了一個典型的情境來比喻：冰霜漸漸瀝瀝的寒冷中閉門鑽牛角尖，就算火盆熄滅、筆尖凍住，也要創作出思想深刻、聲勢浩大的作品。實際上，這已經違背了學習者原本的志向，而流於過度關注形式了。如果在學習的階段都無法‘正心誠意’的話，將來更容易在聲色犬馬中迷失

34) 李穡，同上，卷7，29頁。

35) 同上。

36) 同上。

37) 李穡，同上，卷14，25頁。

38) 李穡，同上，卷13，2頁。

39) 李穡，同上，卷28，13-14頁。

方向了。因此，這一首其實就是《禮記·大學》中“古之欲明明德於天下者，先治其國；欲治其國者，先齊其家；欲齊其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先誠其意；欲誠其意者，先致其知，致知在格物”所提到的‘正心誠意’階段。而第二首就到了修身、齊家、治國的階段了。李穡認為，君子並不止於自身的榮耀，而是通過經綸推行君王的教化，讓百姓受惠於德政。不過，在這個過程中，難免會被華服車馬、金銀珠寶迷惑心志，從而沉迷於追求珍饈美味，並驕縱地嫌貧愛富，而最終忘掉與妻兒共享溫飽生活時的那份真情實意。所以，君子應該不為外物所炫惑而保持從政之前那份家人間的純真情感。第三首自然是最後‘明明德于天下’的階段。第一首中的‘哦清詩’和第二首中的‘王化’‘生民’便是第三首中的‘文章與政事’，並非只是為了安身立命，而是為了終極的‘道’，即所謂的‘與天為徒’，追隨天道。李穡心中的理想時代便是唐堯、虞舜的盛世，那種從田畝中欣然起身、應德君之召前往效命的快樂正是心中所希望的有道之行。如若君臣之間道不相合，即可瀟灑離開，就算是只唱著《紫芝曲》，也足以心情愉悅。《紫芝曲》乃秦朝末年四賢——東園公、綺裡季、夏黃公、甬裡先生為躲避暴政而作，象征著君子遠離非道的潔身自好之舉。由此可見，這一組詩指出了君子在人生的各個階段需要維持初心以保證最終的修為。簡而言之便是堅持學習、保持純情、委於天道。

〈君子守〉的‘守’與前述詩中‘秉素志’的‘秉’，都有‘保持’的意義。全詩引用孟子之語“守孰為大，守身為大”開篇，⁴⁰指明君子要以守身為最重要的事情。其間一點沒做到位的話，都會違背天道。在國政中更要循規蹈矩、如履薄冰，如若不然，有失均衡，便會導致災禍蔓延。就算明智之人能糾正失誤，讓國家發展的步伐不至於進入錯誤的軌道，然而君子的錯誤仍會被史書記錄下來。因此，李穡希望能堅守朝政均衡的原則，保全自身，並樂於以此貫徹終生。〈君子·守道〉以嚴整的律詩形式闡述了君子能堅守天道的品性。多年修養浩然之氣等到一定階段便會如春風讓萬物充滿生機一般感化周遭。不管是

40) 趙岐，孫奭，同上，卷7下，〈離婁上〉，8頁。

處理家事還是國事，都不能違背法則，要權衡得當。由此，最終才能避免上天賜予的災禍或福氣。此詩從首聯的‘立志守道’到頷聯的‘內在修爲’，再到頸聯的‘外踐於行’，最後歸結于尾聯的‘信念歸宿’，結構嚴謹，層層遞進。它將個人的道德修養(養氣、家法)與經世濟國(國鈞)統一於‘道’之下，並以對‘天’的敬畏和信仰作爲最終的精神支撐，展現出一種坦蕩而堅韌的生命態度。〈君子·自守〉仍在討論出世和處世時應該重視的自己應該堅守的東西。守城門和執掌國政在本質上相同，都要盡職盡責，而評判的標準則是《詩經》《尚書》中的道理。

以上6首作品無論是用‘秉’字還是用‘守’字，都強調了君子在處世過程中不忘初心、貫穿始終地盡守天道，並對國事盡職盡責的態度。

2) 不黨

結黨營私在任何時代都是君主的心腹大患，同時也是臣子獲罪的最大口實。李穡同樣在政治生涯中遭受了此禍，於是也成爲其時刻警惕的問題。這種意識也反映在下列4首詩中。

<p>〈君子·本不黨〉⁴¹⁾ 君子本不黨，鹽梅異鹹酸。 調和酒成味，易牙可與飧。 使或一相反，豈徒傷肺肝。 陰陽成精粹，養育無留殘。 相乖亦相濟，非類罔或幹。 反觀一身內，心廣體仍胖。 何以及天下，天子有六官。</p>	<p>〈君子·立於獨〉⁴²⁾ 君子立於獨，群居常湛然。 誰投膠與漆，嫌隙還滔天。 周詩歌鳥聲，求友何其賢。 敢告我同輩，勉旃仍勉旃。</p>
---	---

41) 李穡，同上，卷18，24頁。

42) 李穡，同上，卷20，35頁。

<p>〈君子·不黨〉⁴³⁾ 君子本不黨，出處皆關天。 奈何勢所使，令人心自煎。 朝廷得罪人，罰一將勸千。 非黨亦見擯，誰能辨其然。 書之示後來，又恐不足傳。 努力守爲大，終身無少愆。</p>	<p>〈君子·和爲貴〉⁴⁴⁾ 君子和爲貴，其心非殉人。 金石衆音異，克諧無奪倫。 噉如釋如也，至順通明神。 敢告我同輩，背僞斯歸真。</p>
--	---

〈君子·本不黨〉的主題是聲明君子爲何不能結黨，申訴了孔子所說的“君子矜而不爭，群而不黨。”⁴⁵⁾這裡的‘黨’其實是‘要求相同’的意思，因爲李穡開篇使用《商書》中作和羹需要鹽和梅的鹹、酸來調味的典故強調了‘不同’的重要性。⁴⁶⁾這樣用不同味道調出來的美味，就連給齊桓公做夜宵的大廚師易牙都能一起吃晚飯了。如果不調和各種味道，有一味與其它發生抵觸的話，後果可不只是傷害肝肺了。陰陽雖然相反，但卻也能調和相融且毫無保留地養育人類。互相對立又互相補益，不是同一類型的就不會相互干涉。若是反觀人的體內，則能明白心胸開闊才會身體安泰的道理。這種方法如運用到治理天下，則天子必須擁有六種不同的官職，並且互相還能協作。以相同句子開頭的另一首〈君子·不黨〉雖主題相同，但卻能感受到更爲緊張的心情。可以說，這完全是一首自我辯護的作品。詩人承認，君子本應不結黨營私，但奈何現實權勢的驅使，令人內心備受煎熬。朝廷懲治一個罪臣，實爲警示千百眾人。即便非結黨之人亦遭排斥，誰都無法辨明其中真相。於是詩人記錄下此事傳示後世，同時也警示後人，努力恪守正道，方可減少或沒有過失。這首詩記錄下了詩人遭受黨爭之禍後內心的煎熬與無辜，然而自己唯一能做的則

43) 李穡，同上，卷21，19頁。

44) 李穡，同上，卷20，35頁。

45) 何晏，邢昺，同上，卷15，〈衛靈公〉，7頁。

46) 孔安國，孔穎達，同上，卷10，7頁。〈商書·說命下〉：“爾惟訓於朕志，若作酒醴，爾惟麴蘖；若作和羹，爾惟鹽梅。(鹽，鹹。梅，醋。羹須鹹醋以和之。)爾交脩予，罔予棄，予惟克邁乃訓。”

是提醒自己仍然要以‘守身’爲要。

〈君子·立於獨〉發語雖爲‘獨’，但意同於‘不黨’，也關注了君子的社交問題。君子通過保持自身的獨立性而立身處世，如果跟其他人在一起的話，也要時常保持清澈的樣子。誰都無法一直維持膠漆般的親密關係，一旦產生嫌隙就會引起滔天風波。因此，要如同《詩經·伐木》篇中鳥聲求友般賢明地去跟朋友交往，47)保持賢友之交淡如水。〈君子·和爲貴〉論證了‘和’的重要性。開篇以有子的“禮之用，和爲貴”立意，48)君子重視人與人之間的和諧，但內心如孟子所說並非盲目附和他人，49)而是如同舜帝對夔要求的：金石樂器音色各異，卻能相互協調而不失本序。50)其效果就跟孔子所描述的魯國大師的音樂一樣，韻律清晰而連綿不絕，51)經至順之道跟神明相通。最後，詩人呼籲要摒棄虛偽，方能回歸本真。此篇用典密集，以聖人所要求的音樂效果爲喻，指出君子用真心營造的和而不同的人際關係是符合上天之道的，同樣跟‘不黨’問題本質相同。

以上4首分別從正面、反面和側面論證了‘不黨’在君子處世中的重要位置。結黨要求統一，而不黨才能維持個體的多樣性、減少矛盾和自身的政治危險因素。

因此，不管是‘自守’，還是‘不黨’，都是李穡在以自身境遇爲戒，提醒君子處理與外界的關係時，要在自己保持初心、維持天道的基礎上，尊重與自身不同的人或事，不結黨求同，從而最終維持和諧的狀態。簡而言之，即《禮記·大學》所謂“故君子必慎其獨也”！

47) 毛亨 傳，孔穎達 疏，《毛詩正義》卷9之3，十三經註疏本，北京：中華書局，2009，1頁。〈小雅·鹿鳴之什〉：“伐木丁丁，鳥鳴嚶嚶。出自幽谷，遷于喬木。嚶其鳴矣，求其友聲。相彼鳥矣，猶求友聲。矧伊人矣，不求友生。神之聽之，終和且平。”

48) 何晏，邢昺，同上，卷1，〈學而〉，7頁。

49) 趙岐，孫奭，同上，卷13下，11頁。〈盡心上〉：“天下有道，以道殉身；天下無道，以身殉道。未聞以道殉乎人者也！”

50) 孔安國，孔穎達，同上，卷3，26頁。〈舜典〉：“八音克諧，無相奪倫，神人以和。”

51) 何晏，邢昺，同上，卷3，13頁。〈八佾〉：“子語魯大師樂。曰：‘樂其可知也：始作，翁如也；從之，純如也，皦如也，绎如也，以成。’”

3. 君子出世的心態問題

君子的入世是志向，處世是策略，而出世則是歸宿。相對於激烈、緊張的人生高潮階段來說，人生末期的出世顯然會帶來巨大心理落差。李穡用下列9首作品詳細記錄了自己調適內心的過程。

<p>〈君子·肥遯〉⁵²⁾ 君子有肥遯，無悶亦無愠。 城市何所營，山林何所隱。 久矣混常流，川上觀氣運。 悠然撫四達，無心望華閭。</p>	<p>〈君子·何陋〉⁵³⁾ 君子居何陋，中原望九夷。 戊辰垂統遠，箕子教條遺。 閔閔多居位，文章重詠詩。 卜年應過曆，聖祖有謀貽。</p>	<p>〈君子·中夜興〉⁵⁴⁾ 君子中夜興，堯舜歌以賡。 申之文王操，琴絃含古情。 乾坤何蕩蕩，日月何明明。 庶不累方寸，埃命順吾生。</p>
<p>〈君子惜寸陰〉⁵⁵⁾ 老治方鼓鑄，忽躍不祥金。 人情或踰矩，可畏上帝心。 獨居貴自守，衆語玉爾音。 春風方浩蕩，紅綠生郊林。 鳥聲悅我情，花意催我吟。 明知物吾與，豈念衰老侵。 但當勤歡樂，君子惜寸陰。</p>	<p>〈君子·心〉⁵⁶⁾ 君子心如水，曲折隨所之。 君子心如山，厚重無所移。 嗟嗟我小人，動靜多失宜。 可行輒屏跡，可居還趨時。 寧能內不省，內省將責誰。</p>	<p>〈君子·同歸〉⁵⁷⁾ 君子異出處，其心諒同歸。 抱關有常職，山林豈卑微。 一朝膺具瞻，坐令天下肥。 公山非所適，亦不斥其非。 大哉聖人心，千載猶依歸。</p>
<p>〈君子·雅量〉⁵⁸⁾ 君子有雅量，趨時爲斯民。 飄然丘壑去，亦豈安其身。 平生義所在，可使風俗淳。 悠悠天地闊，邈哉思古人。 高風不世有，老我願藟隣。</p>	<p>〈君子·蕩蕩〉⁵⁹⁾ 君子本蕩蕩，踟躕如不容。 上天旣云遠，詐又眞如忠。 所以獨自守，孤松冰雪中。 冰雪塞成冬，維時多北風。 茅簷負朝陽，溫和神志融。 樂哉可卒歲，蹇蹇亦匪躬。 所貴樂天命，從容保初終。</p>	<p>〈君子·澤民〉⁶⁰⁾ 君子欲澤民，用意何其眞。 遭逢在於命，亦或難保身。 所貴守吾道，出處明彝倫。 浮雲滿虛空，微雨雜煙塵。 北牖政高臥，清風來故人。</p>

52) 李穡，同上，卷3，37-38頁。

53) 李穡，同上，卷17，27頁。

54) 李穡，同上，卷21，6頁。

55) 李穡，同上，卷11，3頁。

56) 李穡，同上，卷23，32頁。

首先，是李穡在被貶之前樂觀的出世態度。〈君子·肥遯〉的‘肥遯’一語出《易經·遯卦》：“上九，肥遯，無不利。”孔穎達疏：“子夏傳曰：‘肥，饒裕也。’……上九最在外極，無應於內，心無疑顧，是遯之最優，故曰肥遯。”⁶¹⁾李穡認為，君子在無不快和憤怒的平和心態下可進入最佳的退隱狀態。這樣的話，既不需要在城市裡謀求些什麼，也不需要在山林中隱藏。早已在世俗之流中混跡很久，於是可以模仿孔子在河流之上察看一般靜觀命運。⁶²⁾只是安閒地教化四方，完全沒有心思想到華麗的名聲。也就是說，退隱，即對名利的割捨不在於城市或山林的形式，而在乎平常的心境。這是李穡為自己設想的一種理想的退休形式。

其次，是李穡被迫出世後對國運的擔憂。五言律詩〈君子·何陋〉是首用典密集的作品，以孔子“君子居之，何陋之有”之語開篇，⁶³⁾道明自己所居住之地是聖人孔子曾經嚮往之處。“戊辰垂統遠，箕子教條遺”的說法來自《三國遺事》中“唐堯即位元年戊辰年……周虎王即位己卯，封箕子於朝鮮”的記載。⁶⁴⁾也就是說，李穡所在的高麗所繼承的教化可以溯源至三皇五帝之一的唐堯，真正傳到高麗的領土範圍內始自周武王即位之時册封的箕子。國家佔據重要位置的多是功勳之臣，文章之學注重詩才。國運占卜所得的年限理應超過曆法所載，⁶⁵⁾因為聖明的先祖早已留下了深遠的謀略。最後一句運用了《左傳》

57) 李穡，同上，卷24，28頁。

58) 李穡，同上，卷25，16頁。

59) 李穡，同上，卷26，22頁。

60) 李穡，同上，卷29，27頁。

61) 王弼·韓康伯，孔穎達，同上，卷4，8頁。

62) 何晏，邢昺，同上，卷9，7頁。〈子罕〉：“子在川上，曰：‘逝者如斯夫！不舍晝夜。’”

63) 何晏，邢昺，同上，卷9，6頁。〈子罕〉：“子欲居九夷。或曰：‘陋，如之何！’子曰：‘君子居之，何陋之有？’”

64) 一然，《三國遺事》卷1，首爾：奎章閣本，1512，1頁。

65) 杜預注，孔穎達疏，《春秋左傳正義》卷21，十三經註疏本，北京：中華書局，2009，16頁。〈宣公三年〉：“成王定鼎於郊，世三十，荀年七百，天所命也。周德雖衰，天命未改。鼎之輕重，未可問也。”

中有關周成王占卜國運的記載，原文後還有一句為“周德雖衰，天命未改”，對照現實應該是指李穡被貶的高麗末年之際，其內心不願承認本朝的衰落，還期寄天命的延續。〈君子·中夜興〉中詩人以君子自居，夜半起身，心中仿堯舜時代君臣唱和的情形，⁶⁶撫琴彈奏樂府歌謠〈文王操〉，琴弦間流淌著亙古的情懷。天地何等浩蕩寬廣，日月何等光明朗照。詩人但願不使內心負累，靜待天命，順遂我生。此篇同樣描寫了詩人貶居中對輝煌過去的回憶。

再次，是李穡在流放生活中對自身的反省。〈君子惜寸陰〉以道家《莊子》中打鐵匠冶煉時妄想成爲‘鑢鐻’劍的不安分之金開題⁶⁷，比喻不安分守己之人忘了上天之道。繼而，詩人提出君子就算獨居也要堅守自己的本分，這樣就能聽到周遭悅耳的聲響：春風吹拂林中的紅花綠草，鳥叫聲讓人心情愉悅，美麗的花朵勾起詩人創作的衝動。於是便可達到物與我融爲一體的境界，從而忘卻掉年齡衰老的煩憂。因此，詩人在最後建議君子珍惜每一寸光陰，都要歡樂地度過。此詩描述了年老的詩人追憶往昔過錯之時留下的感歎。〈君子·心〉首先說明了作爲一名君子內心應該達到的境界。即，君子的心能像水一樣曲折隨形、流淌自如，也能像山一樣巍然厚重、堅定不移。該靈活時靈活，該厚重時厚重。然而，詩人反觀自己，並謙虛地自稱爲小人，大部分情況下都出現了不合時宜的動靜。該行動的時候不見了人影，該靜守的時候卻又隨波逐流。最後還迴避自己反省的時刻，唯恐將責任歸到自己身上。詩人將現實中動靜失當的自己與動靜皆宜的君子相對比，反省了自己在政治上的失誤。〈君子·同歸〉圍繞君子對待職責的態度作了一番論述，提出君子無論出世還是處世，都會保持相同的心態。李穡借用孟子的話指明，就算是守城門的人，也是擁有一份固定職位的；⁶⁸就算是隱退山林之間，也不能

66) 孔安國，孔穎達，同上，卷5，17頁。

67) 郭慶藩，孟純 輯，《莊子集解》卷6，諸子集成版，北京：中華書局，2019，119頁。〈大宗師〉：“今之大冶鑄金，金踴躍曰‘我且必爲鑢鐻’，大冶必以爲不祥之金。今一犯人之形，而曰‘人耳人耳’，夫造化者必以爲不祥之人。今一以天地爲大爐，以造化爲大冶，惡乎往而不可哉！成然寐，蘊然覺。”

68) 趙岐，孫奭，同上，卷10下，6頁。〈萬章下〉：“抱關擊柝者，皆有常職以食於上。無常職而賜於上者，以爲不恭也。”

說是卑微的。也就是說，無論地位高低、身處何地，只要恪盡職守、修養品德，其價值並無高下之分。如若哪天得擔重任，被眾人瞻仰的話，就要履行職責，打造《禮記》中‘天下肥’的盛世，⁶⁹⁾讓國泰民安。萬一碰到不適用的情況，也要學習孔子被公山弗擾征用時的態度，不去也不批評。⁷⁰⁾李穡大力提倡孔子的這種出處的精神，認為其精神跨越千年，依然光輝不滅，指引後人。因此，本篇也可看作李穡在對自己因選擇繼任君主的問題上遭受政治打擊的寬慰，學習孔子道不同不相與謀的精神。

最後，是李穡在流放的日常生活中樂觀豁達的形象。〈君子·雅量〉塑造了一位胸襟寬廣的君子。他能夠順應時勢造福百姓，也能在退隱山林之後用平生所堅守的道義影響當地的風俗，使之淳化。詩人思慕這種遠古才有的君子，希望能夠在現世廣闊的天地間找到具備如此高風亮節之人與之共度暮年。話雖如此，詩人實際上描寫的是“窮則獨善其身，達則兼濟天下”的自己在貶謫生活中的暢想。〈君子·蕩蕩〉更是李穡直白的自傳式晚年描寫。開篇用孔子之語，認為君子本來應該胸懷坦蕩的，⁷¹⁾可實際上卻被不相容地困頓窘迫。原因是奸臣不懼上天假作忠誠之樣當道，結果詩人選擇了像孤松傲立冰雪之中一樣獨善其身，堅守初心。在這冰雪覆蓋天地、時常北風凌冽的冬天，朝陽照耀茅屋簷帶來的溫暖和煦令人心神融暢。這樣可以快樂地度過一年，因為作為王臣忠直進言也不是為了自己。遭奸臣所害之後，幸好還能樂天知命，自始至終地維持從容不迫之狀。⁷²⁾〈君子·澤民〉依然是描寫詩人遭受流放後的生活。君子本來是想要惠澤百姓的，而且用意無比真摯。然而人生際遇終究在於天命，有時也難以保全自身。幸運的是自己還能堅守自己的原則，出世和處世皆能明辨人倫綱常。如今的勢態仿佛天空佈滿烏雲，煙雨

69) 鄭元，孔穎達，同上，卷22，22頁。〈禮運〉：“天子以德為車、以樂為禦，諸侯以禮相與，大夫以法相序，士以信相考，百姓以睦相守，天下之肥也。”

70) 何晏，邢昺，同上，卷17，2-3頁。〈陽貨〉：“公山弗擾以費畔，召，子欲往。子路不說，曰：‘末之也已，何必公山氏之之也。’子曰：‘夫召我者而豈徒哉？如有用我者，吾其為東周乎？’”

71) 何晏，邢昺，同上，卷7，12頁。〈述而〉：“君子坦蕩蕩，小人長戚戚。”

72) 王弼·韓康伯，孔穎達，同上，卷4，22頁。〈易〉：“蹇，六二：王臣蹇蹇，匪躬之故。”

綿綿，令人鬱悶，但不妨效仿陶淵明瀟灑高臥北窗，自有如老友般親切的清風徐徐吹來。⁷³⁾

以上9首作品分別從李穡對出世的理想型構想以及出世後對國家的擔憂、對自身的反省和樂觀豁達的生活形象等方面建構了其對出世的態度，展現了一個身處困境卻依舊正直、無畏的可敬的君子形象。

III. 結論

李穡的君子文學在韓國君子文學史上佔據著舉足輕重的地位，因此本文在先行研究並不充分的前提下，搜集了其詩作中以‘君子’入題的29首作品進行了全面的整理和分析。在完全立足於詩歌文本闡釋的基礎上，結合其生涯背景，將此29首作品從入世、處世和出世的角度進行了分類，釐清了相互間的關係，解構了李穡‘君子’詩中的內部邏輯。

李穡學在元朝國子監，及第於元朝，執掌高麗末期禮學之政30餘年，一代儒學、文學大家，其對儒學的造詣與偏好恰巧也可從這29首‘君子’詩中窺見端倪。這些作品中所運用到的典故呈現了其對儒家思想的傾向度。據不完全统计，李穡‘君子’詩中典故出處的頻率由高到底分別是：《論語》(10次)、《孟子》(7)、《禮記》(5)、《尚書》(5)、《詩經》(3)、《周易》(2)、《性理大全書》(1)，另外還提到了莊子、韓愈、陶潛之說各1次。由此可見，李穡的君子思想基本上繼承了孔孟之道，是先秦原始儒家思想的再現。而李穡運用這些思想所作的29首‘君子’詩所呈現的一生的狀態也恰好形成了一個均勻的分佈形勢。在‘君子’詩的創作手法上，李穡選擇了格律、對仗相對自由且長度居中的五言古體詩的形式來鏗鏘有力地展示自己主張。具體內容上來看，李穡的‘君子’詩總體上反映了其正心誠意、修身、齊家、治國的儒家理念。按照每篇

73) 陶潛，《陶淵明集》卷7，欽定四庫全書本，2頁。〈與子儼等疏〉：“常言五六月中，北窻下臥，遇涼風暫至，自謂是羲皇上人。”

作品所呈現的意境可將其主題大致分爲入世、處世與出世的問題。

首先，在入世方面，李穡主要集中於君子想入世則必須解決的素養問題。因此，這一階段的‘君子’主要是指具備高尚道德情操的知識分子。該層面匯聚了10首作品，又細緻地從‘樂’‘憂’‘懷’‘趨’四個方面說明了君子在情緒、志向和行動方面的修身指南。君子應該接受禮樂教化、養浩然正氣後以孝齊家，憑信、慎思、慎行、心懷天下，繼而入世以正直之心竭盡職責，留芳名於後世。

其次，入世後如何立身長久的處世原則成爲焦點。受到自身境遇的影響，李穡在另外10首作品中強烈主張‘自守’與‘不黨’兩條原則。‘自守’是要守住自己入世的初心，秉持真情，追隨天道，維持國政的平衡，能一直在其位謀其政。同時，在官場要堅持‘不黨’，維持和而不同的和諧關係，才能避免罪被於身的結局。此階段的君子則凸顯爲正直、自覺的士大夫形象。

最後，針對仕途的結局，李穡也通過剩下的9首詩表達了對出世看法。儘管在得意之時爲自己勾畫了功成名就的安逸心情下退隱的理想，但人生並不能按自己規劃前進。李穡在晚年被流放後，不僅進行了自身的反省，而且描寫了淒慘蟄居生活中樂觀的知識分子(君子)形象，最終針對出世和處世作出了其心同歸的結論，也就是“窮則獨善其身，達則兼濟天下”。

總而言之，這29首作品在相同的主题下卻能用不同的詩性文字來表達，反映了作爲詩人的李穡在文學創作上思想感情的豐富和細膩性。儘管絕大部分作品運用了古體詩的形式，但在卻十分重視押韻，注重文學作品朗朗上口的節奏感。而且，李穡還能巧妙地通過同音異義字(‘靜’‘敬’‘淨’)建構人生行動綱領簡潔卻韻味深長的境界。詩作文字簡短，但詩人善於運用恰當的典故和比喻來豐富枯燥的說理，讓作品顯得生動有趣；同時，還能注意意境上的漸進，突出作品的層次性，讓詩作呈現立體感。

李穡不僅以君子爲自身人格修養的坐標，一生踐行著君子的品性，而且其‘君子’詩成爲自身人格人品的最直接的表現手段，也成爲其君子文學最核心的組成部分。针对其广义的君子文学研究将会另外行文说明。

< 참고문헌 >

- 毛亨 傳, 孔穎達 疏, 《毛詩正義》, 十三經註疏本, 北京: 中華書局, 2009.
- 杜預 注, 孔穎達 疏, 《春秋左傳正義》, 十三經註疏本, 北京: 中華書局, 2009.
- 陶潛, 《陶淵明集》, 欽定四庫全書本.
- 李穡, 《牧隱詩藁》, 首爾: 奎章閣藏本, 1626.
- 郭慶藩 孟純 輯, 《莊子集解》, 諸子集成版, 北京: 中華書局, 2019.
- 孔安國 傳, 孔穎達 疏, 《尚書正義》, 十三經註疏本, 北京: 中華書局, 2009.
- 韓愈, 《五百家注昌黎文集》, 乾隆御覽本四庫全書荟要本.
- 何晏 集解, 邢昺 疏, 《論語註疏》, 十三經註疏本, 北京: 中華書局, 2009.
- 胡廣, 《性理大全書》, 欽定四庫全書版.
- 趙岐 注, 孫奭 疏, 《孟子註疏》, 十三經註疏本, 北京: 中華書局, 2009.
- 鄭元 注, 孔穎達 疏, 《禮記正義》, 十三經註疏本, 北京: 中華書局, 2009.
- 一然, 《三國遺事》卷1, 首爾: 奎章閣本, 1512.
- 王弼·韓康伯 注, 孔穎達 疏, 《周易正義》, 十三經註疏本, 北京: 中華書局, 2009.
- 安玉琳, 《牧隱李穡與中國文學之關聯研究——《詩經》、“屈騷”和陶淵明接受爲主》, 延邊大學碩士學位論文, 2018.
- 唐園, 《高麗後期文人李穡對蘇軾的接受研究》, 四川師範大學碩士學位論文, 2025.
- 李鴻章, 《杜甫與李穡詩歌的比較研究》, 延邊大學碩士論文, 2016.
- 屈廣燕, 《高麗李穡出使明朝事件始末——兼論洪武朝對高麗政策變化》, 《韓國研究論叢》第2期, 2015.
- 倉偉, 《高麗文人——牧隱李穡漢詩中的中國元素》, 《青年文學家》20, 2019.

- 陳博涵, 〈李穀、李穡父子仕元及其詩歌創作傾向〉, 《民族文學研究》第1期, 2022.
- 陳博涵, 〈高麗詩人李穡的晚年心態與‘君子詩學’〉, 《民族文學研究》vol.41, 2023.
- 王喜雙, 《李穡漢詩對中國文化的借用形式研究》, 吉林大學碩士學位論文, 2013.
- 강동식, 《李穡 自然詩研究》, 고려대학교 석사논문, 2007.
- 강승희, 《다시(茶詩)를 통해 본 목은 이색의 사상 연구》, 원광대학교 석사논문, 2005.
- 강재철, 《牧隱詩 研究: 特히 四君子詩에 主眼하여》, 단국대학교 석사논문, 1981.
- 곽신환, 〈牧隱 李穡의 時中君子論〉, 《유교사상문화연구》 Vol.30, 2007.
- 곽진, 《牧隱 李穡의 詩에 대한 研究: 特히 風俗詩를 中心으로》, 성균관대학교 석사논문, 1983.
- 김재욱, 《牧隱 李穡의 詠物詩 研究》, 고려대학교박사논문, 2009.
- 김홍매, 〈목은 이색의 詠花詩 연구: 매화시, 국화시, 연꽃시를 중심으로〉, 《국문학연구》 Vol.17, 2008.
- 성범중, 〈목은 이색의 書筵 進講詩 연구〉, 《석당논총》 Vol.50, 2011.
- 성범중, 〈牧隱 李穡의 風俗 關聯 漢詩 一考〉, 《韓國漢詩研究》 Vol.21, 2013.
- 유지봉, 《李穡과 杜甫의 詩文學 比較 研究》, 경희대학교 박사논문, 2014.
- 어강석, 〈牧隱 李穡의 蘇東坡詩 受容 樣相〉, 《어문연구》 Vol.40, 2012.
- 이학당, 〈牧隱李穡의君子意識小考〉, 《한중인문학연구》 Vol.76, 2022.
- 임종욱, 〈牧隱 李穡의 君子詩 研究〉, 《佛敎語文論集》 Vol.3, 1998.
- 정일남 이려, 〈牧隱 李穡의 詩와 《詩經》〉, 《민족문화》 Vol.54, 2019.
- 조해과, 《牧隱 李穡 시문학의 陶淵明 수용 연구》, 선문대학교 석사논문, 2008.

하정승, <고려후기 挽詩에 나타난 죽음의 형상화와 미적 특질-목은 이색의 시를 중심으로>, 《동방한문학》 Vol.50, 2012.

하정승, <고려시대 流配詩의 전개 양상과 미적 특질: 牧隱 李穡의 유배시를 중심으로>, 《포은학연구》 Vol.28, 2021.

<Abstract >

This study examines 29 poems by Yi Saek that feature the term “gentleman(君子)” in their titles. Through close reading of the texts and consideration of his biographical context, it systematically analyzes these works from the three dimensions of Social Integration(入世), Social Survival(處世), and Social Withdrawal(出世), thereby deciphering the internal logic of his “gentleman” poetry. Yi Saek studied at the National Academy of the Yuan Dynasty and presided over ritual administration for over three decades in the late Goryeo period. As a great Confucian scholar and literary figure, his poetry profoundly reflects his inheritance and practice of Confucian thought. Statistics show that the most frequently cited allusions in these poems are, in order, from the *Analects*, *Mencius*, *Book of Rites*, *Book of Documents*, *Book of Songs*, and *Book of Changes*, with occasional references to Zhuangzi, Han Yu, and Tao Qian, indicating that his thought is core rooted in pre-Qin Confucianism of Confucius and Mencius. In terms of poetic form, Yi Saek predominantly used the old-style pentasyllabic verse, utilizing its relatively free rhythm and parallelism to express his ideas forcefully.

Key Words : 李穡(Yi Saek), 君子(Gentleman), 詩(Poem), 邏輯(Logic), 解構(Deconstruction)

