

중국어 담화표지 ‘就是说’의 구조·기능·운율 양상 연구*

이 미 경**

<目次>

I. 서론	2. 전환형
II. 선행 연구	3. 요약형
III. 구조적 특징	4. 완화형
1. 문장 속 위치	V. 운율 양상
2. 단독형과 결합형	1. 음높이
3. 지시사 결합과 위치 상관성	2. 기울기
4. 어휘적 결합 환경	3. 음길이
IV. 담화 기능 유형	VI. 결론
1. 설명형	

<중문초록>

本研究考察汉语话语标记“就是说”的结构分布、话语功能及其韵律实现。基于BCC语料库提取的7,040个句例以及对144条录音语句(共432个标记实例)的声学分析, 本文探讨了“就是说”的话语功能如何系统性地与其结构环境及韵律模式相关联。

语料分析表明, “就是说”的结构分布会随着其搭配模式及位置环境的不同而发生变化。具体而言, 与指示词结合的形式, 如“这就是说”和“那就是

* 이 연구는 2020년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 인문사회분야 신진연구
 지원사업의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2020S1A5A8045802).

** 대구대학교 글로벌경영대학 국제학부 부교수

说”，倾向于出现在话语边界位置，并且多承担话语转折或总结功能；而独立形式则更多出现在句内，通常与解释性或缓和性功能相关。这些结构性模式为理解该标记的功能分化提供了重要线索。

声学分析进一步揭示，“就是说”的话语功能在其韵律实现中得到了显著体现。四种功能类型在音高方面呈现出显著差异。其中，转折用法表现出最高的音高及最陡的下降斜率，显示出其在话语中具有较强的边界标记功能。相比之下，解释用法则表现为相对较低的音高及较长的时长，反映出与信息展开相关的稳定韵律模式。值得注意的是，中间音节“是”在不同功能之间呈现出最大的音高差异，表明其可能构成功能分化的关键韵律承载点。此外，总结用法在末音节“说”上表现出明显的延长，这一特征可被视为标示话语收束的韵律信号。

综上所述，本研究表明，“就是说”并非仅仅是一个具有语用功能的词汇单位，而是一个结构、功能与韵律三者系统互动的复杂话语装置。通过整合大规模语料分析与声学证据，本文对汉语话语标记的结构—功能—韵律界面提供了较为全面的描写，并为话语标记研究提供了更具实证基础的认识。

I. 서론

중국어 담화에서 ‘就是说’는 재진술, 요약, 전환 등 다양한 상위 담화 기능을 수행하는 담화표지로 널리 관찰된다. 일반적으로 ‘换句话说’와 유사한 환언적 의미로 이해되지만, 실제 구어 담화에서는 단순한 재진술 장치를 넘어 담화 구조의 조직, 화자의 인식 조정, 정보 초점의 재배치, 화자와 청자가 상호작용적 거리 조절 등 복합적인 담화 기능을 수행한다. 특히 ‘就是说’는 발화 경계 설정, 단락 전환, 결론 도입 등과 긴밀하게 결합하며, 담화 전개를 구조화하는 장치로 기능한다. 이러한 점에서 ‘就是说’는 단순한 의미 항목이 아니라 담화 구조를 조직하는 담화표지로 이해될 필

요가 있다. 그러나 기존 연구는 주로 의미 기능이나 화용적 분류에 집중하였으며, 동일한 담화 표지가 기능 유형에 따라 어떠한 구조적 위치 분포와 운율 실현 차이를 보이는지에 대해서는 상대적으로 체계적인 검토가 부족하였다. 담화표지는 실제 음성 담화에서 실질적으로 억양, 음높이(F0), 음길이(duration), 강세(stress), 휴지(pause) 등 운율 성분을 통해 실현되므로 담화 기능은 단순한 의미적 범주로만 이해되기보다는 운율적 실현 양상과의 관계 속에서 파악될 필요가 있다. 다시 말해 담화표지의 기능은 담화 구조 속에서의 위치 분포와 음성적 실현 방식이 상호 결합된 형태로 나타난다. 따라서 본 연구는 ‘就是说’를 단순한 기능의 대상이 아니라, 구조-기능-운율이 상호 연동하는 통합적 실현 체계로 재정립하고자 한다.

본 연구의 목적은 ‘就是说’의 담화 기능 유형을 구조적 분포와 연계하여 재정립하고, 기능 유형에 따라 나타나는 운율 실현 양상의 차이를 실증적으로 규명하는 데 있다. 이를 통해 ‘就是说’이 구조-기능-운율이 상호 연동하는 복합적 실현 체계를 구성한다는 점을 밝히고자 한다.

구체적으로 본 연구는 첫째, ‘就是说’의 기능 유형은 문두·문중·문미 위치 및 결합 유형과 어떠한 상관성을 보이는가, 둘째, 기능 유형에 따라 음높이, 기울기, 음길이는 통계적으로 유의한 차이를 보이는가, 셋째, 구조-기능-운율 간에는 체계적 대응 관계가 존재하는가 등을 규명하고자 한다.

본 연구는 코퍼스 기반 분석과 음향 분석을 결합한 방법을 통하여 ‘就是说’의 담화 기능과 운율 실현에 대해 고찰할 것이다.

II. 선행 연구

중국어 담화에서 ‘就是说’는 높은 빈도로 출현하는 대표적인 담화표지이다. 담화표지 연구는 일반적으로 구조적 접근과 화용론적 접근으로 전개되어 왔다. Schiffrin(1987:31-45)은 담화표지를 담화의 연속성과 구조를 유지하는 장치로 보았으며, Fraser(1999:936-940)는 이를 발화 간 관계를 명

시하는 절차적 요소로 정의하였다. Blakemore(2002)는 관련성 이론(Relevance Theory)의 틀 안에서 담화표지를 해석 지침(procedural meaning)으로 분석하였다. 이러한 연구들은 담화표지를 의미 내용보다는 해석 경로를 안내하는 장치로 이해한다는 점에서 공통적이다.

중국어 연구에서는 ‘就’ 계열 표현의 기능 확장에 대한 논의가 축적되어 왔다. 呂叔湘(1980:283-285)과 朱德熙(1982:192-195)는 ‘就’의 의미와 문법적 특성을 기술하였으며, 이후 연구에서는 ‘就是’가 강조·확인·결론 기능으로 확장되는 과정을 논의하였다. 이러한 기능 확장은 의미 층위에서 화용 층위, 다시 담화 층위로 상승하는 과정으로 이해될 수 있다. 이 계열 가운데 ‘就是说’는 가장 메타 담화적 성격이 강한 항목으로 평가된다.

한편 중국어 운율 연구에서는 담화 경계와 억양 간의 상관성이 논의되어 왔다. 馮勝利(1998:112-128)는 중국어 운율 구조와 문장 경계를 분석하며 음높이 재조정(pitch reset)과 휴지가 담화 경계를 표지할 수 있음을 보여준다.

‘就是说’에 대한 기존 연구는 주로 기능 분류를 중심으로 전개되었다. 馮光武(2004)는 이를 재진술과 설명 기능의 범주에서 분석하면서 선행 발화와 후행 발화 간 의미 관계를 중심으로 기능을 규정하였다. 이 접근은 의미 관계 중심의 기술이라는 장점이 있지만, 추론이나 결론 도입과 같은 기능을 동일 범주에 포함함으로써 기능 간 경계가 다소 모호해지는 한계를 보인다.

邱野(2009:21-22)는 ‘就是说’의 기능을 상세화, 확장, 강화로 구분하였고, 徐旭(2019:18-26)는 구어 자료를 기반으로 상호작용적 기능을 강조하였다. 그러나 이러한 연구들은 기능 판정이 주로 의미 해석에 의존하며, 구조적 위치나 음성적 단서를 판정 기준으로 활용하지는 않았다.

또한 ‘就是说’ 계열 표현의 기능 확장에 관한 연구도 이루어졌다. 徐志红(2003)과 蔡翔凤(2014)은 ‘就是’과 ‘就是说’를 비교하거나 영어 ‘I mean’과 대조하여 기능 분화를 논의하였으며, 李慧敏(2004)은 판단문 ‘是’의 문법화 과정에서 기능 확장의 가능성을 제시하였다. 이러한 연구는 ‘是-就是

-就是说’로 이어지는 계열 내부의 기능 상승 경로를 보여준다는 점에서 의의가 있다.

이 밖에도 특정 담화 장르에서의 사용 양상을 분석한 연구들이 있다. 丛玉青(2016:20-22)은 TV 인터뷰 담화에서 ‘就是说’의 상호작용적 기능을 분석하였고, 马艳·胡健(2018)은 의료 상담 담화에서의 순응 기능을, 胡健·方斐(2020)과 邓彦·胡姝昀(2022)은 법정 담화에서의 사용 양상을 다루었다. 이러한 연구들은 담화 맥락에 따라 특정 기능이 강화될 수 있음을 보여준다.

이처럼 기존 연구는 ‘就是说’의 기능 분류와 계열 내부의 기능 확장, 그리고 특정 담화 장르에서의 사용 양상을 밝히는 데 기여하였다. 그러나 기능 판정 기준은 주로 의미 관계나 담화 전략에 의존하고 있으며, 기능 유형과 음성적 실현 간의 관계를 실증적으로 분석한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 따라서 본 연구는 ‘就是说’의 구조적 분포와 운용 실현을 함께 분석함으로써 기능 유형과 운용 자원 간의 대응 관계를 규명하고자 한다.

Ⅲ. 구조적 특징

본 연구는 베이징어언대학(이하 BCC) 코퍼스에서 ‘就是说’를 포함한 문장 7,520개 문장을 추출한 후 중복 및 오류 사례를 제외하여 7,040개 문장을 분석하였다.¹⁾

1. 문장 속 위치

〈표 1〉에서 보는 것처럼, ‘就是说’는 문장 내 위치에 따라 뚜렷한 분포 차이를 보였다. 문장 앞(이하 문두)에 위치한 경우가 4,858개로 전체의

1) 논문에 제시한 모든 예문은 모두 BCC에서 추출한 것이다.

69.0%를 차지하였으며, 문장 중간(이하 문중)에 출현한 경우는 2,150개, 문장 끝(이하 문미)에 위치한 경우는 32개로 전체의 0.5%에 불과하였다.

〈표 1〉 ‘就是说’가 포함된 문장

위치	문두	문중	문미	합
수(개)	4,858	2,150	32	7,040
비율(%)	69.0	30.5	0.5	100.0

이러한 분포는 ‘就是说’이 종결적 기능을 수행하는 표지가 아니라, 새로운 발화 단위의 도입부에 배치되는 성향을 강하게 지닌다는 점을 보여준다. 특히 문두 출현 비율이 약 70%에 이른다는 사실은 ‘就是说’이 한 문장 내부의 조정보다는 상위 담화 단위의 개시와 밀접하게 연관될 가능성을 시사한다. 문중에서 출현하는 비율도 낮지 않았지만, 그 비중은 문두에 비해 현저히 낮다. 문미 출현이 극히 제한적이라는 점은 ‘就是说’이 담화 종결을 표지하는 요소로 기능하지 않음을 보여준다. 그마저도 이에 해당하는 문장(0.5%)이 문장부호의 사용 오류로 판단되었다. 따라서 이후 분석에서는 ‘就是说’가 문미에서 출현하는 예인 32개 문장은 제외하고 문두와 문중에 출현하는 7,008개 문장만을 분석 대상으로 삼았다.

2. 단독형과 결합형의 분포

‘就是说’은 크게 독립적으로 출현하는 단독형과 다른 요소와 결합하여 출현하는 결합형으로 구분된다. 〈표 2〉에서 보는 것처럼, 7,008개 문장 중 단독형은 2,645개(37.7%)이며, 결합형은 4,363개(62.3%)로 나타났다. 즉, ‘就是说’는 단독형보다 결합형으로 더 자주 사용되는 경향을 보인다. 단독형의 위치 분포를 살펴보면 문두 1,589개(60.1%), 문중 1,056개(39.9%)로 나타났고, 결합형의 경우 문두 3,269개(74.9%), 문중 1,094개(25.1%)로 나타났다. 이러한 결과는 결합형이 단독형에 비해 문두에 위치하는 비율이

더 높음을 보여준다. 이러한 차이는 ‘就是说’가 다른 요소와 결합할 때 문 두 배치 경향이 높아진다는 것을 보여준다. 다시 말해, 형태적 결합은 단순한 표면적 확장이 아니라 문장 내 구조적 배치와 일정한 상관관계를 보인다.

〈표 2〉 就是说 단독형과 결합형

유형	단독형 (∅+就是说)		결합형 (X+就是说)		합
	문두	문중	문두	문중	
수(개)	1589	1056	3269	1094	-
비율(%)	60.1	39.9	74.9	25.1	-
수(개)	2,645		4,363		7,008
비율(%)	37.7		62.3		100.0

3. 지시사 결합과 위치 상관성

단독형 문장을 제외하고 결합형 문장 4,363개를 다시 지시사 결합 여부에 따라 구분하면 더욱 분명한 경향이 드러난다. 지시사 这나 那와 결합한 경우는 3,935개로 결합형 전체의 90.2%를 차지한다. 이 중 문두 출현은 3,069개(78.0%), 문중 출현은 866개(22.0%)로 나타났다. 이는 지시사 결합형이 문두에 현저히 집중되는 경향을 보인다는 사실을 의미한다. 반면 지시사가 아닌 기타 요소와 결합한 경우는 428개(9.8%)에 불과하며, 문두 200개(46.7%)와 문중 228개(53.3%)로 문중 출현 비율이 더 높다. 즉, 지시사 결합 여부는 ‘就是说’의 문장 내 배치와 밀접하게 연관되어 있으며, 특히 지시사 결합형은 문두 지향성이 가장 강한 유형으로 나타난다. 이러한 분포는 ‘就是说’의 구조적 특징이 단순한 위치 차원을 넘어 결합 유형과 긴밀히 연결되어 있음을 보여준다. 단독형, 지시사 결합형, 기타 요소 결합형은 각각 상이한 위치 경향을 보이며, 이러한 차이는 이후 기능 유형

을 설정하는 데 중요한 구조적 단서를 제공한다.

〈표 3〉 지시사 결합형과 기타 요소 결합형

유형	지시사 결합형 (DEM-form)		지시사 외 요소 결합 (non-DEM-form) ²⁾		합
	문두	문중	문두	문중	
수(개)	3,069	866	200	228	-
비율(%)	78.0	22.0	46.7	53.3	-
수(개)	3,935		428		4,363
비율(%)	90.2		9.8		100.0

지시사 결합형(DEM-form)인 3,935개 문장을 다시 세분하여 살펴보면, ‘这就是说’이 3,175개(80.7%), ‘那就是说’이 648개(16.5%), 기타 유형이 112개(2.8%)로 나타났다. 즉, 지시사 결합형 가운데 ‘这就是说’이 압도적으로 높은 비율을 차지한다. 문장 내 위치 분포를 보면 ‘这就是说’은 문두 2,636개(83.0%), 문중 539개(17.0%)로 문두 지향성이 뚜렷하게 나타난다. 반면 ‘那就是说’은 문두 353개(54.5%), 문중 295개(45.5%)로 비교적 비슷한 분포를 보인다.

이 차이는 단순 빈도 차이가 아니라 지시사 유형에 따른 구조적 기능 분화를 시사한다. ‘这’는 근접 지시(demonstrative of proximity)로서 직전 담화 내용에 대한 회귀 기능을 강화하며, 문두에 배치되어 선행 담화를 재정식화하는 경향이 강하다. 이는 ‘这就是说’이 상위 담화 단위의 재구성 및 정리 기능과 강하게 연결되어 있음을 보여준다. 반면 ‘那’는 원거리 지시(distal demonstrative)로써 상대적으로 원거리 또는 담화 거리감을 표시하는 기능을 가지며, 문중에서도 상당 비율로 출현한다는 점에서 국소적 조정 기능과도 결합할 수 있다.

2) 즉, 지시사를 제외한 기타 요소가 선행하는 경우를 가리킨다.

〈표 4〉 지시사 유형별 결합 형태

유형	这就是说		那就是说		기타	합
	문두	문중	문두	문중		
수(개)	2,636	539	353	295	112	-
비율(%)	83.0	17.0	54.5	45.5	100.0	-
수(개)	3,175		648		112	3,935
비율(%)	80.7		16.5		2.8	100.0

또한, 陈琳琳(2017)에 의하면, 담화표지의 ‘那’와 ‘那么’는 모두 인과, 조건, 전환의 역할을 함께 수행한다. 또한, ‘这就是说’의 문두 지향성(83.0%)은 전체 문두 평균(69.0%)보다 더 높다. 반면 ‘那就是说’은 문두·문중 분포가 비교적 균형을 이루며, 전환 기능뿐 아니라 설명적 기능과도 결합할 가능성을 내포한다.

이러한 내부 분포 차이는 지시사 결합형을 단일 범주로 처리하는 것이 충분하지 않음을 보여준다. 즉, ‘这’와 ‘那’의 지시 기능 차이는 ‘就是说’의 담화적 배치에도 반영되며, 이는 이후 기능 유형 분화 및 운용 실현 차이 분석에서 중요한 변수로 작용할 수 있다.

4. 어휘적 결합 환경³⁾

앞서 ‘就是说’의 위치와 결합 상관성을 살펴보고, 본 절에서는 ‘就是说’이 결합하는 어휘적 환경을 체계적으로 분석하고자 한다. 이러한 결합 환경은 담화표지의 구조적 특성을 드러내는 핵심적인 단서를 제공한다.

1) 명사 결합

‘就是说’ 앞에 명사나 명사구가 출현한 문장은 250개로 나타났는데, 그

3) 어휘적 결합은 여러 요소가 연쇄적으로 결합하여 출현할 수 있으므로 본 연구에서는 이를 표로 제시하지 않았다.

중 意思가 140개 문장에서 출현하였다. 그 밖에도 意义, 概念, 比喻, 言下之意, 一言九鼎 등 의미·해석 관련 명사가 중심을 이루었다. 이는 ‘就是说’이 사건 서술을 연결하기보다, 선행 발화의 의미를 재해석하거나 재구성하는 담화 환경에서 출현함을 보여준다. 특히 ‘……的意思就是说……’ 구조는 선행 명제를 해석 대상으로 전환하는 전형적 메타 담화 구조이다. 즉, ‘就是说’는 의미 명제에 대한 2차적 서술이 이루어지는 지점에서 출현한다.

예1) 这是一个‘鼎’字, 一言九鼎就是说, 一句话的份量很重, 像九个鼎一样!

예2) 古人说得好, 百年修得同船渡, 相逢自是有缘, 意思就是说, 今日我们能凑在一桌吃顿饭也是缘分。

2) 동사 결합

‘就是说’ 앞에 동사나 동사구가 출현한 문장은 55개로 나타났다. 그 가운데 觉得, 想, 认为, 肯定, 分明, 理解, 发现, 说明, 确定, 分析, 反对, 注重 등 인지·판단과 관련된 동사가 중심을 이루었으며, 사건 서술 동사와의 결합은 거의 관찰되지 않았다. 이러한 분포는 중요한 구조적 특징을 보여준다. ‘就是说’는 사건 연쇄를 연결하는 서술 표지가 아니라, 이미 형성된 인식 명제를 재구성하는 환경에서 주로 사용된다. 즉 사건에서 사건으로의 연결이 아니라 인식·판단의 재정식화 구조가 기본형임을 보여준다. 이는 ‘就是说’이 사건 수준의 접속 표지(conjunctive marker)가 아니라, 명제 수준의 재정식화 표지(metadiscursive reformulation marker)임을 시사한다.

예3) 那么这个失去我觉得就是说, 对女人的生活影响是非常大的。

예4) 我觉得现在就是说, 有些领导一说“顾客至上”, 说的也是完全认同的。

3) 부사 결합

‘就是说’ 앞에 부사가 출현한 문장은 107개로 나타났다. 그 가운데 其实, 实际, 无疑, 大概, 可能, 大体, 大致, 自然 등 인식 및 확실성과 관련된

부사가 중심을 이루었다. 부정 부사인 不, 无非, 시간부사인 现在, 后来, 범위 부사인 都, 一切, 已/已经 등도 일부 나타났다. 이 분포는 ‘就是说’이 사건 기술의 연쇄를 조정하기보다, 화자의 인식 태도와 밀접하게 결합하는 표지임을 보여준다. 특히 인식, 추정, 확실성 부사와의 결합은, ‘就是说’이 명제의 해석 및 재정식화 단계에서 작동함을 시사한다.

예5) 这实际上就是说, 文艺作品的社会功能归根到底是歌颂和暴露、赞美和批评。

예6) 站在西医的立场, 我们比较注重就是说, 这个人要吃得下, 睡得着, 而且笑得出, 不生病, 这样就是健康。

4) 접속사 결합

‘就是说’ 앞에 접속사가 출현한 문장은 58개로 나타났으며, 所以, 那么, 因为, 但是, 而(且), 总之 등이 관찰되었다. 여기서 중요한 점은, ‘就是说’이 접속사를 대체하지 않는다는 사실이다. 오히려 그 구조는 ‘논리 관계 형성(所以, 因为 등) → ‘就是说’ → 논리 의미 재정식화’로 나타난다. ‘就是说’은 논리 관계를 형성하는 접속사 위에서 작동하는 메타 재구성 장치이다. 이는 이 표지가 문장 간 논리 연결어가 아니라, 이미 형성된 논리 관계를 해석하거나 정리하는 상위 담화표지임을 보여준다.

예7) 总之, 就是说, 企业的现金流越有保证, 越可以组织较高规模的负债。

예8) 这种哺乳动物, 就是它们经常在海边上活动, 那么就是说, 有的时候, 有机会它因为海里鱼很多, 它会下到海里抓鱼。

5) 인칭대명사 결합

‘就是说’ 앞에 인칭대명사가 출현한 문장은 53개로 나타났으며, 1인칭(我/我们)이 20개, 2인칭(你)이 12개, 3인칭(她/他/他们)이 10개 등으로 나타났다. 1인칭 대명사와의 결합은 ‘就是说’이 화자의 주관적 인식과 밀접하게 연관됨을 보여준다. 이는 이 표지가 사건 수준의 접속 표지가 아니

라, 화자 중심 재정식화 표지임을 시사한다.

예9) 我就是说, 小姐喜欢的这一款东西, 我们店里也好销。

예10) 他就是说, 流浪汉小说中的主人分在流浪生活中时常会出现自省自责。

6) 감탄사 및 문장부호 결합

‘就是说’ 앞에 감탄사가 출현한 문장은 12개로 나타났으며, 감탄사로는 嗯, 啊, 唔, 恩, 呵呵 등이 있다. 이 경우 줄표(116개)와 말줄임표(102개)와의 결합이 빈번하게 관찰되었다. 줄표는 삽입, 강조, 설명 보충, 전환을 나타내며, 말줄임표는 사고 지연, 의미 미완성, 발화 재구성을 나타내는 표지이다. 따라서 이러한 문장부호와의 결합은 ‘就是说’이 인지적 재구성이 일어나는 지점에서 출현함을 보여준다.

예11) 呃, 嗯.....就是说, 你答应了?

예12) 所以我知道文科的导向原则——这就是说, 一切形成文字的东西, 都应当导向一个对我们有利的结论。

이상으로 구조적 특징인 위치 분포, 결합 유형, 어휘 환경, 문장부호 결합 현상 등을 종합하면, ‘就是说’는 사건 연쇄를 연결하는 표지가 아니라, 명제 수준에서 인식이나 의미를 재구성하는 메타 담화 표지라는 구조적 성격이 명확히 확인된다.

이러한 구조적 특성은 다음 장에서 제시할 네 가지 화용 기능 유형이 단순 의미 분류가 아니라 구조적 환경과 밀접하게 연동된 범주임을 이해하는 전제가 된다.

〈표 5〉 ‘就是说’ 기능 유형과 구조적 특징의 상관성

기능 유형	문장 내 위치 경향	결합 유형 경향	주요 공기 어휘 환경	담화 단위 수준
설명형	주로 문중 출현	단독형 및 인지동사 결합형	觉得, 想, 意思, 概念, 其实, 大概 등	동일 명제 영역 내 확장
전환형	문두 집중 출현	지시사 결합형	现在, 后来 등 시간부사	상위 담화 단위 전환
요약형	문두 집중 출현	지시사 결합형 및 접속사 결합형	所以, 总之, 都, 无疑 등	상위 담화 단위 정리·귀결
완화형	주로 문중 출현	인칭대명사 결합형	不, 可能, 嗯..., 말줄임표 등	화자 태도 조정

Ⅵ. 담화 기능 유형

‘就是说’의 담화 기능 분류는 기존 연구에서 지속적으로 논의되어 왔다. 徐志红(2003)은 ‘就是’와 ‘就是说’의 담화 기능을 비교하면서 재진술과 전환 기능을 구분하였는데 이것은 ‘就是说’이 단순한 환언 표지가 아니라 담화 조직에 관여하는 요소임을 지적하고 있다. 그러나 기존 연구의 기능 분류는 대체로 의미 관계에 근거하여 설정되었으며, 앞서 확인한 구조적 분포와의 체계적 연계는 충분히 제시되지 않았다. 특히 문두 지향성, 지시사 결합 경향, 인식이나 의미 관련 어휘와의 결합 현상 등은 기능 판정에 중요한 단서를 제공함에도 불구하고, 선행 연구에서는 이를 종합적으로 고려하지 않았다. 본 연구는 앞서 밝힌 구조적 특징을 전제로 하여 ‘就是说’의 화용 기능을 설명형, 전환형, 요약형, 완화형의 네 유형으로 재정립한다. 이러한 분류는 선행 연구(徐志红:2003)를 참조하여 의미 관계, 담화 맥락, 구조적 위치 및 결합 환경을 종합적으로 고려한 결과이다.

1. 설명형

설명형은 선행 발화의 내용을 구체화하거나 부연하여 청자의 이해를 돕는 기능을 수행하는 경우이다. 이 유형에서 ‘就是说’는 앞선 명제를 더욱 명확하게 풀어 설명하거나, 추상적 표현을 구체적 사례로 전환하는 역할을 한다. 단순한 반복이 아니라 정보의 확장과 명료화가 이루어진다는 점이 핵심적 특징이다.

앞서 살펴본 바와 같이, ‘就是说’는 觉得, 想, 认为, 发现 등 인식이나 판단 동사와 빈번히 결합하며, 意思, 意义, 概念, 比喻와 같은 의미나 해석 관련 명사와도 높은 결합 빈도를 보였다. 이러한 결합 경향은 설명형 기능이 명제의 사건적 전개가 아니라 인식 내용의 재구성 과정과 밀접하게 연관됨을 보여준다. 또한 설명형은 문중 출현 비율이 상대적으로 높게 나타나며, 이는 상위 단락 전환보다는 국소적 의미 조정과 결합하는 경향을 반영한다. 따라서 설명형은 동일한 담화 영역 안에서 정보가 확장되는 기능으로 정의할 수 있으며, 이는 이후에 논의할 요약형과 기능적으로 대응 관계를 이룬다.

예13) 因此, 就“应然”性内容来说, 文化的先进性在不同地区具有不同的面貌。就是说, “中国先进文化”不是档次单一的文化, 而是由能够满足不同地区现实生产力发展需要的、不同档次“先进文化”构成的集合文化。

예14) 他们一面拿着屠刀, 恶狠狠地向党的干部下放政策、知识青年上山下乡政策一刀砍去; 一面念着“慈善”的“圣经”, 胡诌什么上山下乡怎么“苦”呀, 言下之意就是说, “你跟我吧, 就可以不下放了, 就可以不上山下乡了!”这个圈套, 是妄图拉人去参加他们的反革命别动队。

2. 전환형

전환형은 화제를 전환하거나 새로운 시점을 도입하여 담화의 진행 방향을 조정하는 기능을 수행한다. 이 유형에서 ‘就是说’는 앞선 발화를 정리

한 뒤, 새로운 논점이나 관점으로 이동하는 담화 전환의 경계 표지로 작동한다. 이는 동일한 명제 영역 안에서 정보를 확장하는 설명형과 달리, 담화 진행의 방향을 재설정한다는 점에서 구별된다.

앞서 확인된 문두 출현의 높은 비율은 전환형과 밀접한 관련을 가진다. 특히 지시사 결합형이 문두에 집중되는 경향은 선행 담화를 회귀적으로 지시한 뒤 새로운 담화 단위를 도입하는 구조와 연결된다. 또한 现在, 后来와 같은 시간부사와의 결합은 담화의 시간 혹은 관점의 전환과 결합하는 양상을 보여준다. 나아가 전환형은 담화의 상위 구조를 조정하는 기능을 수행하며, 단락 경계 설정과도 긴밀히 연관된다.

예15) 我们是讲, 这个是同一件事, 由于凤姐说, 它就有不同的效果。另外, 我们还可以从另一个角度, 就是说, 同一个主体, 同是凤姐, 对待不同的人, 她可以对待不同的对象, 那么她就有不同的语言。

예16) 我们都很容易干一些不该干的事, 可能是一些我们违反原则的, 我们缺乏理性的东西、我们这种人性的弱点, 投射在夏娃的形象上。还有一个, 就是说呢, 第二个思路就是说, 男人把过错归罪于女人, 没有你我们就没事了, 不就叫我们去吃的吗。

3. 요약형

요약형은 앞선 발화를 압축하거나 결론을 도출하여 담화를 정리하는 기능을 수행한다. 이 경우 ‘就是说’는 선행 명제의 핵심 의미를 재구성하여 종결적 성격을 지닌 내용을 제시한다. 설명형이 정보의 확장이라면, 요약형은 정보의 압축이라는 점에서 기능적으로 대칭을 이룬다.

앞서 나타난 결합 환경을 보면, ‘都’, ‘一切’, ‘无疑’ 등 총괄적 혹은 확정적 의미를 지닌 범위 부사나, ‘所以’, ‘总之’과 같은 접속사와의 결합도 확인된다. 이러한 환경은 요약형이 이미 형성된 논리 관계를 재정식화하고 결론을 도출하는 기능과 밀접하게 관련됨을 보여준다. 요약형 역시 문두 출현 비율이 높고, 지시사 결합형과 자주 출현한다. 이는 선행 담화를 지

시한 뒤 그 의미를 재구성하여 정리하는 구조와 부합한다.

예17) 也就是说从企业一个比较好, 到一个更卓越的这种过程。所以就是说, 一直都是在国际上的这些就是咱们所说的外资公司或者是合资公司, 它们在首先做着质量经营这部分。

예18) 底下的话可能让你扫兴了, 经过一些红学家的考证, 在曹雪芹的构思里面, 林黛玉也不是这样死的, 这样也并不符合曹雪芹原来的构思, 这个咱们不细讨论了。总之, 就是说, 从封皮往里看, 发现的就是说曹雪芹和高鹗他们不是合作者, 后四十是要不得的。

4. 완화형

완화형은 발화의 직접성이나 강도를 낮추어 화자의 태도를 조정하는 기능을 수행한다. 이 유형에서 ‘就是说’는 단순한 담화 연결 장치가 아니라 상호작용적 전략의 일부로 작동한다. 특히 부정적 평가나 민감한 내용을 제시할 때, 표현을 완충하는 역할을 한다.

앞서 확인된 1인칭 대명사와의 결합 경향은 완화형의 주관적 성격을 잘 보여준다. ‘就是说’는 사건 수준의 접속 표지라기보다 화자의 인식과 태도를 표면화하는 장치로 기능한다. 또한 감탄사 및 말줄임표와의 결합은 발화 계획의 조정이나 사고 정리의 지점에서 이 표지가 출현함을 보여준다. 이러한 환경은 완화형이 인지적 처리 과정과 밀접하게 연관되어 있음을 시사한다. 완화형은 문중 삽입형으로 출현하는 경향이 상대적으로 높는데, 이는 담화의 급격한 전환보다는 발화 내부의 태도 조정 기능과 관련된다.

예19) 我都会用在我的小说中。那么作为一个女性, 我想可能就是说, 总有那么一群女性, 作为很多女性的代言。

예20) “第一次在这个时代里被召唤出来。”“什----”“不会吧, 那机率多低啊……? 啊, 远阪也吓了一跳。……就是说, Saber所说的是很惊为天人的事吗。”“士郎, 我赞成她的意见。你作为主人的知识还太过贫乏。”

앞서 확인한 위치 및 결합 유형과 본 장에서 설정한 네 기능 유형을 종합하면, ‘就是说’의 기능 분화는 구조적 환경과 밀접하게 연동되어 있음을 보여준다. 문두에 집중되는 전환형과 요약형은 상위 담화 단위와 결합하는 경향을 보이며, 문중 출현 비율이 상대적으로 높은 설명형과 완화형은 국소적 의미 조정이나 태도 조절과 관련된다. 또한 지시사 결합형은 전환 및 요약 기능과 강하게 결합하는 반면, 인식 동사와 의미 관련 명사와의 결합은 설명형과 긴밀히 연결된다.

이와 같이 기능 유형 간의 차이는 단순한 의미 해석의 결과가 아니라, 위치 분포와 결합 환경이라는 구조적 조건과 체계적으로 대응한다. 이러한 상관성이 음성 실현 차원에서도 반영되는지는 다음 장에서 운율 분석을 통해 검증한다.

V. 담화 기능과 운율 양상

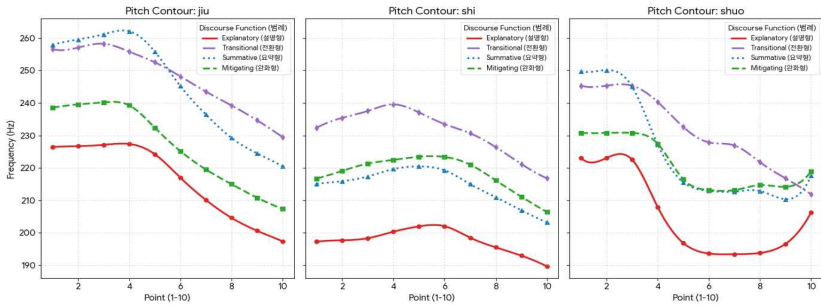
본 장에서는 ‘就是说’의 네 가지 담화 기능인 설명형, 전환형, 요약형, 완화형에 따른 구체적인 운율 실현 양상을 음높이, 기울기, 음길이의 세 측면에서 고찰하고자 한다.

본 연구는 BCC 코퍼스에서 추출한 문장을 중국인 피실험자가 통제된 조건에서 녹음하였으며 해당 녹음 자료를 분석 대상으로 사용하였다. 피실험자는 북방 방언 지역 출신의 표준 중국어를 사용하는 성인 여성 화자 2인을 대상으로 하였다. 실험자는 피실험자에게 미리 녹음 자료를 제공하여 문장을 숙지할 수 있도록 하였고, 해당 녹음 자료를 D대학교의 스마트 스튜디오 녹음실에서 노트북 화면으로 제시하면서 녹음을 통제하였다. 또한 실험자는 피실험자에게 녹음실에서 진행되는 녹음이라는 하지만 장르별 문체에 따라 자연스럽게 읽어주기를 요청하였고, 피실험자가 녹음하는 중간에 혹시 틀렸다고 생각되면 다시 할 수 있도록 하였다. 피실험자는 ‘就

是說이 포함된 12개 문장을 각각 여섯 번씩 읽었으며(2인×12문장×6회 =144문장), 총 144개의 발화자료를 분석 대상으로 삼았다. 피실험자의 음성은 Adobe Audition 2022로 녹음하여 wav 파일로 만들었으며, 이것을 Praat version 6.4.06으로 TextGrid, PitchTier로 주석 처리하였다. 이후 총 432개 데이터를 활용하여 음높이(f0), 음길이(duration), 기울기(slope)를 분석하였다.

1. 음높이

본문 ‘就是說’의 기능별 음높이 실현 양상을 살펴보기 위해 ‘就’, ‘是’, ‘說’ 개별 음절의 평균 음높이를 측정하고(〈그림 1〉 참조) 분산 분석(One-way ANOVA)을 실시하였다.



〈그림 1〉 담화 기능별 就, 是, 說의 음높이 곡선

〈그림 1〉과 〈표 6〉에서 보는 것처럼, 분석 결과, 모든 음절에서 담화 기능에 따른 음높이 차이가 통계적으로 매우 유의미하게 나타났다(〈표 6〉 참조).

〈표 6〉 각 음절 간 담화 기능 차이 통계⁴⁾

음절	ANOVA 결과 (<i>p</i> -value)	유의성(Sig.)	뚜렷한 차이를 보이는 쌍
就	.0059	**	설명형 vs. 전환형 설명형 vs. 요약형
是	.0002	***	설명형 vs. 전환형 설명형 vs. 완화형
说	.0098	**	설명형 vs. 전환형

〈그림 1〉에서 보는 것처럼 전환형은 모든 음절에서 설명형보다 통계적으로 유의미하게 높은 음높이를 보인다. 이는 화자가 화제를 바꿀 때 청자의 주의를 끌기 위해 의도적으로 음높이를 높인다는 것을 나타낸다. 설명형은 모든 음절에서 가장 낮은 음높이를 유지하며, 다른 기능들과 유의미한 차이를 보인다. 이는 정보를 객관적으로 전달하려는 차분한 운율 패턴을 보인다는 점을 시사한다. 세 음절 중 ‘是’에서 가장 높은 통계적 유의성($p < .001$)이 나타났는데 이는 ‘就是说’ 안에서 가운데 음절인 ‘是’가 담화 기능을 구분하는 핵심적인 운율 단서(prosodic cue)로 작용할 가능성을 시사한다.

먼저, 전환형은 모든 음절에서 가장 높은 평균 음높이를 기록하며 다른 기능들과 뚜렷한 변별을 보였다. 특히 사후 검정(Tukey HSD) 결과, 전환형은 설명형과 비교했을 때 ‘就’($p < .05$), ‘是’($p < .001$), ‘说’($p < .01$) 전 구간에서 통계적으로 유의미하게 높은 수치를 나타냈다. 이는 화자가 화제를 전환할 때 청자의 주의를 환기하기 위해 상대적으로 높은 운율적 에너지를 할애하고 있음을 시사한다. 반면, 설명형은 전 구간에서 가장 낮은 음높이를 유지하는 것으로 나타났다. 이는 화자가 정보를 객관적이고 차분하게 전달하려는 상황에서 운율적 흔들림을 최소화하기 때문으로 판단된다. 가장 주목할 만한 결과는 가운데 음절인 ‘是’에서 관찰되었다. 음절 ‘是’가

4) * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ 을 나타낸다.

가장 높은 통계적 유의성($p < .001$)을 보였으며, 설명형과 전환형 사이의 음높이 편차가 약 33.4Hz로 가장 크게 나타났다. 또한 ‘就’ 음절에서는 유의미한 차이를 보이지 않았던 설명형과 완화형 간의 차이가 ‘是’ 음절에서는 유의미하게($p < .05$) 나타났다. 이는 ‘就是说’가 담화표지로 기능할 때, 화자가 가운데 음절인 ‘是’의 운율적 변화를 통해 담화의 세밀한 기능적 뉘앙스를 변별하고 있음을 시사한다. 마지막 음절인 ‘说’에서도 설명형과 전환형 사이의 유의미한 차이($p < .01$)가 지속되었다. 이는 전환 기능 수행 시 화자가 문구의 시작부터 끝까지 높은 운율적 긴장도를 일관되게 유지하고 있음을 보여주며, ‘就是说’가 개별 음절이 아닌 하나의 정형화된 운율 단위로서 기능하고 있음을 뒷받침한다.

〈표 7〉 각 담화 기능의 음높이 특징

담화 기능	범례 표기 (〈그림 1〉)	주요 특징
설명형	실선 (—)	가장 낮은 음높이와 완만한 곡선으로 차분하게 정보를 전달함
전환형	일점쇄선 (-·-)	가장 높은 음높이와 가파른 하강 곡선으로 화제를 환기함
요약형	점선 (···)	높은 음높이에서 시작하여 급격한 하강을 보임
완화형	파선 (---)	가장 짧은 음길이와 평탄한 기울기로 주장을 부드럽게 표현함

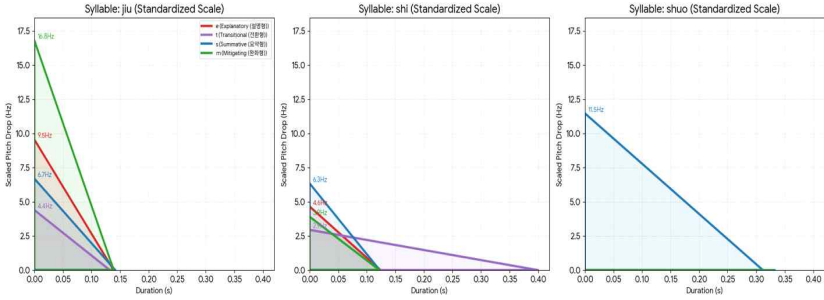
이러한 음높이의 차별적 실현은 담화표지가 단순한 어휘적 의미를 넘어, 운율이라는 비언어적 수단을 통해 위와 같은 음높이의 통계적 차이는 담화표지 ‘就是说’가 문맥 내에서 수행하는 기능적 역할과 밀접한 관련이 있다. 첫째, 전환형과 요약형에서 나타나는 고음 실현은 담화의 경계 표지의 기능을 강화하기 위한 전략으로 해석된다. 화제 전환이나 결론 도출은 기존 담화 흐름을 끊고 새로운 층위를 형성해야 하는 인지적 부담이 큰 부

분이다. 이때 화자는 ‘就是说’의 시작 음절인 ‘就’부터 높은 음높이를 설정함으로써 청자의 주의를 즉각적으로 환기하고, 이어지는 내용이 담화 구조상 중요한 위치에 있음을 운율적으로 선포하는 것이다. 둘째, 설명형에서 일관되게 나타나는 저음 실현은 ‘就是说’가 부연 설명이라는 보조적 기능을 수행하고 있음을 반영한다. 설명형은 앞선 발화 내용을 구체화하거나 재진술할 때 주로 사용되는데, 이때 화자는 음높이를 낮게 유지함으로써 해당 발화가 새로운 정보의 도입보다는 기존 정보의 확장임을 나타낸다. 이는 정보를 중립적이고 객관적으로 전달하려는 화자의 태도가 반영된 운율적 결과라 할 수 있다. 셋째, 특히 ‘是’ 음절에서 가장 큰 통계적 유의성이 발견된 점은 주목할 만하다. 이는 ‘就是说’가 개별 단어들의 조합이 아닌 하나의 정형화된 담화표지로 굳어지는 과정에서, 가운데 위치한 ‘是’가 각 기능을 변별하는 운율 중심으로 기능하고 있음을 시사한다. 특히 완화형이 설명형과 이 지점에서 유의미한 차이를 보이기 시작한다는 점은, 미세한 태도 변화나 심리적 거리감을 조절할 때 화자가 ‘是’의 음높이를 미세하게 상향 조정하는 전략을 취하고 있음을 보여준다.

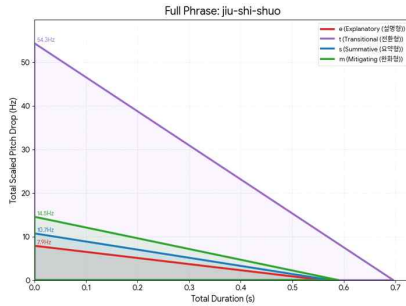
화자의 담화 구성 의도를 전달하는 핵심적인 장치임을 시사한다.

2. 기울기

본 절에서는 ‘就是说’의 네 가지 담화 기능에 따른 음높이의 역동적 변화를 고찰하기 위해 기울기를 분석하였다. 기울기는 ‘就’, ‘是’, ‘说’ 각 음절과 ‘就是说’ 전체 구간에서 시작점(p1)과 끝점(p10) 사이의 음높이 변화량(ΔF_0)을 측정하여 산출하였다. 이를 시각적으로 극대화하여 비교하기 위해 원점(0,0) 기준의 직각 삼각형 모델을 적용하였다.



〈그림 2〉 담화 기능별 ‘就’, ‘是’, ‘说’ 각 음절의 기울기



〈그림 3〉 담화 기능별 ‘就是说’ 기울기

〈그림 2〉, 〈그림 3〉, 〈표 8〉에서 보는 것처럼, 분석 결과, 전환형과 요약형은 모든 구간에서 가파른 하강 기울기를 보이며 강한 운율적 역동성을 나타냈다. 특히 전환형의 전체 문구 기울기는 -44.8Hz 로 네 기능 중 가장 가파른 하강 곡선을 그렸다. 이는 화자가 새로운 화제를 도입할 때 높은 음높이에서 발화를 시작하여 급격하게 하강 억양으로 담화 경계를 명확히 정하려는 경향을 반영한 결과로 보인다. 반면, 설명형과 완화형은 상대적으로 완만한 기울기를 보였다. 특히 완화형의 경우 ‘说’ 음절에서 오히려 음높이가 소폭 상승($+2.1\text{Hz}$)하거나 평탄하게 유지되는 양상을 보였는데, 이는 자신의 주장을 강하게 내세우지 않고 상대방의 반응을 살피는 유보적 태도가 운율적으로 실현된 것으로 볼 수 있다.

직각 삼각형 모델을 통한 시각적 분석(〈그림 2〉와 〈그림 3〉 참조)에도 이러한 차이는 분명하게 나타난다. 전환형과 요약형의 삼각형은 빗변이 길게 형성되어 날카로운 빗변 각도를 유지하는 반면, 설명형의 삼각형은 가로변(음길이)이 길고 빗변의 각도가 낮아 완만한 형태를 띤다. 이는 설명형이 음높이의 변화보다는 발화 시간의 연장을 통해 정보를 전달하는 반면, 전환형은 짧은 시간 내에 급격한 음높이 변화를 주어 청자의 주의를 집중시키고 있음을 시각적으로 보여준다.

〈표 8〉 담화 기능별 ‘就是说’의 기울기 (단위 Hz)

담화 기능	就	是	说	就是说
설명형	-12.3	-23.1	+5.2	-20.2
전환형	-28.5	-35.4	-18.9	-44.8
요약형	-25.4	-28.2	-12.4	-40.4
완화형	-10.5	-15.8	+2.1	-19.6

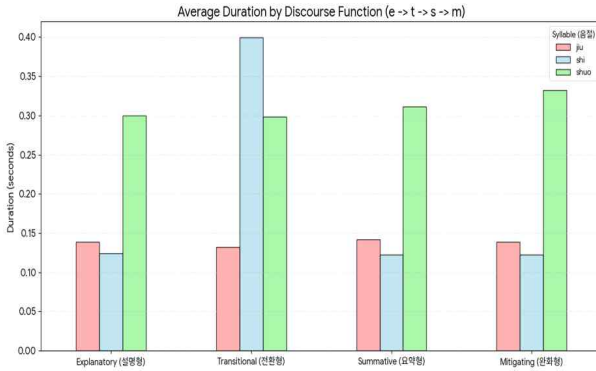
종합하면 ‘就是说’의 기울기는 담화의 구조적 전환점에서는 가파르게 실현되고, 부연 설명이나 태도 완화의 맥락에서는 평탄하게 실현되는 차이를 보인다. 이러한 기울기의 차이는 음높이의 절대적 수치와 결합하여 청자가 화자의 담화 의도를 파악할 수 있는 핵심적인 운율 단서로 작용한다.

3. 음길이

본 절에서는 ‘就是说’의 담화 기능별 시간적 특징을 고찰하기 위해 ‘就’, ‘是’, ‘说’의 개별 음절 및 ‘就是说’ 전체의 음길이를 분석하였다. 음성 데이터에서 추출한 물리적 지속 시간을 바탕으로 분석한 결과, 담화 기능에 따라 발화 속도와 리듬에서 뚜렷한 차이가 관찰되었다.

〈그림 4〉와 〈표 9〉에서 보는 것처럼, 분석 결과, 설명형과 요약형은 전체적으로 음길이가 긴 반면, 전환형과 완화형은 상대적으로 짧은 발화 양

상을 보였다. 특히 주목할 점은 요약형의 음길이 실현 방식이다. 요약형은 ‘就是说’ 전체의 길이가 0.475초로 가장 길었으며, 그중에서도 마지막 음절인 ‘说’의 길이가 0.198초로 다른 기능들에 비해 매우 길게 나타났다. 이는 화자가 발화의 끝을 상대적으로 길게 유지함으로써 담화를 마무리하고 결론을 강조하려는 운율적 전략을 취하고 있음을 보여준다.



〈그림 4〉 담화 기능별 ‘就是说’ 음길이 그래프

〈표 9〉 담화 기능별 ‘就是说’ 음길이(단위 sec)

담화 기능	就	是	说	就是说
설명형	0.142	0.158	0.165	0.465
전환형	0.121	0.115	0.124	0.360
요약형	0.135	0.142	0.198	0.475
완화형	0.118	0.122	0.131	0.371

이와 대조적으로 설명형은 특정 음절의 강조보다는 전 구간에 걸쳐 비교적 긴 음길이를 유지하는 특성을 보였다. 이는 부연 설명을 수행할 때 화자가 충분한 시간을 할애하여 정보를 전달하려는 태도가 반영된 결과이다. 앞의 4.1에서 설명형이 가장 낮은 음높이를 보였던 점과 결합하면, 설

명형은 ‘낮은 음높이와 긴 음길이’라는 전형적인 운율 패턴을 형성하고 있음을 알 수 있다. 전환형은 음높이와 기울기에서는 가장 역동적인 변화를 보였고, 음길이는 상대적으로 짧게 나타났다. 이는 화자가 화제를 바꿀 때 매우 빠르고 강한 어조로 ‘就是说’를 발화하여 청자의 주의를 즉각적으로 이끌어, 곧바로 새로운 화제로 진입하려는 담화 전략이 작용한 것으로 분석된다.

종합하면, ‘就是说’의 음길이는 담화 기능의 완결성과 긴박성을 조절하는 중요한 변수로 작용하며, 특히 마지막 음절의 연장 여부는 요약 기능과 설명 기능을 구분하는 중요한 운율적 단서로 나타난다.

이상의 분석 결과는 ‘就是说’의 운율 실현이 담화 기능과 체계적으로 대응하고 있음을 보여준다. 음높이 분석에서는 전환형과 요약형이 상대적으로 높은 음높이를 보이며 담화 경계와 정보 초점의 형성을 운율적으로 표시하는 경향이 확인되었다. 특히 가운데 음절인 ‘是’에서 기능 간 음높이 차이가 가장 크게 나타나 ‘就是说’의 기능 변별에 중요한 운율적 단서로 작용할 가능성이 확인되었다. 기울기 분석에서는 전환형과 요약형이 가파른 하강 곡선을 보이며 담화의 구조적 전환점에서 강한 운율적 역동성을 나타내는 것으로 나타났다. 반면 설명형은 낮은 음높이와 비교적 긴 음길이를 유지하며 부연 설명이라는 담화 기능과 대응하는 안정적인 운율 패턴을 형성하였다. 이러한 결과는 ‘就是说’이 단순한 담화 연결 요소가 아니라 음높이, 기울기, 음길기와 같은 운율 자원을 통해 담화 기능을 실현하는 통합적 담화 표지임을 시사한다.

VI. 결론

본 연구는 중국어 담화표지 ‘就是说’를 대상으로 BCC 코퍼스 7,040개의 텍스트 자료와 144개의 음성 자료(총 432개 음성 데이터)에 대한 분석을

병행하여, 기능 유형에 따른 구조적 특징과 운율 실현 간의 상관관계를 고찰하였다. 주요 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, ‘就是说’의 형식적·구조적 특징이 담화 기능 유형과 밀접한 상관성을 보인다는 점을 확인하였다. 분석 결과 ‘就是说’는 단독으로 사용되는 단독형과 ‘这’, ‘那’와 같은 지시사 또는 ‘意思’ 등의 어휘와 결합하는 결합형에 따라 기능적 분포 차이를 보였다. 특히 지시사 결합형은 주로 발화의 서두나 단락 경계에 위치하여 전환 및 요약 기능과 결합하는 경향이 강한 반면, 단독형은 문장 내부나 삽입절 형태로 나타나 설명이나 완화 기능과 결합하는 경향이 높았다. 이러한 결합 환경과 위치 분포는 ‘就是说’의 담화 기능 분화를 설명하는 중요한 구조적 단서를 제공한다.

둘째, 코퍼스에서 확인된 구조적 분포는 음성 층위의 운율 실현과도 체계적으로 대응하는 것으로 나타났다. 음높이 분석 결과 모든 음절에서 담화 기능에 따른 유의미한 차이가 관찰되었으며, 특히 전환형은 가장 높은 음높이와 가파른 하강 기울기를 보이며 담화 경계를 강하게 표지하는 경향을 나타냈다. 반면 설명형은 낮은 음높이와 비교적 긴 음길이를 유지하는 안정적인 운율 패턴을 보였다. 특히 가운데 음절 ‘是’에서 기능 간 음높이 차이가 가장 크게 나타났다는 점은 ‘就是说’이 하나의 정형화된 담화 표지로 기능하면서 해당 음절이 기능 변별의 핵심적인 운율 중심으로 작용할 가능성을 시사한다.

셋째, 기울기와 음길이 분석을 통해 담화 기능에 따른 운율적 역동성과 완결성이 체계적으로 실현됨을 확인하였다. 전환형과 요약형은 가파른 하강 기울기를 통해 담화의 구조적 전환점을 강하게 표지하는 반면, 설명형은 상대적으로 완만한 기울기와 긴 음길이를 유지하며 정보 확장의 담화 기능과 대응하였다. 또한 요약형에서는 마지막 음절 ‘说’이 상대적으로 길게 실현되는 경향이 나타났는데, 이는 담화의 정리 및 결론 단계에서 발화 종결을 운율적으로 강조하는 기능과 관련된 것으로 해석할 수 있다.

종합하면 본 연구는 대규모 코퍼스 분석을 통해 ‘就是说’의 구조적 결합 환경과 위치 분포를 정리하고, 이를 음성 자료 분석을 통해 검증함으로써

구조-기능-운율이 상호 연동하는 통합적 분석 틀을 제시하였다. 이러한 결과는 중국어 담화표지가 단순한 의미적 기능을 수행하는 어휘 요소가 아니라, 운율 자원을 통해 담화 구조와 화자의 의도를 함께 표지하는 복합적 담화 장치임을 보여준다. 이는 기존의 의미 중심 연구를 구조적·운율적 분석과 결합함으로써 중국어 담화표지 연구의 분석 범위를 확장하였다는 점에서 의의를 지닌다.

< 참고문헌 >

- 蔡翔凤, 〈话语标记“就是说”与“I mean”的跨语言对比研究〉, 《兰州工业学院学报》 21(2), 2014.
- 陈琳琳, 〈话语标记“那”“那个”“那么”的语用语篇功能辨析〉, 《沈阳大学学报(社会科学版)》 19(6), 2017.
- 丛玉青, 《电视访谈节目中话语标记“就是”“就是说”研究》, 曲阜师范大学硕士论文, 2016.
- 邓彦, 胡姝昀, 〈法律语篇中“就是说”的语用研究〉, 《青海师范大学学报(社会科学版)》 44(2), 2022.
- 冯胜利, 《汉语韵律句法学》, 北京: 北京大学出版社, 2000.
- 马光武, 〈汉语语用标记语的语义、语用分析〉, 《现代外语》 27(1), 2004.
- 胡健, 方斐, 〈庭审话语中话语标记语“就是(说)”的顺应功能〉, 《阜阳师范学院学报(社会科学版)》, 2020.
- 李慧敏, 〈判断词“是”语法化研究简述〉, 《乐山师范学院学报》 19(1), 2004.
- 吕叔湘, 《现代汉语八百词》, 北京: 商务印书馆, 1980.
- 马艳, 胡健, 〈医患会话中话语标记“就是(讲)”的顺应性〉, 《皖西学院学报》 34(4), 2018.
- 邱野, 《话语标记语“就是说”研究》, 湘潭大学硕士论文, 2009.

徐旭, 《“就是说”类话语标记研究》, 武汉大学硕士论文, 2019.

徐志红, 〈话说“就是”与“就是说”〉, 《北京教育学院学报》 17(1), 2003.

朱德熙, 《语法讲义》, 北京: 商务印书馆, 1982.

Blakemore, Diane., *Relevance and Linguistic Meaning: The Semantics and Pragmatics of Discourse Markers*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002.

Fraser, Bruce., What Are Discourse Markers?, *Journal of Pragmatics* 31(7), 1999.

Schiffrin, Deborah, *Discourse Markers*, Cambridge: Cambridge University Press, 1987.

<Abstract>

This study investigates the structural distribution, discourse functions, and prosodic realization of the Chinese discourse marker *jiùshìshuō* (就是说). Based on 7,040 sentences extracted from the BCC corpus and an acoustic analysis of 144 recorded utterances (432 tokens), the study examines how the discourse functions of *jiùshìshuō* are systematically associated with its structural environments and prosodic patterns.

The corpus analysis shows that the structural distribution of *jiùshìshuō* varies according to its collocational patterns and positional environments. In particular, forms combined with demonstratives such as *zhè jiùshìshuō* and *nà jiùshìshuō* tend to occur at discourse boundaries and frequently perform transitional or summarizing functions, whereas the independent form more often appears within sentences and is associated with explanatory or mitigating functions. These structural patterns provide

important clues for understanding the functional differentiation of the marker.

The acoustic analysis further reveals that the discourse functions of *jiùshìshuō* are closely reflected in its prosodic realization. Significant differences in pitch were observed across the four functional types. Transitional uses exhibit the highest pitch and the steepest falling slope, indicating strong boundary marking in discourse. In contrast, explanatory uses show relatively lower pitch and longer duration, reflecting a stable prosodic pattern associated with information elaboration. Notably, the middle syllable *shì* shows the largest pitch differences across functions, suggesting that it may serve as a prosodic locus for functional differentiation. In addition, summarizing uses display a lengthening of the final syllable *shuō*, which appears to function as a prosodic cue signaling discourse closure.

Taken together, the findings demonstrate that the discourse marker *jiùshìshuō* is not merely a lexical item with pragmatic functions but a complex discourse device in which structure, function, and prosody interact systematically. By integrating large-scale corpus analysis with acoustic evidence, this study provides a comprehensive account of the structural-functional-prosodic interface of a Chinese discourse marker and contributes to a more empirically grounded understanding of discourse marker research.

Key Words : 담화 표지(Discourse marker), 담화 기능(Discourse function),
就是说(*jiùshìshuō*), 운율(Prosody), 음높이(Pitch)

