

‘팔레스타인 제노사이드’ 명명을 위한 논증

- 관계적, 역사적, 법적, 폭력 메커니즘적 맥락을 중심으로

김상기 (서울신학대학교 글로벌사중복음연구소, 연구원)

I. 들어가는 말

II. 관계적 맥락: “이스라엘-팔레스타인 분쟁”, 올바른 표현인가

III. 역사적 맥락: 이스라엘의 팔레스타인에 대한 77년 폭력사

IV. 법적 맥락: <유엔 제노사이드 협약>의 정의에 따른 논증

V. 폭력 메커니즘 맥락: 6단계 학살의 과정

1. 이념화: 시온주의 이데올로기와 유대민족국가 건설 유토피아
2. 분리화: 체계적 분리와 통제를 통한 타자화
3. 비인간화: 아말렉, 테러리스트, 인간 짐승으로 규정
4. 조직화: 비대칭적 군사력을 통한 체계적 억압과 통제
5. 선전선동화: 국내외적 여론 조작과 정당화
6. 절멸화: 총체적 파괴와 체계적 제거

VI. 나가는 말

DOI: <http://dx.doi.org/10.21050/CSE.2025.63.08>

• ABSTRACT •

Naming Palestinian Genocide: A Multi-contextual Framework

Researcher, Kim, Sang Kee (Seoul Theological University)

This study judges the actions of Israel toward Palestine since October 7, 2023, as genocide and proves this through four contextual frameworks. In the relational context, it emphasizes the extreme asymmetry of power between the occupying state and the occupied territory, demonstrating that such fundamental power imbalance constitutes a basis for violence. In the historical context, it reveals the unilateral military, political, economic, and cultural annihilation of Palestinians over 77 years through major violent incidents. In the legal context, it demonstrates the conformity of Israeli violent acts to the definition of genocide stipulated in the United Nations Genocide Convention by conducting a comparative analysis with legal provisions.

In the violence mechanism context, this study identifies six mechanisms—ideologization, classification, dehumanization, organization, propagandization, and annihilation—derived from twentieth-century genocide cases. Consequently, this research contends that Israel's violence against Palestinians, particularly since October 2023, constitutes explicit genocide and should be recorded as one of the most egregious genocides in world history alongside the Nazi Holocaust, the Armenian Genocide, the Cambodian Killing Fields, the Rwandan Genocide, and the Nanjing Massacre.

Key words: Palestinian genocide, Israel, relational context, historical context, legal context, violence mechanism context, ideologization, classification, dehumanization, organization, propagandization, annihilation

I. 들어가는 말

2023년 10월 7일, 하마스가 이끄는 팔레스타인 무장세력이 이스라엘 남부에 대한 기습 공격을 감행하여 1,195명이 사망하고 약 250명이 인질로 납치되었다.¹⁾ 이 공격은 이스라엘 역사상 가장 치명적인 테러 공격으로 기록되었다. 공격 당일 이스라엘 총리 베냐민 네타냐후는 “우리는 전쟁 중이다”라고 선언하며, 하마스에게 “전례 없는 대가”를 치르게 하겠다고 맹세했다.²⁾ 네타냐후는 10월 29일 “우리는 이제 전쟁의 두 번째 단계에 진입했다”고 발표하며, 이를 1948년 이후 이스라엘의 “제2차 독립전쟁”이라고 규정했다. 그는 “우리는 단지 시작일 뿐이다. 지상과 지하 모든 곳에서 적을 소멸시킬 것”이라고 강조했다.³⁾

이스라엘은 10월 7일부터 대규모 공습을 시작했으며, 10월 27일 지상 침공을 개시했다. 2025년 9월 16일 현재까지 이스라엘은 가자시트에 대한 새로운 지상 공세를 펼치고 있으며, 국방부 장관 이스라엘 카츠는 “가자가 불타고 있다”고 선언했다.⁴⁾ 가자 보건부 통계에 따르면, 2025년 9월 현재까지 최소 64,964명의 팔레스타인인이 사망했으며, 155,000명 이상이 부상을 입었다.⁵⁾ 이스라엘 내부 정보기관 데이터베이스에 따르면, 사망자의 83%가 민간인인 것으로 확인되었다. 희생자 중 약 절반이 여성과 아동이며, 특히 18세 미만 미성년자가 전체 사망자의 30.8%를 차지한다. 의료진만 1,000명 이상이 사망했으며, 유엔 직원도 350명 이상이 희생되

1) Human Rights Watch, “October 7 Crimes Against Humanity, War Crimes by Hamas-led Groups,” July 17, 2024, 236.

2) Times of Israel, “We are at war, Netanyahu says,” October 7, 2023.

3) Al Jazeera, “Netanyahu says war entering ‘second stage,’” October 29, 2023.

4) Newsweek, “Gaza ‘Is Burning,’ Israeli Defense Minister Says,” September 16, 2025.

5) Anadolu Agency, “Gaza death toll nears 65,000 as hunger deaths climb to 428,” September 15, 2025.

었다.⁶⁾

유엔위성분석센터(UNOSAT)에 따르면, 60,368개 구조물이 완전히 파괴되고, 20,050개가 심각한 손상을 입었다. 주택 부문이 전체 피해의 53%를 차지하며, 상업·산업 시설이 20%를 차지한다.⁷⁾ 세계은행 등의 보고서는 물리적 구조물 피해만 300억 달러, 전체 복구 비용을 530억 달러로 추산했다. 보건 인프라의 94%가 손상되거나 파괴되었으며, 36개 병원 중 16-19개 만이 부분적으로 운영되고 있다. 교육시설도 대부분 파괴되어 가자지구 전체가 거주 불가능한 상태로 전락했다.⁸⁾

2025년 8월 22일, 통합식량안보분류(IPC)는 가자지구에서 공식적으로 기근이 확인되었다고 발표했다. 50만 명 이상이 기근 상태에 처해 있으며, 107만 명(54%)이 긴급 상황, 39만6천 명(20%)이 위기 상황에 있다. 영양실조로 인한 사망이 급증하여 2025년 8월만 63명이 사망했으며, 이 중 24명이 5세 미만 아동이다. 가자지구 의료진 1,500명 이상이 사망했으며, 144대의 구급차가 손상되거나 운행 불가능 상태가 되었다. 2백만 명의 인구를 위한 병원 침대가 단 2,000개만 남아있어 의료 시스템이 완전히 붕괴된 상태다.⁹⁾ 유엔에 따르면, 190만 명(전체 인구의 90%)이 강제이주를 당했으며, 대부분이 반복적인 이주를 경험했다. 가자지구의 86%가 이스라엘의 소개령 하에 있어 안전한 곳이 거의 없는 상태다.¹⁰⁾

이러한 상황에 대하여 2024년 1월 26일, 국제사법재판소 ICJ는 남아프

6) Arab News, "Gaza civilian death toll could be as high as 83%: Israeli data," August 20, 2025.

7) UNOSAT, "Gaza Strip Comprehensive Damage Assessment," December 1, 2024.

8) World Bank, UN, EU, "Gaza & West Bank Interim Rapid Damage and Needs Assessment," February 18, 2025, 1.

9) IPC Global Initiative, "Gaza Strip: Famine confirmed in Gaza Governorate," August 22, 2025, 1.

10) Al Jazeera, "UN says 86 percent of Gaza now under Israeli evacuation orders," July 29, 2024.

리카공화국이 제기한 제노사이드 혐의에 대해 잠정조치를 명령했다. 법원은 이스라엘에게 제노사이드 방지 조치를 취할 것을 명령했지만 군사작전 중단은 요구하지 않았다.¹¹⁾ 2025년 9월 16일, 유엔독립조사위원회는 이스라엘이 가자지구에서 제노사이드를 저지르고 있다고 최초로 공식 결론지었다. 국제앰네스티는 2024년 12월 이스라엘이 가자지구에서 제노사이드를 저지르고 있다고 결론지었으며,¹²⁾ 휴먼라이츠워치도 이스라엘의 행위가 제노사이드 행위에 해당한다고 평가했다.¹³⁾ 여러 유엔기구들도 이스라엘의 행위를 집단처벌이자 전쟁범죄로 규정했다.¹⁴⁾

2023년 10월 7일 이후 거의 2년간 이스라엘의 가자지구 공격으로 64,000명 이상의 사망자, 190만 명의 강제 이주민, 의료·교육·농업 인프라의 체계적 파괴, 그리고 공식 기근 선포라는 사태는 단순한 군사작전을 넘어서 제노사이드 차원임을 보여준다. 본 연구는 현재 이스라엘-팔레스타인 땅에서 벌어지고 있는 상황을 제노사이드로 판단하고, 이를 관계적, 법적, 역사적, 그리고 폭력 메커니즘적 맥락을 통하여 논증하고자 한다.

II. 관계적 맥락: “이스라엘-팔레스타인 분쟁”, 올바른 표현인가

이스라엘과 팔레스타인 간의 현 상황을 “분쟁(conflict)” 또는 “충돌”로

11) Cambridge University Press, “Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide in the Gaza Strip (S. Afr. v. Isr.),” *Journal of International and Comparative Law*, March 13, 2025.

12) Amnesty International, “You Feel Like You Are Subhuman’: Israel’s Genocide Against Palestinians in Gaza,” December 4, 2024.

13) Human Rights Watch, “Extermination and Acts of Genocide,” December 19, 2024, 1-179.

14) UN OHCHR, “UN Special Committee finds Israel’s warfare methods consistent with genocide,” November 13, 2024.

지칭하는 것은 양측이 대등한 힘의 관계에 있을 때만 적절한 표현이다. 그러나 실제 현실은 이와 전혀 다르다. 이스라엘과 팔레스타인의 관계는 점령국과 피점령국 간의 극도로 불평등한 힘의 관계에 있으며, 이러한 상황에서 벌어지는 이스라엘의 행위는 분쟁이라는 상호폭력의 개념이 아닌, 점령국에 의한 조직적이고 일방적인 폭력으로 규정되어야 한다. 이는 마치 일제 강점기 시대 일본과 조선의 관계, 로마제국 하에서 로마와 유대의 관계, 영국제국 하에서 영국과 인도의 관계에서 일어나는 폭력 사태를 두고 분쟁이라고 하지 않는 것과 같다. 피점령국의 저항과 점령국의 진압이지, 상호 동등한 관계 속에서 발생하는 분쟁이나 갈등이 아니다.

국제법상 점령(occupation)은 “외국 무력이 실제로 특정 영토에 대한 권위를 행사하게 되는 상황”을 의미한다.¹⁵⁾ 1967년 6일 전쟁 이후 이스라엘은 서안지구와 가자지구를 점령하고 있으며, 이는 역사상 가장 오래 지속되고 있는 군사점령이다. 2024년 7월 19일 국제사법재판소는 이스라엘의 팔레스타인 영토 점령이 불법이라고 판결했으며, 이는 국제법 위반이라는 것을 명확히 했다.

이러한 점령 상황에서 이스라엘과 팔레스타인 간의 힘의 비대칭성은 극도로 심각하다. 이스라엘군(IDF)은 약 17만 명의 현역 군인과 205억 달러의 군사예산을 보유하고 있는 반면, 팔레스타인의 다양한 저항 단체들은 총 3만-5만 명 정도의 인력만을 보유하고 있다. 공군력에서는 이스라엘이 684대의 전투기를 보유한 반면, 팔레스타인은 항공기를 전혀 보유하지 못하고 있다. 해군력에서도 이스라엘이 49척의 함정과 5척의 잠수함을 보유한 반면, 팔레스타인은 어선 몇 척에 불과하다.¹⁶⁾

15) Hague Convention IV Respecting the Laws and Customs of War on Land, Article 42 (1907).

16) Global Military, “Israel Military Forces & Defense Capabilities,” December 31, 2022.

이스라엘의 팔레스타인에 대한 폭력은 단순히 우발적이거나 상호적인 것이 아니다. 오히려 15세기부터 시작된 정착민 식민주의(settler colonialism)라는 체계적 프로젝트의 일환으로 보아야 한다. 서안지구에서 이스라엘 정착촌의 확장은 팔레스타인 사람들을 체계적으로 축출하고 그들의 토지를 점유하기 위한 조직적 전략의 핵심이다. 영국 팔레스타인계 학자이자 활동가인 마르완 다르위시(Marwan Darweish)는 “이스라엘-팔레스타인 갈등은 권력 분할과 그 본질에서 비대칭적이며, 이스라엘이 지역의 대부분의 권력을 보유하고 있다”고 지적한다.¹⁷⁾ 이러한 비대칭성은 단순한 군사력의 차이를 넘어서 정치적, 경제적, 법적 차원에서의 체계적 지배구조를 의미한다.

특히 2023년 10월 7일 이후 서안지구에서 이스라엘 정착민의 폭력은 급격히 증가했다. 유엔 인도주의업무조정청(OCHA)에 따르면, 2023년 10월 7일부터 2024년 12월 31일까지 최소 1,860건의 정착민 관련 사건이 발생하여 사상자와 재산 파괴, 대규모 강제이주가 발생했다. 2023년 한 해에만 정착민과 이스라엘군에 의한 12,000건 이상의 개별 공격이 기록되었으며, 이 중 2,410건이 정착민에 의한 것이었다.¹⁸⁾

따라서 현재의 상황을 “이스라엘-팔레스타인 분쟁”으로 명명하는 것은 본질적으로 왜곡된 표현이다. 분쟁이라는 용어는 대등한 당사자들 간의 대립을 전제하지만, 실제로는 점령국 이스라엘이 피점령 팔레스타인 영토에서 행하는 일방적 폭력이 핵심이다. 국제법상 팔레스타인 사람들은 점령에 대항하여 저항할 권리를 가지고 있다. 유엔 총회는 여러 결의를 통해 팔레스타인 사람들의 자결권 실현을 위한 저항권을 명시적으로 인

17) Darweish, Marwan, “Human Rights and the Imbalance of Power: The Palestinian-Israeli Conflict,” Berghof Handbook Dialogue No. 9, Berghof Conflict Research, June 2010, 91.

18) UN OCHA, “Humanitarian Situation Update #301 | West Bank,” June 30, 2025.

정했다. 특히 유엔 총회 결의 37/43(1982)는 “식민지 및 외국 지배로부터의.... 해방을 위한 투쟁”의 정당성을 재확인했다. 반면, 이스라엘의 행위는 점령 권력으로서의 법적 한계를 명백히 위반하고 있다.¹⁹⁾ 국제사법재판소 ICJ는 2024년 판결에서 이스라엘의 정착촌 건설, 강제 퇴거, 주택 철거, 이동의 자유 제한, 팔레스타인 사람들에 대한 이스라엘 정착민 폭력으로부터의 보호 실패 등이 국제법 위반이라고 명시했다.²⁰⁾

국제인도법상 점령 상황에서는 점령국과 피점령민 간의 관계가 명확히 규정된다. 점령국은 영토에 대한 주권을 갖지 않으며, 단지 임시적 수탁자로서 공공질서 유지라는 제한된 권한만을 갖는다. 그러나 이스라엘은 이러한 국제법적 의무를 체계적으로 위반하고 있으며, 팔레스타인 영토를 “사실상 병합(de facto annexation)”²¹⁾하려는 시도를 계속하고 있다. 이는 “점령국의 일방적 폭력”이라는 성격을 더욱 명확하게 드러낸다.

III. 역사적 맥락: 이스라엘의 팔레스타인에 대한 77년 폭력사

1948년 이스라엘 국가 건국과 함께 시작된 이스라엘의 팔레스타인에

19) UN General Assembly Resolution 37/43, “Importance of the universal realization of the right of peoples to self-determination,” December 3, 1982.

20) ICJ, “Legal Consequences arising from the Policies and Practices of Israel in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem,” Advisory Opinion, July 19, 2024.

21) “사실상 병합(de facto annexation)”이라는 용어는 라파엘 렘킨(Raphael Lemkin)의 1944년 저서 『점령 유럽에서의 추축국 통치: 점령법, 정부 분석, 구제 제안(Axis Rule in Occupied Europe: Laws of Occupation, Analysis of Government, Proposals for Redress)』에서 체계적으로 사용된 중요한 법적 개념이다. 렘킨은 나치 독일의 점령 정책을 분석하면서 “사실상 병합”을 법적으로 정의했는데, 이 개념은 현재까지도 국제법에서 중요한 개념으로 활용되고 있다. 국제사법재판소(ICJ)는 이 개념을 사용하여 점령국이 공식적인 병합 선언 없이도 일련의 조치와 행동을 통해 점령 지역을 영구적으로 편입시키려는 의도를 보일 때 이를 사실상 병합으로 판단한다고 명시한 바 있다. 렘킨의 이러한 분석은 단순히 학술적 연구를 넘어서 나치의 점령 정책이 어떻게 ‘제노사이드’ 개념과 연결되는지를 보여주는 중요한 법적 토대가 되었다.

대한 77년째 계속되는 폭력은 현대 중동사에서 가장 지속적이고 복잡한 역사 가운데 하나다. 이 상황은 단순한 영토 분쟁을 넘어서 민족적, 종교적, 정치적 정체성이 얽힌 다층적 구조를 보여주고 있다. 이스라엘의 팔레스타인에 대한 제노사이드는 어느 한 시점만을 꼽아서 설명할 수 없다. 77년이라는 긴 역사적 맥락 전체를 통해 살펴보아야 하는 통시적 구조 속에 있다. 이 장에서는 주요 폭력 사건들을 중심으로 이스라엘이 어떻게 팔레스타인을 역사적으로 학살해 왔는지를 밝힘으로써 왜 팔레스타인 제노사이드가 역사상 가장 긴 집단학살인지를 논증하고자 한다.

첫째, 1948년 나크바(Nakba)와 첫 번째 아랍-이스라엘 전쟁이다. 1948년 5월 14일 이스라엘의 독립 선언과 함께 첫 번째 아랍-이스라엘 전쟁이 발발했다. 팔레스타인 국민들이 ‘나크바’(대재앙)라고 부르는 이 사건으로 약 75만 명의 팔레스타인 사람이 고향을 떠나야 했다.²²⁾ 이스라엘은 531개 팔레스타인 마을을 파괴하고 70회 이상의 학살을 자행하여 15,000명의 팔레스타인 사람을 살해했다.²³⁾ 이스라엘의 대표적인 역사학자 베니 모리스(Benny Morris)는 이 과정에서 이스라엘 군대와 준군사조직들이 체계적인 추방 작전을 수행했다고 기록했다.²⁴⁾ 이 기간 동안 일어난 주요 학살 사건들로는 민간인 107명을 살해한 데이르 야신 학살(1948년 4월 9일),²⁵⁾ 200여 명의 팔레스타인 사람들을 살해한 탄두라 학살(1948년 5월)²⁶⁾, 이스라엘군에 의해 400명의 팔레스타인 사람이 살해된 리다 학살

22) Benny Morris, *The Birth of the Palestinian Refugee Problem Revisited*, Cambridge University Press, 2004, xix-xxii, 588, 601.

23) Ilan Pappé, *The Ethnic Cleansing of Palestine*, Oneworld, 2006, pp. xiii-xvi, 220-223, 235-236.

24) Benny Morris, *The Birth of the Palestinian Refugee Problem Revisited*, Cambridge University Press, 2004, 60-62, 198-200, 241-243, 588-591.

25) Matthew Hogan, “The 1948 Massacre at Deir Yassin Revisited”, *Journal of Palestine Studies*, Vol. 30, No. 3 (2001), 19-39.

26) Teddy Katz, “The Tantura Case in Israel: The Katz Research and Trial”, *Journal*

(1948년 7월) 등이 있다. 이후 7만 명의 팔레스타인 사람이 추방되는 “리다 죽음의 행진”에서 350-500명(주로 아이들과 노인)이 갈증과 탈진으로 사망했다.²⁷⁾ 이스라엘 역사학자 일란 파페(Ilan Pappé)는 이 시기를 “팔레스타인의 민족 청소”로 규정하며, 이스라엘의 건국 과정이 계획적인 민족 청소 작전이었다고 주장했다.²⁸⁾

둘째, 1967년 6일 전쟁과 점령지 확장이다. 1967년 6월 5일부터 10일까지 벌어진 6일 전쟁(제3차 중동전쟁)에서 이스라엘은 서안지구, 가자지구, 동예루살렘, 골란고원, 시나이 반도를 점령했다.²⁹⁾ 이 전쟁으로 약 30만 명의 팔레스타인 사람이 추가로 난민이 되었다. 유엔 안보리 결의 242호는 “전쟁으로 획득한 영토의 부인용성” 원칙을 확인하며 이스라엘의 점령지 철수를 요구했다.³⁰⁾ 그러나 이스라엘은 이를 따르지 않고 정착촌 건설을 시작했다.

셋째, 1970년대-1980년대 PLO의 무장투쟁과 이스라엘의 레바논 침공이다. 1970년 검은 9월, 요르단에서 PLO와 요르단군 간의 내전이 발생했고, 1982년 이스라엘은 PLO를 제거하기 위해 레바논을 침공한다.³¹⁾ 이 과정에서 사브라-샤틸라 난민캠프 학살(1982년 9월 16-18일)이 발생했다. 이 학살은 이스라엘군의 묵인하에 레바논의 기독교 민병대가 팔레스타인

of Palestine Studies, Vol. 30, No. 3 (2001), 19-39.

27) Spiro Munayyer, “The Fall of Lydda,” *Journal of Palestine Studies*, Vol. 27, No. 4 (1998), 80-98.

28) Ilan Pappé, *The Ethnic Cleansing of Palestine*, Oneworld, 2006, xiii-xvi, 85-90, 220-223.

29) Michael B. Oren, *Six Days of War: June 1967 and the Making of the Modern Middle East*, Oxford University Press, 2002, 306-308, 320.

30) United Nations Security Council Resolution 242, 22 November 1967, Official Records, S/RES/242(1967), <https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-205221/>.

31) Benny Morris, *Righteous Victims: A History of the Zionist-Arab Conflict, 1881-2001*, Vintage, 2001, 589-590.

난민캠프에서 800-3,500명을 살해한 사건으로,³²⁾ 이후 이스라엘의 카한 위원회는 아리엘 샤론의 “간접적 책임”을 인정한 바 있다.³³⁾

넷째, 1987년 제1차 인티파다의 발생이다. 1987년 12월 가자지구에서 시작된 제1차 인티파다는 팔레스타인 민중봉기의 전환점이었다. 이 봉기는 주로 비폭력적 시민불복종과 상징적 저항의 성격을 띠었다. 이에 대하여 이스라엘의 이츠하크 라빈 국방장관은 “뼈를 부러뜨려라”(break their bones) 정책을 지시했다.³⁴⁾ 6년간 지속된 인티파다에서 팔레스타인 사람 1,162명, 이스라엘 사람 160명이 사망했다.³⁵⁾

다섯째, 1993년 오슬로 협정과 평화 프로세스의 시작과 좌절이다. 1993년 오슬로 협정은 이스라엘-팔레스타인 갈등 해결의 첫 번째 중요한 시도였다. 그러나 핵심 쟁점(예루살렘, 난민, 정착촌, 국경)은 “최종 지위 협상”으로 미뤄졌다. 팔레스타인계 미국인 역사학자 라시드 할리디(Rashid Khalidi)는 오슬로 협정이 점령자와 피점령자 간의 불평등한 권력 구조를 변화시키지 못했다고 비판했다.³⁶⁾ 여기에 1995년 이스라엘의 극우 유대인 이가엘 아미르가 이츠하크 라빈 총리를 암살하면서 평화 프로세스는 중단된다.

여섯째, 2000년 제2차 인티파다의 발생이다. 2000년 9월 28일 아리엘 샤론이 알아크사 모스크를 방문한 후 제2차 인티파다가 시작되었다. 이번

32) *Journal of Palestine Studies*, “Sabra and Shatila Massacre: Evidence from the Kahan Commission,” 2021, 11-14.

33) Final Report, *Kahan Commission of Inquiry into the Events at the Refugee Camps in Beirut*, February 8, 1983, 32, 78.

34) Los Angeles Times, “Colonel Says Rabin Ordered Breaking of Palestinians’ Bones,” 1990. 6. 22.

35) R.R. Stockton, “Intifada Deaths,” *Journal of Palestine Studies*, Vol. 19, No. 4 (1990), 86-95

36) Rashid Khalidi, *The Iron Cage: The Story of the Palestinian Struggle for Statehood*, Beacon Press, 2006, 188-192

봉기는 자살폭탄 테러와 이스라엘의 군사작전이 특징이었다. 이 사태에 대하여 클린턴, 바라크, 아라파트가 미국 캠프 데이비드 회담을 통해 협상을 시도했으나 결렬(2000년 7월)되었다. 미국의 정치학자 노먼 핑켈스타인(Norman Finkelstein)은 이스라엘의 “관대한 제안”이 실제로는 팔레스타인 영토의 단편화를 의미했다고 분석했다.³⁷⁾ 제2차 인티파다(2000-2005) 기간 중 팔레스타인 사람 3,354명, 이스라엘 사람 1,010명이 사망했다.³⁸⁾

일곱째, 2005년 가자 철수와 2007년 봉쇄이다. 2005년 이스라엘의 가자로부터의 일방적 철수 후, 2007년 하마스가 가자를 장악했다. 이에 대응하여 이스라엘과 이집트는 가자지구에 대한 봉쇄를 시작했다. 유엔과 국제 인권기구들은 가자 봉쇄가 집단처벌에 해당한다고 비판했다.³⁹⁾ 미국의 정치경제학자 사라 로이(Sara Roy)는 이를 “탈개발”(de-development) 정책으로 분석한 바가 있다.⁴⁰⁾

여덟째, 2008-2024년 가자에 대한 반복적 군사작전의 실행이다. 주조납 작전(Cast Lead, 2008-2009)은 2008년 12월 27일부터 2009년 1월 18일까지 22일간 지속된 군사작전으로, 팔레스타인 사람 1,417명(민간인 926명 포함), 이스라엘 사람 13명이 사망했다.⁴¹⁾ 방어 기둥 작전(Pillar of Defense, 2012)은 8일간 지속되어 팔레스타인 사람 174명, 이스라엘 사람

37) Norman Finkelstein, *Beyond Chutzpah: On the Misuse of Anti-Semitism and the Abuse of History*, University of California Press, 2005, 230-238

38) RJ Brym et al., “Palestinian Suicide Bombing Revisited”, *Social Forces*, Vol. 86, No. 1 (2007), 315-320

39) Michael Lynk, “Israel’s collective punishment of Palestinians illegal and an affront to justice,” UN Office of the High Commissioner for Human Rights(OHCHR), Press Release, 2020. 7. 17.

40) Sara Roy, “De-development Revisited: Palestinian Economy and Society Since Oslo,” *Journal of Palestine Studies* Vol.28, No.3 (1999), 65-80.

41) Amnesty International, “Israel/Gaza: Operation ‘Cast Lead’: 22 days of death and destruction,” July 2009, 6-7.

6명이 사망했다.⁴²⁾ 보호 경계 작전(Protective Edge, 2014)은 50일간 지속되어 팔레스타인 사람 2,251명(민간인 1,462명), 이스라엘 사람 73명이 사망했다.⁴³⁾ 2021년 가자 전쟁은 11일간 지속되어 팔레스타인 사람 260명, 이스라엘 사람 13명이 사망했다.⁴⁴⁾

아홉째, 2023년 10월 7일 이후 현재까지 진행형인 이른바 ‘가자학살’이다. 2023년 10월 7일 하마스의 대규모 공격으로 이스라엘인 약 1,200명이 사망하고 240여 명이 인질로 잡혔다. 이에 대한 이스라엘의 보복 작전으로 2023년 10월 현재까지 가자지구에서 팔레스타인 사람 6만 4천명 이상이 사망했다.

이상의 77년간 점령국 이스라엘의 피점령국 팔레스타인에 대한 폭력적 역사 속에서 드러나는 특징들은 다음과 같다. 첫째, 정착촌 확장과 서안지구 점령을 통한 팔레스타인 영토의 실질적 제거화다. 1967년 이후 이스라엘은 서안지구와 동예루살렘에 지속적으로 정착촌을 건설했다. 2024년 현재 서안지구에는 약 70만 명의 이스라엘 정착민이 거주한다. 둘째, 명백한 국제법 위반이라는 점이다. 유엔 안보리 결의 2334호는 정착촌이 국제법 위반이라고 명시했다.⁴⁵⁾ 국제사법재판소는 2004년 이스라엘의 분리장벽 건설이 국제법 위반이라는 권고적 의견을 제시했다.⁴⁶⁾ 셋째, 국제사회 대응의 한계다. 유엔은 수십 개의 결의안을 통해 이스라엘을 비판했지만, 미국의 거부권으로 실질적 제재는 이루어지지 않았다. 넷째,

42) B'Tselem, "Human Rights Violations during Operation Pillar of Defense," May 2013, 9.

43) UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), "Key figures on the 2014 hostilities," June 2015.

44) JCPA, "Casualties in the 2021 Gaza War: How Many and Who Were They," July 2021.

45) UN Security Council Resolution 2334, December 23, 2016.

46) ICJ, "Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory," July, 9, 2004. 141-144.

시민사회 운동의 확산이다. 2005년 팔레스타인 시민사회가 시작한 보이콧, 투자철회, 제재(BDS) 운동이 국제적으로 확산되기 시작했다.⁴⁷⁾ 다섯째, 아파르트헤이트 및 제노사이드 논쟁의 등장이다. 휴먼라이츠워치, 국제엠네스티, 이스라엘의 인권단체 베첼렘 등이 이스라엘의 팔레스타인 통치를 아파르트헤이트로 규정하고 그들의 폭력적 행태를 제노사이드로 규정하기 시작했다는 점이다.⁴⁸⁾

IV. 법적 맥락: <유엔 제노사이드 협약>의 정의에 따른 논증

2023년 10월 7일 하마스의 공격 이후 이스라엘이 가자지구에서 수행한 군사작전이 1948년 <유엔 제노사이드 협약>이 정의한 집단학살, 즉 제노사이드에 해당한다는 학술적 논증이 국제적으로 확산되고 있다. 본 논증은 협약 제2조가 정의한 제노사이드의 법적 요건들을 체계적으로 분석하여 이스라엘의 행위가 제노사이드에 해당함을 입증하고자 한다. 제노사이드 협약 제2조는 제노사이드를 “국가적, 민족적, 인종적 또는 종교적 집단을 전체적으로 또는 부분적으로 파괴할 의도로 행해지는” 다음 행위들로 정의한다.

- (a) 집단 구성원을 살해하는 행위
- (b) 집단 구성원에게 심각한 신체적 또는 정신적 해를 가하는 행위
- (c) 집단을 전체적으로 또는 부분적으로 물리적으로 파괴하기 위해 의도적

47) B.V. Mullen, “The Palestinian BDS Movement as a global antiracist campaign,” *Interface*, Vol.13, No.2 (2021), 312-313.

48) Amnesty International, “Q&A: Israel’s Apartheid against Palestinians,” Feb 2022, 4; Human Rights Watch, “A Threshold Crossed: Israeli Authorities and the Crimes of Apartheid and Persecution,” 2021, 6-7.; B’Tselem, “A regime of Jewish supremacy from the Jordan River to the Mediterranean Sea: This is apartheid,” Jan 2021, 2-5.

으로 생활조건을 가하는 행위

(d) 집단 내 출생을 방해하려는 조치를 취하는 행위

(e) 집단의 아이들을 다른 집단으로 강제 이주시키는 행위

제노사이드 범죄의 핵심은 특별의도(*dolus specialis*), 즉 “집단을 전체적 또는 부분적으로 파괴하려는 구체적 의도”다. 이는 단순한 대량살상이나 전쟁범죄와 제노사이드를 구분하는 결정적 요소다. 이스라엘의 팔레스타인에 대한 절멸적 의도는 이미 정부 최고위급 인사들의 공식 발언을 통해 드러난다. 이스라엘 총리 베냐민 네타냐후는 “아말렉이 너희에게 한 일을 기억하라”는 히브리 성서의 절멸 명령을 인용함으로써 팔레스타인에 대한 절멸적 의도를 분명히 하고 있다. 국방장관 요아브 갈란트는 “우리는 인간 짐승들과 싸우고 있다”고 함으로써 팔레스타인을 비인간화 혹은 악마화하고 있다. 에너지부 장관 이스라엘 카츠는 “모든 민간인이 떠나야 한다. 우리는 가자를 폐허로 만들 것”이라고 공언함으로써 분명한 제노사이드적 의도를 천명하고 있다. 이른바 ‘아말렉’, ‘인간 짐승’, ‘테러리스트’라는 용어의 공공연한 사용은 제노사이드 연구의 권위자 그레고리 스탠턴(*Gregory Stanton*)이 제시한 “제노사이드의 10단계” 중 4단계인 “비인간화”를 명확히 보여주고 있다.⁴⁹⁾ 역사적으로 대부분의 집단학살 피해자들은 의도를 시인하지 않는 데 반해, 이스라엘은 자신들의 학살 의도를 명확히 하고 있다는 점은 매우 독특한 면이다.

팔레스타인에 대한 분명한 절멸적 의도와 함께 현재 이스라엘이 팔레

49) Gregory H. Stanton, “Ten Stages of Genocide,” *Genocide Watch* (1996), Stage 4: Dehumanization. 제노사이드 연구의 권위자 그레고리 스탠턴이 개발한 “제노사이드의 10단계”는 사회가 제노사이드에 관여하는 과정을 설명하는 공식으로 활용된다. 4단계인 “비인간화”에서는 집단 구성원들이 “동물, 해충, 곤충 또는 질병”에 비유되며, “더러움, 불순함, 부도덕함”과 동일시된다. 이러한 비인간화는 희생자들의 절멸을 살인 이 아닌 사회의 “정화”로 정당화하고 합리화하는 목적을 갖는다.

스타인에 대하여 가하는 폭력 행위가 단순한 전쟁범죄가 아니라 제노사이드라는 점을 제노사이드 협약 2조에 근거하여 판단해 보자.

첫째, 집단 구성원에 대한 직접적 살해(제2조 a항) 조항이다. 지난 2년간 팔레스타인 민간인 사상자 비율의 이례적 증가다. 2023년 가자 전쟁에서 민간인 사망자 비율이 87.3%에 달해 현대 전쟁 사상 최고 수준을 기록했다. 이는 2008-2009년(37.9%), 2014년(48.9%) 가자 전쟁과 비교해 현저히 높은 수치다.⁵⁰⁾ 홀로코스트 및 제노사이드 연구학자 라즈 세갈(Raz Segal)은 이스라엘의 가자 공격을 “교과서적 제노사이드 사례”라고 규정하며, 특히 병원, 학교, 종교시설 등 민간시설에 대한 의도적 공격을 제노사이드적 살해의 증거로 제시한 바 있다.⁵¹⁾

둘째, 심각한 신체적·정신적 피해(제2조 b항) 조항이다. 여기에는 이스라엘의 의료체계의 체계적 파괴를 들 수 있다. 유엔독립조사위원회는 이스라엘이 가자지구 의료시설의 90% 이상을 파괴하거나 손상시켰다고 보고했다.⁵²⁾ 이는 라파엘 렘킨이 제노사이드 정의에서 강조한 “집단의 생존 기반시설 파괴”에 해당한다.⁵³⁾ 이와 더불어, 트라우마와 정신적 피해를 보면, 가자지구 아동 160만 명 중 대부분이 극심한 트라우마를 겪고 있으며, 이는 협약 제2조 (b)항의 “집단 구성원에게 심각한 정신적 해를 가하는 행위”에 해당한다.⁵⁴⁾

50) Houssein H. Ayoub, Hiam Chemaitelly, and Laith J. Abu-Raddad, “Comparative analysis and evolution of civilian versus combatant mortality ratios in Israel-Gaza conflicts, 2008-2023,” *Frontiers in Public Health*, Vol. 12 (June 24, 2024), 8-12.

51) Democracy Now!, “A Textbook Case of Genocide: Israeli Holocaust Scholar Raz Segal Decries Israel’s Assault on Gaza,” October 15, 2023.

52) Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, *Thematic Report: Attacks on hospitals during the escalation of hostilities in Gaza* (7 October 2023 - 30 June 2024), 31 December 2024, para. 19, 11.

53) Harvard Human Rights Journal, “Reading Lemkin Today: Is Genocide Law Fit for the Purpose He Intended?” January 8, 2025, 4-5.

54) N. Agbaria et al., “Prevalence of post-traumatic stress disorder among Palestinian

셋째, 파괴적 생활조건 조성(제2조 c항) 조항이다. 이스라엘은 가자 지역에 대한 완전봉쇄와 기아를 무기화하고 있다. 이스라엘 국방장관 요아브 갈란트가 선언한 “완전봉쇄”는 협약 제2조 (c)항의 핵심 요소다.⁵⁵⁾ 유엔인도주의업무조정청(OCHA)은 가자지구 인구의 85%가 기근 상태에 있다고 보고했다.⁵⁶⁾ 홀로코스트 학자 오메르 바르토프(Omer Bartov)는 “이스라엘의 기아 작전이 나치의 레닌그라드 포위와 유사한 제노사이드적 기아 무기화”라고 분석했다.⁵⁷⁾

넷째, 출생 방해 조치(제2조 d항) 조항이다. 이른바 산모와 신생아에 대한 공격이다. 유엔인구기금(UNFPA)은 가자지구 임산부 46,000명이 기근 위험에 처해 있으며, 이스라엘의 공격으로 인한 스트레스와 영양실조로 유산율이 급증했다고 보고했다.⁵⁸⁾ 이는 협약 제2조 (d)항의 “집단 내 출생을 방해하려는 조치”에 해당한다.

최소한 <유엔 제노사이드 협약>에서 정의한 제노사이드 구성요건 중 의도성은 분명히 확인되고 있으며, 다섯 가지 행위 중에 네 가지 이상이 충족되고 있음이 객관적 통계로부터 확인되고 있다. 국제법상 명백한 제노사이드로 규정될 수 있는 부분이다.

다음은 국제기관 및 학술단체, 그리고 제노사이드 전문가들이 바라보

children and adolescents exposed to political violence,” *BMC Psychiatry*, Vol.21(August 25, 2021), Abstract, 1.

55) *The Times of Israel*, “Defense minister announces ‘complete siege’ of Gaza,” October 8, 2023; CNN, “Israeli defense minister orders ‘complete siege’ of Gaza,” October 9, 2023.

56) OCHA, “Gaza Strip: IPC Acute Food Insecurity November 2023-February 2024,” December 21, 2023, Overview Section, para. 2-3.

57) Democracy Now!, “‘Total Moral, Ethical Failure’: Holocaust Scholar Omer Bartov on Israel’s Genocide in Gaza,” December 30, 2024, Interview Transcript.

58) UNFPA, “Gaza Famine a Catastrophe for Mothers and Infants,” August 22, 2025, Statistics Section; Save the Children, “Gaza: Over 40% of pregnant and breastfeeding women...malnourished,” August 4, 2025.

는 현재 이스라엘의 폭력적 행태에 대한 제노사이드 여부에 대한 판단이다. 앞서 언급했듯이, 국제사법재판소(ICJ)는 2024년 1월 26일 남아프리카공화국이 제기한 제노사이드 혐의에 대해 “제노사이드가 저질러질 위험이 있다는 것은 개연성이 있다(plausible)”고 판단하며 임시조치를 명령했다.⁵⁹⁾ 이는 국제법원이 이스라엘의 행위가 제노사이드에 해당할 가능성을 공식 인정한 것이다. 유엔독립조사위원회의 결론 또한 유사하다. 2024년 9월 유엔 팔레스타인 점령지 독립국제조사위원회는 “이스라엘이 가자지구에서 제노사이드를 저지르고 있다”고 공식 결론내렸다.⁶⁰⁾ 위원회 위원장 나비 필레이는 “제노사이드 협약이 정한 기준을 충족하는 행위들을 통해 팔레스타인 사람들을 파괴하려는 명확한 의도가 있다”고 명시한 바 있다.⁶¹⁾ 2024년 8월 전 세계 제노사이드 연구의 최고 권위기관인 국제제노사이드학자협회(IAGS)는 회원의 86%가 “이스라엘의 가자지구에서의 정책과 행동이 제노사이드의 법적 정의를 충족한다”는 결의안을 채택했다.⁶²⁾ 협회 회장 멜라니 오브라이언(Melanie O'Brien)은 “제노사이드 연구 분야 전문가들의 명확한 결론”이라고 강조했다.⁶³⁾

59) International Court of Justice, *Allegations of Genocide under the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (South Africa v. Israel)*, Order of 26 January 2024, para. 84, 28-30; Human Rights Watch, “Gaza: World Court Orders Israel to Prevent Genocide,” January 26, 2024.

60) UN News, “Gaza: Top independent rights probe alleges Israel committed genocide,” September 16, 2024; CNN, “UN commission says Israel is committing genocide in Gaza,” September 16, 2024.

61) NHK World, “UN commission says Israel is committing genocide,” September 16, 2024, Press Briefing Transcript.

62) International Association of Genocide Scholars, *IAGS Resolution on the Situation in Gaza*, August 31, 2024, p. 4; BBC News, “Israel committing genocide in Gaza, world’s leading genocide scholars say,” September 1, 2024.

63) BBC News, “Israel committing genocide in Gaza,” September 1, 2024, Quote Section; Al Jazeera, “Why did genocide scholars association say Israel’s war on Gaza meets genocide definition,” September 3, 2024.

이스라엘 출신의 제노사이드 학자 오메르 바르토브는 “25년간 제노사이드를 가르쳐온 입장에서 보면 이것을 제노사이드라고 부르지 않을 수 없다. 가자를 거주 불가능하게 만들려는 체계적 시도가 명백히 드러나고 있다”⁶⁴⁾고 판단했다. 이스라엘 출신의 홀로코스트와 제노사이드 연구 전문가 라즈 세갈(Raz Segal) 또한 “이것은 교과서적 제노사이드 사례이다. 제노사이드적 행위와 특별의도가 결합되어 나타나고 있다”⁶⁵⁾고 평가했다. 영국의 사회학자이자 국제관계학자 마틴 쇼(Martin Shaw)는 “가자에서 벌어지는 일을 제노사이드라고 부르는 것은 피할 수 없다(inescapable)”고 했다.⁶⁶⁾ 이와 함께 2023년 12월 9일 전 세계 56명의 홀로코스트 및 제노사이드 연구 권위자들이 공동성명을 통해 “이스라엘의 행위가 제노사이드에 해당한다”고 선언했다.⁶⁷⁾

무엇보다도 정확히 77년 전, 1948년 11월 제네바에서 통과된 〈유엔 제노사이드 협약〉의 기안자이자 제노사이드 개념의 창시자인 유태계 변호사 라파엘 렘킨은 제노사이드를 “집단의 존재 기반을 파괴하는 것”으로 정의했는데, 현재 이스라엘의 행위는 렘킨이 제시한 제노사이드의 핵심 요소들과 정확히 일치한다. 즉 정치적 파괴(팔레스타인 정치 구조의 해체), 사회적 파괴(팔레스타인 교육시설, 종교시설의 체계적 파괴), 문화적 파괴(역사적 유적지, 도서관, 박물관의 파괴), 경제적 파괴(가자지구의 경제 인프라의 완전한 파괴), 그리고 물리적 파괴(민간인에 대한 대량 살상

64) Omer Bartov, “I’m a Genocide Scholar. I Know It When I See It,” *The New York Times*, July 15, 2025, Opinion Section.

65) Raz Segal, “A Textbook Case of Genocide,” *Jewish Currents*, October 13, 2023, Analysis Section.

66) Martin Shaw, “Inescapably Genocidal,” *Journal of Genocide Research*, January 6, 2024, Abstract and Conclusion.

67) Contending Modernities, “Statement of Scholars in Holocaust and Genocide Studies on Mass Violence in Israel and Palestine since 7 October,” University of Notre Dame, December 9, 2023, Signatories List.

과 강제 이주)⁶⁸⁾가 그것들이다.

V. 폭력 메커니즘 맥락: 6단계 학살의 과정

1948년 이스라엘 건국 이후 77년간 팔레스타인에 대한 체계적 폭력은 단순한 무력 충돌을 넘어 복잡적이고 구조적인 메커니즘으로 작동해왔다. 국제법학자들과 인권단체들은 이러한 폭력이 제노사이드적 행위, 인종차별 체제, 그리고 식민주의적 정착 프로젝트의 특성을 보인다고 분석하고 있다. 이번 장에서 사용할 폭력 메커니즘 이론은 1970년대 그레고리스텐턴을 비롯한 제노사이드 학자들이 수많은 사례들을 조사하면서 학살의 과정에서 나타나는 일정한 패턴이나 작동 방식, 혹은 단계 같은 것들이 있다는 것을 발견하여 체계화한 방법론이다. 본 연구자는 2011년 이스라엘의 팔레스타인에 대한 42년간(1967-2010년)의 폭력 메커니즘을 7단계(이데올로기화-조직화-타자화-미디어화-고립화-절멸화-부정화)로 분석한 논문을 발표한 바 있다.⁶⁹⁾ 이번 연구는 기본적인 틀에 있어서는 그 기초를 유지하되, 기간이 77년으로 확장되었을 뿐만 아니라, 내용에 있어서는 2023년 10월 7일 이후의 상황에 초점을 두며, 현재 진행되고 있는 제노사이드라는 점에서 마지막 부정화 단계를 뺀 6단계로 분석했음을 밝힌다.

1. 이념화: 시온주의 이데올로기와 유대민족국가 건설 유토피아

이스라엘의 팔레스타인에 대한 폭력은 시온주의 이데올로기에 뿌리를

68) Raphael Lemkin, *Axis Rule in Occupied Europe* (Washington, D.C.: Carnegie Endowment for International Peace, 1944), 79.

69) 김상기, “팔레스타인 홀로코스트와 기독교 교발담론,” 『기독교윤리학논총』 13 (2009), 63-92.

두고 있으며, 이는 체계적이고 구조적인 배제 시스템으로 구현되었다. 1948년 이후 이스라엘은 “유대인의 국가”로 정의되면서 팔레스타인 원주민을 구조적으로 배제하는 체제를 구축했고, 이는 2018년 “민족국가법”으로 구체화되었다. 팔레스타인계 이스라엘 학자 아말 자말(Amal Jamal, 2002)은 이스라엘 체제의 근본적 모순을 지적하며 “이스라엘 시민권이 존재함에도 불구하고 이스라엘 국적은 존재하지 않는다”고 분석했다.⁷⁰⁾ 그는 이스라엘의 국가 정체성이 오직 하나의 민족-종교 집단인 이슈케나지 유대인에게만 기반을 두고 있다고 설명했다.

이스라엘의 정책과 법률은 1948년 이후 “유대인 인구 우위 유지와 팔레스타인을 희생시킨 유대-이스라엘인의 토지 통제 극대화”라는 포괄적 목표에 의해 형성되어왔다. 휴먼라이츠워치(2021) 보고서에 따르면, 이스라엘 당국은 다양한 메커니즘을 통해 팔레스타인으로부터 최소 450만 두남의 토지를 몰수했으며, 이는 1948년 이전 팔레스타인 소유 토지의 65-75%에 해당한다.⁷¹⁾ 1948년 이후 팔레스타인 토지 소유권은 전체 토지의 5%에서 3%로 감소했으며, 이스라엘 정부는 900개 이상의 “유대인 지역”을 승인했지만 팔레스타인을 위해서는 주로 네게브의 베두인 공동체를 집중시키기 위한 소수의 정부 계획 타운십과 마을만을 허용했다.⁷²⁾

이러한 인구학적 통제는 팔레스타인 사람들을 “고향의 난민”으로 만들며, 완전한 시민권을 가진 상태에서도 국가 정체성에서 배제시키는 결과를 낳았다. 팔레스타인 주민들은 “Present-Absentees”(“존재하지만 부재

70) Amal Jamal, “Beyond ‘Ethnic Democracy’: State Structure, Multicultural Conflict and Differentiated Citizenship in Israel,” *International Journal of Middle East Studies*, Vol. 34, No. 3 (August 2002), 412-414.

71) Human Rights Watch, “A Threshold Crossed: Israeli Authorities and the Crimes of Apartheid and Persecution,” April 27, 2021, Executive Summary, 2-3.

72) BADIL Resource Center, “Palestinian Identity in Israel since the First Intifada,” *Al-Majdal*, No. 29 (February 2006), Land Ownership Section.

하는 사람들”)라는 모순적 지위에 놓여 있다.⁷³⁾ 최근 팔레스타인계 이스라엘 시민으로 소아과 의사이자 공중보건 학자인 오마르 타누스(Omar Tanous, 2023)는 이스라엘-팔레스타인 시민들(PCI)의 건강 결정요인과 건강 결과가 정착민 식민주의와 그로 인한 구조적 인종주의에서 비롯된다고 분석했다.⁷⁴⁾ 2018년 민족국가법으로 공식화된 주권과 자결권이 한 집단에게만 배타적으로 속한다는 체제는 팔레스타인 사람들의”인종적 팔레스타인화”(racial palestinianization)를 강화했다.

이러한 체제적 배제 이데올로기는 기본적인 국가 조직 논리가 되어 시민이 될 수 있는 사람과 이주민이 되어 떠나야 할 사람을 구분한다. 결국 이스라엘의 시온주의 체제는 팔레스타인 사람들을 영토에서 끌어버리고, 추방하며, 난민의 귀환을 금지함으로써 소수화(minoritization)시키는 체계적 프로젝트로 작동하고 있다.

2. 분리화: 체계적 분리와 통제를 통한 타자화

국제앰네스티는 2022년 조사 보고서를 통해 이스라엘이 팔레스타인 사람들에 대해 “잔혹한 지배와 억압 체제”를 시행하고 있다고 공식 결론지었다.⁷⁵⁾ 이 체제는 영토 분할, 분리와 통제, 토지와 재산 몰수, 경제적·사회적 권리 거부 등의 네 가지 핵심 요소로 구성되어 아파르트헤이트에 해당한다고 분석했다.

오늘로 협정 이후 웨스트뱅크는 A구역(18%), B구역(22%), C구역(60%)

73) BADIL Resource Center, “Palestinian Identity in Israel,” *Al-Majdal*, No. 29 (February 2006), Present-Absentees Analysis.

74) Omar Tanous, “Structural racism and the health of Palestinian citizens of Israel,” *Global Public Health*, Vol. 18, No. 1 (2023), Introduction Section, 3-4.

75) Amnesty International, “Israel’s apartheid against Palestinians: a cruel system of domination and a crime against humanity,” February 1, 2022, Executive Summary, 8-9.

으로 분할되었으며, 이스라엘은 전체 영토에 대한 실질적 통제를 유지하고 있다. 유엔무역개발회의(UNCTAD) 2024년 보고서에 따르면, 이러한 분할은 인구학적 특성에 기반하여 이루어졌으며, 지리적 연속성은 고려되지 않았다.⁷⁶⁾

이러한 분할은 팔레스타인 공동체를 고립된 거주지로 파편화시키는 효과를 낳았다. A구역과 B구역이 총 166개의 분리된 영토 단위로 나뉘어 C구역으로 둘러싸여 있는 반면, C구역은 완전히 연속된 영토를 이룬다. 이스라엘 인권단체 베첼렘(B’Tselem)의 분석에 따르면, 웨스트뱅크는 6개의 구별된 지역으로 분할되어 지역 간 이동이 극도로 제한되고 있다.

이스라엘은 웨스트뱅크에서 검문소 네트워크와 도로 폐쇄를 통한 심각한 이동 제한을 시행하고 있다. 유엔인도주의업무조정청(OCHA)의 2024년 9월 보고서에 따르면, 현재 웨스트뱅크에는 총 793개의 이동 장애물이 설치되어 있으며,⁷⁷⁾ 이는 2023년 6월 642개에서 23% 증가한 수치다. 구체적으로는 24시간 운영 검문소 89개, 부분 검문소 149개, 토독 158개, 도로 차단문 196개, 도로 차단 104개, 선형 폐쇄 97개가 설치되어 있다.⁷⁸⁾ 2023년 10월 7일 이후에만 86개의 새로운 이동 장애물이 추가로 설치되었다.

712킬로미터에 달하는 분리장벽은 웨스트뱅크에서 가장 큰 단일 이동 장애물로 기능한다. 오슬로 협정 체결 후 이스라엘 정부는 대규모 정착촌 확장을 시작했으며, 1994년부터 2000년대 초까지 정착민 수가 2배로 증가했다.⁷⁹⁾ 정착촌들은 언덕 정상과 물 대수층과 같은 전략적 위치에 집중

76) UNCTAD, “Occupation, fragmentation and poverty in the West Bank,” 2024, 12.

77) OCHA, “Movement and Access in the West Bank | September 2024,” September 24, 2024, Movement Obstacles Section, para. 1.

78) *Ibid.*, Obstacle Types Breakdown, para. 2.

79) Lithub, “How the Oslo Accords Fragmented Palestine and Uprooted a People,” August 26, 2025, Settlement Expansion Analysis.

되어 대규모 정착촌 블록들이 웨스트뱅크를 가로질러 팔레스타인 인구 중심지의 자연적 성장을 방해한다.

이스라엘은 팔레스타인 사람들을 다양한 범주로 분류하여 이동을 통제하는 시스템을 운영한다. 동예루살렘 주민용은 파란색 신분증, 웨스트뱅크와 가자 주민용은 주황색 신분증, 이스라엘 보안당국의 파일이 있는 사람들용은 초록색 신분증 등으로 구분하며,⁸⁰⁾ 각 색상은 특정한 지리적, 정치적, 보안적 정체성을 나타낸다. 이러한 체계적 분류화와 경계 짓기는 팔레스타인 사람들을 영구적인 임시 상태에 놓이게 하며, “생활 중심지”(center of life) 정책을 통해 제도적으로 무국적 상태를 만들어낸다.⁸¹⁾ 국제앰네스티는 이 모든 시스템이 “한 인종 집단이 다른 인종 집단에 대해 억압과 지배 체제를 창조하고 유지하는 것”으로서 국제법상 아파르트헤이트 범죄에 해당한다고 결론지었다.⁸²⁾

3. 비인간화: 아말렉, 테러리스트, 인간 짐승으로 규정

이스라엘의 팔레스타인에 대한 타자화 및 비인간화는 체계적이고 전략적인 담론과 공간 구성을 통해 이루어지며, 이는 현대 분쟁에서 관찰된 가장 극단적인 형태의 비인간화로 기록되고 있다. 이러한 과정은 점령지 검문소에서의 일상적 상호작용부터 최고위급 정치 지도자들의 공개 발언에 이르기까지 다층적으로 작동한다.

2023년 10월 28일 네타냐후 총리는 “아말렉이 너희에게 한 일을 기억

80) Institute for Palestine Studies, “Barriers, Closures and Restrictions,” March 11, 2023, ID Color System Section.

81) Institute for Palestine Studies, “The ‘Center of Life’ Policy: Institutionalizing Statelessness in East Jerusalem,” *Palestine Studies*, Vol. 41, No. 2 (Winter 2012), 89-90.

82) Amnesty International, “Israel’s apartheid against Palestinians,” February 1, 2022, Crime Against Humanity Analysis, 15-17.

하라”(신명기 25:17)는 성경 구절을 인용했다.⁸³⁾ 이는 “아말렉을 쳐서 그들의 모든 소유를 남기지 말고 진멸하되 남녀와 소아와 젓 먹는 아이와 우양과 낙타와 나귀를 죽이라”는 완전한 절멸 명령을 담고 있는 구절이다. 갈란트 국방장관의 “우리는 인간 짐승들과 싸우고 있다”는 발언 이후, “인간 형태의 동물”(hayot adam)이라는 표현이 일반 이스라엘인들 사이에서 광범위하게 사용되기 시작했다.⁸⁴⁾ 2023년 10월 7일 이후 소셜미디어에는 “인간 형태의 동물들!! 지구상에서 가자를 지워버려라!!”, “아기부터 노인까지 인간 형태의 동물들—가자를 모두 쓸어버려라”와 같은 표현들이 일반적인 이스라엘인들에 의해 무수히 게시되었다.

미국에 기반한 독립 뉴스 웹사이트로, 팔레스타인-이스라엘 문제와 미국의 중동 외교정책을 다루는 반시온주의적 성격의 매체 몬도와이스(Mondoweiss) 분석에 따르면, 수백만 명의 절멸을 요구하는 것은 희생자들을 인간 가족에서 분리시켜야 가능하며, 이를 통해 민간인, 특히 아이들의 살해를 부도덕하다고 여기는 사회적 규범을 무력화한다.⁸⁵⁾ 이러한 비인간화는 제노사이드의 전조가 될 수 있는 체계적 굴욕과 억압의 특징이다.

이스라엘 출신의 네덜란드 인류학자 에렐라 그라시아니(Erella Grassiani)의 연구에 따르면, 이스라엘 군인들은 점령지에서 복무하면서 팔레스타인 민간인을 “궁극적인 타자”(ultimate or significant ‘other’)로 규정한다.⁸⁶⁾ 검문소는 단순한 물리적 통제 공간이 아니라 “도덕적 지리”로 구축

83) Christian Post, “Netanyahu compares Hamas to Amalek, rival of the Israelites,” October 30, 2023, Speech Analysis Section.

84) Mondoweiss, “In Israel, ‘animals in human form’ may be killed,” August 31, 2025, Social Media Analysis Section.

85) *Ibid.*, Genocide Justification Analysis.

86) Erella Grassiani, “Moral othering at the checkpoint: The case of Israeli soldiers and Palestinian civilians,” *Critique of Anthropology*, Vol. 35, No. 4 (2015), 373-374.

되어 팔레스타인 사람들을 적극적으로 타자화하는 공간이 되었다. 그녀에 따르면, 검문소는 “통제와 지배의 조정자로서 기능하며, 감시와 통제 메커니즘이 공간적, 이데올로기적, 언어적 수단을 통해 작동한다”⁸⁷⁾고 분석했다.

2014년 가자 전쟁 중 사회신경과학자 브루노(Bruneau) 등이 실시한 연구에서, 이스라엘인들은 팔레스타인 사람들을 “완전히 진화한 인간보다 동물에 가깝게” 평가했다.⁸⁸⁾ 연구팀은 “인간의 진화” 척도를 사용하여 네안데르탈인과 같은 모습(0점)부터 현대 인간(100점)까지의 범위에서 자신과 상대방을 평가하도록 했다. 결과는 충격적이었다. 이스라엘 사람들의 팔레스타인 사람들에 대한 비인간화 수준이 팔레스타인 사람들의 이스라엘 사람들에 대한 비인간화보다 6점 높았으며, 이는 “어떤 외집단에 대해서도 지금까지 관찰된 것 중 가장 높은 수준”이었다.⁸⁹⁾ 이는 미국, 영국, 헝가리에서 ISIS를 포함한 20여 개 집단을 대상으로 한 이전 연구들보다도 높은 수치였다.

이러한 다층적 비인간화 과정은 일상적 점령 경험에서부터 국가적 담론 형성에 이르기까지 체계적으로 이루어지며, 궁극적으로 팔레스타인 사람들의 인간적 지위를 박탈하여 극단적 폭력을 정당화하는 이데올로기적 기반을 제공한다.

87) *Ibid.*, p. 375, quoting Zanger (2005: 38).

88) Emile Bruneau et al., “The enemy as animal: Symmetric dehumanization during asymmetric warfare,” PLOS ONE, Vol. 12, No. 7 (July 25, 2017), Discussion Section, para. 1.

89) Mondoweiss, “In Israel, ‘animals in human form’ may be killed,” August 31, 2025, Dehumanization Study Results Section.

4. 조직화: 비대칭적 군사력을 통한 체계적 억압과 통제

이스라엘은 2025년 글로벌 파이어파워(GFP) 랭킹에서 145개국 중 15위이며, 파워인덱스(PwrIndx) 점수 0.2661을 기록했다.⁹⁰⁾ 이는 중동 지역에서 가장 강력한 군사력을 보유하고 있음을 의미한다. 스톡홀름국제평화연구소(SIPRI)의 2025년 보고서에 따르면, 이스라엘의 2024년 군사비 지출은 전년 대비 65% 급증한 465억 달러에 달했으며, 이는 1967년 6일 전쟁 이후 가장 급격한 연간 증가를 기록했다.⁹¹⁾ 이스라엘은 2025년 역사상 최대 규모인 756억 셰켈(2,035억 달러) 예산을 편성했으며, 이 중 국방부 예산만 1,100억 셰켈(290억 달러)에 달한다.⁹²⁾ GDP 대비 국방비 비중은 8.8%로 우크라이나에 이어 세계 2위를 기록했으며, 이는 2023년 5.4%에서 급증한 것이다.

이스라엘과 팔레스타인 간 비대칭적 군사력 차이는 심각하다. 문도와 이스(2022)의 분석에 따르면, 팔레스타인과 이스라엘 간의 군사력 격차는 성경의 다윗과 골리앗 구도가 완전히 뒤바뀐 상황이다.⁹³⁾ 이스라엘이 첨단 무기와 정규군을 보유한 골리앗이라면, 팔레스타인은 투석기와 수제 로켓에 의존하는 다윗에 해당한다. 팔레스타인은 공식적인 육군, 공군, 해군을 보유하지 못하고 있으며, 사실상 하마스나 팔레스타인 이슬람 지하드(PIJ)가 유일한 무장조직이다.⁹⁴⁾ 이들의 무기는 주로 카삼 로켓, 박격

90) Global Firepower, “2025 Israel Military Strength,” August 31, 2024, Ranking Overview.

91) Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), “Trends in World Military Expenditure, 2024,” April 2025, pp. 4-5; Times of Israel, “Israel leads global surge in military spending,” April 28, 2025.

92) Times of Israel, “Israel leads global surge in military spending,” April 28, 2025, Budget Section.

93) Mondoweiss, “David vs. Goliath: The epic military mismatch between Palestine and Israel,” January 11, 2022, Military Comparison Section.

94) *Ibid.*, Palestinian Military Capabilities Analysis.

포, 터널 전술에 의존하며, 사거리와 정확도가 극도로 제한적이다. 웨스트뱅크에서는 투석기가 저항의 상징이 될 정도로 무장 수준이 원시적이다.

이렇듯 막강한 비대칭적 군사력을 가진 이스라엘군의 학살적 공격 사례는 현대전 최악의 민간인 사상률을 기록하고 있다. 가자 보건부가 집계한 전체 사망자는 최소 53,000명으로, 이는 민간인 사상률이 83%에 달함을 의미한다. 2025년 7월 115명 동시 사격 사건,⁹⁵⁾ 2024년 웨스트뱅크에서의 152회 공습과 파괴 작전(이중 82회가 난민캠프 표적),⁹⁶⁾ 2024년 10월 3일 툴카렘 난민캠프 공습으로 18명 사망 사건,⁹⁷⁾ 2025년 “아이언 월” 작전으로 126명 살해와 4만 2천 명 강제이주⁹⁸⁾를 비롯하여 최첨단 인공지능 알고리즘을 활용하여 전례 없는 속도와 규모로 공격 목표를 식별하고 타격하여 민간인 사상자의 수가 기하급수적으로 증가하고 있다.⁹⁹⁾ 전문가들은 이러한 비율이 “르완다 학살, 스레브레니차 학살, 마리우폴 포위전을 제외하고는 현대전에서 거의 유례가 없는” 수준이라고 평가했다.¹⁰⁰⁾

이처럼 이스라엘의 압도적 군사력과 첨단 기술은 팔레스타인에 대한 체계적 억압과 통제의 도구로 활용되고 있으며, 이는 국제법이 금지하는 비례성 원칙을 심각하게 위반하는 학살적 공격으로 이어지고 있다. 특히

95) Al Jazeera, “Israeli forces kill 115 Palestinians in Gaza,” July 20, 2025, Zikim Incident Report.

96) Save the Children, “WEST BANK: NEARLY HALF OF ALL CHILD KILLINGS,” July 1, 2025, Airstrike Statistics.

97) OCHA, “Humanitarian Situation Update #228 | West Bank,” October 10, 2024, Tulkarm Incident Section.

98) Médecins Sans Frontières, “Five Months under Iron Wall,” July 2025, pp. 3-4, Displacement Analysis.

99) SETA, “Deadly Algorithms: Destructive Role of Artificial Intelligence in Gaza War,” February 2025, Algorithm Analysis Section.

100) *Ibid.*, Expert Assessment Section.

민간인을 의도적으로 표적화하고, 생존에 필수적인 인프라를 파괴하며, 인도적 지원을 차단하는 전술은 제노사이드의 특징을 여지없이 보여준다고 국제사회는 지적하고 있다. 비인간화 단계가 절멸을 위한 정신적 공격을 현실화하는 메커니즘이라면, 조직화 단계는 절멸을 위한 물리적 공격을 가능케 하는 메커니즘이다.

5. 선전선동화: 국내외적 여론 조작과 정당화

현재 이스라엘은 전통적인 하스바라 전략¹⁰¹⁾을 디지털 환경에 정교하게 적응시켜 국제 여론을 체계적으로 조작하고 있다. 이들의 디지털 프론티어라는 감정적 호소와 감정적으로 충전된 자료의 확산을 핵심으로 하며, 특히 정부광고청(IGAA, Lapam)을 중심으로 한 국가 차원의 조직적 정보전을 수행하고 있다. 이스라엘 정부는 총리실과 각 부처를 중심으로 한 중앙집권적이고 기민한 조달 시스템을 운영하여 “적대적 언론 환경”에 대응하고 있다.¹⁰²⁾ 구글과 메타의 광고 플랫폼을 통해 이스라엘 정부 서사를 홍보하고 텔아비브의 정책과 군사작전에 직접 도전하는 이들에 대응하는 유료 광고를 게재하고 있다.¹⁰³⁾ 구글 광고 투명성 센터에 따르면, 2024년 정부광고청 라팜은 2,000개의 광고를 후원했으며, 2025년 1월 1일부터 9월 5일까지 4,000개 이상의 광고를 게재했으며, 이 중 50%가 국제 관객을 대상으로 했다.¹⁰⁴⁾ 이는 전년 대비 2배 증가한 수치로, 가자 전쟁에 따른 국제여론전 강화를 보여준다.

101) 하스바라(Hasbara)는 히브리어로 “설명하기”라는 뜻으로, 이스라엘의 공공외교 및 선전 전략을 가리키는 용어다. 이는 이스라엘이 국제 여론을 형성하고, 자국의 정책과 행동을 정당화하기 위해 사용하는 체계적이고 다면적인 소통 전략이다.

102) Eurovision News Spotlight, “The new front of war: Inside Israel’s digital ‘hasbara’ offensive,” Eurovision News Spotlight, September 11, 2025.

103) *Ibid.*

104) *Ibid.*

이스라엘 방위군(IDF) 대변인실에서 제작한 “10월 7일 학살의 목격”이라는 47분짜리 영화는 하마스 공격의 잔혹한 장면을 담아 국제 지도자들과 언론에 선별적으로 상영되었다.¹⁰⁵⁾ 이 영화는 테러리스트들의 바디캠에서 나온 낱것의 영상을 포함한 살인, 고문, 참수 장면을 담고 있다. 유엔 사무총장 안토니오 구테흐스는 이스라엘 관계자들의 상당한 압력을 받은 후 유엔 본부에서 개인 상영으로 이 영상을 시청했다.¹⁰⁶⁾ 이스라엘 유엔 대사 길라드 에르단에 따르면, 구테흐스는 시청 후 하마스의 남부 이스라엘 공격이 “인간성의 최악”이라고 말했다. 다보스 세계경제포럼에서도 상영되었으며, “사람들이 조용히 울거나 충격을 받은 채로 방을 나갔다”고 보고되었다.¹⁰⁷⁾

반면, 이스라엘은 “팔리우드”(Pallywood)라는 용어를 사용하여 팔레스타인 사람들이 프로파간다 목적으로 고통을 조작한다고 비난한다.¹⁰⁸⁾ 이 용어는 “팔레스타인”과 “할리우드”의 합성어로, 팔레스타인 사람들이 고통과 민간인 사망을 연출한다는 거짓 주장에 사용되는 경멸적 표현이다. BBC 검증팀 분석에 따르면, X(트위터)에서만 “팔리우드” 언급이 지난 10년 중 최대 급증을 보였다.¹⁰⁹⁾ 이전 분쟁에서는 월 최대 13,000건이었던 언급이 2023년 11월에는 220,000건으로 급증했다.

CNN과 BBC 기자들의 내부 고발에 따르면, 서구 주요 언론들은 이스라

105) Wikipedia, “Bearing Witness to the October 7th Massacre,” accessed September 19, 2025.

106) The Times of Israel, “UN’s Guterres views Oct. 7 Hamas massacre film, said to call it ‘humanity at its worst,’” December 19, 2023.

107) Time Magazine, “The Worst 45 Minute Film You Will Ever See,” January 22, 2024, <https://time.com/6565186/october-7-hamas-attack-footage-film/>.

108) Wikipedia, “Pallywood,” accessed September 19, 2025, <https://en.wikipedia.org/wiki/Pallywood>.

109) BBC, “False claims of staged deaths surge in Israel-Gaza war,” December 21, 2023, <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-67760523>.

엘을 선호하는 편향적이고 주관적인 뉴스 프레임을 사용하여 무력 충돌을 보도해왔다.¹¹⁰⁾ 이들 언론사는 팔레스타인 사람들의 고통을 축소하고 이스라엘의 서사를 증폭시키는 역할을 했다고 내부자들이 증언했다. 2025년 연구에 따르면, CNN은 주로 정부 성명, 외교적 행동, 국제적 대응을 강조하며 서구적 관점과 일치하는 중립적 톤을 유지한 반면, 알자지라는 특히 여성과 아동의 고통을 강조하는 감정적으로 충전된 서사와 현장 보도를 통해 가자의 직접 증언을 우선시했다.¹¹¹⁾

이스라엘의 디지털 선전기구는 전통적인 하스바라 전략의 정교한 진화를 보여주며, 감정 조작, 신화 만들기, 비인간화와 같은 요소들을 체계적으로 코딩하여 서사적 지배력을 유지하고 있다. 그러나 분권화된 미디어와 시민 저널리즘의 등장으로 이러한 선전의 모순이 노출되고 있으며, 특히 젊은 세대에서 그 효과가 감소하고 있다는 분석도 제기되고 있다.

6. 절멸화: 총체적 파괴와 체계적 제거

2025년 9월 유엔 조사위원회의 제노사이드 인정 결론¹¹²⁾은 이스라엘이 가자에서 수행한 체계적 파괴 행위가 단순한 군사작전을 넘어선 절멸화(extermination)의 전형적 사례임을 확증했다. 위원회는 이스라엘이 4가

110) Business & Human Rights Resource Centre, “Israel/OPT: CNN and BBC journalists expose pro-Israel bias, double standards and breaches of journalistic integrity in their coverage of Gaza war,” October 4, 2024.

111) Bashir, B., Ahmed, Z., Mirza, S. J., & Elham, A., “Media Biasness in Conflict Reporting: A Comparative Study of CNN and Al Jazeera Coverage of Humanitarian Crisis in Gaza,” *Inverge Journal of Social Sciences*, Vol. 4, No. 2 (2025): 69-77.

112) UN Independent International Commission of Inquiry on the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and Israel, “Report on the Situation of Human Rights in the Occupied Palestinian Territory,” UN Doc. A/HRC/60/CRP.3 (September 2025), 15-18.

지 제노사이드 행위를 저질렀다고 확인했다. 즉 집단 구성원 살해, 심각한 신체적·정신적 해를 가함, 집단의 물리적 파괴를 위한 생활조건의 의도적 조성, 그리고 집단 내 출생 방해 조치가 그것들이다. 절멸화는 제노사이드의 핵심 메커니즘으로, 집단의 물리적 존재 기반을 의도적으로 파괴하여 그들의 생존 가능성 자체를 제거하는 체계적 과정이다.

휴먼라이츠워치의 2024년 12월 보고서¹¹³⁾가 밝힌 물 접근 차단은 이러한 절멸화 전략의 대표적 사례다. 이스라엘은 가자 지역의 물과 위생 기반시설을 의도적으로 파괴하고, 전력 공급을 차단하며, 수리용 자재 반입을 봉쇄하는 다층적 접근을 통해 팔레스타인 주민들의 생존 조건을 체계적으로 박탈했다. 이는 1948년 제노사이드 협약 제2조 (c)항이 규정한 “집단의 물리적 파괴를 위해 의도적으로 조성된 생활조건”에 정확히 해당하는 절멸 행위다.¹¹⁴⁾

가자 민간기반시설의 70%에 이르는 파괴¹¹⁵⁾는 단순한 부수적 피해가 아닌 의도적 절멸화 정책의 결과다. 세계은행과 유엔의 공동보고서에 따르면, 물리적 구조물 파괴만으로도 300억 달러, 전체 복구비용은 530억 달러에 달하는 이러한 파괴는 팔레스타인 주민들의 생활 기반을 영구적으로 제거하려는 의도를 드러낸다. 특히 주택 부문이 전체 피해의 53%를 차지하는 것은 팔레스타인 사람들의 주거권과 존재권 자체를 부정하려는 절멸화 의도를 명확히 보여준다.

언론인 190명 이상과 의료진 수백 명의 살해¹¹⁶⁾는 팔레스타인 사회의

113) Human Rights Watch, “Extermination and Acts of Genocide: Israel Deliberately Depriving Palestinians in Gaza of Water,” December 2024, 45-52.

114) Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide, Article II(c), December 9, 1948, 78 U.N.T.S. 277.

115) World Bank and United Nations, “Gaza & West Bank Interim Rapid Damage and Needs Assessment,” February 2025, 8-12.

116) Committee to Protect Journalists, “Gaza War Deadliest Conflict Ever for Journalists,” Annual Report 2024, pp. 156-159; Government Media Office Gaza,

지적·의료적 인프라를 체계적으로 제거하려는 절멸화의 또 다른 측면이다. 이는 다른 최근 국제분쟁과 비교할 때 전례 없는 수준으로, 팔레스타인 사회의 문화적·전문적 엘리트층을 표적화하여 집단의 재생산 능력을 원천적으로 차단하려는 의도적 정책임을 시사한다. 절멸화는 단순한 물리적 살상을 넘어 집단의 사회적·문화적 연속성을 영구적으로 단절시키는 총체적 파괴 메커니즘으로 작동하고 있다.

VI. 나가는 말

지금까지 본 연구는 2023년 10월 7일 이후 현재까지 팔레스타인 땅에서 일어나고 있는 이스라엘의 반인도적, 반인륜적 행위를 제노사이드로 판단하고, 이를 네 가지 맥락에서 논증했다. 이른바 관계적 맥락, 역사적 맥락, 법적 맥락, 그리고 폭력 메커니즘 맥락이 그것이다.

이스라엘과 팔레스타인은 점령국과 피점령국이라는 힘의 불균형적, 비대칭적 관계라는 점에서 ‘분쟁’이나 ‘충돌’ 혹은 ‘갈등’이라는 표현이 적절치 않음을 주장했다. 권력 관계의 극단적 비대칭성은 폭력 발생의 가장 근본적인 토대다. 그리고 지난 77년간의 역사는 이스라엘의 팔레스타인에 대한 일방적인 군사적, 정치적, 경제적, 문화적 말살의 시간이었음을 주요 폭력 사건들을 통하여 밝혔다. 이러한 폭력 행사 사례들이 1948년 제네바에서 통과된 〈유엔 제노사이드 협약〉이 정의한 제노사이드 개념에 얼마나 부합하는지 법 규정 항목과 비교 분석을 통하여 논증했다. 마지막으로, 20세기 역사 속에서 발생한 수많은 제노사이드 현장에서 공통적으로 일어나는 폭력의 작동 단계 혹은 방식을 연구하여 얻어낸 폭력 메커니즘 이론을 적용하여 이스라엘에 적용한 결과, 이데올로기화-분류화-비인간화-조직화-선전선동화-멸절화라는 6가지 메커니즘을 도출해 낼 수 있

었다.

이를 통해 본 연구는 이스라엘이 팔레스타인에 대한 77년의 폭력의 역사를 포함하여, 특히 2023년 10월 7일 이후 현재까지 보여주고 있는 폭력 행태는 명확히 ‘제노사이드’, 즉 집단학살이라는 용어를 분명하게 사용해야 한다고 주장한다. 히틀러의 나치에 의한 유대인 대학살, 튀르키예의 아르메니아 대학살, 폴포트의 크메르 루즈에 의한 캄보디아 킬링필드, 후투족의 투치족에 대한 르완다 대학살, 일본의 중국인에 대한 난징대학살 등의 세계사적으로 불명예스런 폭력의 전당에 ‘네타냐후의 이스라엘에 의한 팔레스타인 제노사이드’라는 이름도 들어가야 한다. 이러한 명명 속에 학살의 가해자가 네타냐후라는 정치 권력자이자 그가 속한 국가 이스라엘이라는 점, 학살의 피해자가 팔레스타인이라는 점, 그리고 가해자가 피해자에게 가한 행위는 1948년 제정된 〈유엔 제노사이드 협약〉이 정의한 ‘제노사이드’라는 점을 명확히 밝히고 있다. 더 이상 팔레스타인 지역에서 일어난 사태를 ‘이스라엘-팔레스타인 분쟁’이니, ‘충돌’이니, ‘전쟁’이니 하는 말로 왜곡하지 않아야 한다. 필자는 이제 국제사회가 이 사태를 ‘팔레스타인 제노사이드’라고 명명함으로써 본질을 정확히 꿰뚫을 뿐만 아니라, 학살 가해자에 대한 국제적 비판을 통한 학살의 중단을 촉구해야 한다고 생각한다.

참고문헌

- Al Jazeera. “Israeli forces kill 115 Palestinians in Gaza.” July 20, 2025. Zikim Incident Report.
- _____. “Why did genocide scholars association say Israel’s war on Gaza meets genocide definition.” September 3, 2024.
- _____. “Netanyahu says war entering ‘second stage’.” October 29, 2023.
- _____. “UN says 86 percent of Gaza now under Israeli evacuation orders.” July 29, 2024.
- Amal Jamal. “Beyond ‘Ethnic Democracy’: State Structure, Multicultural Conflict and Differentiated Citizenship in Israel.” *International Journal of Middle East Studies*. Vol. 34, No. 3. August 2002.
- Amnesty International. “Israel/Gaza: Operation ‘Cast Lead’: 22 days of death and destruction. July 2009.
- _____. “Israel’s apartheid against Palestinians.” February 1, 2022. Crime Against Humanity Analysis.
- _____. “Israel’s apartheid against Palestinians: a cruel system of domination and a crime against humanity.” February 1, 2022. Executive Summary.
- _____. “‘You Feel Like You Are Subhuman’: Israel’s Genocide Against Palestinians in Gaza.” December 4, 2024.
- _____. “Q&A: Israel’s Apartheid against Palestinians.” Feb 2022, 4.
- Anadolu Agency. “Premier Netanyahu continues to use scriptures.” November 2, 2023.
- Arab News. “Gaza civilian death toll could be as high as 83%: Israeli data,” August 20, 2025.
- B.V. Mullen. “The Palestinian BDS Movement as a global antiracist campaign.” *Interface*, Vol. 13, No. 2. 2021.
- B’Tselem. “Human Rights Violations during Operation Pillar of Defense.” May 2013, 9.
- _____. “A regime of Jewish supremacy from the Jordan River to the

- Mediterranean Sea: This is apartheid.” Jan 2021.
- BADIL Resource Center. “Palestinian Identity in Israel since the First Intifada.” *Al-Majdal*. No. 29. February 2006. Land Ownership Section.
- Bashir, B., Ahmed, Z., Mirza, S. J., & Elham, A. “Media Biasness in Conflict Reporting: A Comparative Study of CNN and Al Jazeera Coverage of Humanitarian Crisis in Gaza.” *Inverge Journal of Social Sciences*. Vol. 4, No. 2. 2025.
- BBC News. “Israel committing genocide in Gaza.” September 1, 2024. Quote Section.
- BBC News. “Israel committing genocide in Gaza, world’s leading genocide scholars say.” September 1, 2024.
- BBC. “False claims of staged deaths surge in Israel-Gaza war.” December 21, 2023.
- Benny Morris. *Righteous Victims: A History of the Zionist-Arab Conflict, 1881-2001*. Vintage, 2001.
- _____. *The Birth of the Palestinian Refugee Problem Revisited*. Cambridge University Press, 2004.
- Business & Human Rights Resource Centre. “Israel/OPT: CNN and BBC journalists expose pro-Israel bias, double standards and breaches of journalistic integrity in their coverage of Gaza war.” October 4, 2024.
- Cambridge University Press. “Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide in the Gaza Strip (S. Afr. v. Isr.).” *Journal of International and Comparative Law*. March 13, 2025.
- Christian Post. “Netanyahu compares Hamas to Amalek, rival of the Israelites.” October 30, 2023. Speech Analysis Section.
- CNN. “Israeli defense minister orders ‘complete siege’ of Gaza.” October 9, 2023.
- _____. “UN commission says Israel is committing genocide in Gaza.” September 16, 2024.
- Committee to Protect Journalists. “Gaza War Deadliest Conflict Ever for Journalists.” Annual Report 2024.
- Contending Modernities. “Statement of Scholars in Holocaust and Genocide

- Studies on Mass Violence in Israel and Palestine since 7 October.” University of Notre Dame, December 9, 2023. Signatories List.
- Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide, Article II(c), December 9, 1948. 78 U.N.T.S.
- Darweish, Marwan, “Human Rights and the Imbalance of Power: The Palestinian-Israeli Conflict,” Berghof Handbook Dialogue No. 9. Berghof Conflict Research, June 2010.
- Democracy Now!, “A Textbook Case of Genocide: Israeli Holocaust Scholar Raz Segal Decries Israel’s Assault on Gaza,” October 15, 2023.
- _____. “Total Moral, Ethical Failure’: Holocaust Scholar Omer Bartov on Israel’s Genocide in Gaza,” December 30, 2024. Interview Transcript.
- Emile Bruneau et al, “The enemy as animal: Symmetric dehumanization during asymmetric warfare,” PLOS ONE, Vol. 12, No. 7. July 25, 2017. Discussion Section.
- Erella Grassiani, “Moral othering at the checkpoint: The case of Israeli soldiers and Palestinian civilians,” *Critique of Anthropology*. Vol. 35, No. 4, 2015.
- Final Report, *Kahan Commission of Inquiry into the Events at the Refugee Camps in Beirut*. February 8, 1983.
- Global Firepower, “2025 Israel Military Strength.” August 31, 2024. Ranking Overview.
- Global Military, “Israel Military Forces & Defense Capabilities,” December 31, 2022.
- Government Media Office Gaza, “Healthcare Workers Killed Statistics,” July 2025.
- Gregory H. Stanton, “Ten Stages of Genocide,” *Genocide Watch*(1996). Stage 4: Dehumanization.
- Hague Convention IV Respecting the Laws and Customs of War on Land, Article 42 (1907).
- Harvard Human Rights Journal, “Reading Lemkin Today: Is Genocide Law Fit for the Purpose He Intended?” January 8, 2025.
- Houssein H. Ayoub, Hiam Chemaitelly, and Laith J. Abu-Raddad, “Comparative analysis and evolution of civilian versus combatant mortal-

- ity ratios in Israel-Gaza conflicts, 2008-2023.” *Frontiers in Public Health*. Vol. 12, June 24, 2024.
- Human Rights Watch, “A Threshold Crossed: Israeli Authorities and the Crimes of Apartheid and Persecution,” April 27, 2021. Executive Summary.
- _____. “Extermination and Acts of Genocide.” December 19, 2024.
- _____. “Extermination and Acts of Genocide: Israel Deliberately Depriving Palestinians in Gaza of Water.” December 2024.
- _____. “October 7 Crimes Against Humanity, War Crimes by Hamas-led Groups.” July 17, 2024.
- _____. “A Threshold Crossed: Israeli Authorities and the Crimes of Apartheid and Persecution.” 2021.
- _____. “Gaza: World Court Orders Israel to Prevent Genocide.” January 26, 2024.
- ICJ. “Legal Consequences arising from the Policies and Practices of Israel in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem.” Advisory Opinion, July 19, 2024.
- _____. “Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory.” July, 9, 2004.
- Ilan Pappé. *The Ethnic Cleansing of Palestine*. Oneworld, 2006.
- Institute for Palestine Studies. “Barriers, Closures and Restrictions.” March 11, 2023. ID Color System Section.
- _____. “The ‘Center of Life’ Policy: Institutionalizing Statelessness in East Jerusalem.” *Palestine Studies*. Vol. 41, No. 2 (Winter 2012).
- International Association of Genocide Scholars. *IAGS Resolution on the Situation in Gaza*. August 31, 2024.
- International Court of Justice. Allegations of Genocide under the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (South Africa v. Israel). Order of 26 January 2024.
- IPC Global Initiative. “Gaza Strip: Famine confirmed in Gaza Governorate.” August 22, 2025.
- JCPA. “Casualties in the 2021 Gaza War: How Many and Who Were They.” July 2021.

- Journal of Palestine Studies. “Sabra and Shatila Massacre: Evidence from the Kahan Commission.” 2021.
- Lithub. “How the Oslo Accords Fragmented Palestine and Uprooted a People.” August 26, 2025. Settlement Expansion Analysis.
- Los Angeles Times. “Colonel Says Rabin Ordered Breaking of Palestinians’ Bones.” 1990, 6, 22.
- Martin Shaw. “Inescapably Genocidal.” *Journal of Genocide Research*. January 6, 2024. Abstract and Conclusion.
- Matthew Hogan. “The 1948 Massacre at Deir Yassin Revisited.” *Journal of Palestine Studies*. Vol. 30, No. 3 (2001).
- Médecins Sans Frontières. “Five Months under Iron Wall.” July 2025. Displacement Analysis.
- Michael B. Oren. *Six Days of War: June 1967 and the Making of the Modern Middle East*. Oxford University Press, 2002.
- Michael Lynk. “Israel’s collective punishment of Palestinians illegal and an affront to justice.” UN Office of the High Commissioner for Human Rights(OHCHR). Press Release, 2020. 7, 17.
- Mondoweiss. “David vs. Goliath: The epic military mismatch between Palestine and Israel.” January 11, 2022. Military Comparison Section.
- _____. “In Israel, ‘animals in human form’ may be killed.” August 31, 2025. Dehumanization Study Results Section.
- _____. “In Israel, ‘animals in human form’ may be killed.” August 31, 2025. Social Media Analysis Section.
- N. Agbaria et al. “Prevalence of post-traumatic stress disorder among Palestinian children and adolescents exposed to political violence.” *BMC Psychiatry*, Vol.21 (August 25, 2021). Abstract.
- Newsweek. “Gaza ‘Is Burning,’ Israeli Defense Minister Says.” September 16, 2025.
- NHK World. “UN commission says Israel is committing genocide.” September 16, 2024. Press Briefing Transcript.
- Norman Finkelstein, *Beyond Chutzpah: On the Misuse of Anti-Semitism and the Abuse of History*. University of California Press, 2005.

- OCHA. "Gaza Strip: IPC Acute Food Insecurity November 2023-February 2024." December 21, 2023. Overview Section.
- _____. "Humanitarian Situation Update #228 | West Bank." October 10, 2024. Tulkarm Incident Section.
- _____. "Movement and Access in the West Bank | September 2024," September 24, 2024, Movement Obstacles Section.
- Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. *Thematic Report: Attacks on hospitals during the escalation of hostilities in Gaza* (7 October 2023 – 30 June 2024). 31 December 2024.
- Omar Tanous. "Structural racism and the health of Palestinian citizens of Israel." *Global Public Health*. Vol. 18, No. 1 (2023). Introduction Section.
- Omer Bartov. "I'm a Genocide Scholar. I Know It When I See It." *The New York Times*. July 15, 2025. Opinion Section.
- RJ Brym et al. "Palestinian Suicide Bombing Revisited." *Social Forces*. Vol. 86, No. 1 (2007).
- R.R. Stockton. "Intifada Deaths." *Journal of Palestine Studies*. Vol. 19, No. 4(1990).
- Raphael Lemkin. *Axis Rule in Occupied Europe*. Washington, D.C.: Carnegie Endowment for International Peace, 1944.
- Rashid Khalidi. *The Iron Cage: The Story of the Palestinian Struggle for Statehood*, Beacon Press, 2006.
- Raz Segal. "A Textbook Case of Genocide." *Jewish Currents*. October 13, 2023. Analysis Section.
- Sara Roy. "De-development Revisited: Palestinian Economy and Society Since Oslo." *Journal of Palestine Studies* Vol. 28, No. 3(1999).
- Save the Children. "WEST BANK: NEARLY HALF OF ALL CHILD KILLINGS." July 1, 2025. Airstrike Statistics.
- SETA. "Deadly Algorithms: Destructive Role of Artificial Intelligence in Gaza War." February 2025. Algorithm Analysis Section.
- Spiro Munayyer. "The Fall of Lydda." *Journal of Palestine Studies*. Vol. 27, No. 4(1998).
- Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). "Trends in World

Military Expenditure, 2024.” April 2025.

Teddy Katz, “The Tantura Case in Israel: The Katz Research and Trial,” *Journal of Palestine Studies*. Vol. 30, No. 3(2001).

The Guardian, +972 Magazine, Local Call, “Israeli data shows 83 percent of Gaza war dead are civilians,” August 21, 2025. Database Analysis Section.

The Times of Israel, “Defense minister announces ‘complete siege’ of Gaza.” October 8, 2023.

_____. “UN’s Guterres views Oct. 7 Hamas massacre film, said to call it ‘humanity at its worst’.” December 19, 2023.

_____. “Israel leads global surge in military spending.” April 28, 2025.

_____. “We are at war, Netanyahu says.” October 7, 2023.

_____. “Israel leads global surge in military spending.” April 28, 2025.

Time Magazine, “The Worst 45 Minute Film You Will Ever See.” January 22, 2024.

UN General Assembly Resolution 37/43, “Importance of the universal realization of the right of peoples to self-determination,” December 3, 1982.

UN Independent International Commission of Inquiry on the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and Israel, “Report on the Situation of Human Rights in the Occupied Palestinian Territory.” UN Doc. A/HRC/60/CRP.3, September 2025.

UN News, “Gaza: Top independent rights probe alleges Israel committed genocide.” September 16, 2024.

UN OCHA, “Humanitarian Situation Update #301 | West Bank.” June 30, 2025.

UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), “Key figures on the 2014 hostilities.” June 2015.

UN OHCHR, “UN Special Committee finds Israel’s warfare methods consistent with genocide.” November 13, 2024.

UNCTAD, “Occupation, fragmentation and poverty in the West Bank.” 2024, 12.

UNFPA, “Gaza Famine a Catastrophe for Mothers and Infants.” August 22, 2025.

United Nations Security Council Resolution 242, 22 November 1967.

UNOSAT, “Gaza Strip Comprehensive Damage Assessment,” December 1, 2024.

Wikipedia, “Bearing Witness to the October 7th Massacre.” accessed September 19, 2025.

World Bank and United Nations. “Gaza & West Bank Interim Rapid Damage and Needs Assessment,” February 2025.

World Bank, UN, EU. “Gaza & West Bank Interim Rapid Damage and Needs Assessment,” February 18, 2025.

김상기. “팔레스타인 홀로코스트와 기독교 고발담론.” 『기독교윤리학논총』 13 (2009), 63-92.

논문투고일: 2025년 09월 24일

심사개시일: 2025년 11월 17일

게재확정일: 2025년 12월 16일

• 국 문 초 록 •

본 연구는 2023년 10월 7일 이후 팔레스타인에서 일어나는 이스라엘의 행위를 제노사이드로 판단하고 네 가지 맥락에서 논증한다. 관계적 맥락에서는 점령국과 피점령국 간의 극단적 권력 비대칭성이 폭력의 근본 토대임을 강조하며, 역사적 맥락에서는 77년간의 일방적 군사·정치·경제·문화적 말살을 주요 사건으로 밝힌다. 법적 맥락에서는 유엔 제노사이드 협약의 정의와 이스라엘의 폭력 행사 사례들을 비교 분석함으로써 그 부합성을 논증한다.

폭력 메커니즘 맥락에서는 20세기 제노사이드 사례들로부터 도출한 이데올로기화, 분류화, 비인간화, 조직화, 선전선동화, 멸절화의 6가지 메커니즘을 확인한다. 결론적으로 본 연구는 이스라엘의 팔레스타인에 대한 폭력, 특히 2023년 10월 이후의 행태는 명확한 집단학살이며, 나치의 유대인 대학살, 아르메니아 대학살, 캄보디아 킬링필드, 르완다 대학살, 난징대학살 등과 함께 세계사의 불명예스러운 폭력의 전당에 기록되어야 함을 주장한다.

주제어: 팔레스타인 제노사이드, 이스라엘, 관계적 맥락, 역사적 맥락, 법적 맥락, 폭력 메커니즘적 맥락, 이데올로기화, 분류화, 비인간화, 조직화, 선전선동화, 절멸화
