

## The Relationship between Early Childhood Teacher's Language Control Type and Creativity and Differences According to the Traits of Teachers

Choi, Eun-kyung (AiNara Daycare Center)  
Yang, Hyejin<sup>1)</sup> (GFCE)

---

---

< ABSTRACT >

---

---

The purpose of this study was to identify the correlation of early childhood teacher's language control type and creativity. A survey was conducted toward 150 regular teachers at daycare centers and kindergartens located in Seoul, Incheon and Gyeonggi-do. The results of this study were as follows; first, the imperative and positional attitudes among early childhood teacher's language control type were negatively correlated to openness and adventure pursuit among creativity. In the case of character attitude, however, it was positively correlated to creativity, despite being at a low level. Second, the group with one of positional and character attitudes being at the high level and the other being at the low level was found to have the highest average in the creativity. The group with higher level of positional attitude was found with lower level of creativity even compared to one with low levels of all attitudes. Third, there were differences in the language control type depending on the age and career of teacher, but no differences depending on a work place were observed. Fourth, the group of teachers from 20-29 years old was found with higher level of creativity compared to that from 30 to 39 years old. The group of teachers with 5 years' teaching experience or less was found with higher level of creativity compared to that with over 10 years' teaching experience.

**Key Words:** Early childhood teacher, language control type, creativity

---

---

---

1) Corresponding Author: Yang, Hyejin, Global Future Confluence Education, 1808 Nambusunwhan-ro, #1414, Gwanak-gu, Seoul, Korea, 18787 / E-mail: hjyang1209@gmail.com  
Received: July 29, 2017 / Revised: September 6, 2017 / Accepted: September 18, 2017

## 유아교사의 언어통제유형과 창의성 간의 관계 및 교사특성별 차이

최은경 (아이나라 어린이집)

양혜진<sup>1)</sup> (글로벌미래융합교육원)

---

### < 요약 >

---

본 연구의 목적은 유아교사들의 언어통제 유형과 창의성 간의 어떠한 상관관계가 있는지를 확인하는 것이다. 이를 위하여 서울, 인천, 경기도에 소재하고 있는 어린이집, 유치원에 재직 중인 정교사 140명을 대상으로 조사하였다. 본 연구에서 설정하여 확인한 연구문제는 ‘유아교사의 언어통제 유형과 창의성 간에는 어떠한 상관관계가 있는가?, 유아교사의 언어통제유형 상하 수준에 따라 창의성에는 어떤 차이가 있는가?, 유아교사의 배경변인에 따라 언어통제유형과 창의성에는 어떤 차이가 있는가?’로 설정하여 이를 확인하였다. 본 연구의 결과에서 첫째, 교사의 언어통제유형 중 명령적 태도와 지위적 태도는 창의성 중 개방성과 모험추구에 부적의 관계에 있지만, 인성적 태도의 경우, 낮은 수준이긴 하지만 창의성에 정적 관계임을 확인하였다. 둘째, 지위적 태도와 인성적 태도 중 한 가지 태도는 상, 나머지 태도는 하에 속한 집단의 창의성 평균이 가장 높았고, 지위적 태도가 높았던 집단의 창의성이 모든 태도가 낮았던 집단에 비해서도 낮았다. 셋째, 교사의 연령과 경력에 따라 언어통제유형에 차이가 확인되었지만 근무기관에 따른 차이는 나타나지 않았다. 넷째, 유아교사 연령에 따른 창의성은 20~29세 교사가 30~39세, 교사의 비례 창의성이 높았고 유아교사 경력에 따른 창의성 차이는 5년 미만 교사집단이 10년 이상 경력의 교사에 비해 높았음이 확인되었다.

**주요어:** 유아교사, 언어통제유형, 창의성

---

---

1) 교신저자: 양혜진, (18787) 서울 관악구 남부순환로 1808 관악센추리타워 1414, 글로벌미래융합교육원 / E-mail: hjyang1209@gmail.com  
논문투고: 2017. 7. 29 / 심사일자: 2017. 9. 6 / 게재확정일자: 2017. 9. 18

## I. 서론

인간이 동물과 다른 중요한 한 가지는 인간다운 언어를 사용하면서 사람들과 언어적 상호작용을 하면서 사회를 구성해 나갈 수 있다는 것이다. 언어는 인간의 고유한 특성이지만 올바른 언어를 사용하기 위해서는 교육이 필요하므로, 발달 초기에 사회의 한 구성원으로 성장과 발달을 이루기 위해 가정과 유아교육기관을 통해 언어를 습득하고 배우게 된다. 유아는 부모와의 관계를 통하여 일차적인 사회경험을 시작하고 동일시하며 태도, 가치관 등을 모방하고 학습하게 된다(이미선, 2015). 그리고 부모 다음으로 중요한 동일시 대상이 유아교사이며, 유아와 교사간의 의사소통과 학습활동은 언어를 통해 이루어지게 된다. 그러므로 어머니와 더불어 교사도 유아에게 애착의 중요한 대상이 되므로 교사와 유아의 관계에 대한 연구가 중요하다고 볼 수 있다. 홍희숙(2013)의 연구에서는 가정에서 부모의 언어통제 및 상호작용은 유아의 긍정적인 발달을 촉진하는 매개가 되며 사회성 및 언어 발달, 리더십발달 등 유아의 전반적인 발달에 큰 영향을 미치게 된다고 하였는데, 그 영향은 교사도 유사할 것이다.

Flander(1970)는 학급전체에서 이루어지는 수업을 직접 관찰하여 교사의 행동을 수학적으로 산출해내는 방법을 고안했는데, 교사의 행동 대부분이 언어를 중점적으로 이루어지고 있었다(박소현, 2002 재인용). 교사가 언어를 주 대상으로 하면서 측정과정도 객관적이고 신뢰도가 높아질 것이고 실질적인 상호작용 과정에서도 언어가 주를 이루고 있기 때문에 언어가 교사의 모든 행동을 대표할 수 있는 것으로 말할 수 있다는 것이다.

최근 사회구조의 변화와 어머니의 취업 및 맞벌이 가정의 증가, 조기교육의 관심으로 인해 점차 유아교육기관이 가지는 역할과 기대가 높아지게 되고, 이에 따라 유아교사 역할의 중요성이 부각되고 있다. 교사가 사용하는 언어유형은 유아들의 발달에 긍정적, 부정적 영향을 미치게 되므로 유아교사의 언어사용은 더욱 중요하게 될 수밖에 없다. 특히 Bowlby는 유아의 지적, 사회적 발달에 영향을 주는 대부분의 조건이 어머니와 직접적으로 연결되어 있기에 어머니의 존재, 양육태도와 언어유형은 유아의 성장발달에 많은 영향을 준다고 하였다(이선희, 2004 재인용). 교사는 가정의 어머니와 같은 애착의 대상이며 교사의 언어는 유아들의 사고와 행동에 영향을 미침으로써 학습과 정서적측면의 발달을 좌우하기도 한다. 따라서 본 연구에서는 Bernstein(1971)과 Gumperz(1973)의 정의에 근거하여 언어통제유형을 하위요소로 명령적 통제, 지위적 통제, 인성적 통제 세 유형으로 나누어 유아교사 언어통제의 유형을 살펴보고자 한다.

한편 이제는 4차 산업혁명시대로 진입하였다고 하며, 이러한 사회가 요구하는 미래인재는 창의성을 갖춘 융합적 사고를 할 수 있어야 한다고 주장되고 있다. 유아발달에 있어서 다양한 요인과 같이 창의성 또한 유전적인 요인과 후천적인 요인이 동시에 작용하면서 발달한다(이경화, 2002; 이경화, 2004). 그리고 유아발달에 언어발달이 기본인 만큼 창의성 또한 언어와 상호작용하면서 발달하며, 이때 교사는 중요한 역할을 하게 된다. 최근 교육현장에서는 좌뇌와 우뇌가 성향을 교육에 있어서 창의성 프로그램에 중요한 의미를 지니고 있다고 밝혔다. 좌 뇌의 지능, 즉 언어와 논리성 발달을 중요하게 생각하고 경향이 두드러지게 나타나는 데 이것은 창의성이 언어에 중요한 영향을 줌을 시사한 것이다(문정화, 하종덕, 1999).

이경화(2002, 2006)는 창의성 교육은 조기에 이루어짐이 중요하다는 점을 강조하면서 4, 5세 유아를 대상으로 창의성 발달에 관한 연구를 실시하였는데, 그 결과에 의하면 창의성에 있어 4세와 5세간에는 언어 영역에서의 창의적 능력은 유창성에서 차이가 나타났으며, 도형 영역에서의 창의적 능력과 창의적 성격에서도 5세 유아가 4세 유아보다 유의하게 높았다. 이를 통해 창의성의 발달적 경향을 알 수 있었으며, 창의성의 하위요인에도 발달적 차이가 있음을 확인할 수 있었으므로, 유아기 창의성 교육이 어떻게 이루어져야 하는 지에 대해 함의를 주었다.

유아기에는 새롭고 다양한 경험을 통해 창의성을 발현시킬 수 있도록 하는데 유아교육 기관과 교사의 역할을 중요하게 인식하게 되고 교사가 갖추어야 할 전문성 중 창의성은 현대사회를 살아가는데 갖추어야 할 능력과 동시에 교사의 전문적 자질형성에 중요한 요인이 된다고 본다. 유아교사의 교수활동은 교육상황에 적합하고 융통성이 있어야 하며 어떻게 하면 효과적으로 할 수 있을지, 유아의 창의적인 교육을 잘 할 수 있는지 초점을 두고 교수활동을 하려고 노력 해야만 한다(유현주, 2007). 또한 유아교사의 창의성이 높을수록 유아의 창의성도 높아지게 된다는 연구결과도 있으며(김호, 2010), 교사의 창의성은 호기심이 많고 상상력이 풍부한 유아를 가르치는 유아교사에게 필요한 능력으로, 교사 자신의 교수설계 및 활동에 영향을 미침으로써 유아의 창의성 증진에 기여할 수 있다(서보미, 2016; 정혜윤, 이경화, 2017)는 연구보고도 있다. 따라서 이제 유아교사는 스스로가 자신의 창의성에 대해 인식해야 하며, 창의성의 다양한 요인과 지도방법에 대한 학습과 교수법 개선을 위한 노력이 필요하다고 할 수 있다. 교사 스스로가 창의성에 대하여 인식해야 할 것이다(황운세, 최미숙, 2005). 교사의 창의성에 대하여 자신이 지닌 개인적인 부분과 관련된 창의성의 다양한 요인들을 제대로 이해하고 인식할 필요성이 있기 때문이다.

이와 같은 연구들을 통해서 유아교사 자신이 창의적이거나, 창의성에 대한 관심과 인식이 높다면 교실환경을 창의적으로 구성하고, 유아들의 창의성 계발을 위한 수업을 개발하고 지속적으로 연구할 것임을 알 수 있다. 그러므로 유아에게 호기심 및 흥미 수준을 높이고 유아

의 잠재된 창의성을 이끌어 내 줄 수 있는 교사는 자신의 창의성을 인식하고 창의적 교수활동에 대해 관심을 가질 뿐만 아니라, 유아와 창의적 언어관계를 형성하고 적절한 언어형태에 대해 고려한다는 것임을 의미한다. 따라서 본 연구에서는 유아교육기관에서 유아 창의성 교육의 필요성과 유아지도를 담당하는 유아교사들의 역할에 대한 중요성을 고려하여, 유아교사들의 언어통제유형과 창의성 간의 어떠한 상관관계가 있는지, 교사변인에 따라 언어통제유형과 창의성에 차이가 있는 지 등에 관해 확인하고자 하였다. 따라서 다음과 같은 연구문제를 설정하여 이를 확인하였다.

- 연구문제 1. 유아교사의 언어통제유형과 창의성 간에는 어떤 상관관계가 있는가?
- 연구문제 2. 유아교사의 언어통제유형 상하 수준에 따라 창의성에는 어떤 차이가 있는가?
- 연구문제 3. 유아교사의 배경변인에 따라 언어통제유형에는 어떤 차이가 있는가?
- 연구문제 4. 유아교사의 배경변인에 따라 창의성에는 어떤 차이가 있는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구에서는 서울, 인천, 김포에 소재하고 있는 국공립어린이집, 민간어린이집, 가정어린이집, 국립유치원, 사립유치원으로 나누어 현재 재직 중인 정교사 134명을 대상으로 조사하였다(〈표 1〉 참조).

〈표 1〉 연구대상의 구성

구분		빈도	퍼센트	
연령	20~29세 이하	45	33.6	
	30~39세 이하	26	19.4	
	40세 이상	63	47.0	
경력	5년 미만	56	41.8	
	5년~10년 미만	39	29.1	
	10년 이상	39	29.1	
현재 근무기간 유형	유치원	국립유치원	12	9.0
		사립유치원	34	25.4
	어린이집	국공립어린이집	20	14.9
		민간어린이집	34	25.4
		가정어린이집	34	25.4
		134	100.0	

## 2. 측정도구

### 가. 유아교사 언어통제유형 검사도구

교사의 언어통제유형 검사 도구는 Bernstein(1971)과 Gumperz(1973)의 연구를 바탕으로 홍영란(2002)의 유치원 시기에 유아들에게 일어날 수 있는 바람직하지 않은 행동에 대한 언어통제유형 도구에서 어머니에 관련된 내용을 교사로 수정하여 사용하였다. 이 척도는 교사의 언어통제유형이 명령적 태도, 지위적 태도, 인성적 태도의 세 가지 하위요소로 구성되어 있으며 총 60문항으로 구성되어 있다.

각 문항에서 1점은 ‘전혀 사용하지 않는다.’이며 사용 빈도수에 따라 5점까지 있는 리커트 척도를 사용하였으며, 하위유형에 대한 개인별 응답 점수의 범위는 20-100점이고, 응답점수가 높을수록 그에 해당하는 언어통제유형의 사용이 많다는 뜻이다. 측정도구의 신뢰도는 Cronbach  $\alpha$ 가 명령통제형 .929, 지위 지향적 .876, 인성지향적 .863으로 나타난 것을 볼 때, 본 연구의 측정도구는 신뢰할 만한 수준이다. 지수와 교사의 언어통제유형의 하위요인과 문항구성은 아래 <표 2>와 같다.

<표 2> 교사의 언어통제유형의 하위요인과 문항 구성

통제유형 하위영역	문항 번호	문항수	Cronbach $\alpha$
명령적 태도	2, 4, 7, 10, 14, 17, 20, 22, 25, 30, 32, 36, 37, 42, 43, 46, 49, 54, 55, 58	20	.929
지위적 태도	1, 5, 8, 12, 13, 16, 19, 23, 27, 29, 31, 34, 38, 40, 44, 47, 51, 52, 56, 59	20	.876
인성적 태도	3, 6, 9, 11, 15, 18, 21, 24, 26, 28, 33, 35, 39, 41, 45, 48, 50, 53, 57, 60	20	.863
전 체	1~60	60	.941

### 나. 유아교사 창의성 검사도구

본 연구에서 유아교사의 창의성을 측정하기 위해 노영희, 김영철, 김호(2006)의 유아교사

의 자기 평정용 창의성 검사 질문지를 사용하였다. 측정도구는 유머, 융통성, 독창성, 상상력, 탈규범성, 몰입, 개방성, 독립성, 자기확신, 모험 추구의 요인으로 구성되었으며, 교사의 창의성 정도를 표현한 각 문항은 아주 많이 불일치한다(1점)에서 아주 많이 일치한다(6점)까지의 6점 리커트 척도로 평정하도록 되어 있다. 점수가 높을수록 유아교사의 창의성이 높음을 의미한다. 유아교사의 창의성 척도의 문항 수 및 신뢰도 계수는 아래 <표 3>과 같다.

<표 3> 유아교사 창의성 척도의 문항수 및 신뢰도 계수

요인명	문항번호	문항수	신뢰도
유머	15, 16, 17, 32, 41	5	.93
융통성	1, 2, 20, 21, 22, 35	6	.84
독창성	3, 4, 23, 24, 25, 26	6	.83
상상력	18, 19, 33, 34	4	.82
탈규범성	8, 9, 10, 36	4	.77
몰입	12, 13, 30, 39	4	.77
개방성	14, 31, 40	3	.72
모험추구	6, 7, 37	3	.67
자기확신	5, 27, 28	3	.71
독립성	11, 29, 38	3	.60
전체	41	41	.91

### 3. 연구절차

본 연구의 조사는 2016년 4월 1개월에 걸쳐 실시하였다. 유아교육기관(어린이집, 유치원)을 방문하여 유아교사의 언어통제유형의 검사와 유아교사 창의성 검사를 실시하였고 검사지의 질문 누락체크 2부를 제외한 138부를 최종 처리하였다.

### 4. 자료처리

유아교사의 언어통제유형에 대한 신뢰도는 Cronbach  $\alpha$ 의 계수로 판단하였다. 유아교사 창의성 검사는 유아교사의 창의성 검사의 각 하위 요인별로, ‘아주 많이 불일치한다’ 1점에서부터 ‘아주 많이 일치한다’ 6점으로 채점한다. 유아교사의 창의성이 어떻게 나타나는지 알아보기 위하여 각 하위요소별 평균과 표준편차를 산출하였으며 변인간의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다.

### Ⅲ. 연구결과 및 해석

#### 1. 유아교사의 언어통제유형과 창의성 간의 상관관계

유아교사의 언어통제유형과 창의성 간 상관관계를 확인하기 위해 상관분석을 실시하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

유아교사의 언어통제유형의 하위요인인 명령적 태도, 지위적 태도, 인성적 태도, 전체 언어통제유형과 창의성의 하위요인인 유머, 융통성, 독창성, 상상력, 탈규범성, 몰입, 개방성, 모험추구, 자기확신, 독립성, 전체 창의성 간의 상관계수를 살펴보면, 명령적 태도와 개방성 간의 상관계수는  $-0.224$ , 모험추구와의 상관계수는  $-0.203$ 으로 부적 상관을 나타내고 있다. 또한 지위적 태도와 모험추구 간의 상관계수 역시  $-0.232$ 로 부적 상관관계에 있고, 전체 언어통제유형도 모험추구와의 상관계수  $-0.207$ 로 부적 상관관계에 있음을 확인할 수 있다. 하지만 인성적 태도는 모험추구를 제외한 유머( $r=0.223$ ), 융통성( $r=0.328$ ), 독창성( $r=0.240$ ), 상상력( $r=0.222$ ), 탈규범성( $r=0.175$ ), 몰입( $r=0.292$ ), 개방성( $r=0.291$ ), 자기확신( $r=0.253$ ), 독립성( $r=0.250$ ), 전체 창의성( $r=0.357$ )과 상관계수는 낮은 편이지만 정적인 상관관계를 형성하고 있음을 알 수 있다.

이를 통해 교사의 언어통제유형 중 명령적 태도와 지위적 태도는 창의성 중 개방성과 모험추구에 부적인 관계에 있지만, 인성적 태도의 경우, 낮은 수준이긴 하지만 창의성에 정적 관계임을 확인하였다.

#### 2. 유아교사의 언어통제유형 수준에 따른 창의성 차이

유아교사의 언어통제유형의 수준에 따라 창의성에 차이가 있는지 확인하기 위해 교사의 명령적 태도, 지위적 태도, 인성적 태도 정도를 상·하 수준으로 분류하여 분산분석을 실시하였다.

교사의 명령적 태도의 경우, ‘상’ 집단에 속한 교사의 수가 전체의 5% 미만이었으므로 제외하고, 지위적 태도와 인성적 태도의 상·하 수준에 따라 ① 두 태도가 모두 상 집단인 경우, ② 지위적 태도만 상 집단인 경우, ③ 인성적 태도만 상 집단인 경우, ④ 둘 중 하나는 상이고, 하나는 하 집단인 경우, ⑤ 지위적 태도가 하 집단인 경우, ⑥ 인성적 태도가 하 집단인 경우, ⑦ 두 태도 모두 하 집단인 경우로 총 7개 집단을 분류하여 창의성 차이가 통계

적으로 유의한지 분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였고, 결과는 아래 <표 5>와 같이 제시되었다.

<표 4> 유아교사 언어통제유형 수준 분포

	명령적 태도	지위적 태도	인성적 태도
상 집단	6(4.5)	36(26.9)	59(44.0)
하 집단	72(53.7)	32(23.9)	12(9.0)
중 집단	56(41.8)	66(49.2)	63(47.0)
전체	134(100.0)	134(100.)	134(100.0)

<표 5> 유아교사 언어통제유형 수준에 따른 창의성 차이의 분산분석

		SS	df	MS	F	p	Scheffé
유머	집단-간	235.439	6	39.240	2.449	.030	
	집단-내	1489.871	93	16.020			
	전체	1725.310	99				
융통성	집단-간	148.971	6	24.829	1.669	.137	
	집단-내	1383.619	93	14.878			
	전체	1532.590	99				
독창성	집단-간	119.679	6	19.946	.883	.511	
	집단-내	2101.071	93	22.592			
	전체	2220.750	99				
상상력	집단-간	45.074	6	7.512	.642	.696	
	집단-내	1088.286	93	11.702			
	전체	1133.360	99				
탈규범성	집단-간	97.711	6	16.285	1.633	.147	
	집단-내	927.249	93	9.970			
	전체	1024.960	99				
몰입	집단-간	89.472	6	14.912	2.454	.030	
	집단-내	565.118	93	6.077			
	전체	654.590	99				
개방성	집단-간	61.118	6	10.186	2.523	.026	
	집단-내	375.442	93	4.037			
	전체	436.560	99				
모험추구	집단-간	86.273	6	14.379	2.831	.014	
	집단-내	472.287	93	5.078			
	전체	558.560	99				
자기확신	집단-간	21.813	6	3.636	.857	.530	
	집단-내	394.747	93	4.245			
	전체	416.560	99				
독립성	집단-간	17.829	6	2.971	.682	.664	
	집단-내	405.171	93	4.357			
	전체	423.000	99				
창의성	집단-간	3081.866	6	513.644	1.345	.245	
	집단-내	35504.134	93	381.765			
	전체	38586.000	99				

<표 5>에 정리된 것과 같이 분산분석을 실시한 결과, 창의성의 하위요인 중 유머( $F=2.449$ )는 유의수준 .05 수준에서 차이가 확인되었고, 몰입( $F=2.454$ ), 개방성( $F=2.523$ ), 모험추구( $F=2.831$ ) 모두 유의수준 .05 수준에서 교사 집단 간 차이가 있었다. 통계적으로 유의한 차이

가 나타난 유머, 몰입, 개방성, 모험추구에 대해 Scheffé 사후검증을 실시했지만, 사후검증 결과를 확인하지 못하였다. 표로 제시하지는 않았지만, 기술통계 결과에 따르면, 유머 요인에서 지위적 태도와 인성적 태도 중 한 가지 태도는 상, 나머지 태도는 하에 속한 집단의 창의성 평균이 23.00으로 가장 높았으며, 지위적 태도가 높았던 집단의 창의성이 모든 태도가 낮았던 집단에 비해서도 낮았다.

몰입의 경우, 역시 지위적 태도만 높았던 집단의 창의성 평균이 15.89로 가장 낮았고, 개방성의 경우에도 지위적 태도만 높았던 집단의 평균이 12.44로 창의성이 가장 낮았다. 하지만 모험추구의 경우, 지위적 태도, 인성적 태도가 모두 낮았던 집단의 평균이 14.20으로 가장 높은 창의성을 나타낸 것이 흥미로운 점이었다. 하지만 이와 같은 차이가 사후검증을 통해 통계적으로 유의한 결과라는 것을 밝히지 못하였다( $p>.05$ ).

### 3. 유아교사의 배경변인에 따른 언어통제유형 차이

유아교사의 연령, 경력에 따른 언어통제유형에 차이가 있는지 확인하고자 하였으며, 그 결과, 교사의 연령과 경력에 따라 언어통제유형에 차이가 확인되었다.

#### 가. 유아교사 연령에 따른 언어통제유형 차이

유아교사의 연령에 따른 언어통제유형에 대한 평균을 살펴보면 명령적 태도, 지위적 태도, 인성적 태도, 전체 언어통제유형에서 40세 이상 교사의 언어통제유형의 평균이 높았다. 또한 30~39세 유아교사에 비해 20~29세 유아교사의 언어통제유형 평균이 높았다. 이러한 차이가 통계적으로 유의미한지 확인하기 위해 분산분석을 실시하였고, 결과는 <표 6>과 같다.

교사 연령에 따른 언어통제유형의 차이를 분산 분석한 결과, 명령적 태도( $F=3.890$ )는 유의수준 .05에서 연령에 따른 언어통제유형의 차이를 확인하였다. 사후검증 결과, 20~29세의 교사집단에 비해 40세 이상의 교사집단의 명령적 태도가 높았던 것을 알 수 있었다. 또한 지위적 태도와 인성적 태도의 경우, 분산분석 결과 유의수준이 .05 이상으로 차이가 통계적으로 유의하지 않았다. 전체 언어통제유형( $F=3.470$ )은 유의수준 .05에서 연령에 따라 그 차이를 확인하였지만 *Scheffe* 사후검증 결과, 개별집단 간 차이가 확인되지 않았다.

<표 6> 교사 연령에 따른 언어통제유형 차이에 대한 분산분석

		SS	df	MS	F	p	Scheffé
명령적 태도	집단-간	1263.511	2	631.755	3.890	.023	a<c
	집단-내	21275.862	131	162.411			
	전체	22539.373	133				
지위적 태도	집단-간	796.581	2	398.291	2.914	.058	
	집단-내	17902.762	131	136.662			
	전체	18699.343	133				
인성적 태도	집단-간	327.329	2	163.664	1.308	.274	
	집단-내	16392.642	131	125.135			
	전체	16719.970	133				
언어통제유형	집단-간	5993.012	2	2996.506	3.470	.034	
	집단-내	113118.570	131	863.501			
	전체	119111.582	133				

#### 나. 유아교사 경력에 따른 언어통제유형 차이

유아교사의 경력에 따른 언어통제유형의 평균을 살펴보면, 5년 미만 경력의 교사에 비해 5~10년 경력 교사의 언어통제유형의 평균이 높았고, 5~10년 경력의 교사에 비해 10년 이상 경력 교사의 언어통제유형의 평균이 높았다. 이러한 차이가 통계적으로 유의미한지 확인하기 위해 분산분석을 실시하였고, 그 결과는 <표 7>에 제시하였다.

교사의 경력에 따른 언어통제 유형의 차이는 명령적 태도( $F=4.036, p<.05$ )에서 확인되었다. 이에 따른 사후검증 결과, 5년 미만 경력의 교사와 10년 이상 경력의 교사 간의 차이가 통계적으로 유의미하며, 10년 이상 교사의 명령적 태도가 높음이 확인되었다. 지위적 태도의 경우, 경력에 따른 차이가 통계적으로 유의한 수준이 아니었고( $p>.05$ ), 인성적 태도의 경우, 경력에 따른 차이는 유의미하였다( $F=5.350, p<.01$ ). 사후검증 결과, 5~10년 경력 교사의 태도가 10년 이상 경력 교사의 태도에 비해 낮았음이 확인되었다. 전체 언어통제유형의 경우,  $F$ 값 5.021, 유의수준 .01에서 경력에 따른 차이가 확인되었으며, 사후검증 결과, 10년 미만 경력의 두 집단이 10년 이상 교사집단에 비해 낮은 언어통제유형이 나타남이 확인되었다.

<표 7> 교사 경력에 따른 언어통제유형 차이에 대한 분산분석

		SS	df	MS	F	p	Scheffé
명령적 태도	집단-간	1308.230	2	654.115	4.036	.020	a<c
	집단-내	21231.143	131	162.070			
	전체	22539.373	133				
지위적 태도	집단-간	455.969	2	227.985	1.637	.199	
	집단-내	18243.374	131	139.262			
	전체	18699.343	133				
인성적 태도	집단-간	1262.637	2	631.318	5.350	.006	b<c
	집단-내	15457.333	131	117.995			
	전체	16719.970	133				
언어통제유형	집단-간	8480.650	2	4240.325	5.021	.008	a,b<c
	집단-내	110630.932	131	844.511			
	전체	119111.582	133				

#### 4. 유아교사의 배경변인에 따른 창의성 차이

유아교사의 연령, 경력에 따라 교사의 창의성에 차이가 있는지 확인하기 위해 분산분석을 실시하였다. 분산분석 결과, 연령, 경력에 따라 창의성에 차이가 확인되었고, 결과는 다음과 같다.

##### 가. 유아교사 연령에 따른 창의성 차이

교사의 연령에 따라 창의성의 각 하위요인에 차이가 있는지 확인하기 위해 분산분석을 실시하였다. 그 결과, <표 8>에서 확인할 수 있듯이 탈규범성 요인은 연령에 따른 차이가 있음이 확인되었고( $F=4.944$ ,  $p<.01$ ), 사후검증 결과, 20~29세 교사의 탈규범성이 30~39세 교사의 탈규범성에 비해 높았다.

<표 8> 교사 연령에 따른 창의성 차이에 대한 분산분석

		SS	df	MS	F	p	Scheffé
유머	집단-간	1.430	2	.715	.038	.963	
	집단-내	2493.854	131	19.037			
	전체	2495.284	133				
융통성	집단-간	1.870	2	.935	.063	.939	
	집단-내	1955.630	131	14.928			
	전체	1957.500	133				
독창성	집단-간	3.607	2	1.804	.078	.925	
	집단-내	3018.907	131	23.045			
	전체	3022.515	133				
상상력	집단-간	29.116	2	14.558	1.379	.255	
	집단-내	1382.616	131	10.554			
	전체	1411.731	133				

탈규범성	집단-간	91.744	2	45.872	4.944	.009	a>b
	집단-내	1215.390	131	9.278			
	전체	1307.134	133				
몰입	집단-간	10.314	2	5.157	.643	.527	
	집단-내	1051.029	131	8.023			
	전체	1061.343	133				
개방성	집단-간	35.319	2	17.659	4.480	.013	a>b, b<c
	집단-내	516.413	131	3.942			
	전체	551.731	133				
모험추구	집단-간	8.963	2	4.482	.815	.445	
	집단-내	720.619	131	5.501			
	전체	729.582	133				
자기확신	집단-간	32.263	2	16.132	4.008	.020	
	집단-내	527.319	131	4.025			
	전체	559.582	133				
독립성	집단-간	16.709	2	8.354	1.882	.156	
	집단-내	581.619	131	4.440			
	전체	598.328	133				
창의성	집단-간	514.453	2	257.226	.666	.516	
	집단-내	50614.860	131	386.373			
	전체	51129.313	133				

개방성의 경우, 연령에 따른 유의한 차이가 나타났는데( $F=4.480, p<.05$ ), 30~39세 교사의 개방성 평균이 20~29세 교사에 비해 낮았으며 40세 이상의 교사에 비해서도 낮았음이 사후 검증 결과 확인되었다. 또한 자기확신은 연령에 따른 유의한 차이가 나타났으나( $F=4.008, p<.05$ ), *scheffe* 사후검증을 통한 집단 간 차이를 확인하지는 못하였다. 이외의 창의성 하위 요인에 대해서 연령에 따른 창의성의 유의한 차이가 확인되지 않았다( $p>.05$ ).

#### 나. 유아교사 경력에 따른 창의성 차이

유아교사의 경력에 따른 창의성에 차이가 있는지 확인하고자 분산분석을 실시한 결과, <표 9>에 제시된 것과 같이 모험추구 요인에 있어서 경력에 따른 차이가 있었다( $F=4.747, p<.05$ ). 사후검증 결과, 5년 미만 교사집단, 5~10년 미만 교사집단의 모험추구가 10년 이상 경력의 교사에 비해 높았음이 확인되었다. 또한 독립성에 있어서 경력에 따른 집단 간 차이가 나타났다( $F=4.442, p<.05$ ). 사후검증 결과에 따르면 5~10년 경력 교사 집단에 비해 10년 이상 경력 교사 집단의 독립성이 더 높았던 것을 확인할 수 있었다. 하지만 유머, 융통성, 독창성, 상상력, 탈규범성, 몰입, 개방성, 자기확신, 전체 창의성에 대해서는 교사경력에 따른 유의한 차이를 확인할 수 없었다( $p>.05$ ).

<표 9> 교사 경력에 따른 창의성 차이에 대한 분산분석

		SS	df	MS	F	p	Scheffé
유머	집단-간	8.444	2	4.222	.222	.801	
	집단-내	2486.839	131	18.984			
	전체	2495.284	133				
융통성	집단-간	24.119	2	12.059	.817	.444	
	집단-내	1933.381	131	14.759			
	전체	1957.500	133				
독창성	집단-간	35.243	2	17.622	.773	.464	
	집단-내	2987.272	131	22.804			
	전체	3022.515	133				
상상력	집단-간	9.209	2	4.605	.430	.651	
	집단-내	1402.522	131	10.706			
	전체	1411.731	133				
탈규범성	집단-간	34.581	2	17.290	1.780	.173	
	집단-내	1272.554	131	9.714			
	전체	1307.134	133				
몰입	집단-간	7.050	2	3.525	.438	.646	
	집단-내	1054.293	131	8.048			
	전체	1061.343	133				
개방성	집단-간	2.581	2	1.291	.308	.736	
	집단-내	549.150	131	4.192			
	전체	551.731	133				
모험추구	집단-간	49.307	2	24.653	4.747	.010	a,b>c
	집단-내	680.275	131	5.193			
	전체	729.582	133				
자기확신	집단-간	17.025	2	8.512	2.055	.132	
	집단-내	542.557	131	4.142			
	전체	559.582	133				
독립성	집단-간	37.998	2	18.999	4.442	.014	b<c
	집단-내	560.330	131	4.277			
	전체	598.328	133				
창의성	집단-간	108.731	2	54.365	.140	.870	
	집단-내	51020.583	131	389.470			
	전체	51129.313	133				

#### IV. 결론

이 연구에서는 유아교사의 언어통제유형이 유아의 언어행동에 영향을 미칠 것이며, 또한 창의성과도 상관이 있을 것이라 가정하고 조사연구를 실시하였다.

이를 위하여 연구대상을 서울, 인천, 경기도에 소재하고 있는 국공립어린이집, 민간어린이집, 가정어린이집, 국립유치원, 사립유치원으로 나누어 현재 재직 중인 정교사 140명을 대상으로 조사하였다. 본 연구들의 연구결과에 대하여 자료 분석 결과를 정리하여 기술하면 다음과 같다.

첫째, 인성적 태도는 모험추구를 제외한 유머, 융통성, 독창성, 상상력, 탈규범성, 몰입, 개방성, 자기확신, 독립성, 전체 창의성과 상관계수는 낮은 편이지만 정적인 상관관계를 형성

하고 있음을 알 수 있다. 이를 통해 교사의 언어통제유형 중 명령적 태도와 지위적 태도는 창의성 중 개방성과 모험추구에 부적인 관계에 있지만, 인성적 태도의 경우, 낮은 수준이긴 하지만 창의성에 정적 관계임을 확인하였다. 유아교사의 언어통제 유형과 창의성 간의 상관관계는 유의미한 상관관계가 있었다. 둘째, 지위적 태도가 높았던 집단의 창의성이 모든 태도가 낮았던 집단에 비해서도 낮았던 것도 알 수 있었다. 지위적 태도만 높았던 집단의 창의성 평균이 가장 낮았던 것을 확인할 수 있었고, 인성적 태도가 높은 집단이 가장 창의성이 높다는 것을 알 수 있었다.

이와 같은 결과에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 언어통제유형과 창의성 간에 유의한 상관관계가 있었다. 이는 유아교사가 어떤 언어통제유형을 사용하여 유아와 상호작용을 하는 지에 따라 유아의 창의성 발현이 좌우될 수 있다는 것을 의미한다. 따라서 유아교사들은 자신의 언어통제유형에 관심을 가지고 교육에 임해야 할 것이다. 둘째, 유아교사가 인성지향형의 언어통제유형을 사용할 때에 유아들의 창의성에 의미 있는 영향을 미친다는 사실을 통해 교사들이 취해야 할 언어통제유형에 대한 시사점을 줄 수 있다. 따라서 유아교사는 유아와의 언어 상호작용을 할 때 유아가 자신의 상황과 문제를 생각하고 해결할 수 있는 인성적 통제 유형의 상호작용을 할 수 있도록 하는 것이 필요하며, 교사의 배경변인별 특성에 따라 이를 고려한 연수가 필요함을 알 수 있다.

## 참고문헌

- 김호 (2010). 유아의 지능 어머니의 양육행동 및 교사의 창의성 교수효능감이 유아의 창의성에 미치는 영향. *어린이미디어연구*, 9(1), 207-226.
- 박소현 (2002). 유아의 부적절한 행동에 대한 교사의 언어통제유형. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 서보미 (2016). 유아교사의 성격 특성 및 유아교육기관의 조직풍토와 교사 창의성 간의 관계. 석사학위논문, 경희대학교.
- 유현주 (2007). 유아교사의 창의성과 언어유형과의 관계. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 이경화 (2002). 대학생의 창의적 능력과 창의적 성격 탐색을 위한 기초연구. *영재와 영재교육*, 1(1), 47-68.
- 이경화 (2003). 창의성 발달의 이론과 과제. *영재와 영재교육*, 2(1), 9-116.
- 이경화 (2006). 한국 4, 5세 유아의 창의적 능력, 창의적 성격, 영역 창의성의 발달적 특성 연구. *유아교육연구*, 26(5), 191-207.
- 정혜윤, 이경화 (2017). SCAMPER를 활용한 교사의 발문이 유아의 창의성 증진에 미치는 효과. *창의력교육연구*, 17(1), 47-62.
- 이선희 (2004). 교사의 언어통제유형이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. 석사학위논문, 건국대학교.
- 최유미, 이경화 (2011). 그림책을 활용한 확장활동이 5세 유아의 창의성에 미치는 영향. *Global Creative Leader*, 1(2), 71-87.
- 하종덕, 문종화 (2005). *또 하나의 교육 창의성*. 서울: 학지사.
- 홍희숙 (2013). 유아의 기질과 부모의 언어통제유형이 유아의 리더십에 미치는 영향. 석사학위논문, 경인교육대학교.
- 황윤세, 최미숙 (2005). 유아교육실습생이 지각한 조직건강 및 갈등이 창의적인 교사 역할 인식에 미치는 영향. *한국유아교육학회*, 25(4), 261-283.
- Bernstein, B. (1971). *Class, Codes and Control*. London and New York: Routledge.
- Gumpe, J. C. (1973). *Social control and Socialization: A Study of Class differences in the language of maternal control*. New York: Routledge & Kegan Paul.