

Early Childhood Teacher's Perception about Future Competency of Global Leaders

Kim, Min-Jeon (Kyung-bok Kindergarten)
Lee, Kyung-hwa¹⁾ (Soongsil University)

< ABSTRACT >

The purpose of this study was to examine the early childhood teachers' perception about the future competency of global leaders. The data were collected from 100 early childhood teachers who were working in 4 kindergarten and 5 daycare centers in Seoul. The research problems were first, what is the general perception of future teachers of early childhood teachers? Second, what is the general perception of future education as a global leader of early childhood teachers? Third, the question of whether there is a difference in the future competence of the early childhood teachers? The results of this study were as follows:

First, the early childhood teacher will be a convenient life for future society, but it is predicted that occupations such as production workers will be unstable, so it is important to secure jobs. Second, future competency will be important for success in the future society, so openness toward diversity, global network, and basic attitude ability are the most necessary competencies for global leaders. Third, personality and ethical attitude were the most important competencies in leadership education. In this way, early childhood teachers thought positively about the changes of future society, prepared for change through education, and had to be competent as global leaders.

Key Words: Early childhood teachers' perception, global leader, future competency, global network, basic attitude ability, leadership education

1) Corresponding Author: Lee, Kyung-hwa, Soongsil University, 369 Sangdo-Ro, Dongjak-Gu, Seoul, Korea, 06978 / E-mail: khlee@ssu.ac.kr
Received: October 13, 2017 / Revised: November 20, 2017 / Accepted: December 11, 2017

유아교사의 글로벌리더 미래역량에 대한 인식

김민전 (경복유치원)
이경화¹⁾ (숭실대학교)

< 요약 >

본 연구의 목적은 유아교사들이 갖는 글로벌리더로서의 미래역량에 대한 인식을 확인하는데 있다. 선행연구를 기반으로 설문지를 구성한 후, 서울소재 유치원 4곳과 국공립 및 사립어린이집 5곳에 재직 중인 교사 100명을 대상으로 조사연구를 실시하였다. 연구의 결과는 첫째, 급변하는 미래 사회에 대해 과학기술과 기계의 발전으로 생활하기 편리한 세상이 되겠지만, 한편으로는 생산 노동직과 같은 업종은 불안한 미래 환경이 될 것으로 예측했다. 그리고 이에 대비하여 평생교육의 필요성을 제시하였다. 둘째, 유아들이 미래사회에서 성공하기 위해서는 필요한 미래역량이 있는데, 그중에서 다양성에 대한 개방적인 태도, 글로벌 네트워크, 기본 태도 역량 등이 글로벌리더에게 가장 필요한 핵심역량이라고 하였다. 근무 기관에 따른 교사들의 인식 차이는 나타나지는 않았다. 이와 같은 결과에 의하면 현직 유아관련 교육기관에 재직 중인 교사들은 미래사회변화에 대해 적응해야 한다고 인식하고 있으며, 스스로 교육을 통해 미래사회의 변화에 대비하고 적응하려는 의지가 있었다. 이 연구는 유아교사가 어떤 태도를 갖는지는 본인뿐만 아니라 이들이 담당한 유아들에게도 직접적인 영향을 미치게 되므로, 유아교사에 대한 연구와 교사지원에 대한 다양한 방안을 모색할 필요가 있음을 시사한다.

주요어 : 글로벌리더, 미래역량, 글로벌 네트워크, 기본 태도 역량, 리더십 교육

1) 교신저자: 이경화, (06978) 서울시 동작구 상도로369, 숭실대학교 / E-mail: khlee@ssu.ac.kr
논문투고: 2017. 10. 13 / 심사일자: 2017. 11. 20 / 게재확정일자: 2017. 12. 11

I. 서론

4차 산업혁명시대라고 불리는 오늘날은 첨단기술의 발달로 인해 국제간 교류가 더욱 활발해짐에 따라 새롭고 유용한 아이디어를 국내외에 동시에 공유할 수 있게 되었다. 그리고 앞으로의 미래사회에서는 국제화, 개방화 및 정보화의 속도는 지금보다 더욱 빨라질 것이라 예상되고, 초인지, 초연결에 근거한 딥러닝과 빅데이터의 활용에 초점을 두게 되므로, 지금까지의 사고방식이나 행동양식으로는 적응에 어려움을 겪게 될 것이다. 따라서 이와 같은 사회에 적응할 수 있는 새로운 인재상이 필요하다. 이러한 국내외의 변화된 상황에 맞추어 우리나라도 국가적인 차원에서의 글로벌 미래역량을 함양하는 방향으로 교육의 목표를 설정하였으며, 2015년 개정교육과정에서도 미래 인재상을 창의융합형 인재로 선정하였다. 미래형 창의융합인재란 새로운 지식을 창조하고, 다양한 지식을 융합하여 새로운 가치를 창출할 수 있는 사람이라고 정의하고 있다(교육과학기술부, 2015).

이와 같이 산업 및 사회의 다양한 영역에서도 빠르게 변화가 진행되고 있으며, 서비스 산업 부문조차 이미 기계화·디지털화가 진행된 상황이다. 아마존의 물류창고는 이미 기계들이 물류들을 분류하기 시작하였고, 자율주행차는 앞으로 수백만 명의 운전자들의 일자리를 위협하게 될 것이다(박영숙, 2017). 또한 모든 문서 검색은 컴퓨터 프로그램이 담당하게 되어 사무 관련 일자리의 대부분이 사라지게 될 것이라고 하였다. 따라서 유일한 피난처는 경영, 마케팅, 전략 및 첨단 기술과 같은 독창적인 분야가 된다고 예상하였다.

이경화(2006)는 글로벌화 된 지식정보화사회에서는 창의적인 생각이 큰 힘이 되며, 국가, 조직의 발전에 영향을 미치는 결정적인 요인이므로 앞으로 우리 사회에서는 정보화 마인드 및 창의적 아이디어 등이 더욱 요구될 것이라고 보았다. 이와 같이 세계적으로 교육계는 창의와 융합에 초점을 두고 있다. 이는 ‘모두를 위한 창의적 교육, 창조문화 강국 실현’ 등을 강조하는 말인데, 우리나라에서 창의성 교육이 매우 시급한 과제임을 시사하는 예이다(이경화, 양혜진, 2015).

미래인재의 역량 중 특히 창의성이 강조되고 있는데, 창의성은 한 개인의 발견과 새로움에 대한 기본적인 욕구이면서, 사회적인 측면에서는 생산성과 연결되어 사회적인 이익을 창출해 내기까지 개인과 집단이 지닌 가능성과 능력을 이끌어낼 수 있으므로 중요한 역량의 하나이다. 이와 같은 관점에서 김영주(2010)는 창의성은 두 가지 차원에서 인간을 행복하고 만족스럽게 한다는 것에서 시작할 수 있다고 말한다. 첫째는 개인적인 차원으로 창의적인 삶을 사는 것이 인간을 행복하고 만족스럽게 한다는 것, 둘째는 사회적인 차원에서 인간의 삶을 풍요롭게 한다는 것이다. 따라서 창의성 교육은 인간의 지적 자산 중 가장 중요한 재산

이므로 인간이 가지고 있는 잠재력을 계발하여 개인적으로는 자아실현에 가치를 두고, 국가적으로는 사회 발전에 이바지할 수 있어야 한다(김건용 외, 2011).

Runco(1986)를 비롯한 많은 창의성 연구자(Baer, 1996; Duska & Whelan, 1975; Kohlberg, 1987; Mednick, 1962)들은 모든 사람들은 잠재적 창의성을 가지고 있다고 하였으며, 창의성이 나타나기 위해서는 시간과 노력의 투자가 필요하다고 보았다(임웅, 2009 재인용). Csikszentmihalyi은 모든 사람들이 잠재적으로 가지고 있는 능력이 창의성이며, 이는 나이, 성별 혹은 사회적 조건에 무관하게 누구라도 잠재 가능성은 실행시킬 수 있는 것이라고 보았다(전경원 외, 2007). 그는 우리가 창의적 삶을 추구할 때 삶이 풍족해지는데 고차원적인 창의성의 발현을 위해 어린이의 창의성 개발에 바람직한 조건을 제공하기를 권장한다.

창의성 개발과 함께 중요하게 강조되는 것이 글로벌리더에 대한 교육이다. 글로벌리더로서의 미래 인재를 위한 교육을 시작하는 시점에 대해 유아기가 적기라는 연구들이 많은데 몇 가지 연구들을 살펴보면 다음과 같다. 리더십 형성에는 많은 경험을 습득하고 다양한 환경과 상호작용함으로써 자아형성을 할 수 있는 유아기를 중요한 시기라고 Erikson은 언급하였다. 특히 만 3-6세 시기는 유아의 주도성이 발달하는 시기로, 이 시기의 유아는 어떤 목표를 세워 거기에서 성공하고자 노력한다고 하였다(이경화, 유경훈, 2010). Kartz와 McClellan(1997)는 유아기에 습득한 사회적 유능감은 장차 그 유아가 성장한 후 성공과 실패의 예측지표가 된다고 하며, 6세경까지 유아는 최소한의 사회적 발달을 이루어야 하며, 만약 이러한 측면에서 문제가 있다면 전 생애를 통해 사회적 관계에서 높은 위험 가능성을 갖게 된다고 덧붙였다. 신수원(2009)의 연구에서도 유아기가 사회적 유능감이 가장 잘 형성되는 시기라고 이러한 결과에 대해 인용하였다. 한편 Piaget의 인지발달이론의 관점에 따르면, 감각운동기에 속하는 유아는 감각적이고 운동적인 경험을 통해 얻은 정보에 한해서만 추론과 인지적 작업이 가능하다. 전조작기에 속하는 유아는 자기중심적인 사고를 하게 되므로 논리적 조작을 할 수 없으므로 직관적인 사고를 한다. 그러므로 유아는 구체적 조작단계에 이르러야 논리적이 된다. 그리고 형식적 조작단계에 도달하게 되면 비로소 가설적이고 추상적인 정보에 관해서 논리적 사고를 할 수 있는데, 이는 각 단계마다 처리할 수 있는 경험의 종류와 가능한 사고의 특성이 다르며 이러한 특성은 창의성에도 영향을 미친다(조연순, 성진숙, 이해주, 2008).

그 외에 창의성 및 역량 관련 연구를 한 주요 학자인 Baer(1996) 그리고 Gardner(2007), Lubart(1994), Sternberg와 Williams(1996) 등의 연구에서 공통적으로 밝혀진 결과는, 교육은 언제든지 누구나 받을 수 있지만 최상의 결과를 끌어내기 위해서는 조기교육이 잘 이루어져야 효과적이라고 밝히고 있다. 이를 위해 발달 초기인 유아 및 아동기에서부터 이들의 잠재능

력, 재능 그리고 창의적으로 문제를 해결할 수 있는 능력을 발견하고 계발해야한다(이경화, 2009 재인용). 또한 이경화, 김진영(2013)이 이경화(2009)가 고안한 글로벌리더 모형을 기반으로 하여 실험연구를 통하여 확인한 것과 같이, 글로벌리더를 기르기 위해서는 유아기의 교육에서 인지, 창의, 리더십의 융합이 중요함을 알 수 있다. 즉, 인지적인 능력이 기반이 되어서, 창의적인 사고 및 태도와 창의적 문제해결력을 갖출 수 있도록 하고, 해결해야 할 상황을 판단한 후 문제를 인식하고 분석하며, 이를 위해 개인이 습득한 지식과 정보를 최대한 활용하며, 자기 주도적인 학습태도와 자기 조절능력(인지능력, 동기조절, 행동조절)을 통해 집단 구성원을 공동 목표로 이끌 수 있는 글로벌역량이 필요하다는 관점을 받아들일 필요가 있다(최병연, 2015).

현재 미래인재 육성 및 미래역량에 관한 연구들이 있지만 많은 연구들이 초등학교 이상의 어린이 및 청소년 교육에 초점을 두고 있다. 예를 들어, 김용곤(2016)은 Daniel Pink가 제안한 미래 인재가 갖추어야 할 여섯 가지 조건에 준거하여 초등영재학생과 일반학생의 역량을 비교하였으며, 김유경(2017)의 연구에서는 4C 핵심역량과 통일 의식 증진을 위한 STEAM 수업의 개발 및 적용에 대해 제안하였다. 그리고 영재를 위한 차별화된 융합인재교육의 방향을 모색한 태지훈(2012) 연구와 임현정 외(2011)의 초등학교 교육의 실태 및 수준을 분석한 연구가 있다. 중학생을 대상으로 중학생의 미래 핵심역량 영향 요인을 분석한 박희진 외(2016)의 연구도 핵심역량을 다룬 연구였다. 그리고 최경애, 강재영(2010)의 연구나 소미영(2012)의 창의적 리더십이 교사 핵심역량에 미치는 영향에 관한 연구도 초중등 교사를 대상으로 역량 및 교사 효능감에 대해 연구하였다.

평생교육과 관련한 접근으로, 성인 또는 직장인들을 대상으로 한 연구(김보미, 2015)와 자녀의 핵심역량 강화를 위한 부모 역할에 대한 인식(남기용, 2011), 대기업 종사자와 대학생을 대상으로 한 글로벌 리더십 역량에 대한 중요도 인식 및 수행수준 도출(송윤숙, 이경화, 2012) 등도 역량에 초점을 둔 연구였다. 뿐만 아니라, 창의성 수업이 대학생의 창의성과 인지적 학습역량에 미치는 영향(유정석, 백운정, 2009), 창의적 인재상과 창의적 조직 환경에 관한 탐색적 연구(윤종록, 1999), 21세기형 인재육성방안에 관한 연구(이신철, 2010), 한국 대기업 인재상의 변화(이임정, 윤관호, 2007), 우리나라 대기업, 중소기업, 벤처기업의 인재상에 관한 연구(이찬 외, 2010), 그리고 임제현, 이경화(2016) 등도 모두 초중등 교육 및 기업과 관련된 대상을 중심으로 진행된 연구이다. 이와 같이, 미래인재 육성 및 미래역량에 관하여 유아교육을 중심으로 진행된 연구는 많지 않으며, 유아교사의 인식을 연구한 경우도 찾기가 쉽지 않으므로, 교육에 있어서 시작이라고 볼 수 있는 유아기에 미래역량을 기르는 교육의 기반이 이루어져야 함에도 불구하고 실제 현장에서 미래에 대처한 교육의 수준이 어느 정도

인지 감안하기 어렵다.

교육의 궁극적인 목적은 한 인간이 그의 일생을 가치 있게 살아가도록 하는 개인적 목적과 국가, 사회, 더 나아가 인류의 발전에 기여하는 인재상을 육성하는데 가치를 두고 있다. 따라서 글로벌화가 급속히 이루어지는 사회에서 글로벌 역량을 갖춘 리더를 기르는 교육은 이제 필수적인 교육의 목표가 된 것이라 볼 수 있다. Maxwell(1993)은 리더십 영역에서 주목하여, 글로벌 시대에서 생존하고 성공하기 위해서는 글로벌 리더십이 있는 리더를 양성하고, 글로벌 리더십 역량을 개발하는 것이 필요하다고 강조하였다. 또한 어느 조직이든 글로벌 리더를 발굴하고 양성하기 위해서는 이를 위한 전략을 수립하고, 조기에 예비리더를 선발하고, 국적에 따른 제한점을 제거해야 하며 유능함에 대한 공통된 인식, 전시적 정보 공유, 조직경험의 전략적 활용 등의 시스템과 제도들을 구축해야한다고 덧붙였다(홍종관, 2010 재인용). 글로벌 리더로서의 역량을 기르기 위해서는 조기교육의 중요성을 인식하고, 조기교육을 담당하는 유아교사들이 글로벌리더가 갖추어야 할 역량이 무엇인지에 대해 어떤 인식을 가지고 있는지를 파악하는 일은 매우 중요하다.

본 연구에서는 유치원 및 어린이집에 근무하는 유아교사를 대상으로 미래사회 및 글로벌 리더들이 갖추어야 할 미래역량에 대한 일반적인 인식을 확인하는데 목적을 두었다. 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 유아교사는 미래사회 변화와 미래사회에 대한 준비에 대해 어떤 인식을 가지고 있는가?

연구문제 2. 유아교사는 글로벌리더의 미래역량에 대해서 어떻게 인식하고 있는가?

연구문제 3. 유아교사가 근무하는 기관에 따라 미래사회에 대한 인식과 미래역량에는 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 조사대상

이 연구에서는 글로벌리더의 미래역량에 대한 유아교사의 인식을 조사하는데 목적이 있다. 이를 위해 서울 소재 사립유치원 4곳과 국공립 및 사립어린이집 5곳에서 재직 중인 유아교사 100명을 대상으로 하였다. 조사대상의 배경 및 구성은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 조사대상의 구성 (N = 100)

변 인	구 분	빈도(%)
교사성별	여 성	97(97.0)
	남 성	3(3.0)
	총 계	100(100.0)
학 력	전문대졸 이하	39(39.0)
	4년제 대학교 졸	54(54.0)
	석 사	7(7.0)
	총 계	100(100.0)
교육경력	5년 미만	44(44.0)
	5~10년 미만	37(37.0)
	10~15년 미만	13(13.0)
	15년 이상	6(6.0)
	총 계	100(100.0)
근 무 처	어린이집	50(50.0)
	유 치 원	50(50.0)
	총 계	100(100.0)
직 위	교 사	90(90.0)
	주 임	4(4.0)
	원 감	3(3.0)
	원 장	3(3.0)
	총 계	100(100.0)

2. 조사도구

이 연구에서는 미래사회변화와 관련한 문항으로 구성된 설문지를 개발한 후 전문가의 내용타당도 확인 후에 사용하였다. 설문지의 구성은 박영숙과 Glenn(2017)의 저서(세계미래보고서 2055)와 LG경제연구원(2016)의 저서(2030 LG경제연구원 미래 보고서 빅뱅 퓨처), 그리고 남기용(2011)의 연구(글로벌리더십 역량에 대한 중요도 인식 및 수행수준 도출)와 김보미(2015)의 연구(자녀의 핵심역량 강화를 위한 부모 역할에 대한 인식) 등을 기초로 하였다.

이 연구에서 사용한 설문지는 조사 참여자의 인구통계학적 배경(5문항), 미래사회변화에 관한 교사의 인식(4문항), 미래사회변화에 대한 교사의 준비로서의 대처방안(4문항), 미래역량에 관한 교사의 중요도 인식정도(1문항), 글로벌리더에 관한 교사의 역량인식차이(2문항), 그리고 미래역량에 관한 교사의 인식차이(10문항)로 총 26문항으로 구성되었다. 먼저 설문지를 구성한 후 평생교육 전공 교수 및 영재교육 전문가 2인의 내용타당도 검증을 받았다. 그리고 예비조사를 통해 문항을 수정, 보완하였다. 설문지의 구성 및 내용은 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 설문지의 구성

설문 범주	설문 내용	문항 수
연구대상의 배경	성, 학력, 교육경력, 근무기관유형, 직위	5
미래사회변화	미래사회변화 예측 및 인식	4
	미래사회변화 대처방안	4
글로벌리더와 미래교육	미래역량 중요도 인식 정도	1
	글로벌리더 역량 인식 차이	2
미래역량	미래역량 인식 차이	10
총 문항 수		26

3. 연구절차 및 자료처리

이 연구의 데이터는 서울에 소재한 사립유치원 네 개 기관과 국공립 및 사립어린이집 다섯 기관에 재직 중인 유아교사 160명을 대상으로 설문조사를 통해 수집되었다. 설문지는 5월 19일에 연구자가 직접 기관에 전달하였으며, 각 기관의 유아교사들에 의해 작성된 설문지는 5월 26일까지 총 150부(93.7%)가 수거되었는데, 이 중 성실하게 응답하지 않은 50부를 제외하고 성실히 응답한 100부를 최종 분석에 사용하였다.

수집된 자료는 통계 프로그램인 SPSS 24.0을 사용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다. 첫째, 유아교사의 미래사회 변화에 대한 인식과 유아교사의 글로벌리더 미래역량에 대한 인식을 확인하기 위하여, 기술통계를 산출하여 빈도분석을 하였으며, 차이 분석을 위하여 카이제곱(χ^2) 검정을 실시하였다. 둘째, 유아교사가 생각하는 미래역량이 교사의 근무기관에 따른 차이가 있는지 알아보기 위하여, 평균과 표준편차를 구하여 평균의 차이검증(두 독립표본 t -test)을 실시하여 확인하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 해석

1. 미래사회에 대한 일반적 인식

이 연구에서 유아교사의 미래사회에 대한 일반적인 인식(인식, 준비)에 대해 파악하기 위하여 앞으로 10년 후의 미래가 어떻게 변화될 것으로 생각하는지, 그리고 어떻게 준비해야 할 것인지에 대한 인식에 대해 아래 <표 3> ~ <표 4>에 제시한 것과 같은 질문을 하고,

Likert 5점 척도로 응답하게 한 뒤, 그 응답 결과는 빈도로 계산하여, 기술통계 값을 분석하였다. 첫째로 10년 후 미래사회 변화에 대한 인식에 대한 응답 결과는 <표 3>에 제시하였다.

<표 3> 10년 후 미래사회 변화의 인식 (빈도)

질 문	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계
1. 인공지능의 발달로 집에서 모든 것을 해결 할 수 있게 될 것이다.	3	23	20	47	7	100
2. 생산직의 대부분이 기계화 될 것이며 인간이 설 자리가 줄어들 것이다.	0	10	24	54	12	100
3. 새로운 일자리들이 탄생될 것이며 지금보다 풍요로워 질 것이다.	0	28	39	26	7	100
4. 인류의 디지털화로 국정문제도 투명해 질 것이다.	1	37	38	24	0	100

위의 <표 3>에서 살펴볼 수 있듯이, 유아교사들은 인공지능의 발달로 인해 미래사회에서 생활이 편리해질 것이라고 응답한 반면, 일자리 문제와 디지털화로 인한 국정문제의 투명성에 대해서는 그리 긍정적으로 응답하지는 않았다.

둘째로 10년 후 미래사회 변화에 어떻게 준비해야 할 것인지에 대한 인식에 대한 응답 결과는 <표 4>에 제시하였다. 표에서 살펴볼 수 있듯이, 유아교사들은 미래사회 변화에 대해서 직장으로 인한 준비를 따로 할 것은 없지만 평생교육을 필수로 받아야 하며, 여러 가지 취미생활이 필요하고, 인공지능 시대에 적응하기 위한 스킬과 새로운 기기를 다룰 수 있도록 교육이 필요하다는 인식이 높았다.

<표 4> 미래사회 변화에 대한 준비 (빈도)

질 문	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계
1. 지금 내 직장에 만족하기 때문에 따로 준비할 것은 없다.	19	48	21	11	1	100
2. 평생교육을 필수로 받아야 한다.	1	9	19	55	16	100
3. 다양한 스킬 섭렵을 위해 여러 가지 취미생활을 가져야 한다.	0	5	19	52	24	100
4. 인공지능 발달에 적응하기 위해 새로운 기기들을 모두 섭렵해야 한다.	1	16	42	36	5	100

2. 글로벌리더 양성을 위한 미래교육에 대한 인식

가. 글로벌리더에게 가장 필요한 역량

글로벌리더에게 가장 요구되는 역량에 대하여 유아교사들의 인식을 알아보고자 빈도분석을 실시하여 우선순위를 <표 5>에서 제시하였다. 유아교사가 근무하는 기관별로 유아교사가 글로벌리더에게 가장 필요하다고 생각하는 역량의 인식에 차이가 있는지를 확인하기 위하여 빈도(%)를 산출하여 χ^2 검정을 실시하였고, 그 결과는 <표 6>에 제시하였다.

<표 5> 글로벌리더에게 가장 필요한 역량

구분	1순위	2순위	3순위	빈도(%)
글로벌 마인드	8	17	26	51(17.0)
다양성에 대한 개방적 태도	52	24	10	86(28.7)
글로벌 네트워크	18	27	22	67(22.3)
성과 스킬 개선	2	13	22	37(12.3)
기본 태도 역량	20	19	20	59(19.7)
전체	100	100	100	300(100.0)

<표 5>에서 살펴볼 수 있듯이, 유아교사가 글로벌리더에게 가장 필요하다고 생각하는 역량은 다양성에 대한 개방적 태도, 글로벌 네트워크, 기본 태도 역량, 글로벌 마인드, 성과 스킬 개선의 순으로 나타났다. 이러한 결과를 볼 때, 유아교사는 미래사회에서 글로벌리더에게 가장 필요한 역량으로 다양성에 대한 개방적 태도를 우선으로 하였으며, 그 다음으로 글로벌 네트워크, 기본 태도 역량을 매우 중요하게 인식하는 것으로 확인되었다.

<표 6>에는 유아교사들이 근무하는 기관, 즉 유치원과 어린이집에 따라 글로벌리더의 필요 역량에 대한 인식에 차이가 있는지를 확인한 결과를 제시하였다. <표 6>에서 살펴볼 수 있듯이, 어린이집 교사의 경우 다양성에 대한 개방적 태도라고 응답한 사람이 가장 많았으며, 기본태도 역량과 글로벌 네트워크에 대한 응답은 유사하였다. 반면 유치원은 다양성에 대한 개방적 태도에 대한 응답이 전체의 54%로 가장 많았으며, 기본태도 역량은 18%, 글로벌 네트워크는 16%, 그리고 약간의 응답이 글로벌 마인드와 성과 스킬 개선에 있었다. 그리고 근무처에 따라 글로벌리더에 필요한 역량에 대한 유의한 차이가 있는 지 알아보기 위해 χ^2 검정을 실시한 결과 통계 값은 2.499, 유의확률은 .645로써 유의수준 .05에서 근무처에

따라 교사들의 인식에 유의한 차이가 없었다. 이는 어느 기관에서 근무하든지에 관계없이 유아교사들은 미래의 글로벌리더로서 갖추어야 할 주요 핵심역량으로 다양성에 대한 개방적 태도, 글로벌 네트워크, 기본 태도 역량 순이라고 인식하고 있었다.

<표 6> 기관별 글로벌리더에게 가장 필요한 역량 차이 (빈도/%)

	어린이집	유치원	전체
글로벌 마인드	4(8.0)	4(8.0)	8(8.0)
다양성에 대한 개방적 태도	25(50.0)	27(54.0)	52(52.0)
글로벌 네트워크	10(20.0)	8(16.0)	18(18.0)
성과 스킬개선	0(0.0)	2(4.0)	2(2.0)
기본태도 역량	11(22.0)	9(18.0)	20(20.0)
전체	50(100.0)	50(100.0)	100(100.0)

나. 글로벌리더 육성방법과 교육방법

유아교사들은 글로벌리더의 육성방법과 교육방법에 대해 어떻게 인식하고 있는지를 확인하고자, 글로벌리더 육성방법 및 교육방법을 열한 가지 방법으로 구분하여, 그 중 적합하다고 생각하는 방법을 모두 선택하도록 하여, 응답결과에 대해 빈도분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 글로벌리더 육성방법과 교육방법 (빈도/%)

구분	1순위	2순위	3순위	총계(%)
정적인 놀이	1(1.4)	0(0.0)	1(1.0)	2(0.7)
동적인 놀이	2(2.9)	5(5.0)	5(5.0)	12(4.0)
또래와 함께 놀기	28(40.6)	20(20.0)	16(16.0)	64(21.3)
성인과 함께 놀기	0(0.0)	4(4.0)	1(1.0)	5(1.7)
문화생활	11(15.9)	19(19.0)	16(16.0)	46(15.3)
자연 체험하기	13(18.8)	27(27.0)	20(20.0)	60(20.0)
미디어 활용하기	8(11.6)	11(11.0)	11(11.0)	30(10.0)
일상적인 양육의 모든 순간	31(0.0)	9(9.0)	13(13.0)	53(17.7)
예체능 분야 사교육	0(0.0)	0(0.0)	3(3.0)	3(1.0)
학습 분야 사교육	0(0.0)	0(0.0)	3(3.0)	3(1.0)
외국어 분야 사교육	6(8.7)	5(5.0)	11(11.0)	22(7.3)
전체	100(100.0)	100(100.0)	100(100.0)	300(100)

유아교사가 생각하는 글로벌리더 육성 및 교육방법에 대한 인식을 살펴보면 또래와 함께 놀기와 자연 체험하기가 60명(20.0%) 이상으로 가장 높았다. 이는 유아들의 사회성이 발달하며 유아교육기관에서 하루 종일 함께 생활하며 소통하는 또래에게 영향을 가장 많이 받는다는 조승윤(2002)의 연구와 실외 자연 놀이경험이 유아의 환경 친화적 태도와 친사회적 행동에 긍정적이 영향을 미쳤다는 신유정(2012)의 연구결과와 같다. 그 뒤 순서로 일상적인 양육의 모든 순간, 문화생활, 미디어 활용하기, 외국어 분야 사교육 등이 높은 비율이었으며, 동적인 놀이, 성인과 함께 놀기, 예체능 분야 사교육과 학습 분야 사교육의 순으로 나타났다.

이를 보다 자세하게 살펴보면 유아교사가 1순위로 선택한 글로벌리더 육성 및 교육방법은 자연 체험하기, 또래와 함께 놀기, 문화생활, 미디어활용하기, 일상적인 양육의 모든 순간, 동적인 놀이, 외국어 분야 사교육순으로 나타났다. 결과적으로 유아교사는 미래사회의 글로벌리더 육성을 위한 교육방법으로 또래와 함께 놀며, 자연을 체험하고, 일상적인 양육의 모든 순간뿐만 아니라 문화생활을 통하여 길러진다고 인식하는 경향이 강한 것으로 확인되었으며, 기타 의견으로 외국어 분야의 사교육의 필요성을 인식하는 것으로 확인되었다.

다음으로 유아교사의 근무기관별로 글로벌리더 육성방법 및 교육방법에 대하여 적합하다고 생각하는 1순위에 대한 인식 차이를 살펴보았다. 그 결과, 어린이집 교사의 경우 일상적인 양육의 모든 순간이라고 응답한 사람이 전체의 30%로 가장 많았으며, 또래와 함께 놀기라고 응답한 사람이 28%로 가장 많았으며, 그 다음으로 자연 체험하기 16%, 문화생활 10%이 차지하였으며, 그 외에 미디어 활용하기와 동적인 놀이와 외국어분야 사교육이 각각 4%로 확인되었다. 반면 유치원은 일상적인 양육의 모든 순간이라고 응답한 사람이 전체의 32%로 가장 많았으며, 또래와 함께 놀기라고 응답한 사람이 28%, 문화생활 12%, 자연 체험하기 10%로 우선순위를 보였다. 그러나 이와 같은 인식에 있어서 기관별 차이가 있는지를 χ^2 검정을 실시하여 확인한 결과는, 통계 값은 4.482, 유의확률은 .723으로써 근무처에 따라 교사들의 인식 차이는 유의하지 않았다($p>.05$).

IV. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구에서는 유치원과 어린이집에 근무하는 유아교사를 대상으로 미래사회의 변화에 대한 일반적인 인식 및 미래사회변화에 대해 어떻게 준비해야 하는 지에 대한 인식을 조사

하였다. 그리고 유아교사가 생각하는 미래역량에 관해 필요역량이 무엇인지를 확인하고, 근무기관 별로 인식에 차이가 있는 지를 살펴보았다. 이에 대한 결과를 중심으로 다음과 같이 몇 가지 논의를 한다.

첫째, 유아교사들은 미래사회에 대하여 인공지능의 발달로 삶은 편해지지만 급속한 기계화로 인해 인간들이 일자리를 잃을 것으로 예측하였다. 그러나 편리함이 있다고 공정한 사회라고 볼 수는 없다고 인식했다. 이러한 결과는 미래사회변화에 대해 예측한 서적들, 즉 EBS(2017)에서 출판된 [시작된 미래© 코딩과 소프트웨어로 새로운 세상을 만나다]와 LG경제연구원(2016)에서 발간된 [2030 LG경제연구원 미래 보고서] 및 Daniel Pink(2012)의 [새로운 미래가 온다], 박영숙과 Jerome Glenn(2017)의 [세계미래보고서- 2055] 등에서 예측한 미래사회의 변화 양상과 유사하였다. 그러나 투명한 국정문제와 생활의 풍요로움에 대해 유아교사들은 확신하지 못했다는 점에 있어서는 차이가 있었다. 이러한 문제와 관련하여, 많은 미래학자들은 변화되는 미래사회는 매우 긍정적인 사회가 될 것이므로, 정치, 경제, 교육 등의 다양한 분야에서 신뢰롭고 공정한 운영이 예측될 것이라고 했으나, 실제 조기교육을 담당하고 있는 유아교사들이 신뢰롭지 못한 것으로 인식하는 것에는 심각한 고려점이 있다고 판단된다. 따라서 향후 유아교사들에게 미래사회 변화에 대한 정확한 정보를 제공하고, 좀 더 긍정적인 마인드를 형성할 수 있도록 도움을 주어야만 직접 영향을 미치는 유아들도 긍정적인 미래지향적 태도를 형성하는데 도움이 될 것이다.

둘째, 미래사회의 변화에 대한 준비의 하나로 평생교육을 필수로 받아야 한다는 의견이 가장 높았고, 인공지능 발달에 대비하여 새로운 기기들을 모두 섭렵해야 한다는 의견에는 보통이라는 의견이 많았다. 따라서 미래사회의 변화에 대해 긍정적인 생활변화를 예측하였지만 급속한 발달과 기계화로 인한 불안한 직업과 그로 인한 준비로 평생교육의 필요성을 인식하는 교사들이 많았다. 앞으로의 사회는 더욱 평생학습사회로 다가갈 것이라고 예측되고 있는데, 유아교사들 역시 평생교육의 필요성에 대해서는 인식하고 있음을 알 수 있었다.

셋째, 미래사회에서 성공하기 위해서 유아들의 미래 역량이 중요하다는 관점에는 유아교사들의 인식이 높았다. 이와 같은 연구 결과는 신수원(2009), Kartz와 McClellan(1997)의 연구에서 언급했던, 사회적 유능감의 습득은 유아기가 결정적 시기이며, 이 시기에 형성된 사회적 유능감의 정도에 따라 유아의 성장 후 성공과 실패에 매우 큰 영향을 미치게 될 것이라는 점과 연계하여 고려할 수 있다. 또한 정수경, 김정철(2007)의 연구에서 리더십 능력의 발달은 출생에서 시작하는 생의 과정이며 삶과 경험 등 많은 요소에 의해 영향을 받는 상호적인 과정이라는 결과와도 함께 생각해볼 수 있다.

한편, 글로벌리더의 핵심역량으로 가장 최우선으로 선택한 역량은 ‘다양성에 대한 개방

적인 태도' 였는데, 이는 글로벌리더가 갖추어야 할 필수 역량을 창의성과 관련시킨 것이라 볼 수 있다. 그리고 두 번째는 글로벌 네트워크를 뽑았으며, 세 번째로는 기본 태도 역량을 선택하였다. 이와 같은 연구 결과는 한국교육개발원의 미래핵심역량 검사에 관한 연구에서 미래핵심역량에서 요구하는 인재의 하위 요소를 제안한 것과 동일하며, 김용곤(2016)의 Daniel Pink의 미래 인재의 6가지 조건에 준거한 초등영재학생과 일반학생의 역량비교 연구 중, 미래인재의 조건과도 연계성이 있다. 또한, 글로벌 리더십 역량에 대한 남기용(2011) 연구에서 대기업 종사자와 대학생을 대상으로 글로벌 리더십 역량의 중요도 인식 및 수행수준을 확인한 결과에서 대기업 종사자가 생각하는 글로벌리더십의 역량조건과도 같았다.

넷째, 글로벌리더를 육성하기 위한 방법과 교육방법에 대한 인식을 조사한 결과에서는 또래와 함께 놀기, 자연 체험하기, 일상적인 양육의 모든 순간의 순서로 순위를 세운 빈도가 높았다. 이와 같은 결과는 현직 유아교사가 교육방법에 가장 중점을 두는 것은 또래와의 놀이와 그 속에서의 상호작용이며, 자연과 연계한 교육과 유아들의 모든 순간에 이루어지는 다양한 경험들 자체를 교육으로 생각하고 있음을 알 수 있다. 이는 박희진, 남궁지영(2016)의 중학생의 '미래 핵심역량' 영향 요인 분석 연구의 결과 중 학생의 또래관계, 부모 등 그들의 일반적인 환경과, 일상적인 교육환경의 순간이 미래사회에 필요한 핵심역량 증진에 중요한 요인이 될 수 있음을 확인하였다는 결과와도 유사하였다. 한편, 한 가지 흥미로운 점은 외국어 분야 사교육에 관한 문항이다. 순위에 포함될 만큼 빈도가 높지는 않았지만 조사대상의 5분의 1이 넘는 인원이 외국어 분야 사교육을 글로벌리더 육성 및 교육방법에 중요한 요소라고 선택한 것을 보아 사립유치원 및 어린이집에서 실시되는 외국어 특성화 교육으로 익숙한 외국어 사교육이 유아교사에게 영향을 주고 있음을 알 수 있다. 이와 같은 결과는 남기용(2011)의 글로벌 리더십 역량에 대한 중요도 인식 및 수행수준 도출(대기업 종사자와 대학생을 대상으로) 한 연구 중 대학생이 생각하는 글로벌리더십의 역량조건과 같다.

그런데 근무처별 글로벌리더 육성방법 및 교육방법의 인식차이에 대해서는 유의한 차이가 없었다. 이는 어린이집이나 유치원 교사들이 미래역량에 대해 비슷한 생각과 예측을 하고 있음을 뜻한다. 이와 같이 유아교사들은 다양한 미래역량들이 중요하다고 생각하고 있었으며, 미래역량에 포함된 인성 및 윤리적 태도가 매우 중요하다고 인식하였는데, 이는 김동성(2016)이 반기문 UN사무총장의 리더십 발전과 글로벌 리더십에 대해 연구하면서, 미래인재의 조건으로 언급했던 부분과도 유사하였고, 김보미(2015)의 자녀의 핵심역량 강화를 위한 부모 역할에 대한 인식에 대한 연구 중 부모가 중요하게 생각하는 핵심역량과도 같았다.

2. 결론

이 연구는 급속히 변화되고 있는 사회에서 글로벌리더의 미래역량에 대한 유아교사들의 인식을 조사하는데 목적이 있다. 이와 같은 목적에 따라 실시된 조사연구 결과에 대해 다음과 같이 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 유치원이건 어린이집이건 모든 유아교사는 AI의 발전과 급속한 미래사회 변화에 대해 긍정적으로 받아들이고 준비를 해야 한다는 입장은 동일하였다. 그리고 미래사회에 적응하기 위해서 유아교사 자신도 필요한 스킬과 매체활용방법 등에 대해 새롭게 교육을 받아야 한다고 인식하고 있었다. 이에 따라 평생교육의 필요성에 대해서도 동의하였다. 그러나 미래사회에 대해서, 특히 정치적인 문제와 생산직 노동자의 직업세계에 대해서는 불안정할 것이라는 예측을 하고 있었다. 따라서 유아들이 긍정적인 마인드를 형성하고 미래사회에 대한 정확한 정보를 가지고 자라나기 위해서 유아교사들에 대한 연수가 필요함을 시사한다.

둘째, 유아교사가 인식하기에 미래사회에서 성공하기 위해 유아들의 미래역량이 중요하다고 보았고, 다양성에 대한 개방적인 태도, 글로벌 네트워크, 기본 태도 역량이 글로벌리더에게 가장 필요한 역량이라고 생각하는 것으로 확인하였다. 또한, 또래와 함께 놀기, 자연 체험하기, 일상적인 양육의 모든 순간을 글로벌리더 육성방법과 교육방법으로 생각하였다. 그러므로 이러한 역량중심 교육이 유아교육에서부터 이루어질 수 있도록 유아교육과정에 대한 재검토와 유아교사 연수 프로그램에 대한 개선이 이루어질 수 있기를 기대한다.

유아관련 교육기관에 재직 중인 교사들의 인식과 교사역량은 직접적으로 유아들에게 영향을 미치게 되므로 매우 중요하다. 따라서 향후 유아교사들에 대한 연구와 교육적 지원에 대해 더 관심을 가지고 연구하고 지원 방안을 마련해야 할 것이다.

참고문헌

- 교육과학기술부 (2015). 2015 개정 초중등 교육과정 총론. 교육과학기술부 고시 제 2015-74호. 교육과학기술부.
- 김건용, 진현식, 김진희 (2011). 아동의 창의성 개발을 위한 프로그램과 보육법. 경기도: 학술정보.
- 김동성 (2016). 반기문 UN사무총장의 리더십 발전과 글로벌 리더십에 대한 연구. 석사학위논문, 국민대학교.
- 김보미 (2015). 자녀의 핵심역량 강화를 위한 부모 역할에 대한 인식. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 김영주 (2010). 부모와 교사를 위한 유아 창의성 교육. UUP.
- 김용곤 (2016). Daniel Pink의 미래 인재의 6가지 조건에 준거한 초등영재학생과 일반학생의 역량 비교. 석사학위논문, 인천대학교.
- 김유경 (2017). 4C 핵심역량(Convergence, Creativity, Communication, Caring)과 통일 의식 증진을 위한 STEAM 수업의 개발 및 적용. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 남기용 (2011). 글로벌 리더십 역량에 대한 중요도 인식 및 수행수준 도출: 대기업 종사자와 대학생을 대상으로. 석사학위논문, 한양대학교.
- 박영숙, Jerome Glenn (2017). 세계미래보고서 2055. 비즈니스북스.
- 박희진, 남궁지영 (2016). 중학생의 ‘미래 핵심역량’ 영향 요인 분석. 학습자중심교과교육연구, 16(8), 149-172.
- 소미영 (2012). 창의적 리더십이 교사 핵심역량에 미치는 영향: 교사 효능감의 매개효과 검증 -경기도 소재 공립 중·고등학교를 중심으로-. 석사학위논문, 숙명여자대학교.
- 송윤숙, 이경화 (2012). 창의성 수업이 대학생의 창의성과 인지적 학습역량에 미치는 영향. Global Creative Leader, 2(2), 73-88.
- 신수원 (2009). 유아리더십이 사회적 유능감에 미치는 영향. 석사학위논문, 숭실대학교.
- 신유정 (2012). 실외 자연 놀이경험이 유아의 환경 친화적 태도와 친사회적 행동에 미치는 영향. 석사학위논문, 중앙대학교.
- 유정석, 백윤정 (2009). 창의적 인재상과 창의적 조직환경에 관한 탐색적 연구. 한국인사조직학회, 3, 1-16.
- 윤종록 (1999). 21세기형 인재육성방안에 관한 연구. 지역발전연구, 3, 63-92.
- 이경화 (2006). 한국 4,5세 유아의 창의적 능력, 창의적 성격, 영역 창의성의 발달적 특성 연구. 유아교육연구, 26(5), 191-207.

- 이경화 (2009). 인지·창의·리더십 계발을 위한 글로벌리더 모형. **영재와 영재교육**, 8(3), 23-41.
- 이경화, 김진영 (2013). 집단 유형별 글로벌리더 프로그램이 유아의 재능(인지, 창의, 리더십) 향상에 미치는 효과. **교육방법연구**, 25(4), 649-681.
- 이경화, 양혜진 (2015). 창의적 사고기법 활용 프로젝트 수업이 유아의 창의성 향상에 미치는 효과. **창의력교육연구**, 15(2), 33-47.
- 이경화, 유경훈 (2010). 유아 창의적 리더십 측정도구 개발. **교육방법연구**, 22(2), 135-161.
- 이신철 (2010). **한국 대기업 인재상의 변화**. 석사학위논문, 고려대학교.
- 이임정, 윤관호 (2007). 우리나라 대기업, 중소기업, 벤처기업의 인재상에 관한 연구. **전자상거대학회지**, 8(2), 53-79.
- 이찬, 정철영, 나승일, 김진모, 임재원, 백아롱 (2010). 차세대 영재기업인 역량모델개발. **한국 농업교육학회지**, 42(11), 155-176.
- 임웅 (2009). 통찰! 지각인가 혹은 지식인가?: 인지의 하향처리과정으로서의 통찰. **영재와 영재교육**, 8(3), 89-108.
- 임제현, 이경화 (2016). 조직유형에 따라 조직문화, 창의적 리더십, 자아개념이 창의적 문제해결력에 미치는 영향. **평생교육·HRD연구**, 12(2), 69-94.
- 임현정, 김양분, 신혜숙, 신중호, 이광현 (2011). **학교 교육 실태 및 수준 분석(Ⅲ): 초등학교 연구**(연구보고 RR2011-22). 서울: 한국교육개발원.
- 전경원 외 12인 공역 (2007). **창의성: 이론과 주제**. 서울: 시그마프레스
- 조승윤 (2002). **포래수용도에 따른 취학전 아동의 사회적 행동특성과 포래간 상호작용**. 석사학위논문, 연세대학교.
- 조연순, 성진숙, 이해주 (2013). **창의성 교육: 창의적 문제해결력 계발과 교육방법**. 이화여자대학교출판부.
- 최경애, 강제영 (2010). 지식정보사회의 핵심학력에 대한 초중등교사의 인식 차이. **한국교원교육연구**, 27(1), 227-251.
- 최병연 (2015). 놀이와 창의성간의 관계 탐색. **Global Creative Leader**, 5(3). 1-19
- 최혜진, 김선영 (2015). 유아의 창의적 성향과 자기조절능력이 창의적 리더십에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 20(1), 529-551.
- 태지훈 (2012). **영재를 위한 차별화된 융합인재교육(STEAM)의 방향 모색**. 석사학위논문, 인천대학교.
- 홍종관 (2010). 영재의 창의적 글로벌 리더십 훈련에 관한 연구. **청소년행동연구**, 5, 111-128.
- EBS 제작팀 (2017). **시작된 미래© 코딩과 소프트웨어로 새로운 세상을 만나다**. 가나출판사.
- LG경제연구원 (2016). **2030 LG경제연구원 미래 보고서 빅뱅 퓨처**. 한국경제신문.

- Bear, J. (1996). The effects of task-specific divergent-thinking training. *Journal of Creative Behavior*, 30, 183-187.
- Csikszentmihalyi, 노혜숙 역 (2003). **Creativity**. 북로드.
- Pink, D., 김명철 역 (2012). **새로운 미래가 온다**(A Whole New Mind). 서울: 한국경제신문사.
- Gardner, H., 문용린, 유경재 역 (2007). **다중지능**(Multiple Intelligences). 웅진지식하우스.
- Katz, L. G., & McClellan, D. E. (1997). *Fostering children's social competence: The teachers' role*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- Maxwell, J. C., 강준민 역 (1997). **당신안에 잠재된 리더십을 키우라** (Developing The Leader Within You). INJOY, Inc. 누란노.
- NIC (National Intelligence Council.), 이미숙, 이영래 역 (2017). **Global Trend 2035**. NIC 미래 예측보고서; 글로벌 트렌드 2035, 진보의 역설. 예문.
- Sternberg, R. J., Grigorenko, E. L., & Singer, J. L. (2004), 임웅 역 (2009). **창의성: 그 잠재력의 실현을 위하여**. 학지사.
- Jensen, R. (2000). 서정환 역 (2005). **Dream Society: How the Coming Shift from Information to Imagination Will Transform Your Business**. 서울: 리더리드출판.

