

Mean Differences in Young Children's Self-Concept according to Their Parents' Self-Concept Levels

Lee, Jong-Ran (Hyunjin Daycare Center)

Jun, JuSung¹⁾ (Soongsil University)

< ABSTRACT >

The purpose of this study was to analyze the relationship between young children's self-concept and their parents' self-concept, and the mean difference in young children's self-concept according to their parents' self-concept levels. The participants of the study were 100 young children aged 4 and 5 who were enrolled in 6 child care centers located in Gwangmyung, Gyeonggi-do and 100 their parents. One-way ANOVA and two independent samples t-test were used to analyze the data. Pearson's correlation coefficient was calculated to measure the relationship between young children's self-concept and parents' self-concept. The findings are as follows: First, the relationships between young children's self-concept and their parents' self-concept showed there were no significant relationships. Second, there were no mean differences in young children's self-concept according to their parents' self-concept level, but parent self and physical self of self-concept.

Key Words: Young children's self-concept, parents' self-concept level, correlation, mean difference

1) Corresponding Author: Jun, JuSung, Soongsil University, 369 Sangdo-Ro, Dongjak-Gu, Seoul, Korea, 06978 / E-mail: jnet@ssu.ac.kr

Received: December 1, 2017 / Revised: December 16, 2017 / Accepted: December 21, 2017

부모의 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념의 평균차이 분석

이종란 (현진어린이집)

전주성 (승실대학교)¹⁾

< 요약 >

이 연구의 목적은 유아의 자아개념과 부모의 자아개념 간의 관계 및 부모 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념의 차이를 분석하는 것이다. 연구대상은 경기도 광명시에 소재한 어린이집 6곳에 재원중인 만 4, 5세 유아 100명과 그들의 부모 100명이다. 유아 100명은 일대일 면접을 통한 개별검사를 실시하였고 부모 100명은 질문지법을 사용하였다. 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)과 독립표본 *t*-test를 실시하고 유아 자아개념과 부모 자아개념의 상관관계를 확인하기 위해 Pearson의 상관계수를 측정하였다. 이 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 유아의 자아개념과 부모의 자아개념 간의 상관관계는 나타나지 않았다. 둘째, 부모의 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념의 차이를 분석한 결과 부모 자아 및 신체 자아에서 평균차이가 있었다.

주요어 : 유아 자아개념, 부모 자아개념 수준, 상관관계, 평균차이

1) 교신저자: 전주성, (06978) 서울 동작구 상도로369 승실대학교 / E-mail: jnet@ssu.ac.kr
이 연구는 이종란(2017)의 석사학위논문을 수정·보완하여 작성함.
논문투고: 2017. 12. 1 / 심사일자: 2017. 12. 16 / 게재확정일자: 2017. 12. 21

I. 서론

개인의 행동 특성을 이해하는 근거가 되는 자아개념은 한 개인이 인간으로서 자기 자신의 능력, 신체, 행동 등에 관해 지니고 있는 가치에 대한 태도, 신념, 견해이며, 상황에 대한 지각과 환경과의 상호작용을 통해 형성되는 경험의 총체를 의미한다(이경화, 고진영, 2003; Leflot, Onghena, & Colpin, 2010). 자아개념은 다른 어떤 변인의 영향보다도 타인의 행동이나 자신이 처한 상황에 대한 지각이나 반응, 판단 및 결정에 지속적으로 영향을 미치기 때문에 중요하다(박찬옥, 서동미, 엄은나, 2010).

유아기는 인간 발달과정 중에서 가장 역동적이고 급속한 발달이 일어나는 시기로, 한 개인이 자신에 대해서 갖는 관점인 자아개념(Myers, 2009)의 기초가 만들어지는 시기이다. 위계적으로 구성되어 있는 유아기의 자아개념은 최상위구조에 일반 자아개념이 위치하며, 그 아랫단에 학문적 자아개념과 비학문적 자아개념이 각각 자리한다(이경화, 고진영, 2006). 학문적 자아개념은 하위차원으로 언어 및 수학 자아를, 비학문적 자아개념은 하위차원으로 신체적 자아, 친구관계 자아, 부모관계 자아, 일반 자아를 포괄한다.

유아기 동안 자기 자신에 대하여 형성하는 지각과 태도는 유아의 사회 적응, 건전한 인성발달, 나아가 긍정적인 자아실현에 중요한 요소가 된다(김영희, 1998). 유아기에 형성된 자아개념은 일생을 통해 지속적으로 영향을 미친다는 점(정소윤, 2008)에서 매우 중요하다. 특히 자기 자신의 고유한 특성이나 능력에 대한 생각, 감정, 태도, 판단, 행동 및 기대 등을 포함하는 개념인 긍정적인 자아개념은 개인의 적응 및 건강한 성격발달과 자아실현에 매우 중요한 요소로 행복한 생활과 용기, 성취, 정서적 건강 및 인간관계에 이르기까지 폭넓게 영향을 미친다(박남자, 고진영, 2006). 유아 자아개념이 상위인 집단이 하위인 집단에 비해 언어발달, 인지발달, 또래관계, 문제행동 등에서 긍정적인 방향으로 유의미한 차이를 보이는 점(임현주, 2017)은 시사하는 바가 크다.

부모는 유아기 자녀의 자아개념 발달에 가장 직접적이고 지속적인 영향을 미치는 유의미한 환경이다(박찬옥 외, 2010). 유아가 의미 있는 타인인 부모로부터 받는 사랑과 수용의 경험은 이들로 하여금 긍정적인 자아개념을 형성하도록 한다(정의영, 최보가, 2002). 긍정적인 자아개념을 가진 부모는 정서적으로 부정적인 자아개념을 가진 부모보다 안정되어 있고 쾌활하며, 자녀를 양육하는 데 있어서

유능하다고 인지하고, 자녀에 대해서 수용적, 애정적이며 그들과 친밀한 관계를 맺는다(공경혜, 2003). 또한 어머니의 자아개념 수준이 높을수록 유아들은 자신의 가정과 유아교육기관에서의 삶에서 만족을 느낄 가능성이 높다(김세연, 2016). 부모의 자아개념이 긍정적이면 유아 자신은 부모로부터 긍정적인 피드백을 받고, 부모와 상호작용을 하면서 자신의 욕구를 충족 받거나 부모로부터 자신이 수용되고 있음을 느끼며, 자신에 대한 긍정적인 자아상을 형성한다(서영숙, 2000).

그동안 유아의 자아개념과 관련하여 부모 요인을 다룬 몇몇 연구들이 수행되어 왔다. 상호교류분석 이론을 적용한 부모교육프로그램이 어머니-유아 의사소통과 유아의 자아개념에 미치는 영향(한민경, 한윤경, 정미숙, 2010), 어머니의 성취동기와 양육행동 및 유아의 자아개념 간의 관계(김숙영, 김혜순, 2011), 유아가 지각한 부모와 교사의 기대에 따른 유아의 자아개념의 차이(정명숙, 2007), 부모의 게임 중독이 유아의 신체활동에 미치는 영향에서 유아의 신체적 자아개념의 매개효과(전선혜, 어성애, 2017), 어머니의 애정적 태도와 유아의 인지능력 관계에서 자아개념과 정서지능의 매개효과 분석(강상, 신지혜, 2013), 부모의 양육태도와 유아의 자아개념 간의 관계(김성희, 2015), 유아의 인지·언어발달 및 어머니의 양육방식과 또래와의 상호작용이 유아의 자아개념에 미치는 영향(임현주, 2016) 등이다. 하지만, 이 연구들은 의미 있는 타인인 부모의 자아개념과 유아의 자아개념 간의 관계를 직접적으로 다루고 있지 않는다. 이 연구에서는 유아의 자아개념과 부모의 자아개념 간의 관계를 직접적으로 다룬다. 구체적으로 이 연구의 목적은 유아의 자아개념과 부모의 자아개념 간의 관계 및 부모 자아개념의 수준에 따른 유아 자아개념의 차이를 분석하는 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 경기도 광명시에 소재한 어린이집 6곳에 재원중인 만 4, 5세 유아 100명과 그들의 부모 100명(부 24명, 모 76명)이다. 본 연구의 연구대상은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상

대상	변인	구분	N	%
성별		남	47	47.0
		여	53	53.0
연령		만 4세(6세)	44	44.0
		만 5세(7세)	56	56.0
유아	출생순위	외동이	15	15.0
		첫째	36	36.0
		둘째	37	37.0
		셋째 이상	12	12.0
부모의 소득수준		250만원 이하	12	12.0
		250~400만원	44	44.0
		400~550만원	25	25.0
		550만원 이상	19	19.0
연령		40세 미만	74	74.0
		40세 이상	26	26.0
학력		고등학교 졸업 이하	20	20.0
		대학교 졸업	73	73.0
		대학원 졸업 이상	7	7.0
자녀의 수		1명	13	13.0
		2명	66	66.0
		3명 이상	21	21.0
부모	어린시절 가정의 소득수준	중-상 이상	14	14.0
		중-중	34	34.0
		중-하	33	33.0
		하-상	16	16.0
종교		하-중 이하	3	3.0
		유	52	52.0
		무	48	48.0
		합계	100	100.0

2. 검사도구

가. 유아 자아개념 검사

유아용 자아개념 측정을 위한 검사 도구는 이경화, 고진영(2006)이 개발한 ‘유아용 자아개념 검사’를 사용하였다. ‘유아용 자아개념 검사’는 그림으로 제작되었으며 개별 면접검사로써 유아의 반응능력을 고려하여 4점 척도로 구성되어 있다. 유아용 자아개념 검사 도구는 2개의 학문적 영역과 4개의 비학문적 영역으로 구분되어 있으며 총 30문항으로 구성되어 있다. 문항간내적일치도(Cronbach

α)는 .521~.736으로 나타났다. 유아 자아개념 검사도구의 구성 및 신뢰도는 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 유아 자아개념 검사도구의 구성

영역	하위 요인	요인별 측정내용 및 문항번호	문항수	Cronbach α
학문적 자아	언어 자아	읽기 능력, 읽기를 즐김, 흥미에 대한 자기개념 4, 10, 16, 22, 28	5	.635
	수학 자아	수학 능력, 수학을 즐김, 흥미에 대한 자기개념 5, 11, 17, 23, 29	5	.521
비학 문적 자아	신체적 자아	신체활동, 운동 등에 대한 자신의 능력에 대한 다른 사람들의 평가와 타인과 비교한 자신의 신체적 매력에 대한 자기개념 1, 7, 13, 19, 25	5	.706
	친구 관계 자아	얼마나 쉽게 사귀는가, 친구들 간의 인기도 친구들이 자신을 친구로서 원하는지에 대한 자기개념 2, 8, 14, 20, 26	5	.736
	부모 관계 자아	그들의 부모를 좋아하는지, 부모와 얼마나 잘 지내는지, 부모의 지지와 승인을 경험하는 정도에 대한 자기개념 3, 9, 15, 21, 27	5	.674
	일반 자아	자신에 대한 정의, 능력 있는 개인으로서의 지각과 자신의 방식에 대한 만족감과 긍지에 대한 자기개념 6, 12, 18, 24, 30	5	.638
소계			30	.880

출처: 이경화, 고진영(2006).

나. 부모 자아개념 검사

이 연구에서는 자아개념을 측정하기 위해 이경화, 고진영(2017)의 표준화 자아개념검사(Self-Concept Inventory II: 성인용)를 사용하였다. 이 검사는 인지적 자

아, 정의적 자아, 신체적 자아, 사회적 자아의 네 가지 영역의 총 107문항으로 구성된 자기보고식 유형의 검사도구이다. 문항의 점수는 Likert 5점 척도로 1점 ‘전혀 아니다’ 부터 ‘매우 그렇다’ 까지 점수를 부여하며 점수가 높을수록 자아개념이 긍정적이라는 것을 의미한다. 부모 자아개념 검사도구의 구성 및 신뢰도는 다음 <표 3>에 제시하였다.

<표 3> 부모 자아개념 검사도구의 구성

영역	하위요인	요인별 측정내용 및 문항번호	문항수	Cronbach α
인지적 자아	문제해결	창의적 사고, 문제해결 능력에 대한 자기 지각	20	.924
		1, 5, 8, 15, 22, 25, 29, 36, 43, 46, 50, 57, 64, 71, 78, 85, 92, 95, 101, 107		
정의적 자아	성격 자아	자기를 다스리는 능력, 자기 자신을 이해하고 느낄 수 있는 능력, 불안을 느끼는 정도와 정서적으로 안정되고 편안한 자신에 대한 지각·대인관계에서 사람을 이해하고 돌보기 위해 필요한 마음의 바탕, 신뢰, 사랑, 희망, 기대, 융통성 등의 긍정적인 성격이나 정서에 대한 자기지각	11	.879
	도덕자아 (정직·신뢰)	2, 9, 16*, 23*, 30, 37, 79, 86*, 93, 100, 106*	10	
		정직, 신뢰 가치에 대한 지각과 도덕적으로 얼마나 착한 행동을 하고 있는지, 사회적으로 얼마나 수용 받을 만한 행동을 하고 있는지에 대한 자기지각		
종교·영혼 자아	영적이고 훌륭한 종교적 신념에 대한 자기지각	10		
사회적 관계자아	친구관계 자아	친구에 대한 호감, 협동적 인간관계, 지지와 수용, 사회적 조망 수용 및 친구와의 상호관계성에 대한 자기지각	20	.889
		3, 10, 17, 24, 38*, 87, 91*, 96, 99, 105		
		4*, 11, 18, 26*, 31, 41, 51, 65, 72*, 81		
		6, 12, 19, 27, 33*, 35, 39, 44, 47*, 53*, 61, 66, 69, 73*, 77, 83*, 88*, 94, 97, 102		

	공동체 관계 자아	자신이 속한 집단 내에서 지각하는 친밀성, 소속감, 조화와 단결, 자발적 참여 및 의사소통 동일시와 공과의 공유, 자율성과 공공의식, 권위적, 배타적 집단주의에 대한 자기지각	10	
		13, 34, 54, 59*,62*,67*,70, 74, 82,98*		
신체적 자아	신체능력 자아	몸 전체 또는 부분을 사용하는 신체능력 전반에 대한 자기지각	17	.922
		7, 14, 20, 28, 32, 40*, 48, 52, 55, 60*, 63, 68, 75*, 80, 84, 89*,103*		
	신체외모자 아	겉으로 보이는 모습으로 멋있게 보이거나 용모가 준수한 정도에 대한 지각	5	
		21, 42*,45, 49, 56, 58*, 76, 90, 104*		
		소 계	107	.948

비고: *는 역채점 문항

3. 연구절차

2017년 4월 10일부터 4월 28일까지 경기도 광명시에 위치한 4개의 어린이집에서 재원중인 만 4~5세 유아와 부모를 대상으로 검사를 실시하였다. 유아 자아개념검사는 검사실시에 대한 사전교육을 받은 유아교육 석사학위 소지자인 검사자가 어린이집을 개별 방문하여 일대일 개별면접으로 실시하였다. 부모 자아개념검사는 유아의 부모에게 검사지를 배부하여 아버지와 어머니 가운데 주양육자인 1인이 응답하도록 한 후 회수하였다.

4. 자료처리방법

이 연구에서 수집된 자료는 SPSS Statistics 24.0 프로그램을 이용하여 통계처리하였다. 첫째, 검사도구의 신뢰도를 측정하기 위해 Cronbachs α 계수를 산출하였다. 둘째, 유아 자아개념과 부모 자아개념의 상관관계를 확인하기 위해 Pearson 상관계수를 산출하였다. 셋째, 부모의 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념의 평균 차이를 분석하기 위하여 일원배치 분산분석(One-way ANOVA)과 두 독립집단 t -test를 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 유아 자아개념과 부모 자아개념 간 상관관계

유아 자아개념과 부모 자아개념 간의 상관관계를 분석하기 상관계수를 산출하였고, <표 4>와 같이 제시하였다. 유아의 자아개념의 하위요인 간에 정적인 상관관계가 있었다($p < .05$). 특히, 유아의 일반적 자아개념은 언어 자아개념, 수학 자아개념, 학문적 자아개념에 비해 친구 자아개념, 부모 자아개념, 비학문적 자아개념과 더 높은 상관을 맺고 있었다.

부모의 자아개념의 하위요인 간에도 통계적으로 유의미한 상관관계가 있었다($p < .05$). 그 중, 사회적 자아개념은 친구 자아개념과 높은 상관이 있었고, 신체적 자아개념은 신체능력 자아개념보다 외모 자아개념과 높은 상관관계를 보였다. 하지만 유아 자아개념의 하위요인과 부모의 자아개념의 하위 요인 간에는 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다.

<표 4> 유아 자아개념, 부모 자아개념 간의 상관계수

	언어 자아	수학 자아	신체 자아	친구 자아	부모 자아	일반 자아	학문적 자아	비학문적 자아	자아 개념	문제 해결	성격 자아	도덕 자아	종교 자아	친구 자아	공동체 자아	신체능 렷자아	신체외 모자아	인지적 자아	정의적 자아	사회적 자아	신체적 자아	성인 자아		
유아 자아 개념	언어자아	1																						
	수학자아	.444***	1																					
	신체자아	.326**	.508***	1																				
	친구자아	.325**	.333**	.618***	1																			
	부모자아	.389**	.391***	.555***	.439***	1																		
	일반자아	.459**	.447***	.546***	.614***	.521***	1																	
	학문적자아	.891**	.802***	.475***	.385***	.457***	.532***	1																
	비학문적자아	.456**	.512***	.835***	.849***	.725***	.835***	.563***	1															
자아개념	.697***	.698***	.784***	.755***	.700***	.808***	.818***	.936***	1															
부모 자아 개념	문제해결	-.103	-.031	-.105	-.077	-.068	-.027	-.084	-.084	-.094	1													
	성격자아	-.096	.041	-.182	-.127	-.119	-.194	-.043	-.192	-.152	.477***	1												
	도덕자아	.001	-.010	.004	.024	-.057	.014	-.004	.001	-.001	.377***	.145	1											
	종교자아	-.038	-.084	.058	.134	.147	.066	-.068	.120	.055	.221*	-.034	.175	1										
	친구자아	-.195	.020	-.094	-.167	-.112	-.116	-.119	-.152	-.157	.300**	.568***	.279**	-.035	1									
	공동체자아	.025	-.141	-.079	.081	.097	-.039	-.054	.013	-.014	.438***	.264**	.374***	.023	.424***	1								
	신체능력자아	-.019	-.066	-.057	-.150	-.015	-.065	-.046	-.096	-.086	.425***	.381***	.176	.114	.432***	.372***	1							
	신체외모자아	-.086	-.071	-.119	-.054	.110	-.068	-.093	-.054	-.077	.302**	.335**	-.026	.140	.404***	.366***	.355***	1						
	인지적자아	-.103	-.031	-.105	-.077	-.068	-.027	-.084	-.084	-.094	1***	.477***	.377***	.221*	.300**	.438**	.425**	.302**	1					
	정의적자아	-.070	-.052	-.029	.060	.049	-.025	-.073	.015	-.020	.492***	.436***	.511***	.832***	.297**	.245*	.304**	.243*	.492***	1				
	사회적자아	-.159	-.021	-.101	-.120	-.069	-.109	-.117	-.126	-.137	.376***	.556***	.341**	-.023	.969***	.636***	.471***	.445***	.376***	.320**	1			
	신체적자아	-.038	-.076	-.080	-.146	.014	-.075	-.064	-.098	-.096	.451***	.420***	.149	.135	.483***	.420***	.973***	.561***	.451***	.329**	.527***	1		
	성인자아	-.117	-.063	-.099	-.086	-.014	-.077	-.110	-.090	-.110	.743***	.623***	.462***	.435***	.665***	.560***	.734***	.518***	.743***	.748***	.720***	.778***	1	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2. 부모 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념 차이

가. 부모의 인지적 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념 차이

부모의 인지적 자아개념 수준(상, 중, 하)에 따라 구분된 그룹 간에 유아 자아개념 각 하위요인에 있어 평균차이가 있는지를 검증하였다(〈표 5〉와 〈표 6〉 참조). 유아의 자아개념 중, 부모 자아개념에서 부모의 인지적 자아개념 수준에 따른 차이가 있음을 확인하였다($F=3.256, p<.05$). 사후검증 결과, 부모의 인지적 자아개념이 상 수준 집단이 중 수준 집단에 비해 유아의 부모 자아개념이 낮았다.

<표 5> 인지적 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념의 기술통계

하위요인	수준	N	M	SD
언어자아	상	31	14.806	3.321
	중	40	15.800	3.283
	하	29	15.931	3.127
	전체	100	15.530	3.255
수학자아	상	31	17.516	2.434
	중	40	16.875	2.493
	하	29	17.655	2.468
	전체	100	17.300	2.467
신체자아	상	31	17.226	3.063
	중	40	18.200	2.066
	하	29	17.827	2.285
	전체	100	17.790	2.483
친구자아	상	31	16.774	3.243
	중	40	17.900	2.146
	하	29	16.862	3.114
	전체	100	17.250	2.833
부모자아	상	31	18.161	2.192
	중	40	19.225	1.209
	하	29	18.655	1.857
	전체	100	18.730	1.791
일반자아	상	31	16.613	2.499
	중	40	16.975	2.713
	하	29	16.759	2.747
	전체	100	16.800	2.636
학문적자아	상	31	32.323	5.056
	중	40	32.675	5.050
	하	29	33.586	4.516
	전체	100	32.830	4.881
비학문적자아	상	31	68.774	9.362
	중	40	72.300	6.244
	하	29	70.103	8.299
	전체	100	70.570	7.980
자아개념	상	31	101.097	13.412
	중	40	104.975	9.087
	하	29	103.690	12.128
	전체	100	103.400	11.460

<표 6> 인지적 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념 차이 분산분석

		<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>Scheffe</i>
언어자아	집단-간	23.809	2	11.905	1.126	.328	
	집단-내	1025.101	97	10.568			
	전체	1048.910	99				
수학자아	집단-간	12.331	2	6.166	1.013	.367	
	집단-내	590.669	97	6.089			
	전체	603.000	99				
신체자아	집단-간	16.633	2	8.316	1.358	.262	
	집단-내	593.957	97	6.123			
	전체	610.590	99				
친구자아	집단-간	28.282	2	14.141	1.790	.172	
	집단-내	766.468	97	7.902			
	전체	794.750	99				
부모자아	집단-간	19.990	2	9.995	3.256	.043	상<중
	집단-내	297.720	97	3.069			
	전체	317.710	99				
일반자아	집단-간	2.360	2	1.180	.167	.847	
	집단-내	685.640	97	7.068			
	전체	688.000	99				
학문적자아	집단-간	25.526	2	12.763	.531	.590	
	집단-내	2332.584	97	24.047			
	전체	2358.110	99				
비학문적자아	집단-간	226.001	2	113.000	1.803	.170	
	집단-내	6078.509	97	62.665			
	전체	6304.510	99				
자아개념	집단-간	266.108	2	133.054	1.013	.367	
	집단-내	12735.892	97	131.298			
	전체	13002.000	99				

나. 부모의 정의적 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념 차이

부모의 정의적 자아개념 수준(상, 중, 하)에 따라 구분된 그룹 간에 유아 자아개념 각 하위요인에 있어 평균차이가 있는지를 검증하였다(표 7)과 (표 8) 참조). 유아의 신체 자아개념에서 그룹별로 평균차이가 나타났다($p < .05$). 부모의 정의적 자아개념 수준이 높은 상 그룹이 중 그룹에 비해 유아의 신체 자아개념이 높았다.

<표 7> 정의적 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념의 기술통계

하위요인	수준	N	M	SD
언어자아	상	34	15.235	2.955
	중	27	15.148	3.538
	하	39	16.051	3.316
	전체	100	15.530	3.255
수확자아	상	34	17.471	1.830
	중	27	16.556	3.262
	하	39	17.667	2.264
	전체	100	17.300	2.468
신체자아	상	34	18.441	1.637
	중	27	16.593	3.489
	하	39	18.051	1.986
	전체	100	17.790	2.483
친구자아	상	34	18.000	2.437
	중	27	16.481	3.390
	하	39	17.128	2.638
	전체	100	17.250	2.833
부모자아	상	34	19.000	1.414
	중	27	18.556	2.225
	하	39	18.615	1.771
	전체	100	18.730	1.791
일반자아	상	34	17.000	2.486
	중	27	16.296	3.023
	하	39	16.974	2.497
	전체	100	16.800	2.636
학문적자아	상	34	32.706	3.897
	중	27	31.704	6.012
	하	39	33.718	4.735
	전체	100	32.830	4.880
비학문적자아	상	34	72.441	6.165
	중	27	67.926	10.958
	하	39	70.769	6.527
	전체	100	70.570	7.980
자아개념	상	34	105.147	8.740
	중	27	99.630	15.952
	하	39	104.487	9.364
	전체	100	103.400	11.460

<표 8> 정의적 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념 차이 분산분석

		SS	df	MS	F	p	Scheffe
언어자아	집단-간	17.488	2	8.744	.822	.442	
	집단-내	1031.422	97	10.633			
	전체	1048.910	99				
수학자아	집단-간	21.196	2	10.598	1.767	.176	
	집단-내	581.804	97	5.998			
	전체	603.000	99				
신체자아	집단-간	55.792	2	27.896	4.877	.010	상>중
	집단-내	554.798	97	5.720			
	전체	610.590	99				
친구자아	집단-간	35.650	2	17.825	2.278	.108	
	집단-내	759.100	97	7.826			
	전체	794.750	99				
부모자아	집단-간	3.813	2	1.906	.589	.557	
	집단-내	313.897	97	3.236			
	전체	317.710	99				
일반자아	집단-간	9.396	2	4.698	.672	.513	
	집단-내	678.604	97	6.996			
	전체	688.000	99				
학문적자아	집단-간	65.524	2	32.762	1.386	.255	
	집단-내	2292.586	97	23.635			
	전체	2358.110	99				
비학문적자아	집단-간	309.353	2	154.676	2.503	.087	
	집단-내	5995.157	97	61.806			
	전체	6304.510	99				
자아개념	집단-간	533.695	2	266.848	2.076	.131	
	집단-내	12468.305	97	128.539			
	전체	13002.000	99				

다. 부모의 사회적 관계 및 신체적 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념 차이

부모의 사회적 및 신체적 자아개념 수준(상, 중, 하)에 따라 구분된 그룹 간에 유아 자아개념 각 하위요인에 있어서는 평균차이가 없었다($p>.05$).

IV. 논의

이 연구의 목적은 유아의 자아개념과 부모의 자아개념 간의 관계 및 부모 자아개념의 수준에 따른 유아 자아개념의 차이를 분석하는 것이었다. 4~5세경 유아들은 자신을 여러 가지 다양한 차원으로 설명할 수 있고, 같은 차원 안에서도 자신과 타인을 비교할 수 있

게 된다(이희자 외, 1996). 이 시기에 형성된 자아개념은 이후 개인이 자신의 존재에 대한 자기 이미지를 결정하는 기초가 된다(이정화, 고진영, 박숙희, 2007)는 점에서 중요하다.

본 연구의 결과에 따른 논의는 아래와 같다.

첫째, 유아의 자아개념 및 부모의 자아개념 각각의 하위요인 간에는 높은 상관관계를 보여주었다. 특히 유아의 일반적 자아개념은 언어 자아개념, 수학 자아개념, 학문적 자아개념에 비해 친구 자아개념, 부모 자아개념, 비학문적 자아개념과 더 높은 상관관계를 나타냈다. 부모의 자아개념에서는 사회적 자아개념과 친구 자아개념이 높은 상관관계가 나타났으며, 신체적 자아개념은 신체능력 자아개념보다 외모 자아개념과 높은 상관관계가 있었다. 하지만 유아의 자아개념과 부모의 자아개념 간에는 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 이는 부모의 자아개념이 유아의 자아개념과 정적인 상관관계를 갖는다는 서영숙(2000)의 연구와는 다른 결과이다. 이 연구는 부모의 자아개념과 유아의 자아개념 하위요인 간에 상당한 상관관계가 존재할 것으로 예상하였으나 연구결과는 상이하였다. 이는 유아의 자아개념과 부모의 자아개념 간에 유의미한 상관이 없을 수도 있음을 보여준다는 점에서 기존 연구와는 다른 새로운 발견이다.

둘째, 부모의 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념의 차이를 분석한 결과 부모의 인지적 자아개념, 정의적 자아개념 수준에 따라서는 유아의 자아개념에 있어 평균차이가 부분적으로 확인되었다. 부모의 인지적 자아개념 수준이 높은 집단이 중간 수준 집단에 비해 유아의 부모 자아개념이 낮았고, 부모의 정의적 자아개념 수준이 높은 집단이 중간 집단에 비해 유아의 신체 자아개념이 높았다. 그러나 사회적 자아개념과 신체적 자아개념 수준에 따른 유아 자아개념의 평균차이는 나타나지 않았다. 전반적으로는 부모의 인지적, 정의적, 사회적, 신체적 자아개념 수준(상, 중, 하)에 따라 구분된 그룹 간에 유아 자아개념 각 하위요인에 있어 평균차이가 나타나지 않았다. 부모의 자아개념 수준에 의해 분류된 그룹 간에 유아의 자아개념 하위요인에 있어 평균차이가 없다는 점은 유아의 자아개념과 부모의 자아개념 간에 유의미한 상관이 없다는 점을 반영하는 것으로 보인다. 이러한 결과는 Pesu, Viljaranta, 그리고 Aunola(2016)의 연구결과를 일부 지지한다. 초등학교 1학년생을 대상으로 한 이들의 연구는 부모의 믿음이 어린이들의 수학과 독서능력에 대한 어린이의 자아개념을 예측하지 못한다는 결과를 제시한 바 있다.

후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상은 특정 지역에 소재한 어린이집 재원생인 유아와 그 부모를 대상으로 하였기 때문에 연구결과의 일반화에는 무리가 있다. 따라서 후속 연구는 연구대상을 확대하여 연구결과의 일반화를 도모할 필요가 있다.

둘째, 부모 자아개념 검사를 위해 가정안내문을 통해 부모에게 부탁하고 실시하였으나,

향후 연구에서는 검사 시행 전 부모교육을 통해 자아개념에 대한 구체적인 설명과 안내를 한 후 검사를 실시할 필요가 있다. 유아 자아개념검사를 실시할 때도 조용한 공간에서 심층면접을 하여야 유아의 이해도를 높일 수 있고 진지한 대답을 얻을 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강상, 신지혜 (2013) 어머니의 애정적 태도와 유아의 인지능력 관계에서 자아개념과 정서 지능의 매개효과 분석. *어린이문학교육연구*, 14(3), 351-373.
- 김성희 (2015). **부모의 양육태도와 유아의 자아개념간의 관계**. 석사학위논문, 숭실대학교.
- 공경혜 (2003). **어머니의 자아개념 및 양육태도와 자녀의 자아개념과의 관계: 초등학교 고학년 자녀를 중심으로**. 석사학위논문, 광운대학교.
- 김세연 (2016). 어머니의 자아개념 수준에 따른 유아의 행복감에 관한 연구. *Global Creative Leader*, 6(3), 67-81.
- 김숙영, 김혜순 (2011). 어머니의 성취동기와 양육행동 및 유아의 자아개념 간의 관계. *인지발달장애학회지*, 2(2), 41-59.
- 김영희 (1998). 유아의 자아개념과 적응과의 관계. *미래유아교육학회지*, 5(1), 215-234.
- 박낭자, 고진영 (2006). 유아의 자아개념과 사회지능과의 관계분석. *영유아교육연구*, 9, 193-218.
- 박찬옥, 서동미, 엄은나 (2010). **유아사회교육**. 경기: 정민사.
- 서영숙 (2000). **어머니의 자아개념과 유아의 자아개념과의 관계연구**. 석사학위논문, 경기대학교.
- 이경화, 고진영 (2003). 유아기에서 성인초기의 자아개념의 특성에 관한 탐색연구. *교육심리연구*, 17(1), 257-279.
- 이경화, 고진영 (2006). **유아용 자아개념검사**. 서울: 학지사.
- 이경화, 고진영 (2017). **성인용 자아개념검사 II**. 서울: 학지사.
- 이경화, 고진영, 박숙희 (2007). 영재의 지능, 창의성, 자아개념 간의 관계분석. *영재와 영재교육*, 6(1), 147-162.
- 이종란 (2017). **부모 자아개념과 유아 자아개념 간의 관계 및 부모, 유아 특성별 자아개념 분석**. 석사학위논문, 숭실대학교.
- 이희자, 이선경, 송화진 (1996). 부모의 자아개념과 유아의 자아개념과의 관계. *교육연구*, 1(15), 131-152.
- 임현주 (2016). 유아의 인지·언어발달 및 어머니의 양육방식과 또래와의 상호작용이 유아의 자아개념에 미치는 영향. *유아교육연구*, 36(4), 243-261.
- 임현주 (2017). 유아의 자아개념 군집에 따른 유아의 발달 차이에 관한 연구. *유아교육연구*, 37(2), 81-102.

- 전선희, 어성애 (2017). 부모의 게임 중독이 유아의 신체활동에 미치는 영향: 유아의 신체적 자아개념의 매개효과. **한국컴퓨터게임학회논문지**, 30(2), 9-18.
- 정명숙 (2007). 유아가 지각한 부모와 교사의 기대에 따른 유아의 자아개념의 차이. **유아교육학논집**, 11(2), 47-64.
- 정소윤 (2008). 유아의 창의성과 자아개념과의 관계. **창의력교육연구**, 8(1), 31-47.
- 정의영, 최보가 (2002). 유아의 어머니에 대한 애착과 자아개념. **한국가정관리학회지**, 10(3), 27-37.
- 한민경, 한윤경, 정미숙 (2010). 상호교류분석 이론을 적용한 부모교육프로그램이 어머니-유아 의사소통과 유아의 자아개념에 미치는 영향. **한국영유아보육학**, 61, 235-256.
- Leflot, G., Onghena, P., & Colpin, H. (2010). Teacher-child interactions: Relations with children's self-concept in second grade. *Infant and Child Development*, 19(4), 385-405. doi:10.1002/icd.672
- Myers, D. G. (2009). *Social psychology* (10th ed.). New York: McGraw-Hill Higher Education.
- Pesu, L., Viljaranta, J., & Aunola, K. (2016). The role of parents' and teachers' beliefs in children's self-concept development. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 44(May/June), 63-71. doi:10.1016/j.appdev.2016.03.001