

Development and Validation of a Measurement Scale for the Career Education Competency of Elementary School Teachers

Jung, Young-Hwa (Seoul Daebang Elementary School)
Lee, Kyung-Hwa¹⁾ (Soongsil University)

< ABSTRACT >

The purpose of this study was to develop and validate the career education competency measurement scale of elementary school teachers in order to strengthen career education in elementary school. Through the content validity analysis, the career education competency was identified. Items from the first survey were reviewed and revised to confirm as the first preliminary question item. The first preliminary survey was conducted by sampling 330 elementary school teachers in Seoul. Based on the results, it was modified into 13 competencies in six competency groups through item analysis and 44 items were confirmed through exploratory factor analysis (EFA). Second, this study was conducted to identify the validity of the measurement scale for teachers working in Seoul, Gyeonggi and Incheon elementary schools. In this study, data from 827 people were collected and the validity of the measurement model was assessed using Confirmatory Factor Analysis (CFA). This verified the reliability and validity of the latent variables and measured variables using AMOS 24.0. Finally, 44 measurement scales were developed and validated for the career education competency of elementary school teacher. In this study, the reliable and valid scale for measurement of career education competency for elementary school teachers were developed.

Key Words: Elementary school teacher, career education, competency, measurement scale, validation

1) Corresponding author: Lee, Kyung-hwa, Soongsil University, 369 Sangdo-Ro, Dongjak-Gu, Seoul, Korea, 06978 / E-mail: khlee@ssu.ac.kr
Received: March 01, 2018 / Revised: March 16, 2018 / Accepted: March 22, 2018

초등교사의 진로교육역량 측정도구 개발 및 타당화

정영화 (서울대방초등학교)
이경화¹⁾ (송실대학교)

< 요약 >

이 연구는 초등학교의 진로교육강화를 위하여 초등교사가 가지고 있는 진로교육역량을 진단할 수 있는 진로교육역량 측정도구를 개발하고 타당화 하는데 목적을 두었다. 문헌고찰을 통해서 진로교육역량의 개념을 정의한 후 역량요인을 추출하고 전문가에 의한 내용타당도 확인을 거쳐 예비조사 문항을 개발하였다. 그리고 1차 예비조사와 2차 본조사를 진행하였는데, 내용타당도 분석을 통해 진로교육역량을 구명하고 초기문항을 검토·수정하여 1차 예비조사 문항을 확정하였으며, 예비조사 문항 수정, 보완 절차를 거쳐 본조사 문항을 완성하였다. 1차 예비조사는 서울소재 초등학교에 근무하는 교사 330명을 대상으로 조사한 응답 결과에 대해 문항분석을 통해 6개 역량군 13개 역량으로 수정하고 탐색적 요인분석(EFA)을 거쳐 44문항을 확정하였다. 2차 본조사는 측정도구의 타당도를 검증하기 위하여 서울, 경기, 인천 초등학교에 근무하는 교사 827명을 대상으로 실시하였으며, 응답 결과는 AMOS 24.0을 사용하여 측정모형의 적합도 평가를 위해 확인적 요인분석(CFA)을 실시하였다. 최종적으로 초등교사 진로교육역량을 측정할 수 있는 44 문항의 측정도구를 개발하고 타당화 하였다. 본 연구결과로 개발한 측정도구는 초등교사에 맞게 특성화 된 진로교육역량 검사이다.

주요어 : 초등교사, 진로교육, 역량, 측정도구, 타당화

1) 교신저자: 이경화, (06978) 서울 동작구 상도로369, 송실대학교, / E-mail: khlee@ssu.ac.kr
논문투고: 2018. 03. 01 / 심사일자: 2018. 03. 16 / 게재확정일자: 2018. 03. 22

I. 서론

현대과학기술의 발달은 인간이 상상했던 가상 세계를 현실화시키는데 기여하게 된 반면 사람들을 불안감에 싸이게 만들기도 하였다. 그 예로 미래에는 인간이 하고 있는 일들을 인공지능을 가진 기계가 대신하게 됨으로써 현재의 많은 직업은 다른 직종으로 바뀌거나 업무 형태가 달라질 것이라 예상되므로 미래 일자리가 불투명해 지게 되리라는 불안감을 가지게 되었다. 2차 산업혁명시대에는 많은 공장이 세워지면서 일자리가 생겨났다면, 4차 산업혁명 시대에는 인공지능의 자동화 시스템으로 많은 일자리가 사라질 것이다. 2020년까지 500만개가 넘는 일자리가 사라지는 대신 우리가 예측할 수 없는 새로운 직업이 생길 것으로 보고 있다(김정욱 외, 2016).

진로교육은 ‘일’을 수행함으로써, 또는 ‘일’이라는 활동을 재료로 삼아 ‘나도 일을 할 수 있다’, ‘나에게 일은 큰 의미가 있다’, ‘일을 함으로써 나는 만족감을 느낀다’ 등의 인식을 하도록 하고, 이를 토대로 미래의 자신의 삶을 준비하도록 하려는 교육적인 활동이다(이종범, 2005). 또한 진로교육은 현명한 진로선택과 진로발달을 통하여 생산적 사회구성원과 행복한 개인으로서 삶을 살 수 있도록 성장을 돕는 교육의 과정이다(한국진로교육학회, 2011). 이제 4차 산업혁명시대를 맞이하여 미래에는 더욱 다양한 직업이 등장할 것으로 예상되므로 초등학교 시기에서부터 진로교육을 통해서 각자가 가지고 있는 잠재능력을 찾고 성장시켜나가는 것이 국가별 주요과제가 되고 있다.

시대적 변화 속에서 교육과 직업의 세계를 단계적으로 연결되도록 교육내용을 강화하려는 노력은 국가발전의 기본요소로 강조되고 있다. OECD, World Bank, EC 등 국제기구에서 37개국을 대상으로 ‘진로지도 정책’을 분석한 결과, 국가의 핵심과제로 강조되는 것이 진로교육이며, 평생 동안 진로지도 서비스가 필요하다고 보고 있다(Watts, 2005).

이에 따라 우리나라에서도 미래사회에 적응할 인재를 양성하는 방향으로 교육목표가 바뀌면서 진로교육정책에도 많은 변화가 생겼다. 학교교육을 통한 진로정보 상담 등 진로교육을 효과적으로 진행하기 위해서는 초등학교에서부터 개인에게 맞는 흥미와 적성을 찾아주어야 한다(Lynch, 2000). 중·고등학교에는 진로진학상담교사의 배치 등 진로지도에 힘써왔던 것에 비해 초등에서는 많은 관심을 받지 못했던 진로교육이 초등학교 수준에서까지 강조되고 있다(정철영, 2011). 그러나 초등학교의 진로전담교사는 전문성이 부족하거나 학교마다 운영실태도 다르고 진로행정 업무 외에 실제 진로수업을 하고 있지는 않아서 진로교사로서의 정체성 문제를 지적하고 있다(김주이, 정남용, 2017). 초등에서의 진로교육은 교사들의 진로교육에 관한 인식과 전문성 부족으로 인하여 소극적인 방법으로 실시되어 왔다(나승일,

1999; 이종범, 2005). 나승일(1999), 서우석(2001), 위현욱(2011), 정윤경 외(2012)의 연구에서는 특히 초등학교에서 학생의 적성을 발견하고 진로를 잘 선택할 수 있도록 도울 수 있는 진로교육을 담당하는 교사의 필요성과 중요성을 강조하고 있다. 2009 개정 교육과정에 따른 초등교과서에 나타난 진로교육내용을 분석한 연구(강운주, 안이환, 2016; 이해인, 김재호, 2016)에서 진로교육 목표와 내용이 누락되거나 중복된 부분이 있음을 지적하고 있다. 강운주, 안이환(2016)은 초등학교 중학년 교과서를 분석하여 ‘대인관계 및 의사소통 역량 개발’과 ‘자아이해 및 긍정적인 개념 형성’ 영역은 강조되고 있는 반면 ‘진로계획과 준비’ 영역은 거의 다루고 있지 않음을 지적하고 있다. 이해인, 김재호(2016)는 초등학교 5, 6학년 교과서에 나타난 진로교육내용을 진로교육 목표와 내용에 적합한지 분석하여 누락된 성취지표나 특정 성취지표의 중복이 많음을 지적하고 있다. 초등교과서 분석연구가 시사하는 점은 진로교육 목표와 내용이 누락되거나 중복된 부분이 있어서 교사의 역량에 따라 지도하는 내용에 차이가 있다는 점이다. 초등학교는 중등과 달리 담임교사가 학습지도, 생활지도뿐만 아니라 학생 전반의 교육을 전담하기 때문에 진로교육도 담임교사가 하고 있으며 담임교사의 역량과 학교에 따라 진로교육 내용면에서 질적인 차이가 있다(김재호, 2016; 이 건남, 2014; 이해인, 임언, 2008).

이에 따라 초등진로교육의 내실화로 이어 지기 위해서는 교사 개인의 진로교육역량을 측정하고 진단함으로써 부족한 부분을 강화할 수 있는 초등교사의 진로교육역량을 측정할 수 있는 타당한 검사도구 개발이 필요하다. 따라서 본 연구는 초등학교의 진로교육 강화를 위하여 초등교사가 가지고 있는 진로교육역량을 정확하게 진단할 수 있는 진로교육역량 측정 도구를 개발하여 타당화 하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 초등진로교육의 특성

초등학교 시기는 자신을 둘러싼 환경에 대한 호기심을 바탕으로 진로의 목표와 내용을 결정하는데 있어서 아동의 흥미가 중시된다(김충기 외, 2011). 따라서 진로의사결정에 대한 기본적인 개념을 가지고 진로 선택과 관련된 계획 및 실행에 대한 자신감을 가지는 것 등과 같은 발달과업을 설정하여 이에 부합하는 체계적인 진로교육을 수행해야 한다고 보았다(이종범, 2005). 이 시기에 일에 대한 올바른 인식과 건전한 태도를 갖출 수 있는 능력을 배양시켜줄 수 있는 초등진로교육의 방향설정을 바르게 할 필요가 있다(김진구, 정철영, 2001).

초등학교 진로교육은 자아이해와 사회적 역량개발을 중심으로 진행되어야 한다. 그러므로 초등교사의 진로교육 직무기준을 창의적 체험활동 중 진로지도, 학생 진로상담, 교사 및 학부모 대상의 진로지도 방법 컨설팅, 지역사회자원 축적 및 관리, 유관기관과의 네트워크 형성 및 관리, 상급학교 준비 지원, 진로교육 연간계획 수립 및 성과관리, 진로교육 보조인력 관리라고 제시한 연구도 있다(정윤경 외, 2012).

2. 진로교육역량의 개념과 구성요인

진로교육을 위한 교사의 역할을 교육과학기술부에서는 11개 역량으로 제시하였다(교육과학기술부, 2012). 한편 진로 및 직업 상담자가 갖추어야 할 역량을 6개 역량요인 49개의 세부역량요소로 추출한 연구(김수향, 2009)와 초등교사의 진로교육역할을 교육과 지원의 크게 두개로 나눈 연구도 있다(정윤경 외, 2012). 진로진학상담교사는 15개 역량이 필요함을 밝혀낸 연구도 있다(박용호, 2011).

미국은 진로교육전문가가 갖추어야 할 역량의 기준은 ‘진로개발촉진자 역량’ 과 ‘진로상담 역량’ 으로 구분하고 있다(NCDA, 2009). 호주 CICA(2006)의 진로지도 전문가 역량은 2007년과 2011년에 개정되었는데 진로개발이론, 노동시장, 의사소통기술, 윤리적 실천, 다양성, 정보 및 지원 관리, 전문적 실천으로 보았다. 캐나다는 진로교육 정책을 국가가 앞장서서 마련하고 인적자원개발부 등 진로교육에 관한 다양한 정책이 운영되고 있다. 캐나다의 ‘진로개발을 위한 표준 및 지침(Canadian Standards and Guidelines for Career Development Practitioners: CSGCD)’ 은 핵심역량과 전문영역의 수준에서 제시하고 있는 10개의 기능과 영역 그리고 전체 역량모델의 기초를 형성하고 있는 윤리적 기준을 진로지도 전문가의 역량으로 파악하였다(NSCCDGS, 2012). Danish Ministry of Education(2004)에 따르면 덴마크의 학교진로지도사의 역할은 학생과 학부모 대상의 개인 및 집단상담 실시, 교과통합 진로교육실시, 중도탈락 학생 대상의 특별상담 실시, 학생의 교육계획서 및 포트폴리오 편집, 직업 체험활동 지원 및 대학·전문대학에서 실시되는 오리엔테이션 활동 지원, 산업체 방문 활동, 교육기관 체험활동 지원이다.

3. 초등교사의 진로교육역량 구성요인

초등교사의 진로교육 직무기준을 창의적 체험활동 중 진로지도, 학생 진로상담, 교사 및 학부모 대상의 진로지도 방법 컨설팅, 지역사회자원 축적 및 관리, 유관기관과의 네트워크

형성 및 관리, 상급학교 준비 지원, 진로교육 연간계획 수립 및 성과관리, 진로교육 보조인력 관리라고 제시한 연구도 있다(정윤경 외, 2012). 초등학교 시기의 진로발달 수준과 진로인식을 고려하여 학생들이 스스로 자기 자신을 잘 파악할 수 있도록 지도하고, 자아이해와 사회적 역량개발에 중점을 둔 진로교육을 실시해야 하지만 초등학교 교사만을 대상으로 한 연구는 많지 않았다. 엄지, 이진남(2014)은 델파이 연구로 초등학교 교사의 진로교육역량에 대한 타당화 및 수정작업을 거쳐 6개 역량군 17개의 역량으로 제시하였다.

국내외 진로교육역량의 영역을 종합하여 분석한 자료는 <표 1>과 같다.

<표 1> 국내외 진로교육역량 종합

진로교육역량	교육과 학기술 부 (2012)	엄지, 이진남 (2014)	김수향 (2009)	정윤경 (2010)	박용호 (2011)	김은경 (2014)	NCDA (2007)	CICA (2006)	CSGCD (2012)	Danish Ministry of Education (2004)
진로관련 이론에 대한 이해		○	○		○		○	○	○	
진로교육프로 그램 이해 및 운영		○	○	○	○	○	○	○		
미래사회와 직업세계변화 이해		○	○		○	○				
진로 상담 이해 및 실행		○	○		○	○	○	○	○	
진로 검사 이해 및 실행		○		○	○	○	○			
개인차 및 다양성 이해	○	○	○	○	○		○	○		○
전문가 윤리		○	○		○	○			○	
정보 제공 및 관리		○	○	○	○	○		○	○	
성찰 및 자기계발						○	○			
교과통합 진로교육	○	○								○
진로활동	○	○		○	○	○	○			

지도							
유관기관과의 네트워크 형성 관리		○		○		○	○
진로교육연간 계획 수립·성과 관리	○	○				○	
진로관련 체험활동 기획 및 운영	○	○		○		○	○
홍보 및 대외관계형성					○	○	○
테크놀로지의 이해 및 활용					○	○	
교사 및 학부모 대상 진로지도방법 컨설팅		○		○			
진학 준비 지원				○		○	
진로교육 보조인력 관리				○			
진로관련 활동에 대한 지원 협조	○						
진로학습계획 서 및 포트폴리오 지도·관리	○	○		○		○	○

국내외 진로교육역량 관련 연구에서의 하위요소 구분을 종합·분석한 결과 엄지, 이진남(2014)이 델파이 기법을 이용하여 도출한 초등교사의 진로교육역량이 여러 요소를 충족시키고 있다. 그러나 부족한 요소도 있어서 본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 전문가의 내용 타당도를 거친 후 초등교사의 진로교육역량을 검사하는 도구를 개발하고 타당화 하였다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구참여자

본 연구의 목적은 측정도구를 개발하여 타당화 하는데 있으므로, 초등교사 진로교육역량의 정의, 하위요인 선정 및 내용의 적절성, 개발한 문항에 대해 전문가(진로 및 교육영역 학자, 현장 전문가 20명)의 내용타당도 확인과정을 거쳤다. 전문가에 의한 내용타당도는 역량의 적절성과 문항개발의 적절성에 대한 내용을 이메일로 실시했다. 예비조사는 서울특별시 에 근무하는 학교의 관리자 또는 교사에게 연구목적을 설명하고 수석교사, 부장교사, 교사 330명을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였다. 본조사는 2017년 2월 19일부터 3월11일까지 서울을 비롯한 수도권(경기, 인천지역)의 초등학교에 근무하는 수석교사, 부장교사, 교사에게 온라인 및 오프라인 설문지를 배포하여 835부를 회수하였고 827부를 분석에 사용하였다.

가. 전문가 집단

본 연구에서는 내용타당도를 확인하기 위하여 Murry와 Hammons(1995)의 연구에서 제시한 것을 근거로 하여 20명의 전문가를 선정하였다. 전문가 집단은 교육학 분야의 교수 및 진로교육 분야 연구자 5명, 관련 분야 박사 또는 석사학위를 가진 초등학교 교장 4명 및 초등학교 교감 2명, 진로관련 업무 수행 장학관(사) 3명, 초등학교 진로전담 부장 6명이며 전문가 구성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 전문가 집단 구성표

분야	선정 기준	이름	성별	나이	학력	경력	인원
교수 및 진로교육 분야연구자	· 교육학, 측정 및 평가 영역 · 진로교육관련 연구수행실적	박○○	남	76	박사	50	5
		김○○	여	48	박사	14	
		한○○	여	42	박사	3	
		조○○	남	45	박사	15	
		조○○	여	45	박사	15	
교장	· 교육 분야 석·박사학위소지 · 진로 교육 관련 업무 또는 연구 수행 실적	유○○	여	57	박사	36	4
		강○○	남	56	박사	35	
		서○○	여	50	석사	25	
		이○○	여	59	석사	36	

교감	· 교육 분야 석·박사학위소지	김○○	여	50	박사	28	2
	· 진로 교육 관련 업무 또는 연구 수행 실적	류○○	여	50	석사	26	
장학관(사)	· 초등교육 및 진로 교육 관련 업무 또는 연구 수행 실적	김○○	여	55	박사	33	3
		정○○	여	52	박사	27	
		김○○	여	45	석사	20	
초등 학교 진로 부장 교사	· 진로교육 관련 및 교육과정 계획, 운영 등 진로담당 경력이 있는 초등학교 교사	이○○	여	45	석사	21	6
		김○○	여	34	학사	5	
		배○○	여	42	석사	10	
		서○○	여	39	석사	12	
		백○○	여	50	학사	30	
		남○○	남	34	석사	6	
계							20

나. 예비조사 대상자

예비조사는 서울특별시에 근무하는 초등교사에게 설문지를 의뢰하였다. 설문 절차는 학교의 관리자 또는 교사에게 연구목적과 설명하고 서울교육포털(SSEM)의 통계시스템을 이용하여 온라인 설문조사를 실시하였다. 예비조사 대상자의 인구통계학적 특성은 <표 3>과 같다.

<표 3> 예비조사 대상자의 인구통계학적 특성(N = 330)

No	변수	구분	빈도(명)	백분율(%)
1	성별	남자	56	17.0
		여자	274	83.0
2	학력	학사	156	47.3
		석사	166	50.3
		박사	8	2.4
3	직위	교사	180	54.5
		보직교사	147	44.5
		수석교사	3	.9
4	교직경력	1-5년	47	14.2
		6-10년	45	13.6
		11-20년	106	32.1
		21년이상	132	40.0
5	담당학년	1학년	47	14.2
		2학년	36	10.9
		3학년	49	14.8
		4학년	61	18.5

		5학년	70	21.2
		6학년	67	20.3
6	교육지원청	동부	20	6.1
		서부	31	9.4
		남부	91	27.6
		북부	27	8.2
		중부	31	9.4
		강동송파	29	8.8
		강서양천	47	14.2
		강남서초	24	7.3
		동작관악	13	3.9
		성동광진	13	3.9
		성북강북	4	1.2
		7	학교규모	11학급이하
12-21학급	66			20.0
22-31학급	115			34.8
32-41학급	82			24.8
42학급이상	65			19.7
합계			330	100.0

다. 본조사 대상자

본조사 대상은 서울특별시와 경기, 인천지역에 근무하는 초등 교사였으며 온라인 및 오프라인 설문지를 배포하여 835부를 회수하였고, 그 중에서 불성실 응답 설문 8부를 제외한 827부를 분석에 사용하였다. 본조사 대상자의 인구통계학적 특성은 인구통계학적 특성은 <표 4>와 같다.

<표 4> 본조사 대상자의 인구통계학적 특성(N = 827)

No	변수	구분	빈도(명)	백분율(%)
1	성별	남자	170	20.6
		여자	657	79.4
2	학력	학사	434	52.5
		석사	376	45.5
		박사	17	2.1
		교사	525	63.5
3	직위	보직교사	297	35.9
		수석교사	5	.6
		교사	525	63.5
4	교직경력	1-5년	116	14
		6-10년	127	15.4
		11-20년	324	39.2
		21년이상	260	31.4

5	담당학년	1학년	122	14.8
		2학년	119	14.4
		3학년	131	15.8
		4학년	134	16.2
		5학년	136	16.4
		6학년	185	22.4
6	지역	서울	456	55.1
		경기	242	29.3
		인천	129	15.6
7	학교규모	11학급이하	11	1.3
		12-21학급	123	14.9
		22-31학급	180	21.8
		32-41학급	254	30.7
		42학급이상	259	31.3
합계			827	100.0

2. 연구절차

본 연구에서는 문헌고찰을 통해서 초등교사가 갖추어야 할 진로교육역량을 구명하고 그에 기반을 두어 측정문항을 개발하였다. 즉, 첫째, 문헌고찰을 통해서 6개 역량군 18개의 역량에서 문항 43개를 도출하였다. 둘째, 전문가에 의한 구인 개념과 문항에 대한 내용타당도 분석을 통해 역량 및 초기문항을 검토·수정하여 1차 예비조사 문항을 확정하였다. 확정된 문항으로 1차 예비조사를 실시하여 문항분석, 탐색적 요인분석을 통해 타당도와 신뢰도를 평가하여 측정도구를 개발하고 문항을 확정하였다. 셋째, 측정도구의 일반화를 위하여 2차 본조사를 실시하여 개발된 도구의 타당화 과정을 거쳐서 측정도구를 완성하였다.

3. 연구자료 분석방법

가. 전문가 내용타당도

내용타당도를 확인하기 위하여 문항개발의 적정성은 Likert 5점 척도로 구조화된 설문지와 수정 및 기타 의견을 제시할 수 있는 개방적 설문방식을 병행하여 조사하였다.

나. 문항분석과 탐색적 요인분석

예비조사 결과의 요인분석 적합여부를 검증하기 위하여 문항간의 상관정도와 문항의

변별도를 확인하였고, 문항분석 결과를 반영하여 신뢰도를 손상시키는 문항을 제거하였다. 측정항목들 간의 내적 일관성 측정으로 Cronbach α 값을 산출하여 신뢰도를 검증하였다.

통계적으로 필요한 요인의 수를 추출하기 위해서 탐색적 요인분석을 실시하였다. 첫째, 표본의 상관행렬 크기가 요인분석에 적합한지의 여부를 확인하기 위해 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)의 표본 적절성 수치를 살펴보았다. 둘째, Bartlett의 구형성 검증 결과 스크리 도표(scree plot)를 고려하여 요인구조를 분석하였다. 셋째, 주성분 분석(principal component analysis)과 직각회전방식 중에 베리맥스(Varimax) 방식이 본 연구에 적절하므로 베리맥스 방식을 실시하였다. 넷째, 탐색적 요인분석을 통해 검증된 구성요인의 기초통계량, 신뢰도, 상관계수를 확인하여, 확인적 요인분석을 하기 위한 문항 검증을 실시하였다.

다. 확인적 요인분석 및 타당화

확인적 요인분석을 검토하여 실제자료와 측정모델 간의 부합여부를 나타내주는 적합도 지수를 평가하였다. 카이검정 값은 확률 값이 유의미하게 크면($p > .05$) 일반적으로 적합한 모형이라고 평가할 수 있다. 그러나 카이검정에서는 데이터가 늘어나면 관측치와 모형이 아주 작은 차이에도 예민하게 반응하여 결국 모형이 기각된다(노형진, 2003). 본 연구에서는 표집수가 827명으로 카이제곱 검정 대상으로 적합하지 않으므로 NFI(Bentler-Bonett normed fit index), IFI(Bollen's incremental fit index), CFI(Bentler's Comparative fit index), RMSEA(root-mean-square error of approximation) 등 적합도 지표를 다양하게 검토하였다.

본 연구에서는 개발한 측정도구의 타당성 확보를 위해 모형의 적합도를 도출하고 수렴 타당도와 판별타당도 평가를 통하여 구인타당도를 확인하였다.

IV. 연구결과

1. 초등교사 진로교육역량 구명

가. 초등교사 진로교육역량 요인의 적합성 검증

전문가 패널에게 초등교사의 진로교육역량의 적절성을 통합·조정되거나 수정·추가

되어야 할 부분을 개방형으로 요청하였고, 각 역량의 하위 요인을 측정하기 위한 문항의 적절성에 대해 전문가 내용타당도 분석을 실시하여 기술통계량인 평균, 표준편차와 내용타당도를 검토하였다. 전문가 내용타당도 조사결과 ‘초등교사의 진로교육역량 요인의 적합성’은 <표 5>에서 보는 바와 같이 평균이 4.0~4.50의 분포를 보였다. CVR은 .30~1.00의 분포를 보였고 ‘진로 관련 심리검사 실시 및 해석’ 1개가 .30으로 .42미만으로 나왔으나, 진로검사는 각 개인의 특성과 차이를 구명하는 자료로서 중요한 요인이어서 삭제하지 않고 총 18개 역량으로 하였다.

<표 5> 초등교사의 진로교육역량 요인의 적합성

역량군	역량	개념 정의	M	SD	CVR
1. 초등진로교육 기본지식	1-1 초등학생 발달특성 이해	초등학교 시기 아동에게 나타나는 전반적인 발달특성에 대하여 이해하고 적용할 수 있는 능력	4.65	.57	.90
	1-2 진로발달 및 선택이론 이해 및 활용	초등학생들의 성격, 흥미, 적성, 능력, 가치 등과 관련한 진로발달 및 선택이론을 이해하고 적용할 수 있는 능력	4.05	1.02	.70
	1-3 진로 상담이론 이해 및 활용	초등학생의 효과적인 진로상담을 실시하기 위하여 진로상담 지식 및 기술을 습득하고 상담이론을 이해하고 적용할 수 있는 능력	4.25	1.09	.50
	1-4 미래 사회와 직업세계 이해	미래사회와 직업세계를 파악하여 초등학생에게 미래에 대한 계획 수립과 직업의 중요성을 인식시킬 수 있는 능력	4.45	.80	.80
2. 초등진로 교육과정 편성 및 프로그램 기획	2-1 진로 교육과정 편성	초등학교 진로교육 목표, 대상에 따라 연간 진로 교육과정을 효과적으로 편성할 수 있는 능력	4.35	.96	.70
	2-2 진로교육 프로그램 기획	초등진로교육을 효과적으로 하기 위하여 교과 및 창의적 체험활동 시간에 진로체험활동과 진로체험학습 계획을 체계적으로 수립할 수 있는 능력	4.50	.59	.90
	3-1 진로 교육과정 운영	초등진로교육 목표, 대상, 환경, 지역사회 여건에 따라 연간 진로 교육과정을 효율적으로 운영할 수 있는 능력	4.45	.86	.70
	3-2 진로교육 프로그램 운영	초등진로교육을 효과적으로 하기 위하여 교과 및 창의적 체험활동 시간에 진로체험활동과 진로체험학습계획을 실행할 수 있는 능력	4.45	.50	1.00
3. 초등진로 교육과정 및 프로그램 운영	3-3 진로 관련 상담 실행	초등학생의 특성에 맞는 진로 탐색을 지원하며, 학생의 의견을 경청하고, 분석한 정보나 심리 검사 등을 효과적으로 전달하며, 명료화, 반영, 칭찬과 개입 등 상담 장면에서 사용할 수 있는 상담기법을 활용할 수 있는 능력	4.30	1.00	.70
	3-4 진로 관련 심리검사 실시 및 해석	온라인과 오프라인 심리검사를 통한 자기이해, 진로 탐색, 진로 설계와 준비 등과 같은 초등학생의 진로역량을 길러주기 위해 개인의 특성을 진단하고, 결과를 바르게 해석하여 그 내용을 효과적으로 전달할 수 있는 능력	4.00	1.05	.30
4. 초등진로교육	4-1 진로 관련 수업 평가	목표에 따라 설정된 내용을 수업시간에 올바르게 학생에게 전달하는지 스스로 평가할 수 있는 능력	4.35	.73	.70

평가	4-2 진로 학습계획서 및 포트폴리오 평가	초등학생의 진로에 관한 학습계획서 및 포트폴리오의 작성법을 지도하고 결과물을 평가하는 능력	4.30	.78	.80
5. 초등진로교육 을 위한 정보 제공 및 지역사회 연계	5-1 진로 정보 수집 및 관리	초등진로교육과정 및 원활한 교육활동 운영을 위해 다양한 방법과 도구를 이용하여 진로 자료 및 정보를 수집하고 관리하는 능력	4.50	.74	.90
	5-2 테크놀로지의 이해 및 활용	진로 교수·학습과 초등학생의 생애설계를 도와주기 위한 컴퓨터 및 프로그램의 이해와 정보활용에 필요한 지식과 기술	4.00	.89	.70
	5-3 진로서비스 홍보 및 네트워크 관리	조직·자원·지역사회 기반으로 초등학생에게 제공되는 적절한 진로서비스 홍보 및 지역사회와 유관기관과의 네트워크를 만들고 관리하는 능력	4.05	.86	.50
	5-4 진로 관련 학부모 상담 및 정보제공	학부모가 초등학생의 진로나 진학에 관련하여 상담이나 정보를 요청하면 정보를 제공하여 교사에 대한 신뢰감을 갖고 상담에 임하도록 상담을 수행할 수 있는 능력	4.40	.73	.70
6. 초등진로교육 을 실천하는 교사로서의 윤리 및 전문성 개발	6-1 진로교육을 실천하는 교사로서의 윤리성	진로 관련 상담이나 검사 등 초등진로교육의 윤리적·법적 실행을 위하여 교사로서 필요한 기본적인 지식을 이해하고 준수하는 능력	4.45	.59	.90
	6-2 진로교육을 실천하는 교사로서의 전문성 신장	전문가의 조언을 수용하거나 교사 스스로 문제를 인식하여 연수나 교육을 통해 문제를 해결하려 노력하며, 진로 관련 학술활동에 적극적으로 참여하는 능력	4.50	.67	.90

나. 초등교사 진로교육역량 요인별 측정문항 개발

초등교사의 진로교육역량 요인별 측정문항 개발 및 적합성 확인과 관련한 전문가 조사결과는 다음과 같다.

첫째, 하위 역량별로 수정, 통합, 삭제, 추가가 필요하다는 의견이 있었다. 둘째, 제시된 문항의 구체성이 결여 되어 내용 자체로는 높게 평가 할 개연성이 있으며 문항간의 변별력이 어려워 질 수 있다는 의견이 있었다. 셋째, 질문지에 쓰여진 용어가 불분명하여 응답이 어렵거나 사람마다 다른 기준으로 해석해 응답할 소지가 있다는 의견이 있었다. 넷째, 영역 내 질문에 응답 할 때 그 영역의 중요성과 그 속에 있는 질문 내용을 어떻게 구분하여 대답할 지 어려움이 있는 문항이 있었다는 의견이었다.

이와 같은 의견을 반영한 역량군별 전문가 조사 결과는 다음과 같다.

첫째, 초등진로교육 기본지식 역량군에 대한 전문가 조사결과 초등학생 시기 생애역할에 대한 구분이 어렵고 개인 발달차이가 있으며, 초등학생과 관련한 진로발달이론과 진로선택이론이 무엇인지 명확하지 않다는 의견에 따라 역량 및 문항내용을

수정하였다. 둘째, 초등진로교육과정 편성 및 프로그램 기획 역량군에 대한 전문가 조사결과 예비문항을 추가해야 한다는 의견이 있었다. 초등교육과정을 반영하여 역량을 측정할 수 있는 두 문항을 추가하였다. 셋째, 초등진로교육과정 및 프로그램 운영 역량군에 대한 전문가 조사 결과 예비문항 추가 개발과 문항 통합이 필요하며, 체험활동과 체험학습의 차이가 명확치 않다는 의견이 있었다. 진로교육과정 운영에서 교과통합과 창의적 체험활동을 이용한 진로교육활동에 대한 문항을 2개 추가 하였다. 진로관련 심리검사 해석 및 진단은 초등교사의 진로역량범위에 포함시키기는 과도하다는 의견에 따라 문항을 삭제하였다. 넷째, 초등진로교육평가 역량군에 대한 전문가 조사 결과 수업평가 문항에 대한 질문용어가 불분명하여 사람마다 다른 기준으로 해석해 응답 할 소지가 있다는 의견이 있어서 수정하였다. 다섯째, 초등진로교육을 위한 정보 제공 및 지역사회 연계 역량군에 대한 전문가 조사 결과 진로관련 자료 관리 및 분석 프로그램이 개발되어 교사가 도움을 받을 수 있어야 한다는 소수 의견이 있었다. 여섯째, 초등진로교육을 실천하는 교사로서의 윤리 및 전문성 개발 역량군에 대한 전문가 조사결과 ‘진로교육의 윤리적·법적 실행’의 의미에 대한 이해 부족과 예비문항 추가 개발 필요하다는 의견이 있었다. 전문가 조사결과를 반영하여 법적실행 문구를 삭제하고 문구를 수정하였다.

다. 탐색적 요인분석(EFA)

문항분석을 실시하여 선정한 46문항에 대해 SPSS 24.0을 이용하여 탐색적 요인분석을 하였다. 먼저 KMO 지수와 Bartlett의 구형성 검증을 실시하여 표본자료가 요인분석에 적합한지 여부를 검토하였다. KMO 지수는 .963으로 요인분석에 적합한 것으로 판단할 수 있으며, Bartlett의 구형성 검증결과는 근사 카이제곱 값이 16795.778 ($df=1035.000$, $p<.001$)로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 따라서 본 자료는 요인분석에 적합한 표본임을 확인할 수 있었다. 그러므로 KMO 지수와 Bartlett의 구형성 검증결과를 토대로 46문항에 대한 탐색적 요인분석은 적합한 것으로 판단할 수 있으며, 탐색적 요인분석 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 탐색적 요인분석 결과

역량군	문 항	성분					
		1	2	3	4	5	6
초등진로교육 기본지식	1	.24	.20	.08	.81	.17	.05
	2	.24	.23	.11	.82	.16	.11
	3	.19	.21	.21	.77	.10	.21
	4	.22	.16	.19	.69	.35	.24
	5	.25	.17	.27	.57	.40	.22
	6	.27	.26	.29	.40	.16	.56
	7	.21	.31	.29	.29	.13	.67

	8	.19	.36	.25	.29	.14	.68
	9	.38	.13	.21	.36	.60	.02
	10	.22	.26	.17	.15	.75	.19
	11	.19	.17	.18	.25	.76	-.00
	12	.27	.21	.19	.19	.70	.20
초등진로교육과정 편성 및 프로그램 기획	13	.57	.32	.21	.26	.28	.23
	14	.67	.31	.09	.15	.14	.38
	15	.76	.24	.15	.13	.13	.23
	16	.79	.22	.17	.14	.18	.16
	17	.76	.30	.21	.14	.12	.24
	18	.73	.32	.20	.17	.12	.13
	19	.70	.34	.25	.28	.18	.07
초등진로교육과정 및 프로그램 운영	20	.65	.39	.21	.24	.20	.12
	21	.69	.30	.27	.22	.31	-.01
	22	.65	.28	.33	.23	.33	.01
	23	.66	.37	.26	.24	.26	.03
	24	.65	.38	.23	.20	.25	-.05
	25	.54	.30	.45	.18	.25	.12
	26	.35	.03	.53	.24	.41	.01
	27	.30	.29	.64	.17	.17	.23
	28	.22	.28	.66	.18	.17	.24
	29	.20	.29	.66	.11	.14	.21
	30	.30	.38	.66	.14	.17	.12
	31	.38	.52	.48	.20	.18	.06
초등진로교육평가	32	.40	.54	.44	.20	.17	.10
	33	.37	.54	.44	.20	.15	.09
	34	.39	.53	.40	.24	.25	.00
초등진로교육을 위한 정보 제공 및 지역사회 연계	35	.38	.60	.35	.21	.22	-.01
	36	.28	.72	.19	.12	.10	.23
	37	.28	.74	.19	.13	.03	.19
	38	.30	.74	.24	.24	.14	.07
	39	.26	.77	.14	.22	.12	.19
	40	.25	.79	.11	.16	.07	.18
	41	.26	.57	.35	.20	.25	.07
	42	.30	.58	.32	.12	.32	.12
	43	.37	.57	.34	.22	.28	.12
초등진로교육을 실천하는 교사로서의 윤리 및 전문성 개발	44	.35	.55	.30	.25	.32	.03
	45	.28	.53	.12	.07	.43	.27
	46	.24	.58	.016	.020	.31	.38
	47	.24	.58	.016	.020	.31	.38
고유값		8.9	8.72	4.97	4.64	4.29	2.54
% 분산		19.51	18.96	10.81	10.09	9.32	5.52
누적 %		19.51	38.47	49.29	59.39	68.71	74.23

<표 6>에서 요인추출 방법은 주성분 분석으로 고유값이 1이상인 경우 요인으로 추출하였다. 요인간의 관계를 뚜렷하게 나타내기 위해서 요인 간 Varimax 방법으로 요인 회전을 시행한 결과 요인은 6개로 추출 되었다. 추출분산은 최대 19.51, 최소 5.52로 나타났으며 6요인까지 누적 비율은 74.23으로 상당히 높은 값을 보이고 있다. 따라서 6요인 모형은 적당한 요인구조를 보인다 할 수 있다. 하지만 변수들의 각 요인에 대한 요인계수는 해당 요인에 적합한 값을 보이지 않았다. 따라서 6요인 모형 보다는 위계적 요인 구조를 가정하여 각 6개 요인의 하위요인에 대해서 분석을 시행하였다. 하위요인 분석시행결과 초등진로교육과정 및 프로그램운영 역량군에서 요

인2 구조가 적합하여 문항 25번과 26번을 삭제하였다.

예비조사 분석결과를 바탕으로 하여 6개 역량군은 그대로 적용하고 역량은 통합·수정하여 최종 확정된 13개 역량에 대해 44개 측정문항을 제작하고 측정도구의 타당화를 위한 본조사를 실시하였다.

2. 초등교사 진로교육역량 측정도구 타당화

가. 확인적 요인분석(CFA)

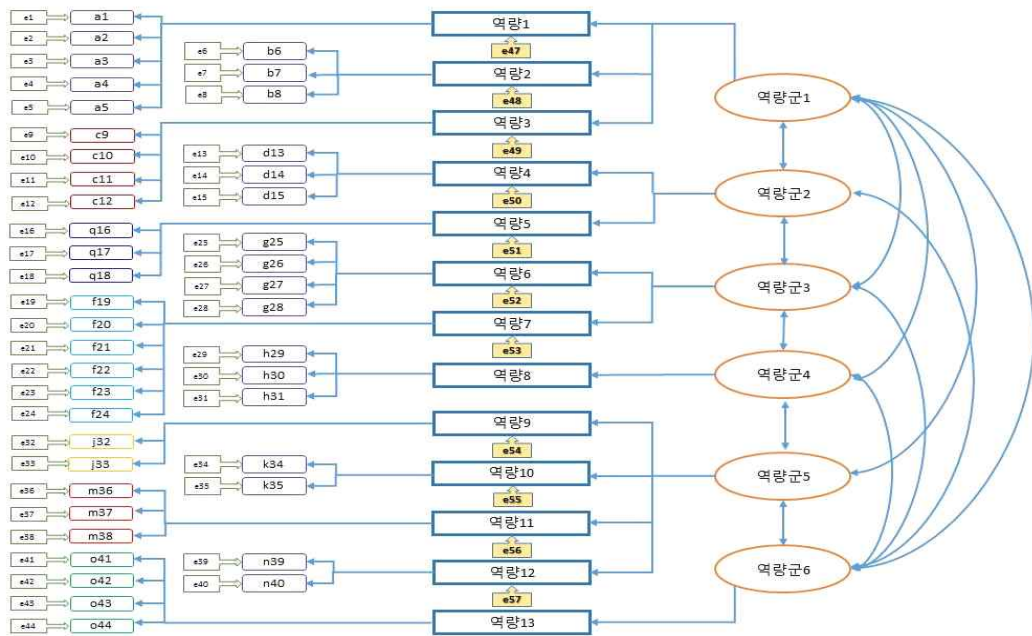
예비조사를 통해 확정된 초등교사 진로교육역량 문항에 근거하여 본조사를 실시하고 827명의 자료를 확보하였다. 측정요인별 일차원성을 확보한 문항에 대하여 체계적인 요인구조를 검토하기 위하여 AMOS 24.0을 이용하여 확인적 요인분석을 실시하였다. 확인적 요인은 측정모형 적합도를 평가하여 측정변수와 잠재변수의 타당도와 신뢰도를 검증하였다. 모형추정 방법은 최대우도법을 사용하였다.

<표 7>에서 보는 바와 같이 확인적 요인분석 결과, 모형 적합도인 카이자승 값은 4500.49($p < .05$)로 유의하게 나타났지만 모형 개선정도를 보여주는 증분적합지수 TLI, NFI, CFI, IFI에서 CFI .90과 IFI .90은 기준치인 .9 이상인 반면에 TLI .88과 NFI .88은 .9에 거의 근사한 값을 보이고 있다. 또한 RMSEA는 권장 기준치가 .08이하인데 .06으로 적당한 값을 보임으로서 모형은 대체로 적합하다고 볼 수 있다.

<표 7> 확인적 요인분석 적합도 지수(N=827)

χ^2	DF	p	TLI	NFI	CFI	IFI	RMSEA
4500.49	876	.00	.88	.88	.90	.90	.06

확인적 요인분석 결과 표준화 계수를 그림으로 나타내면 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 측정모형 확인적 요인분석 결과(표준화 계수)

나. 구인타당도

수렴타당도(convergent validity)와 판별타당도(discriminant validity)를 검토하여 구인타당도를 확보하였다. 확인적 요인분석 내 각 측정문항의 신뢰성과 타당성 검증은 실시한 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> CFA, 개념신뢰도, 분산추출지수, 신뢰도 분석결과

역량군	역량	문항	표준화계수(β)	표준오차(S.E.)	t-value(C.R.)	CR (개념신뢰도)	AVE (분산추출지수)	신뢰도 (Cronbach α 계수)
초등진로교육기본지식	아동기 발달과 진로발달의 이해 및 적용	a1	.84			.73	.69	.91
		a2	.89	.03	33.58***			
		a3	.84	.03	30.28***			
		a4	.81	.03	28.79***			
		a5	.75	.03	25.68***			
	진로 상담이론 이해 및 활용	b6	.83			.79	.77	.91
		b7	.90	.03	33.00***			
		b8	.90	.03	32.64***			
	미래	c9	.74			.69	.64	.87

	사회와 직업세계 이해	c10	.84	.05	24.12***			
		c11	.78	.04	22.48***			
		c12	.83	.05	23.86***			
초등진로교육과정 및 프로그램 기획	진로 교육과정 편성	d13	.82			.76	.74	.89
		d14	.88	.04	31.31***			
		d15	.87	.03	31.06***			
	진로교육 프로그램 기획	q16	.87			.80	.77	.91
		q17	.90	.02	37.31***			
		q18	.86	.03	34.43***			
초등진로교육과정 및 프로그램 운영	진로 교육과정 및 프로그램 운영	f19	.88			.78	.76	.95
		f20	.86	.02	35.86***			
		f21	.89	.02	38.86***			
		f22	.86	.02	35.87***			
		f23	.86	.02	35.37***			
		f24	.86	.02	35.24***			
	상담 및 심리검사 실행	g25	.81			.69	.64	.88
		g26	.77	.03	24.56***			
		g27	.80	.04	25.89***			
		g28	.83	.03	27.18***			
초등진로교육평가	진로 관련 수업 평가	h29	.83			.79	.76	.90
		h30	.90	.03	33.88***			
		h31	.88	.03	32.47***			
초등진로교육을 위한 정보제공 및 지역사회 연계	진로 정보 수집 및 관리	j32	.90			.85	.84	.91
		j33	.92	.02	40.07***			
	테크놀로지의 이해 및 활용	k34	.93			.86	.85	.92
		k35	.92	.02	38.37***			
	진로 서비스 홍보 및 네트워크 관리	m36	.85			.79	.77	.90
		m37	.93	.03	36.65***			
		m38	.84	.03	31.34***			
	부모 상담 및 정보제공	n39	.86			.76	.74	.85
		n40	.85	.03	30.66***			
교사로서의 윤리 및 전문성 개발	교사의 윤리성 및 전문성 신장	o41	.87			.70	.65	.88
		o42	.87	.02	34.05***			
		o43	.76	.03	27.09***			
		o44	.72	.04	24.93***			

*** $p < .001$

<표 8>에서 살펴볼 수 있듯이, 모든 문항은 본 연구에서 개발된 측정도구에 대한 타당도가 표준화계수 .7 이상이므로 신뢰성과 타당성 검증을 위한 전제조건은 충족되었다. 개념신뢰도는 .7 이상, 분산 추출지수는 .5 이상인 경우 신뢰성을 인정할 수 있는데 ‘미래사회와 직업세계 이해’와 ‘상담 및 심리검사 실행’에서는 개념신뢰도가 .69, .66으로 거의 .7에 근접하였으므로 어느 정도 적합성을 보장할 수 있다고 할 수 있다. 분산추출지수(AVE)는 .5 이상인 경우 신뢰성을 인정할 수 있는데 분산추출지수(AVE)가 .5 이상이기 때문에 적합하다고 볼 수 있다. 또한 역량의 Cronbach

α 값은 .8 이상 높게 나타나 문항의 신뢰성을 입증하고 있다.

다. 교차타당도

본 연구에서 개발한 측정도구가 다른 표본에서도 같은 결과로 구인되는 지를 검증하여 교차타당도를 확보하였다. 그 결과, 첫째로 표본분할법으로 827명의 표본을 성별, 직위별, 학력별 집단으로 나누었으며 <표 9>와 같다.

<표 9> 집단 간의 내적일관성

역량군	Chronbach α							
	성별		학력별		교직경력별			
	남성 (n = 170)	여성 (n = 657)	대졸 (n= 434)	대학원졸 (n= 393)	1-5년 (n= 116)	6-10년 (n= 127)	11-20년 (n= 324)	21년이상 (n= 260)
초등진로교육 기본지식	.92	.93	.92	.93	.91	.92	.93	.93
초등진로교육과정 편성 및 프로그램 기획	.92	.94	.94	.93	.91	.93	.93	.94
초등진로교육과정 및 프로그램 운영	.93	.94	.93	.94	.90	.94	.93	.95
초등진로교육평가	.88	.91	.90	.90	.89	.91	.90	.89
정보 제공 및 지역사회 연계	.92	.94	0.93	.94	.92	.92	.93	.95
교사로서의 윤리 및 전문성 개발	.84	.89	0.88	.88	.84	.85	.88	.90

<표 9>와 같이 성별, 학력별, 교직경력별 집단 간에도 각 문항의 Cronbach α 값은 .84에서 .95까지로 나타나 신뢰성이 확보되었다.

둘째, 초등교사 진로교육역량의 척도가 집단별로 동일하게 구인되는지의 여부를 검증하기 위하여 측정동일성(measurement weights model), 구조동일성(structural weights model), 오차분산동일성(measurement residuals model)을 평가할 필요가 있다(문수백, 2009). 따라서 집단 간의 교차타당도를 분석한 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 집단 간 교차타당도 분석 결과

형태의 동일성이 가정된 집단 간의 동일성 검증									
구분	모델	DF	CMIN	p	NFI Delta-1	IFI Delta-1	RFI rho-1	TLI, rho2	RMSEA
성별	측정동일성	1783	6103.71	.00	.84	.88	.83	.87	.05
	구조동일성	1790	6114.80	.00	.84	.88	.83	.87	.05
	오차분산동일성	1801	6138.66	.00	.84	.88	.83	.88	.05
학력 별	측정동일성	1783	5985.52	.00	.84	.88	.83	.88	.05
	구조동일성	1790	5991.99	.00	.84	.88	.83	.88	.05
	오차분산동일성	1801	6030.07	.00	.84	.88	.83	.88	.05
교직 경력 별	측정동일성	1783	9149.80	.00	.78	.85	.77	.84	.04
	구조동일성	1790	9190.81	.00	.78	.85	.77	.84	.04
	오차분산동일성	1801	9315.98	.00	.77	.85	.77	.84	.04

<표 10>과 같이 성별, 학력별, 교직경력별에 대해서 집단 간 교차타당도를 조사한 결과 각 모형의 형태동일성이 가정된 집단 간의 동일성 검증에서 카이자승 수치가 유의한지 여부를 확인했다. 또한 모형간 차이는 각 적합도 지수가 .90 이상이면 교차타당도에 대해 확인할 수 있다. 성별에 대한 모형에서 모형 적합도인 카이자승 수치는 유의하지만 전반적인 적합도 NFI, IFI, RFI, TLI 지수는 권장값인 .90에 거의 근접하며 측정동일성모형, 구조동일성모형, 오차분산동일성모형간의 차이가 거의 없기 때문에 문항의 교차 타당성을 입증할 수 있다. RMSEA는 권장 기준치가 .08이하인데 .05로 모형은 대체로 적합하다고 볼 수 있다. 또한 학력별과 교직경력별에 대한 모형에서도 동일한 양상을 보이기 때문에 성별, 학력별, 교직경력별 문항 간 타당성이 있다고 볼 수 있다.

3. 최종 측정도구: 진로교육역량검사

신뢰도 및 타당도 확인을 통해 최종적으로 초등교사의 진로교육역량검사가 도출되었다. 이 측정도구에 대해 설명하면 다음과 같다. 측정도구의 역량군별 평균과 표준편차는 <표 11>과 같다.

<표 11> 측정도구의 역량군별 평균과 표준편차(N=827)

역량군별	문 항 수	평균	역량 전체 표준편차	Cronbach α
초등진로교육 기본지식	12	4.13	.57	.93
초등진로교육과정 편성 및 프로그램 기획	6	4	.72	.94
초등진로교육과정 및 프로그램 운영	10	4.03	.66	.94
초등진로교육평가	3	3.90	.78	.90
초등진로교육을 위한 정보 제공 및 지역사회 연계	9	3.79	.74	.94
초등진로교육을 실천하는 교사로서의 윤리 및 전문성 개발	4	3.91	.77	.88

초등교사 진로교육역량 측정도구의 최종 문항은 44개이며 역량별 Cronbach α 값은 <표 12>에서 보는 것처럼 Cronbach α 값은 .85에서 .95의 높은 값을 보였다.

<표 12> 측정도구의 최종문항과 신뢰도 계수

역량군	역량	문항	내용	Cronbach α
초등진 로교육 기본지 식	아동기 발달과 진로발달의 이해 및 적용	1	아동기 발달특징을 이해한다	.91
		2	아동기 발달단계별 과업에 대해 이해한다	
		3	각 생애단계별 형성해야 할 역할을 이해한다	
		4	초등학생들의 성격, 흥미, 적성, 능력, 가치 등과 관련한 진로발달을 이해한다	
		5	초등학생들의 성격, 흥미, 적성, 능력, 가치 등을 고려한 진로선택을 이해한다	
	진로 상담이론 이해 및 활용	6	초등학생 진로상담이론을 이해한다	.91
		7	초등학생 진로상담 지식 및 기술이 있다	
		8	초등학생 진로상담이론을 적용한다	
	미래 사회와 직업세계 이해	9	직업세계의 다양성과 미래 직업세계를 이해한다	.87
		10	나는 미래사회에 필요한 직업군에 대해 알고 있다	
		11	나는 미래사회 직업의 변화를 인식하고 있다	
		12	나는 미래사회 변화에 따른 직업세계와 관련된 지식이 있다	
초등진 로 교육과 정 편성	진로 교육과정 편성	13	초등학교 진로교육의 목표, 대상에 따른 특징을 잘 알고 있다	.89
		14	초등학교 진로교육의 목표, 대상에 따른 특징을 살려 진로 교육과정을 편성할 수 있다	

및 프로그램 계획	진로교육 프로그램 계획	15	교과와 통합한 진로교육과정을 편성할 수 있다	.91
		16	창의적 체험활동 시간을 활용한 진로교육계획을 수립할 수 있다	
		17	초등학교의 효과적인 진로교육을 위한 진로탐색 계획을 학년수준에 알맞게 체계적으로 수립할 수 있다	
		18	진로 현장체험학습 계획을 학년 수준에 알맞게 체계적으로 수립할 수 있다	
초등진 로교육 과정 및 프로그램 운영	진로 교육과정 및 프로그램 운영	19	초등학교 진로교육의 목표, 대상에 따른 특징을 잘 알고 연간 진로교육과정을 운영할 수 있다	.95
		20	초등학교의 학교환경, 지역사회 여건에 맞게 연간 진로교육 과정을 운영할 수 있다	
		21	교과와 통합한 진로교육과정을 운영할 수 있다	
		22	창의적 체험활동 시간을 활용한 진로교육과정을 운영할 수 있다	
		23	초등학교의 효과적인 진로교육을 위한 진로탐색 계획을 학년수준에 알맞게 체계적으로 운영할 수 있다	
		24	진로 현장체험학습 계획을 학년 수준에 따라 체계적으로 실행할 수 있다	
		25	학생의 정보나 심리 검사 등을 효과적으로 활용하여 상담을 실행한다	
		26	명료화, 반영, 칭찬과 게임 등 상담 장면에서 상담기법을 활용할 수 있다	
초등진 로교육 평가	상담 및 심리검사 실행	27	온라인과 오프라인을 이용한 개인/집단 심리검사를 실시할 수 있다	.88
		28	진로 관련 심리검사 결과를 학생과 학부모에게 효과적으로 전달할 수 있다	
	진로 관련 수업 평가	29	초등학교 진로교육의 목표에 따라 설정된 내용이 학생에게 효과적으로 전달되는지 교사 스스로 자기평가할 수 있다	.90
		30	초등학생의 진로 학습계획서 작성법을 지도하고 평가할 수 있다	
		31	초등학생의 진로 포트폴리오 작성법을 지도하고 평가할 수 있다	
초등진 로교육 정보 제공 및 지역사 회 연계	진로 정보 수집 및 관리	32	다양한 방법과 도구를 이용하여 진로관련 자료 및 정보를 수집할 수 있다	.91
		33	다양한 방법과 도구를 이용하여 수집한 진로관련 자료 및 정보를 관리할 수 있다	
	테크놀로지의 이해 및 활용	34	진로 교수·학습과 초등학생의 경력설계를 도와주기 위한 컴퓨터 및 관련 프로그램에 관해 잘 알고 있다	.92
		35	진로 교수·학습과 초등학생의 경력설계를 도와주기 위한 컴퓨터 및 관련 프로그램을 잘 활용할 수 있다	
	진로 서비스 홍보 및 네트워크 관리	36	조직·자원·지역사회를 기반으로 초등학생에게 제공되는 적절한 진로 서비스를 홍보할 수 있다	.90
		37	초등학생에게 적절한 진로 서비스를 제공할 수 있도록 지역사회 및 유관기관과의 네트워크를 형성할 수 있다	

초등진 로교육 을 실천하 는 교사로 서의 윤리 및 전문성 개발	진로 관련 학부모 상담 및 정보제공	38	지역사회 및 유관기관과의 네트워크를 잘 관리할 수 있다	.85
		39	초등학생의 진로나 진학관련 학부모 상담을 수행할 수 있다	
		40	학부모가 초등학생의 진로나 진학관련 정보 요청 시 필요로 하는 정보를 제공할 수 있다	
	교사의 윤리성 및 진로교육전문 성 신장	41	진로관련 상담이나 진로관련 검사 등 초등학교에서 실시하는 진로교육의 윤리적 실행을 위하여 필요한 기본적인 정보와 지식을 이해하고 있다	.88
		42	초등학교에서 실시하는 진로교육의 윤리적 실행을 위하여 필요한 기본적인 정보와 지식을 준수하고 있다	
		43	전문성 신장을 위해 진로관련 연수나 교육에 적극적으로 참여 한다	
		44	전문성 신장을 위해 진로관련 학술 활동에 적극적으로 참여 한다	

V. 논의 및 결론

본 연구는 초등교사 진로교육역량 구인을 구명한 후 측정도구를 개발하고 타당화 하는데 목적을 두고 진행하였고 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 초등교사 진로교육역량의 구성요인은 초등진로교육 기본지식, 초등진로교육과정 편성 및 프로그램 기획, 초등진로교육과정 및 프로그램운영, 초등진로교육평가, 초등진로교육을 위한 정보제공 및 지역사회 연계, 초등진로교육을 실천하는 교사로서의 윤리 및 전문성 개발 6개 역량군, 13개 역량이 도출되고 44문항을 최종 개발하였다.

초등교사의 진로교육 직무기준을 창의적 체험활동 중 진로지도, 학생 진로상담, 교사 및 학부모 대상의 진로지도 방법 컨설팅, 지역사회자원 축적 및 관리, 유관기관과의 네트워크 형성 및 관리, 상급학교 준비 지원, 진로교육 연간계획 수립 및 성과관리, 진로교육 보조인력 관리라고 제시한 연구(정윤경 외, 2012), 초등교사의 진로교육역량에 대한 연구(엄지, 이 건남, 2014)와 맥을 같이 하고 있다. 다만, 초등학교의 특성상 진로교육은 담임교사가 하는 형태로 접근함을 고려해야 한다는 연구(이건남, 이종범, 정진철, 고재성, 2013)가 있었음에도 불구하고 초등학교 교사들에게 적합하고, 초등교사들이 초등진로교육을 할 수 있는 역량을 진단하여 발전시키는데 도움을 줄 수 있는 측정도구는 개발되어 있지 못하였다. 따라서 본 연구를 통해 초등교사의 진로교육역량을 구명하고 진단의 기능을 할 수 있는 측정도구를 개발하고자 하였다. 엄지, 이 건남(2014)의 연구에서는 초등교사의 진로교육역량을 6개 역량군

17개의 역량으로 제시하고 있다. 본 연구에서는 6개 역량군 13개 역량으로 통합 및 조정을 하였고, 초등교사의 진로교육역량 측정도구를 개발하였다. 초등진로교육 기본지식 역량군에서는 개념이 명확치 않은 요소를 통합하여 아동기 발달과 진로발달의 이해 및 적용 역량으로 통합하고 수정하였다. 결과적으로 본 연구는 기존 연구에서 제시된 초등교사의 진로교육역량의 내용 중복이나 모호한 부분을 명확하게 제시하였으며 측정도구로서 타당화하는 절차를 거쳤다.

둘째, 본조사 결과 827명의 자료를 확보하여 AMOS 24.0을 사용하여 측정변수와 잠재변수의 타당도와 신뢰도를 검증하여 측정모형의 적합도를 평가하는 확인적 요인분석을 실시하였다. 측정모형의 적합도 평가 결과 모형은 적합한 것으로 나타났다. 수렴타당도와 판별타당도를 검토하여 구인타당도를 확보하였다. 측정문항의 표준화계수는 .7 이상, 분산추출지수는 .5 이상, Cronbach α 값은 .8 이상 높게 나타나 문항의 신뢰성을 입증하였다. 교차타당도는 성별, 학력별, 교직경력별 집단 간에도 각 문항의 Cronbach α 값은 .84에서 .95까지 적합하게 나타났다. 성별에 대한 모형에서 모형 적합도인 카이제곱 수치는 유의하며 측정동일성모형, 구조동일성모형, 오차분산동일성모형을 확인한 결과 문항의 교차타당도를 입증할 수 있었다.

본 연구를 통해 개발된 진로교육역량 측정도구는 초등교사의 역량을 신뢰롭고 타당하게 측정할 수 있도록 구성되어 초등교사에게 필요한 역량을 향상시키기 위한 진로교육프로그램을 개발하는 자료가 될 수 있다.

그러나 본 연구를 수행하는 과정과 결과에서 나타난 연구의 제한점을 밝히고 향후 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울특별시와 경기도, 인천광역시 초등학교에 근무하는 교사, 부장교사와 수석교사를 대상으로 진행하였다. 따라서 후속연구는 표집 대상을 전국으로 확대하여 본 연구에서 나타난 요인구조 유지 여부를 확인하여 보다 안정적이고 타당도와 신뢰도가 확보된 측정도구로 발전시킬 필요가 있다.

둘째, 본 연구의 결과는 공교육의 강화에서 요구되는 초등교사의 진로교육역량을 측정하기 위한 도구이다. 앞으로 미래사회에 필요한 학생의 역량 개발을 위한 교육과정을 실현하기 위해서 교사에게 필요한 역할 변화를 반영한 측정도구로서 지속적으로 보완 발전시킬 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서 개발된 도구는 초등교사의 진로교육역량을 확인하는 자기평가 검사도구이다. 향후 표준 점수를 제시하여 진로교육역량 발달 수준과 비교집단 내에서의 상대적 위치를 확인할 수 있도록 하면 표준-참조형 척도로써 그 유용성이 더욱 높아질 것이다.

참고문헌

- 강윤주, 안이환(2016). 초등학교중학년 교과서의 진로 교육 내용 분석. **초등상담연구**, 15(1), 57-76.
- 교육과학기술부(2012). **진로진학상담교사 배치 및 운영 지침**. 교육과학기술부.
- 교육부(2015). **진로교육법 시행령 제정안**. 교육부.
- 김수향(2009). **진로 및 직업 상담자의 역량분석**. 석사학위논문, 광운대학교 대학원.
- 김정옥, 박봉권, 노영우, 임성현(2016). **2016 다보스 리포트**. 매경출판.
- 김주이, 정남용(2017). 초등 진로전담교사에 관한 실태 분석 및 개선 방안. **실과교육연구**, 23(1), 207-223.
- 김진구, 정철영(2001). 초등 실과교육의 현장학습 프로그램 모형 개발. **한국실과교육학회지**, 14(4), 83-105.
- 김충기, 황인호, 장성화, 김순자, 윤향숙(2011). **진로상담과 진로교육**. 서울: 동문사.
- 나승일(1999). **초등학교에서의 진로교육. 진로교육의 이론과 실제**. 한국진로교육학회(편). 서울: 교육과학사.
- 노형진(2003). **SPSS/Amos에 의한 사회조사분석**. 서울: 형설출판사.
- 위현옥(2011). **초등학교 진로교육에 대한 교사들의 인식**. 석사학위논문. 경남대학교 교육대학원.
- 박용호(2011). 진로진학상담교사의 역량. **진로교육연구**, 24(1), 117-136.
- 서우석(2001). 인적자원개발과 초등학교 진로교육. **진로교육연구**, 15(2), 213-234.
- 엄지, 이건남(2014). 델파이 기법을 활용한 초등학교 교사의 진로교육역량 도출. **실과교육연구**, 20(1), 29-54.
- 이건남(2014). 초등 교사의 진로교육에 대한 교육 요구도 분석. **한국실과교육학회지**, 27(2), 131-151.
- 이건남, 이종범, 정진철, 고재성(2013). 진로진학상담교사의 배치에 대한 초등학교 교사의 인식. **실과교육연구**, 19(4), 339-354.
- 이종범(2005). **초등학생 진로발달 검사도구의 개발 및 타당화**. 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 이혜인, 김재호(2016). 초등학교 5, 6학년 교과서에 나타난 진로교육 내용분석. **실과교육연구**, 22(1), 149-169.
- 임언(2008). **역량중심 교과 통합 진로교육을 위한 탐색**. 한국직업능력개발원.
- 정운경(2010). **진로진학상담교사의 역량개발**. 교육과학사.
- 정운경, 김나라, 서유정, 조희경(2012). **초·중등 단계 진로진학상담교사의 역할과 진로교육과제**. 기본연구 2012-25. 한국직업능력개발원.
- 정철영(2011). 초등학교 진로교육의 새로운 패러다임. **실과교육연구**, 17(4), 1-30.
- 한국진로교육학회(2011). **선진패러다임을 위한 진로교육의 이론과 실제**. 교육과학사.

- CICA (2006). *Professional standards for career development practitioners*. Retrieved May 2, 2017 from <https://cica.org.au/resources/>
- Danish Ministry of Education (2004). *Guidance in education: A new guidance system in Denmark*. The Danish Ministry of Education.
- Lynch, R. I. (2000). *New Directions for High School Career and Technical Education in the 21st Century*. Information Series, No. 384. Columbus, OH: ERIC/ACVE.
- Murry, J. W. Jr., & Hammons, J. O. (1995). Delphi: A versatile methodology for conducting qualitative research. *The Review of Higher Education*, 18(4), 423-436.
- National Steering Committee for Career Development Guidelines and Standards (2012). *Canadian Standards and Guidelines for Career Development Practitioners*. Retrieved May 2, 2017 from http://www.career-dev-guidelines.org/career_dev/
- NCDA (2009). *Guidelines: Career counseling competencies*. Retrieved May 2, 2017 from <https://www.ncda.org/aws/NCDA/pt/sp/guidelines>
- Watts, A. G. (2005). Career guidance policy: An international review. *The Career Development Quarterly*, 54(1), 66-76.

