

A study on the Preschool Character Education

Hong, Seong-hoon (Yeoju Institute of Technology)

Park, Choon-sung¹⁾ (Sangji Youngseo College)

< ABSTRACT >

The purpose of this study was to investigate the relationship between meaning, element, history, and law of Character Education for preschool, which has emerged as an important issue in early childhood education with the enactment of the Personality Education Promotion Act. The following research defines concepts and the importance of character education and also explores child development as the significance of character education cannot be ignored. And looked at the implications of Character Education for preschool. The early childhood education has become a urgent task for early childhood education as well as the passage of the National Education for the Character Education Promotion Act. In the future, various ways of promoting personality education in early childhood education are proposed.

Key Words: infant character education, character education promotion act, definition of character education, history of character education,

1) Corresponding Author: Park, Choon-sung, Sangji Youngseo College, 84, Sangjidae-gil, Wonju City Kangwon, Korea, / E-mail: parkcs@sy.ac.kr

유아인성교육을 위한 일고찰

홍성훈 (여주대학교)
박춘성¹⁾ (상지영서대학교)

< 요약 >

본 연구는 인성교육진흥법 발효와 함께 유아교육현장의 중요한 문제로 대두된 유아인성교육의 의미, 요소, 역사, 법과의 관련성을 살펴보았다. 선행연구를 통해 인성교육의 정의를 살펴보고, 인성교육진흥법과 유아인성교육의 관련성을 고찰하였으며, 교육현장의 인성교육 문제점을 살펴보았다. 인성교육의 의미에 비추어 생애초기 유아인성교육의 중요성을 논의하였으며, 유아인성교육에 대한 함의점을 살펴보았다. 본 연구에서는 유아인성교육을 “유아들이 지닌 인성을 다른 사람과 조화롭게 살아갈 수 있는 능력으로 보고 유아들이 타고난 본질을 기반으로 공동체와 협업하면서 살아 갈 수 있는 능력을 기르는 것”으로 정의하였다. 이러한 정의를 유아교육 현장에서 구현할 수 있도록 하는 방법을 제안하였다.

주요어: 유아인성교육, 인성교육진흥법, 인성교육정의, 인성교육역사

1) 교신저자: 박춘성, (06978) 강원도 원주시 상지대길 84, 상지영서대학교 / E-mail: parkcs@sy.ac.kr
논문투고: 2018. 09. 19 / 심사일자: 2018. 09. 24 / 게재확정일자: 2018. 09. 26

I. 서론

기계화, 정보화, 문명과 물질 만능의 사회로 일컬어지고 있는 현대사회에서 지속적으로 발생하고 있는 비도덕적, 비윤리적, 비인간적인 사건들은 사회 구성원들로 하여금 우리 사회에 대한 위기의식을 갖도록 하고 있다. 이러한 위기를 극복하기 위한 방법으로 인성교육이 대두되었다. 우리나라에서 인성교육은 매우 오래된 전통을 가진 교육의 방식으로 학자에 따라 그 기원을 삼국시대 이전부터로 규정하고 있기도 하다(장성모, 1996; 이원희, 1999). 이렇게 오랜 기간 동안 우리나라의 교육에서 중요한 덕목으로 자리 잡은 인성교육에 대한 요구는 우리나라만의 특수한 요구들이 아니라, 전 세계적인 현상이기도 하다. 미국의 경우 인성교육을 Character Education으로 실시하고 있으며, 시민교육이라는 이름으로 인성교육을 전개하는 등 각 나라마다 다양한 방식으로 운영 중이다.

이렇듯 전 세계적으로 전개되는 인성교육은 과거와 현재가 같은 덕목과 중요성을 가진 것은 아니다. 인성교육에 대한 덕목과 내용, 체제는 시대의 요구와 가치, 미래 비전에 따라 달라진다는 것을 알 수 있다. 더욱이 각 사회가 처한 현상을 해결하고자 노력하는 과정에서 다양한 인성교육 방법을 활용하고 있는 실정이다.

최근 인성교육을 실현이 유치원을 비롯한 학교현장에서 더욱 중요해진 이유는, 국회에서 인성교육진흥법이 2015년 1월 20일 법률 제13004호로 제정 공포되어 2015년 7월 21일부터 의무적으로 실시하여야 하는 상황에 놓였기 때문이다. 1995년 대통령 자문 교육개혁위원회에서는 ‘실천심의 인성교육 강화’를 교육계 추진의 중요한 과제로 제시였으며, 2007 개정 유치원 교육과정에서도 창의·인성교육을 국가발전을 위한 교육전략의 하나로 추진하였으며, 인성교육진흥법(2015)이 제정되면서 인성교육을 위한 법제화가 이루어졌다. 따라서 이러한 시대상황에 맞는 인성교육을 실시하여야 하는 법적 의무를 일선학교는 가지게 되었으며, 유아교육현장도 예외는 아니다.

유아교육에서 다루는 인성교육은 초·중등 교육의 인성교육과 매우 다른 것으로 알려졌다. 유아교육의 인성교육이 어떠한 점에서 초·중등 교육의 인성교육과 다른지를 밝히는 것은 유아교육 현장의 인성교육 방향과 관련하여 중요하게 밝혀야 할 점이다. 그동안 유아교육현장에서는 발달초기인 유아를 대상으로 다양한 인성교육을 전개하였고, 다양한 관점에서 유아 인성교육의 방향이 제안되고 있다(이병임, 2017).

이러한 시점에서 인성교육의 개념과 목적을 알고 이를 실천 할 수 있는 방법을 찾는 것은 유아교사가 지녀야 할 필수능력이다. 따라서 본 연구에서는 인성교육의 의미와 요소, 인성교육의 역사를 살펴보고, 유아인성교육을 위한 함의점을 찾고자 한다. 이를 위하여 본 연구

에서는 인성교육의 의미, 인성교육의 요소, 인성교육의 역사, 인성교육진흥법과 유아교육의 관련성을 확인하고 이를 통한 함의점을 살펴보고자 한다.

II. 인성교육의 의미, 요소, 중요성

1. 인성교육의 의미

인성교육의 개념을 살펴보기 위하여 그동안 논의된 인성교육의 개념과 내용을 살펴볼 필요가 있다. 인성, 성격, 성품은 비슷하게 사용되기도 하지만, 차별적인 의미를 내포하고 있는데, 이는 사전적인 정의를 살펴보아도 확연히 들어나고 있다.

영어로 인성을 표현하는 방식도 살펴볼 필요가 있다. 인성은 영어로 Character 또는 Personality로 불리는데, Personality 가 성격을 의미하는 용어로 더 많이 사용되기에, 인성교육은 Character Education으로 불린다. 이병임(2017)은 Personality는 철학적, 문화적, 종교적 함의를 많이 지닌 ‘인격’ 또는 ‘인격성’으로, Character는 심리학적인 함의를 많이 지닌 ‘성격’으로 번역되는 것이 적합하다고 보았고, 이러한 특성을 반영하여 영어권에서는 Character Education으로 불리는 점을 지적하고 있다.

‘인성’의 사전적 개념은 ‘사람의 품성’이다. 품성이란 타고난 성품으로 성격과 품격을 의미한다. 성격은 마음의 바탕을 이루며 인간의 마음은 흔히 지적인 요소, 정의적 요소, 행위적 요소로 구성되어 있다고 보고 있다(표준국어대사전, 2016). 또한, 품격은 사람된 모습을 뜻하며 그 의미에는 인간됨의 가치척도가 내포되어 있다.

성격은 각 개인이 지닌 고유의 성질이나 품성을 의미하며, 심리학에서는 인성보다는 성격을 연구의 대상으로 하고 있으며, 인성보다는 협의의 의미로 쓰인다. 심리학에서의 성격은 환경에 대하여 특정한 행동 형태를 나타내고 그것을 유지하고 발전시킨 개인의 독특한 심리적 체계를 의미한다. 성품은 사람의 성질과 됨됨이를 의미한다. 인성과 성격에 비하여 교육적으로 덜 사용되는 용어이며, 사전적인 정의에서는 인성, 성격, 성품이 비슷하게 사용되기도 한다.

이러한 사전적인 정의와 함께 그동안 학문적으로 정의된 인성교육의 정의를 살펴볼 필요가 있다. 먼저 인성의 정의를 최초로 정의한 Adler는 인성이란 인간의 사회적 자극치(social-stimulus value)로서 인간이 주변 환경에 적응하고 주변 환경에 자신의 행동을 적용해 나가는 심리적이고 신체적인 역동적 조직이라고 보았다. Sullivan은 인성이란 ‘인간 생활을 특징짓는 재현적, 인간 상호적 장면의 지속적인 유형’이라고 보았으며, Guilford는 인성이

란 ‘인간의 모든 개인적 특성’으로서, 예컨대 신체적 특성, 지능, 지식, 정서, 동기, 흥미 등을 모두 포함한다고 설명하였다. 또한 황응연(1992)은 인성이란 ‘성격, 기질, 개성의 상위 개념’이며 개인의 사고, 감정, 행동을 결정하는 심리·생리적 체제로서 개인의 내면세계에 존재하는 역동적 구조라고 하였다.

이외에도 인성을 ‘인간 본연의 성질’로서 이해할 경우 그 개념은 동양의 성리학적 개념으로 접근할 수 있다. 즉, 인간의 본성을 무엇으로 보는가에 따라 다양한 개념으로 해석될 수 있으며, 인성을 ‘사실’로서 볼 것인가 ‘규범’으로 볼 것인가에 따라서도 다양한 개념으로 해석될 수 있다. 이와 같이 인성에 대한 다양한 개념들을 종합하면, 인성은 넓은 의미로 인간존재의 방식에 따라 특정한 수준과 요인에 의해 표현되는 인격, 성격, 도덕 그리고 사회화의 복합적 의미를 지니는 인간마음의 구조라고 볼 수 있다.

이렇듯 용어에 따라, 학자에 따라 다양한 용어로 불리는 인성교육을 인성교육진흥법에서 종합하였는데, 인성교육 진흥법에서는 “인성교육“이란 자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육으로 정의하고 있다.

인성교육이란 학습자의 인성요소를 개발하고 지적, 정의적 능력을 조화시키기 위하여 이루어지는 교육이며 인성교육을 인간다운 품성을 함양시키는 보는 맥락에서 인간성 계발교육, 인간됨 교육으로도 설명이 된다.

이상의 정의에 의하면 유아인성교육도, 유아들이 지닌 인성을 다른 사람과 조화롭게 살아갈 수 있는 능력으로 보고 유아들이 타고난 본질을 기반으로 공동체와 협업하면서 살아갈 수 있는 능력을 기르는 것으로 볼 수 있다.

2. 인성교육의 요소

인성교육의 요소는 연구마다 학자마다 매우 다양한 모습을 보이고 있다. 이러한 인성교육의 요소를 국외연구와 국내연구로 나누어서 살펴보고자 한다.

국외의 경우 Lickona(1993)는 신뢰, 존중, 책임감, 정의감, 배려, 시민의식을 들고 있고, Leming(1996)은 자기통제, 건강, 친절, 스포츠맨십, 자신감, 의무, 신뢰, 진실, 장인정신, 협동을 주장하고 있다. Berkowitz와 Grych(2000)은 자기조절, 감정이입, 친사회적 성향, 자아존중감, 대인관계기술, 규범준수, 양심, 도덕적 추론, 정직, 이타성으로 보는 경우도 있다.

국내의 경우 교육부(1998)에서는 청결, 정리정돈, 질서, 식습관, 절제, 예절, 자아개념, 자기조절, 감정과 욕구조절, 협력, 타인입장배려, 타인존중, 바른 태도로 말하기와 듣기, 공공

규칙 지키기, 나라사랑하기, 타문화 존중, 전통예술에 친숙하기, 다양한 문제해결하기 등을 인성교육의 내용 요소로 제시하고 있다.

허경철과 조난심(1994)은 인간성 함양을 위해서 기본생활습관(규칙적인 생활, 정리정돈, 청결위생, 물자절약), 자아확립(근면, 성실, 자주, 정직), 효도와 경애, 공동체 의식(질서, 협동, 준법, 타인존중, 책임, 봉사, 정의감)을 제시하고 있다. 이외에도 인성교육의 구성요소를 논리성, 창의성, 감성, 도덕성, 사회성, 예절성(김태영 외, 1999)을 들고 있다.

이호중(2001)은 규칙적인 생활, 정리정돈, 청결위생, 물자절약, 정직, 근면, 성실, 자주, 기본예절, 경애, 효도, 준법, 타인존중, 봉사, 정의로 들고 있으며, 우정, 협동, 친절, 화합, 책임(이윤옥, 1998)으로 보고 있다.

교육과학기술부(2007)은 창의인성교육을 표방하면서 인성의 요소를 인성관계덕목과 인성 판단력으로 나누어 제시하고 있는데, 인성관계덕목은 정직, 약속, 용서, 책임, 배려, 소유의 6개 요소를 인성판단력으로 도덕적 예민성, 도덕적 판단력, 의사결정능력, 행동실천력을 들고 있다.

정창우, 손경원, 김남준, 신호재, 한혜민(2014)은 인성교육을 ‘개인의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는데 필요한 인간다운 성품과 역량을 길러주는 일’로 정의하고 있다. 이들은 인성교육을 위해서 덕목을 정립하여야 한다고 주장하였는데, 적합한 덕목 또는 요소로 도덕적 덕, 시민적 덕, 지적 덕을 들고 있다.

이렇듯 다양한 인성요소가 있는 이유는 인성의 의미가 다양하고 학습자들이 처한 환경과 상황이 매우 다르며, 시대적인 필요성이 다르기 때문이다. 4차 산업혁명등 사회의 변화 요소는 더 많은 사회변화를 우리사회에 요구할 것이며 이에 따라 우리사회의 인성교육 요소도 변화를 겪을 전망이다.

3. 유아 인성교육의 중요성

유아기는 인격의 형성기 일 뿐만 아니라, 생애초기의 다양한 신체변화를 겪는 시기이기도 하다. 다양한 연구들에서 유아 인성교육의 필요성이 대두되고 있는데, 인성교육에 대한 교사의 인식에 관한 연구(강정원, 계영애, 2001), 인성교육프로그램 개발 연구(김영옥, 송혜린, 이현미, 2007; 박연경, 정인희, 황혜정, 김영희, 박연규, 2006; 이효정, 2005), 인성교육의 방향 및 방법에 관한 연구(우영효, 2004; 2005), 부모의 취업형태, 언어통제유형 및 양육형태에 따른 유아의 인성특성에 관한연구(배윤진, 2007; 서주영, 2007; 허성숙, 2006)가 이루어지고 있으며 또한 최근에는 뇌과학연구(최장욱, 2005)와 관련된 인성의 문제가 논의되고 있다.

유아기 인성교육은 타인들과의 대인관계에 만족을 느끼고 조화를 이룰 때 성숙한 인간으로 발달할 수 있지만 그렇지 못할 경우 성장 및 발달에 부정적인 영향을 미치고 특히 대인관계의 결함이 나타나기 때문에 바른 인성을 기르는 것에 부정적 영향을 줄 수 있다. 특히 또래 및 친밀한 성인들은 유아와 빈번하게 상호작용을 하는 대상으로 인성교육에 중요한 요인으로 간주되므로 교육을 통해 유아의 바람직한 대인관계 형성을 도와줄 수 있다고 볼 수 있다. 따라서 유아교사는 유아의 인성의 중요성을 올바르게 인식할 필요성이 대두된다.

발달심리적 측면에서 인성은 어떤 경험을 하느냐에 따라 크게 변화하고, 따라서 유아의 삶의 방향과 도덕적 행위의 질적 수준도 변한다. 유아의 가족 측면에서 다른 사람을 존중하고 다른 사람에게 폐가 되지 않도록 예절과 질서를 지키고 서로 도우며 더불어 살아가는 인성교육은 가족 행복의 기본이 된다. 사회적 측면에서 장차 올바른 성인으로 성장 할 수 있도록 하는 기폭제로서 의의가 있다. 시대적 측면으로 각종 정보가 폭발하면서 급격한 변화와 발전의 시대를 맞아 이러한 환경에 바르게 적응하면서 개인과 국가의 발전을 위해 노력할 수 있는 사람 즉, 바른 인성과 뛰어난 창의력과 튼튼한 신체를 가진 유아를 기르기 위한 것이다. 이병임(2017)은 유아인성교육의 지향점으로 세 가지를 들고 있다. 그 각각은 '① 유아를 위한 인성교육은 개별유아들이 '인간으로서의 존엄성과 가치가 존중되고 보장될 수 있도록' 하는데 중점을 맞추어야 한다. ② 유아를 위한 인성교육은 유아들이 '널리 세상을 이롭게 하는 사람으로서의 기반이 형성될 수 있도록' 하는데 중점을 두어야 한다. ③ 경우에 따라 개별 유아의 상처받은 인성(Character)이 치유될 수 있도록 도와준다.'로 제시하였다.

유아 인성교육은 인간관계에서 연속적으로 발생하는 다양한 과정을 역동적으로 경험하도록 하는 장을 제공함으로써 함께 더불어 살아가는 태도를 함양하고 사회, 문화, 환경에 대한 시야를 넓히는데 필요한 기초능력을 배양할 수 있다. 인성교육은 그 대상을 개인에만 국한하는 것이 아니라 그 개인이 속한 사회까지 접근해야 할 필요성이 있다. 이러한 점은 사회를 살아가는 데 필요한 기술 등을 향상시킬 수 있으며 다른 사람과의 관계 속에서 사람들이 어떻게 생각하고 느끼고 행동하는가를 인식하고 이해하는 사회인지능력(Zeece, 2000)과도 관련되어질 수 있다.

또한 인성교육이 사회적 행동뿐만 아니라 학습의 향상을 가져올 수 있다는 점(Hirsh, 2004; Schwarz, Beatty, & Dachnowicz, 2006)에서 학습 전반의 태도 및 기술과 관련되어 질 수 있으며 이는 인성교육이 단순히 사회적 기술만 이 아닌 유아의 학습전반의 태도와 관련 활동에 영향을 미친다는 점을 이해할 필요가 있다. 유아의 인성교육은 사회적 관계를 형성하는 데 중요한 요인이 될 수 있는 학습관련 사회적 기술, 대인관계 성향, 사회인지능력 등과 관련되어 질 수 있기 때문에 그 중요성이 더하다고 할 수 있다.

Ⅲ. 인성교육의 역사

우리나라의 공교육에서는 오랜 전통속에서 이루어진 인성교육을 현대적 의미로 구현하고자 많은 노력들을 기울였다(장성모, 1996). 이러한 노력은 여러차례 걸쳐 이루어진 교육과정 개편에 인성교육 이외에 여러 가지 용어들로 표현되고 있는데, 박춘성(2012)의 정리를 인용하고 이에 더하여 최근의 변화를 포함하여 정리하면 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 공교육에서 인성교육의 변천사

구 분	인 간 상	비 고
제 1 차 교육 과정 (1954 고시)	<ul style="list-style-type: none"> • 별도의 교육적 인간상 미제시 - 교육법 제 2 조 「교육의 목적」에 따름. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육법 제 2 조 - 홍익인간의 교육 이념
제 2 차 교육 과정 (1963)	<ul style="list-style-type: none"> • 고유의 역사와 전통을 지니고 역사적 현실 속에서 명확한 사명감을 자각하고 수행하는 대한민국의 국민 - 국가와 겨레의 이상과 현실을 명철히 이해하는 인간 - 국민 각자에게 부과된 역사적 사명을 완수할 수 있는 구체적이며 역동적인 인간 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자주성, 생산성, 유용성의 강조
제 3 차 교육 과정 (1973)	<p>가. 국민적 자질의 함양</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 민족 주체 의식의 고양 ② 전통을 바탕으로 한 민족 문화의 창조 ③ 개인의 발전과 국가의 융성과의 조화 <p>나. 인간 교육의 강화</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 가치관 교육의 강화 ② 비인간화 경향의 극복 ③ 근면성과 협동성의 양양 <p>다. 지식·기술 교육의 쇄신</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 기본 능력의 배양 ② 기본 개념의 파악 ③ 판단력과 창의력의 함양 ④ 산학 협동 교육의 강화 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자아실현, 국가 발전, 민주적 가치의 강조
제 4 차 교육 과정 (1981)	<ul style="list-style-type: none"> • 민주, 복지, 정의 사회의 건설에 적극적으로 이바지할 수 있는 자주적이고 창의적인 국민 육성 ① 올바른 정신과 튼튼한 몸을 단련하는 건강한 사람 ② 취향이 고상하고 아름다움을 추구하는 심미적인 사람 ③ 지식과 기술을 익혀 문제를 합리적으로 해결하는 능력 있는 사람 ④ 인간을 존중하며 규범에 따라 행동하는 도덕적인 사람 ⑤ 자신과 공동체의 일을 스스로 결정하여 실천하는 자주적인 사람 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 건전한 심신의 육성 ○ 지력과 기술의 배양 ○ 도덕적인 인격의 형성 ○ 민족 공동체 의식의 고양
제 5 차 교육 과정 (1987)	<ol style="list-style-type: none"> ① 건전한 정신과 튼튼한 몸을 지닌 건강한 사람 ② 자신과 공동체의 일을 스스로 결정하여 실천하는 자주적인 사람 	

	<ul style="list-style-type: none"> ③ 지식과 기술을 익혀 문제를 슬기롭고 합리적으로 해결하는 창조적인 사람 ④ 인간을 존중하고 자연을 아끼며 올바르게 판단하고 행동하는 도덕적인 사람 	
제 6 차 교육 과정 (1992)	<ul style="list-style-type: none"> ① 건강한 사람 ② 자주적인 사람 ③ 창의적인 사람 ④ 도덕적인 사람 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도덕성과 공동체 의식이 투철한 민주 시민 육성
제 7 차 교육 과정 (1997) ※ 2007 개정 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> ① 전인적 성장의 기반 위에 개성을 추구하는 사람 ② 기초 능력을 토대로 창의적인 능력을 발휘하는 사람 ③ 폭넓은 교양을 바탕으로 진로를 개척하는 사람 ④ 우리 문화에 대한 이해의 토대 위에 새로운 가치를 창조하는 사람 ⑤ 민주 시민 의식을 기초로 공동체의 발전에 공헌하는 사람 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 21 세기의 세계화·정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인 육성
2009 개정교육과정	창의·인성을 통한 전인 성장 - 배려, 나눔, 창의를 내용으로 구성	○ 배려와 나눔으로 인성교육 정의
2015 개정교육과정	<ul style="list-style-type: none"> · 자주적인 사람 - 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 사람 · 창의적인 사람 - 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 사람 · 교양 있는 사람 - 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 사람 · 더불어 사는 사람 - 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 사람 	○ 국회차원의 법제화를 통한 인성교육 의무화

지금까지 교육과정에서 인성교육에 대한 접근은 다양한 용어들을 사용하고 있음을 알 수 있다. 그러나 본격적인 인성교육의 도입은 7차 교육과정 이후인 것으로 알려지고 있다(유한구, 2007). 1995년 대통령자문 교육개혁위원회(1995)는 인성교육의 필요성에 대한 공감대를 기반으로 ‘실천 중심의 인성교육 강화’를 중요한 교육개혁 추진 과제 중의 하나로 포함시켰는데, 그러한 움직임이 반영된 것이 7차 교육과정 개정이었다. 이때의 인성교육 도입의 중요한 배경은 두 가지로, 하나는 입시위주의 교육 폐해를 극복하고자 하는 것이고, 다른 하나는 학교 폭력 문제에 대처하기 위한 수단으로 인성교육의 도입을 시도한 것이다. 이에 비하여 2015 개정 교육과정은 더불어 사는 사람으로 개념화하여 인성교육의 강화를 예고하고 있다. 2007년 개정 이후에 학교현장의 인성교육 필요성은 더욱 배가된 것이 2015년 개정교육과정의 인성교육 강화와 관련된 배경으로 볼 수 있다. 이상의 변화 내용을 교육과정별로 제시하면 다음과 같다(표 2) 참조.

7차 교육과정 이전까지의 인성교육에 대한 교육과정내용들은 주지주의 인성교육으로 표현할 수 있고, 7차 교육과정부터 실천중심의 인성교육으로 표현할 수 있는데, 이에 대한 자세한 내용은 다음의 <표 3>과 같다.

<표 2> 시기별 교육과정의 내용

인성교육	개념	적용방식	문제점
인성교육개념 미적용 (제 1, 2차 교육과정)	교과중심의 교육과정으로 인성교육 경시	<ul style="list-style-type: none"> • 학교에서의 인성교육미비, 가정에서의 인성교육 	<ul style="list-style-type: none"> • 과학등의 교과를 강조하면서 인성교육에 대한 관심이 없음 • 3차 교육과정 개편까지 인성에 대한 강조점이 없었으며, 결과적으로 인성교육의 필요성 제기됨
인성교육 개념 나타남 (제3차 교육과정)	인성교육 중요성에 대한 언급 있음	<ul style="list-style-type: none"> • 학교에서의 인성교육미비, 가정에서의 인성교육 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정에 필요성을 기술하는 식으로 실제적인 인성교육 접근이 이루어지지 않음
주지주의 인성교육 (제4차 교육과정, 1981년)	지식수준에서 도덕규범중심의 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 도덕교육을 통해 보편적인 개인가치, 사회발전을 위한 규범중심 학습 	<ul style="list-style-type: none"> • 지적 측면의 강조로 행동측면 미비 • 실천보다는 규범과 내용 중심으로 교육과정을 운영함으로 인성 자체를 경시함
실천중심인성교육 (제7차 교육과정, 1997년 - 현재)	실천으로서의 인성교육 강조	<ul style="list-style-type: none"> • 학년단계별 인성교육 실시, 전교과 및 특별활동을 통한 교육, 시범학교중심의 인성교육, 학교와 가정의 연계추진 	<ul style="list-style-type: none"> • 실제 상황에서 실천이 안됨 • 입시위주의 교육으로 형식적 운영 • 입시 영향이 적은 초등학교에서도 학력 향상에 밀려 인성교육 실시가 형식적 • 교사 개인의 역량에 전적으로 의존하는 형식으로, 교사 연수나 프로그램의 미비
창의·인성교육 정책 수립 (2007년)	실천중심인성교육에 대한 정책 기반	<ul style="list-style-type: none"> • 창의·인성교육 기본계획 수립 및 교육과정에 반영 	<ul style="list-style-type: none"> • 체험학습을 통한 인성교육 추진 • 교과 및 수업에서의 인성요소 강화 • 입학사정관제도 등을 통한 입시변혁을 통한 인성교육 추진
법치주의로서의 인성교육 (현재)	인성교육진흥법의 제정 및 시행령, 시행규칙	<ul style="list-style-type: none"> • 국가와 지방자치단체는 인성을 갖춘 국민을 육성하기 위하여 인성교육에 관한 장기적이고 체계적인 정책을 수립하여 시행하여야 함을 규정 	<ul style="list-style-type: none"> • 인성교육진흥법 • 인성교육진흥법 시행령 • 인성교육진흥법 시행규칙

<표 3> 주지주의 인성교육과 실천중심의 인성교육 차이

구분	내용	특징
주지주의 인성교육 (7차 교육과정 이전)	<ul style="list-style-type: none"> • 지식수준에서 도덕·규범 중심 교육 • 도덕교육을 통해 보편적인 개인가치, 사회발전을 위한 규범중심 학습 	<ul style="list-style-type: none"> • 실천보다는 규범과 내용 중심의 지식습득 중심 교육과정 운영
실천중심 인성교육 (7차 교육과정, '97년 이후)	<ul style="list-style-type: none"> • 실천으로서의 인성교육 강조 • 학년단계별 인성교육 실시, 전 교과 및 특별 활동을 통한 교육, 시범 학교중심의 인성교육, 학교와 가정의 연계 추진 	<ul style="list-style-type: none"> • 인성교육이란 용어가 범교과 주제로 처음 등장 • 도덕을 중심으로 하되, 국어, 사회 등의 과목에서 인성교육을 다룸

IV. 인성교육의 문제점

인성교육은 학교에서 이루어지는 중요한 교육요소로 추진 중인 과제이다. 하지만, 인성교육이 제대로 이루어지지 않는다는 것이 관련 연구들의 공통된 주장이다. 이러한 주장들을 살펴보면 공통적으로 현행 인성교육은 변화와 보완이 필요한 것으로 알려졌다. 지금까지 학교에서 이루어진 인성교육의 문제점 중 연구를 통하여 도출된 내용을 정리하면 다음과 같다.

1. 인성교육의 방향

첫째는 인성교육 개념에 대한 사회적 합의가 부재하다는 점이다. 현행 인성교육은 '공동체 일원으로서의 최소 규범'이라는 제한적 범위에서 준법, 예절 등 기초 인성 덕목을 강조함으로써 학생들의 흥미에 부합되지 않을뿐더러, 기초 인성교육마저 교장선생님 훈시, 두발·복장 등 습관적 생활지도 수준으로 인식·취급되고 있다. 둘째, 인성교육의 방향·필요성에 대한 부정적 이미지가 강하다. 교사들은 학교 인성교육을 주로 문제아와 관련되고, 학생 문제유발 방지를 위한 교육으로 이해하고 있는 반면, 학생들은 인성교육을 '고리타분하고', '나와 상관없고', '현실과 괴리된' 교육이라 인식이 강한 것으로 알려졌다. 특히 학생들은 준법, 정직 등 인성교육의 덕목에 대해 머리로만 알고 있지만 실천하지는 못하는 한계가 있다. 셋째, '글로벌 리더나 세계시민으로서 갖추어야 할 다양하고 수준 높은 자질' 등 미래지향적 인성교육 개념 부족하다는 점이다. 우리나라는 이미 국제결혼 등으로 인해 다문화가정이 급증하였으나, 이에 걸맞은 인성(다문화 이해, 유연한 사고, 세계시민의식 등) 함양이 미흡하다는

단점이 있다. 특히 우리나라 학생들은 외국인 학생보다 다문화가정 학생들에 대한 거부감이 더 심하기 때문에 이에 대한 인성교육적 배려가 필요하다.

2. 사회전반 학력지상 풍토에 따른 입시위주 학교교육

첫째, 학력 중심 입시위주 교육 팽배에 따라, 학력교육과 관련 적은 인성교육 실시의 어려움이 있다. 대다수 학부모·교사·학생 모두 ‘공부 잘하는 학생’을 ‘성실하고 모범적인 학생’으로 인식하고 있으며, 이러한 인식은 학력위주 교육에서 파생된 것이다. 둘째, 학과 교육부터 학교와 교사가 학생과 학부모의 신뢰를 상실하고, 인성교육까지 담당하기에 학교와 교사의 사회적 위상이 초라해진 측면이 있다. 이러한 현상은 입시위주 교육조차도 학원 등 사교육에 학교 경쟁력이 뒤쳐지는 현실이 존재하고 있으며, 가정·사회의 문제가 그대로 학교 현장에 투영되어, 학부모가 학생의 모든 것을 학교에 맡기고 방치하거나, 성적향상만을 요구하는 상황을 말하는 것이다.

3. 인성교육을 실시할 학교구성원의 의지·능력·시스템 미흡

첫째, 인성교육에 대한 학교 구성원의 의지 부족의 문제로 이는 인성교육에 대한 무기력을 유도 하고 있다. 교사들은 전문성부족·무기력·증업무괴로 등으로 인성교육 의지가 부족하며, 가정과 사회의 인성저해 분위기가 학교를 압도하고 있고, 교사들도 이에 동조하고 있는 것이 현실이다. 둘째, 체계적 인성교육을 위한 학교 구성원의 능력 부족의 문제이다. 학생 인성지도를 위한 개별상담 시간 부족과 인성교육 방법론에 대한 교사들의 무지 뿐만 아니라, 교사 연수 및 교사 임용시 인성 교육에 대해 간과되는 경향이 있는 것이 현실이다. 셋째, 인성교육을 추진하기 위한 학교의 시스템 부족이 문제점인 것으로 나타났다. 학교장의 변화를 이끌어 내기 위해서는 학교평가가 중요함에도 실질적 인성교육 정도를 평가하지 못하는 형식적 평가로 인해, 인성교육이 단지 paper work 수준에서 그치고 있는 현실이 존재한다. 인성교육이 1회성 행사 위주의 전시행정화, 상부에 보고되는 인성교육 계획과 현실간의 극심한 괴리가 있다. 학교차원의 관심과 체계적 지원 없이 인성교육 담당 책임을 개별 교사에게 전가하고 있으며, 이에 더하여 학교시스템 자체의 부조리, 비효율 등이 학교에서의 인성교육은 차치하고 부정적 인성 형성의 전형적인 학습요소로 작용하고 있다.

V. 인성교육진흥법 제정과 유아교육에의 적용

국회에서 인성교육진흥법이 2015년 1월 20일 [법률 제13004호]로 제정 공포되었으며, 이후 2017년 7월 26일 일부 개정을 거쳤다. 이후 인성교육진흥법 시행령, 인성교육진흥법시행규칙 등 지속적인 입법 활동을 통하여 인성교육을 법제화 하고 있다.

인성교육진흥법은 ‘인성교육’, ‘핵심가치·덕목’, ‘핵심역량’을 정의하고 있는데, 각각은 다음과 같다. ‘인성교육’이란 자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육을 말한다. ‘핵심 가치·덕목’이란 인성교육의 목표가 되는 것으로 예(예), 효(효), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등의 마음가짐이나 사람됨과 관련되는 핵심적인 가치 또는 덕목을 말한다. ‘핵심 역량’이란 핵심 가치·덕목을 적극적이고 능동적으로 실천 또는 실행하는 데 필요한 지식과 공감·소통하는 의사소통능력이나 갈등해결능력 등이 통합된 능력을 말한다.

인성교육진흥법에서는 국가와 지방자치단체의 인성교육 의무를 부과하고 있고, 따라서 교육부를 비롯한 일선교육청은 인성교육을 의무적으로 시행하여야 한다. 인성교육을 시행하는 방법으로 인성교육진흥위원회를 두고 있으며, 인성교육진흥위원회는 인성교육정책의 목표와 추진방향에 관한 사항, 종합계획 수립에 관한 사항, 인성교육 추진실적 점검 및 평가에 관한 사항, 인성교육 지원의 협력 및 조정에 관한 사항, 그 밖에 인성교육 지원을 위하여 대통령령으로 정하는 사항을 심의하는 기능을 수행한다.

이후 인성교육진흥법에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 인성교육진흥법 시행령이 제정되었다. 인성교육진흥법 시행령은 인성교육진흥법을 실천하기 위한 좀 더 구체적인 내용을 담고 있는데, 인성교육을 위한 인프라 구축에 관한 사항, 학교 인성교육 실천에 필요한 사항, 가정 인성교육 실천에 필요한 사항, 범사회적 인성교육 실천 및 확산에 필요한 사항 등을 규정하도록 하고 있다. 또한 인성교육진흥법 시행령에서는 좀 더 구체적인 시행 방법을 규정하고 있는데, 인성교육 진흥을 위한 학교 교육과정 편성·운영에 관한 사항, 지역 인성교육 우수 사례 발굴 및 확산에 관한 사항, 학교·가정 및 지역사회에서의 인성교육 실천 및 확산을 위하여 필요한 지원에 관한 사항, 지역의 인성교육을 위한 재원조달 및 관리방안, 그 밖에 인성교육 진흥 및 지원에 관한 사항 등이다.

이외에 인성교육진흥법 시행령에서는 공청회의 개최, 인성교육진흥위원회 심의사항, 위원회의 구성 및 운영, 위원회의 제척 등의 구체적인 내용을 담고 있다.

인성교육진흥법 및 인성교육진흥법 시행령에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정하기 위해 인성교육진흥법 시행규칙이 제정되었다. 인성교육진흥법 시행규칙에서는 인

성교육프로그램의 인증 절차 및 기준, 인증 업무의 위탁, 인증 유효기간의 연장, 인증 등의 공개, 교원의 연수, 인성교육 전문인력 양성기관의 지정 및 지정기준 등을 규정하고 있다.

인성교육진흥법, 시행령, 시행규칙 등의 법제화는 결과적으로 인성교육의 강화를 예고하고 있으며, 지금까지의 인성교육은 자발적, 정책적이었던 것에 비해 앞으로는 법제화를 통한 의무 교육으로 변화하고 있다. 이러한 변화가 비판의 대상이 되고 있는데, 인성교육을 법으로 제정하여 실시하는 점은 전 세계적으로 유례가 없기 때문이다. 이와 관련하여 장승희(2015)는 “현재 관련기관-사교육기관 및 사단법인 등-들은 이 법의 정책들을 분석하고 이에 따라 센터, 프로그램, 인증제 등과 관련하여 ‘진흥’에 의해 주어질 떡밥에 관심이 지대하다. 이런 추세로 나아가면 관련기관 혹은 관련영역들의 이익다툼으로 변질되어 우리가 추구하는 인성교육에서 멀어질 수밖에 없다.”는 문제점을 제기하면서, “만약 우리가 참으로 추구하고자 하는 ‘인성’의 본질이나 ‘교육’의 방향에서 벗어나게 시행되더라도 이 법이 시행된 이후에는 바로잡기가 쉽지 않으며, 자칫 ‘인성교육진흥법’이 국가의 국민 통제수단으로 전락할 수도 있다.”는 우려를 제기하였다.

그러나 사회의 급격한 변화에 따라 학교사회에서 인성부재와 관련된 사건들이 둔화되지 않고 계속적 발생하고 있으며 그 정도가 매우 심각한 수준에 이르렀다는 현실을 고려할 때 법제화를 통한 인성교육을 강화하여야 한다는 공감대가 있다는 점 또한 인정하여야 한다.

한편 지금까지 문제점으로 지적된 문제점들은 유아교육 현장과는 괴리가 있다. 지식습득 위주의 교육이나 학교 폭력 문제는 유아교육 현장의 문제점은 아니지만, 발달 초기의 인성이 이후의 인성발달에 지대한 영향을 미친다는 점에서 유아인성교육의 중요성이 존재한다. 따라서 유아인성교육의 유아교사들이 지녀야할 필수적인 교육 요소인데, 이에 대한 방법론은 유아교육 현장에서 활용 가능한 방법들로 제시되어야 할 것이다.

Ⅵ. 맺는말

본 연구에서는 인성교육의 의미와 요소, 인성교육의 역사를 살펴보고, 유아인성교육을 위한 함의점을 살펴보는 연구목적으로 연구를 진행하였다. 이를 위하여 본 연구에서는 인성교육의 의미, 인성교육의 요소, 인성교육의 역사, 인성교육진흥법과 유아교육의 관련성을 확인하고 이를 통한 함의점을 살펴보았다.

먼저 인성교육의 의미와 관련하여 본 연구에 의하면 인성교육은 다양하게 정의되고 있음을 확인하였으며, 다양한 정의 양식을 종합하여 유아인성교육을 “유아들이 지닌 인성을 다른 사람과 조화롭게 살아갈 수 있는 능력으로 보고 유아들이 타고난 본질을 기반으로 공

동체와 협업하면서 살아 갈 수 있는 능력을 기르는 것” 으로 정의하였다.

둘째, 인성교육의 요소도 인성교육의 정의와 마찬가지로 매우 다양하고, 국가에 따라 학자에 따라 매우 다양함을 알 수 있었다. 이렇듯 다양한 인성요소가 있는 이유는 인성의 의미가 다양하고 학습자들이 처한 환경과 상황이 매우 다르며, 시대적인 필요성이 다르기 때문이다. 4차 산업혁명등 사회의 변화 요소는 더 많은 사회변화를 우리사회에 요구할 것이기에 따라 우리사회의 인성교육 요소도 변화를 겪을 전망을 본 연구를 통하여 할 수 있었다.

셋째, 유아기 인성교육은 다른 발달시기보다 중요함을 확인 할 수 있었다. 유아 인성교육은 인간관계에서 연속적으로 발생하는 다양한 과정을 역동적으로 경험하도록 하는 장을 제공함으로써 함께 더불어 살아가는 태도를 함양하고 사회, 문화, 환경에 대한 시야를 넓히는 데 필요한 기초능력을 배양할 수 있다는 점을 알 수 있었다.

넷째, 인성교육의 역사를 살펴봄으로서, 주지주의 인성교육에서 실천중심으로, 현재는 법적 제도적 인성교육으로 변천된 점을 확인 할 수 있었다.

다섯째, 인성교육 법 제정이 유아교육 현장에 미치는 영향력에 대해 살펴보았다. 특히, 유아교육 현장에서 인성교육은 법적인 의미뿐만 아니라 인성의 기틀을 다지는 유아를 위한 실제적인 방법을 제시하여야 한다. 따라서 유치원 현장도 이에 대한 실천적인 많은 노력들이 필요함을 알 수 있었다.

이상의 논의를 통하여 유아인성교육은 초, 중등학교의 인성교육과 다른 점을 가지고 있음을 알 수 있었는데, 초·중등교육이 교육현장의 비인간화, 폭력 등에 대처하기 위한 인성교육이라면 유아교육에서의 인성교육은 미래의 주체로써 지녀야할 품성을 기본으로 하고 있다는 점이 중요한 차이로 볼 수 있다.

유아교육 현장에서의 인성교육은 주지주의에 기반을 둔 인성교육이 이루어진다는 지적이 있으며, 실천중심으로 변화가 필요하지만, 아직은 그 방법론이 분명히 제시되지 않은 것으로 보인다. 따라서 유아교육 현장에서 실천중심의 인성교육에 대한 진지한 고민이 필요하다. 이를 위해서는 유아교육현장의 인성교육 실태 파악이 필요하며, 실천중심에 필요한 교수학습 방법 제시가 필요하다. 또한 실태파악과 함께 유아교육현장의 인성교육을 위해 필요한 사항도 함께 수집될 필요성이 있다. 이러한 실제적인 노력을 본 연구를 통하여 촉구함으로써 유아인성교육이 발전을 위한 할 수 있기를 바라며 논의를 마친다.

참고문헌

- 강선보 외 (2008). 21세기 인성교육의 방향설정을 위한 이론적 기초연구. **교육문제연구**, 30, 1-38.
- 강정원, 계영애 (2001). 유아 인성교육을 위한 인성적 덕목과 교수전략에 대한 교사들의 인식 연구. **유아교육학논집**, 5(1), 55-75.
- 교육부 (2013). **창의·인성교육의 기본 방안**. <http://www.moe.go.kr>에서 2013년 8월 6일 인출.
- 김순환, 남옥선, 박선희 (2014). 인성교육에 대한 예비유아교사의 인식 조사. **열린유아교육연구**, 19(1), 363-391.
- 김영옥, 송혜린, 이현미 (2007). **21C 변화에 적합한 영유아 인성교육 프로그램**. 삼성아동교육문화센터 새책 39. 서울: 다음세대.
- 김태영, 송태옥, 안성훈 (1999). 정보통신기술을 이용한 인성교육 시스템모델의 구축. **한국컴퓨터교육학회 논문집**, 2(2), 130-131.
- 노봉진 (1999). **한국 고등학교 인성교육의 현실진단과 개선방안에 관한 연구**. 카톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 박연경, 정인희, 황혜정, 김영희, 박연규 (2006). 울곡의 학교모범에 기초한 유아인성교육 프로그램 개발. **유아교육연구**, 26(1), 253-270.
- 박영태 (2002) 창의적 인성교육 프로그램 개발. **지방교육경영**, 7, 235-264
- 박춘성 (2012). 창의인성교육의 문제점과 인성교육. **창의력교육연구**, 12(2). 23-46.
- 배운진 (2007). **너싱홈 방문을 통한 세대 교류 프로그램에 따른 유아의 인성발달 및 반응 분석**. 석사학위논문, 중앙대학교.
- 서주영 (2007). **부모의 언어통제유형과 유아의 인성특성과의 관계**. 석사학위논문, 신라대학교.
- 안범희(2003). **미국 학교에서의 인성교육 내용 및 특성 연구**. 한국초등교육학회 발표논문.
- 안범희 외(2004) **학교에서의 인성교육실태와 개선방안**. 강원도 교육과학연구원 연구보고서.
- 우영효 (2004). 유아 인성교육의 방향. **아동교육**, 13(1), 147-158.
- 우영효 (2005). 동화를 통한 유아인성교육 방법 연구. **아동교육**, 14(1), 37-48.
- 유한구 (2007). **초등학교 인성교육의 현황과 과제**. 한국초등교육학회 2007 학년도 연차학술대회 발표논문.

- 이병임 (2017) 유아인성교육의 방향에 대한 연구. *열린유아교육*, 22(5), 475-504.
- 이윤옥 (1998). *유아를 위한 인성교육프로그램*. 서울: 창지사.
- 이은영, 우민정 (2013). 예비유아교사를 위한 다문화 인성교육 프로그램 모형 개발. *유아교육학논집*, 17(3), 1-23.
- 이원희 (1999). *실천주의 인성교육의 교육에 대한 교원들의 인식 및 실태분석*. 석사학위논문, 홍익대학교.
- 이호중 (2001). *인성 교육의 방향과 프로그램 개발에 관한 연구: 초등교과를 중심으로*. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 이효정 (2005). *유아인성교육 프로그램 모형 개발 연구*. 석사학위논문, 경남대학교.
- 장성모 (1996). *인성의 개념과 인성교육*. 한국초등교육학회 창립 10주년 기념 학술대회 발표논문.
- 조난심 (2004). 인성 평가 척도 개발을 위한 기초 연구. 한국교육과정평가원 연구보고서. *철학과현실*, 1995년 겨울호(통권 제27호)
- 최장욱 (2005). *거짓말쟁이, 연인 그리고 영웅: 우리는 누구인가에 대한 뇌 과학의 대답*. (Steven R. Quartz & Terrence J. Sejnowski 저/ Liars, Lovers and Heros: What the new brain science reveals about who we are.) 파주: 도서출판 소소.
- 최민수, 임은영 (2013). 3-5세 누리과정 내실화를 위한 유아 인성교육 방안. *미래유아교육학회지*, 20(1), 1-36.
- 허경철, 조난심, 김양분, 유근상, 이성호 (1994). *인간성 함양을 위한 학교교육 모형 개발 및 평가 방안 연구*. 서울: 한국교육개발원.
- 허성숙 (2006). *유아의 기질과 어머니의 양육행동이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향*. 석사학위논문, 충북대학교.
- 홍경자 (2004). *청소년의 인성교육*. 서울: 학지사
- 황응연 (1992). *심리학과 생활*. 서울: 배영사.
- Abramotitz, M. David, P. (1996). *“Technological Change and the rise of intangible investments : The US Economy’s Growth-path in the twentieth century”*. Employment and Growth in the Knowledge-based Economy, Paris:OECD.
- Akin, T. et al. (1994). *Character Education in American’s School*. Interchice Publishing Co.
- Berkowitz, M. W., & Grych, J. H. (2000). Early character development and education. *Early Education & Development*, 11, 55-72.

- Law, W.W. (2007). Globalisation, city development and citizenship education in China's Shanghai, *International Journal of Educational Development*, 27. 18-38.
- Leming, J. S. (1996). *Teaching values in social studies education-past practices and current trends*. In B. G. Massialas & F. A. Rodney (Eds.), *Crucial issues in teaching Social studies*, pp.145-180. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- Lickona, T. (1993). *Educating for character*. New York: Bantam Books.
- Oxfam (2012). *Education for global citizenship: A guide for schools*. Oxford, UK: Oxfam Development Education (<http://www.oxfam.org.uk/education/gc/curriculum/chart/>)