

Research Trends on Entrepreneurship Education in Korea

Kim, Miran (Keimyung University)
Eom, Wooyong¹⁾ (Keimyung University)

< ABSTRACT >

The purpose of this study was to analyze the trends of research on entrepreneurship education in Korea, and to achieve practical goals by laying the theoretical foundation. To achieve the purpose, the following research questions have been established: First, what are the research trends on entrepreneurship education each year within last decade? Second, what are the academic field of research on entrepreneurship education? Third, what are the theme of research on entrepreneurship education? Fourth, what are the study trends on entrepreneurship education related? For this study, 151 of the papers published in Korea from 2002 to January 2019 were selected for analysis and analyzed using the content analysis. The results were as follows: First, the research on entrepreneurship education has been actively conducted since 2012, and since 2017, research has been conducted in both primary and secondary education institutions, higher education institutions, public institutions and companies. Second, entrepreneurship education is mainly conducted in the field of business administration and pedagogy-education. Third, entrepreneurship and entrepreneurship education are most frequently mentioned in the topic of entrepreneurship education study. In addition, it is confirmed that entrepreneurship education is introduced as one of contents for training human resources suitable for a changing age. Fourth, study subjects for entrepreneurship were the highest among university students, followed by entrepreneurs, high school students and social entrepreneurs. The result of this study is meaningful in that it presents basic data necessary for the development and operation of entrepreneurship education program by examining research trends of entrepreneurship education in Korea. Based on these results, we can provide a positive strategy for applying and promoting entrepreneurship education in the future education field.

Key Words : Entrepreneurship, entrepreneurship education, entrepreneurship education research trend

1) Corresponding Author: Eom, Wooyong, Keimyung University, 1095 Dalgubeol-daero, Dalseo-gu, Daegu, Korea, 42601 / E-mail: weom@kmu.ac.kr

기업가정신 교육 국내 연구동향 분석

김미란 (계명대학교)

엄우용¹⁾ (계명대학교)

< 요약 >

본 연구는 국내 기업가정신 교육 연구동향을 분석하고자 하였다. 연구목적에 따른 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 기업가정신 교육 관련 연구의 연도별 연구동향은 어떠한가? 둘째, 기업가정신 교육 관련 연구의 분야별 연구동향은 어떠한가? 셋째, 기업가정신 교육 관련 연구의 주제별 연구동향은 어떠한가? 넷째, 기업가정신 교육 관련 연구의 대상별 연구동향은 어떠한가? 본 연구를 위하여 2002년부터 2019년 1월까지 국내에서 발표된 논문 중 151편을 분석대상으로 선정하여 내용분석법을 활용하여 연구동향을 분석하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 기업가정신 교육 관련 연구는 2012년부터 연구가 활발히 진행되었으며 2017년부터는 초·중등 교육기관, 고등교육기관, 공공기관, 기업 등에서 골고루 연구가 이루어졌다. 둘째, 기업가정신 교육 관련 연구는 경영학, 교육학 분야에서 주로 이루어지고 있다. 셋째, 기업가정신 교육 관련 연구 주제는 기업가정신과 기업가정신 교육이 가장 많이 언급되었으며, 이외에도 변화하는 시대에 적합한 인재 양성을 위한 교육 내용의 하나로 기업가정신 교육이 도입되고 있음을 확인할 수 있었다. 넷째, 기업가정신 관련 연구의 연구대상은 대학생이 가장 많았으며, 기업가, 고등학생, 사회적기업가 순으로 빈도가 높음을 알 수 있었다. 본 연구의 결과는 국내에서 발표된 기업가정신 교육에 대한 연구동향을 살펴봄으로써 기업가정신 교육 프로그램의 개발 및 운영에 필요한 기초자료를 제시하였다는 점에서 의의가 있다. 이러한 결과를 토대로 향후 교육 현장에서 기업가정신 교육을 적용하고 이를 촉진 및 확산하기 위한 전략에 대한 긍정적인 방안을 제공할 수 있을 것이다.

주요어 : 기업가정신, 기업가정신 교육, 기업가정신 교육 연구동향

1) 교신저자: 엄우용, (42601) 대구광역시 달서구 달구벌대로 1095, 계명대학교 / E-mail: weom@kmu.ac.kr
논문투고: 2019. 2. 23 / 심사일자: 2019. 2. 28 / 게재확정일자: 2019. 3. 11

I. 서론

최근 대학 및 창업 교육, 사회적 기업, 비영리 단체, 공공기관 등 다양한 영역에서 기업가정신이 확대되고 있다(배종태, 차민석, 2009; 송영수, 2010; 정연대, 2018). 기업가정신이 확대되는 이유는 기업의 성공과 실패의 차이가 기업가정신의 차이이며 기업의 전략적 성공이나 극대화된 성과를 위해 필요한 것으로 이해되고 있고, 기업의 핵심 성공 요소가 기업가정신이기 때문이다(김성수, 2007; 이미자, 김중규, 2013; 이용탁, 2011; 최윤미, 류정현, 이상훈, 박한림, 오현석, 2015; Low & MacMillan, 1988; McDougall & Oviatt, 2000).

기업가정신과 관련한 연구는 1934년 Schumpeter가 산업혁명 당시 경제발전의 중요한 요소로 기업가정신(entrepreneurship)과 혁신(innovation)을 강조하면서 시작되었다(김영환, 양태용, 2013). 그러나 Schumpeter의 연구는 경제발전에 있어 기업가의 역할을 강조한 연구였으며, 학문 분야로 기업가정신 관련 연구는 1990년대가 되어서야 시작되었다(Blackburn & Smallbone, 2008). 우리나라의 경우에는 2001년에 글로벌기업가정신 모니터(GEM: Global Entrepreneurship Monitor) 조사에 참여하면서 학문 분야로서 기업가정신에 대한 연구가 더욱 활발하게 진행되고 있다(한유진, 2016).

기업가정신에 대한 정의는 학자마다 다르게 제시되고 있으며, 이로 인해 아직 일반화된 정의는 없는 실정이다(신혜원, 2017; 이명숙, 원상봉, 2013). Schumpeter(1934)는 창조적 파괴를 기업가정신이라 보고, 기술혁신을 통해 창조적 파괴에 앞장서는 기업가를 혁신가로 보았다. Timmons(1994)는 기회에 중점을 두고, 균형 있는 리더십을 기반으로 하는 총체적인 사고, 추론, 행동 방식을 기업가정신이라 하였다. 또한, 배종태, 차민석(2009)은 개인이나 기업이 보유한 자원이나 능력에 구애받지 않고, 새로운 기회를 포착하는 사고방식 또는 행동 양식을 기업가정신이라 하였다.

기업가정신은 우리나라의 경우 반복되는 경제위기 속에서 현실적인 사회 문제를 극복하는데 필요한 경제교육의 하나로 강조되기 시작하였다(김이석, 2002). 특히, 2009 개정 교육과정부터 고등학교 선택과목 중 하나인 ‘경제’ 과목에서 기업가정신이 중요한 개념으로 등장하면서 학교뿐만 아니라 정부와 민간 기업 등에서 다양한 기업가정신 교육 프로그램이 개발되어 시행되고 있다(신혜원, 2017). 현재의 기업가정신 교육은 급변하는 환경에 따라 보다 전문적이고 체계적인 프로그램을 개발할 필요성에 대한 인식이 높아지고 있으나, 이에 대한 구체적인 방안이나 해결책은 제시되지 않고 있는 실정이다(최종인, 양영석, 2012).

배종태, 차민석(2009)은 기업가 또는 예비창업자가 개인의 역량을 강화하고 기업가정신을 함양하여 이를 발휘하기 위해서는 기업가정신에 대한 체계적인 교육을 통해 급변하는 시대

에 유연하게 대처할 수 있도록 하는 것이 중요하다고 하였다. 또한, 정현진, 김창완(2018)은 교육수요자, 학습대상자의 관점에 적합한 기업가정신 교육의 설계와 개발이 필요하며, 이에 따른 다양한 교재 및 교구에 관한 연구도 필요하다고 하였다. 그러나 기업가정신 교육에 대한 학문적 토대가 부족하여 학습자의 다양한 환경과 개인특성, 교육요구도를 반영한 체계적이고 전문적인 교육 프로그램을 개발하고 운영하는 데 한계가 있다(이명숙, 원상봉, 2013). 이처럼 기업가정신 교육의 필요성이 강조되고 있음에도 불구하고 현재 기업가정신 교육이 어떻게 이루어지고 있는지에 대한 연구는 부족한 편이다(신혜원, 2017). 즉, 기업가정신 교육에 대한 학문적인 토대가 부족하고 이로 인해 체계적인 교육 프로그램이 마련되어 있지 않은 한계점을 극복하기 위하여 국내에서 운영한 기업가정신 교육 사례를 발표한 논문을 토대로 기업가정신 교육의 동향을 살펴볼 필요가 있다.

본 연구는 국내 기업가정신 교육 연구동향을 분석하는 데 목적이 있다. 연구목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 기업가정신 교육 관련 연구의 연도별 연구동향은 어떠한가? 둘째, 기업가정신 교육 관련 연구의 학문 분야별 연구동향은 어떠한가? 셋째, 기업가정신 교육 관련 연구의 주제별 연구동향은 어떠한가? 넷째, 기업가정신 교육 관련 연구의 대상별 연구동향은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 기업가정신의 개념 및 정의

기업가정신은 새로운 가치창출의 기회를 추구해 가는 사람들의 사고와 행동방식을 특징 짓는 용어로 미래의 불확실성과 높은 위험에도 불구하고 새로운 기회를 위해 도전하고 실천하는 것이라 할 수 있다(박동수, 구언희, 2007). 기업가정신은 다차원적이고 복합적인 개념이어서 어떠한 측면에 강조하는가에 따라 그 정의가 달라질 수 있다(박철, 강유리, 2010). 이로 인하여 기업가정신에 대한 정의에 기업가의 단순한 열정이나 의지뿐만 아니라 기업가의 능력이나 역할 등을 포함하여 기업가정신을 정의하는 등 학자의 입장이나 대상에 따라 다양한 의미로 쓰이고 있다(신혜원, 2017; 이명숙, 원상봉, 2013).

Schumpeter(1934)는 기업가정신에 의해 이뤄지는 창조적 파괴과정을 경제성장의 원동력이라 하였다. 기업가정신은 경제발전의 원동력을 기업가의 역할과 기업가정신의 발현으로 보고 이를 통한 혁신과 창조적 파괴를 통한 경제발전이 강조되면서부터 기업가정신은 경제성장의 중요한 요소로 등장하게 되었다(김학수, 2009). 또한, Brandstatter(2011)는 기업가정

신이 사회적으로 주목을 받는 이유는 변하는 환경에 대한 적응, 제품과 서비스의 혁신, 일자리 창출, 경제성장에 기업가가 성공하고자 하는 의지와 노력 등과 같은 요인이 영향을 미치기 때문이라 하였다.

강병오(2011)는 ‘entrepreneurship’이라는 용어가 ‘기업가정신’으로 번역되지만, 기업가정신은 기업가의 심리적 상태만이 아니라 행동을 포함한다고 하였다. 또한, Stevenson, Roberts, 그리고 Grousbek(1989)은 기업가정신을 태도적 측면과 행동적 측면으로 분류하여 제시하였다. 구체적으로 태도적 측면에서의 기업가정신을 ‘새로운 기회를 포착하려는 개인 및 조직의 의지이자 창조적 변화를 가져와야 한다는 책임성을 가지는 태도’라 하였다. 그리고 행동적 측면에서의 기업가정신은 ‘기회를 판단하고 필요한 자원에 접근하여 이를 취득하고 기업을 운영하여 성과를 거두는 일련의 행동들’이라 하였다.

김선주, 최승욱(2016)은 기업가정신은 조직 내에서 이루어지는 기업가적 태도 및 행동을 나타내는 것으로 기업 경영을 위해 필요한 일련의 활동을 모두 포함한 것을 뜻한다고 하였다. Morris와 Paul(1987)은 기업가정신은 최고경영자가 위험을 감수하면서 혁신적이고 진취적으로 활동하려는 기업가의 성향이라고 하였다. 또한, 이명숙, 원상봉(2013)은 지속적인 혁신을 통하여 신속한 의사결정과 올바른 대응전략을 바탕으로 현재의 위기와 위협에 대한 두려움을 최소화하고 더 나은 미래를 준비하는 태도를 기업가정신이라 하였다.

Miller(1983)는 기업가정신을 전략적 의사결정에서 나타나는 경영자의 독립적인 지향점으로 정의하며, 기업가정신의 구성요소로 혁신성, 진취성, 위험 감수성을 제시하였다. 대부분 선행연구에서는 Miller(1983)가 제시한 구성요소를 토대로 기업가의 기업가정신을 측정하고 있었다(강병오, 2011; 이재은, 강지원, 박정민, 2017; Dai, Maksimov, Gilbert, & Fernhaber, 2014; Morris & Lewis, 1995). 기업가정신의 구성요소를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 혁신성은 새로운 변화와 혁신을 선호하고 추구하면서 문제를 해결하려는 노력으로, 창조적 과정을 양성하고 새로운 아이디어를 지원하는 성향이다(Walter, Auer, & Ritter, 2006). 즉, 혁신성은 시장에 적합한 아이디어를 비즈니스의 기회로 전환하는 과정으로 아이디어와 적극적인 자세로 신제품이나 프로세스를 개발하는 능력이다.

둘째, 진취성은 새로운 기회를 적극적으로 포착하기 위해 기존의 틀에 얽매이지 않고 새로운 방안을 제시하며 포괄적으로 정보를 탐색하고 능동적으로 문제를 해결해나가는 성향이다(Lumpkin & Dess, 1996). 또한, 새로운 시장에 참가하기 위해 적극적으로 행동하는 것을 뜻한다(Walter, Auer, & Ritter, 2006). 이외에도 미래지향적이고 목표지향적인 행동을 하는 낙관적인 사고를 말한다(Becherer & Maurer, 1999). 즉, 진취성이란 미래지향적인 태도를 가지고 새로운 기회를 파악하기 위한 목표지향적인 행동을 뜻한다.

셋째, 위험감수성은 불확실한 결과가 예상됨에도 과감히 도전하려는 의지로 위험을 수반하는 상황에 직면했을 때 그 위험을 감수하거나 회피하려는 사람의 성향을 의미한다(Guroi & Atsan, 2006). 박기용(2009)은 위험감수성을 모험적이고 도전적인 성향으로 불확실한 기업 환경 속에서 기업가의 행동 방향을 설명해주는 중요한 요인이라 하였다. 이러한 위험감수성은 기업가에게 불확실한 상황에서 의사결정을 내리는 데 도움을 줄 수도 있으므로 기업가정신에 긍정적인 영향을 주는 구성요소이다(이재은, 강지원, 박정민, 2017).

이상의 선행연구를 토대로 본 연구에서는 ‘기업가정신이란 새로운 기회에 대하여 신속한 의사결정과 도전 정신을 가지고 위험을 감수하며, 혁신적이며 창조적으로 기업의 발전을 책임지기 위한 태도와 행동을 뜻한다.’ 라고 정의하였다.

2. 기업가정신 교육

기업가정신 교육은 개인이 자신의 삶을 주도적으로 개척하고 새로운 도전을 통하여 기회를 창출하여 이를 실천에 옮기기 위한 동기를 부여하는 것이다(안승권, 2016). 기업가정신 교육은 학습자에게 창업 동기를 부여할 수 있으며 새로운 기회를 포착하여 궁극적으로는 국가와 지역의 경제성장과 창업 후 생존율을 높이고 고용을 창출하는 등 중요한 역할을 한다(Chrisman, Hynes, & Fraser, 1995). 그리고 Liñán(2004)은 기업가정신 교육의 목적을 기업가정신의 개념 파악, start-up을 위한 창업 의지의 발전, 기업가적 행동의 촉진, 기업가를 위한 지속적인 교육의 네 가지로 제시하였다. 또한 Jamieson(1984)은 기업가정신 교육의 목적을 기업가정신을 깨닫는 것과 사업의 시작과 확대를 위한 것으로 나눌 수 있다고 하였다. 최병모, 천규승, 조병철(2006)은 기업가정신 교육의 주요 내용으로 모험, 창조성, 도덕성, 환경보호, 위기대처, 혁신을 제시하였다.

기업가정신은 타고난 고유의 성격이나 기질이 아니므로 기업가정신 교육을 통해 육성 및 개발이 가능하다(박종규, 2014). 기업가정신 교육은 인간의 가치관과 태도를 바꿀 수 있는 본질적인 특성을 신장하는 데 도움이 된다(Drucker, 1998). 또한, 기업가정신 교육을 통해 창의성과 자기주도 학습능력이 향상된다는 연구결과가 있다(최인재, 임지연, 김형주, 2008). 이외에도 기업가정신 교육을 통해 정보처리속도, 작업기억, 문제해결능력의 향상이 있다는 연구결과가 보고되었다(박재홍, 김성환, 2011).

기업가정신 교육은 1983년 일본의 고베대학에서 처음 시작하였다. 이후 미국 하버드대학에서 도입되었으며 1980년대에는 미국의 150개 이상의 대학에서 기업가정신 관련 교과목을 개설하여 운영하였다(이명숙, 원상봉 2013). 국외에서는 기업가정신 교육이 이미 고등학생

대상으로까지 확대되어 이루어지고 있지만, 국내에서는 2000년대 후반에 정부의 관심과 지원을 통해 기업가정신 교육이 시작되었으며 이와 관련한 연구가 보고되기 시작하였다(이우진, 김진수, 김용태, 2013).

국내에서 보고된 기업가정신 교육과 관련된 연구는 다음과 같다. 강경균(2017)은 청소년 대상을 대상으로 기업가정신 교육 모형을 정립하고, 기업가정신 교육 및 창업을 활성화하기 위한 토대를 제시하였다. 이 연구는 교육현장의 요구와 경험을 기반으로 한 기업가정신 교육을 개발하고 기업가정신의 본질적인 측면에서 체계적으로 접근하였다는 장점이 있다. 그러나 변화하는 기술과 지식에 대한 이해 및 학습자의 자기 주도적 인지적 역량을 함양할 수 있는 구체적인 방안이 없다는 단점이 있다. 강인애, 김양수, 윤여진(2017)은 문제를 해결하고 결과물을 제작하는 활동 과정인 메이커 교육을 적용하여 대학생을 대상으로 기업가정신 함양을 위한 교육 프로그램을 개발하였다. 이 교육 프로그램은 문제 해결 측면에서 효율적이고 실용적으로 현장에 적용할 수 있다는 장점이 있으나, 학습자의 수준을 고려하지 않았다는 단점이 있다. 또한, 메이커교육이 상대적으로 강조되어 기업가정신의 함양에 대한 보완이 필요하다. 이외에도 김준태(2014)는 중·고등학교 사회교과서에 포함된 기업가정신 교육을 확대하여 사회구성원 전체를 대상으로 하는 ‘확장된 기업가정신’ 교육 방안을 제시하였다. 이 방안은 기업가정신의 본질이 강조되었으며, 사회구성원 전체의 시민성 배양이라는 명확한 목적이 있음에도 불구하고, 학습자 수준에 대한 고려가 불분명하다는 단점을 가지고 있다.

오해섭, 맹영임, 문호영(2014)은 기업가정신 교육을 통해 기업가정신 관련 개념과 지식, 기술을 청소년 시기부터 경험하여 빠르게 변화하는 기술과 환경에 대응 가능한 역량을 사전에 준비할 수 있도록 할 필요가 있다고 하였다. 즉, 기업가정신은 단기간에 육성되거나 함양되기 어렵기 때문에 초·중등 교육에서부터 학습자가 기업가정신에 관한 관심을 가지고 새로운 기술의 동향을 파악할 수 있는 역량을 갖출 수 있게 할 필요가 있다(정현진, 김창완, 2018). 이외에도 이명숙, 원상봉(2013)은 기업가정신 교육을 기업가가 되기를 희망하는 사람 뿐만 아니라 학생과 사업체의 근로자에게도 광범위하게 실시할 필요성을 제기하였다.

이에 교육기관과 직업훈련 기관에서 기업가정신에 대한 교육을 제공하였고, 많은 연구자는 이러한 기업가정신 교육이 기업가정신을 높이고 창업의도를 높인다는 연구결과들을 보고하고 있다(Dickson, Solomon, & Weaver, 2008; Martin, McNally, & Kay, 2013; Rauch & Hulsink, 2015). 국내에서 진행되는 기업가정신 교육은 대부분이 창업교육의 일환으로 진행되고 있다.

기업가정신 교육과 창업교육의 관계를 보면, 교육이라는 측면에서 기업가정신과 창업의

구별에 대해 학생과 전문가 모두 인식의 차이를 지닌 것으로 나타났다(오해섭, 맹영임, 문호영, 2014). 스탠포드 대학의 William Miller 교수는 기업가정신과 창업을 동의어로 사용하였다. entrepreneurship education은 미국이나 캐나다에서 주로 사용되는 표현으로 예비창업자에 대한 교육이나 지원, 창업자를 위한 교육 프로그램을 말하며, small business education은 주로 유럽에서 많이 쓰는 표현으로 이는 창업교육, 기존기업 인수, 중소기업자 교육 그리고 창업자 교육 프로그램 등을 포괄하는 것으로 사용된다(한문성, 권주형, 안웅, 2010).

기업가정신 교육이 창업교육의 하위 범주에 속한다고 주장하는 학자들은 창업교육 프로그램에서 기초과목으로 기업가정신을 가르치지만, 기업가 정신교육의 비중을 크게 둘 필요가 없다고 주장하며 외래어인 entrepreneurship이라는 단어를 기업가정신보다는 창업가정신으로 번역하고자 하였다(홍성호, 2009).

창업교육이 기업가정신 교육에 포함되는 관계로 보는 학자들에 따르면, 기업가정신 교육은 한 개인이 평생을 살면서 요구되는 역량을 학습하는 것으로 교육대상을 모든 사람으로 보았다. 김영수, 성장기(2015)는 창업교육의 궁극적인 목적이 기업가정신의 실현에 있는 것으로서 기업가정신 교육이 창업교육을 포함하는 더 넓은 개념으로 파악하고, 미래의 기업가를 양성하기 위한 일반 교육과 현장의 창업자를 세밀하게 지원하기 위한 특화 교육은 구분이 필요함을 강조하였다.

이상의 선행연구를 토대로 본 연구에서의 기업가정신 교육을 다음과 같이 정의할 수 있다. 기업가정신 교육이란 개인이 자신의 역량을 함양하여 새로운 동향을 파악하고 기회를 포착하여 이를 실천에 옮길 수 있도록 도와주는 교육으로 단기간에 이루어지는 것이 아니라 구체적인 목적을 가지고 체계적인 방법과 과정을 통하여 학습자가 기업가정신을 함양할 수 있도록 교육하는 것을 뜻한다. 또한, 기업가정신 교육을 위해서는 다양한 학습자의 수준을 고려하여 기업가정신 함양뿐만 아니라 혁신성, 진취성, 위기대처능력, 문제해결능력, 창의력 등을 동시에 함양할 수 있는 내용과 방법으로 구성되어야 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 분석대상 연구물

본 연구는 기업가정신 교육과 관련하여 국내 학술지 논문을 중심으로 연구동향을 분석하는데 목적이 있다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 국내에서 기업가정신 교육과 관련한 연구결과가 발표되기 시작한 시기인 2002년부터 2019년 1월까지 발간된 기업가정신 교육과

관련한 국내 학술지 논문 151편을 분석대상으로 선정하였다. 분석대상 논문은 Hart(2008)가 제시한 자료의 권위, 파급력, 관련성 선정 기준에 따라 다음과 같이 선정하였다.

첫째, 분석대상 논문 선별을 위하여 한국교육학술정보원(KERIS)에서 제공하는 학술정보서비스(www.riss.kr), 국회 도서관, K 대학교 도서관의 학술 데이터베이스 리스트를 활용하였다. 학술 데이터베이스에서 관련 논문 검색 시 사용한 키워드는 ‘기업가정신’, ‘기업가정신 교육’, ‘기업가정신 프로그램’ 등이었다. 그 결과 분석대상으로 선정된 논문은 총 2,257 편이었다.

둘째, 검색한 논문 중 타인에 의한 검증 절차가 엄격히 이루어졌다고 판단할 수 있는 논문만을 선정하여 분석하였다. 구체적으로 한국연구재단의 등재지 및 등재후보지만을 선정하였으며, 학술대회 발표 자료집은 제외하였다. 그 결과 1,641편의 논문이 1차로 선정되었다.

셋째, 1차 선정 논문 중 키워드 검색을 통해 ‘창업 교육’, ‘서비스기업 정신’ 등 기업가정신 교육과 직접적인 연관이 없는 논문은 제외하고, 1차 선정된 논문 중 중복되는 문헌 검색을 위해 저자명을 기준으로 문헌을 재정리하였으며, 주된 내용과 초점이 ‘기업가정신 교육’ 과 직접적인 관련이 있는 논문만을 선정하였다. 그 결과 497편의 논문이 2차 선정되었다.

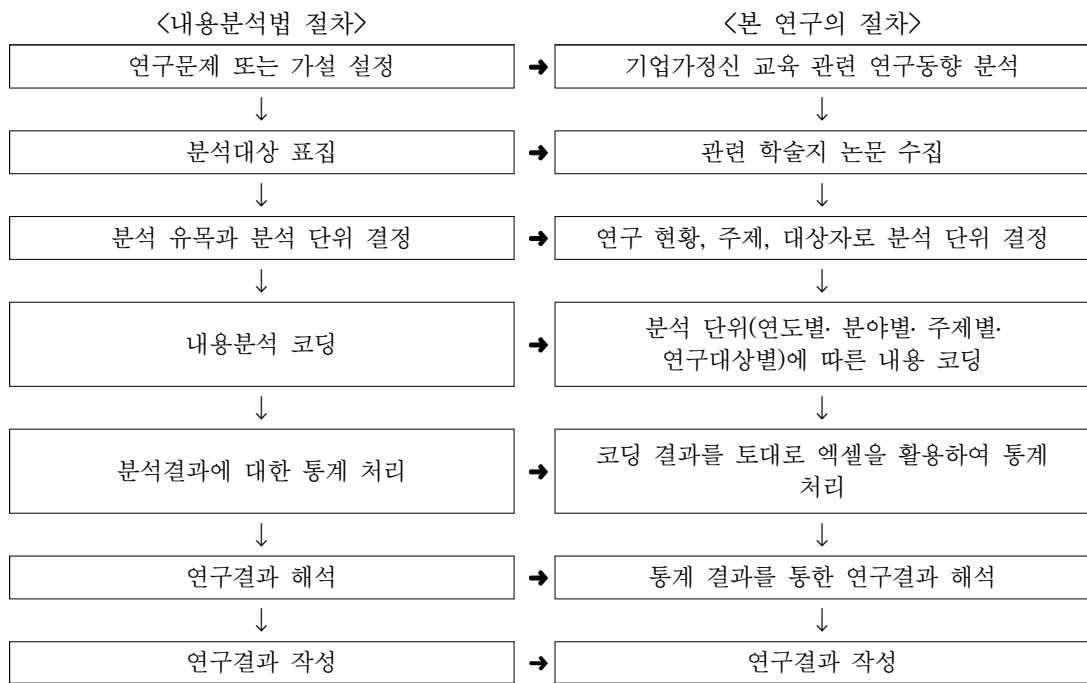
넷째, 문헌 분석 기준의 내용 타당성을 검증하기 위해 기업가정신 교육 관련 전문가에게 분석 기준을 제시하여 검토한 후 그 기준을 수정·보완하여 구성하였다. 전문가는 기업가정신 관련 전문가로 벤처창업 교수 1인, 경영학 교수 1인 및 경영학 박사 2인과 교육 관련 전문가로 교육공학 교수 1인, 교육공학 박사 3인 및 교육학 박사 2인과 교육공학 박사 수료 1인이 2차 선정 논문을 토대로 검토하여 ‘기업가정신 교육’ 과 관련이 없는 논문을 제외하여 분석대상 논문을 최종적으로 선정하였다. 이러한 과정을 거쳐 분석대상 논문으로 최종 선정된 논문은 등재지 131편, 등재후보지 20편의 총 151편이다.

2. 분석방법

연구동향 분석에 관한 연구는 학문의 하위 분야나 특정 주제에 관한 연구의 흐름을 파악하고 이를 토대로 향후 발전 방안을 모색하는 것을 주된 목적으로 한다(장선영, 고은현, 박인우, 2013). 본 연구에서는 국내 학술지에 발표된 기업가정신 교육 관련 연구를 토대로 체계적이고 종합적으로 분석하기 위하여 내용분석법을 활용하였다.

내용분석법은 분석대상 자료를 특정 단어나 범주를 기준으로 분류한 후 이를 토대로 일치성(uniformity)을 도출하는 방법이다(류지은, 임정훈, 윤경신, 정진철, 2016). 내용분석법의 절

차에 따라 기업가정신 교육 관련 연구의 동향을 여러 관점에서 분석하여 연구문제를 설정하였다. 기업가 정신 교육과 관련한 국내 학술지 논문 중 분석대상을 표집하였고, 한국교육학술정보원(KERIS)에서 제공하는 학술정보서비스(riss), 국회 도서관, K 대학교 도서관의 학술데이터베이스를 토대로 기업가 정신 교육과 관련한 논문의 분석 유목과 분석 단위를 결정하였다. 전문가 검토를 거쳐 선정된 151편의 논문을 대상으로 기업가 정신 교육의 연도별·분야별·주제별·연구대상별 연구동향에 대한 분석 코딩을 시행하였다. 코딩 분석결과를 토대로 엑셀을 활용한 통계처리 후 연구결과 해석 및 작성을 진행하였다. 내용분석법의 절차에 따른 본 연구의 절차는 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 연구절차

IV. 연구결과

1. 기업가정신 교육 관련 연구의 연도별 연구동향

기업가정신 교육 관련 연구의 연도별 연구동향을 살펴본 결과는 <표 1>과 같다. <표 1>에

의하면 기업가정신 교육 관련 연구는 2002년부터 2019년까지 이루어졌음을 알 수 있다. 구체적으로 2012년부터 연구가 활발히 진행되었으며 2017년부터는 초·중등 교육기관, 고등교육기관, 공공기관, 기업 등에서 골고루 연구가 이루어졌음을 알 수 있다. 특히, 초·중등 및 고등교육기관 연구의 대부분이 2017년과 2018년에 이루어졌음을 확인할 수 있다. 이는 교육부에서 2015년부터 한국직업능력개발원과 함께 학교 진로 프로그램(SCEP: School Career Education Programs)과 청소년 기업가체험 프로그램(YEEP: Youth Entrepreneurship Experience Program)을 개발하여 운영하는 등 교육기관에서 기업가정신 교육에 대한 중요성이 두드러지기 시작하면서부터로 볼 수 있다.

<표 1> 기업가정신 교육 관련 연구의 연도별 연구동향

구분	2002	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	합계
초·중등 교육	1 (5.3%)	0	0	2 (10.5%)	0	0	0	0	2 (10.5%)	0	6 (31.6%)	8 (42.1%)	0	19 (12.6%)
고등 교육	0	1 (1.7%)	0	2 (3.4%)	1 (1.7%)	3 (5.2%)	4 (6.9%)	1 (1.7%)	6 (10.3%)	7 (12.1%)	11 (19.0%)	21 (36.2%)	1 (1.7%)	58 (38.4%)
기업	0	0	5 (9.6%)	4 (7.7%)	2 (3.8%)	7 (13.5%)	5 (9.6%)	1 (1.9%)	4 (7.7%)	7 (13.5%)	11 (21.2%)	6 (11.5%)	0	52 (34.4%)
공공 기관	0	0	0	0	1 (14.3%)	1 (14.3%)	2 (28.6%)	0	0	0	3 (42.9%)	0	0	7 (4.6%)
관련 교육 기관	0	0	0	0	0	0	3 (27.3%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)	0	1 (9.1%)	3 (27.3%)	0	11 (7.3%)
기타	0	0	0	0	0	0	0	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	0	0	0	4 (2.6%)
논문 수	1 (0.7%)	1 (0.7%)	5 (3.3%)	8 (5.3%)	4 (2.6%)	11 (7.3%)	14 (9.3%)	4 (2.6%)	16 (10.6%)	16 (10.6%)	32 (21.2%)	38 (25.2%)	1 (0.7%)	151 (100.0%)

2. 기업가정신 교육 관련 연구의 분야별 연구동향

기업가정신 교육 관련 연구의 분야별 연구동향은 <표 2> 및 <표 3>과 같다. <표 2>에 따르면, 경영학 분야에서 가장 많이 연구되고 있으며 이어 교육학, 경제학 분야 등으로 연구가 이루어지고 있음을 알 수 있다. 또한, <표 3>에 따르면 기업가정신 교육 관련 연구는 벤처창업연구, 상업교육연구, 경영교육연구, 한국창업학회지, 기업가정신과 벤처연구 등의 순으로 학술지에서 발표되고 있음을 알 수 있다.

이는 기업가정신 교육이 창업가의 특성 및 이러한 특성을 배양하기 위한 창업 교육에 관

한 연구, 기업가정신/창업 전략 및 사례 연구, 벤처/창업 기업에 대한 투자에 관한 연구, 벤처/창업 기업의 성과와 관련된 실증연구 등의 경영학 분야와 교육학 분야, 그리고 경제학 분야에서 중심이 되어 연구되어 왔다고 볼 수 있다.

<표 2> 기업가정신 교육 관련 연구의 분야별 연구동향

구분	논문 수	백분율
경영학	70	46.4
교육학	34	22.5
경제학	23	15.2
공학	7	4.6
예술	4	2.6
정책학	4	2.6
행정학	4	2.6
관광학	1	0.7
국제학	1	0.7
사회복지학	1	0.7
조리학	1	0.7
통계학	1	0.7
전체	151	100.0%

<표 3> 기업가정신 교육 관련 연구의 분야별 연구동향(주요 학술지명)

구분	논문 수	백분율
벤처창업연구	23	15.2
상업교육연구	15	9.9
경영교육연구	14	9.3
한국창업학회지	8	5.3
기업가정신과 벤처연구	7	4.6
대한경영학회지	4	2.6
직업교육연구	4	2.6
학습자중심교과교육학회	4	2.6
한국산학기술학회논문지	4	2.6
경영과정정보연구	3	2.0
산업경제연구	3	2.0
관광연구	2	1.3
유라시아연구	2	1.3
기타	58	38.7
전체	151	100.0%

3. 기업가정신 교육 관련 연구의 주제별 연구동향

기업가정신 교육 관련 연구의 주제별 연구동향을 살펴보기 위하여 논문의 초록에 제시된 주요어를 분석하였다. 분석결과는 <표 4>와 같다. 제시된 주요어를 분석한 결과 당연히 ‘기업가 정신’ 이 81회로 가장 많이 언급되었고, 이어 ‘기업가정신 교육’ 이 24회로 많이 언급되었다. 이 외에도 ‘사회적기업’, ‘창업교육’ 등이 많이 언급되었고, 기업가정신 교육과 관련된 여러 가지 요소의 역할에 관한 내용이 복합적으로 존재하였다. 이는 언급된 주요어를 토대로 변화하는 시대에 적합한 인재를 양성하기 위하여 각 교육기관에서 기업가정신 교육을 도입하고 이에 적합한 수업방법을 탐색하고 있음을 파악할 수 있다.

<표 4> 기업가정신 교육 관련 연구의 주제별 연구동향

순위	빈도	백분율	주요어
1	81	44.5	기업가정신
2	24	13.2	기업가정신 교육
3	15	8.2	사회적기업, 창업의지
4	14	7.7	창업교육
5	11	6.1	사회적기업가 정신
6	8	4.4	자기효능감, 창업의도
7	7	3.8	개인특성, 청소년 기업가정신, 창업 준비
8	7	3.8	사내 기업가정신
9	5	2.8	개인역량, 사회적기업가. 재무성과, 창업
10	4	2.2	글로벌 기업가정신, 위험감수성, 창업동기
11	3	1.7	6차 산업, 사회적 성과, 소상공인, 조직몰입, 중소기업, 직무만족, 취업가능성, 혁신성, 취업, 혁신 주도
12	2	1.1	경제교육, 고용성과, 교육 모델, 교육과정 개발, 급진적 혁신, 기술창업, 기술 혁신, 기업가적 활동, 문제해결능력, 벤처기업, 비즈쿨, 사업성과, 사회적자본, 사회적기업가 교육, 사회적기업가 양성과정, 사회적 기업가 창업, 사회혁신학교, 심리적 특성, 역할모델, 예술기업가정신, 자기결정성, 조직문화, 조직 유효성, 주도성, 진로결정, 진로교육, 진로준비행동, 진취성, 창업성과, 창업유형, 창업태도, 최고경영자의 기업가정신, 평판, 혁신, GEM, 경영성과
13	1	0.5	2015 개정 교육과정, 4차 산업혁명, 가맹점 창업자, 가치, 가치체계, 감정노동, 개선방안, 경력준비행동, 경영전략, 경제교육, 교수자역량, 교육요구도, 교육현황, 기업가리더십, 기업가지향성, 기업가적 성향, 기업가적 동기, 기업가적 역량, 기업혁신활동, 농촌관광사업, 메이커교육, 모듈식 교육, 대학교육, 문제중심학습, 액션러닝, 변혁적리더십, 사회적 역량, 사회적기업 역량, 스타트업, 시민의식, 여성 기업가 정신, 역량 모델링, 예비창업자, 유아교육, 인적 자원, 자기주도학습능력, 잠재성장률, 정부지원정책, 조직성과, 지속가능성, 직무스트레스요인, 진로성숙도, 창업결정, 팀기반학습, 플립드러닝, 현장체험 학습
전체	182	100	

4. 기업가정신 교육 관련 연구의 연구대상별 연구동향

기업가정신 교육 관련 연구대상별 연구동향을 분석하기 위하여 연구대상이 명확한 논문 143편을 분석대상으로 선정하였다. 분석대상에 선정된 논문 중 연구대상이 여러 집단인 경우, 이를 중복하여 연구대상을 분석하였다. 그 결과는 <표 5>와 같다. 결과를 살펴보면, 대학생(45편, 26.5%)이 가장 많았으며, 기업가(25편, 14.7%), 고등학생(13편, 7.6%), 사회적기업가(11편, 6.5%) 순으로 나타남을 알 수 있다. 이외에도 관련 전문가, 창업자, 회사원, 교사, 학교 밖 청소년을 대상으로 한 연구도 있었음을 확인할 수 있다.

<표 5> 기업가정신 교육 관련 연구의 연구대상별 연구동향

구분	논문 수	백분율
대학생	45	26.5
기업가	25	14.7
고등학생	13	7.6
사회적기업가	11	6.5
기업가정신 교육 관련 전문가	10	5.9
성인학습자	8	4.7
예비창업자	8	4.7
초등학생	8	4.7
중학생	7	4.1
창업자	7	4.1
회사원	7	4.1
교사	6	3.5
공공기관 종사자	4	2.4
소상공인	3	1.8
대학원생	2	1.2
전문대학생	2	1.2
대학 교원	1	0.6
농업인	1	0.6
예술기업가	1	0.6
학교 밖 청소년	1	0.6
전체	170	100.0%

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 기업가정신 교육과 관련된 국내 학술지 논문을 조사·분석함으로써 연구동향을 파악하는 것이다. 이를 위해 기업가정신 교육 관련 연구가 등장한 2002년부터 2019년 1월까지 국내 학술지에 게재된 논문 151편을 분석하였다. 주요 연구결과를 토대로 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 기업가정신 교육 관련 연구의 연도별 연구동향을 살펴보면, 2012년부터 연구가 활발히 진행되었으며, 2017년 이후에는 초·중등 및 고등교육기관의 연구가 주로 이루어졌다. 이러한 경향은 이명숙, 원상봉(2013)이 기업가정신 교육의 대상자를 확대할 필요가 있다고 제기한 연구와 2009 개정 교육과정 이후 학교뿐만 아니라 정부와 민간 기업이 주도적으로 기업가정신 교육을 실시하고 있다고 보고한 신혜원(2017)의 연구와 흐름을 함께 한다. 이러한 결과를 통하여 국내 기업가정신 교육이 다양한 교육현장에서 활발하게 이루어지고 있음을 확인할 수 있었다. 또한, 기업가정신 교육 대상자에 대한 특성을 분석하여 체계적인 기업가정신 교육을 할 필요가 있다.

둘째, 기업가정신 교육 관련 연구의 학문 분야별 연구동향을 살펴보면, 경영학 분야가 가장 많았으며, 이어 교육학, 경제학 분야에서 연구가 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 경영학 및 경제학 분야에서 기업가정신 교육 관련 연구가 활발히 이루어지고 있는 이유는 선행 연구(김성수, 2007; 이미자, 김중규, 2013; 이용탁, 2011; 최윤미 등, 2015)에서 제시한 기업의 핵심 성공 요소가 기업가정신을 꼽을 수 있기 때문으로 판단할 수 있다. 이러한 이유로 기업가 및 예비창업자를 대상으로 경영학적인 관점에서 기업가정신 교육이 이루어지고 있음을 파악할 수 있다. 또한, 교육학에서 기업가정신 교육에 관한 연구가 활발히 이루어지고 있는 이유는 김이석(2002)이 현실적인 사회 문제를 극복하는 데 필요한 경제교육의 요소로 기업가정신 교육이 필요하다고 제시한 연구결과와 맥락을 같이한다.

셋째, 기업가정신 교육 관련 연구의 주제별 연구동향을 살펴보면, 기업가정신, 기업가정신 교육, 사회적 기업, 창업 등의 주제어가 도출됨을 알 수 있었다. 그러나 선행 연구(강병오, 2011; 이재은, 강지원, 박정민, 2017; Dai, Maksimov, Gilbert, & Fernhaber, 2014; Miller, 1983; Morris & Lewis, 1995)에서 언급한 기업가정신의 구성요소인 혁신성, 진취성, 위험 감수성에 대한 주제어는 창업의지, 창업준비, 사회적 기업 등의 주제어보다 빈도수가 상대적으로 적은 것으로 나타났다. 또한, 낮은 빈도의 주제어였으나 변화하는 시대에 적합한 인재를 양성하기 위한 기업가정신 교육방법에 대한 주제어가 도출됨을 파악할 수 있었다. 이러한 연구결과는 기업가정신 교육에서 필요한 핵심 내용이 무엇인지를 파악하고 이에 대한 교

육 프로그램을 개발할 필요가 있음을 시사한다.

넷째, 기업가정신 교육 관련 연구의 연구대상별 연구동향을 살펴본 결과 대학생이 가장 많았으며 기업가, 고등학생, 사회적 기업가, 관련 전문가 등을 대상으로 주로 연구가 이루어졌음을 확인할 수 있었다. 이러한 연구결과는 다양한 영역에서 기업가정신이 확대되고 있으며 이에 대한 교육이 이루어지고 있다는 배종태, 차민석(2009), 송영수(2010), 정연대(2018)의 연구결과와 맥락을 같이 한다. 또한, 농업인, 예술기업가, 학교 밖 청소년 등에 관한 연구도 이루어졌음을 확인할 수 있었다. 이러한 연구결과는 기존 연구에서 언급된 집단뿐 아니라 기업가정신 교육이 필요한 다양한 집단을 대상으로 맞춤형 교육 프로그램을 개발할 필요가 있음을 시사한다.

본 연구의 결론을 바탕으로 향후 기업가정신 교육의 방향을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 기업가정신 교육에 필요한 핵심 구성요소를 분석하여 이를 반영한 교육 프로그램을 개발할 필요가 있다. 기업가정신 교육 관련 연구동향을 살펴본 결과, 대부분의 연구에서 기업가정신을 교육하기 위하여 창업이나 사회적 기업에 대한 교육을 실시하고 있음을 알 수 있었다. 또한, 기업가정신 교육에 대한 교육과정 분석이나 교육 내용을 분석한 연구는 부족함을 파악할 수 있었다. 따라서 기업가정신 교육에 대한 구성요소를 분석하여 체계적인 기업가정신 교육을 할 필요가 있다.

둘째, 기업가정신 교육 관련 연구의 연구대상별 연구동향을 살펴본 결과 여러 대상으로 연구가 이루어졌음을 확인할 수 있었고, 다양한 영역에서 기업가정신 교육이 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 이에 기업가정신 교육을 받는 교육 대상자에 대한 분석을 통해 맞춤형 교육이 이루어질 필요가 있다. 즉, 초·중·고·대학생뿐만 아니라 성인, 학교 밖 청소년, 예비창업자, 여성 기업인 등을 대상으로 다양한 학습자가 가지는 개인적인 특성, 심리적인 특성 등과 이들의 교육 요구도를 분석하여 이를 반영한 교육 프로그램을 제공할 필요가 있다.

셋째, 기업가정신 교육 관련 연구의 주제별 연구동향을 살펴보면, 기업가정신, 기업가정신 교육, 사회적 기업, 창업의지, 창업교육, 창업의도, 창업준비 등의 주제어가 도출됨을 알 수 있었다. 이에 창업교육과 연계한 기업가정신 교육이 필요하다. 대학생 및 예비창업자뿐만 아니라 학교 밖 청소년, 경력단절 여성 등 소외된 집단의 학습자가 기업가정신의 함양과 더불어 창업에 대한 지식을 갖추고 이를 실제 창업에 적용한다면, 창업에 어려움을 겪거나 실패를 하는 사례를 줄이고 다양한 분야에서 성공적인 창업 사례가 확대될 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강경균(2017). 청소년의 기업가정신 교육 모형 개발. **창의력교육연구**, 17(1), 17-36.
- 강인애, 김양수, 윤혜진(2017). 메이커 교육(Maker Education)을 통한 기업가정신 함양: 대학교 사례연구. **한국융합학회논문지**, 8(7), 253-264.
- 강병오(2011). **중소기업 CEO의 창업가정신(Entrepreneurship)이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구: 프랜차이즈 기업을 중심으로**. 박사학위논문, 중앙대학교.
- 김선주, 최승욱(2016). 조직 구성원의 기업가정신 수준(역량, 태도, CEO 지원)이 기업의 기업가적 문화와 구조, 운영체계에 미치는 영향: 국내 디자인기업을 중심으로. **벤처창업연구**, 11(4), 103-116.
- 김성수(2007). **성공한 창업자의 기업가정신**. 서울: 삼영사.
- 김영수, 성장기(2015). 기업가정신교육의 교과내용과 방법에 관하여: HAKS모형에 기반한 모듈식 교육방안. **상업교육연구**, 29(5), 1-30.
- 김영환, 양태용(2013). 기업가정신 전문 국제 유명 학술지 논문 검토를 통한 기업가정신 연구 동향 분석. **중소기업연구**, 35(3), 347-376.
- 김이석(2007). 기업가정신과 경제교육. **경제교육연구**, 9, 63-82.
- 김준태(2014). 기업가정신의 본질이해 및 교육방안 탐색. **사회과교육**, 53(4), 47-67.
- 김학수(2009). 기업가정신 제고를 위한 조세정책방향에 대한 제언. **KERI Insight**, 9(3), 1-12.
- 류지은, 임정훈, 윤경신, 정진철(2016). 국내 직업기초능력 연구동향 분석. **농업교육과 인적자원개발**, 48(3), 53-81.
- 박기용(2009). 외식산업의 기업가정신이 성과에 미치는 영향. **한국조리학회지**, 15(3), 153-165.
- 박동수, 구언희(2007). 벤처기업의 기업가정신이 성장의도에 미치는 영향에 관한 탐색적 연구. **대한경영학회지**, 20(6), 2979-3011.
- 박종규(2014). 기업가정신 교육의 현황 및 극복 과제. **The HRD Review**, 17(1), 256-266.
- 박재홍, 김성환(2011). 청소년기 뇌 발달과 인지, 행동 특성. **생물치료정신 의학**, 17(1), 11-20.
- 박철, 강유리(2010). 한국, 중국, 몽골, 캄보디아 대학생들의 창업성향에 관한 비교연구. **중소기업연구**, 32(2), 225-246.
- 배종태, 차민석(2009). 기업가정신의 확장과 활성화. **중소기업연구**, 31(1), 109-128.
- 송영수(2010). **지식정보화 시대가 요구하는 기업가 정신**(Report No.119). 서울: 자유기업원.
- 신혜원(2017). **기업가정신교육 프로그램에 대한 질적 사례 연구 참여자 중심 평가의 적용**. 박사학위논문, 서울대학교.
- 안승권(2016). **창업교육과 제도적 지원이 자기효능감 및 창업의지에 미치는 영향**. 박사학위논문

- 문, 중앙대학교.
- 오해섭, 맹영임, 문호영(2014). **청소년 기업가정신 함양 및 창업 활성화 방안 연구 I**. 세종특별자치시: 한국청소년정책연구원.
- 이명숙, 원상봉(2013). 기업가정신교육 프로그램개발을 위한 교육요구도 분석: 창업자, 예비창업자, 비창업자를 중심으로. **직업교육연구**, 32(2), 99-134.
- 이미자, 김중규(2013). 창업의지와 기업가정신이 창업성공에 미치는 영향. **The Journal of Digital Policy & Management**, 11(9), 55-65.
- 이용탁(2011). 사회적 기업가정신과 성과와의 관련성에 관한 연구. **인적자원관리연구**, 18(3), 129-150.
- 이우진, 김진수, 김용태(2013). 대학의 창업교육 품질이 교육만족도와 창업 의지에 미치는 영향에 관한 연구. **경영교육연구**, 28, 105-131.
- 이재은, 강지원, 박정민(2017). 청소년의 기업가정신이 창업의지에 미치는 영향: 사회적 지원세력의 조절효과를 중심으로. **생산성논집**, 31(1), 113-141.
- 장선영, 고은현, 박인우(2013). 교육방법 연구의 동향과 과제. **교육방법연구**, 25(3), 603-621.
- 정연대(2018). **기업가정신의 연구 분류 체계에 대한 탐색적 연구**. 박사학위논문, 숭실대학교.
- 정현진, 김창완(2018). 4차산업혁명 시대 디자인씽킹 기반의 청소년 기업가정신 교육 프레임워크 연구. **한국창업학회지**, 13(1), 175-200.
- 최병모, 천규승, 조병철(2006). 기업가경제교육의 내용과 방법에 대한 탐색과 적용. **사회과교육연구**, 13(3), 167-194.
- 최윤미, 류정현, 이상훈, 박한림, 오현석(2015). 사회적기업가정신의 구성요소와 형성과정에 관한 연구. **HRD 연구**, 17(1), 189-221.
- 최인재, 임지연, 김형주(2008). **한국 청소년 발달 지표 조사 III**. 세종특별자치시: 한국청소년정책연구원.
- 최종인, 양영석(2012). 창업교육을 위한 프로그램 개발과제. **벤처창업연구**, 7(1), 125-134.
- 한문성, 권주형, 안웅(2010). 창업 및 기업가 정신 교육의 현황 및 교육수요자의 기대성공에 대한 연구: 중·고등학교를 중심으로. **상업교육연구**, 24(4), 143-170.
- 한유진(2016). 기업가정신 및 창업 관련 국내 연구 동향. **디지털융복합연구**, 14(12), 121-131.
- 홍성호(2009). **한국 창업학 연구 분류체계를 위한 탐색적 연구**. 석사학위논문, 중앙대학교.
- Becherer, R. C., & Maurer J. G. (1999). The proactive personality disposition and entrepreneurial behavior among small company presidents. *Journal of Small Business Management*, 37(1), 9-37.
- Blackburn, R. A., & Smallbone, D. (2008). Researching small firms and entrepreneurship in the UK: Developments and distinctiveness. *Entrepreneurship Theory and Practice*,

- 322), 267-288.
- Chrisman, J. J., Hynes, T., & Fraser, S. (1995). Faculty entrepreneurship and economic development: The case of the University of Calgary. *Journal of Business Venturing, 10*(4), 267-281.
- Dai, L., Maksimov, V., Gilbert, B. A., & Fernhaber, S. A. (2014). Entrepreneurial orientation and international scope: The differential roles of innovativeness, proactiveness, and risk-taking. *Journal of Business Venturing, 29*(4), 511-524.
- Dickson, P. H., Solomon, G. T., & Weaver, K. M. (2008). Entrepreneurial selection and success: does education matter? *Journal of Small Business and Enterprise Development, 15*(2), 239-258.
- Drucker, P. F. (1998). The Discipline of Innovation: Some innovations spring from a flash of genius, but most result from hard, focused, purposeful work- and knowing just where to look. *Harvard Business Review, 76*(6), 149-158.
- Guro, Y., & Atsan, N. (2006). Entrepreneurial characteristics amongst university students: some insights for entrepreneurship education and training in Turkey. *Education Training, 48*(1), 25-38.
- Hart, C. (2008). *Searching and reviewing the literature and information skills*. London: Sage.
- Jamieson, I. (1984). Schools and enterprise. *Education for Enterprise, 1*(1), 7-18.
- Liñán, F. (2004). Intention-based models of entrepreneurship education. *Piccola Impresa/Small Business, 3*(1), 11-35.
- Low, M. B., & MacMillan, I. C. (1988). Entrepreneurship: past research and future challenges. *Journal of Management, 14*(2), 139-161.
- Lumpkin, G. T., & Dess, D. (1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance. *Academy of Management Review, 21*(1), 135-172.
- Martin, B. C., McNally, J. J., & Kay, M. J. (2013). Examining the formation of human capital in entrepreneurship: A meta-analysis of entrepreneurship education outcomes. *Journal of Business Venturing, 28*(2), 211-224.
- McDougall, P., & Oviatt, B. (2000). International entrepreneurship: the intersection of two research paths. *Academy of Management Journal, 43*(5), 902-908.
- Miller, D. (1983). The correlates of entrepreneurship in three types of firms. *Management Science, 29*(7), 770-791.
- Morris, M. H., & Lewis, P. S. (1995). The determinants of entrepreneurial activity: implications for marketing. *European Journal of Marketing, 29*(7), 31-48.

- Morris, M. H., & Paul, G. W. (1987). The relationship between entrepreneurship and marketing in established firms. *Journal of Business Venturing*, 2(3), 247-259.
- Rauch, A., & Hulsink, W. (2015). Putting entrepreneurship education where the intention to act lies: An investigation into the impact of entrepreneurship education on entrepreneurial behavior. *Academy of Management Learning & Education*, 14(2), 187-204.
- Schumpeter, J. (1934). *The theory of economic development*. MA: Harvard University Press.
- Stevenson, H. H., Roberts, M. J., & Grousbeck, H. I. (1989). *Business ventures and entrepreneur homework*. Chicago: Richard D Erwin Publishing.
- Walter, A., Auer, M., & Ritter, T. (2006). The impact of network capabilities and entrepreneurial orientation on university spin-off performance. *Journal of Business Venturing*, 21(4), 541-567.