

A Study on the Effectiveness of Young Children's Creativity/Emotion Confluence Program¹⁾

Lew, Kyoung-Hoon²⁾ (Soongsil University, Associate Professor)

< ABSTRACT >

The purpose of this study is to confirm whether the integrated program for children's creativity and emotional ability is effective in improving young children's creativity and emotional ability. The subjects of this study were 42 children aged 5 years. An experimental group and a comparative group were formed and 20 lessons were conducted for 10 weeks. The effectiveness of the program was confirmed using Lee(2010)'s standardization test tool for infant creativity and Cho(2014)'s test tool for infants and lower elementary school age. The collected data were analyzed by t-test and ANCOVA using the SPSS 22.0 program. The results of the study are as follows. Young children's creativity and emotion programs were effective in improving young children's creative ability. As for the emotional ability, the effect of the program could be confirmed in all of the sub-factors of the emotional ability, proving this program is effective in improving the emotional intelligence. The implications of this study are as follows. First, as the kindergarten curriculum has recently been revised to play-centered education, this program should also be used flexibly in a children's center. Second, The teacher's competency to use the program is needed. Teacher should observe the children and use effective methods depending on the situation.

Key Words : Creativity, emotional intelligence, young children, creativity/emotion confluence program

1) This work was supported by the Ministry of Education of the Republic of Korea and the National Research Foundation of Korea (NRF-2018S1A5A2A01028345).

2) Corresponding Author: Lew, Kyoung-Hoon, Associate Professor, Soongsil University, 369 Sangdo-Ro, Dongjak-Gu, Seoul, Korea, 06978 / E-mail: lewkh@ssu.ac.kr

유아의 창의·정서 통합 프로그램 효과성 연구¹⁾

유경훈²⁾ (숭실대학교, 부교수)

< 요약 >

본 연구는 유아용 창의·정서 통합 프로그램이 유아의 창의성과 정서능력 향상에 효과적인지 확인하는 데 목적이 있다. 연구대상은 수도권 소재 유치원과 어린이집의 유아 42명이며, 실험집단과 비교집단을 구성하여 10주 동안 20차시분의 수업을 진행하였다. Lee(2010)의 유아용 창의성 표준화 검사 도구와 Cho(2014)의 유아 및 초등저학년용 검사 도구를 사용하여 실험집단의 프로그램 효과를 확인하였다. 수집된 자료는 SPSS 22.0 프로그램을 활용하여 먼저 사전검사 점수를 이용하여 t-test를 실시함으로써 두 집단이 동일 수준의 집단인지를 확인하였으며, 두 집단 간의 사후검사 점수를 이용하여 t-test와 ANCOVA를 실시하여 프로그램의 효과를 분석하였다. 연구결과는 다음과 같다. 유아용 창의·정서 통합 프로그램은 유아의 언어창의성과 창의적 능력, 전체 창의성 향상에 효과적이었다. 하지만 창의적 능력 중 도형창의성과 창의적 성격 향상 효과는 확인되지 않았다. 정서능력 향상 효과로는 정서능력의 하위요인 모두에서 프로그램의 효과를 확인할 수 있었으므로 본 프로그램은 유아의 창의성과 정서지능 향상에 효과적이라고 할 수 있다. 본 연구결과를 통해 제시하는 시사점은 다음과 같다. 첫째, 본 프로그램은 유아의 창의성과 정서능력 향상을 위해 개발되었으나 최근 누리과정의 개정되고, 놀이 중심 교육으로 변화되는 시점에 프로그램은 유아주도적으로 동기부여를 줄 수 있는 융통성 있는 프로그램이 되어야 할 것이다. 둘째, 통합 프로그램을 활용할 수 있는 교사의 역량에 대한 시사점을 줄 수 있다. 일상생활이나 교육현장에서 유아의 반응과 태도를 관찰하고, 상황에 따라 효과적으로 프로그램을 활용할 수 있어야 할 것이다.

주요어 : 창의성, 정서지능, 유아, 창의·정서 통합 프로그램

1) 이 논문은 2018년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2018S1A5A2 A01028345).

2) 교신저자: 유경훈, 부교수, (06978) 서울시 동작구 상도로 369 숭실대학교 / E-mail: lewkh@ssu.ac.kr
논문투고일자: 2021. 2. 24 / 심사일자: 2021. 3. 1 / 게재확정일자: 2021. 3. 9

I. 서론

미래사회에서 핵심역량 중 하나로 제시되고 있는 창의성의 중요성은 아무리 강조해도 지나치지 않을 것이다. 또한, 자기 자신의 감정을 인식하고 이해하며 조절하는 능력으로 사회적 관계 형성의 중요한 매개가 될 수 있는 정서유능감 함양 또한 사회적·시대적 변화와 함께 그 중요성이 대두되고 있다(Cho & Chi, 2018). 특히 유아기의 발달적 특성과 연관되어 창의적 역량과 정서적인 발달에 관한 관심연구는 지속적으로 이러한 요인들의 중요성을 강조하고 있으며, 미래사회를 주도하는 인재를 양성하기 위한 유아기 창의성 및 정서 유능 감 향상은 다양한 선행연구를 통해 그 중요성이 강조되고 있다(Bierman et al., 2008; Kim, 2018; Lew, 2019; Park et al., 2019).

유아교육에서도 창의성의 중요성이 강조되고 있는데 ‘2019 개정 누리과정’에서는 추구하는 인간상의 하나로 ‘창의적인 사람’을 설정하였으며 실현 목표로 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기르는 것을 포함하며 유아기 창의성은 현재 국가 수준 교육과정에서도 그 중요성을 강조하고 있다(Choi & Chung, 2020). 유아기(3~5세) 창의성이 여러 가지 훈련이나 교육을 통해 신장 가능함은 이미 선행연구들을 통해 증명된 사실이고, 이에 따라 여러 학자를 통해 유아 창의성 신장 프로그램이 개발되어 적용되고 있다(Ji & Lee, 2012; Lee, 2002; Lew, 2019; Park et al., 2019).

21세기 미래사회에 적응하기 위해서는 개인의 능력뿐만 아니라 다른 사람과 관계를 잘 형성하며, 나와 타인의 생각과 정서를 공유하는 정서적 능력 함양이 매우 중요하다(Gardner, 2008). 하지만 이전 국가 교육은 학생의 지적 능력 향상에 초점을 두었고, 이에 따라 개인주의, 이기주의에 대한 문제가 사회적 문제로 대두되어왔다(Kim, 2018). 이와 같은 문제에 따라 유아 창의성 발달과 함께 유아 정서 발달을 고려할 수 있을 것이다. 유아의 정서 능력은 또래 간 인기도 타인과의 상호작용 등에 영향을 미치며, 정서 능력을 성공적으로 발달시키지 못한 유아는 인생 전반에 걸쳐 위기에 처할 가능성이 있다(Denham, 2001; Garner & Estep, 2001; Oh et al., 2004).

Mayer & Salovey(1997)는 정서를 단순히 성향이나 기술로 규정하고, 교육을 통해 개발되어 질 수 있다고 하였다. 유아의 정서 능력 발달을 위한 방법으로 다양한 인적·물적 자원을 활용하는 프로그램들이 개발되어 유아의 정서 발달을 지원하고 있다(Lew, 2020; Mayer & Salovey, 1997; Vernon, 1989). 미래사회에서 더욱 필요를 강조하고 있는 유아 창의성과 정서 함양에 대한 연구는 지속적으로 연구되어오고 있으며 유아뿐만 아니라 초·중·고등학생 및 성인을 대상으로 한 연구가 진행되고 있다. 또한, 유아 창의·정서 함양을 위한 프로그램

개발은 유아 교육기관 혹은 가정에서 진행할 수 있도록 다양한 매개를 이용하여 그 효과성을 검증하였는데(Jo, 2011; Kim, 2020; Park, 2016; Song, 2010), 창의성 프로그램의 정서 함양 효과 혹은 정서 프로그램의 창의성 함양 효과 연구가 아닌 유아 창의·정서 함양을 위한 통합 프로그램으로는 Lew(2019)의 초등 저학년용 창의·정서 통합 프로그램이 있다.

이에 따라 본 연구에서는 Lew(2020)의 유아의 창의·정서 함양을 위한 통합 프로그램의 효과성 검증을 통해 유아 창의성과 정서를 동시에 함양할 수 있는 프로그램 개발과 이의 효과를 확인하고자 하였다. 이와 같은 연구 목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 유아의 창의·정서 함양을 위한 통합 프로그램은 유아의 창의성 발달에 효과적인가?

연구문제 2. 유아의 창의·정서 함양을 위한 통합 프로그램은 유아의 정서 발달에 효과적인가?

II. 이론적 배경

창의성은 선천적으로 타고나는 능력이지만 유아기부터 성인에 이르기까지 훈련을 통해 후천적으로 발달 될 수 있다(Lee, 2002). 더욱이 창의성 발달은 유아기의 조기교육이 중요한 역할을 하므로 유아기에 창의성 발달은 뉴노멀 시대에 더욱 중요한 요인이 될 수 있다. 유아기의 창의성 발달에는 슬럼프 시기가 찾아오는데(Lau & Cheung, 2010; Lubart & Lautrey, 1995; Torrance, 1968), 연구결과마다 그 시기는 다르지만, 사회·문화적 요인에 따라 인습적·전통적 사고를 필요로 할 때 그 정도가 달라지며 창의성은 상승과 하강을 반복한다.

또한, 이와 같은 과정에서도 창의성의 하위요인에 따라 상승 혹은 하강되는 정도가 달라지는 것을 확인할 수 있다. Kim(2013)은 초등학교 창의성 발달을 분석한 결과 창의적 사고능력(creative thinking ability)에서 별도의 패턴이 나타나는 것을 확인했으며, Lee & Choi(2012)는 초등학교의 창의성은 지속적으로 발달되지만 중학교에 이르러서 낮아지는 경향을 보이며, 고등학교 2학년이 되면 다시 상승하여 정점에 이르는 것을 확인하였다. Lee et al.(2019)은 초등학교 시기의 창의성 발달을 실험한 결과, 창의적 사고능력은 학년이 올라갈수록 높아졌으나 창의적 성격은 학년이 올라갈수록 낮아지는 현상을 발견하였다.

Ministry of Education, Science and Technology(2012, February 13)는 창의성 교육 프로그램을 3가지로 구분하고 ‘사회적 창의’ 신장에 대해 활동 경험을 통한 공감적 이해와 협동성, 책임감, 공동체 의식을 형성하는 사회적 관계가 바탕이 되는 창의적 사고과정을 강조하였다(Park et al., 2019). 창의성 증진을 위한 교육 프로그램을 살펴보면 공통적으로 창의적

사고기법이 적용되었음을 알 수 있다.

창의적 사고기법이란 창의적 사고능력을 증진시키기 위한 교수학습법의 하나로써 의도적으로 사용하는 사고과정에 관한 절차 또는 도구로서 브레인스토밍, 마인드맵, 강제결합법, 육색사고모자기법, 스캐퍼, 속성열거법, PMI 등의 기법이 있다. 이러한 기법들을 활용하여 창의적 사고능력의 하위요인인 유창성, 융통성, 독창성, 정교성 등을 발달시킬 수 있다.

창의적 사고기법을 활용하여 피험자의 창의적 사고능력이 향상된 결과를 제시한 연구가 많은데 Yook & Noh(2019)는 창의적 사고기법을 활용하여 초등학교 과학 자유탐구 프로그램을 개발하였고, Ahn et al.(2017)은 창의적 사고기법 적용 수업으로 영어쓰기능력에 미치는 영향을 확인하였다. Lee & Kim(2016)은 창의적 사고기법 활용 프로그램이 유아의 창의적 능력과 성격에 미치는 영향을 확인하였으며 또한, Lee & Yang(2015)은 창의적 사고기법 활용 프로젝트 수업이 유아의 창의성 향상에 미치는 효과를 실험하여 증명하였다.

미래사회를 대비하는데 유아에게 있어서 창의성 발달과 더불어 중요한 요소라고 할 수 있는 것이 정서적 요인이다. 미래사회에 필요한 역량인 4C(creativity, critical thinking communication, collaboration)에서 강조하고 있는 것도 창의성, 비판적 사고력, 의사소통, 협업으로 창의성과 함께 타인과 상호협조적으로 대응해야 함을 강조한다. 타인과의 원활한 의사소통과 협업을 하는 데 필요한 것이 ‘정서’라고 할 수 있다. Saarni(1990)는 정서 능력이란 자신의 정서 경험과 정서가 개입된 사회적 교류에 성공적으로 대처하는 능력으로, 정서를 표현하고, 이해하고, 조절하고, 정서에 반응하는 능력이라고 정의하였다. 또한, 함께 협동하며 원활히 소통하며 상호작용하는 능력을 위해 ‘감성 지능(emotional intelligence)’이 강조된다(Mayer et al., 2000). 감성 지능은 정서 지능과도 일맥상통하는데 자신과 타인의 감정 조절을 통해 원하는 결과를 산출할 수 있는 능력을 뜻한다. 새로움과 낯선 시간에서 살아남기 위해 다양한 문제를 창의적으로 해결하기 위해서는 창의성과 더불어 창의적 사고를 할 수 있도록 자신의 긍정적인 감정과 부정적인 감정을 적절히 통제할 수 있는 집중력과 끈기를 가져야 하며, 안정적인 정서 상태를 유지하는 것이 중요하다(Lew, 2020). 이에 따라 자신의 감성 혹은 정서를 통제하며 창의성을 발휘할 수 있을 것이다.

정서의 하위요인은 학자들에 따라 조금씩 다르게 정의되고 있다. Woo(2002)의 정서 검사 도구에서는 자기정서인식, 타인정서인식, 정서어휘, 감정이입, 정서표현, 정서조절을 하위요인으로 다루고 있고, Stone & Dillehunt(1978)는 자기인식, 개인적 의사결정, 감정관리, 스트레스 관리, 감정이입, 의사소통, 자기개방, 통찰, 자기수용, 개인적 책임, 자기주장, 집단역학, 갈등해결 등의 능력을 정서의 하위요인으로 보았다. Schaps & Battich(1991)는 책임감, 분명한 자기주장, 친사회적이고 협동적인 기술, 타인 이해, 사회문제에 대한 관심, 대인 간 문제 해결을 위한 친사회적 전략 사용, 민주적 갈등 해결 등을 정서의 하위요인으로 보았으며,

Kim & Lee(2009)는 정서 지능 교육 프로그램에서 지각과 표현능력, 사고에 대한 정서 촉진, 정서 정보에 대한 이해와 분석, 정서의 조절을 포함하는 갈등해결 전략 및 또래관계능력 향상을 정서 지능의 하위요인으로 구분하였다. 또한, Lew(2020)는 인식, 표현, 조절, 활용의 4 단계로 정서 지능 함양 프로그램을 개발한 바가 있다.

창의성 개발과 정서 함양은 독립적으로 개발되는 것보다 통합적 개발이 필요하다. 하지만 국내 연구에서 창의성과 정서의 통합 프로그램 개발은 적극적으로 연구되고 있지 않다. Lew(2019)는 기존 창의성 프로그램의 기대목표와 정서 프로그램의 기대목표를 통합하여 유아 창의·정서 통합 프로그램을 개발하였다. 유아 창의성 교육의 목표로는 유아의 수준에 맞도록 유창성, 융통성, 독창성, 상상력, 호기심, 독립심, 모험심, 과제집착력 함양이며, 정서 교육의 목표로는 인식(자기이해, 타인이해), 조절(감정조절), 표현(자기표현), 활용(타인존중 및 협동)의 4가지를 구성하여 창의성과 정서를 통합적으로 함양할 수 있는 프로그램을 개발하였다. 이어서 Lew(2020)는 초등 저학년을 위한 창의·정서 함양 통합 프로그램을 개발하였는데 12차시 분량의 수업 프로그램에 창의적 사고기법을 활용한 창의적 사고(유창성, 독창성, 정교성, 상상력, 민감성)와 창의적 성격(호기심, 민감성, 모험심, 유머, 독립심, 과제집착력, 문제해결적리더십) 함양을 기대함과 동시에 정서 능력(인식, 표현, 조절, 활용) 함양을 할 수 있도록 초등학교 정규교육과정과 연계하여 국어 및 통합교과 프로그램을 개발하였다.

이처럼 발달 단계와 교육과정을 고려한 창의·정서 통합 프로그램은 창의성과 정서 능력을 균형적이고 조화롭게 발달시킬 것이다(Lew, 2019).

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구대상은 수도권 어린이집 만 5세의 유아 42명이다. 그 중, 23명은 비교집단으로 19명은 실험집단으로 선정하였으며 사회, 경제적 배경이 비슷한 환경에서 구성되었다. 구성은 아래 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구참여자 구성

집단	구분	빈도	퍼센트
실험	남	13	68.4
	여	6	31.6
	합계	19	100.0

비교	남	10	43.5
	여	13	56.5
	합계	23	100.0

2. 연구 도구

가. 창의성 검사 도구

창의성 검사는 Lee(2010)에 의해 개발된 유아용 표준화 검사를 사용하였다. 본 검사 도구에서 창의성은 창의적 능력과 창의적 성격으로 구분되어 있으며 창의적 능력은 언어 창의성과 도형 창의성으로 구별하여 측정할 수 있도록 구성되어 있다. 검사의 신뢰도는 .90 이상으로 제시되었다.

나. 정서 지능 검사 도구

정서 지능 척도는 Cho(2014)가 사용한 유아 및 초등저학년용 검사로 하위요인은 정서인식(8문항), 정서표현(6문항), 감정이입(5문항), 정서조절(10문항)로 총 29문항으로 구성되어 있으며 5점 리커트 척도로 검사할 수 있도록 되어 있다. 검사의 신뢰도는 .67~.78이며 본 검사의 신뢰도는 .67~.76으로 나타났다.

3. 연구절차

가. 창의·정서 통합 프로그램 활동 구성

Lew(2020)의 연구에서 개발된 유아 창의·정서 개발 프로그램을 활용하였다. 10회기에 걸쳐 시행된 20차시 수업내용 구성은 다음의 <표 2>와 같다.

<표 2> 유아 창의·정서 통합 프로그램

	활동명	창의/정서 교육요소	창의사고기법
1	몸의 변화 마음의 변화 건강지킴이	유창성, 상상력, 호기심, 독창성 자기·타인이해	브레인스토밍

2	기분이 변해요 감정 목걸이	유창성, 독창성, 호기심, 과제집착력 자기·타인이해, 자기표현	마인드맵
3	나만의 이야기 특별한 이야기	유창성, 독창성, 독립심, 모험심 자기·타인이해, 감정조절	PMI
4	서로서로 도와요 함께하면 좋아요	독창성, 상상력, 호기심, 과제집착력 감정조절, 타인존중·협동	희망열거법
5	사과의 의미 용기가 생기는 비밀모자	유창성, 상상력, 호기심, 독립심 감정조절, 타인존중 및 협동	PMI
6	생각과 느낌 마음자동차	융통성, 상상력, 호기심, 독립심 자기표현, 타인존중·협동	스캅퍼
7	블록의 마음 슬픈 딸기	융통성, 독창성, 호기심, 독립심 감정조절, 자기표현	강제결합법
8	말의 힘 용기를 주는 한마디	상상력, 융통성, 호기심, 모험심 타인존중·협동	브레인스토밍
9	마음 속 나에게 용기를 줘 나도 할 수 있어요	독창성, 상상력, 독립심, 과제집착력 감정조절, 자기표현	육색사고모자 기법
10	나누면 기쁨이 커져요 나의 솜씨를 나눠요	융통성, 독창성, 호기심, 과제집착력 자기표현, 타인존중·협동	연꽃기법

나. 예비연구 및 본 프로그램 실시

유아용 프로그램이 개발된 후 유아들을 대상으로 교사가 프로그램을 2회 사전 실시하여 난이도와 유아들의 반응을 관찰하여 교수 방법 등을 수정·보완하였다. 이후 실험집단의 담임교사에게 프로그램의 목적과 수업내용에 대하여 안내하였으며 유아교육 현장경험이 10년 이상인 박사과정의 연구원이 프로그램을 시행하였다.

다. 사전 및 사후검사

실험을 시작하기 7일 전, 비교집단과 실험집단에 대해 창의성 검사와 정서지능검사를 실시하였으며 모든 실험을 마친 뒤 1주일 후에 사후검사를 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 창의·정서 통합 프로그램이 유아의 창의성에 미치는 영향

가. 창의성 사전검사

창의·정서 통합 프로그램을 실시하기 전 집단의 동질성을 확인하기 위하여 실험집단과 비교집단을 대상으로 사전 창의성 검사를 실시하였다. 창의성 검사 분석 결과, 두 집단의 창의적 능력에서는 집단 간 동질성이 나타나지 않았으며($p<.001$), 창의적 성격과 전체 창의성에 대해서는 두 집단의 평균 차이가 유의하지 않았으므로 두 집단의 창의적 성격과 전체 창의성은 동질하다고 할 수 있다. 다음의 <표 3>에 제시하였다.

<표 3> 창의성에 대한 사전검사의 독립표본 *t* 검증 결과

요인	집단	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
언어창의성	비교(<i>N</i> =23)	10.26	3.11	5.698***
	실험(<i>N</i> =19)	5.37	2.29	
도형창의성	비교(<i>N</i> =23)	3.22	1.04	1.168
	실험(<i>N</i> =19)	3.63	1.26	
창의적 능력	비교(<i>N</i> =23)	13.48	3.70	4.087***
	실험(<i>N</i> =19)	9.00	3.32	
창의적 성격	비교(<i>N</i> =23)	125.48	18.59	.263
	실험(<i>N</i> =19)	126.89	15.81	
창의성	비교(<i>N</i> =23)	138.96	18.87	.562
	실험(<i>N</i> =19)	135.89	15.88	

*** $p<.001$

나. 창의성 사후검사

Lew(2020)의 유아용 창의·정서 통합 프로그램을 실시한 후, 프로그램의 효과를 확인하기 위하여 창의성 사후검사를 사전검사를 통제한 공분산 분석을 활용하여 실시한 결과는 다음과 같다. 사전 언어창의성을 공변인으로 통제하여 사후 언어창의성 점수에 대하여 공분산분석을 실시한 결과 실험유무에 대한 주효과는 $F=12.643$ 으로 나타나 실험을 실시한 집단은 그렇지 않은 집단보다 언어창의성에 있어서 의미 있는 효과가 나타난 것을 알 수 있다. 프로그램을 실시한 유아들은 그렇지 않은 유아들보다 유창하게 이야기하고 융통성 있게 발표하며 자신의 생각을 표현하는 능력이 더 높아졌음을 알 수 있었다. 다음의 <표 4>, <표 5>에 제시하였다.

〈표 4〉 언어창의성에 대한 공분산분석 기술통계

집단	사전 MSD	사후 MSD	조정점수 MSD
실험집단(N=19)	5.37(2.29)	13.16(3.58)	15.104(1.904)
비교집단(N=23)	10.26(3.11)	10.83(4.98)	9.218(.9677)

〈표 5〉 언어창의성에 대한 공분산분석 결과

언어창의성	제 III유형 제곱합	df	평균 제곱	F
언어창의(사전)	161.970	1	161.970	10.290**
실험유무	198.998	1	198.998	12.643***
오차	613.861	39	15.740	
합계	6761.000	42		

** $p < .01$, *** $p < .001$

유아 창의·정서 통합 프로그램의 도형창의성 향상 효과를 확인하기 위해 사전 점수를 공변인으로 통제하고 사후점수에 대하여 공분산분석을 실시한 결과, 불완전 도형을 구성하는 그림에 있어서 새로운 요소를 첨가하거나, 비관습적으로 그림을 그리며 완성도가 높은 그림을 그리는 것에 있어 평균점수는 높은 경향을 보였으나, 실험유무에 대한 주효과는 $F=2.51$ 로 나타나 실험집단의 점수가 통계적으로 의미 있지 않았다. 다음의 〈표 6〉, 〈표 7〉에 제시하였다.

〈표 6〉 도형창의성에 대한 공분산분석 기술통계

집단	사전 MSD	사후 MSD	조정점수 MSD
실험집단(N=19)	3.63(1.26)	4.53(1.22)	4.277(236)
비교집단(N=23)	3.22(1.04)	4.22(1.13)	4.454(.261)

〈표 7〉 도형창의성에 대한 공분산분석 결과

도형창의성	제 III유형 제곱합	df	평균 제곱	F
도형창의	5.264	1	5.264	4.157*
실험유무	.317	1	.317	.251
오차	49.386	39	1.266	
합계	853.000	42		

* $p < .05$

언어창의성과 도형창의성을 합한 창의적 능력에 대한 실험 효과를 확인하기 위해 공분산 분석을 실시한 결과 실험유무에 대한 주효과($F=13.257$)는 의미 있었으며, 실험을 실시한 집단은 더 다양하게 생각하며 상상력이 풍부하고 자신만의 생각을 나타내는 능력에 있어서 긍정적으로 신장하는 것으로 나타난 것을 알 수 있다. 다음의 <표 8>, <표 9>에 제시하였다.

<표 8> 창의적 능력에 대한 공분산분석 기술통계

집단	사전 <i>M(SD)</i>	사후 <i>M(SD)</i>	조정점수 <i>M(SD)</i>
실험집단($N=19$)	9(3.32)	17.68(4.01)	19.444(1.108)
비교집단($N=23$)	13.48(3.70)	15.04(5.67)	13.590(.990)

<표 9> 창의적 능력에 대한 공분산분석 결과

창의적 능력	제 III 유형 제곱합	<i>df</i>	평균제곱	<i>F</i>
창의적 능력	257.210	1	257.210	13.558**
실험유무	251.494	1	251.494	13.257**
오차	739.852	39	18.971	
합계	12144.000	42		

** $p<.01$

창의적인 성격에 대한 실험의 효과를 분석한 결과에서 실험집단의 점수가 조금 높게 나타났으나 실험유무에 대한 주효과($F=1.199$, $p>.05$)로 나타나 통계적으로는 의미 있지 않았다. 결과는 다음 <표 10>, <표 11>에 제시하였다.

<표 10> 창의적 성격에 대한 공분산분석 기술통계

집단	사전 <i>M(SD)</i>	사후 <i>M(SD)</i>	조정점수 <i>M(SD)</i>
실험집단($N=19$)	126.89(15.81)	133.26(23.27)	132.592(4.226)
비교집단($N=23$)	125.48(18.59)	125.78(23.87)	126.337(3.841)

<표 11> 창의적 성격에 대한 공분산분석 결과

창의적 성격	제 III 유형 제곱합	<i>df</i>	평균제곱	<i>F</i>
창의적 성격	9058.292	1	9058.292	26.716***
실험유무	406.392	1	406.392	1.199
오차	13223.31	39	339.059	
합계	723593	42		

*** $p<.001$

창의적 능력과 창의적 성격을 합한 창의성 전체에 대한 실험의 효과성을 알아보기 위하여 사전 창의성을 공변인으로 통제하여 사후 창의성 점수에 대하여 공분산 분석을 실시한 결과 실험유무에 대한 주효과는 $F=5.521$ 로 나타나 실험을 실시한 집단이 창의성은 긍정적인 방향으로 증가된 것을 알 수 있다(〈표 12〉, 〈표 13〉 참조).

〈표 12〉 창의성 전체에 대한 공분산분석 기술통계

집단	사전 <i>M</i> (<i>SD</i>)	사후 <i>M</i> (<i>SD</i>)	조정점수 <i>M</i> (<i>SD</i>)
실험집단(<i>N</i> =19)	135.89(15.88)	150.95(24.94)	152.541(4.644)
비교집단(<i>N</i> =23)	138.96(18.87)	139.09(26.87)	137.771(4.219)

〈표 13〉 창의성 전체에 대한 공분산분석 결과

창의성	제Ⅲ유형 제곱합	<i>df</i>	평균 제곱	<i>F</i>
창의성합	11169.868	1	11169.868	27.382***
실험유무	2252.009	1	2252.009	5.521*
오차	15908.906	39	407.921	
합계	904935.000	42		

* $p<.05$, *** $p<.001$

2. 창의·정서 통합 프로그램이 유아의 정서지능에 미치는 영향

가. 정서지능 사전검사

정서지능에 대하여 두 집단의 동질성을 확인하기 위하여 실험집단과 비교집단을 대상으로 사전 정서지능 검사를 실시한 결과 정서인식을 제외한 모든 하위변인에서 동질성이 없는 것으로 나타났다. 다음 〈표 14〉에 제시하였다.

〈표 14〉 정서지능에 대한 사전검사의 독립표본 *t* 검증 결과

요인	집단	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
정서인식	비교(<i>n</i> =23)	3.87	.32	1.799
	실험(<i>n</i> =19)	3.58	.69	
정서표현	비교(<i>n</i> =23)	4.19	.42	9.521***
	실험(<i>n</i> =19)	2.84	.50	

감정이입	비교(<i>n</i> =23)	3.53	.21	7.622***
	실험(<i>n</i> =19)	2.71	.46	
정서조절	비교(<i>n</i> =23)	3.78	.21	7.629***
	실험(<i>n</i> =19)	2.73	.62	
정서지능합	비교(<i>n</i> =23)	3.84	.21	9.757***
	실험(<i>n</i> =19)	2.96	.37	

*** $p < .001$

나. 정서지능 사후검사

정서지능에 대한 프로그램의 효과를 확인하기 위하여 정서지능 사전점수를 통제한 공분산 분석을 실시한 결과 정서지능은 통계적으로 의미 있게 긍정적으로 증진되었음을 알 수 있으며 하위요인별로 살펴본 결과는 다음 <표 15> ~ <표 24>와 같다.

첫 번째로 정서인식의 효과는 <표 15>, <표 16>과 같다. 사전 정서인식을 공변인으로 통제하여 사후 정서인식 점수에 대하여 공분산 분석을 실시한 결과 실험유무에 대한 주효과는 $F=42.679$ 로 나타나 실험을 실시한 집단의 자신의 정서를 인식하는 능력의 점수가 비교집단보다 의미 있게 높았다.

<표 15> 정서인식에 대한 공분산분석 기술통계

집단	사전 <i>MSD</i>	사후 <i>MSD</i>	조정점수 <i>MSD</i>
실험집단(<i>N</i> =19)	3.58(.69)	4.74(.26)	3.739(.103)
비교집단(<i>N</i> =23)	3.87(.32)	3.76(.61)	4.763(.114)

<표 16> 정서인식에 대한 공분산분석 결과

정서인식	제 III유형 제곱합	<i>df</i>	평균 제곱	<i>F</i>
정서인식	.161	1	.161	.682
실험유무	10.081	1	10.081	42.679***
오차	9.212	39	.236	
합계	761.250	42		

*** $p < .001$

다음으로 정서인식에 대한 프로그램의 효과를 확인한 결과는 <표 17>, <표 18>과 같다. 공분산 분석 결과 실험유무에 대한 주효과($F= 15.061$, $p < .001$)는 실험을 실시한 집단은 자신의 정서를 적절하게 표현하는 능력에 있어서 의미 있는 효과가 나타난 것을 알 수 있다.

<표 17> 정서표현에 대한 공분산분석 기술통계

집단	사전 <i>M(SD)</i>	사후 <i>M(SD)</i>	조정점수 <i>M(SD)</i>
실험집단(N=19)	2.84(.50)	3.89(.66)	4.422(.203)
비교집단(N=23)	4.19(.42)	3.57(.68)	3.137(.175)

<표 18> 정서표현에 대한 공분산분석 결과

정서지능	제 III 유형 제곱합	<i>df</i>	평균 제곱	<i>F</i>
정서표현	4.260	1	4.260	12.187**
실험유무	5.264	1	5.264	15.061***
오차	13.631	39	.350	
합계	599.639	42		

** $p < .01$, *** $p < .001$

다음으로 감정이입 요인에 대하여 공분산 분석을 실시한 결과 실험유무에 대한 주효과는 $F=5.391$ 로 나타나 실험을 실시한 집단은 그렇지 않은 집단보다 타인의 입장에서 생각해 보고 나만의 준거의 틀을 벗어나기 위해 노력하는 감정이입 능력에 있어 의미있는 증진효과가 나타난 것을 알 수 있다(<표 19>, <표 20> 참조).

<표 19> 감정이입에 대한 공분산분석 기술통계

집단	사전 <i>M(SD)</i>	사후 <i>M(SD)</i>	조정점수 <i>M(SD)</i>
실험집단(N=19)	2.71(.46)	3.57(.50)	3.654(.146)
비교집단(N=23)	3.53(.21)	3.19(.45)	3.120(.127)

<표 20> 감정이입에 대한 공분산분석 결과

정서지능	제 III 유형 제곱합	<i>df</i>	평균 제곱	<i>F</i>
감정이입	.177	1	.177	.788
실험유무	1.211	1	1.211	5.391*
오차	8.762	39	.225	
합계	485.120	42		

* $p < .05$

정서조절의 실험 효과를 확인하기 위해 사전 정서조절을 공변인으로 통제하여 사후 정서 조절 점수에 대하여 공분산 분석을 실시한 결과 <표 21>, <표 22>에 제시한 것과 같이 실험 유무에 대한 주효과는 $F=11.931$ 로 나타나 실험을 실시한 집단은 그렇지 않은 집단보다 정서 조절에 있어 의미 있는 효과가 나타난 것을 알 수 있다.

<표 21> 정서조절에 대한 공분산분석 기술통계

집단	사전 <i>MSD</i>	사후 <i>MSD</i>	조정점수 <i>MSD</i>
실험집단($N=19$)	2.73(.62)	3.84(.39)	4.000(.116)
비교집단($N=23$)	3.78(.21)	3.49(.39)	3.364(.102)

<표 22> 정서조절에 대한 공분산분석 결과

정서지능	제 III유형 제곱합	<i>df</i>	평균 제곱	<i>F</i>
정서조절	.581	1	.581	4.048
실험유무	1.712	1	1.712	11.931**
오차	5.595	39	.143	
합계	567.547	42		

** $p < .01$

모든 정서지능 하위요인의 점수를 포함한 정서지능 전체점수의 공분산분석을 실시한 결과 실험유무에 대한 주효과는 $F=17.646$ 으로 의미 있게 나타났다. 자신의 정서를 인식하고 정서를 조절하여 표현하며 타인의 감정을 같이할 수 있는 능력과 이러한 정서를 조절하여 적절히 표현하는 능력이 긍정적으로 변화된 것을 알 수 있다.

<표 23> 정서지능 전체에 대한 공분산분석 기술통계

집단	사전 <i>MSD</i>	사후 <i>MSD</i>	조정점수 <i>MSD</i>
실험집단($N=19$)	2.96(.37)	4.01(.39)	4.252(.138)
비교집단($N=23$)	3.84(.21)	3.5(.43)	3.306(.119)

<표 24> 정서지능 전체에 대한 공분산분석 결과

정서지능	제 III유형 제곱합	<i>df</i>	평균 제곱	<i>F</i>
정서지능	.832	1	.832	5.335*
실험유무	2.753	1	2.753	17.646***
오차	6.085	39	.156	
합계	595.097	42		

* $p < .05$, *** $p < .001$

V. 논의 및 결론

본 연구에서는 미래사회에서 요구되는 중요한 핵심역량 중의 하나인 창의성과 협업과 의사소통을 지원하여 창의성 증진에 긍정적 상호작용을 할 수 있는 정서지능을 향상시키기 위한 유아 창의·정서 통합 프로그램의 효과성을 확인하고자 하였다.

이를 위해 실험연구를 진행하였는데 만 5세 유아를 대상으로 실험집단과 비교집단의 창의성과 정서지능 검사를 사전과 사후에 실시하여 창의·정서 통합 프로그램의 효과를 비교하여 증명하였다. 연구결과는 다음과 같이 논의할 수 있다.

Bierman et al.(2008), Lew(2019) 등의 연구들에 의하면 미래사회의 주역이 될 유아와 아동들의 교육에 있어 창의성의 중요함을 강조하고 있다. 국가 역시 이를 받아들이고 교육과정과 누리과정의 개정을 통해 창의성을 함양할 수 있는 공교육 측면에서의 제안을 하는 상황이다. 2009년 교육부는 창의성과 인성의 중요성을 강조하며 창의인성교육정책을 발표한 바 있으며, 최근에 이르러서는 창의성뿐만 아니라 개인의 정서조절능력도 창의성 및 미래사회를 대비하며 갖춰야 할 역량이라고 할 수 있다.

본 연구는 Lew(2020)가 개발한 창의·정서 통합 프로그램을 활용하여 실험연구를 함으로써 유아의 창의적 사고능력이 증진되었음을 확인하였다. 유아들이 자신의 생각을 다양한 대상으로 확대하고 현실적인 것에 한정되지 않는 상상을 하는 능력과 유연하게 사고하는 발상의 전환 능력이 신장되었음을 알 수 있었다. 또한, 기존 사고에서 탈피하여 참신하고 독특한 생각을 하는 사고력도 증진되었음을 알 수 있었다. 이러한 연구결과는 기존의 많은 창의성 프로그램 효과성에서도 살펴본 연구들의 결과를 지지하는 것으로 볼 수 있다. 본 연구에서는 이러한 창의성과 더불어 미래사회에서 중요시 여겨지는 정서적인 발달을 함께 증진시킬 수 있도록 고안된 프로그램으로 유아 정서에서 정서인식, 정서표현, 감정이입, 정서조절의 향상 효과도 확인하였다. 유아들도 한 개인으로서 자신의 정서를 인식하고 이를 적절히 조절할 수 있는 능력은 인지적인 사고력만큼이나 삶을 원만하게 영위하도록 하는데 중요하다고 할 수 있다. 유아기의 정서조절과 타인의 감정에 대해 공감하는 능력들을 포함하는 정서 발달의 경우는 주변의 사람들과 지속적으로 교류하고 자신의 아이디어를 표현하고 인정받는 과정에서도 중요하며, 또한 실패하거나 실수한 상황에서의 문제해결 과정에서 타인의 의견을 수용하면서 자신을 성장시키는 데 도움이 되는 지능으로 강조되어온 역량이라고 볼 수 있다.

이로써 창의·정서 통합 프로그램을 활용하였을 때, 유아의 창의성과 함께 창의성이 긍정적이고 사회와의 공동체 안에서 적절히 이루어질 수 있도록 하는 정서지능까지도 향상됨을

확인하였다. 이러한 결과와 관련하여 Jo(2011)의 유아를 위한 실행기능 기반 정서유능감 함양 프로그램의 적용 타당성 연구에서는 프로그램을 매개로 한 정서유능감 함양 타당성을 확인하였고, Kim(2018)은 정서 프로그램을 신체와 통합하여 신체·정서 프로그램을 개발하여 유아의 신체 및 정서 지능 향상의 효과를 확인하고 이를 제안하였다.

Park et al.(2019)의 연구는 창의성 기법을 활용하여 유아의 창의성과 사회적 의사소통의 균형적 접근과 창의적 기법을 활용하여 유아의 창의성과 사회적 의사소통 능력 함양을 확인하였다. 이처럼 유아의 창의성 및 정서 함양은 여러 학자로부터 연구가 되어왔으며 다양한 매개를 활용하여 증진 시킬 수 있는데 유아의 신체적 능력을 활용하여 신체표현 활동을 하거나 놀이 활동을 통해 창의성과 정서를 함양할 수도 있지만, 창의적 사고기법을 활용한 수업의 형태로도 유아의 창의성과 정서를 통합적으로 활용할 수 있다는 가능성을 시사한다.

본 연구를 통한 한계점과 시사점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 만 5세 유아를 대상으로 실시하였다. 하지만 유아의 집중도 및 최근 개정 누리과정 및 표준보육과정에서의 ‘놀이 중심’ 교육을 고려하여 추후 유아용 창의·정서 통합 프로그램은 유아가 자발적으로 주도할 수 있는 자유로운 분위기를 구성할 수 있어야 할 것이다. 둘째, 유아의 창의성과 정서를 조절하는 데 가장 중요한 역할을 하는 것은 프로그램을 활용하는 교사이다. 교사의 역량에 따라서 같은 프로그램을 활용하더라도 그 효과는 매우 다를 수 있으므로 현장의 교사를 대상으로 한 창의성 교육, 정서 교육, 프로그램 교육 등을 실시하여 프로그램의 목적과 목표를 분명하게 드러낼 수 있어야 할 것이다.

References

- Ahn, M. R., Park, I. S., & Byun, H. J. (2017). Case study of creative thinking methods: Effects of creative thinking methods on students' English writing ability and creative disposition. *Culture and Convergence*, 29(6), 235-266. <http://dx.doi.org/10.33645/cnc.2017.12.39.6.235> ☞ 국문: 안미리, 박인심, 변현정(2017). 창의적 사고기법에 관한 사례연구: 창의적 사고기법 적용수업이 영어쓰기능력과 창의적 성향에 미치는 영향. *문화와융합*, 29(6), 235-266.
- Bierman, K. L., Domitrovich, C. E., Nix, R. L., Gest, S. D., Welsh, J. A., Greenberg, M. T., Blair, C., Nelson, K. E., & Gill, S. (2008). Promoting academic and social-emotional school readiness: The head start REDI program. *Child Development*, 79(6), 1802-1817. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2008.01227.x>
- Cho, E. K. (2014). The effects of maternal meta-emotion and emotion socialization on preschoolers' emotional intelligence. [Unpublished master's thesis]. Ewha Womans University. ☞ 국문: 조은꽃(2014). 어머니의 상위정서와 정서사회화가 유아의 정서지능에 미치는 영향. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- Cho, Y. J., & Chi, S. A. (2018). The development and effects of emotional competence program for young children based on executive function. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 38(4), 53-81. <http://dx.doi.org/10.18023/kjece.2018.38.4.003> ☞ 국문: 조유진, 지성애(2018). 유아를 위한 실행기능 기반 정서유능감 함양 프로그램 개발 및 효과. *유아교육연구*, 38(4), 53-81.
- Choi, B. Y., & Chung, Y. K. (2020). Nurturing early childhood creativity based on Waldorf education. *Global Creative Leader: Education & Learning*, 10(4), 1-25. <http://dx.doi.org/10.34226/gcl.2020.10.4.1> ☞ 국문: 최병연, 정윤경(2020). 발도르프 교육을 기반으로 한 유아 창의성 교육 방안 탐색. *Global Creative Leader: Education & Learning*, 10(4), 1-25.
- Denham, S. A. (2001). Dealing with feelings: Foundations and consequences of young children's emotional competence. *Early Education and Development*, 12(1), 5-10. https://doi.org/10.1207/s15566935eed1201_1
- Gardner, H. (2008). *Five minds for the future* (H. Y. Kim, Trans.). Jaemin. (Original work published 2009). ☞ 국문: Gardner, H. (2008). *미래 마인드: 미래를 성공으로 이끌 다섯 가지 마음능력* (김한영 역). 재인. (원서출판 2009).
- Garner, P. W., & Estep, K. M. (2001). Emotional competence, emotion socialization, and

- young children' s peer-related social competence. *Early Education and Development*, 12(1), 29-48. https://doi.org/10.1207/s15566935eed1201_3
- Jo, E. J. (2011). *Effects of nature experience activities in the forest on emotional intelligence and emotional creativeness of young children* [Unpublished master' s thesis]. Korean National Open University. ㉮ 국문: 조은제(2011). **숲에서의 자연체험활동이 유아의 정서지능 및 정서창의성에 미치는 영향**. 석사학위논문, 한국방송통신대학교.
- Ji, N. Y., & Lee, K. H.(2012). Influences of leadership program on the creative leadership and self-concept of young children. *Journal of Creative Education*, 12(1), 5-28. ㉮ 국문: 이경화, 지나영(2012). 유아의 창의적 리더십 및 자아개념에 미치는 리더십 프로그램의 효과. **창의력교육연구**, 12(1), 5-28.
- Kim, H. A. (2020). *The effect of literature eudcation programs using picture-book on 5-year-old children's happiness and emotional creativity* [Unpublished master' s thesis]. Korean Bible University. ㉮ 국문: 김현애(2020). **그림책을 활용한 문학교육 프로그램이 만5세 유아의 행복감과 정서창의성에 미치는 영향**. 석사학위논문, 한국성서대학교.
- Kim, K. S., & Lee, S. H. (2009). The effects of emotional intelligence education program on the conflict resolution strategy and peer relationship of elementary school student. *The Journal of Korea Elementary Education*, 20(1), 171-191. <http://doi.org/10.20972/kjee.20.1.200907.171> ㉮ 국문: 김광수, 이시화(2009). 정서지능 교육 프로그램이 초등학생의 갈등 해결전략과 또래관계에 미치는 효과, **한국초등교육**, 20(1), 171-191.
- Kim, S. K. (2018). *The development and effects of physical activity and emotional integrating program for 5 years old children* [Unpublished doctoral dissertation]. Kyung Hee University. ㉮ 국문: 김상겸(2018). **만 5세 유아를 위한 신체·정서 통합프로그램 개발 및 효과**. 박사학위논문, 경희대학교.
- Kim, H. S. (2013). *Developmental trends of creativity in elementary school boys and girls: In the aspects of divergent thinking, creative personality, and creative efficacy* [Unpublished master' s thesis]. Incheon University. ㉮ 국문: 김해성(2013). **창의성 발달 경향성에 대한 연구: 확산적 사고, 창의적 인성, 창의적 효능감을 중심으로**. 석사학위논문, 인천대학교.
- Lau, S., & Cheung, P. C. (2010). Developmental trends of creativity: What twists of turn do boys ad girls take at different grades?. *Creativity Research Journal*, 22(3), 329-336. <https://doi.org/10.1080/10400419.2010.503543>
- Lee, J. K., Park, C. S., Sung, E. H., Han, Y. Y., & Sung, S. Y. (2019). Differential influences of creativity upon develoment. *Global Creative Leader: Education & Learning*, 9(2), 57-71. <https://doi.org/10.34226/gcl.2019.9.2.57> ㉮ 국문: 이정규, 박춘성, 성은현, 한윤영,

- 성소연(2019). 발달에 따른 창의성의 차별적 영향력 연구. *Global Creative Leader: Education & Learning*, 9(2), 57-71.
- Lee, K. H. (2002). A study on creative thinking ability and creative personality of 4, 5 year old children. *The Korean Journal of Educational Psychology*, 14(3), 147-160. ☞ 국문: 이경화(2002). 4, 5세 유아의 창의적 능력과 창의적 성격. *교육심리연구*, 16(3), 147-160.
- Lee, K., H. (2010). *K-ICT. Korean-integrative creativity test*. Hakjisa. ☞ 국문: 이경화(2010). **유아용 통합창의성검사**. 학지사.
- Lee, K. H., & Choi, B. Y. (2012). Developmental trends in the creativity of elementary school children. *Journal of Gifted/Talented Education*, 14(2), 55-74. ☞ 국문: 이경화, 최병연 (2012). 초등학생의 창의성 발달경향 분석. *영재와 영재교육*, 14(2), 55-74.
- Lee, K. H., & Kim, J. Y. (2016). The effect of creative educational programs to make use of creative thinking techniques on young children's creative ability and creative personality. *Early Childhood Education Research & Review*, 2(2), 299-321. ☞ 국문: 이경화, 김정연(2016). 창의사고기법 활용 프로그램이 유아의 창의적 능력 및 창의적 성격에 미치는 영향. *유아교육학논집*, 20(2), 299-321.
- Lee, K. H., & Yang, H. J. (2015). The effect of creativity project instruction utilizing creative thinking techniques on promotion of young children's creativity. *Journal of Creative Education*, 15(2), 33-47. ☞ 국문: 이경화, 양혜진(2015). 창의적 사고기법 활용 프로젝트 수업이 유아의 창의성 향상에 미치는 효과. *창의력교육연구*, 15(2), 33-47.
- Lew, K. H. (2019). The development of a creativity/emotion confluence program for young child. *Journal of Education Science*, 21(2), 327-343. ☞ 국문: 유경훈(2019). 유아의 창의·정서 함양을 위한 통합 프로그램 개발. *교육과학연구*, 21(2), 327-343.
- Lew, K. H. (2020). Integrated program development for creativity and emotion of elementary lower grade students. *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*. 21(5), 551-558. <http://dx.doi.org/10.5762/KAIS.2020.21.5.551> ☞ 국문: 유경훈(2020). 초등저학년 학생의 창의·정서 함양을 위한 통합 프로그램 개발. *한국산학기술학회논문지*, 21(5), 551-558.
- Lubart, T. I., & Lautrey, J. (1995, August). *Relationships between creative development and cognitive development*. In Seventh European Conference on Developmental Psychology.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey, & D. Sluyter (Eds.), *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educator* (pp. 3-31). Basic Books.
- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. (2000). Emotional intelligence as zeitgeist, as personality, and as a mental ability. In R. Bar-On, & J. D. A. Parker (Eds.), *The*

- handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace* (pp. 92-117). Jossey-Bass.
- Ministry of Education, Science and Technology (2012, February 13). *Creativity education program to improve the basic curriculum of kindergarten*. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=312&boardSeq=47900&lev=0&searchType=null&statusYN=C&page=3&s=moe&m=0307&opType=N> ㉠ 국문: 교육과학기술부(2012.2.13). **유치원 기본과정 내실화를 위한 창의성 교육 프로그램**. 교육과학기술부.
- Oh, Y. H., Woo, S. K., & Chun, H. S. (2004). The development and evaluation of an emotional competence program using picture books. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 24(5), 269-290. ㉠ 국문: 오영희, 우수경, 전호숙(2004). 그림책을 활용한 유아 정서능력 향상 프로그램 개발 및 효과. **유아교육연구**, 24(5), 269-290.
- Park, I. Y., Song, S. M., & Jeon, K. W. (2019). The development of a social creativity enhancement program for young children using creativity techniques: A study on the balanced approach of creativity and social communication. *The Journal of Creative Education*, 19(1), 21-54. ㉠ 국문: 박인영, 송승민, 전경원(2019). 창의성 기법을 활용한 유아의 사회적 창의 증진 프로그램 개발: 창의성과 사회적 의사소통의 균형적 접근을 중심으로. **창의력교육연구**, 19(1), 21-54.
- Park, S. H. (2016). *The effects of "tuning play" program on improving children's emotional intellect and creativity* [Unpublished master's thesis]. Soongsil University. ㉠ 국문: 박선화(2016). **조율놀이 프로그램이 유아의 정서지능과 창의성 향상에 미치는 효과**. 석사학위논문, 숭실대학교.
- Saarni, C. (1990). Emotional competence: How emotions and relationships become integrated. In R. A. Thompson (Ed.), *Socioemotional development: Nebraska symposium on motivation* (pp. 115-182). University of Nebraska Press.
- Schaps, E., & Battich, V. (1991). Promoting health development through school-based prevention: New approaches. In E. N. Gopelrud (Ed.), *Preventing adolescent drug use: From theory to practice* (Vol. 8, pp. 127-181). OSAP Prevention Moograph.
- Song, H. G. (2010). *The effects of children's verse activities through experience with nature on emotional intelligence and emotional creativity of young children* [Unpublished master's thesis]. Daegu Catholic University. ㉠ 국문: 송혜경(2010). **자연체험을 통한 동시활동이 유아의 정서지능과 정서창의성에 미치는 효과**. 석사학위논문, 대구가톨릭대학교.
- Stone, K. F., & Dillehunt, H. Q. (1978). *Self-science: The subject is me*. Goodyear Publishing Company.

- Torrance, E. P. (1968). A longitudinal examination of the fourth-grade slump in creativity. *Gifted Child Quarterly, 12*(4), 195-199. <https://doi.org/10.1177/001698626801200401>
- Vernon, A. (1989). *Thinking, feeling, behaving: An emotional education curriculum for children/grades 1-6* (K. A. Park, J. U. Ha, J. H. Youn, & Y. M. Yoon, Trans.). SigmaPress. (Original work published 2006). ☞ 국문: Vernon, A. (1989). **생각하기, 느끼기, 행동하기: 초등학생을 위한 사고 및 정서교육과정** (박경애, 하진의, 윤정혜, 이유미 공역). 시그마프레스. (원서출판 2006).
- Woo, S. K. (2002). *A structural analysis on young children's emotional competence and its related variables* [Unpublished doctoral dissertation]. Korea National University of Education. ☞ 국문: 우수경(2002). **유아의 정서능력과 관련변인 간의 구조 분석**. 박사학위논문, 한국교원대학교.
- Yook, S. K., & Noh, S. G. (2019). Development and application of the early stage open inquiry program using creative thinking tool in elementary science class. *Journal of the Korean Association for Science Education, 77*, 70-70. ☞ 국문: 육슬기, 노석구 (2019). 창의적 사고기법을 활용한 초등학교 과학 자유탐구 초기단계 프로그램 개발 및 적용. **한국초등과학교육학회 학술대회, 77**, 70-70.