

## Exploring the University Instructors' Online Class Experience: Teaching Community Case

Kim, Jinhee<sup>1)</sup> (Andong National University, Professor)

---

< ABSTRACT >

---

The purpose of this study is to explore the experiences of university instructors who teach online. Data collections were documents, reading texts, recorded files, and photos and then analyzed by content and classification analysis. The results of this paper were as follows; first, participating professors are reflecting on whether they are taking weekly filling classes as class designers and operators through face-to-face and non-face-to-face meetings. Second, it was helpful when reading and speaking information, materials, and texts about the online classes were shared at the meeting, but the professors confessed that a negative perception of one's own online classes is a strong obstacle reflected in the classes, and the teaching strategies and time required for online classes was insufficient. Third, compared to the situation of face-to-face teaching according to the students' responses and attitudes, the online teaching sees the instructor, who in front of the student can be seen on the screen as an 'alone person' who plays with the body. Finally, we agree that self-development is more necessary as for an instructor's ability than it is now, but if the instructor handles online technologies and methods well, the achievement of teaching goals and fundamental purpose of education should not change.

**Key Words** : Teaching community, online class, experience, university instructor

---

---

1) Corresponding Author: Kim, Jinhee, Professor, Andong National University, 1375 Gyeongdong-Ro, Andong-Si, Gyeongbuk, Korea, 36729 / Email: [jkim@anu.ac.kr](mailto:jkim@anu.ac.kr)

## 대학교수의 온라인 수업 경험 탐색: 교수법 공동체 사례

김진희<sup>1)</sup> (안동대학교, 교수)

---

### < 요약 >

---

본 연구의 목적은 온라인으로 수업하는 교수자의 경험을 탐구하는 데 있다. 이를 위해 2020년 2학기 희망대학교에서 운영한 교수법 공동체에 참가한 4명의 교수를 사례로 문서, 발제 텍스트, 녹음자료, 사진 등을 수집하여 교수자의 경험을 내용분석 및 분류분석 하였다. 연구결과 첫째, 참여 교수들은 온라인 수업 설계자, 운영자, 학습자 등 다양한 역할로 바쁜 일상을 보내고 있으며 매주 온라인 수업 기술을 배워가며 수업하는 자신을 성찰하고 있다. 둘째, 모임에서 나눈 온라인 수업에 관한 정보와 자료, 텍스트들을 읽고 말할 때는 도움이 되었으나, 실제 수업에 반영하기에는 자신의 온라인 수업에 대한 부정적인 인식이 강한 걸림돌임을 고백하였으며 온라인 수업에 필요한 교수전략과 시간이 부족하다고 하였다. 셋째, 학생의 반응과 태도에 따라 즉석에서 상황을 바꿀 수 있는 대면수업에 비해 온라인 수업은 반응을 보이지 않는 화면 속 학생 앞에서 수업하는 교수자를 썰렁한 몸 연기를 하는 ‘외로운 1인’으로 보고 있다. 넷째, 온라인 수업이 지속적으로 운영될 것을 예상하고 지금보다 나은 모습의 교수자로서 자기계발이 필요함은 공감하고 있으며, 수업목표 달성 과 교육의 궁극적인 목적에는 변화가 없어야 한다고 보았다.

**주요어** : 교수법 공동체, 온라인 수업, 경험, 대학교수자

---

---

1) 교신저자: 김진희, 교수, (36729) 경북 안동시 경동로 1375 안동대학교 / E-mail: jkim@anu.ac.kr  
논문투고일자: 2021. 2. 15 / 심사일자: 2021. 2. 17 / 게재확정일자: 2021. 3. 9

## I. 서론

온라인 교육이 2020년 모든 대학교육에 전격적으로 시행되면서 변화된 대학의 모습 가운데 하나는 교수들을 위한 온라인 수업 연수 프로그램을 많이 제공하고 있는 점이다. 이는 온라인 강의가 성공하기 위해서는 인프라를 구축하고 시스템을 갖추는 것도 중요하지만 수업을 담당할 교수들이 온라인 강의에 필요한 기술과 역량을 갖추는 것이 더 중요한 조건임을 반영한 조치일 것이다. 2020년 1학기 수업은 준비기간 없이 전 과목을 온라인 수업으로 진행하면서 온라인 학습 환경의 안정적인 구축, 학생의 만족도를 높이는 온라인 수업 설계 등의 문제점을 남겼다(Jeong, 2020; Lee & Shin, 2020; S. Y. Oh, 2020). 이에 2학기에는 보다 안정적인 온라인 수업을 위해 다양한 시도들이 나타나고 있으며 특히, 각 대학 교수학습지원센터에서는 온라인 수업을 위한 도구 활용 교육을 개설하여 지원하고 있다(Chang, 2020; Min et al., 2020). 고등교육연수원에서는 비대면 수업을 위해 대학교수에게 필요한 테크놀로지를 활용한 교육방법을 온라인 연수교육을 통해 제공하고 있다(Higher education training institute, 2020, July 21). 더불어 다양한 교과에서 수행한 코로나, 비대면, 온라인 수업 관련 연구 논문의 실증적 결과들을 토대로 온라인 수업이 교육의 대안이 될 수 있도록 온라인 수업방법 가이드라인 마련과 함께 교수자의 역량 증진을 위해 노력하고 있다(Lee & Shin, 2020; Paudel, 2021).

비대면 수업이 시행되면서 교수자인 교수들에게 가장 큰 문제는 대면수업에서 계획한 강의 내용을 ‘어떻게’ 비대면으로 소통할 수 있는가이다. 수업 운영을 실시간 화상강의로 진행하더라도, 저 너머 화면으로만 보이는 학생들과의 직접적인 소통이 질문을 하거나 발표하는 등 일부 활동에 그친다는 점은 교수자에게 심리적인 부담을 가중시킨다(Do, 2020; Park, 2020; Yoo, 2020). 일부 교수들은 플립러닝을 통해 미리 수업내용 일부를 온라인학습관리시스템(LMS)에 올려 연습하게 한 다음, 실시간 화상강의(ZOOM, TEAMS 등)를 병행하여 수업내용 전달과 학습자와의 소통을 높이는 방식을 사용하고 있는 것으로 나타났다(Kim, 2020; Lee & You, 2020; S. Y. Oh, 2020). 그러나 미리 촬영한 동영상상을 올리거나 과제를 제시하는 것으로 온라인 수업을 운영한 일부 교수자로 인해 온라인 수업 도구 활용과 교수자의 자질에 대한 학생들의 불만이 많다는 문제가 국내 및 국외에서 제기되었고(Lee et al., 2019; Lee & Shin, 2020; Works, 2021), 문제를 해결하기 위해 학교 차원에서 교수자의 수업 역량 증진에 관심을 기울이고 있다.

교수법 모임은 교수자의 수업 역량을 스스로 높이기 위한 목적으로 소모임 형태의 그룹으로 운영하는 게 일반적이며, 학과 내에서의 교수활동 정보 교환장으로서 학습공동체(Cha &

Choi, 2014)와 서로 다른 학문 분야의 수업방법을 공유하여 융합 및 문제해결형 교수방법 터득을 위한 교수자 학습모임(Kim et al., 2013; Park et al., 2016)으로 구분할 수 있으며 교수법 모임, 학습공동체, 교수공동체 등의 용어로 불리고 있다. 본 연구는 이러한 용어를 혼용하여 사용한다. 목적은 달라도 대학교수들의 교수법 모임은 교수 개인의 교육과 연구역량을 중시하는 대학사회 풍토를 자신의 수업을 동료와의 소통을 통해 공유와 협력한다는 점에서 코로나 시대 온라인 수업의 구조적인 전환에 중요한 사례로 부각되고 있다. 나아가 코로나 상황은 전 세계 대학수업을 온라인으로 진행하도록 만들었고, 국가와 학문 분야를 넘어 온라인 수업 상황과 효과에 대해 분석하는 등 다양한 측면에서의 수업연구 결과가 나올 것으로 기대된다(Flores & Gago, 2020; Moorhouse, 2020).

본 연구는 이러한 현상을 반영하여 대학수업 방식의 빠른 전환을 직접 겪은 교수자의 경험을 살펴보고자 한다. 교수법 모임에 참가한 교수자를 사례로 온라인 수업에 대한 교수자의 경험을 탐색한다. 이를 위해 연구내용은 첫째, 교수의 교수법 모임 공유 내용은 무엇인가?, 둘째, 교수법 모임에 참가한 교수자의 경험과 성찰은 무엇인가? 이다.

## II. 이론적 배경

### 1. 코로나 상황에서의 온라인 수업 선행 연구

온라인 수업에 대한 선행연구는 코로나 팬데믹 상황인 점을 감안해 2020년을 기준으로 살펴보고 있다. 그 이유는 코로나 이전 온라인 교육은 교육부나 각 대학에서 제공해 왔으나 자율적으로 수행되었기 때문에 일부 강좌나 특정 대상에 맞춰 있다. 2020년 1학기 대학교육이 온라인 수업으로 시작하면서 온라인 수업은 선택과 자율에서 필수로 급변한 ‘교육의 대전환’을 가져왔다(Park, 2020). 이에 각 대학은 교육부의 온라인 수업 유형별 가이드라인을 학교 형편에 맞게 온라인 수업을 운영하며 많은 시행착오를 겪었고, 각종 뉴스에서는 대학 교수의 부실한 온라인 수업 등 부정적인 이미지를 다루는 일상을 이어가기도 했다(Lee & You, 2020). 또한, 연구 주제면에서도 온라인 수업의 증가는 폭발적이다. Korea Citation Index(2021.2.1)의 논문 검색에서 2020년 출판된 ‘온라인 수업’ 주제는 399건이었으며, 2021년 2월 1일 현재 20건의 논문이 있다. 이처럼 초중고 및 대학교육에서의 온라인 수업연구는 앞으로도 지속될 것으로 예상된다.

온라인 수업을 다룬 연구는 실태조사를 통한 보완점 마련(Lee & Shin, 2020), 각 학문영역이나 교과별 수업에서의 온라인 수업 사례(S. Y. Oh, 2020; Seo, 2020), 외국대학의 온라인 수

업 사례(Kim, 2020), 교수자의 온라인 수업환경 설계 및 적응 어려움(Do & Kim, 2021; Lee & You, 2020; Y. B. Oh, 2020), 학생의 만족도 조사(Jung, 2020; Yoo, 2020) 등으로 갑자기 바뀐 수업환경의 실제적 요소를 분석하는 데 초점을 둔 연구들이다. 특히, 한국어나 영어 등의 언어교육, 상담, 음악, 체육 등 실기 교육을 다루는 분야에서의 온라인 수업연구가 적극적으로 수행되었다. 반면 문학, 역사, 철학 등 인문학 분야의 온라인 수업연구는 드문 편이다(S. Y. Oh, 2020). 2020년 1학기 3개 지역대학의 온라인 수업을 조사한 연구에서는 동영상 강의 수업이 가장 많았으며, 교수의 수업 준비도나 정보통신기기 활용 능력 차이가 수업에 대한 불만으로 가장 높게 나타났다(Lee & Shin, 2020). 교수들이 대면수업에서 온라인 수업으로 전환하는 과정에서 가장 어려운 점은 기존 지식과 정보의 부적합과 교수자의 낮은 온라인 수업 준비도, 대학의 지원 미비 등을 지적한 점은 온라인 수업을 위해 교수자와 대학이 무엇을 준비해야 하는지 참고해야 할 점이다(Do, 2020). 또한, 갑자기 변경된 온라인 수업으로 인해 강사는 대학의 지원을 받지 못해, 직접 온라인 수업도구 계정을 구입하는 사례도 있었으며, 매주 온라인 수업도구 제작에 10시간 이상 준비했다는 고백은 온라인 수업이 교수에게 넘어야 할 현실의 높은 벽이었음을 일깨워 주었다(Lee & You, 2020).

한편 온라인 수업을 위해 필요한 교수자 역량을 제시한 Y. B. Oh(2020)는 시스템과 학습자 정보 격차를 미리 확인하는 사전 점검, 학습 내용 구조화와 학습자 관리 등을 반영한 설계, 온라인 수업 실행, 온라인 수업 설계 및 실행에 필요한 성찰의 4단계를 제시하면서 교수자의 자발적 노력과 함께 동료 교수자와의 공동체적 접근이 필요하다고 하였다.

이상의 선행연구들을 종합하면, 코로나 상황에서 온라인 수업연구는 공통적으로 온라인 수업의 질을 높일 수 있는 실제적인 방안을 마련해야 한다는 점이다. 기존 대면수업에서 온라인 수업으로 전환된 대학 수업환경에서 수업을 담당하는 교수들은 수업설계, 운영, 평가 등의 온라인 수업에 필요한 정보를 습득하지 못한 채 온라인 수업 운영자로서의 역할 변화에 어려움을 겪었다. 어려움을 극복하기 위해서는 온라인 수업으로의 전환이 기존 면대면 수업에 새로운 의사소통 기술을 더하는 것 이상을 체득한 시간이었음을 방증한다. 따라서 기존의 교육목표를 온라인 수업에서 달성하려면 교수자는 새로운 방법과 전략이 필요함을 경험한 시간이었다는 점이다.

## 2. 대학교수자의 교수법 공동체

대학에서 교수법 공동체는 대학 교수들이 자신의 수업을 다른 교수자와 공유하면서 수업 능력을 향상하는데 목표를 갖고 있다(Yoo, 2009). 이를 위해 학과 내 동료 교수나 타 학과 동료와의 소규모 학습모임에서 자신의 수업운영을 설명하고, 동료의 수업내용을 들으면서 정

보교환, 토의를 통한 문제해결 등 수업 운영에 중요한 정보를 생생한 이야기로 주고받을 수 있다는 점에서 매력적이다(Kim et al., 2013). 대학교원의 교수능력 향상은 결국 교원들 간의 자발적 참여로 이루어진 학습공동체에서 구성해내는 것이 가장 중요한 역할이라는 것이다(Jeon, 2011). 2006년 덕성여대에서 출발한 것으로 알려진 대학교수의 ‘교수법 공동체’는 배움을 위한 교수들이 참가하였으므로 참가자 주체 중심의 표현이며, 학습자의 입장을 강조한 ‘학습공동체’로 혼용해 불리는 것이 일반적이다(Lee, 2012).

2010년부터 각 대학의 교수학습(개발)센터에서는 교수법과 학습법을 다양한 방법을 활용해 체계적으로 지원하기 시작하면서 교수들의 관심과 동기가 높아졌다(Park et al., 2012). 뿐만 아니라 해외대학교의 교수개발 프로그램을 소개하면서 우리 대학교육의 교수개발에 필요한 정보를 제공하고 있다(Yoo, 2014).

교수법 모임은 3-5인 이내의 교수진이 한 팀으로 구성하여, 어떤 교수법을 연구할 것인지를 담은 계획서를 제출하면서 시작된다. 기간은 3개월에서 1학기 종료까지 운영하면서 나눈 정보들을 모아 보고서로 제출하거나 동료교수에게 발표하는 게 일반적이다. 4년간 교수들의 학습공동체 보고서 96개를 분석한 Cha & Choi(2014)는 교수들은 교수학습방법을 주제로 활동하였고, 한 가지나 여러 사례를 분석하는 사례연구를 방법으로 활용하였으며, 교수법과 교수전문성에 대한 이해와 적용이 확산되는 태도의 변화가 있었다고 하였다. 이는 교수들이 교수법 모임을 통해 자신의 교육활동을 돌아보는 성찰과 함께 수업방법에 새로운 변화를 시도하려는 의지를 갖고 있다는 점에서 주목할 만하다.

Park et al.(2016)은 교수자의 어려움을 해결해야 할 과제(문제)로 보고 교수법 모임에서 해결할 수 있는 방법인 액션러닝을 실험하였다. 문제해결에 도움을 주는 러닝코치와 함께 3개월간 문제해결을 위한 여러 가지 방법적 과정을 모색하였으나 운영기한 내 해결방안이 실행으로 연계되지는 못하였다. 즉, 짧은 운영기간으로 다양한 학문적 배경 지식을 가진 교수자들의 문제를 해결하기 위해서는 보다 긴 활동시간이 제공되어야 한다.

Kim et al.(2013)은 교수법 향상을 위해 자발적으로 연구모임을 만들어 운영하는 교수들의 ‘학습공동체’는 학문 분야별로 전문성을 가진 교수들이 다른 분야 교수와 지속적인 대화를 통해 배려하는 자신을 발견하였으며, 이를 위해서는 경력이 아닌 수평적인 배움 공동체로서 교수법 모임의 루틴(routine)을 중요한 전략으로 보았다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 교수법 모임 및 참여자

본 연구는 코로나로 비대면 수업을 운영하는 희망대학교(가명) 기초교육원에서 교수-학습 방법 개선을 위한 교수법 연구모임을 사례로 하였다. 12개의 교수법 모임이 활동하였으며 전공수업연구 모임 9개, 교과수업연구 모임 3개다. 본 연구의 교수법 모임은 2020년 10월부터 4개월간 교과수업(교양, 교직, 전공) 유형으로 활동하였다. 모임 운영은 비대면으로 5회 이상 만나면서 교수법 관련 정보교환과 유용한 방법을 공유하여 자신의 수업에서 교수법 개선이 반영될 수 있도록 문답식으로 진행하였다(〈표 1〉 참조). 센터에서는 대면모임을 계획하였으나 코로나 상황이 악화되어 비대면, 온라인 모임으로 변경하여 안내하였으며, 결과보고서를 제출하고 모임별 내용을 참여 교수에게 발표하는 것을 계획하였으나 발표 없이 서면제출 하는 것으로 마무리하였다.

〈표 1〉 교수법 모임 내용

회	주요 내용
1	- 모임 운영 방식 나누기 - 발제용 텍스트 선정 (도서, 논문 등), 코로나 사피엔스, 교수법 동향 이야기
2	- 꽃대 교수자가 되기 위해 필요한 것 - 학습자의 삶을 잇는 수업을 하는가
3	- 새로운 교육매체에서의 소통법, 공감력은 무엇인가 - 나의 수업은 민주적인가 - 강의 평가 문제
4	- 대학교수자의 자기 수업에 대한 불편함을 넘어 일상의 습관에 필요한 것은 무엇인가
5	- 대학교수자의 온라인 강의 경험 공유 및 성찰 - 교수자의 비대면수업 사례 공유

참여 교수들은 교양, 전공, 대학원에서 수업하며 대면과 비대면 수업을 진행하고 있다. 4명의 참여자는 경력과 전공분야가 다른 교과 수업연구 모임에 참여한 교수들이며, 자신의 수업운영과 교수법을 동료와 공유하여 전문성 향상을 도모하려는 목적을 갖고 있는 교수자이다. 연구참여자 정보는 〈표 2〉와 같다. 당초 대면 모임으로 계획하였으나 악화된 코로나 상황으로 비대면 모임으로 변경되었다. 실시간 화상회의 줌으로 5회의 모임을 가졌다. A교수는 최소 인원을 강의실에 오게 하여 대면수업을 진행하며, 동시에 강의실에 오지 않은 나머지 학생들은 온라인을 통해 수업에 참여하는 블렌디드 방식을 활용하고 있었다. B교수는 퀴즈와 시험을 온라인을 활용해 운영하였으며, 수업자로서 온라인 수업에 만족도가 높았다. C교수는 교양수업을 담당하며 학교 방침에 따라 비대면으로 수업을 진행하였으며 온라인 수업 확산을 우려한다. D교수는 연구자인 나, 모임의 리더 역할을 하였다. 교수법 모임 교수

들을 직접 섭외하였으며, 학문 분야가 다른 교과 교수들의 수업 정보를 공유하는 데 일차적인 목적이 있었다. 교수법 모임 지원신청서와 결과보고서 제출을 담당하였고, 모임별 공유 내용은 협의하여 결정하는 중재자의 역할을 수행하였다.

<표 2> 연구 참여자

교수	분야	경력	수업방식	수업 도구	컴퓨터기능(자기평가)	역할
A	인문학	1년	대면/비대면 혼용	팀즈(Teams)	하	발제자
B	사회과학	20년	비대면	줌(zoom)	중	발제자
C	인문학	20년	비대면	팀즈(Teams)	하	발제자
D	사회과학	10년	비대면	줌(zoom)	중	모임리더

## 2. 자료수집 및 분석

본 연구를 위한 자료는 문서인 교수법 모임 계획서 5매, 결과보고서 10매, 온라인 모임의 음성 녹음파일 및 사진, 모임에서 활용한 도서 및 논문, 모임의 주요 내용 메모 10매를 수집하였다.

자료 분석은 질적 사례연구방법 절차에 따라 다음과 같은 단계를 거쳐 분석하였다. 첫째, 수집한 자료들을 읽으며 반복적인 표현이나 핵심어에 밑줄긋기 하며 정리하였다. 둘째, 교수(교수자, 나, 운영자), 학생, 온라인 기기, 컴퓨터 화면 등 유사한 핵심 용어들을 구분하여 범주화하였다. 셋째, 모임별로 교수들의 핵심어 사용 상황을 연결, 비교, 대조하여 큰 덩어리를 만들었다. 이 과정에서 수업을 하나의 사건으로 보고 온라인 수업에서 일어나는 장소와 인물(교수자와 학습자)이 어떠한 방식으로 영향을 주고받으며 연결되어 있는지 살펴보았다. 마지막으로 모임의 시간적 흐름에서 나타난 양상을 본 연구문제와 가장 연결되어 있다고 판단한 것을 골라 의미를 생성하였다. 이 과정에서 같은 것은 통합하거나 제외되기도 하였다.

본 연구에서 자료 분석의 타당도를 위해 모임에 참여한 교수들과 동료 간 협의(peer debriefing)를 실시하였다. 연구자가 분석한 내용을 모임에서 공개하여 솔직한 의견을 듣고, 내용분석에 반영하였다.



## IV. 교수의 온라인 수업에 대한 경험 결과 및 논의

### 1. ‘소나무 꽃대’의 온라인 수업을 위한 학습 내용

모임의 이름을 소나무 꽃대로 정한 것은 2가지 이유가 있다. 첫째, 교수법 모임의 목적이 동료와 함께 온라인 수업을 배워보자는 취지이므로 소통과 나눔이 무한한(소나무) 교수자로 거듭나기 위해서이다. 둘째, 비대면과 비접촉이 일상인 2020년 ‘늪은이’ 선생님을 지칭하는 은어인 ‘꼰대’가 아닌 ‘꽃대’ 선생으로 전환할 수 있는 수업이야기를 나누기 위해서이다. 꽃대는 우리 눈에 보이지 않고 꽃자루가 달리는 줄기인데, 꽃받침이나 꽃자루처럼 중요하지도 않으나 반드시 있어야 꽃이 되는 토대이다. ‘소나무 꽃대’는 소통과 나눔이 무한한 교수자로서 꽃대이다. 모임명을 통해 나부터 힘을 내고 좋은 에너지를 가져야 수업을 대하는 태도가 달라질 것임을 반영하였다. 또한, 언택트가 일상이 되면서 각종 속어, 인터넷 언어로 지칭하는 대상이 부정적인 이미지를 재생산하는 것에 다른 표현도 있음을 실천하려는 시도였다.

모임에서는 먼저 대학 온라인 교육 실태를 공유 자료로 살펴보았다. 1학기에 온라인 수업 사례를 연구논문으로 발표한 것을 리더가 보여주며, 1편씩 읽고 토론거리로 나누었다. 모임은 1인이 1개의 읽기자료를 발제하고 질문과 토론으로 진행하였으며, 읽기자료는 각자 선정하였고, 시간상 같은 책을 읽고 토론하는 것은 제약이 많아 실행하지 않았으나 개별적으로 읽으면 좋을 책을 소개해 주기도 하였다. 교수법 모임을 할 때, 학교 도서관에서 진행한 북콘서트가 열려 유튜브로 듣고 모임에 참가하기도 하였다.

모임에서 공유한 온라인 수업 현황은 이론 및 실기수업, 교양 및 전공, 학문 영역별로 교수자 개인의 수업사례, 학교별 전체 온라인 수업 실태, 학생의 만족도 조사 등 다양한 내용의 결과들이 출판되고 있음을 확인하였다. 2020년 코로나 상황에서 1학기 전면 온라인 수업으로 진행되면서 교수자들은 준비할 시간도 없이 매주 화면 속에서 수업을 진행해야 하는 현실을 마주했다. Lee & Kim(2020)은 대학 온라인 원격교육 실태를 조사하였는데, 실시간 강의 만족도는 3.96%, 비실시간 3.76%, 동영상 활용이 3.42%, 과제형 2.48%로 실시간 강의의 만족도가 가장 높게 나타났다는 결과를 두고, 교수들은 1학기 자신의 수업 기억을 만족도가 낮은 수업에 해당되는 것부터라고 하였다. 모임에서 공유한 자료인 온라인 수업자료 목록은 [그림 1]과 같다.

이름	수정한 날짜
4차 산업혁명 시대 대학교육 혁신 방안 탐색 미네르바를 사례를 중심으로	2020-12-22 오전 11:20
근거이론을 적용한 COVID 19 상황에서 온라인오프라인 융합교수법의 학습경험에 관한 연구	2020-12-22 오전 11:19
대학교육에서 온라인학습의 활용 동향과 교수 학습적 함의	2020-12-22 오전 11:20
미국 대학 글쓰기 교육에서 'Writing About Writing'의 특성과 몇 가지 교훈	2020-12-22 오전 11:22
박사 과정에서 WAW를 활용한 쓰기 교육 방안 탐색 - 박사 유학생의 '학술 논문' 완성을 위한 수업 설계를 중심으로...	2020-12-22 오전 11:21
비대면 온라인 글쓰기 수업 사례 연구 - 서원대학교 사고와표현1을 중심으로	2020-12-22 오전 11:19
에듀테크 기반의 글쓰기 수업 설계	2020-12-22 오전 11:19
예비체육교사의 교실 내 수업실연 준비과정 및 경험 분석	2020-12-22 오전 11:21
코로나 19 상황에서 체육교사교육자의 온라인 강의 경험에 대한 자문화기술지 연구	2020-12-22 오전 11:18
하버드대학 뛰어난 미네르바대학, 교육 패러다임이 바뀐다	2020-12-22 오전 11:20

[그림 1] 교수법 모임에서 공유한 읽기 자료 목록

교수들은 자료를 보면서 박수쳤다. 짧은 시간에 이렇게 많은 연구들이 다양하게 출판되었으리라 예상하지 못했다는 것이다. 각자 읽은 주요 내용을 말하며, 자신의 수업과 비교하기도 하였다. 모임에서 나눈 온라인 수업 자료의 주요 내용을 <표 3>과 같이 정리하였다.

<표 3> 온라인 수업 공유 자료

연구자	주제	시사점
Chang (2020)	비대면 원격교육 상황에서의 프로젝트 학습 사례	온라인 환경을 고려한 프로젝트 학습 설계와 실행전략 지원 필요. 프로젝트 학습의 실시간 진행 및 교수자의 즉각적 모니터링이 효과적
Jang, et al.,(2020)	코로나바이러스 감염증에 따른 비대면 실험수업 운영	대학교 비대면 실험 수업에서 학습자의 학습효과가 대면수업보다 떨어짐. 교수자의 다양한 어려움
Seo (2020)	실시간 온라인 교육 상황에서 반성적 글쓰기를 통한 한국어 쓰기 교육	온라인 쓰기 도구인 구글 독스를 활용한 실시간 상호작용 활성화
Beak & Kim (2020)	온라인 학습관리시스템(LMS) 활용 대학교양 골프수업 사례	실기수업에서의 학습관리시스템 활용과 한계를 학습자중심으로 기술함

한편, 교수들은 읽고 토론한 자료들을 통해 자신도 알고 있거나 예상한 결과라는 등의 반응과 함께 다른 교수자들의 상황도 힘들고 어려움에 있다는 것으로 위안을 받고 있어 외롭

지 않고, 지금이라도 하나씩 해 볼 수 있다는 긍정적인 다짐을 하기도 했다.

우리도 알고 있거나 예측 가능한 결과를 얻었네요. 내가 잘 못한다고 생각했는데, 논문을 보고 힘을 얻었어요. (A교수) 참고로 우리 학생들은 실시간 강의와 동영상 강의 중 어느 것이 나은지 구두와 투표로 물어보니, 동영상강의가 반복학습에 도움이 된다고 답했습니다. (B교수) 학생들은 동영상 강의를 좋아하는 것 같은데 제가 어색해서 못 하겠어요. 그래도 이 기회에 배워야겠어요. (C교수)

## 2. 인식의 무게: 온라인 수업은 성의의 문제

본 연구의 교수법 모임은 학부와 대학원에서 수업하는 교수자이다. 2학기 수업운영은 학교의 비대면 수업 방침을 지키면서 수업내용과 코로나 상황에 따라 소규모 인원의 강의실 수업과 온라인 수업을 혼합하여 운영하고 있다.

실시간 화상도구인 팀즈는 학교에서 일괄 구입했다. 교수를 위한 동영상 강의 연수교육을 통해 사용방법을 익혀서 활용하고 있으며, 사용 중 나타나는 문제는 컴퓨터 도우미에게 도움을 받아 해결하고 있었다. 줌을 사용하고 있는 교수는 일상에서 줌을 통한 모임(프로젝트 회의, 학술대회, 온라인 심사 등)으로 익혀 수업에 활용하고 있다. 교수별 수업운영 방식의 주요내용이다. (<표 4> 참조)

<표 4> 교수법 모임 참여자별 수업 운영 방식

교수자	수업운영	장점	단점	기타
A	실시간 온라인 및 소수 인원 강의실 수업 동시 진행	소수 인원이라도 강의실에 대면했기 때문에 상호작용이 수월함	교수자의 집중도가 떨어짐 - 강의실에 앉아 있는 학생과 화면 속 학생 중 (상호작용) 집중하기 어려움	팀즈의 기술적 문제가 자주 발생해 당황했고, 수업 흐름이 중단됨
B	실시간 온라인 및 동영상 수업 혼용	LMS 시험기능을 활용하니 온라인 평가가 효율적이었음	학생과의 직접 소통 확인이 어려워, 개별 학습능력 파악 힘들	온라인 수업 운영으로 학생들의 학습능력 저하
C	실시간 온라인 수업	토론수업이므로 규칙을 정해 골고루 말하게 함	피드백을 화면으로만 해 주니 명확하게 전달되었는지 확인 어려움	팀즈 프로그램의 기술적 문제, 소음 등 발생
D	실시간 온라인 수업 및 대면 수업	수업내용 난이도에 따라 대면/비대면 수업을 융통성 있게 활용함	대면/비대면 혼용해서 운영하니 학생들이 불편해함	대학원생의 개별 글쓰기를 수업시간에 직접 확인하는 데 한계가 있음

기술적으로는 온라인 실시간 화상 도구의 소음과 연결이 원활하지 않아 학생이 다시 접속하는 등의 프로그램 문제가 있었다. zoom 플랫폼을 활용하여 실시간 쌍방향 수업을 진행한 교수는 채팅으로 출석 체크하기, 화면공유를 참여자 모두에게 부여하여 수업의 권한 이양(empowerment), 협업학습 등 다양한 기능을 활용하고 있어 온라인 수업의 루틴을 쌓아가고 있으며, 도구의 성능에 대한 만족도가 팀즈(teams) 사용자보다 높았다.

팀즈를 배울 때에는 그나마 쓸 수 있겠다 생각했는데, 막상 수업에서는 마이크 볼륨이 켜져 있어도 소리가 나오지 않거나, 작동되던 게 안 되면 해결할 방법이 없어 당황해요 (학생이 앞에 없으니 묻거나 도와줄 사람이 없죠). 학생들은 교수가 잘 못한다고 생각해 금방 다른 걸 하겠구나 생각하니 민망해요. (C교수)

소회의실 기능도 있지만 자주 활용하지는 않아요. 인원도 소수이지만, 학생들이 수업준비가 안 된 상태에서 그룹별로 나누어서 하면 학습격차만 더 커질 것 같아요. (D교수)

교수들은 온라인 학습관리시스템(LMS)의 공지사항, 주별 수업내용, 과제, 시험 등의 메뉴를 활용하고 있었다. 대면과 비대면을 동시에 활용한 수업에서는 교수자가 상호작용을 어느 집단의 학습자에게 초점을 맞추어야 하는지 어려움을 토로하였다. 아울러 자신의 온라인 도구 활용의 미숙으로 수업 운영 시 즉각 해결되지 못함으로 인한 시간소비 및 수업집중의 어려움이 비대면 수업의 실제적 문제임을 지적하였다. 그러나 기능 활용의 미숙함보다 교수자들은 온라인 수업에 대한 부정적인 이미지를 많이 갖고 있다. 이로 인해 대면과 온라인 수업을 비교하는 자신을 자주 보게 되며, 온라인 수업을 그저 한주 수업을 메우는 것이 아닌지 되돌아본다고 하였다.

아무래도 낯설어요. 매주 수업을 해도 아직 어색합니다. 아마 기계를 싫어하는 인식이 강해서 그런지 모르겠어요. 기계 앞에서 하는 수업은 교육이 아닌데... 해야 하는 현실이 되었으니 (내가) 충돌 중 인거죠. (A교수)

아직 온라인 수업을 하지만 대면수업과 헷갈려하거나 ‘내가 착각하고 있구나’ 하고 혼자 움찔 할 때가 있어요. 아마 대면수업을 오래해서 자연스러운 내 모습인데 온라인 수업은 자연스럽지 않아서... 피하고 싶은 마음이 없지 않죠. (C교수)

### 3. 강점과 약점: 화면 속 외로운 1인 연기자

교수들은 교수법 모임에 참여하면서 다양한 학문적 배경을 가진 동료 교수의 온라인 수업

이야기를 통해 자신에게 일어난 문제에 심적으로 위안을 받거나, 즉석에서 해결해 나가는 방식도 엿볼 수 있었다. 가령, B교수가 줌에서 소회의실을 만들어 그룹 토의를 진행할 때, 교수자의 역할을 어떻게 하는 게 좋은지 등의 문제를 질의하자, D교수는 교수가 과제에 대해 논의하기 전에 방해하지 않고 기다려 주는 게 어렵지만 사용한다고 하며, 토론내용을 돌아가며 채팅창에 쓰게 하여 팀별로 모아서 공유한다고 말하자 B교수는 자신의 고민이 해결 되었다고 하였다. 이처럼 서로 다른 과목으로 온라인 수업을 하는 교수자들이 모임을 통해 온라인 수업의 강점을 좀 더 알게 되고, 자신의 약점을 파악할 수 있는 계기가 되었다는 게 모든 참여자의 반응이다.

전공이 달라도 온라인 수업을 다 같이 하고 있으니 교육방법에 관한 논의가 중요하고 용이했던 것 같아요. 사람을 만날 수 없으니, 물어볼 수도 없었는데... 온라인 수업에서는 전혀 다른 방식으로 수업에 임하는 교수자의 융통성과 임기응변도 필요하네요. (C교수)

말없이 얼굴만 쳐다보는 화면에서 계속 얘기하는 나를 보면, 보고 있는 학생들이 고맙습니다. (교수) 혼자서 얼마나 몸으로 애쓰는 게 보이겠어요? 처음에는 정말 몸 연기하는 초보 같다고 해야 할 까,, 동영상 수업을 보면 내가 한 말을 못 들어 주겠더라고요. 그나마 유튜브도 보고, 이렇게 교수법에 대한 정보나 지식을 습득하니 조금 나아지고 있는 거지요. (A교수)

이러한 반응은 온라인 수업 관련 문제해결에 있어 교수자들도 시간이 필요하고, 방안을 마련하는 데 자신만의 시도와 방법을 찾아가는 계기가 다양해져야 함을 알려준다. 온라인 수업이 만병통치약이 아니듯, 교수들도 온라인 수업의 전문가는 아니다. 그러므로 온라인 수업에서 좋은 수업을 하는 교수자들의 다양한 사례가 나오고 이를 통해 온라인 수업에 임하는 교수자들도 외로운 연기자에서 벗어나 적극적인 소통자로 거듭날 수 있을 것이다.

온라인으로 교수법 모임을 진행하는 도중에 자신의 수업에 다양한 방식을 사용하는 교수는 오히려 학생에게 저항을 받아 시도를 하지 않게 된다는 경우가 있었다. 토론이나 말하기 수업은 자신이 쓴 글을 읽는 게 중요한데 학생들에게 자신의 글을 읽으라고 권하면, 제출하는 것을 선호하는 학생의 반응에 방식을 선회하기도 하였다. 이처럼 온라인 수업은 교수가 예상한 수업과정이 빗나갈 때가 많으므로 그에 대한 대처가 중요하다고 하였다. 그 상황에서 교수자의 표정관리가 되지 않고 어색해하거나 강압적이면 학생들은 온라인의 강점인 화면 바꾸기를 하는 경우가 발생하기도 했다. 학생의 반응과 태도가 교수자의 약점을 보이는 것일 수도 있다는 우려가 많았다.

#### 4. 수업의 본질은 변하지 않는다

지금처럼 모든 수업이 온라인으로 계속 이루어진다면 과연 좋은 수업은 대면 수업의 좋은 수업과 달라질 것인가?, 좋은 수업의 정의가 새롭게 생길 것인가? 학교라는 물리적 공간을 벗어나 온라인 공간에서는 좋은 학습과 좋은 수업이 이전과 완전히 달라지는가? 이런 질문들을 모임에서 나누었다. 교수들은 ‘변하는 것은 없다’는 의견이다.

오랫동안 학교 강의실 수업을 해 왔으니, 온라인 수업도 지금은 처음이라 겪는 시행착오 아니겠어요? 온라인 수업을 몇 년이라도 한 다음 말할 수 있겠지만, 지금으로서는 온라인, 오프라인이라고 해서 ‘좋은 수업’의 본질은 바뀌지 않을 것 같아요. 교수자가 바뀐 수업의 물리적 상황에서 이런 저런 시도를 하며 수업을 구성해 갈 테니까요. (A, B교수)

우리가 이렇게 교수법 모임에서 각자 수업 이야기를 나누면서, 배움이 일어나잖아요, 공유가 공동의 선으로 이어지듯이, 온라인 수업 경험은 분명 교수인 내 삶의 한 부분에 일어난 것처럼 학생들도 온라인 수업에 임하는 자신을 보는 (이해하는) 계기일 겁니다. (C교수)

비대면 시대, 온라인 수업을 일상으로 이어가고 있지만 교수들은 수업이 상호작용을 통해 나타나는 현상을 개인과 환경, 사회로 이어지게 하는 매개이므로 수업을 보는 눈이 새롭게 생기고, 교수자로 성장하는 자신을 성찰하는 시간으로 보고 있다. 이는 현재 상황을 변화시키거나 유지할지를 선택하는 것, 선택을 행동으로 옮기는 본질은 변하지 않는다는 것은 온라인 수업이 교수자의 행위 주체(instructor agency)를 다시 상기시키는 기회로 보고 있다. 온라인 수업을 할 때에도 항상 같은 방식으로 진행하지 않는다. 기능도 사용해보고, 직접 제작한 수업자료를 활용하기도 하며 역량을 구축해 나간다. 교수자의 온라인 수업 경험이 축적되면 내면화시키고 분석하고 성찰하는 행위 주체 당사자가 되는 것이다. 비론 짧은 기간 동안 온라인으로 교수법 모임을 가졌지만 교수들은 첫 모임부터 마지막 모임까지 적극적으로 자신을 드러내거나, 동료의 이야기를 경청, 수용, 조언, 비판 등의 반응과 활동을 보여주었다. 온라인 수업을 위해 교수법 모임 동료들과의 관계를 통해 배울 수 있는 기회를 가졌다. 이 과정에서 교수자의 경험은 온라인 수업에 필요한 자원이 되었다. 이 자원은 수업의 본질을 호출하여 교수들을 성찰하게 만들었으며, 온라인 수업을 하는 교수자로서의 역할을 적극적으로 수행할 수 있는 힘을 길러주었다.

## V. 결론

온라인 수업 전환 과정은 모두에게 어렵고 힘든 도전이며 여전히 진행 중이다. 특히, 학생의 온라인 수업 경험이나 만족도에 대한 연구는 많으나 교수자가 겪은 온라인 수업 현실에 대한 연구는 부족하다. 이 연구는 강의실이라는 물리적 공간이 닫히고 경계도 제한도 없는 온라인 공간에서 수업하는 교수들의 이야기를 교수법 모임 사례로 살펴봄으로써 교수자의 온라인 수업 경험을 공유할 목적으로 수행하였다.

2020년 2학기 희망대학교 4명의 교수자들이 교수법 모임에 참여하였으며, 4개월간 5회의 모임을 통해 자료를 공유하고 토론하며 자신의 경험을 해체하였다. 연구결과 첫째, 교수자들은 모임에서 읽기 텍스트를 발제하고 토의하면서 자신의 경험과 연결, 비교하며 참여하였다. 특히, 매주 온라인 수업을 준비하는 수업 설계자, 운영자, 온라인 기술을 배우는 학습자 등 다양한 역할로 바쁜 일상을 보내고 있으면서 교수법 모임에 적극적으로 참여하며 동료로부터 배워가며 수업하는 자신의 여러 가지 모습을 성찰하고 있다. 둘째, 모임에서 나눈 온라인 수업 자료와 정보가 유익하지만 자신의 수업에 활용하는 데에는 소극적이었다. 온라인 교수전략과 기술을 배우기 위해 시간 내기가 어렵고 부담스럽다는 이유에서다. 여기에는 교수들의 온라인 수업에 대한 부정적인 인식이 여전히 강한 것으로 나타났으며 결국 온라인 수업에 대한 교수자들의 성의는 인식의 무게를 넘지 못하고 있다. 셋째, 온라인 수업은 교수자에게 장점과 약점을 갖고 있었다. 장점은 다양한 학문적 배경을 가진 교수들의 수업 이야기를 통해 위안을 받거나 동질감으로 자신에게 심리적으로 긍정적인 안도감을 주는 점이다. 약점은 짧은 시간에 온라인 수업을 하는 교수자는 전문가가 아님을 자각하면서 갖는 부담이다. 화면의 안과 밖에서 온몸으로 연기하는 외로운 1인으로 수업하는 자신을 보는 점은 수업 전환이 가져온 교수들의 현실 반응이다. 넷째, 교육 현장의 가까운 미래를 예상할 수 없는 상황이지만, 온라인 수업이 계속되더라도 교육과 수업의 본질은 변하지 않는다는 확신을 갖고 있다. 즉 학교라는 물리적 공간이 온라인으로 바뀌어도 교육과 수업의 정의가 변함없다는 것은 온라인 교수자를 행위 주체로 보고 있기 때문으로 보인다.

본 연구는 교수법 모임을 통해 온라인 수업을 하는 교수자들의 경험을 분석하여 교수들의 교수-학습에 어떤 시사점을 얻을 수 있는지 탐색해 보았다. 코로나19 팬데믹과 포스트코로나 시대에 대학은 온라인 학습 지원 체제가 확립될 것이며, 대학 지배구조의 디지털화도 뚜렷해질 것으로 보인다. 이러한 수업환경의 전환은 대학 교수자에게 변화를 요구하고 있으므로 앞으로 대학 교수자의 다양한 온라인 교수법 사례들이 이론적, 실천적으로 시도될 필요가 있다.

## References

- Beak, C. Y., & Kim, W. J. (2020). A qualitative case study on learning process for golf as a liberal arts and sports in university using online learning management system. *Journal of Korean Association of Physical Education and Sport for Girls and Women*, 34(4), 53-84. <https://doi.org/10.16915/jkapesgw.2020.12.34.4.53> ㉮ 국문: 백채영, 김원정(2020). 온라인 학습관리시스템(LMS)을 활용한 대학 교양 체육 골프 수업과정에 대한 질적 사례 연구. *한국여성체육학회지*, 34(4), 53-84.
- Cha, H. J., & Choi, M. S. (2014). A study on the case of university faculty learning community to explore teaching methods. *The Journal of Educational Information and Media*, 20(3), 399-421. ㉮ 국문: 차현전, 최명숙(2014). 대학 교원의 교수법 탐색을 위한 학습공동체 운영 사례 분석. *교육정보미디어연구*, 20(3), 399-421.
- Chang, K. W. (2020). A case study on project based learning in distance education: Focusing on learners' learning experiences. *Journal of Educational Technology*, 36(3), 775-804. <http://dx.doi.org/10.17232/KSET.36.3.775> ㉮ 국문: 장경원(2020). 비대면 원격교육 상황에서 프로젝트학습 사례 연구: 학습자들의 학습경험을 중심으로. *교육공학연구*, 36(3), 775-804.
- Do, J. W. (2020). An investigation of design constraints in the process of converting face-to-face course into online course. *Journal of Education & Culture*, 26(2), 153-173. <https://doi.org/10.24159/joec.2020.26.2.153> ㉮ 국문: 도재우(2020). 면대면 수업의 온라인 수업 전환과정에서 발생하는 설계 장애물에 대한 탐색. *교육문화연구*, 26(2), 153-173.
- Do, J. W., & Kim, S. J. (2021). Exploring the challenges U.S. instructors face in teaching synchronous online course. *Cultural Exchange and Multicultural Education*, 10(1), 421-441. <https://doi.org/10.30974/kaice.2021.10.1.17> ㉮ 국문: 도재우, 김수진(2021). 실시간 온라인 수업 활용상에 미국 교수자들이 직면한 도전과제에 대한 탐색. *문화교류와 다문화교육*, 10(1), 421-441.
- Flores, M. A., & Gago, M. (2020). Teacher education in times of COVID-19 pandemic in Portugal: National, institutional and pedagogical responses. *Journal of Education for Teaching*, 46(4), 507-516. <https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1799709>
- Jang, W. H., Choi, M. J., & Hong, H. G. (2020). A case study on the operation of non-face-to face experimental class at university with COVID-19 pandemic. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(17), 937-966. <https://doi.org/10.22251/jlcci.2020.20.17.937> ㉮ 국문: 장원형, 최민지, 홍훈기(2020). 코로나바이러스



- 감염증-19 대유행에 따른 대학교 비대면 실험수업 운영에 관한 사례연구. **학습자중심 교과교육연구**, 20(17), 937-966.
- Jeon, Y. M. (2011). Current situation and some suggestions on teaching development programs in higher education. *The Journal of Yeolin Education*, 19(2), 141-167. ☞ 국문: 전영미 (2011). 대학에서의 교수활동지원 프로그램의 현황과 과제. **열린교육연구**, 19(2), 141-167.
- Jeong, H. H. (2020). Exploring variables that influence the continuous user's intention of online classes recognized by college students who participated in online alternative lectures due to COVID-19. *Global Creative Leader: Education & Learning*, 10(4), 109-134. <http://dx.doi.org/10.34226/gcl.2020.10.4.109> ☞ 국문: 정한호(2020). COVID-19로 인한 온라인 대체 강의가 대학생의 온라인 수업에 대한 지속적인 참여의도에 영향을 미치는 변인 탐색: 교수서비스, 비교수서비스, 지각된 교육품질, 만족도, 지속적인 참여 의도 간의 구조적 관계 분석. **Global Creative Leader: Education & Learning**, 10(4), 109-134.
- Jung, H. K. (2020). College students' satisfaction with the overall implementation of online classes and testing during the corona 19 pandemic. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 23(3), 392-412. ☞ 국문: 정향기(2020). 코로나19 상황의 대학교육에 있어서 전면적 온라인 수업 실행 및 평가에 대한 학습자 만족도. **멀티미디어언어교육**, 23(3), 392-412.
- Kim, H. M. (2020). Analysis of online Korean language classes in German university. *Journal of Korean Language Education*, (46), 173-207. <http://dx.doi.org/10.17313/jkorle.2020.46.173> ☞ 국문: 김혜민(2020). 독일 대학 교육에서의 온라인 한국어 수업 운영 사례와 시사점 -튀빙겐대학교 한국학과를 중심으로. **국어교육연구**, (46), 173-207.
- Kim, J. H., Park, U. I., & Bae, J. I. (2013). Experience of professor learning community. *The Journal of Humanities*, 34(1), 403-435. <http://dx.doi.org/10.22947/ihmj.2013.34.1.014> ☞ 국문: 김진희, 박응임, 배정인(2013). 대학교수의 배움 공동체 경험. **인문과학연구논총**, 34(1), 403-435.
- Korea Citation Index (2021, February 1). *Search for a paper on the topic of 'Online Class' published in 2020*. Korea Citation Index. [www.kci.go.kr/kciportal/po/search/poArtiSearList.kci](http://www.kci.go.kr/kciportal/po/search/poArtiSearList.kci) ☞ 국문: 한국학술지인용색인(2021.2.1). 2020년 출판된 '온라인 수업' 주제 논문 검색. 한국학술지인용색인.
- Higher Education Training Institute (2020, July 21). *Class re-design course using various teaching methods and technologies*. Korean Council for University Education. <http://hrd.kcue.or.kr/board/view.php?gb=photo&page=11&idx=1104&kind=&culm=&word=> ☞ 국문:

- 고등교육연수원(2020.7.21). **다양한 교수방법과 테크놀로지를 활용한 수업 Re-디자인 과정**. 한국대학교육협의회.
- Lee, D. J., & Kim, M. S. (2020). University students' perceptions on the practices of online learning in the COVID-19 situation and future directions. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 23(3), 359-377. <http://dx.doi.org/10.15702/mall.2020.23.3.359> ㉮ 국문: 이동주, 김미숙(2020). 코로나19 상황에서의 대학 온라인 원격교육 실태와 개선방안. **멀티미디어 언어교육**, 23(3), 359-377.
- Lee, E. J., & You, J. A. (2020). An autoethnography study on the lecture experience of the physical education teacher educators of education in the situation of Covid-19. *Korean Society For The Study Of Physical Education*, 23(3), 89-103. ㉮ 국문: 이의재, 유정애 (2020). 코로나19 상황에서 체육교사교육자의 온라인 강의 경험에 대한 자문화기술지 연구. **한국체육교육학회지**, 25(3), 89-103.
- Lee, K. H., Jun, J. S., & Lew, K. H. (2019). The effect of flipped learning on university students' learning competency. *Global Creative Leader: Education & Learning*, 9(6), 119-127. <http://dx.doi.org/10.34226/gcl.2019.9.6.119> ㉮ 국문: 이경화, 전주성, 유경훈 (2019). 플립러닝(flipped learning)이 대학생의 학습 역량에 미치는 영향. **Global Creative Leader: Education & Learning**, 9(6), 119-127.
- Lee, Y. S. (2012). An action research to develop a new approach to analyze and design college courses with the use of causal chain analysis. *The Korean Journal of Educational Methodology Studies*, 24(4), 729-770. <http://dx.doi.org/10.17927/tkjems.2012.24.4.729> ㉮ 국문: 이용숙(2012). 대학수업 개선을 위한 수업디자인의 새로운 접근 방법 개발 연구: 원인연쇄분석과의 연계를 중심으로. **교육방법연구**, 24(4), 729-770.
- Lee, Y. S., & Shin, D. K. (2020). An investigation of the implementation of online classes in the untact era caused by the COVID-19 pandemic. *The Journal of Curriculum and Evaluation*, 23(4), 39-57. ㉮ 국문: 이용상, 신동광(2020). 코로나19로 인한 언택트 시대의 온라인 교육 실태 연구. **교육과정평가연구**, 23(4), 39-57.
- Min, H. R., Seo, Y. K., Yoon, H. J., Lee, S. H., & Kim, K. Y. (2020). *Online class A2Z*. Hagsiseub. ㉮ 국문: 민혜리, 서윤경, 윤희정, 이상훈, 김경이(2020). **온라인 수업-강의 A2Z**. 학이시습.
- Moorhouse, B. L. (2020). Adaptations to face to face initial teacher education course 'forced' online due to the COVID-19 pandemic. *Journal of Education for Teaching*, 48(4), 609-611. <https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1755205>
- Oh, S. Y. (2020). A case study of conversation of Korean language and literature major courses to online learning: Focused on reading in modern poetry classic. *The Research*

- Society Of Language And Literature*, 106, 283-303. <https://doi.org/10.17297/rsll.2020.106..010> ㉮ 국문: 오수연(2020). 국어국문학 전공 교과의 온라인 수업 전환 사례: <현대 시명작 읽기>를 중심으로. **어문연구**, 106, 283-303.
- Oh, Y. B. (2020) Exploring teacher' s distance instruction competencies through non face-to-face distance instruction case analysis: Based on synchronous distance instruction. *Journal of Educational Technology*, 38(3), 715-744. <http://dx.doi.org/10.17232/KSET.36.3.715> ㉮ 국문: 오영범(2020). 비대면 원격수업 사례분석을 통한 교수자의 원격 수업 역량 탐색: 실시간 쌍방향 수업을 중심으로. **교육공학연구**, 36(3), 715-744.
- Park, N. K. (2020). What are the possibilities and limitations of online education?. In S. G. Lim, D. S. Jang, S. J. Yang, K. J. Jo, J. H. Kim, P. L. Yu, & N. K. Park (Eds.), *Post COVID-19 what we will prepare* (pp. 297-352). Hanbitbiz. ㉮ 국문: 박남기(2020). 온라인 교육의 가능성과 한계는?. 임승규, 장두석, 양석재, 조관자, 김재현, 유필립, 박남기 (공저). **포스트 코로나 우리는 무엇을 준비할 것인가** (pp. 297-352). 한빛비즈.
- Park, S. J., Kim, T. H., Yi, K. B., Jang, Y. I., & Cho, H. W. (2016). Action research of instructors' learning community by action learning in university. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 18(11), 1058-1062. <http://dx.doi.org/10.22251/jlcci.2016.16.11.1059> ㉮ 국문: 박수정, 김태훈, 이광복, 장영일, 조한욱(2016). 액션러닝을 적용한 대학 교수자 학습모임 실행 연구. **학습자중심교과교육연구**, 16(11), 1058-1062.
- Park. E. S., Rhee, E. S., & Yoo, J. A. (2012). A study on the analysis of factors that effect on the long run and short run CTL programs in the universities and the managing strategies for successful CTL programs. *Journal of Lifelong Learning Society*, 8(3), 153-174. ㉮ 국문: 박은숙, 이은실, 유정아(2012). 대학 CTL의 지속 프로그램과 중단 프로그램 분석 및 성공적인 운영전략 연구. **평생학습사회**, 8(3), 153-174.
- Paudel, P. (2021). Online education: Benefits, challenges and strategies during and after COVID-19 in higher education. *International Journal on Studies in Education*, 3(2), 70-85. <https://doi.org/10.46328/ijonse.32>
- Seo, H. W. (2020). A study on Korean education plan through reflective writing in the situation of real-time online education. *Educational Research*, 79, 123-144. <https://doi.org/10.17253/swueri.2020.79..006> ㉮ 국문: 서효원(2020). 실시간 온라인 교육 상황에서 반성적 글쓰기를 통한 한국어 쓰기 교육 방안. **교육연구**, 79, 123-144.
- Works, K. E. (2021). Improving online lectures in distance learning CSo course. *Journal of Computing Sciences in Colleges*, 38(5), 175-184. <https://dl.acm.org/doi/abs/10.5555/3447307.3447329>

- Yoo, J. A. (2009). Survey of awareness about faculty learning community program on teaching improvement. *Korean Journal of Teacher Education*, 25(4), 72-92. ㉮ 국문: 유정아(2009). 대학교원의 교수능력 개발을 위한 학습공동체 프로그램 분석. *교원교육*, 25(4), 72-92.
- Yoo, J. A. (2014). Case study of national university of Singapore CTL and faculty development program. *Asian Journal of Education*, 15(1), 165-187. <https://doi.org/10.15753/aje.2014.15.1.008> ㉮ 국문: 유정아(2014). 싱가포르 국립대학 CTL과 교수개발프로그램 사례연구. *아시아교육연구*, 15(1), 165-187.
- Yoo, J. A. (2020). Analysis of university classes in non-face-to-face online education environment in the COVID-19 times. *The Journal of Humanities and Social Science*, 11(6), 2001-2016. <http://dx.doi.org/10.22143/HSS21.11.6.141> ㉮ 국문: 유정아(2020). 코로나-19시대 비대면 온라인 교육환경의 대학수업분석. *인문사회21*, 11(6), 2001-2016.