

## The Mediating Effect of Perfectionism on the Relationship between Achievement Goal Orientation and Academic Initiation-Completion Procrastination in Undergraduate Students

Moon, Hwa-Jin<sup>1)</sup> (Sookmyung Women's University, Lecturer)

---

< ABSTRACT >

---

This study of an empirical study to confirm the influence of achievement goal orientation and perfectionism in order to understand the academic initiation-completion procrastination of undergraduate students. To this end, data were collected from 272 college students to confirm the mediating effect of perfectionism in the relationship between achievement goal orientation and academic initiation-completion procrastination. The results are as follows. First, the lower the mastery approach orientation and the higher the mastery avoidance orientation and performance avoidance orientation, the more academic initiation procrastination was found. The lower the self-directed perfectionism and the higher the social-oriented perfectionism, the more initiation procrastination was performed. And, the mastery approach and avoidance orientation were more closely combined with self-directed perfectionism, but the performance avoidance orientation was more closely linked to social imposition perfectionism. Second, the lower the mastery approach orientation, the higher the mastery avoidance orientation, the higher the performance approach orientation, and the higher the performance avoidance orientation, the more academic completion procrastination was found. The lower the self-directed perfectionism and the higher the social-oriented perfectionism, the more delayed the academic completion procrastination was. And, mastery approach and performance approach orientation are better combined with self-directed perfectionism, but mastery avoidance and performance avoidance orientation are more closely linked to social-oriented perfectionism. Based on these results, it was suggested that the academic initiation-completion procrastination requires intervention to correct it differently depending on the cause, and that academic initiation-completion procrastination are independent behavior characteristics to be understood.

**Key Words** : Academic initiation procrastination, academic completion procrastination, achievement goal orientation, perfectionism, undergraduate students

---

---

1) Author: Moon, Hwa-Jin, Lecturer, Sookmyung Women's University, Cheongpa-ro 47-gil 100, Yongsan-gu, Seoul, Korea, 04310 / E-mail: mhj961210@gmail.com

## 대학생의 성취 목표 지향성과 학업적 착수-완수 지연 행동의 관계에서 완벽주의 성향의 매개효과

문화진<sup>1)</sup> (숙명여자대학교, 강사)

---

### < 요약 >

---

이 연구는 대학생의 학업적 착수-완수 지연 행동을 이해하기 위한 목적에서 성취 목표 지향성과 완벽주의 성향의 영향력을 확인하기 위한 실증적 연구이다. 이를 위해 대학생 272명을 대상으로 자료를 수집하여 성취 목표 지향성과 학업적 착수-완수 지연 행동의 관계에서 완벽주의 성향의 매개효과를 확인하였다. 주요 결과는 다음과 같다. 첫째, 숙달 접근 지향성이 낮을수록, 숙달 회피 지향성과 수행 회피 지향성이 높을수록 학업적 착수 지연 행동이 더 많이 나타났다. 또 자기 지향 완벽주의는 낮을수록, 사회 지향 완벽주의가 높을수록 학업적 착수 지연 행동을 더 많이 했다. 이때 숙달 접근 및 회피 지향성은 자기 지향 완벽주의와 더 밀접하게 결합하지만, 수행 회피 지향성은 사회 부과 완벽주의와 더 밀접하게 연결되었다. 둘째, 숙달 접근 지향성이 낮을수록, 숙달 회피 지향성 및 수행 접근 지향성과 수행 회피 지향성이 높을수록 학업적 완수 지연 행동이 더 많이 나타났다. 또 자기 지향 완벽주의는 낮을수록, 사회 지향 완벽주의는 높을수록 학업적 완수 지연 행동을 더 많이 했다. 이때 숙달 접근 및 수행 접근 지향성은 자기 지향 완벽주의와 더 잘 결합하지만, 숙달 회피 및 수행 회피 지향성은 사회 부과 완벽주의와 더 밀접하게 연결되었다. 이러한 결과를 토대로 대학생의 학업적 착수-완수 지연 행동은 이를 유발하는 원인에 따라 차별적으로 이를 교정하기 위한 중재나 개입이 필요하다는 점, 학업적 착수 지연 행동과 완수 지연 행동은 서로 구별하여 이해되어야 할 독립적 행동 특성이라는 시사점을 도출하였다.

**주요어** : 학업적 착수 지연 행동, 학업적 완수 지연 행동, 성취 목표 지향성, 완벽주의 성향, 대학생

---

1) 저자: 문화진, 강사, (04310) 서울특별시 용산구 청파로 47길 100, 숙명여자대학교 / E-mail: mhj961210@gmail.com

논문투고일자: 2023. 2. 26 / 심사일자: 2023. 2. 27 / 게재확정일자: 2023. 3. 6

## I. 서론

기술의 끊임없는 진보로 인해 삶의 속도가 점점 더 빨라지고 있는 현대 정보화 사회에서는 시간을 엄수하여 자기 일을 마무리하는 일이 매우 중요하게 여겨지고 있다. 그러나 모순적으로 정해진 기한 내에 완성할 일이나 과제를 주관적 불편함을 경험하는 순간까지 불필요하게 미루는 지연 행동은 기술이 진보한 사회일수록 더욱 빈번하게 관찰된다(Kye et al., 2011; Steel, 2007). 지연 행동은 현대 사회의 질병으로 불릴 정도로 과거보다 미래에 더욱 큰 문제를 촉발할 것으로 예측된다(Sirois & Tosti, 2012). 이런 지연 행동이 학업 상황에서 나타나는 것을 학업적 지연 행동이라 하는데, 공부, 시험, 과제, 수업 참여 등을 마지막까지 최대한 미루는 행동으로 정의된다(Shin & Shim, 2017; Steel, 2007). 학업적 지연 행동에 관한 초창기 연구에서는 이를 주로 시험 준비나 과제를 제시간에 시작하지 못하고 미루는 것으로만 보았다. 그러나 충분히 일찍 시작했음에도 제시간에 마무리하지 못하여 늦게 완수하는 경우 또한 지연 행동에 포함해야 한다는 관점이 대두하면서 최근 시작을 미루는 착수 지연과 마무리를 미루는 완수 지연을 모두 포괄하는 개념으로 이해되고 있다(Ferrari, 2001; Huh et al., 2015).

학업적 착수-완수 지연 행동은 초등학생에서 대학생, 성인 학습자에 이르기까지 거의 모든 연령대에서 나타날 수 있는데, 특히 대학생은 초·중·고등학생일 때보다 비교적 자율적이고 자기 주도적으로 학업을 수행해야 해서 상대적으로 지연 행동이 나타날 가능성이 크다고 알려져 있다(Kim & Song, 2018; Yang, 2017). 실제 80~90%의 미국 대학생이 학업적 착수-완수 지연 행동을 한 적이 있다고 했으며(Hammer & Ferrari, 2002; Klingsieck et al., 2012), 국내 대학생의 70~95%가 학업 상황에서 지연 행동을 경험해 본 적이 있는 것으로 조사되었다(Shin & Shim, 2017). 또 학업적 착수-완수 지연 행동으로 인해 시험 준비에 어려움을 경험한 적이 있는 대학생의 비율이 40%를 넘는 것으로 확인한 연구도 있다(Huh et al., 2015). 문제는 학업적 착수-완수 지연 행동이 단순히 주어진 과제를 완성하지 못하거나 시험을 제대로 준비하지 못하는 데에 그치는 것이 아니라, 또 다른 다양한 어려움이 파생한다는 데 있다(Kim & Choi, 2017; Kim & Song, 2018). 가장 직접적인 어려움은 수업 진도를 따라가지 못하는 것, 학업 성적의 저조, 수강 과목 철회, 나아가 졸업 지연 등이 있다(Kye et al., 2011; Park, 2020). 이는 다시금 대학생의 불안, 우울, 스트레스, 혼란, 비합리적 신념 등을 증가시키며 자존감, 자기 효능감, 자기 통제감 등은 감소시켜, 자기 능력과 자기 개념 등을 부정적으로 판단하게 만든다(Kim & Yang, 2013; Steel, 2007). 즉 학업적 착수-완수 지연 행동은 대학생의 행동 및 심리, 정서 등 전방위적 측면에 매우 부정적인 영향을 미칠 수 있으며, 따라

서 이를 유발하는 원인을 파악하여 방지 또는 감소시킬 방안에 대한 논의는 매우 중요하게 다루어져야 할 것이다.

학업적 착수-완수 지연 행동에 관한 연구에서는 성취 목표 지향성, 완벽주의, 부정적 평가에 대한 두려움, 불안, 스트레스 등 동기적인 측면 및 개인적 경향성 등과 같은 개인의 심리적 변인들을 주요한 영향요인으로 밝히고 있다(Klingsieck et al., 2012; Park, 2020; Sirois & Tosti, 2012). 그중 학업 및 성취 상황에서 무엇을, 어떻게 지향하는지에 따라 각기 도출되는 반응을 의미하는 동기 양상인 성취 목표 지향성은 학업 과정에서 개인의 목적이나 태도를 결정하는 데 유의한 영향을 미치게 된다(Kim & Kang, 2020; McGregor & Elliot, 2002). 성취 목표 지향성은 지향의 내용인 숙달 및 수행, 지향 태도인 접근과 회피의 조합에 따라 숙달 접근, 숙달 회피, 수행 접근, 그리고 수행 회피의 4가지 지향성이 도출되며, 이러한 지향성 유형에 따라 성취 및 학업에 대한 지향 동기가 차별적으로 나타난다(Park, 2020). 숙달 접근 지향성은 유능함을 계발하거나 발전시키기 위하여 특정 과제 숙달 자체에 중점을 두며 외적 보상보다는 학습 과정 그 자체에 가치를 부여하는 특성을 보이지만, 숙달 회피 지향성은 자기 능력이 감소하거나 무능해질 것 같은 부정적 가능성을 피하는 데 중점을 두는 경향을 보인다. 수행접근 지향성의 경우 타인보다 상대적으로 높은 능력을 획득하는 데 중점을 두어 타인에게 자기의 우수한 능력을 입증하려는데 중점을 두지만, 수행 회피 지향성은 타인과 비교했을 때 상대적으로 무능해 보이는 것을 피하는 것에만 초점을 두는데, 이는 실패에 대한 두려움에서 기인한다(McGregor & Elliot, 2002; Yang, 2017).

성취 목표 지향성의 유형에 따라 대학생의 학업적 착수-완수 지연 행동의 발현 양상이 달라질 수 있다. 일반적으로 배움 자체에 목표를 두는 숙달 접근이나 유능성을 인정하고자 하는 수행접근의 경우 학업적 지연 행동과 부적 관련성을 가지는 지향성이며, 자신의 부족함을 들키지 않으려 하는 수행 회피는 학업적 지연 행동과 정적 관련성을 가지는 지향성인 것으로 알려져 있다(Howell & Watson, 2007). 가령 Kim & Jeon(2014)은 수행접근 지향성이 높을수록 학업적 지연 행동을 적게 하는 경향이 있음을 확인했는데, 특히 수업 출석과 같은 학업적 착수 지연에 대한 영향력이 상대적으로 더 높다고 하였다. Yang(2017)은 대학생의 숙달 접근 지향성이 낮을수록, 반대로 수행 회피 지향성은 높을수록 학업적 지연 행동이 유의하게 증가하는 경향이 있다고 했고, Park(2020)은 숙달 회피 지향성이 높은 대학생의 학업적 지연 행동이 유의미하게 증가하는 것을 확인했다.

이와 함께 학업적 착수-완수 지연 행동은 개인의 경향성 차원의 영향을 받는다고 검증되는데, 그중 특히 완벽주의 성향과의 관계는 매우 활발한 연구가 이루어지고 있다(Kang & Ahn, 2021; Klingsieck et al., 2012). 완벽주의 성향이란 자기와 타인에게 실제 상황이 요구하는 것보다 더 높은 수준의 기대를 하고 특정한 수행을 요구하는 경향성으로, 하나의 가능성

에 기대어 자신의 목표를 과도하게 높은 수준으로 수립하려는 특성을 보이게 한다(Kim & Choi, 2017; Kim & Song, 2018). 초창기 연구에서는 완벽주의 성향이 개인적 신념의 단일차원 개념으로 인지되었으나, 이후 개인적 측면과 사회적 측면을 모두 내포하는 성향으로 이해되면서 자기 지향, 타인 지향, 그리고 사회 부과 완벽주의 성향을 하위 차원으로 삼게 되었다(Closson & Boutiller, 2017). 자기 지향 완벽주의는 자신을 향한 완벽주의 성향으로 자기에게 엄격한 기준을 세우고, 수행 및 행동을 엄격하게 판단하게 한다. 타인 지향 완벽주의는 다른 사람의 능력에 대한 비현실적 기대와 믿음을 가지는 것으로 이들의 수행 및 행동을 엄격히 판단하고 평가하고자 하는 경향을 의미한다. 마지막으로 사회 부과 완벽주의는 자신에게 의미 있고 중요한 주변인들의 기대를 충족해야 한다는 경향으로, 타인이 자신에게 높은 기준으로 엄격하게 판단 및 평가해줄 것을 원하고, 완벽하도록 압력을 가지는 존재라 인식하는 것이다(Kang & Ahn, 2021; Kye et al., 2011). 그러나 실제로 자신의 태도나 행동에 있어 압력으로 작용하는 완벽주의 성향으로는 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의 성향인 것으로 알려져 있다(Lee et al., 2019). 타인 지향 완벽주의란 나 스스로가 아닌 타인의 능력과 수행, 행동에 대한 엄격한 기준을 세우는 것으로 주로 타인을 평가할 때 활용하기 때문이다(Jadidi et al., 2011; Kim et al., 2019).

완벽주의 성향의 이런 특징에 따라 학업적 착수-완수 지연 행동을 포함한 학업 수행 및 성취 등과의 관계를 규명하려는 연구에서는 주로 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의가 포함되었다. 가령 Kim & Choi(2017)는 자기 지향 완벽주의는 학업적 지연 행동에 부정적 영향을 미치고 사회 부과 완벽주의는 긍정적 영향을 미친다고 보고했으며, Jeon & Lee(2018)는 메타분석을 통해 완벽주의 성향은 학업적 지연 행동에 대한 유의미한 설명을 가지는 중요 변인임을 확인했다. Lee et al.(2019)은 자기 지향 완벽주의 성향이 높을수록 학업적 지연 행동 경향은 낮아지지만, 사회 부과 완벽주의 성향이 높은 경우 학업적 지연 행동이 함께 증가하는 경향이 있다고 하였다. Shin & Shim(2017), Yang(2017) 등의 연구에서도 자기 지향 및 사회 부과 완벽주의 성향이 높아 평가에 대한 염려가 큰 대학생일수록 학업적 지연 행동을 더 많이 나타내는 경향이 있음을 확인했다.

이처럼 성취 목표 지향성과 완벽주의 성향은 학업적 지연 행동을 유의하게 설명해 줄 수 있는 중요 변인이지만, 기존의 연구 대다수는 학업 지연 행동을 단일한 변인으로 설명하고자 했을 뿐 착수-완수 지연 행동을 각기 구분하여 성취 목표 지향성 및 완벽주의 성향의 영향력을 확인해 본 경우는 매우 희소하다는 점에서 한계를 가진다고 사료한다. 이에 이 연구에서는 대학생의 성취 목표 지향성과 완벽주의 성향이 학업적 착수-완수 지연 행동에 미치는 영향력을 살펴볼 것이며, 특히 성취 목표 지향성과 학업적 착수-완수 지연 행동 간 관계에서 완벽주의 성향의 매개효과를 검증하고자 한다. 이때 타인에 대한 기준과 평가를 의미

하여 본인의 행동이나 태도에 대한 영향력을 가지지 않는 타인 지향 완벽주의는 제외하고 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의만을 포함한다. 이러한 연구의 목적에 따라 구체적으로 설정한 연구 문제는 다음과 같다. 첫째, 대학생의 성취 목표 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과는 어떠한가?, 둘째, 대학생의 성취 목표 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과는 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

이 연구에서는 서울 및 수도권 지역 소재 4년제 대학교에 재학 중인 대학생 280명을 대상으로 2022년 12월 한 달 동안 자료를 수집하였다. 연구의 필요성과 목적, 연구 윤리 등을 충분히 설명하고 이에 동의한 경우에만 설문에 참여하도록 했다. 전체 문항에 응답하지 않았거나 불성실하게 응답한 8명의 자료를 제외하고, 최종적으로 272명의 자료가 분석에 사용되었다. 연구에 참여한 대학생의 성별 구성은 남자 138명(50.7%), 여자 134명(49.3%)이었고, 연령은 20~27세 사이에 분포했고 평균 연령은 23.07세( $SD=1.50$ )였다. 학년 구성은 1학년 4명(1.5%), 2학년 78명(28.7%), 3학년 90명(33.1%), 4학년 100명(36.7%)이었고, 전공 구성은 인문·사회계열 188명(69.1%), 자연·이공계열 69명(25.4%), 예·체능계열 15명(5.5%)이었다.

### 2. 연구도구

이 연구에서 사용한 연구도구는 선행연구를 통해 타당성 및 신뢰성을 검증받은 도구를 사용하였다. 먼저 독립변인 성취 목표 지향성을 측정하기 위해 Bak & Lee(2005)가 개발 및 타당화한 성취 목표 지향성 척도를 사용하였다. 이 검사는 숙달 접근 지향성 9문항, 숙달 회피 지향성 5문항, 수행 접근 지향성 7문항, 수행 회피 지향성 5문항의 4개 하위요인 총 26개 문항으로 구성되어 있다. 각 문항에 대하여 ‘확실히 아니다(1점)’에서 ‘확실히 그렇다(6점)’ 까지 6점 리커트식 척도로 응답하고 설문에 응답한 모든 개인별로 4가지 유형별 지향성의 정도가 도출되는데, 유형별로 점수가 높을수록 해당 지향성이 상대적으로 다른 지향성에 비해 더 높음을 의미한다. 이 연구에서 구한 신뢰도(Cronbach  $\alpha$ )는 숙달 접근 지향성 .84, 숙달 회피 지향성 .75, 수행 접근 지향성 .90, 수행 회피 지향성 .86이었다.

다음으로 매개변인 완벽주의 성향을 측정하기 위해 Hewitt & Flett(1991)이 개발 및 타당화한 다차원적 완벽주의 척도를 사용했다. 이 검사는 원래 자기 지향 완벽주의, 타인 지향 완벽주의, 사회 부과 완벽주의의 3개 요인으로 구성되어 있지만, 이 연구의 목적에 부합하도록 자기 지향 완벽주의 15문항, 사회 부과 완벽주의 15문항의 2개 요인 30개 문항만을 사용하였다. 각 문항에 대해서 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(7점)’까지 7점 리커트식 척도로 응답하고, 점수가 높을수록 완벽주의 성향이 높음을 의미한다. 이 연구에서 구한 신뢰도(Cronbach  $\alpha$ )는 자기 지향 완벽주의 .91, 사회 부과 완벽주의 .77이었다.

마지막으로 종속변인 학업적 착수-완수 지연 행동을 측정하기 위해 Huh et al.(2015)이 개발 및 타당화한 학업적 착수-완수 지연 행동 척도를 사용했다. 이 검사는 학업적 착수 지연 행동 11문항, 학업적 완수 지연 행동 7문항의 2개 요인 총 18개 문항으로 구성되어 있다. 각 문항에 대하여 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’까지 5점 리커트식 척도로 응답하며, 점수가 높을수록 학업적 착수 및 완수 지연 행동을 더 많이 하는 것을 의미한다. 이 연구에서 구한 신뢰도(Cronbach  $\alpha$ )는 학업적 착수 지연 행동 .95, 학업적 완수 지연 행동 .88이었다.

### 3. 분석방법

자료는 SPSS 26.0 프로그램 및 PROCESS Macro 4.1 프로그램을 활용하여 대학생의 성취 목표 지향성과 학업적 착수-완수 지연 행동의 관계에서 완벽주의 성향의 매개효과 모형을 다음과 같은 절차로 분석했다. 첫째, 연구대상의 일반적 특성에 대한 빈도 분석을 실시했다. 둘째, 검사 별로 신뢰도 검증을 위해 내적 일치도인 Cronbach  $\alpha$ 를 산출했다. 셋째, 주요 변인에 대한 기술 통계 분석을 수행했다. 넷째, 주요 변인 간 관련성을 알아보기 위해 적률 상관 분석을 수행했다. 다섯째, 성취 목표 지향성과 학업적 착수-완수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과를 알아보기 위해 병렬 매개효과 모형에 적용하는 Macro Model 4로 분석했다. 매개효과의 통계적 유의성은 부트스트래핑을 통해 검증하였고, 이때 재추출한 표본 수는 5,000개이며 간접효과 계수는 95% 신뢰수준에서 확인하였다.

### Ⅲ. 연구결과 및 해석

#### 1. 기술 통계 및 상관 분석 결과

주요 변인의 기술 통계 분석 결과 및 변인 간 상관 분석 결과는 <표 1>과 같다. 먼저 평균과 표준편차를 살펴보면, 성취 목표 지향성의 4개 유형은 6점 기준 숙달 접근 지향성 4.02( $SD=.75$ ), 숙달 회피 지향성 2.91( $SD=.88$ ), 수행 접근 지향성 3.64( $SD=1.03$ ), 수행 회피 지향성 3.03( $SD=1.22$ )이었다. 학업적 착수-완수 지연 행동은 5점 기준 학업적 착수 지연 행동 3.03( $SD=1.08$ ), 학업적 완수 지연 행동 2.42( $SD=.94$ )였다. 완벽주의 성향은 7점 기준 자기 지향 완벽주의 4.73( $SD=.98$ ), 사회 부과 완벽주의 3.66( $SD=.69$ )이었다. 또 왜도는 -.47에서 .56 사이, 첨도는 -.74에서 .40 사이에 분포하여 정규성 가정을 충족하고 있었다.

<표 1> 기술통계 및 주요 변인 간 상관

변인	1	2	3	4	5	6	7	8
1. 숙달 접근 지향성	1							
2. 숙달 회피 지향성	-.65**	1						
3. 수행 접근 지향성	.14**	-.02	1					
4. 수행 회피 지향성	-.33**	.50**	.34**	1				
5. 학업적 착수 지연 행동	-.34**	.40**	.08	.30**	1			
6. 학업적 완수 지연 행동	-.16**	.38**	.27**	.34**	.63**	1		
7. 자기 지향 완벽주의	.38**	-.28**	.42**	.07	-.39**	-.16**	1	
8. 사회 부과 완벽주의	-.12*	.23**	.34**	.40**	.20**	.22**	.35**	1
평균	4.02	2.91	3.64	3.03	3.03	2.42	4.73	3.66
표준편차	.75	.88	1.03	1.22	1.08	.94	.98	.69
왜도	-.12	.05	-.47	.09	-.21	.56	-.17	.31
첨도	.31	.40	.11	-.72	-.74	-.62	-.44	.00

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$

주요 변인 간 상관 분석을 수행한 결과를 살펴보면, 숙달 접근 지향성은 학업적 착수 지연 행동( $r=-.34$ ,  $p<.01$ ), 학업적 완수 지연 행동( $r=-.16$ ,  $p<.01$ ), 사회 부과 완벽주의( $r=-.12$ ,  $p<.05$ )와는 유의한 부적 상관, 자기 지향 완벽주의( $r=.38$ ,  $p<.01$ )와는 유의한 정적 상관이 나타났다. 숙달 회피 지향성은 학업적 착수 지연 행동( $r=.40$ ,  $p<.01$ ), 학업적 완수 지연 행동( $r=.38$ ,  $p<.01$ ), 사회 부과 완벽주의( $r=.23$ ,  $p<.05$ )와는 유의한 정적 상관, 자기 지향 완벽주의



( $r=-.28, p<.01$ )와는 유의한 부적 상관관계가 도출되었다. 수행 접근 지향성은 학업적 완수 지연 행동( $r=.27, p<.01$ ), 자기 지향 완벽주의( $r=.42, p<.01$ ), 사회 부과 완벽주의( $r=.34, p<.01$ ) 모두와 정적으로 유의하게 상관되었지만, 학업적 착수 지연 행동과의 상관관계는 유의하지 않았다. 수행 회피 지향성은 학업적 착수 지연 행동( $r=.30, p<.01$ ), 학업적 완수 지연 행동( $r=.34, p<.01$ ), 사회부과 완벽주의( $r=.40, p<.01$ ) 모두와 정적으로 상관되었으나, 자기 지향 완벽주의와의 상관관계는 유의하지 않았다.

## 2. 성취 목표 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과

상관 분석 결과를 토대로 성취 목표 지향성의 4가지 유형과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과를 검증하였다. 4가지 유형 중 수행접근 지향성은 학업적 착수 지연 행동과 유의하게 상관되지 않아 나머지 3가지 유형에 대한 분석 결과를 제시하였다. 먼저, 숙달 접근 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과를 검증한 결과는 <표 2>와 같다. 숙달 접근 지향성이 학업적 착수 지연 행동에 미치는 부적 영향의 총 효과( $\beta=-.48, p<.001$ )와 직접 효과( $\beta=-.34, p<.05$ )는 모두 통계적으로 유의했다. 또 숙달 접근 지향성이 자기 지향 완벽주의( $\beta=.38, p<.001$ )에 미치는 정적 영향력과 사회 부과 완벽주의( $\beta=-.12, p<.001$ )에 미치는 부적 영향력은 통계적으로 유의했다. 숙달 접근 지향성을 통제했을 때, 학업적 착수 지연 행동에 대한 자기 지향 완벽주의( $\beta=-.46, p<.001$ )의 부적 영향력과 사회 부과 완벽주의( $\beta=.34, p<.001$ )의 정적 영향력은 모두 통계적으로 유의했고, 숙달 접근 지향성의 영향력은 직접 효과보다 감소하였으나 통계적으로 유의했다( $\beta=-.34 \rightarrow -.12, p<.05$ ). 이는 숙달 접근 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 간접효과는 부분 매개효과임을 의미한다. 매개효과의 통계적 유의성을 확인한 결과는 <표 3>과 같다. 자기 지향 완벽주의의 간접효과는 95% 신뢰구간에서 하한값 -.36, 상한값 -.16이고, 사회 부과 완벽주의는 하한값 -.13, 상한값 -.00, 총 효과는 하한값 -.42, 상한값 -.22로 구간 내에 0이 포함되어 있지 않아 매개효과의 통계적 유의성이 확인되었다.

<표 2> 숙달접근 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과

	독립변인	종속변인	B	SE	$\beta$	t	F	R <sup>2</sup>
1	숙달 접근 지향성	자기 지향 완벽주의	.50	.07	.38	6.77***	45.81	.15
2	숙달 접근 지향성	사회 부과 완벽주의	-.11	.06	-.12	-1.99*	3.94	.01
3	숙달 접근 지향성	학업적 착수 지연 행동	-.17	.08	-.12	-2.04*	35.76	.29
	자기 지향 완벽주의		-.51	.07	-.46	-7.46***		
	사회 부과 완벽주의		.53	.09	.34	5.95***		

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

<표 3> 간접효과 유의성 검증

경로	B	SE	95% 신뢰구간	
			하한값	상한값
자기 지향 완벽주의 간접효과	-.25	.05	-.36	-.16
사회 부과 완벽주의 간접효과	-.06	.04	-.13	-.00
숙달 접근 지향성 직접효과	-.17	.08	-.34	-.01
총효과	-.31	.05	-.42	-.22

다음으로, 숙달 회피 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과를 검증한 결과는 <표 4>와 같다. 숙달 회피 지향성이 학업적 착수 지연 행동에 미치는 정적 영향의 총 효과( $\beta = .50, p < .001$ )와 직접 효과( $\beta = .40, p < .001$ )는 모두 통계적으로 유의했다. 또 숙달 회피 지향성이 자기 지향 완벽주의( $\beta = -.28, p < .001$ )에 미치는 부정 영향력과 사회 부과 완벽주의( $\beta = .23, p < .001$ )에 미치는 정적 영향력은 통계적으로 유의했다. 숙달 회피 지향성을 통제했을 때, 학업적 착수 지연 행동에 대한 자기 지향 완벽주의( $\beta = -.43, p < .001$ )의 부정 영향력과 사회 부과 완벽주의( $\beta = .30, p < .001$ )의 정적 영향력은 모두 통계적으로 유의했고, 숙달 회피 지향성의 영향력은 직접 효과보다 감소했으나 여전히 통계적으로 유의했다( $\beta = .40 \rightarrow .21, p < .001$ ). 이는 숙달 회피 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 간접효과는 부분 매개효과임을 의미한다. 매개효과의 통계적 유의성을 확인한 결과는 <표 5>와 같다. 자기 지향 완벽주의의 간접효과는 95% 신뢰구간에서 하한값 .08, 상한값 .23이고, 사회 부과 완벽주의는 하한값 .03, 상한값 .15, 총 효과는 하한값 .15, 상한값 .33으로 구간 내에 0이 포함되어 있지 않아 매개효과의 통계적 유의성이 확인되었다.

<표 4> 숙달 회피 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과

독립변인	종속변인	B	SE	$\beta$	t	F	R <sup>2</sup>
1 숙달 회피 지향성	자기 지향 완벽주의	-.31	.07	-.28	-4.84***	23.45	.08
2 숙달 회피 지향성	사회 부과 완벽주의	.18	.05	.23	3.80***	14.44	.05
3 숙달 회피 지향성 자기 지향 완벽주의 사회 부과 완벽주의	학업적 착수 지연 행동	.26	.07	.21	3.79***	40.45	.31
		-.48	.07	-.43	-7.31***		
		.46	.09	.30	5.13***		

\*\*\*  $p < .001$

<표 5> 간접효과 유의성 검증

경로	B	SE	95% 신뢰구간	
			하한값	상한값
자기 지향 완벽주의 간접효과	.15	.04	.08	.23
사회 부과 완벽주의 간접효과	.08	.03	.03	.15
숙달 회피 지향성 직접효과	.26	.07	.13	.40
총효과	.23	.05	.15	.33

마지막으로, 수행 회피 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과를 검증한 결과는 <표 6>과 같다. 수행 회피 지향성이 학업적 착수 지연 행동에 미치는 정적 영향의 총 효과( $\beta = .26, p < .001$ )와 직접 효과( $\beta = .29, p < .001$ )는 모두 통계적으로 유의했다. 수행 회피 지향성은 사회 부과 완벽주의( $\beta = .40, p < .001$ )에는 정적으로 유의한 영향을 미쳤으나 자기 지향 완벽주의를 유의하게 설명하지 않았다( $\beta = .07, p > .05$ ). 수행 회피 지향성을 통제했을 때, 학업적 착수 지연 행동에 대한 자기 지향 완벽주의( $\beta = -.50, p < .001$ )의 부적 영향력과 사회 부과 완벽주의( $\beta = .28, p < .001$ )의 정적 영향력은 모두 통계적으로 유의했고, 수행 회피 지향성의 영향력은 직접 효과보다 감소했으나 여전히 통계적으로 유의했다( $\beta = .29 \rightarrow .22, p < .001$ ). 이는 수행 회피 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 사회 부과 완벽주의만이 매개효과를 가지며 이 간접효과는 부분 매개효과임을 의미한다. 매개효과의 통계적 유의성을 확인한 결과는 <표 7>과 같다. 사회 부과 완벽주의의 간접효과는 95% 신뢰구간에서는 하한값 .05, 상한값 .16, 총 효과는 하한값 .00, 상한값 .14로 구간 내에 0이 포함되어 있지 않아 매개효과의 통계적 유의성이 확인되었다.

〈표 6〉 수행 회피 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과

독립변인	종속변인	B	SE	$\beta$	$t$	$F$	$R^2$	
1 수행 회피 지향성	자기 지향 완벽주의	.06	.05	.07	1.22	1.48	.01	
2 수행 회피 지향성	사회 부과 완벽주의	.23	.03	.40	7.18***	51.54	.16	
수행 회피 지향성	학업적 착수 지연 행동	.20	.05	.22	4.06***	41.41	.32	
3 자기 지향 완벽주의 사회 부과 완벽주의		-.55	.06	-.50	-9.29***			.44

\*\*\*  $p < .001$

〈표 7〉 간접효과 유의성 검증

경로	B	SE	95% 신뢰구간	
			하한값	상한값
자기 지향 완벽주의 간접효과	-.03	.03	-.09	.02
사회 부과 완벽주의 간접효과	.10	.03	.05	.16
수행 회피 지향성 직접효과	.20	.05	.10	.29
총효과	.07	.04	.00	.14

### 3. 성취 목표 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과

상관 분석 결과를 토대로 성취 목표 지향성의 4가지 유형과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과를 검증하였다. 먼저, 숙달 접근 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과를 검증한 결과는 〈표 8〉과 같다. 숙달 접근 지향성이 학업적 완수 지연 행동에 미치는 부정적 영향의 총 효과( $\beta = -.21, p < .01$ )는 통계적으로 유의했지만 직접 효과( $\beta = -.04, p > .05$ )는 통계적으로 유의하지 않았다. 숙달 접근 지향성이 자기 지향 완벽주의( $\beta = .38, p < .001$ )에 미치는 정적 영향력과 사회 부과 완벽주의( $\beta = -.12, p < .001$ )에 미치는 부정적 영향력은 통계적으로 유의했다. 숙달 접근 지향성을 통제했을 때, 학업적 완수 지연 행동에 대한 자기 지향 완벽주의( $\beta = -.25, p < .001$ )의 부정적 영향력과 사회 부과 완벽주의( $\beta = .30, p < .001$ )의 정적 영향력은 모두 통계적으로 유의했다. 이는 숙달 접근 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 간접효과는 완전 매개효과임을 의미한다. 매개효과의 통계적 유의성을 확인한 결과는 〈표 9〉와 같다. 자기 지향 완벽주의의

간접효과는 95% 신뢰구간에서 하한값 -.20, 상한값 -.06이고, 사회 부과 완벽주의는 하한값 -.10, 상한값 -.00, 총 효과는 하한값 -.26, 상한값 -.08로 구간 내에 0이 포함되어 있지 않아 매개효과의 통계적 유의성이 확인되었다.

<표 8> 숙달 접근 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과

독립변인	종속변인	B	SE	$\beta$	t	F	R <sup>2</sup>
1 숙달 접근 지향성	자기 지향 완벽주의	.50	.07	.38	6.77***	45.81	.15
2 숙달 접근 지향성	사회 부과 완벽주의	-.11	.06	-.12	-1.99*	3.94	.01
3 숙달 접근 지향성 자기 지향 완벽주의 사회 부과 완벽주의	학업적 완수 지연 행동	-.04	.08	-.03	-.49	10.97	.11
		-.24	.07	-.25	-3.63***		
		.41	.09	.30	4.65***		

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

<표 9> 간접효과 유의성 검증

경로	B	SE	95% 신뢰구간	
			하한값	상한값
자기 지향 완벽주의 간접효과	-.12	.04	-.20	-.06
사회 부과 완벽주의 간접효과	-.05	.03	-.10	-.00
숙달 접근 지향성 직접효과	-.04	.08	-.20	.12
총효과	-.17	.05	-.26	-.08

다음으로, 숙달 회피 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과를 검증한 결과는 <표 10>과 같다. 숙달 회피 지향성이 학업적 완수 지연 행동에 미치는 정적 영향의 총 효과( $\beta = .37, p < .001$ )와 직접 효과( $\beta = .32, p < .001$ )는 모두 통계적으로 유의했다. 숙달 회피 지향성이 자기 지향 완벽주의( $\beta = -.28, p < .001$ )에 미치는 부적 영향력과 사회 부과 완벽주의( $\beta = .23, p < .001$ )에 미치는 정적 영향력은 통계적으로 유의했다. 숙달 회피 지향성을 통제했을 때, 학업적 완수 지연 행동에 대한 자기 지향 완벽주의( $\beta = -.15, p < .05$ )의 부적 영향력과 사회 부과 완벽주의( $\beta = .20, p < .01$ )의 정적 영향력은 모두 통계적으로 유의했고, 숙달 회피 지향성의 영향력은 직접 효과보다 감소했으나 여전히 통계적으로 유의했다( $\beta = .32 \rightarrow .29, p < .001$ ). 이는 숙달 회피 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 간접효과는 부분 매개효과임을 의미한다. 매개효과의 통계적 유의성을 확인한 결과는 <표 11>과 같다. 자기

지향 완벽주의의 간접효과는 95% 신뢰구간에서 하한값 .01, 상한값 .09이고, 사회 부과 완벽주의는 하한값 .01, 상한값 .10, 총 효과는 하한값 .03, 상한값 .17로 구간 내에 0이 포함되어 있지 않아 매개효과의 통계적 유의성이 확인되었다.

<표 10> 숙달 회피 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과

	독립변인	종속변인	B	SE	$\beta$	t	F	R <sup>2</sup>
1	숙달 회피 지향성	자기 지향 완벽주의	-.31	.07	-.28	-4.84***	23.45	.08
2	숙달 회피 지향성	사회 부과 완벽주의	.18	.05	.23	3.80***	14.44	.05
3	숙달 회피 지향성	학업적 완수 지연 행동	.32	.07	.29	4.73***	19.26	.18
	자기 지향 완벽주의 사회 부과 완벽주의		-.14 .27	.06 .09	-.15 .20	-2.26* 3.16**		

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

<표 11> 간접효과 유의성 검증

경로	B	SE	95% 신뢰구간	
			하한값	상한값
자기 지향 완벽주의의 간접효과	.04	.02	.01	.09
사회 부과 완벽주의의 간접효과	.05	.02	.01	.10
숙달 회피 지향성 직접효과	.32	.07	.18	.53
총효과	.09	.03	.03	.17

수행 접근 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과를 검증한 결과는 <표 12>와 같다. 수행 접근 지향성이 학업적 완수 지연 행동에 미치는 정적 영향의 총 효과( $\beta = .27, p < .001$ )와 직접 효과( $\beta = .32, p < .001$ )는 모두 통계적으로 유의했다. 수행 접근 지향성이 자기 지향 완벽주의( $\beta = .42, p < .001$ )와 사회 부과 완벽주의( $\beta = .33, p < .001$ )에 미치는 정적 영향력은 통계적으로 유의했다. 수행 접근 지향성을 통제했을 때, 학업적 완수 지연 행동에 대한 자기 지향 완벽주의( $\beta = -.39, p < .001$ )의 부적 영향력과 사회 부과 완벽주의( $\beta = .23, p < .001$ )의 정적 영향력은 모두 통계적으로 유의했고, 수행 접근 지향성의 영향력은 직접 효과보다 감소했으나 여전히 통계적으로 유의했다( $\beta = .32 \rightarrow .20, p < .001$ ). 이는 수행 접근 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 간접효과는 부분 매개효과임을 의미한다. 매개효과의 통계적 유의성을 확인한 결과는 <표 13>과 같다. 자기 지향 완벽주의의 간접효과는 95% 신뢰구

간에서 하한값 -.21, 상한값 -.09이고, 사회 부과 완벽주의는 하한값 .03, 상한값 .12, 총 효과는 하한값 -.14, 상한값 -.01로 구간 내에 0이 포함되어 있지 않아 매개효과의 통계적 유의성이 확인되었다.

<표 12> 수행 접근 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과

독립변인	종속변인	B	SE	$\beta$	t	F	R <sup>2</sup>
1 수행 접근 지향성	자기 지향 완벽주의	.40	.05	.42	7.56***	57.21	.17
2 수행 접근 지향성	사회 부과 완벽주의	.22	.04	.33	5.84***	34.09	.11
수행 접근 지향성		.19	.06	.20	3.67***		
3 자기 지향 완벽주의	학업적 완수 지연 행동	-.37	.06	-.39	-6.23***	22.89	.20
사회 부과 완벽주의		.32	.08	.23	3.89***		

\*\*\* p<.001

<표 13> 간접효과 유의성 검증

경로	B	SE	95% 신뢰구간	
			하한값	상한값
자기 지향 완벽주의 간접효과	-.15	.03	-.21	-.09
사회 부과 완벽주의 간접효과	.07	.02	.03	.12
수행 접근 지향성 직접효과	.32	.06	.21	.43
총효과	-.08	.03	-.14	-.01

마지막으로, 수행 회피 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과를 검증한 결과는 <표 14>와 같다. 수행 회피 지향성이 학업적 완수 지연 행동에 미치는 정적 영향의 총 효과( $\beta=.33$ ,  $p<.001$ )와 직접 효과( $\beta=.22$ ,  $p<.001$ )는 모두 통계적으로 유의했다. 수행 회피 지향성은 사회 부과 완벽주의( $\beta=.40$ ,  $p<.001$ )에는 정적으로 유의한 영향을 미쳤으나 자기 지향 완벽주의를 유의하게 설명하지 않았다( $\beta=.07$ ,  $p>.05$ ). 수행 회피 지향성을 통제했을 때, 학업적 완수 지연 행동에 대한 자기 지향 완벽주의( $\beta=-.24$ ,  $p<.001$ )의 부적 영향력과 사회 부과 완벽주의( $\beta=.19$ ,  $p<.01$ )의 정적 영향력은 모두 통계적으로 유의했으며, 수행 회피 지향성의 영향력은 직접 효과보다 증가했고 통계적으로 유의했다( $\beta=.22 \rightarrow .28$ ,  $p<.001$ ). 이는 수행 회피 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 사회 부과 완벽주의만이 매개효과를 가지며 이 간접효과는 부분 매개효과

임을 의미한다. 매개효과의 통계적 유의성을 확인한 결과는 <표 15>와 같다. 사회 부과 완벽주의의 간접효과는 95% 신뢰구간에서는 하한값 .03, 상한값 .14, 총 효과는 하한값 .00, 상한값 .12로 구간 내에 0이 포함되어 있지 않아 매개효과의 통계적 유의성이 확인되었다.

<표 14> 수행 회피 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 자기 지향 완벽주의와 사회 부과 완벽주의의 매개효과

독립변인	종속변인	B	SE	$\beta$	t	F	R <sup>2</sup>
1 수행 회피 지향성	자기 지향 완벽주의	.06	.05	.07	1.22	1.48	.01
2 수행 회피 지향성	사회 부과 완벽주의	.23	.03	.40	7.18***	51.54	.16
3 수행 회피 지향성 자기 지향 완벽주의 사회 부과 완벽주의	학업적 완수 지연 행동	.22	.05	.28	4.64***	18.95	.18
		-.24	.06	-.24	-4.13***		
		.26	.09	.19	2.90**		

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

<표 15> 간접효과 유의성 검증

경로	B	SE	95% 신뢰구간	
			하한값	상한값
자기 지향 완벽주의 간접효과	-.01	.01	-.05	.01
사회 부과 완벽주의 간접효과	.08	.03	.03	.14
수행 회피 지향성 직접효과	.22	.05	.13	.31
총효과	.06	.03	.00	.12

#### IV. 논의 및 결론

이 연구는 대학생의 성취 목표 지향성과 학업적 착수-완수 지연 행동의 관계를 살펴보고, 완벽주의 성향의 매개효과를 확인하기 위한 목적에서 수행되었다. 이를 위해 대학생 272명을 대상으로 자료를 수집하여 분석한 결과와 그에 따른 시사점은 다음과 같다.

첫째, 시험 준비나 과제 수행을 제시간에 시작하지 않고 미루는 행동인 학업적 착수 지연 행동은 성취 목표 지향성 중 숙달 접근, 숙달 회피, 그리고 수행 회피 지향성과는 유의하게 관련되었으나 수행 접근 지향성과는 관련되지 않았으며 완벽주의 성향 모두와 유의하게 관련되었다. 구체적으로는 대학생의 숙달 접근 지향성이 낮을수록, 숙달 회피와 수행 회피 지향성이 높을수록 학업적 착수 지연 행동을 더 많이 나타나는 경향이 나타났다. 이와 함께 자



기 지향 완벽주의가 낮을수록, 사회 부과 완벽주의는 높을수록 대학생들의 학업적 착수 지연 행동이 더 많이 나타나는 경향을 보였다. 이러한 결과는 배움 자체가 학습을 유발하는 동기로 작용하는 대학생이 학업적 지연 행동을 적게 한다고 보고했던 Howell & Watson(2007), Yang(2017) 등의 연구, 학업 장면에서 자기 지향 완벽주의 성향은 학업적 지연 행동을 억제하는 중요 요인임을 강조했던 Kim & Choi(2017)의 연구, 외부 평가 기준을 학습 시 크게 고려하지 않는 대학생이 학업적 지연 행동을 덜 하는 것으로 확인한 Shin & Shim(2017)의 연구 등과 일치한다.

이를 기반으로 성취 목표 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 관계에서 완벽주의 성향의 매개효과를 분석한 결과를 순서대로 살펴보면, 먼저 숙달 접근 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 부적 관계에서 자기 지향 완벽주의의 부적 매개효과와 사회 부과 완벽주의의 정적 매개효과는 통계적으로 유의한 부분 매개였고, 상대적으로 자기 지향 완벽주의의 간접효과가 더 컸다. 이는 배움 그 자체에 목적을 두고 자신의 발전에 가장 큰 관심이 큰 대학생은 자기 발전의 기준을 높이 설정하게 되고, 결과적으로 자신에게 부여된 학업적 과제를 즉각적으로 신속하게 시작하는 행동적 특성을 나타낼 가능성이 큰 것이라 이해될 수 있다. 동시에 자신의 숙달 그 자체가 학습의 목표이기 때문에 주변인의 기대나 평가 기준에는 상대적으로 덜 관심을 가지게 되고 따라서 자신의 학습 욕구 충족에만 집중하여 주저하지 않고 학습의 장애 즉각적으로 투신한다는 것이라 해석할 수 있다.

숙달 회피 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 정적 관계에서 자기 지향 완벽주의의 부적 매개효과와 사회 부과 완벽주의의 정적 매개효과는 통계적으로 유의한 부분 매개였고, 상대적으로 자기 지향 완벽주의의 간접효과가 더 컸다. 이는 자신의 무능이나 부족한 능력을 확인할 부정적 가능성을 회피하는 특성의 숙달 회피 지향성은 외부로부터의 높은 기대에 대한 지각인 사회 부과 완벽주의 성향보다는 자신이 세운 높은 기준인 자기 지향 완벽주의 성향에 상대적으로 더 큰 영향을 미치고, 이러한 자기 기준에 충족하지 못하는 자신에게 실망할 것 같은 불안감 때문에 곧바로 학업적 과제에 대한 착수가 지연될 가능성이 높아지는 것으로 해석된다.

수행 회피 지향성과 학업적 착수 지연 행동의 정적 관계에서는 사회 부과 완벽주의의 정적 매개효과만이 통계적으로 유의한 부분 매개였고, 자기 지향 완벽주의의 매개효과는 나타나지 않았다. 타인과 비교하여 상대적으로 무능해 보이는 것을 피하는 것이 학습의 중요 목표가 되는 수행 회피 지향성의 특성상, 자기 스스로 정립하는 기준보다는 중요한 외부 타인이나 평가자가 제시하는 기준을 충족하는 것이 더 중요하게 여겨질 것이다. 이 때문에 사회적 부정적 평가에 대한 두려움, 불편한 상황은 외면하려는 회피적 경향성으로 인해 학업 과제를 시작하는 것을 주저하거나 피하려고 하는 착수 지연 행동 특성이 나타날 가능성이

높아지는 것이라 이해할 수 있다.

둘째, 시험 준비와 과제 수행을 충분히 일찍 시작했음에도 불구하고 제시간에 마무리하지 못하거나 아예 마무리하지 못하는 학업적 완수 지연 행동은 성취 목표 지향성 모두와 유의하게 관련되었으며, 완벽주의 성향 모두와도 유의하게 관련되는 것으로 확인되었다. 구체적으로는 대학생의 숙달 접근 지향성이 낮을수록, 숙달 접근, 수행 접근, 수행 회피 지향성은 높을수록 학업적 완수 지연 행동이 더 많이 나타났으며, 자기 지향 완벽주의가 낮고 사회 부과 완벽주의는 높은 대학생들이 학업적 완수 지연 행동이 더 많이 나타나는 경향을 보였다. 이러한 결과는 성취 목표 지향성에 따라 학업 과제의 완수가 지연되는 경향이 달라질 수 있음을 확인한 Kye et al.(2011), 성취 목표 지향성을 확인하는 것이 대학생의 학업 완수 지연 행동을 개선하는 데 도움을 줄 수 있다고 했던 Park(2020)의 연구, 성취 목표 지향성과 완벽주의의 결합에 따라 학업 지연 행동의 정도가 달라질 수 있음을 확인한 Kim & Choi(2017)의 연구 등과 그 맥을 같이 한다.

이를 기반으로 성취 목표 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 관계에서 완벽주의 성향의 매개효과를 분석한 결과를 순서대로 살펴보면, 숙달 접근 지향성은 학업적 완수 지연 행동에 직접적으로 영향을 미치지 않았으나, 자기 지향 완벽주의는 부적 영향력과 사회 부과 완벽주의의 정적 영향력은 통계적으로 유의하여 완전 매개임이 확인되었다. 이는 숙달 접근 지향성과 학업적 완수 지연 행동 유무에 영향이 없지만, 숙달 접근 지향성으로 인해 자기 지향 완벽주의는 높아지고 사회 부과 완벽주의가 낮아짐으로 인해 학업적 완수 지연 행동 경향이 낮아지는 메커니즘이 형성될 수 있음을 의미한다. 즉 숙달 접근 지향성이 높은 사람은 과제를 달성하고 이를 통해 능력 향상과 숙달 그 자체에 의미를 둔다는 점에서 과제 미완성 관련 행동이 나타날 가능성이 작는데, 이때 이러한 자기 수행에 대한 기준 및 기대와 함께 외부적으로 압력이 가해지는 자신에 대한 높은 기대를 확인하게 될 때 학습 동기화가 증가하여 과제를 완수하려는 경향과 실제 행동이 더욱 강력히 나타날 수 있음을 알 수 있다.

숙달 회피 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 정적 관계에서 자기 지향 완벽주의의 부적 영향력과 사회 부과 완벽주의의 정적 영향력은 통계적으로 유의한 부분 매개였고, 상대적으로 사회 부과 완벽주의의 영향력이 더 컸다. 이는 학습에서 숙달 회피 목표는 실수하지 않는 것, 현재의 지식과 기술을 유지하는 것, 부정적 결과 가능성을 피하는 것 등이다. 이 때문에 숙달 회피 지향성이 높은 대학생은 현재 수행 중인 학업 과제의 수행이 완벽하지 않다고 생각하여 계속하여 완수를 지연하게 될 가능성이 큰 것으로 추측된다. 따라서 평가 결과에 대한 두려움으로 인해 상대적으로 그 과제를 평가할 타인의 기준에 관한 관심이 커지며 결과적으로 학업 과제의 완성, 즉 완수를 주저하게 되는 가능성이 큰 것이라 해석할 수 있다.

수행 접근 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 정적 관계에서 자기 지향 완벽주의의 부적

영향력과 사회 부과 완벽주의의 정적 영향력을 통계적으로 유의한 부분 매개였고, 자기 지향 완벽주의의 영향력이 상대적으로 더 컸다. 이는 수행 접근 목표를 가진 대학생은 타인보다 우위를 차지하고 학업 성취를 통해 자기 능력을 입증하는 것이 학습의 주요 동기로 작용하기 때문에 과제 완수를 완벽히 마치고자 하는 경향이 크고, 따라서 과제의 완수가 미루어지는 경우가 많을 것임을 추측하게 한다. 즉 자기 스스로가 다른 학생들보다 더 능력 있고, 학업적으로 우위에 있음을 확인하는 것이 초점이기 때문에 자기 기준에서 완벽하다고 판단되는 결과물이 도출될 때까지 완수가 지연되는 경향이 높은 것이라 해석된다.

수행 회피 지향성과 학업적 완수 지연 행동의 정적 관계에서 사회 부과 완벽주의의 정적 매개효과만이 통계적으로 유의한 부분 매개였고, 자기 지향 완벽주의의 매개효과는 나타나지 않았다. 수행 회피 지향성은 사회 부과 완벽주의에는 유의한 영향을 미치지만 자기 지향 완벽주의 성향의 수준에는 영향을 미치지 않았다. 특히 4가지 성취 목표 지향성 중 사회 부과 완벽주의에 대한 부적 영향력의 크기가 가장 큰 것으로 나타났다. 이는 자기의 학업적 수행을 타인이 부정적으로 평가할 것을 두려워하고 혹시 자기 능력 부족이 드러날지 걱정하여 수행 자체를 회피하려는 수행 회피 지향성이 높은 대학생은 자기 기준보다는 타인의 기준에 더 신경을 쓰게 되고 이 때문에 고의적이건 비고의적이건 학업 과제 수행을 제대로 완수하지 않게 된다는 것으로 해석할 수 있다.

본 연구에서 내린 결론은 다음과 같다. 첫째, 대학생의 학업적 착수-완수 지연 행동이 발생하는 이면에는 차별적 메커니즘이 존재한다. 따라서 겉으로 보이는 학업적 착수-완수 지연 행동을 교정하기보다는 이를 유발하는 원인별로 차별적인 중재나 개입을 통한 교정이 더 효과적일 것이다. 즉 학업 과제나 시험 준비를 제때 시작하지 못하거나 끝맺지 못하는 지연 행동으로 나타나지만 사실상 그 원인은 다양할 수 있다는 것이다. 이 연구에서는 그러한 원인으로 학업 동기인 성취 목표 지향성과 수행에 대한 판단 기준으로써의 완벽주의 성향을 제안하였으며, 학업적 착수-완수 지연 행동에 대해 차별적인 경로를 통해 영향을 미칠 수 있음을 확인했다. 따라서 이 연구의 결과를 기반으로 학업적 착수-완수 지연 행동을 나타냄으로써 학업 성취에 있어 어려움을 경험하는 대학생들에 대한 교육적 중재 및 상담 장면에서는 먼저 이들의 성취 목표 지향의 유형과 판단 기준에 있어 완벽주의 성향은 어떤 특성으로 얼마나 내면화하여 있는지를 우선하여 살펴볼 필요가 있다. 이를 통해 학업적 착수-완수를 방해하는 특성을 확인하여 이를 먼저 다루어준다면 이 때문에 발생하는 지연 행동을 감소시키는 데 도움이 될 것으로 사료한다.

둘째, 학업적 지연 행동은 착수 지연 행동과 완수 지연 행동으로 구분하여 각각의 행동을 독립적 행동 특성으로 이해되어야 할 필요가 있다. 즉 학업적 착수 지연 행동과 완수 지연 행동은 서로 구별되는 행동으로, 이러한 행동이 발현하는 원인은 서로 다르며, 따라서 그러

한 행동에 대한 이해의 관점과 개입의 방식이 차별화되어 고려되어야 한다는 것이다. 가령 학업적 착수 지연 행동에 대하여 숙달 접근, 숙달 회피, 수행 회피 지향성의 영향력은 유의했으나 수행 접근 지향성의 영향력은 유의하지 않았다. 또 숙달 접근 및 회피 지향성을 가진 대학생의 경우 자기 지향 완벽주의 성향과 결합하여 착수 지연 행동을 상대적으로 더 많이 하게 되지만, 수행 회피 지향성을 가진 대학생의 경우 사회 부과 완벽주의와 결합하여 착수 지연 행동을 더 많이 하게 되는 것으로 나타났다. 학업적 완수 지연 행동의 경우에는 숙달 회피와 수행 회피 지향성, 즉 회피적 지향성을 가진 대학생의 경우 사회 부과 완벽주의 성향과 결합하여 완수 지연 행동을 상대적으로 더 많이 보이지만 숙달 접근과 수행 접근 지향성, 즉 접근 지향성을 가진 경우에는 자기 지향 완벽주의 성향과 결합하여 완수 지연 행동이 더 많이 나타나게 된다는 것이다. 이처럼 대학생의 학업적 착수 지연 행동과 완수 지연 행동은 서로 구별하여 이해되어야 할 학업적 문제 행동이며, 향후 지연 행동의 이해를 위해서는 둘 중 어떤 지연 행동을 더 많이 하는가를 구체적으로 확인하여 그 원인을 차별화하여 확인한 후 그 개입이나 중재 방안을 달리하여 적용해야 할 필요가 있을 것으로 사료한다.

마지막으로 본 연구의 제한점 및 그에 따른 제언은 다음과 같다. 첫째, 이 연구는 대학생 을 연구대상으로 삼았으나 서울 및 수도권의 4년제 대학교에 재학 중인 학생들만이 참여하였다는 점에서 지역적 및 범주적 한계를 가진다. 추후 연구에서는 전국 단위로 2-3년제 대학까지 모두 포괄하는 표집을 통해 일반화 가능성 증진을 도모해야 할 것이다. 둘째, 학업적 착수-완수 지연 행동에 대한 영향요인은 다양하나 이 연구에서는 개인 내적 특성만을 포함하였다. 한 개인의 행동은 개인 내적 특성뿐만 아니라 주변 환경 또한 영향력을 가질 수 있으므로 추후 연구에서는 개인 내적 특성과 함께 개인 외적 요인의 영향력을 함께 고려해야 할 필요가 있다고 사료한다.

## References

- Closson, L. M., & Boutiller, R. R. (2017). Perfectionism, academic engagement, and procrastination among undergraduates: The moderating role of honors student status. *Learning and Individual Differences, 57*(0), 157-162. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.04.010>
- Ferrari, J. R. (2001). Procrastination as self-regulation failure of performance: Effects of cognitive load, self-awareness, and time limits on working best under pressure. *European Journal of Personality, 15*(0), 391-406. <https://doi.org/10.1002/per.413>
- Hammer, C. A., & Ferrari, J. R. (2002). Differential incidence of procrastination between blue- and white-collar workers. *Current Psychology: Developmental Learning, Personality, 21*(4), 333-338. <https://doi.org/10.1007/s12144-002-1022-y>
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology, 60*(3), 456-470. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.3.456>
- Howell, A. J., & Watson, D. C. (2007). Procrastination: Associations with achievement goal orientation and learning strategies. *Personality and Individual Differences, 43*(1), 167-178. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.11.017>
- Huh, H. S., Lim, S. Y., & Kwon, S. M. (2015). The effect of perfectionism and impulsiveness on academic initiation- and completion-procrastination. *The Korean Journal of Clinical Psychology, 34*(1), 147-172. <https://doi.org/10.15842/kjcp.2015.34.1.008> 국문: 허효선, 임선영, 권석만(2015). 완벽주의와 충동성이 학업적 착수지연 및 완수지연에 미치는 영향. *한국심리학회지: 임상, 34*(1), 147-172.
- Jadidi, F., Mohammadkhani, S., & Tajrishi, K. Z. (2011). Perfectionism and academic procrastination. *Social and Behavioral Sciences, 30*(0), 534-537. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.104>
- Jeon, K. N., & Lee, J. M. (2018). A meta analysis on the relationship between perfectionism and academic procrastination. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction, 18*(4), 523-552. 국문: 전경남, 이정민(2018). 완벽주의와 학업지연의 관계에 대한 메타 분석. *학습자중심교과교육연구, 18*(4), 523-552. <https://doi.org/10.22251/jlcci.2018.18.4.523>
- Kang, H. Y., & Ahn, J. K. (2021). The relationship between perfectionism and academic procrastination of university students: The moderating effect of stress coping strategies. *Clinical Psychology in Korea: Research and Practice, 7*(1), 21-38.

- <https://doi.org/10.15842/cprp.2021.7.1.021> ㉮ 국문: 강하연, 안정광(2021). 대학생의 완벽주의와 학업지연행동의 관계: 스트레스 대처방식의 조절 효과. **한국심리학회지: 임상심리 연구와 실제**, 7(1), 21-38.
- Kim, N. J., & Choi, W. Y. (2017). The influence of perfectionism, anxiety and achievement goal orientation on academic procrastination. *Youth Facility & Environment*, 15(1), 157-164. ㉮ 국문: 김남진, 최응용(2017). 완벽주의, 불안 및 성취목표지향성이 대학생의 학업지연행동에 미치는 영향. **청소년시설환경**, 15(1), 157-164.
- Kim, H. J., & Jeon, J. H. (2014). The differences of cyber university students' self-efficacy, achievement goal orientation by their level of academic procrastination behaviors and academic achievement. *Journal of Lifelong Learning Society*, 10(2), 209-228. ㉮ 국문: 김현진, 전종희(2014). 원격대학 성인학습자의 학업지연행동과 학업성취도에 대한 자아 효능감과 성취목표지향성의 관계 분석. **평생학습사회**, 10(2), 209-228.
- Kim, A. R., & Kang, J. R. (2020). The mediating effect of fear of failure in the relationship of college students' achievement goal orientation and career decision-making self-efficacy. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(11), 93-115. <https://doi.org/10.22251/jlcci.2020.20.11.93> ㉮ 국문: 김아림, 강진령(2020). 대학생의 성취 목표지향성과 진로결정 자기효능감의 관계에서 실패공포의 매개효과. **학습자중심교과 교육연구**, 20(11), 93-115.
- Kim, Y. K., Kim, Y. B., & Jung, D. I. (2019). Analysis of motivational variables according to cluster of procrastination and perfectionism among college student. *Asian Journal of Education*, 20(4), 1065-1089. <https://doi.org/10.15753/aje.2019.12.20.4.1065> ㉮ 국문: 김영근, 김윤빈, 정다인(2019). 대학생의 지연행동과 완벽주의 군집분석에 따른 동기 변인 특성 분석. **아시아교육연구**, 20(4), 1065-1089.
- Kim, H. I., & Song, M. K. (2018). The influence of socially prescribed perfectionism on academic procrastination in university students: The mediating effects of emotional regulation style. *Journal of Emotional & Behavioral Disorders*, 34(4), 317-336. <https://doi.org/10.33770/JEBD.34.4.13> ㉮ 국문: 김현이, 송미경(2018). 대학생의 사회부과 완벽주의가 학업지연행동에 미치는 영향: 정서조절양식의 매개효과. **정서·행동장애연구**, 34(4), 317-336.
- Kim, J. U., & Yang, M. J. (2013). The influence of self-control, self-efficacy, and depression on procrastination of college students. *The Korea Journal of Youth Counseling*, 21(2), 247-265. <https://doi.org/10.35151/kyci.2013.21.2.012> ㉮ 국문: 김종운, 양민정(2013). 자기 통제력, 자기효능감, 우울이 대학생의 학업지연행동에 미치는 영향. **청소년상담연구**, 21(2), 247-265.

- Klingsieck, K. B., Fries, S., Horz, C., & Hofer, M. (2012). Procrastination in a distance university setting. *Distance Education, 33*(3), 295-310. <https://doi.org/10.1080/01587919.2012.723165>
- Kye, S. Y., Park, K. H., & Eom, S. Y. (2011). The effects of perfectionism and achievement goal orientation on academic procrastination in college students. *Cognitive Behavior Therapy in Korea, 11*(2), 95-111. ☞ 국문: 계수영, 박기환, 엄소용(2011). 대학생의 완벽주의와 성취목표지향성이 학업지연행동에 미치는 영향. *인지행동치료, 11*(2), 95-111.
- Lee, H. J., Son, S. K., Jang, Y. N., & Hong, S. H. (2019). A multivariate meta-analysis on the relationship between multidimensional perfectionism and academic procrastination. *Studies on Korean Youth, 30*(4), 159-189. <https://doi.org/10.14816/sky.2019.30.4.159> ☞ 국문: 이현정, 손수경, 장유나, 홍세희(2019). 다차원적 완벽주의와 학업지연행동의 관계에 대한 다변량 메타분석. *한국청소년연구, 30*(4), 159-189.
- McGregor, H. A., & Elliot, A. J. (2002). Achievement goals as predictors of achievement-relevant processes prior to task engagement. *Journal of Educational Psychology, 94*(2), 381-395. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.94.2.381>
- Park, Y. S. (2020). Achievement goal orientation and learning flow as improvement factors in academic procrastination behavior among college students. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction, 20*(1), 359-379. <https://doi.org/10.22251/jlcci.2020.20.1.359> ☞ 국문: 박영순(2020). 전문대학생의 학업지연행동 개선요인으로서의 성취목표지향성과 학습몰입. *학습자중심교과교육연구, 20*(1), 359-379.
- Bak, B. G., & Lee, J. U. (2005). Development and validation of a 2x2 achievement goal orientation scale. *The Korean Journal of Educational Psychology, 19*(1), 327-352. ☞ 국문: 박병기, 이종욱(2005). 2×2 성취목표지향성 척도의 개발 및 타당화. *교육심리연구, 19*(1), 327-352.
- Shin, S. I., & Shim, E. J. (2017). The relationship of evaluative concerns perfectionism to academic initiation-completion procrastination among college students: The mediating role of self-criticism. *The Korea Journal of Youth Counseling, 25*(1), 95-115. <https://doi.org/10.35151/kyci.2017.25.1.005> ☞ 국문: 신선임, 심은정(2017). 대학생의 평가염려 완벽주의와 학업적 착수-완수 지연 간의 관계: 자기비난의 매개효과. *청소년상담연구, 25*(1), 95-115.
- Sirois, F. M., & Tosti, N. (2012). Lost in the moment? An investigation of procrastination, mindfulness, and well-being. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive Behavior Therapy, 30*(0), 237-248. <https://doi.org/10.1007/s10942-012-0151-y>
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of

quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(0), 65-94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>

Yang, M. J. (2017). The effects of evaluative concerns perfectionism and goal orientation on college students academic procrastination. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 17(2), 393-407. <https://doi.org/10.22251/jlcci.2017.17.2.393> 국문: 양민정(2017). 평가염려 완벽주의와 성취목표지향성이 대학생의 학업 지연행동에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 17(2), 393-407.