

Development and Validation of a Assessment Scale for Parent Grit¹⁾

Yun, Ok-hee (Daegu Science University, Assistant Professor)
Choi, Seongwoo²⁾ (Soongsil University, Professor)

< ABSTRACT >

The purpose of this study was to develop and validate a parent grit measurement tool. Accordingly, the research questions were ‘What are the concepts and components of parental grit?’ and ‘Whether the measurement tool of parental grit is valid.’ The subjects of the study were 502 parents with children aged 4-10. In order to derive the concept of parent grit components and develop questions, 13 parents were interviewed for behavioral events, and experts were tested and evaluated for content validity and evaluated. With the collected data, the validity of the measurement tool was verified by exploratory factor analysis, confirmatory factor analysis, and job validation. According to the findings, first, the definition of parental grit was ‘keeping parents interested in successful parental role learning, investing appropriate time and energy in parenting and education while maintaining a positive relationship with their children, and accepting positively and constantly striving for problems in unexpected parenting situations.’ Second, three constituent factors were derived: maintaining interest in parental learning, nurturing passion, and continuing effort, and 20 final questions. Third, it proved to be a reliable and valid tool by confirming the internal consistency and verifying the job offer’s validity. This tool can be act as a self-evaluation tool for parental grit and development data for parental education programs.

Key Words : Parental grit measurement tools, maintaining interest, nurturing passion, continuing efforts, parent education

1) This paper is a restructured and enhanced version of Ok-hee Yun’s doctoral dissertation from 2023.

2) Corresponding Author: Choi, Seongwoo, Professor, Soongsil University, 369 Sangdo-Ro, Dongjak-Gu, Seoul, Korea, 06978 / E-mail: choiss@ssu.ac.kr

부모 그림 측정도구 개발 및 타당화¹⁾

윤옥희 (대구과학대학교, 조교수)
최성우²⁾ (송실대학교, 교수)

< 요약 >

본 연구의 목적은 부모 그림 측정도구를 개발해 타당화하는 것이다. 이에 연구문제를 ‘부모 그림의 개념과 구성요인은 무엇인가’와 ‘부모 그림 측정도구는 타당한가’로 설정하였다. 연구대상은 4-10세 자녀를 둔 부모 502명이었다. 부모 그림 구성요인 개념을 도출하고 문항을 개발하기 위해 문헌고찰 후 13명의 부모에게는 행동사건인터뷰를, 전문가에게는 내용타당도 검증과 내용평가를 실시하였다. 수집된 자료로 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석, 구인타당화로 측정도구의 타당도를 검증하였다. 연구결과를 보면, 첫째, 부모 그림 개념을 ‘유아기 및 초등전기 자녀의 부모가 성공적인 부모역할 학습에 흥미를 유지하고, 자녀와의 긍정적인 관계를 유지하면서 양육과 교육에 적절한 시간과 에너지를 쏟으며, 예상하지 못한 양육 상황에서 문제가 발생해도 긍정적으로 받아들이고 끊임없이 노력하는 것’으로 정의하였다. 둘째, 구성요인은 부모학습 흥미유지, 양육열정, 노력지속의 3개, 최종문항은 20개가 도출되었다. 셋째, 문항 내적일관성 확인과 구인타당도 검증으로 신뢰롭고 타당한 도구임을 입증하였다. 본 도구는 부모 그림 자기평가 도구이자 부모교육 프로그램의 개발 자료로 활용될 수 있을 것이다.

주요어 : 부모 그림 측정도구, 흥미유지, 양육열정, 노력지속, 부모교육

1) 이 논문은 2023년 윤옥희 박사학위 논문을 재구성하여 보완한 것임.

2) 교신저자: 최성우, 교수, (06978) 서울시 동작구 상도로 369, 송실대학교 / E-mail: choiss@ssu.ac.kr
논문투고일자: 2023. 11. 21 / 심사일자: 2023. 11. 23 / 게재확정일자: 2023. 12. 05

I. 서론

현대인들은 학교, 직장, 가정에 이르기까지 다양한 곳에서 여러 도전 과제를 해결하며 치열하게 살고 있다. 그러나 뚜렷한 목표 없이 단기 성과에만 몰두하다 보면 ‘번 아웃’과 같은 심리적 소진을 겪거나 흥미를 이어가지 못하고 학업이나 업무를 중단하게 되는 경우도 많다. 치열한 경쟁을 뚫고 대학에 입학해도 졸업 전에 학업을 그만두거나 ‘취업 전쟁’이라 할 정도로 힘들게 직장을 구해도 조기퇴사자가 늘고 있는 현상은 심각한 사회문제로까지 대두되고 있다(Yun & Choi, 2022). 이에 긍정심리학 분야에서는 자신의 목표를 끈기 있게, 지속적으로 추구하는 개인적 특성인 ‘그릿(Grit)’에 주목하고 있다(Cha, 2019).

그릿은 장기적인 목표를 달성하기 위한 열정과 인내를 뜻한다(Duckworth et al., 2007). Duckworth et al.(2007), Duckworth et al.(2011)은 그릿의 구성 요소를 ‘흥미 유지(consistency of interest)’, ‘노력 지속(perseverance of effort)’의 두 가지로 보았다. 자신에게 의미 있고 최선을 다할 수 있는 목표를 찾아 세우며, 이를 위해 열정과 인내를 발휘하는 것이다(Cha, 2019). Duckworth et al.(2007)은 개인의 수행에 큰 영향을 미치는 것은 인지적인 특성(trait)보다 비인지적인 특성이며, 그릿은 다른 개인 특성과 달리 개발할 수 있다고 하였다. 그릿은 다양한 영역에서 성취를 예측하는 변인으로 알려지며, 초기에는 고된 훈련을 해야 하는 사관학교에서의 졸업, 전국 철자법 대회 우승같이 전문 영역에서 탁월한 성취에 영향을 미치는 변인과 관련하여 연구가 이루어졌다(Duckworth et al., 2007, Duckworth et al., 2011). 그릿은 행복감과 같은 주관적 안녕감과 심리적인 건강을 포괄적으로 설명하는 다양한 영향력이 있는 변인으로도 언급되고 있으며(Kim & Yang, 2021), 학업 성취, 진로발달, 결혼생활에도 유의한 개념으로 밝혀졌다(Eskreis-Winkler et al., 2014). 하지만 국내 그릿 연구는 10년이 조금 넘는 초기에 해당하며, 연구 대상별로 타당하게 적용할 수 있는 척도 개발이 부족해 연구 대상과 연구 설계는 비교적 한정적으로 진행되어 왔다(Lim, 2018). 특히 양육은 퇴직의 개념이 없는 부모 생애주기 상황상 중요한 과업 중 하나로 그 과정에는 다양한 역경 상황이 존재한다(Park et al., 2021). 따라서 부모도 장기적인 목표 달성을 위한 인내와 열정이라는 Duckworth et al.(2007)의 그릿 개념과 같이 자녀를 잘 양육하겠다는 목표를 추구하며 어려움을 극복해 나가기 위해 끊임없이 인내를 발휘할 필요가 있다. 하지만 전반적으로 부모 그릿과 관련한 연구는 미비한 실정이다.

그릿과 관련한 선행연구 경향을 분석해보면, 주로 학령기 학생이나 대학생의 학업 성취 관련 연구(Kim et al., 2015; Lee & Kwon, 2016; Lim et al., 2016), 직무 성과, 조직 잔류, 조직 몰입, 직무만족 등 직무 성취나 만족과 관련한 연구(Choi et al., 2021; Hong & Jo, 2018;

Kang & Moon, 2020)가 이루어졌다. 대부분 부모 그림과 관련된 연구는 부모 특성이 적절히 반영되지 않은 측정도구를 사용하고 있으며 그림의 영향력이나 변인을 밝히는 데 집중되었다(Han & Park, 2018; Jeon & Park, 2020; S. Y. Kang, 2022; Lee & Jeon, 2020; H. W. Lee et al., 2021; Yun, 2020). 국내에서 개발된 그림 관련 척도를 보면, 청소년과 대학생(Jeong, 2019; Lim, 2018), 국군간호사관생도과 임상간호사(Lee et al., 2018; Park et al., 2020), 유아교사(Cha, 2019)와 보육교사(S. Y. Kang, 2022)를 대상으로 한 연구가 있다. 하지만 학업이나 직업에서의 성취를 목표로 개발한 경우가 많고 영유아를 돌보고 가르치는 대상에게 적용할 수 있는 그림 측정도구들이 개발되었지만 직업적 성취를 목표로 하여 수행하는 돌봄과 교육 상황을 반영하고 있어 부모에게는 적합하지 않다. 또한 그림 척도가 그림의 정의를 제대로 구현한 것인가에 대한 논의들도 있었다(S. R. Lee et al., 2021). 그림 연구에서 자주 지적된 문제점은 일부 구성요인의 개념이 중복되어 그림의 개념이 불명확하다는 것이었다. 여러 그림 연구에서 흥미를 ‘열정’ 개념으로 보았으나 구분되는 개념이라는 문제점이 제기되었다(Duckworth, 2016; Lim, 2017; Lim, 2019). 따라서 충분한 이론적 개념적 고찰을 통해 이를 타당하게 측정하는 척도가 구성될 필요가 있으며(S. Y. Kang, 2022), 부모 그림 측정 도구는 부모가 쏟는 열정과 흥미의 개념을 구분해 정의해야 할 것이다. 특히, 유아기와 저학년 자녀의 부모는 자녀가 보육이나 교육기관에 적응하고 학업을 수행할 때 부모역할의 비중이 크며, 자녀발달에 따른 변화된 부모역할을 수행하는 과정에서 많은 어려움을 겪게 되므로 이 시기 부모의 특성을 반영한 그림을 재정의할 필요가 있다.

유아기 자녀의 부모는 초기 부모기 단계로, 한 개인과 부모로서 자기 주체성에 대하여 이해가 필요한 시기이며(Chung et al., 2014), 아동기 자녀를 둔 부모는 자아를 형성하는 자녀와 계속적으로 상호작용해야 하며, 아동의 변화에 따라 양육에 대한 개념을 변화시켜 나가야 한다(Jung & Lee, 2008). 또한, 한국의 문화적 토양에서 형성된 그림은 서양에서 개발되고 논의되어 온 그림의 개념적 정의와 다르게 나타날 수 있다(Kim et al., 2018)고 하였다. 이에 한국 부모의 심리적, 행동적 특성이 반영된 그림을 측정할 수 있는 신뢰롭고 타당한 도구 개발이 필요하다. 부모는 부모역할에 대한 이해와 정보 습득 기회의 기회는 부족해진 반면 자녀 양육과 교육에 대한 부담은 가중되어 부모역할 수행에 어려움을 겪고 있으므로(Kim et al., 2016), 우리나라 양육과 교육 상황을 반영한 부모 그림 측정도구가 필요하다.

따라서 본 연구는 자녀와 부모의 발달적 상호작용이 활발하며, 자녀의 성장에 따라 양육과 교육을 하며 다양한 부모 역할을 수행해야 하는 시기인 4세 유아부터 10세의 초등전기 자녀를 둔 부모들을 위하여 신뢰롭고 타당한 그림 측정도구를 개발하여 타당화하는 데 목적이 있다. 이러한 연구의 필요성과 목적에 따라 연구문제를 다음과 같이 설정하였다.

연구문제 1. 부모 그림 개념과 구성요인은 무엇인가?

연구문제 2. 부모 그림 측정도구는 타당한가?

II. 문헌고찰

1. 그릿(Grit)의 개념

그릿(Grit)은 Duckworth et al.(2007)이 처음 소개한 개념으로 ‘장기간의 목표 달성을 위한 인내와 열정(perseverance and passion for long-term goals)’으로 정의하였다. Duckworth et al.(2007), Duckworth et al.(2011)은 그릿의 구성 요소를 ‘흥미유지(consistency of interest)’, ‘노력지속(perseverance of effort)’으로 설정하였는데, 흥미유지는 비교적 장기간 동안 동일한 목표나 관심을 꾸준히 유지해 나가는 특성을 나타내며, 개인이 지속해 나갈 활동과 대상을 스스로 결정할 수 있어야 하는 것을 말한다(Duckworth, 2016). 자신이 이루고자 하는 목표에 관한 관심을 바꾸지 않고 유지해 나가는 특성으로, 열정으로 해석해 사용되고 있다(S. Y. Kang, 2022). 노력지속은 끈기(persistence)로 설명할 수 있으며 어려움이 있어도 목적 지향적인 행동을 자발적으로 지속하는 능력을 의미한다(Duckworth, 2016). 그릿이 높은 사람은 오랫동안 목표에 집중하며, 난관이 있어도 끝까지 인내하며 꾸준한 관심을 가져 쉽게 포기하지 않는 특성이 있다(Duckworth et al., 2011). 연구자들은 그릿 개념을 조금씩 다르게 해석하고 있다.

Stoltz(2014)는 어려운 환경에 놓여도 자신이 가치 있게 여기는 목표를 성취하기 위해 인내하는 능력으로, De Vera et al.(2015)은 장기적인 목표를 이루는 과정에서 어려움을 잘 이겨내고 끝까지 목표에 대한 열의를 갖고 성실하게 나아가는 자세로 보았다. Thaler & Koval(2015)은 목표를 향한 지속적인 노력과 도전을 당연하게 받아들이며 목표를 달성하고 어려운 일을 성취하기 위해 열정과 인내를 갖는 결과로 보았다. 그러나 대부분 Duckworth et al.(2007)이 정의한 ‘장기적인 목표를 달성하기 위한 인내와 열정’의 의미가 포함된 맥락으로 유사하게 보고 있다. Duckworth & Quinn(2009)은 자신의 관심사에 따라 목표를 설정하고 그 목표를 성취하기 위해 부족한 점을 채우는 실질적인 노력을 지속해 나가는 힘이 그릿이라고 하였다. 문항을 보면, 열정(passion)은 흥미를 가지고 유지하는 상태, 인내(perseverance)는 꾸준한 노력이 지속되는 상태이다. 즉 이들은 그릿을 ‘유지’와 ‘지속’의 정도를 통해 측정하려고 했음을 알 수 있다(Lim, 2019). 이와 같이 장기적인 목표에 대해 일관된 관심이나 흥미를 유지하거나 열정을 쏟고 목표 달성을 위해 어려운 상황이나 환경을 극복하며 노력을 지속하는 의미가 공통적으로 포함되어있다. 이에 본 연구는 그릿을 장기간의 목표를 달성하기 위해 목표에 대한 흥미를 유지하고 열정을 쏟으며 어려운 상황에서도 쉽게 좌절하지 않고 극복하기 위해 끊임없이 노력해 나가는 것으로 정의하고자 한다.

2. 그릿(Grit)의 구성요인

연구자들은 Duckworth et al.(2007)에 의해 처음 개발된 그릿 척도인 원척도 Grit-O(Grit-Original Scale)와 Duckworth & Quinn(2009)이 개발한 단축형 척도 Grit-S(Grit-Original Scale)를 널리 사용하고 있다. 이후에 연구자들은 Duckworth et al.(2007)이 도출한 흥미유지와 노력지속 요인을 바탕으로 연구 대상의 특성과 상황에 적합한 구성요인을 개념화해 수정 및 보완해 나갔다. 국내 대학생을 대상으로 하여 노력지속, 흥미유지 요인에 열정을 유형화하여 조화열정을 추가한 연구(Jeong, 2019)가 있으며, Duckworth et al.(2007)이 개발한 그릿 원척도와 이후에 개발된 단축형 그릿 척도는 열정의 의미가 흥미유지의 개념에 제대로 반영되지 못하고 있다고 보고 삼원그릿 척도를 개발하였다. 조화열정은 스스로에게 의미 있고 최선을 다할 수 있는 일을 목표로 삼고 그 목표에 전념하는 성향과 태도로(Vallerand et al., 2003) 흥미유지에 뚜렷하게 포함되지 않은 열정 개념을 추가하였다. Park et al.(2020)은 임상간호사의 그릿 척도로 세 가지 구성요인을 도출하여 장기적인 목표 달성을 위한 끈기, 간호 전문가가 되기 위한 열정, 환자 지향성 내적 동기로 설정하였다. S. R. Lee et al.(2021)은 한국형 그릿 척도(K-Grit)를 개발하여 기존의 그릿 척도가 측정하던 흥미유지와 노력지속을 ‘노력-지속성’으로, ‘열정’의 의미를 구체화해 ‘열정-즐거움’으로, ‘열정-의미’를 추가하여 세 요인을 도출하였다. Datu et al.(2017)은 흥미유지와 노력지속의 두 가지 구성 요인 외에도 상황 적응성(adaptability to situations)을 추가하여 삼원그릿 척도(Triarchic Model of Grit Scale)를 개발하였다. 국내에서도 노력지속, 흥미유지에 상황 적응성까지 그릿의 세 요인으로 본 연구(Chung et al., 2018; Lee et al., 2019)가 이루어졌다. 한국판 GRIT 척도를 개발한 Lee et al.(2019)은 정신건강의학과적 관점과 임상 영역에서 Duckworth et al.(2007)의 그릿 원척도를 타당화하고 집단주의 문화의 특성을 반영해 흥미유지, 노력지속에 상황적응을 추가하였다.

그릿 척도 대부분이 노력지속 요인을 포함하고 있으며 끈기로 명명하기도 하였다. 그릿에 대한 메타분석을 한 Credé et al.(2016)은 노력지속이 높은 그릿 예측력을 보여준다고 설명하였다. Lim(2019)은 부정 진술문으로 되어 있는 흥미유지 문항을 긍정 진술문으로 수정하면 대부분 노력지속과 구분되지 않으므로, 그릿의 예측력이 인내(노력지속)의 설명력을 통해 좌우되는 것은 예정된 결과라고 하였다. Cha(2019)는 유아교사용 그릿 척도를 통해 힘든 물리적 여건과 인적관계, 업무적 상황을 경험하는 유아교육 현장에서 지속적으로 노력하는 유아교사의 그릿을 측정하고자 하였으며 구성요인을 흥미지속, 끈기, 열정으로 제시하였다. S. Y. Kang(2022)은 한국에서 보육 교사는 열악한 근무환경 속에서 어려움을 겪으며, 일반적인 직무와는 다른 상황적, 관계적, 업무적 상황 속에서 매우 다양하고 복잡한 상황에 처해 있다

고 보고 구성요인을 흥미유지, 노력지속, 상황 적응, 열정의 네 가지로 구분하였다. 그 밖의 선행 연구들에서도 Duckworth et al.(2007)이 도출한 흥미유지와 노력지속 요인을 바탕으로 연구 대상의 특성과 상황에 적합한 구성요인을 개념화해 수정 및 보완해 나갔다는 점을 알 수 있다. 그릿의 구성요인들을 종합하여 공통적인 요인을 분석한 결과는 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구자별 그릿의 구성 요인

#	도구명	연구자	구성요인
1	Grit-O	Duckworth et al.(2007)	흥미유지 노력지속
2	Grit-S	Duckworth & Quinn(2009)	흥미유지 노력지속
3	TMGS	Datu et al.(2017)	흥미유지 노력지속 상황적응력
4	청소년용 학업적 그릿 척도	Lim(2018)	학업적 흥미유지 학업적 끈기 학업적 열정
5	국군간호사관생도의 그릿(Grit) 척도	Lee et al.(2018)	인정받음 인식 중요성 인식 의미 부여 자기동기 부여 흥미유지
6	삼원 그릿 척도	Jeong(2019)	흥미유지 노력지속 조화열정
7	유아교사용 그릿 척도	Cha(2019)	흥미지속 끈기 열정
8	한국판 GRIT 척도	Lee et al.(2019)	흥미유지 노력지속 상황적응
9	임상간호사의 그릿 척도	Park et al.(2020)	장기적인 목표달성을 위한 끈기 간호 전문가가 되기 위한 열정 환자 지향성 내적 동기
10	한국형 그릿 척도 (K-Grit)	S. R. Lee et al.(2021)	열정-즐거움 열정-의미 노력-지속성
11	보육 교사의 그릿 척도	S. Y. Kang(2022)	흥미유지 노력지속 상황적응 열정
12	운동선수 그릿 척도	Jeon & Lee(2022)	노력지속 목표의식 흥미유지

3. 부모 그릿의 개념

부모는 자녀 발달에 따라 부모는 새로운 부모역할을 끊임없이 수행하기 위해 노력하며, 효과적인 부모역할 행동은 자녀의 발달과 성숙을 촉진시킬 뿐만 아니라 부모의 개인적인 성숙에 도움이 된다(Yang & Do, 2012). 부모는 부모역할을 통해 자신의 삶을 재정립하며, 자녀와의 발달적 상호작용을 통해 부모 이전의 자신 삶과 비교함으로써 부모로서의 진정한 행복을 추구하게 된다(Kim et al., 2017). 결국, 부모가 된다는 것은 부모역할을 수행하며 자녀를 양육하고 더불어 자신의 성장과 행복을 추구해 나가는 과정이라고 볼 수 있을 것이다. ‘장기적인 목표 달성을 위한 인내와 열정’이라는 그릿의 초기 정의를 부모 상황에 맞게 재정의하려면 부모의 공통적인 장기목표를 포함해야 하며, 양육을 잘하기 위한 부모의 행동특성인 ‘부모역할’ 개념을 반영할 필요가 있다. 부모역할(parenting)은 자녀 양육과 관련되어 있는 ‘부모로서 기대되는 행동’을 말하며 행동은 부모로서 갖게 되는 지식, 태도, 기술 등으로 인해 표출되는 것이다(Hyon & Lee, 2004). 또한 부모라는 지위를 점한 개인에게 주어지는 권리와 의무의 총체라고 볼 수 있으며(Chung & Chung, 2018), 부모로서의 삶을 살아가는 동안 평생에 걸쳐 수행해야 하는 삶의 과정이자 목표라고 할 수 있을 것이다.

유아 부모는 초기 부모기 단계로, 한 개인과 부모로서 자기 주체성에 대하여 이해가 필요한 시기이며(Chung et al., 2014), 유아기 자녀만의 고유한 발달적 특징(Lee et al., 2015)과 부모 자신이 부모발달 단계상 초기 단계에 속함으로써 겪는 독특한 경험을 하고 있다(Chung et al., 2016). 학령기도 영유아기와 마찬가지로 아직은 부모의 부단한 보살핌과 양육을 필요로 하는 시기이므로 부모역할 수행에 따르는 신체적, 심리적 부담감과 같은 어려움은 지속될 수밖에 없다(Chung, 2008). 부모는 자녀가 어린이집, 유치원, 학교와 같이 새로운 환경에 적응하고, 자녀가 성장함에 따라 역할 변화를 거듭하며 많은 어려움을 겪게 되므로 부모 그릿의 개념에 이러한 상황을 포함할 필요가 있다. 부모는 끊임없이 자녀와 상호작용하며 자녀의 양육과 교육에 대한 적극적인 지원(You, 2021)을 하므로 부모의 역할 수행 범위를 양육 및 교육으로 보고자 한다. 유아기 연령은 연구자별로 다르다. Park(2020)은 1886년 한국유아교육학회에서 넓은 의미로 본 출생에서 8세까지를 지칭한다고 했으며, Piaget의 인지발달단계 중 전조작기(2~7세)로 보기도 한다고 하였다. 취학 전 아동에게 공통의 보육, 교육과정을 제공하는 누리교육은 만 3~5세 대상이므로 본 연구는 4~10세 자녀의 부모를 대상으로 하고자 한다. 부모를 자녀발달에 따라 변화된 부모역할을 수행하는 과정에서 겪는 어려움을 극복하며 성장하는 존재라는 관점으로 보고, 부모 그릿을 정의하고자 한다.

4. 부모 그릿의 구성요인

부모 그릿의 구성요인을 도출하기 위해 선행연구를 검토하였다. 기존의 그릿 척도는 흥미 유지와 노력지속의 2개 요인이 많이 사용되고 있으며, Duckworth et al.(2007)의 Grit-O 척도와 Duckworth & Quinn(2009)의 Grit-O 척도를 번안한 척도가 많이 쓰이고 있다. 하지만 연구자들은 각 구성요인별 개념적 정의가 불명확하며 요인구조의 타당성에 대한 일관적이지 않은 결과를 지적하였다. Duckworth et al.(2007)의 연구와 같이 그릿을 2개 요인으로 본 연구들(Chung et al., 2018; Datu et al., 2017; Duckworth & Quinn, 2009; Lee et al., 2019)이 있다. Duckworth et al.(2007)은 흥미유지를 열정의 개념으로 보았지만, 흥미유지와 열정을 분리하여 노력지속과 함께 3요인으로 본 연구(Jeong, 2019; Lim, 2018), 그리고 노력지속과 열정을 그릿의 2요인 구조로 본 연구(S. R. Lee et al., 2021; Park et al., 2020)도 있다. 또한 흥미를 지속하는 특성을 나타내는 열정은 서구의 개인주의 문화 인식과 우리나라의 문화 인식과 차이를 보일 수 있다(Park et al., 2020). 이에 흥미유지, 노력지속, 열정의 3개 요인을 도출한 연구도 이루어졌다.

Datu et al.(2017)은 그릿의 흥미유지와 노력지속 요인에 집단주의 문화에 적합한 요소로 상황 적응성 요인을 추가하였다. 이는 변화된 환경에서 변화를 수용하여 융통성을 발휘하며 어려움이 발생해도 극복하기 위한 적극적인 추진력을 가진다는 특징을 보인다(Datu et al., 2017). Chung et al.(2018)의 한국판 삼원그릿 척도와 Lee et al.(2019)의 한국판 GRIT 척도, 그리고 S. Y. Kang(2022)이 개발한 보육교사의 그릿 척도는 연구 대상의 상황적 환경 변화의 특성을 고려하여 상황 적응성을 구성요인에 포함하였다. 현재 부모와 관련한 그릿 척도는 찾아보기 어렵지만 초산모 그릿 개념에 흥미유지, 노력지속 요인에 상황 적응성 요인이 포함된 삼원척도를 사용한 연구가 있다. Park et al.(2021)은 아기가 탄생한 한 환경적 변화는 초산모들에게 있어 유연하고 적응적인 대처가 필요한 만큼 그릿의 3요인으로 구성하는 것이 적합하다고 보고 현재 변화된 상황적 요구나 자신의 역할의 변화에 대한 수용과 적응능력이 반영되도록 하였다. 좋은 부모가 되기 위해서는 자녀를 잘 양육하는 것도 중요하지만 부모 자신 역시, 성장·발달하는 진화의 과정이 필요하다(Choi, 2016). 이에 자녀 돌봄과 이를 위한 배움, 노력에 이르기까지 부모역할을 잘 수행하기 위해 그릿을 발휘하여 양육에서 성취를 이루기 위한 꾸준한 노력이 필요하다. 부모역할을 잘 수행하면서도 자기 성장을 이룰 수 있는 긍정적 심리적 자원으로, 현대 사회의 부모가 자신의 그릿을 점검하고 높일 수 있는 행동지표로써 부모를 위한 그릿의 개념을 명료화하고 구성요소를 밝히는 과정이 필요하다(Cha, 2019).

본 연구는 선행연구를 분석해 그릿의 구성요인으로 널리 사용되고 있는 흥미유지, 노력지

속을 선정하고, 흥미와 구분되는 열정 요인을 추가하였다. 흥미유지 개념은 부모가 자녀를 양육하며 보이는 흥미를 정의하였다. 열정은 한국적 부모의 특성을 반영한 그릿을 개념화하기 위하여 한국 부모-자녀 관계적 요인을 포함해 정의하였다. 한국의 부모는 양육하며 과도한 책임감을 지닌 강박열정이 강할 수 있으나 그릿은 긍정심리자본으로 볼 수 있다. 따라서 자녀뿐 아니라 개인의 성장을 위해서도 시간과 에너지를 쏟으며 삶에 긍정적인 영향을 미치는 조화열정 개념을 반영하였다. 상황적응성은 노력지속 요인 개념에 포함하였다. 이에 부모 그릿을 자녀발달에 따라 변화된 부모역할을 지속적으로 수행하기 위해 노력하는 과정에서의 어려움에 적응하고 부모의 역할 변화를 수용하며 인내하고 극복해 나가는 개념으로 보았다. 본 연구는 흥미유지와 열정, 노력지속 3개 요인을 도출하였으며, 부모학습 흥미유지, 양육열정, 노력지속으로 설정하였다. 부모 그릿 척도의 이론적 근거는 다음 <표 2>에 제시하였다.

<표 2> 부모 그릿 척도의 이론적 근거

연구자	측정도구	흥미유지	노력지속	열정	상황적응성
Duckworth et al.(2007)	Grit-O 척도	•	•	-	-
Duckworth & Quinn(2009)	Grit-S 척도	•	•	-	-
Datu et al.(2017)	TMGS 척도	•	•	-	•
Chung et al.(2018)	한국판 삼원그릿 척도(K-TMGS)	•	•	-	•
Lim(2018)	청소년용 학업적 그릿 척도	• 학업적 흥미유지	• 학업적 끈기	• 학업적 열정	-
Jeong(2019)	삼원그릿 척도	•	•	• 조화열정	-
Cha(2019)	유아교사용 그릿 척도	•	• 끈기	•	-
Lee et al. (2019)	한국판 GRIT 척도	•	•	-	•
Park et al. (2020)	임상간호사의 그릿 척도		•	•	-
S. R. Lee et al. (2021)	한국형그릿 척도(K-Grit)	-	• 노력-지속성	• 열정-즐거움 열정-의미	-
S. Y. Kang (2022)	보육교사의 그릿 척도	•	•	•	•

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 유아기부터 초등전기 자녀를 둔 502명의 부모를 대상으로 온라인 설문지를 통해 자료를 수집하였다. 자료는 무작위로 반분하여, 1차로 탐색적 요인분석, 2차로 확인적 요인분석에 사용하여 통계 처리하였다. 연구 대상의 일반적 특성은 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 연구 대상의 일반적 특성

(1차 N=251, 2차 N=251)

구분		1차 n(%)	2차 n(%)	구분		1차 n(%)	2차 n(%)
역 할	아버지	44(17.5)	58(23.1)	거 주	대도시 (특별시와 광역시)	175(69.7)	169(67.45)
	어머니	207(82.5)	193(76.9)		중소도시 및 군·읍면 단위	76(30.3)	82(32.75)
연 령	20대	4(1.6)	3(1.2)	자 녀 수	1명	106(42.2)	107(42.6)
	30대	114(45.40)	109(43.4)		2명	116(46.2)	122(48.6)
	40대	127(50.6)	134(53.4)		3명 이상	29(11.6)	22(8.8)
	50대 이상	6(2.4)	5(2.0)				
최 종 학 력	고등학교졸업	14(5.6)	13(5.2)	자 녀 발 달 시 기	4세	35(13.9)	32(12.7)
	전문학사	37(14.7)	34(13.5)		5세	21(8.4)	27(10.8)
	학사	130(51.8)	144(47.6)		6세	25(10.0)	28(11.2)
	석사	60(23.9)	54(21.5)		7세	43(17.1)	40(15.9)
	박사 및 기타	10(4)	6(2.4)		8세(초1)	38(15.1)	27(10.8)
					9세(초2)	42(16.7)	41(16.3)
					10세(초3)	47(18.7)	56(22.3)

2. 연구도구

문헌고찰을 통해 부모 그림과 구성요인의 정의 및 문항을 도출하고 행동사건인터뷰 (behavior event interview) 조사지를 제작하였다. 본 연구는 부모의 공통적인 장기목표를 자녀를 성공적으로 양육하는 것으로 보고 부모역할을 잘 수행하기 위해 열정과 노력을 쏟는 심리적, 행동적 특성을 그림으로 보았다. 이에 부모가 자녀를 양육하고 교육하는 과정에서 경험한 성공 사례와 노력을 통해 어려움을 극복한 사례 등에 대한 인터뷰를 실시하였다. 부모 역할 수행 과정에서 흥미와 열정을 발휘하며 노력을 지속하는 상황과 행동을 파악하고자

하였다. Spencer & Spencer(1993), Lucia & Lepsinger(1999)가 연구한 질문 프로세스를 수정한 Lim(2020)의 인터뷰 조사지를 변형하였고 조사 대상은 4세에서 10세 자녀를 둔 어머니 9명, 아버지 4명으로 13명이었다. 조사지는 다음 <표 4>와 같다.

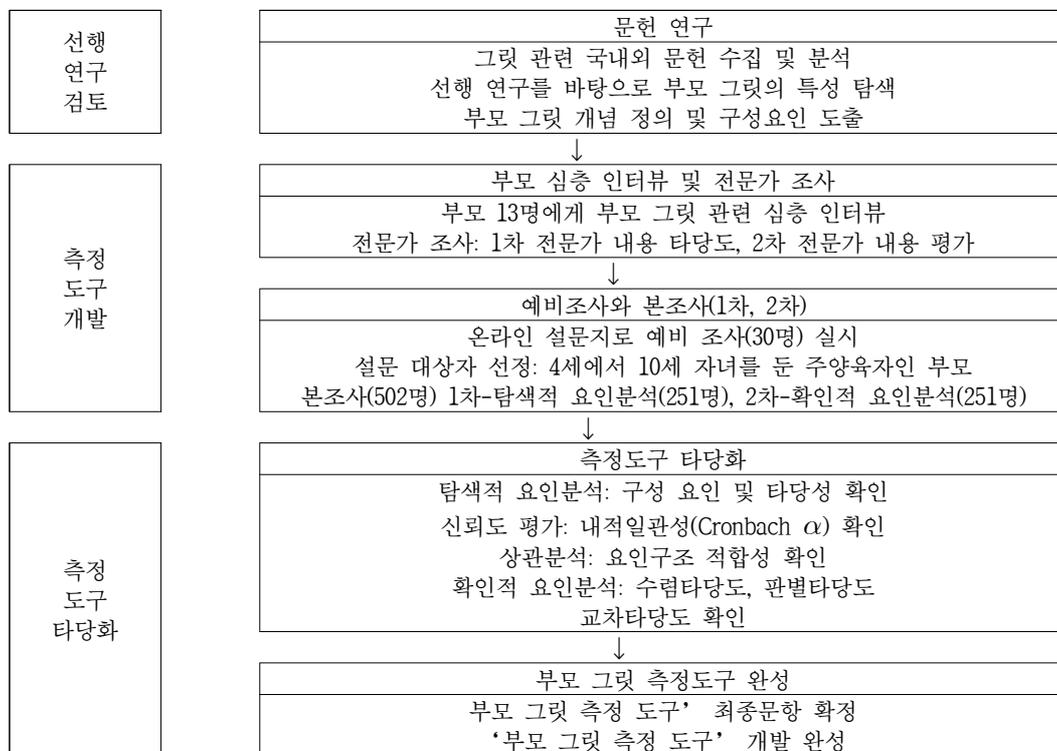
<표 4> 행동사건인터뷰 조사지

질문요소	질문내용
성공적인 부모역할, 성과	<ul style="list-style-type: none"> 성공적으로 부모역할을 수행했던 일(중요한 성과)을 말씀해주세요.
성공 사례	<ul style="list-style-type: none"> Situation(상황) ■ 부모역할을 성공적으로 잘 해냈던(중요한 성과를 거둔) 당시 상황을 말씀해주세요. Task(과업) ■ 구체적으로 무엇을 해내야 하는 상황이었나요? Action(행동) ■ 어떻게 해서 좋은 성과를 얻을 수 있었나요? Result(결과) ■ 그런 행동들이 자녀나 스스로에게 어떤 결과로 이어졌나요?
실패(어려움) 사례	<ul style="list-style-type: none"> Situation(상황) ■ 부모로서 노력한 일이 난관(어려움)으로 이어진 상황을 말씀해주세요. Task(과업) ■ 구체적으로 무엇을 해내야 하는 상황이었나요? Action(행동) ■ 난관(어려움)의 원인은 무엇이었고 어떻게 극복할 수 있었나요? Result(결과) ■ 노력의 결과는 무엇이었나요?
현재 필요한 부모역할	<ul style="list-style-type: none"> ■ 부모역할을 잘 해내는 데 필요한 지식, 태도, 행동은 무엇이라고 생각하시나요?

부모 그릿의 개념과 구성요인을 밝히기 위해 문헌고찰과 부모 대상 행동사건인터뷰로 도출된 내용을 반구조화된 설문지로 전문가 내용타당도 조사 도구를 제작하였다. 부모 그릿과 구성요인의 개념과 28개의 예비 문항을 전문가로부터 내용 타당성을 확인하였으며 5점 척도로 구성하였다. Murray & Hammons(1995)는 20명의 전문가 집단으로도 유의한 결과를 얻을 수 있다고 보았다. 이에 그릿 연구를 수행한 적이 있는 교육학 박사 또는 교수, 초등 및 어린이집 교사 등 석·박사 학위 소지자 20명으로 부모와 유·아동의 특성을 잘 이해하고 있는 전문가와 측정 및 평가 분야 전문가를 선정하였다. 초등교사는 17년 이상 경력자와 40년 경력의 교장을 포함하였고, 유아교육 전문가도 10년 경력의 교사와 28년 경력의 어린이집 원장까지 포함하여 연구 대상 연령대 자녀를 둔 부모 모두에 대한 이해가 높은 전문가로 구성하였다. 측정전문가는 교육심리 전공의 교수로 전문성을 확보하였다. 1차 전문가 조사는 IRA, CVI 기준값에 근거해 내용 타당성을 확인한 뒤 수정·보완하고 2차는 내용 평가를 통해 개방형 설문 방식으로 의견을 제시하도록 한 뒤 반영해 3개의 구성요인과 30개의 초기 측정문항을 확정하였다.

3. 연구절차

본 연구는 부모 그릿 측정도구 개발을 위해 문헌고찰과 부모 대상의 행동사건인터뷰를 반영해 잠정적인 부모 그릿의 개념과 구성요인을 도출하였다. 2차례의 전문가 조사를 통해 수정 및 보완하였으며 측정문항도 수정하였다. 유아부터 초등전기 자녀를 둔 부모에게 예비조사와 본조사를 시행한 자료는 무작위로 반분해 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석을 실시하여 부모 그릿의 3가지 구성요인 20개 문항을 확정하였다. 절차는 다음 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 부모 그릿 측정도구 개발 연구 절차

4. 자료분석

통계적 유의성 확인을 위해 SPSS 22.0과 AMOS 22.0 프로그램으로 자료 분석을 하였다. 3개 구성요인의 초기 문항을 개발하였으며 빈도와 백분율 등을 산출하였고 전문가 의견합의 정도를 판단할 수 있는 IRA(Inter-Rater Agreement) 지수와 각 항목의 내용타당도 CVI(Content Validity Index) 값을 산출해 타당도를 확보하였다. 측정도구의 내적합치도 검증 을 위해 Cronbach α 의 값을 산출하였다. 구성타당도 검증을 위해 탐색적 요인분석을 실시

하였고, KMO의 표본 적절성 측정치 적합도와 Bartlett의 구형성 검정치도 확인하였다. 변수들 간의 상관관계가 다른 변수에 의해 잘 설명되는 값을 나타내는 KMO 값은 .60 이상이면 변수 간의 높은 상관을 나타내며 요인분석 변수로 적합하다고 판단하였다(No, 2017). 회전방식은 요인 간 상관을 가정한 프로맥스(Promax) 사각회전으로 요인 간 구조를 뚜렷하게 하였고 구성요인 간 구조적 연관성 확인을 위한 상관분석(Pearson's correlation)과 측정도구의 적합성판단을 위해 확인적 요인분석도 실시하였다. 절대적합지수 RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation)값을 적용해 상대적합도 지수 TLI(Tucker-Lewis Index)와 CFI(Comparative Fit Index) 값도 확인하였다. TLI와 CFI는 .90 이상이면 모형 적합도가 좋은 기준값으로 삼았다(Kline, 1998). RMSEA는 .50 이하이면 좋은 적합도로 보고 .08 이하이면 적절한 적합도로 판단하였다(Kim et al., 2009).

IV. 연구결과

1. 부모 그릿 개념, 구성요인과 초기 검사문항 개발

가. 부모 그릿 개념 및 구성요인

문헌고찰을 통해 부모 그릿의 개념과 구성요인을 도출하였으며, 전문가 내용타당도를 확인하여 수정·반영하였다. 부모 그릿과 구성요인 개념은 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 부모 그릿과 구성요인 개념

구분	개념 정의	
부모그릿	유아기 및 초등전기 자녀의 부모가 성공적인 부모역할 학습에 흥미를 유지하고, 자녀와의 긍정적인 관계를 유지하면서 양육과 교육에 적절한 시간과 에너지를 쏟으며, 양육 상황에서 문제가 발생해도 긍정적으로 받아들이며 끊임없이 노력하는 것	
구성요인	부모학습 흥미유지	성공적인 부모역할을 위해 자녀의 신체, 정서적, 인지적 발달에 필요한 것에 지속적으로 관심을 갖고, 부모역할 학습에 흥미를 유지하는 것
	양육열정	성공적인 부모역할을 위해 자녀와의 긍정적인 관계를 유지하면서, 자녀 양육과 교육에 적절한 시간과 에너지를 쏟고 삶의 균형을 이루는 것
	노력지속	자녀의 발달에 맞춰 부모역할을 하며 예상하지 못한 양육 상황에서 문제가 발생해도 긍정적으로 받아들이며 효과적으로 대처하기 위해 끊임없이 노력하는 것

나. 부모 행동사건인터뷰

부모 그릿 예비문항을 도출하기 위해 실시한 부모 대상 행동사건인터뷰에서는 부모역할을 잘 수행하며 성과를 거둔 사례를 흥미유지, 양육열정, 노력지속 요인의 개념과 연결해 질문하였다. 자녀를 양육하고 교육하는 과정에서 경험한 어려움과 이를 극복하기 위해 노력한 상황도 물었다. 다음은 구성요인의 대표적인 행동 사례로 부모의 흥미유지에 대한 인터뷰 일부이다.

(1) 자녀의 발달적 요구를 파악하고 학습

언어발달도 시기를 놓치면 언어능력이 빨리 늘지 않아서 언어치료를 해야겠다 싶더라고요. 그래서 언어치료를 받았는데 바로 좋아지지 않더라고요. 언어발달은 치료도 받고 언어적으로 자극도 많이 줘야 한다고 해서 책을 많이 읽어주고 내용을 알아도 표현을 잘 못할 수도 있는 것이니까 힘들어도 직접 표현하게 도와주고 나아질 때마다 칭찬도 많이 해 줬어요. (중략) 지금은 10살인데 학교에서 발표 잘한다고 칭찬도 많이 받는데요. 그때 제가 공부 열심히 해서 애한테 이것저것 해 본 것들이 효과가 있었구나 싶으니까 뿌듯해요. 엄마 노릇을 그래도 잘 하고 있구나 싶은 마음도 들어요. (10세, 6세 자녀를 둔 어머니 F)

이와 같이 문헌 고찰을 통해 부모 그릿의 개념과 구성요인을 잠정적으로 정의하고 초기 문항을 추출하였으며 부모 인터뷰로 도출한 문항도 추가해 28개의 초기 측정문항을 개발하였다. 흥미유지와 노력지속 요인에 해당하는 문항으로 구성된 Duckworth et al.(2007)의 초기 그릿 문항을 참고하고, 조화열정 문항이 포함된 삼원 그릿 척도 문항도 반영하였다. 부모 상황과 동떨어지거나 명확하지 않은 문항 등은 제외하였고 부모의 경험적 사례를 반영해 구체화하고 추가하였다. 부모 그릿의 예비 문항 개발 근거 일부는 다음 <표 6>에 제시하였다.

<표 6> 부모 그릿 예비문항 초안

요인	특성 및 행동지표	도출근거
흥 미 유 지	1. 나는 부모역할을 성공적으로 수행하기 위하여 양육과 교육에 지속적으로 관심을 가져왔다.	Duckworth et al.(2007)
	2. 나는 부모역할에 도움이 되는 것은 오래 걸려도 배우려는 동기가 강하다.	Duckworth et al.(2007)
	3. 나는 계속 학습하며 성장하는 부모가 되고 싶다.	Ha(2020)
	4. 나는 자녀가 성장함에 따라 보이는 발달적 특징과 요구를 계속 배우고 싶다.	Ha(2020)
	5. 나는 부모역할에서 흥미를 가지고 있는 분야를 잘 알고 있다.	인터뷰

6. 나는 부모 교육 행사나 모임 등 흥미가 유발될 수 있는 환경을 찾아 꾸준히 참여하는 편이다.	인터뷰
7. 나는 자녀 양육에 필요한 기술, 태도, 능력 향상을 위한 자료 탐색과 학습에 꾸준히 흥미를 가지고 있다.	인터뷰
8. 나는 자녀의 건강과 신체 발달을 돕는 활동이나 음식 정보를 얻는 것에 꾸준히 관심을 갖고 있다.	인터뷰

다. 부모 그림 초기 측정문항 개발

문헌고찰과 부모 대상 행동인터뷰 결과를 토대로 추출한 그림의 개념과 3개 구성요인을 추출하였다. 이를 근거로 28개의 예비 문항도 도출하였다. 부모 그림과 구성요인 개념, 예비 문항은 전문가 내용 타당도 확인과 내용 평가를 거쳐 3개 구성요인에 대한 30개 측정문항을 개발하였다. IRA는 .75 이상일 때 합의도가 높으며, CVI는 .80 이상일 때 타당하다고 볼 수 있다. 부모 그림과 구성요인의 개념의 적합도와 내용타당도 모두 기준을 충족한 것으로 나타났다. 그림 개념의 내용 타당도는 CVI가 .95, IRA는 .78로 기준을 충족하였다. 전문가 내용 타당도 결과는 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 전문가 내용타당도

구분	항목	M	SD	IRA	CVI	
부모 그림	개념	4.45	.589	.78	.95	
구성요인	적합도	흥미유지	4.60	.490	.80	1.00
		양육열정	4.45	.589	.78	.95
		노력지속	4.65	.572	.80	.95
구성요인	내용타당도	흥미유지	4.45	.589	.78	.95
		양육열정	4.60	.490	.80	1.00
		노력지속	4.45	.589	.78	.95

부모 그림 28개 예비 문항을 추출한 뒤 부모 그림과 구성요인 개념에 수렴하는지 검증하기 위해 전문가에 대한 내용타당도를 실시하였다. ‘흥미유지’ 8개 문항과 ‘노력지속’ 10개 문항은 모두 기준에 충족하였으나 ‘양육열정’ 10개 문항 가운데 2개가 기준을 충족하지 못하였다. 28개 예비 문항의 내용타당도 분석 결과 일부를 제시하면 다음 <표 8>과 같다.

<표 8> 예비 문항 전문가 내용타당도 분석 결과

항목	문항수(28)	기준	문항 예시
유지	26	IRA .75 이상 CVI .80 이상	나는 양육과 교육을 잘 하는 것에 꾸준히 관심을 갖는다. (흥미유지 8문항 모두 유지)
			나는 부모로서의 열정이 강하다. (양육열정 10 문항 중 8개 유지)
삭제	2	IRA .75 미만 CVI .80 미만	나는 자녀 발달에 따른 변화하는 부모역할에 적응하기 위해 노력한다. (노력지속 10문항 모두 유지)
			나는 사회가 추구하는 이상적 부모상보다 스스로 중요하게 생각하는 부모역할에 열정을 쏟는 경향이 있다. (양육열정의 해당 문항 삭제)
			나는 실패나 좌절이 좋아하는 일에 대한 내 열정을 꺾지 못한다고 생각한다. (양육열정의 해당 문항 삭제)

표준편차는 1 이상, IRA는 .69로 .75보다 낮고 CVI는 .75로 .80보다 낮은 것으로 나타나 2개 문항을 삭제하였다. 전문가의 의견도 반영해 수정하였다. ‘노력지속’ 문항 전체가 내용타당도를 확보하였으나 ‘자기계발과 성장을 위해 지속적으로 노력한다’는 ‘양육열정’ 요인으로 볼 수 있다는 의견이 있어 이동시켰다. ‘가정이나 직장에서 맡은 일은 시간이 걸려도 끝까지 마무리 한다’는 ‘한번 시작한 일은 포기하지 않고 끝까지 해내기 위해 노력한다’와 중복된다는 의견이 있어 병합하였다. 초기 측정문항 개발을 위하여 28개 예비 문항의 전문가 내용타당도 검증과 함께 수정·보완할 점을 묻고 반영하였다. 유사한 문항은 병합하고 의미 명료화 및 가독성 향상을 하였다. 일부는 추가하여 ‘부모학습 흥미유지’ 요인 9개, ‘양육열정’ 요인 10개, ‘노력지속’ 요인 11개로 총 30개 문항을 도출하였다. 본조사에 앞서 실시한 예비조사는 30개의 부모 그림 초기 측정문항에 대하여 4세에서 10세 자녀를 둔 부모 30명에게 구두로 문항의 명료성과 가독성, 난이도 등에 대한 의견을 듣고 반영하였다. 측정 문항은 앞서 확정된 문항수와 같이 총 30개로 확정하였다. 초기 측정문항 예시는 다음 <표 9>와 같다.

<표 9> 부모 그림 초기 측정문항 구성표

구성요인	문항수	문항 예시
부모학습 흥미유지	9	1. 나는 양육과 교육을 잘 하는 것에 꾸준히 관심을 갖는다.
		2. 나는 양육 및 교육과 관련한 부모역할 학습의 중요성을 안다.
		3. 나는 자녀에게 필요한 부모역할을 계속 학습하며 성장하는 부모가 되고 싶다.
		4. 나는 자녀가 성장함에 따라 보이는 발달적 특징과 (신체, 정서, 인지 등) 요구가 무엇인지 계속 배우고 싶다.
		5. 나는 나의 부모역할에서 흥미 있는 부분을 알고 있다.
		6. 나는 부모 및 자녀교육과 관련된 행사나 모임에 꾸준히 참여한다.

양육열정	10	1. 나는 부모로서 자녀를 잘 양육하고 교육하고자 하는 열정이 강하다.
		2. 나는 양육 및 교육에 적절한 시간과 에너지를 쏟는다.
		3. 나는 자녀와 나에게 의미 있고 중요한 일은 반드시 해 내려고 한다.
		4. 나는 양육 및 교육을 열심히 하면서도 사회활동을(직업 및 단체활동, 봉사 등) 할 때는 그 활동에 집중한다.
		5. 나는 부모역할을 잘 수행하기 위해 열정을 갖는 일이 나의 성장에도 도움이 된다고 생각한다.
		6. 나는 자기계발과 성장을 위하여 시간과 에너지를 쏟는다.
노력지속	11	1. 나는 자녀의 발달에 따라 변화하는 부모의 역할을 파악하고 맞춰간다.
		2. 나는 양육 상황에서 예상치 못한 문제(또래와의 갈등, 질병 등)가 발생할 때 적극적으로 대처 방법을 찾는다.
		3. 나는 자녀가 가정 외의 새로운 환경(어린이집, 유치원, 학교 등)에 적응할 수 있도록 열심히 도와준다.
		4. 나는 어려움이 닥쳤을 때 피하지 않고 적극적으로 해결한다.
		5. 나는 어렵고 힘든 일도 좋은 부모로 성장하는 과정이라고 생각한다.
		6. 나는 힘든 일이 생겨도 노력하면 앞으로 잘 될 것이라고 생각한다.

2. 부모 그릿 측정도구 개발 및 타당화

1차 전문가 내용타당도와 2차 전문가 내용평가, 예비조사까지 거친 결과 부모 그릿 초기 측정 문항은 총 30개 문항으로 확정되었다. 문항의 타당도와 신뢰도를 확인하기 위하여 유아부터 초등전기 자녀를 둔 부모 502명의 자료를 회수해 본조사를 실시하였다. 수집된 자료에 대한 인구학적 구성 및 분포의 정규성을 분석하기 위하여 연구 대상의 빈도와 백분율을 산출하였다. 정상분포를 확인하기 위하여 평균, 표준편차, 왜도와 첨도를 확인한 결과, 정규성을 보여주는 왜도는 절대값 .372에서 1.829의 범위이며 첨도는 절대값 .068에서 4.065의 범위로, 모든 변수가 정규성 가정을 충족하는 것으로 나타났다. 부모 그릿 초기측정문항의 내적일관성 확인을 위해 구성요인별로 초기측정문항의 내적일치도 계수인 Cronbach α 를 산출하였다. 결과는 .852에서 .874의 범위로 나타나 안정적인 것으로 확인되었다.

가. 탐색적 요인분석

본 조사를 위해 수집된 부모 502명의 자료를 무작위로 반분하여 탐색적 요인분석을 시행하였다. 이를 통해 문항 분석으로 신뢰도가 확인된 부모 그릿 30개 초기 측정문항의 구성타당도(construct validity) 검증은 하였다. 요인 구조를 조사하기 위해 요인 수를 고정하지 않고 30개 문항을 모두 투입해 1차 탐색적 요인분석을 시행하였다. 요인은 5개로 산출되었으며 고유훈 1 이상은 11.329, 1.389, 1.363까지 3개로 나타났다. 스크리 도표(scree table)를 근

거로 해당 문항이 요인을 가장 의미 있게 설명해 줄 수 있는 요인수를 결정하였다. 요인 구조에 대해 2차 탐색적 요인분석을 시행한 결과, KMO는 .934로 .70 이상이며 Bartlett의 구형성 검정은 근사 카이 제곱값(χ^2)이 3993.673($p < .001$)로 표본이 요인분석에 적합한 것으로 나타났다. 흥미유지 9개 문항, 양육열정 10개 문항, 노력지속 11개 문항의 3요인 구조 30개 문항에 대해 요인분석을 시행한 2차 탐색적 요인 분석 결과, 흥미유지는 문항 1에서 7까지가 요인계수 .553에서 .795 범위로, 적절한 것으로 나타났다. ‘흥미유지’ 8번 문항은 교차 적재값이 .20 미만이며 9번 문항은 .40 미만으로 적합하지 않아 채택하지 않았다. ‘양육열정’은 1번에서 4번까지의 문항, 6, 7, 9번 문항이 요인계수 .405에서 .646까지의 범위로 적절했지만 5, 8, 10번 문항은 요인계수가 .40 미만으로 나와 채택하지 않았다. ‘노력지속’은 5번 문항을 제외한 전체 문항이 요인계수 .423에서 .862 범위로 적절하게 나타났다. 문항 5번은 교차 적재값이 .20 미만으로 타당하지 않아 삭제하였다. 총 누적 설명량은 46.454로 나타났다.

흥미유지와 양육열정은 각각 7개, 노력지속은 10개 문항이 타당하다고 보고 24개 문항에 대한 3차 탐색적 요인 분석을 실시한 결과, KMO 표본 적절성 수치는 .923으로 상관행렬 적합성 기준 .70을 상회하여 기준을 충족하였다. Bartlett의 구형성 검정 결과는 근사 카이제곱값(χ^2)이 2950.772($p < .001$)로 표본이 탐색적 요인 분석에 적합한 것으로 확인되었다. 흥미유지의 요인계수 범위는 .560에서 .777로 나타났고 양육열정은 .405에서 .679로, 노력지속은 .547에서부터 .871까지의 범위로 모두 각 요인에 타당한 것으로 나타났다. 총 누적 설명량은 47.393이었고 흥미유지 7개 문항, 양육열정에서 7개 문항, 노력지속은 10개 문항이 채택되었다. 구성요인의 탐색적 요인분석 후 3가지 구성요인에 대한 총 30개 문항 중에서 요인 부하량 기준을 충족하지 못한 문항을 삭제하였다. 부모학습 흥미유지의 8번, 9번 문항, 양육열정의 5번, 8번, 10번 문항, 노력지속 5번 문항까지 총 6문항을 삭제하여 총 24개 문항으로 확정하였다. 탐색적 요인분석으로 도출된 부모 그림 측정문항 구성은 다음 <표 10>과 같다.

<표 10> 부모 그림 측정문항 구성

구성요인	문항 수	해당문항 (삭제문항)
부모학습 흥미유지	7	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, (8), (9)
양육열정	7	1, 2, 3, 4, (5), 6, 7, (8), 9, (10)
노력지속	10	1, 2, 3, 4, (5), 6, 7, 8, 9, 10, 11
총 문항	24	

탐색적 요인분석을 실시한 부모 그림의 구성요인 간의 연관성 확인을 위해 상관관계를 분석하였다. 부모학습 흥미유지는 양육열정($r = .738, p < .001$), 노력지속($r = .680, p < .001$)과 정적 상

관성을 보였다. 양육열정은 노력지속($r=.774, p<.001$)과 정적 상관이 나타났다. 상관관계 결과는 양육열정과 노력지속, 부모학습 흥미유지와 양육열정, 부모학습 흥미유지와 노력지속 순으로 높게 나타났다. 탐색적 요인분석에서 확인된 문항으로 구성된 요인 신뢰도는 모두 .70 이상으로 안정적인 것으로 나타났다. 상관관계 분석 결과는 다음 <표 11>에 제시하였다.

<표 11> 부모 그릇 구성요인의 상관관계

구성요인	부모학습 흥미유지	양육열정	노력지속
부모학습 흥미유지	1	-	-
양육열정	.738***	1	-
노력지속	.680***	.774***	1
Cronbach α	.818	.789	.860

*** $p<.001$

3차 탐색적 요인분석을 실시한 뒤 24개의 문항에 대하여 확인적 요인분석을 위한 측정 도구의 내적일관성을 파악하였다. 3개 구성요인 총 24개 문항에 대한 Cronbach α 를 산출한 결과, 부모학습 흥미유지는 .767, 양육열정은 .722, 노력지속은 .836으로 나타났다. Cronbach α 는 .70 이상으로 모든 구성요인에서 안정적인 것으로 확인되었다.

나. 확인적 요인분석

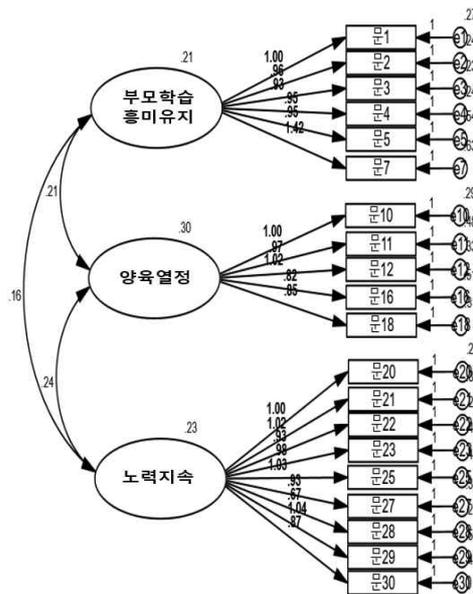
탐색적 요인분석으로 부모 그릇의 구성요인 3개를 확인한 뒤, 부모 그릇 측정도구의 요인 구조 적합도 검증을 위해 확인적 요인분석도 실시하였다. 총 502명의 설문 응답자 자료를 반분하여 문항 분석을 하였다. 부모 그릇 측정 도구의 적합성확인을 위해 증분적합도지수 중 TLI와 CFI, 절대적합도지수인 RMSEA 값을 사용하여 모형 공분산행렬과 표본공분산 행렬 적합성 여부를 평가하였다. 초기모형의 확인적 요인분석을 실시한 결과, 모형 적합도인 χ^2 값은 680.200이며, χ^2/df 는 2.732로 나타났다. 전반적인 적합도 TLI는 .772, CFI는 .794로 권장 기준값 .90보다 낮아 초기모형이 이론적 모형에 좋지 않은 적합도를 보였고 RMSEA는 .083으로 권장 기준값 .08보다 다소 높게 나타났다. 측정모형을 수정해 모형 적합도를 개선하기 위해 모형 적합에 저해되는 문항은 삭제하였다. 확인적 요인분석의 모수 수정치에서 표준화 계수가 .50 미만인 문항인 흥미유지 6번(.369), 양육열정 4번(.285), 양육열정 6번(.268), 노력지속 7번(.421)을 삭제하고 요인을 재구성하였다. 수정 확인적 요인분석도 시행하였다. 수정 지수를 산출하고 오차간 공분산을 허용하여 모형 적합도를 개선하였다. 노력지속 10번과 11번 문항의 오차간 상관(64.675), 노력지속 4번과 6번의 오차간 상관(22.955), 노

력지속 2번과 3번의 오차간 상관(21.241)을 허용하였다. 수정모형을 확인적 요인 분석한 결과, 모형 적합도인 χ^2 값은 333.608이고 χ^2/df 는 2.034로 나타나 기준을 충족하였다. TLI는 .901, CFI는 .908로 권장 기준값 .90에 충족되며 RMSEA는 .064로 권장 기준값 .08보다 낮게 나타나 모형의 요인구조가 적합함을 확인하였다. 수정모형의 확인적 요인분석 결과는 다음 <표 12>와 같다.

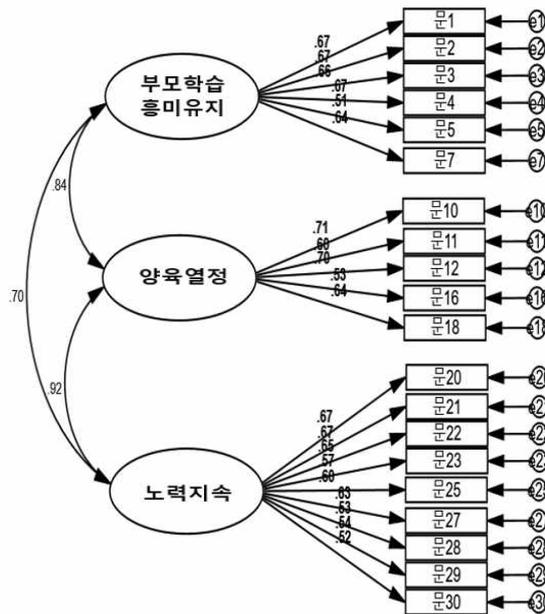
<표 12> 수정모형의 확인적 요인분석 적합도

	χ^2	df	χ^2/df	TLI	CFI	RMSEA
수정모형	333.608	164	2.034	.901	.908	.064
	권장기준		<3-4	>.90	<.90	<.08

본 연구의 확인적 요인분석을 위해 수정모형의 비표준화 계수는 다음의 [그림 2]와 같다. 확인적 요인분석을 위해 수정모형의 표준화 계수는 다음의 [그림 3]과 같다.



[그림 2] 수정모형의 비표준화 계수



[그림 3] 수정모형의 표준화 계수

다. 수렴타당도, 판별타당도

측정모형에서 관측변수인 측정문항들이 구성요인을 제대로 반영하고 있는지는 신뢰성과 타당성으로 확인할 수 있다. 각 비표준화 계수의 유의성과 잠재변수가 관측변수에 주는 영향인 표준화계수가 .70 이상인지 확인하였다. 요인 간 상관계수와 개념신뢰도(construct reliability), 분산추출제공 AVE의 제공근, Cronbach α 을 산출하였다. 측정문항이 요인을 제대로 반영하고 있는지 보여주는 개념신뢰도(C.R.)는 요인 전반에서 .877에서 .921로 .70 이상이었다. 평균분산추출(AVE)도 .567에서 .613으로 .50 이상으로 개념 신뢰성과 수렴타당도는 입증되었다. 판별타당도 검증을 위해 상관관계보다 해당 요인의 AVE 값의 제공근이 높은지도 확인한 결과, 가장 높은 상관관계는 .713으로 노력지속과 양육열정 간 관계에서 나타났다. AVE 제공근 값은 노력지속에서 .753, 양육열정에서 .769로 이보다 상관계수가 낮아 판별타당도는 입증되었다. 수렴 척도의 내적 일관성은 Cronbach α 가 모두 .70 이상으로 나타났다. 흥미유지는 .789, 양육열정은 .774, 노력지속은 .833으로 구성요인의 측정문항들이 모두 적합한 것으로 확인되었다.

라. 교차타당도

부모 그림 측정 도구의 연령(20~30대, 40~50대)별 교차타당도를 조사하였다. 두 연령대의 모형에서 형태동일성 모형과 측정동일성 모형간 카이제곱 차이값은 유의하지 않았고 전반적인 적합도 차이값은 미비하였다. 측정동일성 모형과 절편동일성 모형간 카이제곱 차이값은 유의하지 않았고, 전반적인 적합도 차이값도 미비함을 확인할 수 있었다. 따라서 연령별 교차 타당도는 입증되었다. 부모 학력별로도 구분해 교차타당성을 확인한 결과, 형태동일성 모형($\chi^2=626.017$, $df=328$, $\chi^2/df=1.909$, TLI=.829, CFI=.852, RMSEA=.060), 측정동일성 모형($\chi^2=642.898$, $df=345$, $\chi^2/df=1.863$, TLI=.837, CFI=.852, RMSEA=.059), 절편동일성 모형($\chi^2=662.932$, $df=365$, $\chi^2/df=1.816$, TLI=.846, CFI=.852, RMSEA=.057) 적합도는 양호하였으며 형태동일성 모형과 측정동일성 모형간 카이제곱 차이값은 유의하지 않았고, 전반적인 적합도 차이값은 미비하였다($\Delta \chi^2=16.881$, $df=17$, $p>.05$, $\Delta TLI=.008$, $\Delta CFI=.0$, $\Delta RMSEA=-.001$). 측정동일성 모형과 절편동일성 모형간 카이제곱인 χ^2 값은 유의하지 않고 전반적인 적합도 차이값은 미비하게 나타났다($\Delta \chi^2=20.034$, $df=20$, $p>.05$, $\Delta TLI=.009$, $\Delta CFI=.000$, $\Delta RMSEA=-.002$). 학력의 교차 타당도도 입증되었다. 부모 그림 측정도구는 타당화를 거쳐 ‘흥미유지’, ‘양육열정’, ‘노력지속’ 3개 구성요인, 흥미유지 6문항, 양육열정 5문항, 노력지속 9문항으로 총 20개로 구성하였다. 수정된 측정도구 전체 문항의 내적일관성은 Cronbach α 가 .905로 높은 신뢰도를 보여주었다. 최종문항은 다음 <표 13>과 같다.

<표 13> 부모 그림 최종문항

구성요인	문항 수	문항
부모학습 흥미유지	1	나는 양육과 교육을 잘 하는 것에 꾸준히 관심을 갖는다.
	2	나는 양육 및 교육과 관련한 부모역할 학습의 중요성을 안다.
	3	나는 자녀에게 필요한 부모역할을 계속 학습하며 성장하는 부모가 되고 싶다.
	4	나는 자녀가 성장함에 따라 보이는 발달적 특징과(신체, 정서, 인지 등) 요구가 무엇인지 계속 배우고 싶다.
	5	나는 나의 부모역할에서 흥미 있는 부분을 알고 있다.
	6	나는 양육 및 교육에 관련된 정보(도서 및 교육 영상)를 자주 찾아본다.
양육열정	7	나는 부모로서 자녀를 잘 양육하고 교육하고자 하는 열정이 강하다.
	8	나는 양육 및 교육에 적절한 시간과 에너지를 쏟는다.
	9	나는 자녀와 나에게 의미 있고 중요한 일은 반드시 해 내려고 한다.
	10	나는 자녀와 함께 하는 활동에 시간(놀이, 체험 등)을 많이 쏟는 편이다.
	11	나는 자녀가 성취감을 느끼는 것을 중요하게 여기고 성취한 것에 대해 자주 격려한다.

노력지속	12	나는 자녀의 발달에 따라 변화하는 부모역할을 파악하고 맞춰간다.
	13	나는 양육 상황에서 예상치 못한 문제(또래와의 갈등, 질병 등)가 발생할 때 적극적으로 대처 방법을 찾는다.
	14	나는 자녀가 가정 외의 새로운 환경(어린이집, 유치원, 학교 등)에 적응할 수 있도록 열심히 도와준다.
	15	나는 어려움이 닦혔을 때 피하지 않고 적극적으로 해결한다.
	16	나는 힘든 일이 생겨도 노력하면 앞으로 잘 될 것이라고 생각한다.
	17	나는 가정이나 직장에서 맡은 일은 어려움이 있어도 완수하려 열심히 노력한다.
	18	나는 자녀의 올바른 성장을 위해 부모의 인내가 필요하다고 생각한다.
	19	나는 조급한 마음이 드는 상황에서도 자녀의 변화를 참고 기다려준다.
	20	나는 자녀와 갈등이 생기면 인내심을 갖고 적절하게 행동한다.

V. 논의 및 결론

이 연구의 목적은 부모 그릿 측정도구 개발 및 타당화를 하는 데 있다. 부모 그릿을 구명하고 측정도구 개발 및 타당화에 대하여 논의하면 다음과 같다. 본 연구는 부모 그릿의 구성요인을 부모학습 흥미유지, 양육열정, 노력지속의 3개로 도출하였다. 문헌고찰과 함께 4세부터 10세 자녀를 둔 부모의 경험을 반영한 문항을 구성했으며 2회의 전문가 조사를 거쳐 그릿 측정 도구 개발을 완성하였다. Duckworth et al.(2007)이 정의한 그릿의 정의인 ‘장기간의 목표 달성을 위한 인내와 열정’이라는 개념을 토대로 부모 그릿을 정의하였다. 장기간의 목표를 부모역할을 성공적으로 수행하는 것으로 보고, 부모역할학습에 흥미를 유지하고, 자녀와의 긍정적인 관계 속에서 양육열정을 발휘하며, 양육 상황에서 경험하는 어려움을 극복하기 위해 노력을 지속하는 부모의 특성을 반영한 측정도구를 개발하였다.

기존의 그릿 측정도구가 학업성취나 직업군을 대상으로 성공적인 수행에 대한 예측력을 높일 수 있는 특성을 밝히는 것에 집중되었던 것과 달리, 본 연구는 부모역할을 성공적으로 수행하기 위한 부모 특성과 행동지표를 제시하였다. 양육 및 교육 과정에서 발달적 특성을 이해하고, 자녀의 환경과 문제 상황에 따라 다양한 부모역할을 수행해야 하는 부모에게 필요한 그릿을 제시했다는 점도 차별화된다. 이를 위해 유아부터 초등전기 자녀를 둔 부모 인터뷰를 반영해 부모 그릿과 구성요인을 정의하였으며 기존 그릿 척도에 잘 드러나지 않았던 장기적인 목표와 열정, 노력의 의미를 구체화하였다는 점도 차별화된다.

자녀를 양육하며 부모역할을 수행하는 ‘과정’에서의 어려움을 제시하고 이를 극복하기 위해 흥미와 열정을 발휘하는 부모의 심리적·행동적 특성을 반영한 그릿 척도를 개발했다는 점도 의의가 있다. 본 연구는 4세 유아부터 초등전기인 10세까지의 자녀를 둔 부모 인터뷰를 반영해 부모 그릿과 구성요인을 정의하였다. 부모 그릿의 흥미유지는 성공적인 부모역

할을 위해 자녀의 신체, 정서적, 인지적 발달에 필요한 것에 꾸준히 관심을 갖고 부모역할학습에 흥미를 유지하는 것으로 정의하고 부모학습 흥미유지로 명명하였다. 이는 자녀를 잘 양육하고 교육하며 부모역할을 잘 수행하는 것에 대한 목표와 가치를 추구함으로써 갖게 되는 흥미이다. 부모가 장기적인 목표를 추구하는 과정에서 흥미를 유지하는 대상과 상황적 특성을 포함했다는 점에서 기존 그릿 구성요인의 흥미유지 요인 개념과 차별화된다. 부모역할을 성공적으로 수행하며 한 인간으로서의 성장을 지향하며 학습하는 부모로서의 흥미유지를 의미하는 ‘부모학습 흥미유지’ 개념을 재정의했다는 점도 의의가 있다.

양육열정 요인은 성공적인 부모역할을 위해 자녀와의 긍정적인 관계를 유지하면서 자녀 양육과 교육에 적절한 시간과 에너지를 쏟고 삶의 균형을 이루는 것으로 정의했다. 긍정적인 부모-자녀 관계를 토대로 발휘하는 열정을 정의했다는 점에서 기존 그릿 척도의 열정 개념과 차별화된다. 부모-자녀 간의 강한 관계의 일체감과 유대감은 서양에 비하여 상대적으로 강조되고 있으므로(Choi, 2006), 부모-자녀 관계가 긴밀한 한국의 부모-자녀 관계의 특성을 반영한 도구라는 점에서 의미가 있다. 양육열정은 부모-자녀의 긍정적인 관계를 기반으로 했다는 점도 차별성을 지닌다. 양육열정은 놀이와 격려와 같이 자녀와의 관계적 상호작용을 통해 발휘되는 것으로 보았는데, 기존 그릿 척도에서 찾아보기 어려웠던 한국 부모의 특성을 반영한 개념이며, 부모-자녀의 관계적 특성을 포함한 한국 부모의 열정을 개념화했다는 점에서 의의가 있다. 양육열정은 조화열정 개념을 포함해 4세 유아부터 10세의 초등전기 부모를 위한 부모의 열정을 개념화하였다. 조화열정은 자신에게 의미 있고 최선을 다할 수 있는 일을 목표로 삼고 그 목표에 전념하는 성향과 태도이다(Vallerand et al., 2003). 양육열정은 양육과 교육 분야에서 열정을 발휘하고, 삶의 균형을 이루는 것이 중요하다는 점을 보여주며, 자기성장에도 시간과 에너지를 쏟는 현대 부모의 특성을 반영하였다.

한국을 비롯한 아시아 문화권에서는 ‘노력’의 중요성을 강조하고 있으며 본 연구에서도 그러한 결과가 나타났다. 노력 요인의 초기 문항은 11개였으나 최종 9개로 높은 채택률을 보였다. 이는 자녀 발달에 맞춰 부모역할을 하며 양육 상황에서 문제가 생겨도 긍정적으로 받아들이고 효과적으로 대처하기 위해 끊임없이 노력하는 것이 중요하다는 점을 보여주고 있다.

본 연구는 직장과 가정생활에서 직업, 가사, 양육까지 다중역할로 많은 어려움을 겪고 있는 현대 부모를 위해 부모학습 흥미유지, 양육열정, 노력지속의 3개 요인과 20개 문항을 개발하였다. 문헌고찰을 통해 부모 그릿과 구성요인 개념을 도출했으나 선행 연구가 미비해 문항 개발에 어려움이 있었다. 이에 부모행동인터뷰를 통해 부모역할을 수행하는 과정에서 경험한 어려움과 성공 및 실패 사례를 포함해, 기존 그릿 측정도구에서 보기 어려웠던 부모 특성을 반영한 도구를 완성하였다. 연구를 통해 내린 결론은 다음과 같다.

첫째, 한국 부모의 특성을 반영한 그릿의 개념을 정의하였다. 이에 부모가 추구하는 목표, 부모역할 수행을 위한 심리적, 행동적 지표로 활용하는 것이 중요할 것이다. 둘째, 부모학습 흥미유지와 양육열정, 노력지속까지 한국 부모의 실질적인 어려움과 성공 및 실패 사례가 반영된 척도가 완성되었다. 양육열정은 부모-자녀의 긍정적인 관계 속에서 발휘하는 열정의 중요성을 밝히고 있다. 자녀와의 활발한 상호작용이 중요하다는 점을 인식하고 긍정적인 관계 형성 노력을 꾸준히 기울여야 한다는 점을 보여주고 있다. 셋째, 부모 그릿 측정도구는 최종 20개 문항이 완성되었으며 유아부터 초등전기 자녀를 둔 부모를 위한 도구를 개발하여 타당화하였다. 본 연구를 바탕으로 후속 연구를 다음과 같이 제안한다.

첫째, 본 연구는 특정 연령대 부모의 그릿 측정도구를 개발하였으므로, 자녀 연령대별 부모를 대상으로 한 그릿 측정도구를 개발한다면 자녀 발달단계별 특성에 맞는 부모교육을 위한 기초 자료로 활용할 수 있을 것이다. 둘째, 본 연구는 부모를 대상으로 한 측정 도구를 완성하였다. 어머니와 아버지 각각의 특성과 양육태도를 반영한 측정도구를 개발한다면 부모역할을 잘 수행할 수 있는 실질적인 행동지표가 될 수 있을 것이다. 마지막으로, 향후 부모 그릿 측정도구는 가족 규모, 사회적 조건, 경제적 여건 등 객관적 지표를 포함한 종합적인 도구로도 개발될 필요가 있다. 부모를 대상으로 한 그릿 연구가 매우 부족한 실정이므로 한국 부모의 그릿의 특성을 명확히 구분하는 것에는 한계가 있다. 하지만 이처럼 다양한 지표와 한국 부모의 특성이 반영된 부모 그릿 측정도구가 개발된다면 다양한 어려움을 겪고 있는 한국의 부모가 그릿 수준을 점검하고 자신에게 필요한 그릿을 이해할 수 있게 도울 수 있을 것이다.

References

- Cha, H. Y. (2019). *Development and validation of grit scale for early childhood teachers* [Doctoral dissertation, Kyungsung University]. ㉮ 국문: 차화연(2019). **유아교사용 그릿 척도 개발 및 타당화**. 박사학위논문, 경성대학교
- Choi, I. J. (2006). *A Study on the development and validation of the Korean parent-child relations scale (06-R22)*. Korea Institute for Youth Development. <https://repository.nypi.re.kr/handle/2022.oak/4339> ㉮ 국문: 최인재(2006). **한국형 부모자녀관계 척도 개발 및 타당화 연구 (06-R22)**. 한국청소년개발원.
- Choi, J. S., Lee, S. R., & Sohn, Y. W. (2021). Understanding grit in the workplace: Based on work orientation. *Korean Journal of Industrial and Organizational Psychology*, 34(1), 1-25. <https://doi.org/10.24230/kjiop.v34i1.1-25> ㉮ 국문: 최진수, 이수란, 손영우(2021). 일터에서의 그릿에 대한 이해: 일 지향성을 중심으로. **한국심리학회지: 산업 및 조직**, 34(1), 1-25.
- Choi, S. W. (2016). The parentology: An approach as the adult learning. *The Journal of Lifelong Education and HRD*, 12(1), 143-165. ㉮ 국문: 최성우(2016). 부모학: 성인학습적 관점에서의 탐구. **평생교육·HRD연구**, 12(1), 143-165.
- Chung, J. H., Ryu, Y. J., Kim, J. E., Choi, H. S., & Yang, S. J. (2018). *A validation study of the age-appropriate Korean triarchic model of grit scale(K-TMGS) for emerging adulthood* (pp. 291-291). Korean Psychological Association. ㉮ 국문: 정지혜, 류영주, 김정은, 최효선, 양수진(2018). **성인진입기 대학생을 대상으로 한 한국판 삼원 그릿 척도 (Korean-Triarchic Model of Grit Scale) 타당화 연구** (pp. 291-291). 한국심리학회 2018 학술대회 자료집.
- Chung, K. S., Goh, E. K., Park, H. K., & Cha, J. R. (2014). Development of the 「Authentic Parental Competence Scale」 for mothers with school-age children. *Journal of Korean Home Management Association*, 32(2), 53-75. <http://dx.doi.org/10.7466/JKHMA.2014.32.2.53> ㉮ 국문: 정계숙, 고은경, 박희경, 차지량(2014). 학령기 자녀를 둔 어머니의 「부모 참여량」 척도 개발. **가정과학의질연구**, 32(2), 53-75.
- Chung, K. S., Park, H. K., & Cha, J. R. (2016). A validation study of a short version of the authentic parental competence scale for mothers with young children. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 36(2), 535-560. <https://doi.org/10.18023/kjece.2016.36.2.023> ㉮ 국문: 정계숙, 박희경, 차지량(2016). 유아기 자녀를 둔 어머니의 부모 참여량 척도 단축형의 타당화. **유아교육연구**, 36(2), 535-560.
- Chung, M. S. (2008). Parenting stress in mothers of school-aged children: Effects of

- ego-resilience, social support and school grades of children. *Journal of Korean Home Management Association*, 26(6), 107-121. ☞ 국문: 정명숙(2008). 학령기 자녀를 둔 어머니의 양육스트레스: 자아탄력성, 사회적지지 및 자녀성적의 영향. *가정과삶의질연구*, 26(6), 107-121.
- Chung, O. B., & Chung, S. H. (2018). *Parent education*. Hakjisa. ☞ 국문: 정옥분, 정순화 (2018). **부모교육**. 학지사.
- Credé, M., Tynan, M. C., & Harms, P. D. (2016). Much ado about grit: A meta-analytic synthesis of grit literature. *Journal of Personality and Social Psychology*, 113(3), 429-511. <https://doi.org/10.1037/pspp0000102>
- Datu, J., Yuen, M., & Chen, G. (2017). Development and validation of the triarchic model of grit scale: Evidence from Filipino undergraduate students. *Personality and Individual Differences*, 114(0), 198-205. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.04.012>
- De Vera, M. J., Gavino, Jr. J. C., & Portugal, E. J. (2015, January 8-9). *Grit and superior work performance in an Asian context*. Proceedings of 11th International Business and Social Science Research Conference, Dubai, UAE.
- Duckworth, A. L. (2016). *Grit: The power of passion and perseverance*. Scribner.
- Duckworth, A. L., & Quinn, P. D. (2009). Development and validation of the short grit scale (GRIT-S). *Journal of Personality Assessment*, 91(2), 166-174. <https://doi.org/10.1080/00223890802634290>
- Duckworth, A. L., Kirby, T. A., Tsukayama, E., Berstein, H., & Ericsson, K. A. (2011). Deliberate practice spells success: Why grittier competitors triumph at the National Spelling Bee. *Social Psychological and Personality Science*, 2(2), 174-181. <https://doi.org/10.1177/1948550610385872>
- Duckworth, A. L., Peterson, C., Matthews, M. D., & Kelly, D. R. (2007). Grit: Perseverance and passion for long-term goals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(6), 1087-1101. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.6.1087>
- Eskreis-Winkler, L., Shulman, E. P., Beal, S., & Duckworth, A. L. (2014). The grit effect: Predicting retention in the military, the workplace, school and marriage. *Frontiers in Psychology*, 5(0), 36. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.00036>
- Ha, U. K. (2020). *The development and validation of situational, individual, and general academic interest scale for adolescents* [Doctoral dissertation, Gyeongsang National University]. ☞ 국문: 하유경(2020). **청소년의 상황, 개인, 일반적 학업흥미 척도의 개발과 타당화**. 박사학위논문, 경상대학교.
- Han, J. U., & Park, S. M. (2018). The effects of middle school students' perception of

- parental support and academic achievement pressure on their grit. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 18(20), 165-182. <https://dx.doi.org/10.22251/jlcci.2018.18.20.165> ☞ 국문: 한정옥, 박선미(2018). 중학생이 인지한 부모 지지와 학업 성취압력이 (Grit)에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 18(20), 165-182.
- Hong, A. J., & Jo, Y. S. (2018). The structural relationship among empowering leadership, job crafting, organizational commitment and job embeddedness. *The Korean Journal of Human Resource Development Quarterly*, 20(2), 51-85. <http://doi.org/10.18211/kjhrdq.2018.20.2.003> ☞ 국문: 홍아정, 조운성(2018). 임파워링 리더십, 잡 크래프팅, 조직몰입, 직무배태성 간 구조적 관계. **HRD연구**, 20(2), 51-85.
- Hyon, M. S., & Lee, S. H. (2004). A study on parental intelligence scale development and validity in parent education/counselling at childhood. *Journal of Future Early Childhood Education*, 11(4), 107-134. ☞ 국문: 현미숙, 이소희(2004). 아동기 부모교육·상담을 위한 부모역할지능척도의 개발과 타당화. **미래유아교육학회지**, 11(4), 107-134.
- Jeon, H. S., & Lee, G. B. (2022). The development and validation of a questionnaire for athlete's grit. *The Korean Journal of Measurement and Evaluation in Physical Education and Sports Science*, 24(2), 1-15. <http://doi.org/10.21797/ksme.2022.24.2.001> ☞ 국문: 전현수, 이기봉(2022). 운동선수 그릿 질문지 개발 및 타당화 연구. **한국체육측정평가학회지**, 24(2), 1-15.
- Jeon, H. S., & Park, B. H. (2020). The structural relationship of mother grit, child grit, academic engagement and academic helplessness: Multiple group analysis by gender. *Korean Journal of Youth Studies*, 27(8), 329-355. <http://doi.org/10.21509/KJYS.2020.08.27.8.329> ☞ 국문: 전향신, 박분희(2020). 어머니그릿, 자녀그릿, 학업열의와 학업무기력 간의 구조적 관계: 성별에 따른 다집단 분석. **청소년학연구**, 27(8), 329-355.
- Jeong, E. (2019). Development and validation of a triarchic grit scale. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 19(19), 1231-1255. <http://doi.org/10.22251/jlcci.2019.19.19.1231> ☞ 국문: 정은이(2019). 삼원 그릿 척도(Triarchic Grit Scale)의 개발 및 타당화. **학습자중심교과교육연구**, 19(19), 1231-1255.
- Jung, H. Y., & Lee, K. H. (2008). Structural equation modeling of perceived social support, self-control, and subjective well-being of children. *Korean Journal of Child Studies*, 29(4), 167-179. ☞ 국문: 정혜영, 이경화(2008). 아동이 지각하는 사회적 지지, 자기조절력, 주관적 안녕의 인과적 구조분석. **아동학회지**, 29(4), 167-179.
- Kang, B. E. (2022). The lasting impact of parents' grit on children's grit: The mediating role of parenting style on the association between parents' grit and children's grit. *The Journal of Elementary Education*, 35(1), 31-56. <http://doi.org/10.29096/JEE.35.1.02> ☞ 국

- 문: 강보은(2022). 부모의 그릿이 자녀의 그릿에 미치는 영향에 대한 종단 분석: 부모의 양육태도의 매개효과를 중심으로. *초등교육연구*, 35(1), 31-56.
- Kang, S. Y. (2022). *Development and validation of grit scale for child care teachers* [Doctoral dissertation, Catholic University]. 국문: 강신영(2022). *보육교사의 그릿 척도 개발 및 타당화*. 박사학위논문, 가톨릭대학교.
- Kang, S. Y., & Moon, H. J. (2020). The effects of grit and social support of childcare teachers within the workplace on their job satisfaction. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(16), 383-404. <http://doi.org/10.22251/jlcci.2020.20.16.383> 국문: 강신영, 문혁준(2020). 보육교사의 그릿과 직장 내 사회적지지가 직무만족도에 미치는 영향. *학습자중심교과교육연구*, 20(16), 383-404.
- Kim, A. Y., Park, B. K., Kim, S. J., Rhee, S. H., & Doh, H. S. (2017). A qualitative study on experiences of parenthood of mothers with adolescents. *Korean Journal of Youth Studies*, 24(8), 161-193. <https://doi.org/10.21509/KJYS.2017.08.24.8.161> 국문: 김아연, 박보경, 김수지, 이선희, 도현심(2017). 청소년기 자녀를 둔 어머니들의 부모됨 경험에 대한 질적 연구. *청소년학연구*, 24(8), 161-193.
- Kim, G. S., Kim, J. H., & Lee, H. M. (2016). *Analysis and application of parental education program content* (2016-18). Korea Institute of Child Care and Education. <https://repo.kicce.re.kr/handle/2019.oak/1018?mode=full> 국문: 김길숙, 김지현, 이해민(2016). *부모 교육 프로그램 내용분석 및 활용방안* (2016-18). 육아정책연구소.
- Kim, J. E., & Yang, S. J. (2021). Is grit different from passion? Assessing cross-cultural differences through the use of multiple-group factor analysis. *Korean psychological Journal of culture and Social Issues*, 27(4), 411-434. <https://doi.org/10.20406/kjcs.2021.11.27.4.411> 국문: 김정은, 양수진(2021). 그릿(Grit)과 열정은 변별되는가? 다집단요인분석을 이용한 비교문화 연구. *한국심리학회지: 문화 및 사회문제*, 27(4), 411-434.
- Kim, J. E., Lee, S. R., & Yang, S. J. (2018). A study of the characteristic of Korean grit: Examining multidimensional clustering of grit. *Korean Psychological Journal of Culture and Social Issues*, 24(2), 131-151. <https://doi.org/10.20406/kjcs.2018.5.24.2.131> 국문: 김정은, 이수란, 양수진(2018). 한국형 그릿(Grit) 특성에 대한 고찰: 높은 그릿집단의 다차원적 유형 연구. *한국심리학회지: 문화 및 사회 문제*, 24(2), 131-151.
- Kim, J. H., Kim, M. K., & Hong, S. H. (2009). *Writing a paper with a structural equation model*. Communicationbooks. 국문: 김주환, 김민규, 홍세희(2009). *구조방정식모형으로 논문 쓰기*. 커뮤니케이션북스.
- Kim, M. S., Lee, S. H., Paik, S. H., & Choi, Y. S. (2015). The environmental factors affecting students' grit scores and their differences across sex and grade. *Journal of*

- Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 15(5), 297-322. ㉞ 국문: 김미숙, 이성희, 백선희, 최예슬(2015). 초·중·고 학생의 그릿(Grit)에 영향을 미치는 환경 요인 및 성별·학년별 특성. *학습자중심교과교육연구*, 15(5), 297-322.
- Kline, R. B. (1998). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford Press.
- Lee, H. W., Lee, S. R., & Choi, J. S. (2021). Effect of paternal grit on the resilience of adolescent daughters: A moderated mediation model of paternal grit, growth mindset of children, and paternal play with children. *Journal of Family Relations*, 25(4), 3-20. <http://doi.org/10.21321/jfr.25.4.3> ㉞ 국문: 이해원, 이수란, 최진수(2021). 아버지 그릿이 여고생 자녀 그릿에 미치는 영향: 자녀 성장 마인드셋을 통한 아버지 놀이참여의 조절된 매개 효과 검증. *한국가족관계학회지*, 25(4), 3-20.
- Lee, I. S., Joe, S. Y., Kwon, O. Y., & Song, J. (2018). Measuring grit of Korea armed forces nursing academy cadets. *Korean Journal of Military Nursing Research*, 36(1), 35-47. <http://doi.org/10.31148/kjmnr.2018.36.1.35> ㉞ 국문: 이인숙, 조순영, 권오영, 송진(2018). 국군간호사관생도의 그릿(Grit) 측정도구 개발. *군진간호연구*, 36(1), 35-47.
- Lee, J. L., & Kwon, D. H. (2016). *An analysis of structural relationship among locus of control, mindset, grit, and academic achievement*. *Korean Journal of Youth Studies*, 23(11), 245-264. <https://doi.org/10.21509/KJYS.2016.11.23.11.245> ㉞ 국문: 이정림, 권대훈(2016). 통제소재, 마인드셋, 그릿, 학업성취 간의 구조적 관계 분석. *청소년학연구*, 23(11), 245-264.
- Lee, M. R., & Jeon, H. S. (2020) The structural relationships among parenting style (warmth, autonomy support, structure provision), grit, academic engagement and academic achievement: Multi-group analysis by school level. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(14), 779-805. <http://doi.org/10.22251/jlcci.2020.20.14.779> ㉞ 국문: 이미라, 전향신(2020). 부모의 양육태도(따스함, 자율성지지, 구조제공), 그릿, 학업열의, 학업성취도와의 구조적 관계. *학습자중심교과교육연구*, 20(14), 779-805.
- Lee, S. R., Ahn, T. Y., Park, S. D., & Yang, S. J. (2021). Development and validation of the Korean version of grit scale(K-GRIT). *Korean Journal of Psychology: General*, 40(3), 351-387. <http://dx.doi.org/10.22257/kjp.2021.9.40.3.351> ㉞ 국문: 이수란, 안태영, 박서단, 양수진(2021). 한국형 그릿 척도(The Korean Version of GRIT: K-GRIT) 개발 및 타당화: 측정학적 문제와 개념적 본질을 중심으로. *한국심리학회지: 일반*, 40(3), 351-387.
- Lee, U., Lim, S. W., Shin, Y. C., Shin, D. W., Oh, K. S., Kim, S. Y., Kim, Y. H., & Jeon, S. W. (2019). *Reliability and validity of Korean version of GRIT*. *Anxiety and Mood*, 15(1), 53-60. <http://doi.org/10.24986/anxmod.2019.15.1.007> ㉞ 국문: 이웅, 임세원, 신영철, 신동원, 오강섭, 김선영, 김영환, 전상원(2019). 한국판 GRIT 척도: 신뢰도, 타당도 및 요인구조 연구. *대한불안학회지*, 15(1), 53-60.

- Lee, Y., Kim, O. G., Cho, S. Y., Lee, H. K., Lee, S. W., Lee, J., Rah, Y., Kim, S., & Rha, J. (2015) *Early childhood development*. Hakjisa. ㉮ 국문: 이영, 김온기, 조성연, 이해경, 이선원, 이정림, 나유미, 김상림, 나종혜(2015). **유아발달**. 학지사.
- Lim, H. K. (2020). *Development of a competency model and analysis of educational needs for maul gangsa at the Seoul-based innovative education district project* [Doctoral dissertation, Soongsil University]. ㉮ 국문: 임혜경(2020). **서울형혁신교육지구 사업 마을협력강사의 역량모델 개발과 교육요구 분석**. 박사학위논문, 숭실대학교.
- Lim, H. H. (2018). *The development and validation of academic grit scale for adolescents* [Doctoral dissertation, Gyeongsang National University]. ㉮ 국문: 임현희(2018). **청소년용 학업적 그릿 척도의 개발과 타당화**. 박사학위논문, 경상대학교.
- Lim, H. J. (2017) An exploratory study on grit's factor structure and its validity. *Asian Journal of Education*, 18(2), 169-192. <http://doi.org/10.15753/aje.2017.06.18.2.169> ㉮ 국문: 임효진(2017). 그릿(Grit)의 요인구조와 타당도에 관한 탐색적 연구. **아시아교육연구**, 18(2), 169-192.
- Lim, H. J. (2019). Reconceptualization of grit: Focusing on purpose, passion, and perseverance. *The Korean Journal of Educational Psychology*, 33(3), 317-339. <http://doi.org/10.17286/KJEP.2019.33.3.01> ㉮ 국문: 임효진(2019). 그릿 개념의 재정립: 목적, 열정, 인내의 재검토. **교육심리연구**, 33(3), 317-339.
- Lim, H. J., Ha, H. S., & Hwang, M. H. (2016). The relationship among grit, self-efficacy, achievement goal, and academic self-regulation in elementary school children. *Journal of Educational Studies*, 47(3), 43-65. <https://doi.org/10.15854/jes.2016.09.47.3.43> ㉮ 국문: 임효진, 하혜숙, 황매향(2016). 초등학생의 끈기(Grit), 자기효능감, 성취목표, 학업적 자기조절의 구조적 관계. **교육과학연구**, 47(3), 43-65.
- Lucia, A. D., & Lepsinger, R. (1999). *Art & science of competency models*. Jossey-Bass.
- Murray, J. W., & Hammons, J. O. (1995). Delphi: A versatile methodology for conducting qualitative. *The Review of Higher Education*, 18(4), 423-436. <https://doi.org/10.1353/rhe.1995.0008>
- No, K. S. (2017). *The paper methods of statistical analysis dissertation*. Hanbit Academy. 국문: 노경섭(2017). **(제대로 알고 쓰는) 논문통계분석 SASS & AMOS**. 한빛아카데미.
- Park, H. H. (2020). *Development and validation of the young children's parents efficacy test* [Doctoral dissertation, Soongsil University]. ㉮ 국문: 박현희(2020). **유아부모효능감검사 개발 및 타당화**. 박사학위논문, 숭실대학교.
- Park, H. S., Lee, K. M., & Shin, N. Y. (2020). Development and validation of the clinical nurses grit scale (CN-GRIT). *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, 28(1),

- 55-64. <https://doi.org/10.11111/jkana.2020.26.1.55> ㉮ 국문: 박효선, 이경미, 신나연(2020). 임상간호사의 그릿(Grit) 측정도구 개발 및 타당도 검증. **간호행정학회지**, 26(1), 55-64.
- Park, J. H., Bae, E. J., & Yang, S. J. (2021). The relationship between first-time mother's grit and happiness: The mediation effects of meaning of life and parental self-efficacy in mothers of infants and toddlers. *The Korean Journal of Developmental Psychology*, 34(4), 1-20. <https://doi.org/10.35574/KJDP.2021.12.34.4.1> ㉮ 국문: 박주하, 배유진, 양수진 (2021). 영아-걸음마기 자녀를 둔 초산모의 그릿과 행복감의 관계: 삶의 의미와 양육효능감의 매개효과. **한국심리학회지: 발달**, 34(4), 1-20.
- Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). *Competence at work: Models for superior performance*. John Wiley & Sons.
- Stoltz, P. G. (2014). *GRIT: The new science of what it takes to persevere, flourish, succeed*. Climb Strong Press.
- Thaler, L. K., & Koval, R. (2015). *Grit to great: How perseverance, passion, and pluck take you from ordinary to extraordinary*. Crown Business.
- Vallerand, R. J., Blanchard, C., Mageau, G. A., Koestner, R., Ratelle, C., Léonard, M., Gagné, M., & Marsolais, J. (2003). Les passions de l'âme: on obsessive and harmonious passion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(4), 756-767. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.4.756>
- Yang, J. H., & Do, M. H. (2012). Transformational leadership and parenting behaviors in the family and their relationship with the child's self-leadership. *Korean Journal of Family Welfare*, 17(4), 217-235. ㉮ 국문: 양재희, 도미향(2012). 부모의 가정 내 변혁적 리더십과 부모역할 행동이 유아의 셀프 리더십에 미치는 영향. **한국가족복지학**, 17(4), 217-235.
- You, A. M. (2021). *The development and validation of parental happiness test* [Doctoral dissertation, Soongsil University]. ㉮ 국문: 유아미(2021). **부모행복감 검사 개발 및 타당화**. 박사학위논문, 숭실대학교.
- Yun, K. B. (2020). The effect of mothers' grit on adolescents' grit: The moderated mediating effect of parental attitudes by parent-adolescent conversation time. *Journal of Families and Better Life*, 38(2), 15-28. <http://doi.org/10.7466/JKHMA.2020.38.2.15> ㉮ 국문: 윤기봉 (2020). 어머니의 끈기가 청소년의 끈기에 미치는 영향: 부모 자녀 간 대화시간을 통한 양육태도의 조절된 매개효과. **가정과삶의질연구**, 38(2), 15-28.
- Yun, O. H., & Choi, S. W. (2022). The grit research trends of adult learners and analysis of major variables. *The Journal of Lifelong Education and HRD*, 18(2), 31-58. <http://doi.org/10.35637/klehrd.2022.18.2.002> ㉮ 국문: 윤옥희, 최성우(2022). 성인학습자의 그릿 (GRIT) 연구 동향 및 주요 변인 분석. **평생교육·HRD연구**, 18(2), 31-58.