

# 학습동기 향상 중심의 한국어 교수설계 방안에 관한 기초 연구

켈러의 학습동기이론을 중심으로

A Basic Research on the Korean Language Instructional Design Method for Improving Learning Motivation:

Focusing on Keller's Learning Motivation Theory

고경복\* · 김경열\*\*

**국문요약** 이 연구는 오늘날 한국어 학습자들의 학습동기를 향상할 수 있는 효과적인 한국어 교수설계 방안에 대한 기초자료를 제시하는 것을 목적으로 하였다. 이에 Keller의 ARC-V 모델을 기초로 학습자료 및 학습자 정보의 수집과 분석, 수업목표와 평가의 기준 수립, 수업의 구성 차원에서 한국어 교수설계에서 고려해야 할 요인들을 분석하였다. 그 결과 한국어 학습자들의 학습 계기에 기반한 교수설계, 지속적이고 반복적인 개념학습을 중심으로 한 구조적 변화, 융복합적인 수업 설계가 중요한 교수설계 요인임을 확인하였다. 향후 실제 한국어 학습자들을 대상으로 한 학습동기 관련 연구들이 진행되어 본 연구 결과를 실증적으로 규명할 필요성이 있다.

**핵심어** 한국어 교육, 교수설계, 주의집중, 관련성, 자신감

- 차례**
1. 서론
  2. 이론적 배경
  3. 켈러의 학습동기이론을 접목한 한국어 교육 방안
  4. 결론

어 교육 상황에 접목할 수 있는 방안을 살펴보고자 한다.

2000년대 이후 국제적 언어로서의 한국어 위상이 높아짐에 따라 한국어 학습자와 사용자들이 지속적으로 증가하고 있다. 세계의 각종 언어 관련 통계를 다루는 에스놀로그(ethnologue) 국감자료에 의하면 한국어를 제1언어로 사용하는 인구는 2020년 기준 총 7,730만 명으로 세계 14위를 차지하고 있으며, 한국어능력시험 TOPIK(Test of Proficiency in Korean) 응시자 수 또한 2017년 기준 약 29만 명에서 2022년 기준 약 33만 명으로 지속적으로 증가하고 있다.

이처럼 외국어로서의 한국어의 위상과 수요가 증가하고 있는 현 시점에 비추어 볼 때 한국어 교육에 대한 객관적인 성찰과 면밀한 분석을 통해 양적 성장뿐만 아니라 질적 성장 방안도 논의하여야 할 것이다. 하지만 최근 외국어로서의 한국어 교육과 관련한 연구들을 살펴보면, 학습자의 이해와 사회적 맥락을 토대로 한 학습자들의 수요를

## 1. 서론

본고는 외국어로서의 한국어 교육을 받고 있는 학습자들의 효과적인 한국어 학습성과를 이끌어 내기 위한 기초적 교수설계의 틀을 제안하는 것에 목적이 있다. 외국어로서의 한국어 학습을 수행하는 학습자들은 여타의 교과과정과는 달리 자발적 의사로 학습의 과정을 선택한다. 이에 이들의 학습성과는 동기부여에 의해 크게 좌우될 것이라는 관점을 전제로 하여 Keller(1984)의 ARCS 모델을 한국

\* 충북대학교 사범대학 국어교육과 대학원 박사과정 수료(제1저자)

\*\* 충북대학교 사범대학 국어교육과 부교수(교신저자)

충족하지 못하고 있다.<sup>1</sup> 또한 학습자의 양적 팽창 속도에 부합하는 한국어 프로그램의 부족과,<sup>2</sup> 변화된 학습자와 학습 환경에 맞는 학습 도구 부족<sup>3</sup> 등으로 다양한 측면에서의 개선이 필요하다. 그러나 아직까지 질적인 측면에서의 성숙도는 높지 않은 수준이다. 무엇보다도 주목해야 할 점은, 한국어 학습의 주요 동기 중 하나인 한류로 인해 한국어 학습을 시작하게 된 학습자들이 학습의 난이도를 비롯한 여러 가지 문제점들로 인해 실질적인 한국어 학습자로 변화되는 과정에서 한국어 학습을 그만두는 사례가 종종 발견되고 있다는 사실이다.<sup>4</sup> 외국인 학생들이 한국어 학습을 중단하게 하는 원인 요소는 다양하다. 그러나 공식적으로 한국에서의 교육을 중도 포기하는 이유에 대한 조사는 이루어지지 않고 있는 실정이다.<sup>5</sup> 하지만 대체적으로 한국어 교육 관련 연구자들은 학습의 동기가 저하되는 것이 주요한 원인이라 보고 있다.<sup>6</sup>

한국어 교육은 정규교육과정으로 편성되는 교수 과목이 아니라는 점 때문에 통합된 교과과정이 마련되어 있지 않다. 이에 대다수의 교수자들은 시중의 한국어 교재의 목차에 따라 교수를 계획하는 경향이 있다. 따라서 학습자들의 언어학습의 동기는 개별 교수자들의 역량과 수업환경 등의 교육 외적 환경 요인보다 교육 자료와 학습의 특성으로 구성된 교육의 내적 환경 요인에 의해 좌우되고는 한

다.<sup>7</sup> 이에 한국어 학습 교육 차원에서의 지속 가능한 성장을 이끌어 내기 위해서는 학습자의 학습동기의식을 길러 줄 필요성이 있다. 그러나 이와 관련된 연구가 많지 않다는 것을 고려할 때 한국어 학습자들이 보다 효과적으로 한국어를 학습할 수 있도록 이들의 학습에 대한 동기의식을 길러줄 수 있는 교수설계 방안에 대한 진지한 고민이 필요한 시점이라 할 수 있다. 이에 본 연구에서는 학습자의 동기의식을 강조한 켈러의 학습동기이론을 중심으로 한국어 교육의 교수설계 방안을 논의해 보고자 한다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1. 동기와 학습동기의 개념

동기(motivation)는 인간의 심리와 행동을 결정하는 복잡다변한 속성 중 하나로서, 특정한 개인이 주어진 과업에 대해 얼마만큼의 시간과 에너지를 투자할지를 결정하도록 이끄는 원인 요소이다.<sup>8</sup> 특히 동기는 행동의 시작과 유지에 관여한다는 점에서 한 개인의 삶 속에서 특정한 행동의 의미·가치와 긴밀한 연관이 있다.<sup>9</sup> 이에 동기는 보편적인 의미에서 행위를 수행하고, 나아갈 방향을 결정하며, 행위 지속에 대한 끈기와 강도를 결정하는 힘 등을 의미한다고 볼 수 있다.

다양한 행동과 연관된 동기 중에서도 학습 상황에 더욱 적극적으로 참여하도록 이끄는 힘을 학습동기(learning motivation)라 한다. 학습동기는 학습활동에 의미와 가치를 부여하며, 이를 통해 의도한 학습의 효과를 얻고자 노력하

1 김수은, 「사회적 맥락과 학습자 특성을 반영한 한국어교육학 전공 교육 과정 개발 기초 연구: 광주·전남 지역 소재 내 한국어교육 전공 학부 과정을 중심으로」, 『한국어교육』 32(2), 국제한국어교육학회, 2021, 32~33쪽.

2 강승혜, 「한국어교육 60년을 통해 본 한국어 학습자의 변천」, 『외국어로서의 한국어교육』 56, 연세대학교 언어연구교육원, 2020, 23쪽.

3 이정희, 「한국어교육 콘텐츠 개발의 현황과 과제」, 『한국어교육』 31(3), 국제한국어교육학회, 2020, 250쪽.

4 우원목, 「모바일을 활용한 한류 기반 한국어 학습자 대상 한국어 교육 연구」, 『한국콘텐츠학회논문지』 17(9), 한국콘텐츠학회, 2017, 121쪽.

5 최정순, 「외국어로서의 한국어교육 정책의 개선 방향」, 『국어교육연구』 34, 서울대학교 국어교육연구소, 2014, 344쪽.

6 김지혜·오선경, 「학습자 변인에 따른 한국어 학습 부진 연구」, 『우리말연구』 60, 우리말학회, 2020, 173쪽; 민혜경·정진현, 「베트남어권 한국어 학습자의 학습동기저하요인 분석」, 『한국민족문화』 72, 부산대학교 한국민족문화연구소, 2019, 2~3쪽.

7 김미옥, 「한국어 학습자의 탈동기 요인에 대한 연구: 영어권 학습자를 중심으로」, 『외국어로서의 한국어교육』 53, 연세대학교 언어연구교육원, 2019, 15~16쪽.

8 Filgona, J., Sakiyo, J., Gwany, D. M., & Okoronka, A. U., "Motivation in Learning", *Asian Journal of Education and Social Studies* 10(4), 2020, 17쪽.

9 Redondo, R. E., & Martin, J. L., "Motivation: The Road to Successful Learning", *Profile Issues in Teachers' Professional Development* 17(2), 2015, 127쪽.

는 경향성을 의미하는 것으로 정의된다.<sup>10</sup> 앞서 살펴본 바와 같이 인간의 동기가 행동에 대한 유발과 방향, 지속성, 강도 등을 결정하듯 학습동기 또한 학습활동의 과정 속에서 학습자의 태도와 활동, 방법, 결과 등에 영향을 미치게 된다. 특히 학습 과정은 학습의 결과가 다시 학습의 동기에 영향을 미치기 때문에 흥미, 의욕 등이 낮은 학습자는 동기가 지속적으로 저하되는 악순환의 고리에 빠지게 된다.<sup>11</sup> 이러한 점에서 학습동기는 학습자들의 학습성과와 학습 지속을 이끌어 내는 중요한 변인이자, 학습의 효과성을 예측할 수 있는 학습자의 정의적 특성 중 가장 영향력이 큰 변인이라 할 수 있다.

동기는 크게 일반동기와 특수동기의 두 가지로 구분해 볼 수 있다.<sup>12</sup> 일반동기(*general motivation*)란 일상생활에 영향을 주는 동기로, 일반적인 지식을 습득하고 기능을 숙달하도록 도와주는 영속적이며 광범위한 경향성을 지닌 동기이며, 특수동기(*specific motivation*)는 특정한 영역 내에서만 갖는 한정적인 동기를 일컫는다. 가령 학습 상황에서 일반동기가 높은 학생들은 모든 교과목에 대하여 열심히 공부하는 경향이 있다면, 특수동기가 높은 학생들은 특정한 교과목만 열심히 할 뿐 여타의 교과목 공부에는 관심이 없는 경향을 보인다.

## 2.2. 제2외국어 학습 관련 학습동기

제2외국어 학습과 관련한 학습동기에 관한 연구는 Gardner & Lambert(1959)에서 논의되기 시작하였다. 이들은 제2외국어 학습 상황에서 학습동기가 지니는 역할은 인간이 첫 번째 언어(*first language*)를 배우기 위한 동기외도

같다고 주장하였다.<sup>13</sup> 즉, 제2외국어 학습은 모국어 습득 과정과 유사한 기제를 통해 학습될 수 있을 때 가장 효과적인 학습이 이루어질 수 있다는 것이다. 이와 같은 주장은 국내에서도 다수의 연구자들에 의해 긍정되고 있다.<sup>14</sup> 하지만 이러한 논의에 따른 연구들은 절대다수가 한국인의 입장에서 제2외국어인 영어를 학습하는 상황에 대한 논리만이 제시되고 있을 뿐, 외국어로서의 한국어를 학습하는 학습자들에 대한 연구는 찾아보기 어렵다.

어린아이가 가장 먼저 배우는 말은 부모를 지칭하는 단어인 아빠, 엄마이다. 즉, 자신과 시간을 가장 많이 보내며, 자신의 욕구를 해소해 줄 수 있는 대상을 호출하기 위해 습득한 단어에서부터 자신이 필요로 하거나 좋아하는 대상을 지칭하기 위한 단어와 표현 방식을 표현언어로 하나둘 학습해 나간다. 이와 같은 모국어 학습 과정을 한국어 학습 과정에 대입하여 생각해 볼 때, 외국어로서의 한국어를 학습하는 학습자들이 실제로 필요로 하는 한국어는 무엇인지를 고민해 볼 필요성이 있다. 즉, 이미 형성되어 있는 한국어 학습의 동기를 강화하는 동기 강화 전략, 그리고 평소에 관심이 없었던 주제에 관해서도 동기를 심어 줄 수 있는 동기 유발 전략이 필연적인 것이다. 이러한 점을 고려하여 이 연구에서는 효과적인 한국어 교육을 위한 교수설계 방안으로서 학습동기를 향상해 줄 수 있는 모델을 제시한 켈러의 이론을 접목하고자 하는 것이다.

## 2.3. 켈러의 학습동기이론

미국의 교육학자 켈러(John M. Keller)는 학습동기를 학습자의 학업적 능력을 향상하는 직결적인 요소라 주장하

10 Brophy, J., "Toward a Model of the Value Aspects of Motivation in Education: Developing Appreciation for Particular Learning Domains and Activities", *Educational Psychologist* 34(2), 1999, 75쪽.

11 김윤경, 「대학 신입생의 영어 학습 동기 변화 양상 및 변화 기어 요소」, 『영어학』 20, 한국영어학회, 2020, 542쪽.

12 Browman, A., & Molden, D. C., "Identify-Specific Motivation: How Distinct Identities Direct Self-Regulation Across Distinct Situations", *Journal of Personality and Social Psychology* 113(6), 2017, 836쪽.

13 Gardner, R. C., & Lambert, W. E., "Motivational Variables in Second-Language Acquisition", *Canadian Journal of Psychology* 13(4), 1959, 267쪽.

14 신규철, 「외국어교육 환경에서 영어습득을 위한 읽기유창성과 정확성에 관한 연구」, 『한국융합학회논문지』 9(3), 한국융합학회, 2018; 황종배, 『제2언어 습득의 원리와 연구 동향』, 서울: 한국문화사, 2019; 홍선호, 「모국어와 외국어 습득에 관한 보편문법의 역할」, 『융합영어영문학』 6(2), 융합영어영문학회, 2021.

였다. 이에 학습 과정에서의 높은 학업 성취를 위한 동기의 중요성을 강조하며 학습 과정에서의 동기 유발을 위한 체계적 교수설계 이론으로서 ARCS 이론을 제시하였다. 그의 ARCS 이론은 주의집중(Attention), 관련성(Relevance), 자신감(Confidence), 만족감(Satisfaction)으로, 학습자의 학습 동기를 향상하기 위해서는 위와 같은 네 가지 주요 속성과 하위 세부 전략을 수행하는 학습전략을 구성할 필요가 있다고 하였다.<sup>15</sup> 초기에는 켈러의 학습동기이론을 접목한 다수의 연구가 진행되었다. 그러나 켈러는 2016년 기존의 ARCS 이론에 원격교육, 이러닝, 거꾸로 교실, 모바일 학습 등 최근 경향을 반영하고 새로운 요소인 의지(Volition) 요인을 추가하여 ARCS-V 이론을 제시하였다.<sup>16</sup> 켈러의 ARCS-V 이론에 따른 총 다섯 가지 요소의 개념은 다음 <표 1>과 같이 요약할 수 있다.

<표 1> 켈러의 ARCS-V 이론의 각 요소(Keller, 2016: 4)

주의집중 (Attention)	관련성 (Relevance)	자신감 (Confidence)	만족감 (Satisfaction)	의지 (Volition)
학습에 대한 호기심, 흥미 유발	학습목표 및 내용과 학습자의 라이프스타일, 과거 경험의 양립성	학습목표 및 내용이 달성할 수 있는 수준인지에 관한 평가	학습성취에 따라 개인에게 내적/외적 보상이 주어지는 수준	학습을 지속적으로 유지하고자 하는 신념

켈러의 다섯 가지 요소들을 위한 세부 전략은 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 주의집중의 지속성은 학습자들이 수업에서 활용되는 다양한 자료들에 관심을 기울이고, 호의적인 태도를 견비하여 수업에 참여하고자 하는 의도를 의미한다. 이때, 주의집중의 수준이 너무 부족하게 되면 학습자들은 수업에 무관심한 태도를 보이게 되며, 주의집중의 수준이 너무 과도할 경우 여타의 수업 내용에 대해서 상반된 태도를 보일 수 있다. 따라서 지속적인 주의집중을 이끌어 낼 수

있는 방안이 필요하다.

둘째, 지각된 관련성은 학습자들이 수업목표를 제대로 쫓을 경우 학습자들이 얻을 수 있는 성과의 이익이 그들의 개인적 이익과 얼마나 관련이 있는지를 의미하는 개념으로, 학습자의 학습동기를 향상해 줄 수 있는 중요한 요인 중 하나이다. 수업 내용이 자신의 개인적 이익과 전혀 무관하다면 학습자는 무관심하거나 심한 경우 수업 진행에 적개심을 드러낼 수도 있다. 반면, 지나친 관련성이 있다면 완벽성을 추구하고자 하는 성향으로 인해 오히려 수업 참여에 불안감을 내비칠 수 있다. 따라서 주의집중과 마찬가지로 적당한 수준의 관련성 지각이 필요하다.

셋째, 학습 과정에서의 자신감이란 수업 내용에서 제시되는 어려운 과제, 시험 등에 대해서 편안한 감정을 느끼는 정도를 의미한다. 자신감이 형성될 수 없는 수업은 학습자들에게 학습 무기력을 느끼게 할 수 있다. 반면, 지나친 자신감 형성은 도리어 자신을 과대평가하여 수업 내용이 모두 자신이 아는 내용이라고 오관하게 만드는 현상을 초래할 수 있다. 따라서 적당한 수준의 자신감을 형성할 수 있는 수업 설계가 필요하다.

넷째, 잠재적 만족감은 수업의 성과가 자신에게 내재적/외재적 차원의 보상 수준을 얼마나 충족해 줄 수 있는지에 대한 기대심리라 할 수 있다. 잠재적 만족감이 지나치게 낮게 인식되면 신 포도(sour grapes)와 같이 자신이 그 만족감을 얻는 과정을 달성할 필요성이 없다고 지각하게 될 것이다. 그러나 반대의 경우에는 수업을 곧 만병통치약(panacea)으로 인식하게 되어 한국어 교육 수업을 듣는 것 자체로 한국어 능력이 완벽하게 신장될 것이라 과대신념하게 이끄는 부작용을 초래할 수 있다. 따라서 만족감의 수준도 적당한 수준으로 설계되어야 한다.

마지막으로, 의지의 강화는 ARCS-V에서 새롭게 제시된 의지가 학습자들이 수업에서 요구하는 목표와 수업의 종결까지 지속적으로 학습에 헌신하도록 하는 정도를 의미한다. 의지가 낮은 학생은 스스로의 학습전략을 꾸리는

15 Keller, J. M., "Development and Use of the ARCS Model of Instructional Design", *Journal of Instructional Development* 10(3), 1987, 4~5쪽.

16 Keller, J. M., "Motivation, Learning, and Technology: Applying the ARCS-V Motivation Model", *Participatory Educational Research* 3(2), 2016, 4쪽.

데 나타내지게 되며, 지나친 의지는 도리어 언제, 어떻게 무엇을 학습하여야 할지 결정하지 못하는 학습결정장애를 초래할 우려가 있다.

이처럼 켈러는 ARCS-V 이론을 제시하며 위와 같은 다섯 가지 학습동기 향상 전략을 이행하기 위해서는 열 가지의 체계적인 단계 즉, 학습자료의 수집(Obtain course information), 학습자 정보의 수집(Obtain audience information), 학습자 분석(Analyze audience), 기타 수업 요소의 분석(Analyze other course elements), 목적과 평가 기준의 수립(List objectives and assessments), 잠재전략의 수립(List potential tactics), 전략의 선택과 구성(Select & design tactics), 수업의 진행(Integrate with instruction), 선택과 개선(Select and develop materials), 평가와 반성(Evaluate and revise)<sup>17</sup> 거쳐야 한다고 주장하였다.

이에 기반한 수업설계 과정을 정리해 보면, 학습자료와 학습자 정보의 수집은 수업 과정에서 필요한 모든 요소들을 개괄적으로 살펴보고 분석하기 위해 준비하는 단계에서 학습자와 기타 수업 요소들에 대한 정보를 수집하는 것이다. 가령 수업에 활용할 교재와 기자재는 어떠한 것들이 존재하고 가용 가능한지, 학습자의 한국어 학습 수준은 어떠한지 문화적 배경은 어떠한지에 관한 정보를 총체적으로 수집하는 것이라고 할 수 있다. 이어 수집된 자료들을 바탕으로 학습자 수준에 적합한 학습도구를 선택하고, 기타 수업 요소들에 대한 전반적인 활용 여부를 평가한다. 이러한 평가 내용은 학습자의 동기를 유발할 수 있는 수업의 목표와 이들이 어떠한 평가 기준을 통해 학습의 동기를 지속시킬 수 있을지에 관한 평가 기준을 수립하는 데 활용된다. 나아가 교수자의 브레인스토밍(brainstorming)을 통해 각 동기 요소(주의집중, 관련성, 자신감, 만족감, 의지)를 향상해 줄 수 있는 수업전략을 구성하고 적절한 시간 분배, 자원 분배, 기타 수업 요소들이 활용될 수 있는 상황을 세부적

으로 결정한다. 이렇게 수업 진행 계획이 수립된 이후, 수업을 진행한 후에는 효과적인 요소는 강화하고 발전시켜 나가며, 평가와 반성을 통해 수업모형을 개선해 나가는 단계를 거치게 된다.

초창기의 ARCS 이론에서는 각 중요 속성(주의집중, 관련성, 자신감, 만족감)에 따라 수업 현장에 적용할 수 있는 가이드라인을 체계적으로 제시하였으나 ARCS-V에서는 각 속성들을 어떤 방식으로 수업의 실제에 적용할지에 관한 구체적 지침 없이 모호하고 추상적인 지침만을 제시하는데 그쳤다. 하지만 각 구성 요소들이 의미하는 내용을 토대로 효과적인 한국어 교육을 위한 교수설계의 기본적 기틀을 형성하는 것은 충분히 가능한 논의이다. 이는 본고에서 켈러가 제시한 열 가지 체계적인 단계를 재유형화하여 한국어 교육 방안을 제시하고자 하는 연구와 관련이 있다고 할 수 있다.

이에 따라 본 연구에서는 학습자료 및 학습자 정보의 수집과 분석, 수업목표와 평가 기준 수립, 수업의 구성으로 이루어진 3단계 교육 방안을 제안하고자 한다. 이후의 수업 진행, 선택과 개선, 평가와 반성 측면은 본 연구를 기반으로 후속 연구로 진행하고자 한다.

### 3. 켈러의 학습동기이론을 접목한 한국어 교육 방안

#### 3.1. 학습자료 및 학습자 정보의 수집과 분석

외국어로서의 한국어 학습자들의 학습동기를 향상하기 위한 가장 첫 번째 단계는 학습자료와 학습자 정보를 수집하고 분석하는 단계이다.

학습자료 측면에서는 어떠한 학습도구를 선정할 것인지에 관한 목록을 나열하고, 각 대안들의 융합적 활용을 위한 분석 단계를 거친다. 한국어 교육의 기초가 되는 교과서 선정의 경우 교과서 내용이 현재 수업을 진행하고자

<sup>17</sup> Keller, J. M., "Motivation, Learning, and Technology: Applying the ARCS-V Motivation Model", *Participatory Educational Research* 3(2), 2016, 5쪽.

하는 학습자들의 연령층뿐만 아니라, 문화층에서 호기심과 흥미를 유발할 수 있는 주제로 구성되어 있는지를 고려하고 학습자의 한국 생활에서 충분히 경험할 수 있는 내용을 인지해 평가해야 한다. 또한, 주의집중 측면과 학습자와의 관련성 측면에서 교과가 적합하다고 판단되면, 학습자의 수준에 따라 각 교재를 분류하여 향후 학생들의 단계적 학습과 구분학습을 위한 학습자료의 분석 단계를 거쳐 향후 학생들의 학습 의지를 향상할 수 있는 교과 구성을 도출해야 할 것이다.

교과서 선정 이후에는 별도의 학습 기자재의 가용 여부와 활용 가능성에 대한 정보수집 및 분석을 시행한다. 즉, 한국어 교사가 교실 내에서 활용이 가능한 기자재는 무엇인지를 나열한 뒤 이들을 어떻게 효과적으로 융합할 수 있는지를 구상하는 단계이다. 컴퓨터와 인터넷이 보편화된 오늘날의 교육 현장에서 시청각 자료들과 교과의 내용을 어떻게 접목하여 교수설계를 할 수 있을지를 구상하는 것이다. 예를 들어, 유튜브 채널을 통해 방탄소년단의 뮤직비디오에 등장하는 사물의 이름과 용도, 일상생활에서의 쓰임, 가사의 내용과 가사 내용의 의사소통과정에서의 쓰임을 교과서의 한 챕터와 연계하는 방안 등이 수집된 학습자료에 대한 분석 절차가 되는 것이다.

다음으로, 학습자 측면에서는 학습자의 모어 특성, 문화권, 학습자가 한국어를 학습하게 된 계기, 연령대 등 학습자의 인구사회학적 특성을 개인별로 정리한다. 예를 들면 중국인 한국어 학습자의 경우 한국어 쓰기 측면에서 중국식 작문 특유의 특성으로 인해 비논리적인 글쓰기 양태를 종종 보인다는 점,<sup>18</sup> 베트남인 한국어 학습자의 경우에는 베트남어가 갖는 문법적 추상성으로 인해 한국어 학습 과정에서 어휘와 문법에 취약하다는 점<sup>19</sup>과 같이 다수의

한국어 교육에서 규명된 학습자의 모어 특성에 기반하여 개괄적인 학습자의 학습 과정에서 유발될 수 있는 특성들을 유형화하여 분석하고, 학습자의 주요 문화층에서 발생할 수 있는 문화충격 요소들을 수집하고 정리하는 것이다. 무엇보다도 학습자들이 사전에 한국에 유학을 오게 된 계기, 한국어 학습을 수강하게 된 계기를 사전에 조사하여 이들의 동기인식을 몇 가지로 유형화한 뒤 주요 학습자층에게 맞는 학습자료와 전략을 수집하기 위한 사전분석을 시행하여야 할 것이다.

가령, 베트남인 학습자가 중심이 되는 한국어 교육 현장에서는 이들이 가장 어려워하는 어휘와 문법 중심의 교육자료를 선정해야 할 것이다. 또한 베트남인 학습자가 한국어 학습을 포기한 뒤 다시금 동기가 형성되는 주요한 요인은 제2언어인 한국어를 학습하는 것에 대한 이유와 학습에 대한 자신감이라는 연구 결과<sup>20</sup> 등을 참조하여 여타의 학습자 유형보다 상대적으로 학습하기 쉬운 내용으로 구성해야 할 것이다. 나아가 한국어 학습에 따른 가치와 이유를 부각할 수 있는 수업 내용을 설계하기 위한 준비를 하여야 한다.

이상의 학습자료 및 학습자 정보의 수집과 분석 단계에서 가장 중요한 것은 한국어 교육에 관련된 다수의 선행연구들을 사전에 학습하여야 한다는 점이다.<sup>21</sup> 즉, 선행 연구를 바탕으로 전반적인 한국어 교육을 위한 교육자료와 학습자 특성을 이해하고 가장 효과적으로 이를 수업 현장에 접목할 수 있는 현안을 기르기 위해 교수자의 부단한 자가학습의 노력이 필요하다고 할 수 있다. 학습자료 및 학습자 정보의 수집과 분석 단계에서 효과적인 한국어

18 조인옥, 「중국인 한국어 학습자의 논리적 글쓰기의 문제와 대학 작문 교육에의 적용 방안 고찰: 논설 텍스트에 나타난 논거 분석을 중심으로」, 『교양교육연구』 7(6), 한국교양교육학회, 2013, 487쪽.

19 이병은, 「베트남 학습자의 한국어 어휘사용 오류경향 분석」, 『교사교육연구』 51(2), 부산대학교 사범대학 과학교육연구소, 2012, 314쪽.

20 오수진, 「베트남 한국어 학습자에게 나타난 탈동기 요인과 재동기 요인」, 『외국어로서의 한국어교육』 56, 연세대학교 언어연구교육원, 2020, 221쪽.

21 강승혜, 「한국어교육 연구 동향 분석을 기초로 한 한국어교육학의 연구 영역」, 『새국어교육』 110, 한국국어교육학회, 2017, 121~146쪽; 신명선 외(2020), 『한국어교육 연구 동향』, 서울:소통, 2020; 최정순·윤지원, 「한국어교육 연구 동향 분석」, 『인문연구』 63, 영남대학교 인문과학연구소, 2011, 53~90쪽.

교육을 위한 교수설계 방안의 절차 및 세부 내용을 간략히 정리해 보면 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 학습자료 및 학습자 정보의 수집과 분석 단계

교수자의 한국어 교육 관련 연구에 대한 지속적인 탐색과 학습		
학습 자료 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전반적인 가용 학습도구 정보 수집</li> <li>- 교과서 선정 시 학습자의 연령, 문화층에 기반하여 호기심과 흥미를 유발할 수 있는 지 고려</li> <li>- 학습자 수준에 따른 교과서의 단계별 분류</li> <li>- 별도 학습 기자재의 가용 여부와 교과 내용의 결합성 검토</li> </ul>	학습자 측면
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주요 학습자의 모어 특성을 고려한 학습계획 수립</li> <li>- 주요 학습자의 문화권에 기반한 문화충격을 고려한 학습자료 선정 및 학습계획 수립</li> <li>- 주요 학습자의 학습동기를 사전 조사하여 이들의 학습 동기를 이끌어 낼 수 있는 학습자료 선정 및 학습계획 수립</li> </ul>
학습자의 주의집중, 관련성 지각 향상		

### 3.2. 수업목표와 평가 기준 수립

학습자료 및 학습자 정보의 수집과 분석이 학습자의 주의집중과 관련성 지각을 향상해 주는 과정이었다면, 수업목표와 평가 기준을 수립하는 것은 학습자의 자신감, 만족감, 그리고 의지를 지속적으로 향상하고 적정 수준을 유지하게 만드는 원천이 된다. 그러나 보편적으로 짧으면 한 학기, 길면 1-2년간 교육되는 한국어 교육에서 언어의 모든 기능인 읽기와 쓰기, 말하기를 모두 학습시키고자 하는 추상적인 목표 설정은 한국어 학습자들의 의지를 감소시킬 우려가 있다.

이에 각 교수자들은 외국어로서의 한국어 수업을 설계할 때에 수업이 지향하고자 하는 목표 기준을 최대한 세부적이고 협소하게 설정하여 교과목명을 편성하여야 한다. 가령, ‘한국어 수업 I’과 같은 추상적인 교과과정 명칭은 한국어 교육에서의 읽기를 강조하는 것인지, 쓰기를 강조하는 것인지, 말하기를 강조하는 것인지 분명하지 못한 수업명이 될 수 있다. 이에, TOPIK 자격시험을 위한 한국어 수업의 경우 ‘TOPIK X급 취득을 위한 한국어 쓰기 수업’으로, 외국인으로서 한국에서의 생활에서 발생하는 다양한 의사소통 능력을 함양하기 위한 수업은 ‘효과적인 의사소통을 위한 한국어 수업 I’과 같이 수업명을 구체적

으로 설정하여 수업이 표방하고자 하는 목적성을 분명히 나타내기 위한 노력이 필요하다. 물론 이는 교수자 단일의 노력으로 이루어질 수 없고, 외국어로서의 한국어 교육이 이루어지는 각 어학당과 대학 기관들의 협조가 이루어져야 가능한 사안이다.

수업의 목표를 설정하는 기준은 교수자가 다양한 학습과정에서의 학습자 니즈를 충족할 수 있다. 따라서 학습자료와 학습자 분석 단계에서 가장 적합하다고 판단된 언어기능이라는 목표를 설정하는 것이 가장 바람직할 것이라 생각된다. 앞서 제시한 사례와 같이 베트남어권 학습자이며, 동시에 한류로 인해 한국어 학습의 동기가 형성된 학습자 집단을 위한 한국어 수업은 ‘한류 콘텐츠를 활용한 어휘와 문법의 실제적 학습’과 같이 학습자 특성에 걸맞고, 이들이 어려워하는 영역에 집중한 수업목표를 설정할 수 있다. 또한 한국 내에서의 직장생활을 위해 한국어 수업을 수강하는 중국인 학생이 주요 학습자층으로 구성된 한국어 교육 과정에서는 ‘논리적인 자기소개서 작성을 위한 한국어 작문 수업’과 같은 주제와 목표를 생각해 볼 수 있다. 이러한 제안은 실제 현장에서의 한국어 교육과정의 목표가 불명확하다는 점으로 인해 분명한 목적과 학습자의 특성을 고려한 목표 설정이 필요하다는 손희연·조태린(2015)과 원해영(2014) 등을 반영한 교수설계 방안이라 할 수 있다.

수업의 구체적인 이름과 목표가 정해진 뒤에는 이에 기반을 둔 평가 기준이 공정한지와 적절한 수준인지를 판단해야 한다. 나아가 학습자들이 학습 성과에 따라 보상이 주어지게 될 것이라는 만족감을 향상할 수 있는 기준을 마련해야 한다. 공정하고 달성 가능한 수준의 목표는 학습자 특성과 수준을 고려하여 수업의 목표에 맞게 설정해야 한다. 또한 학습자의 만족감을 향상할 수 있는 평가 기준은 학습자가 실제 한국어를 사용하는 생활 영역에서의 활용성을 고려해 기준을 마련해야 한다. 실례로 이현주(2022)의 연구에서 대만의 한국어 학습자들을 대상으로 이들이

어려움을 겪고 있는 문학작품의 독해 과정을 위해 슬로리딩 방법으로 학습을 진행하였는데, 학습자들의 읽기능력이 전반적으로 향상되었다는 보고가 있다.<sup>22</sup> 이러한 학습 성과에 따른 평가 결과가 학습자의 만족도로 직결되기 위해서는 학습자 분석 단계에서 학습자들이 한국어를 학습하게 된 동기가 무엇인지를 유형화한 뒤, 각 유형에 맞는 학습자별 평가가 이루어져야 할 것이다. 가령, 한국어 학습의 동기가 한국에서의 취업을 목적으로 하는 학생에게는 실제 자기소개서를 쓰게 하는 평가를 통해 개인의 학습 목표에 근접하게 되는 성과지각으로 만족감이 향상될 수 있을 것이다. 또한, 한류로 인해 한국어 학습의 동기가 형성된 학습자의 경우에는 예능 프로그램을 본 뒤 주요 내용과 감상문을 쓸 수 있도록 하는 평가를 생각해 볼 수 있다. 이러한 평가는 프로그램의 내용 측면보다 평가 결과에 따라 여타의 엔터테인먼트 콘텐츠, 국내의 다양한 시청각 콘텐츠를 스스로 이해할 수 있다는 보람을 느낄 수 있는 계기를 마련해 줄 수 있을 것이다.

이상의 수업목표와 평가 기준 수립 단계에서 가장 중요한 것은 수업의 목표가 학습자들이 한국어 학습을 하게 된 계기에 기반하여 설정되어야 한다는 점이다. 나아가 범위를 한정하고 구체적인 수업의 목표를 정하여 이들의 만족감과 의지를 길러 주어야 한다. 평가 기준 또한 학습자 유형별로 나누어 이들이 한국어 학습을 하게 된 계기에 기반한 실제적 평가가 이루어질 수 있다면, 평가 과정이 하나의 부담으로 작용하는 것이 아닌, 학습자들의 만족감을 향상해 줄 수 있는 기제로 작용할 것이라는 점이다. 이상의 수업목표와 평가 기준 수립 단계에서 효과적인 한국어 교육을 위한 교수설계 방안의 절차 및 세부 내용을 간략히 정리해 보면 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 수업 목표와 평가 기준 수립 단계

한국어 학습계기를 기반으로 한 구체적이고 협소한 수업 목표 수립			
학습 목표 측면	- 추상적인 목표 지양, 학습자 특성을 고려한 구체적이고 협소한 수업 목표 설정 - 교수자의 전문역량이 높은 분야에서의 수업 목표를 설정	평가 기준 측면	- 공정하고 달성 가능한 목표를 다루는 평가 기준 수립 - 학습자가 실제 한국어를 사용하는 생활 영역에서의 활용성을 고려한 기준 마련 - 학습자의 유형별 평가 기준을 차별적으로 마련
학습자의 자신감, 만족감, 의지 향상			

### 3.3. 수업의 구성

본 단계는 수업의 실제로 나아가기 전, 앞서 분석한 학습자료 및 학습자 특성에 대한 분석 결과와 수업 목표, 평가기준이 수립된 이후 이 요소들을 수업 내용으로 구체화하고 구성하는 과정이다. 이 단계에서는 적절한 학습 시간과 평가 시간의 분배, 수업의 단계적 차별화, 이론 수업과 자습 시간의 효율적 분배, 그리고 블렌디드 러닝과 거꾸로 교실 등 전반적인 수업 진행의 계획을 구성하여 실제 수업을 구체화한다.

학습 시간과 평가 시간의 배분에서 교수자들이 주의해야 할 점은 통상의 정규교육 과정과 같이 평가 시점을 중간과 기말로 나누어 2회로 평가하는 체계를 지양해야 한다는 것이다. 현행과 같이 중간시험과 기말시험으로 나누어 평가하는 체제는 학습자들이 단순히 좋은 성적을 거두기 위해 복습해야 할 개념들을 단시간 내에 암기하는 습관을 불러일으키게 되어 효과적인 학습이 이루어질 수 없다. 이는 전형적인 한국형 주입식 교육의 표본으로 외국어로서의 한국어 학습자들에게도 동일한 잣대로 평가하는 관습이 자리한 현상 중 하나이다.

이에 본 연구에서는 그 대안으로서 분산연습(distributed practice) 기법을 활용한 평가가 이루어질 것을 제안하고자 한다. 분산연습 기법이란 단기간에 벼락치기식으로 학습하는 집중연습(massed practice)과 상반되는 용어로, 학습을 여러 번에 나누어 수행하여 장기기억을 더욱 향상하는 전략을 의미한다.<sup>23</sup> 즉, 학습자들이 매주 수업한 내용을 토대

22 이현주, 「중·고급 단계 한국어 학습자를 위한 슬로리딩 수업 방안 연구: 대만 내 한국어 전공자를 대상으로」, 『새국어교육』 131, 한국국어교육학회, 2022, 341~379쪽.

23 강이철, 「교수학습전략으로서 연습시험과 분산연습의 통합적 활용방안」,

로 그날 학습한 내용과 연관된 과제들이 곧 상시평가이자 분산연습의 모태가 될 수 있다면 한국어 학습에 대한 장기 기억이 형성되어 수업이 끝난 뒤에도 학습자들의 한국어 능력이 비교적 지속되는 효과를 거둘 수 있다. 이를 위해 서 학습 시간과 평가 시간은 매 수업단위마다 분배하는 것이 가장 이상적인 대안이 될 것으로 생각된다. 나아가 학생들이 수업을 거듭함에 따라 뚜렷하게 향상된 한국어 능력을 관찰할 수 있다는 점에서 향후 수업의 단계적 차별화를 위한 커리큘럼의 조성 측면에도 도움이 될 것이다.

이 외에도 온라인 교육, 비대면 교육 등의 트렌드를 반영한 수업 구성의 노력도 잇따라야 할 것이다. 그러나 학교가 아닌 집에서 컴퓨터와 인터넷을 활용한 수업만이 온라인 교육, 비대면 교육이라고 할 수는 없다. 예를 들면, 월 1회씩은 어학당이나 대학 기관으로의 요청을 통해 컴퓨터실을 대여한 뒤 같은 공간 속에서 컴퓨터 화상프로그램을 통해 수업을 진행하는 것도 오프라인 기반 교육 내용을 바탕으로 한 온라인상의 상호작용이 이루어진다는 점에서 블렌디드 러닝이 될 수 있으며, 학습자와 교수자가 면대면 상황에서 교육을 진행하지 않는다는 점은 비대면 교육이 될 수 있다. 이러한 학습은 학습자가 필기구로 작성함에 따른 손떨림과 같은 장애요소<sup>24</sup>, 그리고 공적 말하기 불안으로 불편감을 느낄 수 있는 요소<sup>25</sup>와 같이 학습 과정의 방해 요소들을 배제하여 이들이 본질적으로 지니고 있는 한국어 학습 역량을 관찰할 수 있게 만드는 계기가 될 수도 있을 것이다. 또한 학습자들의 정의적 요소들을 이끌어 낼 수 있는 시도가 될 수도 있을 것이다.

이상의 수업의 구성 단계에서 가장 중요한 점은 한국어 수업이 주입식 교육이 아닌 지속적이고 반복적인 수업으로 수업의 효과성을 향상하기 위한 구조적 변화가 이루어

어져야 한다는 것이다. 나아가, 온라인 교육과 비대면 교육 등 다양한 수업의 진행 방식이 고려된 융복합적인 수업 설계가 필요하다는 점이다.

수업의 구성 단계에서 효과적인 한국어 교육을 위한 교수설계 방안의 절차 및 세부 내용을 간략히 정리해 보면 다음<표 4>와 같다.

<표 4> 수업의 구성 단계

분산연습과 온라인, 비대면 교육의 활용			
학습과 평가의 배분	- 분산연습 기반의 학습-평가 연계	수업 구성 측면	- 온라인, 비대면 교육 방법의 적극적 활용
	- 향후 수업의 단계적 커리큘럼을 형성하기 위한 기반 조성(수업 내용의 연계)		- 다양한 수업 상황을 조성하여 학습자의 학습장애 요소를 배제하기 위한 노력

#### 4. 결론

본 연구에서는 외국어로서의 한국어 교육을 이수하고 있는 유학생 및 한국어 학습자들을 위해 효과적인 한국어 교육을 위한 교수설계 방안을 논의하기 위하여 학습동기의 개념과 중요성, 켈러의 ARCS-V 모형과 관련한 내용을 검토하였다. 이를 토대로 한 수업의 설계 방안을 제시하였다. 켈러의 기존 ARCS-V 모형은 교육의 실제 상황에서의 단계적 접목 절차를 제시하지 못하였다는 한계가 있다. 이에 본고에서는 이를 학습자료 및 학습자 정보의 수집과 분석, 수업 목표와 평가 기준 수립, 수업의 구성으로 이루어진 3단계 절차에 따른 방안을 제안하였다.

한국어 교육의 효과를 제고하기 위해서는 위와 같은 수업 설계를 하는 것도 중요하지만, 한국어 교수자들이 한국어 교육과 관련된 선행연구들을 지속적으로 학습하여야 할 것이다. 나아가 한국어 수업의 목표는 학습자들이 한국어 학습을 하게 된 계기에 기반하여 설정되어야 하고, 무엇보다 범위를 한정하고 구체적인 수업의 목표를 정하여 이들의 만족감과 의지를 길러 주어야 할 것이다. 또한 한국어 수업이 주입식 교육이 아닌 지속적이고 반복적인

『사고개발』 12(2), 대한사고개발학회, 2016, 31쪽.

24 정선주, 「손떨림의 진단과 치료」, 『대한의사협회지』 55(10), 대한의사협회, 2012, 991쪽.

25 신희선, 「비대면 환경에서의 비판적 사고와 토론교육: 공대 신입생 대상 온라인 수업 사례를 중심으로」, 『공학교육연구』 24(1), 한국공학교육학회, 2021, 40쪽.

수업으로 수업의 효과를 향상하기 위한 구조적 변화가 이루어져야 하며, 온라인 교육과 비대면 교육 등 다양한 수업의 진행 방식이 고려된 융복합적인 수업 설계가 필요하다.

하지만 이 연구는 효과적인 한국어 교육을 위한 거시적이고 개괄적인 교수설계 방안의 기본적 틀만을 제시하였다는 점에 연구의 근본적 한계가 존재한다. 또한 실제 한국어 교육 현장에서의 적용 사례를 살펴볼 수 없었던 한계가 있다. 이에 본 연구에서 제시한 한국어 학습자들의 학습동기를 향상할 수 있는 3단계 수업 절차를 기반으로 실제 교육현장에서의 사례들이 경험적으로 누적되어 이 수업의 기초 모형에 대한 보완사항과 개선사항을 반영할 수 있는 시도들이 이어져야 할 것이다. 나아가 한국어 학습에서의 학습동기가 지니는 영향력을 검증하고, 이에 영향을 미치는 다양한 요인들이 고려되어 보다 질적 차원에서 개선될 수 있는 한국어 교육이 지속되어야 할 것이다.

## 참고문헌

### 1. 단행본 및 논문

- 김승혜, 「한국어교육 연구 동향 분석을 기초로 한 한국어교육학의 연구 영역」, 『새국어교육』 110, 한국국어교육학회, 2017.
- \_\_\_\_\_, 「한국어교육 60년을 통해 본 한국어 학습자의 변천」, 『외국어로서의 한국어교육』 56, 연세대학교 언어연구교육원, 2020.
- 강이철, 「교수학습전략으로서 연습시험과 분산연습의 통합적 활용방안」, 『사고개발』 12(2), 대한사고개발학회, 2016.
- 김미옥, 「한국어 학습자의 탈동기 요인에 대한 연구: 영어권 학습자를 중심으로」, 『외국어로서의 한국어교육』 53, 연세대학교 언어연구교육원, 2019.
- 김수은, 「사회적 맥락과 학습자 특성을 반영한 한국어교육학 전공 교육 과정 개발 기초 연구: 광주·전남 지역 소재 내 한국어교육 전공 학부 과정을 중심으로」, 『한국어교육』 32(2), 국제한국어교육학회, 2021.
- 김윤경, 「대학 신입생의 영어 학습 동기 변화 양상 및 변화 기여 요소」, 『영어학』 20, 한국영어학회, 2020.
- 김지혜·오선경, 「학습자 변인에 따른 한국어 학습 부진 연구」, 『우리말연구』 60, 우리말학회, 2020.
- 민혜경·정진현, 「베트남어권 한국어 학습자의 학습동기저하요인 분석」, 『한국민족문화』 72, 부산대학교 한국민족문화연구소, 2019.
- 손희연·조태린, 「〈한국어 교육과정〉의 개선 방향에 대한 소고: 교육 대상과 내용 체계를 중심으로」, 『새국어교육』 104, 한국국어교육학회, 2015.
- 신규철, 「외국어교육 환경에서 영어습득을 위한 읽기유형성과 정확성에 관한 연구」, 『한국융합학회논문지』 9(3), 한국융합학회, 2018.
- 신명선 외(2020), 『한국어교육 연구 동향』, 서울: 소통, 2020.
- 신희선, 「비대면 환경에서의 비판적 사고와 토론교육: 공대신입생 대상 온라인 수업 사례를 중심으로」, 『공학교육연구』 24(1), 한국공학교육학회, 2021.
- 오수진, 「베트남 한국어 학습자에게 나타난 탈동기 요인과 재동기 요인」, 『외국어로서의 한국어교육』 56, 연세대학교 언어연구교육원, 2020.
- 우원목, 「모바일을 활용한 한류 기반 한국어 학습자 대상 한국어 교육 연구」, 『한국콘텐츠학회논문지』 17(9), 한국콘텐츠학회, 2017.
- 원혜영, 「과제 기반 한국어 수업전략 구축에 관한 연구: '과제'와 '과정'을 결합한 쓰기 수업을 중심으로」, 『우리말연구』 39, 우리말학회, 2014.
- 이병운, 「베트남 학습자의 한국어 어휘사용 오류경향 분석」, 『교사교육연구』 51(2), 부산대학교 사범대학 과학교육연구소, 2012.
- 이정희, 「한국어교육 콘텐츠 개발의 현황과 과제」, 『한국어교육』 31(3), 국제한국어교육학회, 2020.
- 이현주, 「중·고급 단계 한국어 학습자를 위한 슬로리딩 수업 방안 연구: 대만 내 한국어 전공자를 대상으로」, 『새국어교육』 131, 한국국어교육학회, 2022.
- 정선주, 「손떨림의 진단과 치료」, 『대한의사협회지』 55(10), 대한의사협회, 2012.
- 조인옥, 「중국인 한국어 학습자의 논리적 글쓰기의 문제와 대학 작문 교육에의 적용 방안 고찰: 논설 텍스트에 나타난 논거 분석을 중심으로」, 『교양교육연구』 7(6), 한국교양교육학회, 2013.
- 최정순, 「외국어로서의 한국어교육 정책의 개선 방향」, 『국어교육연구』 34, 서울대학교 국어교육연구소, 2014.
- 최정순·윤지원, 「한국어교육 연구 동향 분석」, 『인문연구』 63, 영남대학교 인문과학연구소, 2011.
- 홍선호, 「모국어와 외국어 습득에 관한 보편문법의 역할」, 『융합영어영문학』 6(2), 융합영어영문학회, 2021.
- 황종배(2019), 『제2언어 습득의 원리와 연구 동향』, 서울: 한국문화사, 2019.
- Brophy, J., "Toward a Model of the Value Aspects of Motivation in Education: Developing Appreciation for Particular Learning Domains and Activities", *Educational Psychologist* 34(2), 1999.
- Browman, A., & Molden, D. C., "Identify-Specific Motivation: How Distinct Identities Direct Self-Regulation Across Distinct Situations", *Journal of*

*Personality and Social Psychology* 113(6), 2017.

Filgona, J., Sakiyo, J., Gwany, D. M., & Okoronka, A. U., "Motivation in Learning", *Asian Journal of Education and Social Studies* 10(4), 2020.

Gardner, R. C., & Lambert, W. E., "Motivational Variables in Second-Language Acquisition", *Canadian Journal of Psychology* 13(4), 1959.

Keller, J. M., "The use of the ARCS model of motivation in teacher training In K. E. Shaw(ED.)", *Aspects of educational technology* volume XVII: Staff development and career updating, London : Kogan Page, 1984.

Keller, J. M., "Development and Use of the ARCS Model of Instructional Design", *Journal of Instructional Development* 10(3), 1987.

Keller, J. M., "Motivation, Learning, and Technology : Applying the ARCS-V Motivation Model", *Participatory Educational Research* 3(2), 2016.

Redondo, R. E., & Martin, J. L., "Motivation : The Road to Successful Learning", *Profile Issues in Teachers' Professional Development* 17(2), 2015.

## Abstract

### A Basic Research on the Korean Language Instructional Design Method for Improving Learning Motivation

Focusing on Keller's Learning Motivation Theory

Ko, Kyung-Bok · Kim, Gyeong-Yeol | Chungbuk National University

This study attempted to present basic data on effective Korean instructional design methods that can improve the learning motivation of Korean learners today. Based on Keller's ARC-V model, factors to be considered in Korean instructional design were analyzed in terms of collection and analysis of learning materials and learner information, establishment of class goals and evaluation standards, and class composition. Instructional design based on learning instruments of Korean learners, structural changes centered on continuous and repetitive conceptual learning, and convergent instructional design are important instructional design factors. In the future, studies related to learning motivation for actual Korean learners need to be conducted and the results of this study need to be empirically identified.

**Keywords** Korean language education, Instructional design, Attention, Relevance, Confidence