https://doi.org/10.23073/igll.2026..22.005

지역 전문대학 유학생을 위한 한국어 교육과정 설계 연구

제도적 특성과 학습자 요구 분석을 중심으로

Korean Language Curriculum Design for International Students at Regional Junior Colleges: Institutional Characteristics and Learner Needs

홍유화•

국문요약 본 연구는 전문대학 학위과정 유학생을 위한 한국어 교육과정의 방향을 모색하였다. 전문대학의 제도적 특성과 전공 구조를 검토하고, 한국어 교과 운영 현황과 학습자의 언어 수행 요구를 분석하였다. 분석 결과, 교과는 공통 의사소통 중심으로 운영되는 경향이 강한 반면 전공 수행과 직접적으로 연계된 영역은 제한적으로 나타났다. 요구조사에서는 전공 강의 이해와 과업 수행을 지원하는 언어 능력에 대한 필요가 확인되었다. 이에 본 연구는 학업 적응, 전공 수행, 직무 및 사회 적응으로 이어지는 단계적 교육과정 구조를 제안하였다.

핵심어 전문대학 유학생, 한국어교육, 한국어 교육과정, 요구 분석, 단계적 교육과정

차례

1. 서론
2. 전문대학 유학생을 위한 한국어 교육과정의 범주
3. 전문대학 유학생 대상 한국어 교육과정 운영 현황
4. 전문대학 유학생의 한국어 교육과정 개발을 위한 요구 조사
5. 논의 및 결론

1. 서론

국내 고등교육은 학령인구 감소라는 구조적 위기에 직면해 있다. 대학 입학 정원의 미충원 문제가 지속되면서 외국인 유학생 유치는 대학 운영과 직결되는 사안이 되었다. 최근 유학생 규모는 빠르게 증가하고 있으며 2025년 전체 외국인 유학생 수는 25만 명을 넘어섰다.[1] 이는 2019년과 비교하면 약 58% 증가한 수치이다.

외국인 유학생 중 학위과정 유학생은 약 18만 명으로 전체의 70% 이상을 차지하여, 유학생의 중심이 어학연수에서 정규 학위과정으로 이동하고 있는 현상을 보이고 있다.[2] 학위과정 유학생의 구성을 살펴보면, 2025년을 기준으로 4년제 대학 유학생 비율은 83.8%, 전문대학 유학생 비율은 14.8%로 구성되어 있는데,[3] 이는 4년제 대학의 경우 전년(86.6%) 대비 2.8%p 감소한 반면, 전문대학은 전년(11.6%) 대비 3.2%p 증가한 수치이다. 절대 규모는 여전히 4년제 대학이 크지만, 증가율에 있어서는 전문대학이 더욱 가파른 흐름을 보이고 있음을 알 수 있다. 이는 유학생 증가가 단순한 수적 확대를 넘어, 기관 유형 간 구조의 변화를 동반하고 있음을 나타낸다.

그럼에도 불구하고 그간의 대학 한국어 교육 연구는

• 한국외국어대학교 국어국문학과 박사과정

1 통계청, 「국내 외국인 유학생 현황」, e-나라지표, 2025, https://www.index.go.kr/unity/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1534.

2 통계청, 「국내 외국인 유학생 현황」, e-나라지표, 2025, https://www.index.go.kr/unity/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1534; 교육부·한국교육개발원, 『2025 고등교육통계』, 2025.

3 교육부·한국교육개발원, 『2025 고등교육통계』, 2025; 교육통계서비스(KESS), 「학교급별 외국인 유학생 현황(학위과정)」.

www.kci.go.kr

대체로 일반대학교 유학생을 중심으로 이루어져 왔다. 전문대학은 일반대학교와 동일한 고등교육 체제에 속한다는 이유로, 두 기관의 교육 목표와 학습 환경을 크게 구분하지 않은 채 유사한 교육 모형이 적용되어 온 것이다. 그러나 전문대학은 직업교육과 실습 중심의 교육 구조를 특징으로 하며, 전공 이수와 현장 수행이 학업의 핵심인 교육기관으로 일반대학교 유학생과 구분되는 별도의 교육 집단으로 검토될 필요가 있다.

이에 본 연구는 전문대학의 구조적 특성을 반영한 한국어 교육 범주를 설정하고, 현재의 운영 실태와 유학생의 언어 수행 요구를 분석할 것이다. 이를 통해 전문대학 학위과정 유학생에게 적합한 한국어 교육과정 설계 방향을 제시하고자 한다.

이를 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 전문대학의 구조적 특성을 고려할 때, 전문대학 유학생을 위한 한국어 교육과정의 범주는 어떻게 재구성될 수 있는가?

둘째, 현재 전문대학의 한국어 교육과정 운영은 기관의 교육 목적과 수행 환경을 충분히 반영하고 있는가?

셋째, 전문대학 학위과정 유학생의 언어 수행 요구는 어떠한 특성을 보이며, 이는 교육과정 설계에 어떠한 방향을 제시하는가?

2. 전문대학 유학생을 위한 한국어 교육과정의 범주

본 장에서는 대학 한국어 교육과정에 대한 기존의 논의를 검토하고, 전문대학의 구조적 특성을 분석한 뒤, 이를 토대로 전문대학 유학생에게 적용 가능한 한국어 교육과정 범주를 모색하고자 한다.

2.1. 대학 한국어 교육과정 연구 동향 검토

한국어 교육은 그간 일반목적 한국어와 특수목적 한국어의 구분을 기반으로 논의되어 왔다. 이러한 범주화는 영어교육 분야의 ESP(English for Specific Purposes) 논의에서 출발하였다. Hutchinson과 Waters는 학습자의 학습 목적에 따라 교수·학습의 내용과 방법을 설계하는 접근으로, 언어 교육의 범주를 일반 목적과 특수 목적으로 구분하였다.[4] 이후 Dudley-Evans와 St John은 ESP를 학습자의 필요에 기반한 교육 접근으로 재정의하고, 그 하위 범주로 학문 목적 영어(EAP)와 직업 목적 영어(EOP)를 구분하였다.[5]

국내 연구에서는 이러한 범주를 기본적으로는 수용하면서도 이를 재구성하려는 시도가 이어졌다. 최정순은 일반 목적과 특수 목적을 엄격히 이분하기보다 두 영역이 일정 부분 겹쳐 있는 지점을 '공통 한국어'로 이해할 필요가 있다고 주장하였으며,[6] 박석준 또한 목적의 대립 여부보다는 구체적 목적과 용도의 설정 여부가 범주 구분의 기준이 되어야 함을 지적하였다.[7] 이후 학문 목적 한국어 내부를 세분화하려는 논의도 전개되었는데, 김지형은 학문 목적 한국어를 일반·특수·도구적 과정으로 나누어 단계적 접근 가능성을 제시하였고,[8] 박진욱은 전공 진입 전 단계와 전공 수행 단계를 구분하여 학습자의 학업 수행 과정을 구조화하였다.[9] 이러한 연구들은 대학 한국어 교육을 수행 단계와 과업 환경을 고려하여 재구성하려는 시도라는 점에서 의미를 지닌다.

4 Tom Hutchinson and Alan Waters, *English for Specific Purposes: A Learning-Centred Approach*, Cambridge: Cambridge University Press, 1987, pp.18~20.

5 Dudley-Evans, Tony and Maggie Jo St John, *Developments in English for Specific Purposes: A Multi-Disciplinary Approach*, Cambridge: Cambridge University Press, 1998, pp.5~6.

6 최정순, 「학문 목적 한국어 교육의 교육과정과 평가」, 『이중언어학』 31, 이중언어학회, 2006, 281~282쪽.

7 박석준, 「국내 대학의 학문 목적 한국어 교육 현황 분석: 입학 후 과정을 중심으로」, 『한국어교육』 19(3), 국제한국어교육학회, 2008, 193~197쪽.

8 김지형, 「학문 목적 한국어 교육의 체계와 내용」, 『영주어문』 25, 2013, 93~98쪽.

9 박진욱, 「학습역량 기반 학문 목적 한국어 교육과정 연구: 전공 진입 전 과정을 중심으로」, 고려대 박사학위논문, 2014, 15쪽.

www.kci.go.kr

그러나 이상의 논의는 대체로 일반대학의 학문 수행 환경을 중심으로 전개되었으며, 전문대학의 직업교육 중심 구조는 범주 설정 과정에서 충분히 반영되지 못하였다. 이에 최근 손혜진·안정호는 전문대학 맥락에서는 학문 목적과 직업 목적이 분리되기보다 동시에 요구된다고 보고 이를 포괄하는 특수목적 한국어 체계를 재설정할 필요성을 제기하였다.[10] 이 연구는 전문대학 학습자를 일반대학 학습자와 동일한 범주로 다루지 않고, 독자적인 학습 집단으로 설정했다는 점에서 의의를 갖는다.

그러나 전문대학의 실제 교육과정 운영이나 유학생의 구체적인 언어 수행 요구를 통해 이를 검토한 연구는 아직 충분하다고 보기 어렵다. 전문대학 유학생의 경우 학문 수행과 직무 수행이 일정 부분 겹쳐 나타날 가능성이 있으며, 이 지점에서 기존 범주 체계가 어떻게 작동하는지에 대한 실증적 확인이 필요하다.

2.2. 전문대학의 제도적·구조적 특성

전문대학 유학생을 위한 한국어 교육과정 범주를 논의하기에 앞서, 전문대학이 어떠한 제도적·구조적 특징을 지니는지 살펴볼 필요가 있다.

일반대학과 전문대학은 고등교육기관 체계에 같이 편제되어 있으나, 교육 목적과 운영방식에 있어서 분명하게 구별된다. 일반대학은 학술 이론의 교육과 연구를 통해 사회에 기여하는 것을 목적으로 하며,[11] 전문대학은 사회 각 분야에 필요한 전문적 지식과 기술을 교육하여 전문직업인을 양성하는 것을 목적으로 한다.[12] 이러한 교육목적인 법적 차이는 각 기관의 교육과정 구성 전반의 기초가 된다.

수업연한 또한 차이가 있다. 일반대학이 4년제 학사과정을 중심으로 비교적 장기적인 학문탐구 구조를 형성하는데 비해,[13] 전문대학은 2~3년의 비교적 짧은 기간 안에서 전문학사 학위를 취득하며 전공 이수와 직무 준비를 병행하는 압축적인 구조를 갖는다. 이로 인해 학습자의 한국어 사용 역시 학문적 이해와 직무 수행이 교차하는 환경 속에서 이루어지게 된다.

입학 단계에서의 어학 능력 역시 전문대학의 한국어 교육과정의 변수로 작용한다. 「고등교육법」은 외국인 학생 선발 시 어학 능력을 활용할 수 있도록 규정하고 있으나, 구체적인 기준은 대학 자율에 맡기고 있다.[14] 전문대학의 경우 입학 직후부터 본격적으로 전공 수업이 시작되므로 학습자의 한국어 능력과 요구되는 수행 수준 사이의 간극이 더욱 크게 나타날 가능성이 있다.

이러한 제도적 특성은 교육기관의 전공 구조에서도 확인된다. 2025년 4월 1일 기준 학위과정 외국인 유학생의 계열 분포를 정리하면 다음과 같다.[15]

〈표 1〉 일반대학 외국인 유학생 계열 분포 〈표 2〉 전문대학 외국인 유학생 계열 분포

계열	인원(명)	비율(%)
인문사회	67,295	72.27
공학	12,157	13.06
자연	4,302	4.62
의학	40	0.04
예체능	9,323	10.01
합계	93,117	100

계열	인원(명)	비율(%)
인문사회	7,490	31.22
공학	10,813	45.07
자연	4,038	16.83
의학	0	0
예체능	1,651	6.88
합계	23,992	100

10 손혜진·안정호, 「전문대학에서의 특수 목적 한국어교육에 대한 고찰」, 『한성어문학』 51, 한성어문학회, 2024, 253~259쪽.

11 「고등교육법」 제28조.

12 「고등교육법」 제47조 제1항.

13 「고등교육법」 제31조 제1항.

14 「고등교육법」 제34조의 7.

15 한국교육개발원, 『2025 고등교육통계』, 교육통계서비스(KESS), 2025. (연구자 재구성)

www.kci.go.kr

〈표 1〉과 〈표 2〉에서 확인되듯이 일반대학은 인문사회계열 중심(72.27%)의 학술·이론 구조를 보이는 반면, 전문대학은 공학계열 중심(45.07%)의 기술·실무 구조를 보인다. 인문사회계열 비중은 일반대학이 전문대학보다 약 40%p 이상 높고, 공학계열은 전문대학이 일반대학보다 세 배 이상 높은 비율을 보인다. 이는 동일한 고등교육 체제에 속하더라도 기관 유형에 따라 전공 중심축이 현저히 다르게 형성되어 있음을 보여 준다. 이러한 구조 차이는 학습자가 수행하게 되는 언어 과업의 초점과 범위를 달리 형성한다는 점에서 한국어 교육 범주 설정에 직접적인 함의를 지닌다.

2.3. 전문대학 유학생 한국어 교육과정 범주의 설정

위에서 살펴본 제도적 목적과 전공 구조, 수업 환경을 종합하면 전문대학 유학생의 언어 수행 능력은 여러 영역에 걸쳐서 요구된다고 할 수 있다. 학업 적응, 전공 이해, 실습 수행, 취업 준비가 동시에 일어나기 때문이다.

이에 본 연구는 전문대학의 수행 환경을 반영하여 다음과 같은 범주를 설정하고자 한다.

첫째, 공통 한국어이다. 이는 캠퍼스 생활과 학사 제도 이해, 기초 의사소통 등 학업 초기 적응을 지원하는 영역을 의미한다. 전공 학습의 기반이 되는 기본적 의사소통 능력이 여기에 포함된다.

둘째, 전공 한국어이다. 전공 개념과 핵심 어휘 이해, 전공 담화 구조 파악, 강의 청취 및 자료 이해 등 전공 수행과 직접적으로 연결되는 언어 능력을 중심으로 구성된다.

셋째, 직무 한국어이다. 전문대학의 교육 구조상 실습과 현장 경험이 중요한 비중을 차지한다는 점을 고려하여, 실습 지시 이해, 협업 의사소통, 현장 상황 대응과 관련된 언어 수행을 별도의 영역으로 설정하였다.

넷째, 취업 한국어이다. 이력서 및 자기소개서 작성, 면접 대응, 직장 내 기본 의사소통 등 졸업 이후의 진로와 연결되는 수행 능력을 포함한다.

이 네 범주는 서로 독립된 단계라기보다 서로 유기적으로 연결되어 있다. 현장 경험은 곧 취업 준비와 이어질 수 있다. 따라서 교육과정은 범주를 분절적으로 배열하기보다, 과업 중심의 통합 구조 속에서 유기적으로 운영될 필요가 있다.

위와 같은 범주 설정을 정리하면 다음과 같다.

〈표 3〉 전문대학 유학생 한국어 교육과정 범주

범주	내용
공통 한국어	캠퍼스 생활 · 기초 의사소통 · 학업 적응
전공 한국어	전공 이론 이해 · 전공 어휘 · 전공 담화
직무 한국어	실습 지시 · 현장 협업 · 산업체 적응
취업 한국어	면접 · 이력서 · 직장 내 의사소통

3. 전문대학 유학생 대상 한국어 교육과정 운영 현황

본 장에서는 앞 장에서 제안한 전문대학 한국어 교육과정 범주가 실제 현장에서 어떤 형태로 운영되는지 살펴봄으로써 제안한 범주 체계와 현장 운영과의 정합성을 확인하고자 한다.

사례 수집은 2025년 4월 1일 기준 『2025 고등교육통계』 자료를 활용하여 학위과정 외국인 유학생 재학생 수가 많은 전문대학을 정렬한 뒤 상위 6개교를 선정하여 조사 대상으로 확정하였다[16]. 이 후 각 대학의 한국어 교과 운영 현황은 대학 홈페이지에 공개된 교과 편성표와 학사 안내 자료를 중심으로 조사하였고, 필요에 따라 관련 부서 확인을 병행하였다. 조사 항목은 외국인 유학생 대상 한국어 교과의 개설 여부, 과목 명칭, 이수 학기, 학점, 필수·선택 여부 및 운영 특성이다.

조사 대상 6개 대학의 한국어 교과 편성 현황은 아래의

16 한국교육개발원, 『2025 고등교육통계』, 교육통계서비스(KESS), 2025. (연구자 재구성)

www.kci.go.kr

〈표 4〉~〈표 9〉와 같다.

3.1. A대학 한국어 교과 편성 현황

A대학은 공통한국어 중급 과정을 필수 과목으로 운영하고 있었으며, 교양 및 직무·취업 한국어를 보완적으로 개설하고 있었으나 전공한국어는 편성되어 있지 않았다. 세부 내용은 다음 표와 같다.

〈표 4〉 A대학 한국어 교과 편성 현황

구분	과목명	학점	이수 학기	필수/선택	비고
공통한국어	중급 한국어	2	1학기	필수	말하기·듣기 중심
교양한국어	대학생활 한국어	2	2학기	선택	대학 적응
직무·취업한국어	취업 한국어	2	2학기	선택	면접·이력서
전공한국어	없음	–	–	–	–

3.2. B대학 한국어 교과 편성 현황

B대학은 공통 한국어 중급 과정과 교양 한국어 위주로 편성되어 있었으며, 전공 및 직무 영역 교과는 포함되어 있지 않았다. 세부 내용은 다음 표와 같다.

〈표 5〉 B대학 한국어 교과 편성 현황

구분	과목명	학점	이수 학기	필수/선택	비고
공통한국어	중급 한국어	2	1학기	필수	공통 중심
교양한국어	교양 한국어	2	2학기	선택	일반 교양
전공한국어	없음	–	–	–	–
직무·취업한국어	없음	–	–	–	–

3.3. C대학 한국어 교과 편성 현황

C대학은 공통한국어 중급 과정만 최소 범위로 운영하고 있었으며, 다른 영역 교과는 편성되어 있지 않았다. 세부 내용은 다음 표와 같다.

〈표 6〉 C대학 한국어 교과 편성 현황

구분	과목명	학점	이수 학기	필수/선택	비고
공통한국어	중급 한국어	2	1학기	필수	최소 운영
교양한국어	없음	–	–	–	–
전공한국어	없음	–	–	–	–
직무·취업한국어	없음	–	–	–	–

3.4. D대학 한국어 교과 편성 현황

D대학은 공통한국어를 초·중급 단계로 나누어 운영하는 것이 특징이나, 전공 및 직무·취업 영역의 교과는 확인되지 않았다. 세부 내용은 다음 표와 같다.

〈표 7〉 D대학 한국어 교과 편성 현황

구분	과목명	학점	이수 학기	필수/선택	비고
공통한국어	초·중급 한국어	2	1학기	필수	단계 운영
교양한국어	교양 한국어	2	2학기	선택	일반 교양
전공한국어	없음	–	–	–	–
직무·취업한국어	없음	–	–	–	–

3.5. E대학 한국어 교과 편성 현황

E대학은 공통한국어 중급 과정을 중심으로 운영되고 있었으며, 교양·전공·직무·취업 영역 교과는 편성되어 있지 않았다. 세부 내용은 다음 표와 같다.

〈표 8〉 E대학 한국어 교과 편성 현황

구분	과목명	학점	이수 학기	필수/선택	비고
공통한국어	중급 한국어	2	1학기	필수	공통 중심
교양한국어	없음	–	–	–	–
전공한국어	없음	–	–	–	–
직무·취업한국어	없음	–	–	–	–

3.6. F대학 한국어 교과 편성 현황

F대학은 조사 시점 한국어 교과를 운영하지 않고 있었으며, 향후 개설을 계획 중인 것으로 나타났다. 세부 내용은 다음 표와 같다.

www.kci.go.kr

〈표 9〉 F대학 한국어 교과 편성 현황

구분	과목명	학점	이수 학기	필수/선택	비고
공통한국어	미운영	–	–	–	운영 계획 중
교양한국어	미운영	–	–	–	–
전공한국어	없음	–	–	–	–
직무·취업한국어	없음	–	–	–	–

이상의 사례를 종합하면, 전문대학의 한국어 교과는 대체로 공통 한국어에 집중되어 있으며 일부 대학에서 교양 한국어가 보완적으로 운영되고 직무·취업 한국어는 제한적인 수준에서만 확인되었다. 반면 전공 한국어를 체계적으로 편성한 사례는 볼 수 없었다. 이를 범주별로 비교하면 다음과 같다.

〈표 10〉 조사 대상 전문대학 한국어 교과 편성 비교

대학	공통	교양	전공	직무·취업	운영 특징
A	○	○	×	○	직무 일부 포함
B	○	○	×	×	공통 중심
C	○	×	×	×	최소 운영
D	○	○	×	×	단계 운영
E	○	×	×	×	공통 중심
F	×	×	×	×	미운영

〈표 10〉을 통해 볼 때, 전문대학의 한국어 교육은 전공·실습 중심의 교육 구조와 충분히 연계되어 있다고 보기 어렵다. 전공 이해나 현장 수행을 지원하는 교과는 거의 편성되지 않았으며, 대부분의 대학에서 공통 한국어 수준에 머물러 있는 양상이 나타났다. 이러한 운영 방식은 전문대학의 교육 목적과 실제 교과 구성 사이의 괴리를 보여 준다. 따라서 전문대학 한국어 교육은 학업 적응을 지원하는 수준을 넘어, 전공 및 직무 수행과 연결되는 방향으로 재구성될 필요가 있다. 이와 같은 운영 현실은 다음 장에서 제시할 학습자 요구 분석 결과와 함께 보다 구체적으로 검토하고자 한다.

4. 전문대학 유학생의 한국어 교육과정 개발을 위한 요구 조사

본 장에서는 전문대학 유학생을 위한 한국어 교육과정 재구성을 위한 기초 자료를 확보하기 위하여 실시한 요구 조사 결과를 분석한다.

4.1. 조사 설계 및 응답자 특성

본 조사는 2025년 4월 16일부터 4월 21일까지 H전문대학에 재학 중인 외국인 유학생을 대상으로 실시되었다. 온라인 구글 설문지를 활용하여 익명으로 진행하였으며, 총 143명에게 설문지를 배포하였으며 이 중 회수된 105명의 응답을 최종 분석에 활용하였다. 설문지는 총 26문항으로 구성되었으며, 인적 특성, 한국어 학습 배경, 기능별 수행 요구, 전공 수업 이해, 학습 목표 등을 포함하였다.

응답자의 인적 특성을 살펴보면, 여학생(56.6%)이 남학생(43.4%)보다 다소 많았다. 연령은 20~22세가 52.8%로 가장 높은 비율을 차지하여 20대 초반 학습자가 중심을 이루고 있었다. 국적은 베트남(57.5%)이 가장 많았고, 몽골(23.6%), 키르기스스탄(15.1%) 순으로 나타났다. 전공은 E-비즈니스경영과, 컴퓨터정보통신과, 컴퓨터소프트웨어과의 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 11〉 응답자 인적 사항(N=105)

구분	항목	비율(%)
성별	남	43.4
	여	56.6
연령	20 – 22세	52.8
	22 – 24세	21.7
	24 – 26세	12.3
국적	베트남	57.5
	몽골	23.6
	키르기스스탄	15.1
전공(상위)	E-비즈니스경영과	21.7
	컴퓨터정보통신과	18.9
	컴퓨터소프트웨어과	17.0

www.kci.go.kr

입학 전 한국어 학습 수준을 살펴보면, TOPIK 응시 경험이 있는 학생은 70.7%였으며, 보유 급수는 2급(41.9%)과 3급(29.0%)에 집중되어 있었다. 4급 이상은 19.5%에 그쳤다. 이는 응답 집단이 전반적으로 초·중급 수준에 분포하고 있음을 보여준다.

〈표 12〉 TOPIK 응시 경험 및 보유 급수

구분	비율(%)
응시 경험 있음	70.7
응시 경험 없음	29.3
급수	**비율(%)**
1급	9.6
2급	41.9
3급	29.0
4급 이상	19.5

4.2 기능별 수행 요구 분석

4.2.1. 공통 한국어 요구

일상생활에서 가장 자신 없는 기능을 묻는 문항에서는 말하기(49.0%)가 가장 높은 비율을 보였고, 듣기(25.5%), 쓰기(20.0%), 읽기(6.1%) 순으로 나타나 학습자들이 상대적으로 구어 기능에 대해 낮은 자신감을 보이고 있음을 알 수 있다.

〈표 13〉 공통 한국어 기능별 수행 요구

기능	비율(%)	순위
말하기	49.0	1
듣기	25.5	2
쓰기	20.0	3
읽기	6.1	4

4.2.2. 전공 수업 수행 요구

전공 수업에서 가장 필요하다고 인식한 기능은 듣기(38.3%)였으며, 말하기(28.6%), 쓰기(18.2%), 읽기(14.6%) 순으로 나타났다. 이는 전공 수행에서 강의 이해가 중요한 위치를 차지하고 있음을 보여준다.

전공 수행과 관련된 세부 요구를 살펴보면, 듣기 영역에서는 '전공 강의 이해'(31.1%)와 '과업 지시 이해'(30.1%)가 높은 비율을 보였다. 말하기 영역에서는 '발음'(40.5%)이 가장 높게 나타났다. 읽기 영역에서는 '중심 내용 파악'(34.9%), 쓰기 영역에서는 '시험 답안 작성'(32.6%)과 '강의 내용 필기'(31.7%)가 주요 항목으로 나타났다.

〈표 14〉 전공 수업에서 필요한 기능

기능	비율(%)	순위
듣기	38.3	1
말하기	28.6	2
쓰기	18.2	3
읽기	14.6	4

〈표 15〉 전공 세부 요구(상위 항목)

영역	항목	비율(%)
듣기	전공 강의 이해	31.1
듣기	과업 지시 이해	30.1
말하기	발음	40.5
읽기	중심 내용 파악	34.9
쓰기	시험 답안 작성	32.6
쓰기	강의 내용 필기	31.7

4.2.3. 한국어 학습 목표

도달하고 싶은 한국어 수준으로는 '유창한 의사소통'(33.0%)과 '기본적인 의사소통'(31.1%)이 가장 높게 나타났다. '전공 수강 및 실습 가능 수준'(20.7%)과 '취업·직무 수행'(7.5%)은 상대적으로 낮은 비율을 보였다. 학습 목표는 의사소통 능력 향상에 상대적으로 더 집중되어 있다.

www.kci.go.kr

〈표 16〉 한국어 학습 목표

목표	비율(%)
일상 의사소통 가능 수준	31.1
유창한 의사소통	33.0
전공 수강·실습 가능	20.7
취업·직무 수행	7.5

4.2.4. 체류 계획

초기 요구조사 문항에는 체류 계획에 대한 항목이 포함되어 있지 않았다. 이에 체류 기간 관련 정보를 보완하기 위하여 응답이 가능한 학생을 대상으로 추가 조사를 실시하였다. 해당 조사는 학기 종료 이후에 진행되어 응답률이 다소 제한되었으며, 최종적으로 54명의 응답을 분석에 활용하였다.

〈표 17〉 체류 계획(유학 포함, N=54)

체류 계획	인원	비율(%)
아직 잘 모르겠음	9	16.7
2-4년	6	11.1
5-7년	14	25.9
8-10년	21	38.9
11년 이상	4	7.4

추가 조사 결과, 5년 이상 체류를 계획한 응답자가 72%에 해당하였다. 이는 전문대학 유학생을 단기 학업 수행 집단으로만 보기 어렵다는 점을 보여준다. 상당수 학습자가 중·장기 체류 가능성을 염두에 두고 있으며, 이에 따라 한국어 교육과정 역시 단기 학업 지원에 한정되지 않고 학업 이후의 진로 연계가 가능하도록 확장하여 설계해야 한다.

5. 논의 및 결론

본 장에서는 운영 현황과 수행 요구 분석 결과를 종합하여 전문대학 맥락에 적합한 한국어 교육과정 구성의 방향을 제안하고, 연구의 결론을 도출하고자 한다.

운영 현황 분석 결과, 조사 대상 전문대학의 한국어 교과는 대부분 공통 한국어 중심으로 편성되어 있었으며, 일부 대학에서 교양 또는 취업 관련 과목이 보완적으로 개설되어 있었다. 그러나 전공 수업 수행과 직접적으로 연계된 한국어 교과는 확인되지 않았다. 이를 통해 전문대학이 실습과 전공 이수를 중심으로 운영되는 교육 구조를 지니고 있음에도 한국어 교육과정은 학업 초기 적응 지원에 상대적으로 집중되어 있음을 알 수 있었다.

반면 요구조사에서는 전공 수업 이해와 과업 수행을 지원하는 언어 능력에 대한 필요성이 비교적 분명하게 나타났다. 특히 전공 수업에서 듣기 영역에 대한 요구가 가장 높게 나타났으며, 전공 강의 이해와 과업 지시 파악에 하는 것에 대한 부담이 주요 항목으로 나타났다. 또한 일상생활 맥락에서는 말하기 기능에 대한 낮은 자신감이 두드러졌다. 이러한 결과는 현재 학습자의 실제 언어 수행 환경에서의 요구와 교육기관의 교과 운영 사이의 간극을 보여 준다.

이러한 결과를 종합하면, 단일 범주 중심의 구성은 전문대학의 수행 맥락을 충분히 반영하기 어렵다. 이에 본 연구는 전문대학 유학생의 학습 경로를 고려한 단계적 구조를 제안하고자 한다. 제도적 특성과 전공 구조를 토대로 도출된 전문대학교 한국어 교육과정의 범주와 학습자 요구조사를 결과를 토대로 한 핵심 내용을 수행 단계에 따라 배치한 교육과정의 내용은 다음과 같다.

1단계는 학업 초기 적응을 중심으로 공통 한국어 역량을 강화하는 단계로 설정하였다. 캠퍼스 생활에서 요구되는 기본 의사소통 능력과 기초 구어 능력의 안정화를 목표로 하며, 이는 요구조사에서 학습자들이 말하기 기능에 대

www.kci.go.kr

한 부담과 학업 초기 의사소통의 어려움을 상대적으로 크게 인식하고 있음을 반영한 것이다. 초기 적응기의 언어적 불안정성이 전공 학습의 수행에도 영향을 미칠 수 있다는 점에서, 이 단계는 이후 과정의 기반을 형성하는 역할을 지닌다.

2단계는 전공 수행을 중심에 둔 단계로, 전공 강의 이해와 과업 지시 파악, 전공 어휘 및 담화 구조에 대한 이해를 핵심 내용으로 구성하였다. 요구조사 결과에서 전공 수업 상황에서의 듣기 기능 요구가 가장 높게 나타났다는 점을 고려할 때, 이 단계는 단순한 어휘 확장이 아니라 전공 담화에 대한 이해 능력의 체계적 강화에 초점을 둔다. 이는 전문대학 교육의 실천적 성격과 밀접하게 연결되는 단계라 할 수 있다.

3단계는 실습 및 취업 준비와 연계된 확장 단계로 설정하였다. 직무 상황에서의 의사소통, 면접 대응, 직장 내 기본 담화 수행 등을 포함하며, 이는 중·장기 체류 계획 응답 비율과 직무 수행 준비의 필요성이 일정 수준 이상으로 나타난 결과를 반영한 것이다. 전문대학 교육이 취업과 직접적으로 연결된다는 점에서, 해당 단계는 학업 수행을 넘어 사회적 역할 수행으로의 이행을 준비하는 과정이라 할 수 있다

단계별 중심 범주와 핵심 내용을 구조화한 내용은 다음과 같다.

〈표 18〉 **전문대학 유학생 대상 단계적 한국어 교육과정 구조**

단계	중심 범주	핵심 내용
1단계(적응)	공통 한국어	기초 구어 능력 강화, 캠퍼스 생활 의사소통, 학업 초기 적응
2단계(수행)	전공 한국어	전공 강의 이해, 과업 지시 파악, 전공 어휘 및 담화 구조 이해
3단계(확장)	직무 · 취업 한국어	실습 상황 의사소통, 면접 대응, 직장 내 기본 담화 수행

이 세 단계는 상호 배타적인 구분이라기보다 전문대학의 수행 환경 속에서 유동적으로 병행될 수 있는 구조에 가깝다. 따라서 본 구조는 전문대학 맥락에서 한국어 교육과정을 조직하기 위한 하나의 방향을 제시하는 틀로 이해할 수 있다.

본 연구는 전문대학 유학생을 독립적인 학습 집단으로 설정하고, 기관의 구조적 특성과 전공 분포, 운영 실태, 학습자 요구를 종합적으로 검토하였다. 기존 대학 한국어 교육과정 논의가 일반대학을 중심으로 전개되어 온 것과 달리, 본 연구는 전문대학의 전공 구조와 실습 중심 교육 환경을 분석의 전제로 삼았다는 점에서 의의를 지닌다.

또한 운영 실태와 학습자 요구를 함께 검토함으로써, 교육과정 구성 논의가 이론적 범주 설정에 머무르지 않고 실제 수행 환경을 반영하여 이루어질 필요가 있음을 확인하였다. 이에 학업 적응과 전공 수행, 직무 환경을 연계하는 단계적 구조를 제안하였다. 이는 전문대학 맥락에서 한국어 교육과정을 조직하기 위한 하나의 기초적 틀로 이해할 수 있을 것이다.

다만 요구조사가 단일 기관을 중심으로 이루어졌다는 점에서 일반화에는 한계가 있으며, 향후 연구에서는 다양한 전공 계열과 지역을 포함한 확대 조사를 통해 보다 정교한 검증이 이루어질 필요가 있다.

www.kci.go.kr

참고문헌

1. 단행본 및 논문

김지형, 「학문 목적 한국어 교육의 체계와 내용」, 『영주어문』 25, 영주어문학회, 2013.

박석준, 「국내 대학의 학문 목적 한국어 교육 현황 분석: 입학 후 과정을 중심으로」, 『한국어교육』 19(3), 국제한국어교육학회, 2008.

박진욱, 「학습역량 기반 학문 목적 한국어 교육과정 연구: 전공 진입 전 과정을 중심으로」, 고려대 박사학위논문, 2014.

손혜진 · 안정호, 「전문대학에서의 특수 목적 한국어교육에 대한 고찰」, 『한성어문학』 51, 한성어문학회, 2024.

최정순, 「학문 목적 한국어 교육의 교육과정과 평가」, 『이중언어학』 31, 이중언어학회, 2006.

Dudley-Evans, Tony and Maggie Jo St John, *Developments in English for Specific Purposes: A Multi-Disciplinary Approach*, Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

Hutchinson, Tom and Alan Waters, *English for Specific Purposes: A Learning-Centred Approach*, Cambridge: Cambridge University Press, 1987.

2. 기타 자료

통계청, 「국내 외국인 유학생 현황」, e-나라지표, 2025, https://www.index.go.kr

교육부 · 한국교육개발원, 『2025 고등교육통계』, 2025. 교육통계서비스(KESS), 「학교급별 외국인 유학생 현황(학위과정)」.

Abstract

Korean Language Curriculum Design for International Students at Regional Junior Colleges

Institutional Characteristics and Learner Needs

Hong, Yoo-Wha | Hankuk University of Foreign Studies

This study examines directions for designing a Korean language curriculum for international students enrolled in junior colleges. It analyzes the institutional characteristics of junior colleges, the current operation of Korean language courses, and students' language performance needs. The findings indicate that most courses are centered on general communication skills, while support directly related to major-related academic performance is limited. However, the needs analysis reveals a demand for language support in understanding major lectures and completing academic tasks. Based on these findings, this study proposes a staged curriculum framework that includes academic adjustment, major-related performance support, and professional and social adaptation.

Keywords junior college international students, Korean language education, Korean language curriculum, needs analysis, staged curriculum framework

www.kci.go.kr

이 논문은 2026년 3월 20일에 투고 완료되어
2026년 3월 25일부터 4월 15일까지 심사위원이 심사하고
2026년 4월 20일에 심사위원 및 편집위원 회의에서 게재가 결정된 논문임.