

지역 문화 리터러시의 글로벌 확장을 위한 한국어 교육 방안 연구

구미 지역을 중심으로

A Study on a Korean Language Education Model Based on Regional Cultural Literacy: Focusing on Gumi City

김요셉*

국문요약 본 연구는 지역 문화 리터러시의 관점에서 산업도시 구미의 문화적 특성을 분석하고, 이를 바탕으로 외국인 학습자를 위한 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 방안을 제안하는 것을 목적으로 한다. 기존의 지역문화 활용 한국어교육은 지역문화를 문화 이해나 체험의 대상으로 활용하는 데 중점을 두었으나, 지역사회 참여와 문화적 실천을 체계적으로 지원하는 교육 방안에 대한 논의는 상대적으로 부족하였다. 이에 본 연구에서는 지역 문화 리터러시와 글로벌 교육, 장소기반교육에 관한 선행연구를 검토하고, 구미의 산업문화, 역사 문화, 생활문화, 공동체 환경을 분석하여 한국어교육에 활용 가능한 지역문화 교육자원을 도출하였다. 이를 토대로 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 모형을 설계하고, 교육내용과 교수·학습 활동, 프로그램 적용 예시를 제안하였다. 제안한 교육 모형은 지역문화를 한국어교육의 핵심 교육자원으로 재구성하여 언어 학습과 문화 이해, 지역사회 참여를 통합적으로 연계하고, 학습자의 지역 문화 리터러시와 글로벌 역량을 함양하도록 구성하였다. 또한 지역사회에 대한 이해와 참여를 촉진함으로써 외국인 학습자의 지역 적응과 지역 정주를 지원할 수 있는 교육적 가능성을 제시하였다. 본 연구는 지역문화와 한국어교육, 글로벌 교육, 장소기반교육을 통합한 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 모형을 제안하였다는 점에서 의의를 가지며, 향후 지역 기반 한국어교육 프로그램 개발과 실증 연구를 위한 기초 자료로 활용될 수 있을 것으로 기대된다.

핵심어 지역 문화 리터러시, 한국어교육, 글로벌 역량, 장소기반교육, 지역 정주

- 차례**
1. 서론
 2. 이론적 배경 및 선행연구
 3. 구미 지역의 문화적 특성과 지역 문화 리터러시의 교육적 의미
 4. 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 방안
 5. 결론

1. 서론

1.1. 연구 목적 및 필요성

최근 우리 사회는 학령인구 감소와 지역소멸이라는 사회적 문제에 대응하기 위해 외국인 유학생 유치 정책을 적극적으로 추진하고 있다. 특히 정부는 외국인 유학생을 단순한 교육 수요자가 아니라 지역사회와 산업 발전을 함께 이끌어 갈 핵심 인적 자원으로 인식하고, 유학생의 취업과 지역 정주를 연계하는 정책을 지속적으로 확대하고 있다.¹ 이러한 정책 변화에 따라 지역대학

* 경운대학교 글로벌한국학과 조교수

1 교육부, 「글로벌 교육선도국가 실현을 위한 유학생 교육경쟁력 제고 방

역시 유학생의 한국어 능력 향상뿐 아니라 지역사회 적응과 지역 정주를 지원하는 교육적 역할을 수행해야 하는 상황에 놓여 있다.

그러나 지역 정주는 취업이나 거주를 지속하는 것만으로 이루어지지 않는다. 유학생이 지역사회의 구성원으로 자리 잡기 위해서는 자신이 생활하는 지역의 역사와 문화, 산업과 생활양식, 지역 공동체의 특성을 이해하고 지역민과 지속적으로 상호작용할 수 있는 역량이 요구된다. 다시 말해 지역에 대한 문화적 이해와 참여는 지역 정주의 중요한 기반이 된다.²

이에 따라 한국어교육에서도 학습자의 실제 생활 맥락을 반영한 교육의 필요성이 더욱 강조되고 있다. 그동안 한국어 문화교육은 한국의 전통문화나 대중문화 등 국가 단위의 보편적 문화 내용을 중심으로 이루어져 왔으며, 학습자가 생활하는 지역의 문화적 특성과 사회적 맥락은 상대적으로 충분히 반영되지 못하였다. 최근 지역문화를 활용한 한국어교육 연구가 점차 증가하고 있으나, 지역의 문화 자원을 교육 소재로 활용하는 수준을 넘어 지역문화를 이해하고 해석하며 이를 새로운 문화적 의미로 확장하는 교육 방안에 관한 연구는 아직 충분하지 않다.³

특히 산업도시는 일반적인 역사·관광도시와 다른 문화적 특성을 가진다. 산업도시의 지역문화는 산업화 과정에서 형성된 도시 공간, 기업문화, 노동문화, 생활문화, 지역 공동체 등이 복합적으로 축적되어 형성된다. 따라서 산업도시를 대상으로 한 한국어교육은 관광지나 문화유산을 소개하는 방식에서 벗어나 산업과 지역사회

가 형성해 온 문화적 맥락을 함께 이해할 수 있도록 구성될 필요가 있다.

구미시는 대한민국을 대표하는 산업도시로서 국가산업단지를 중심으로 성장하였으며, 현재 다양한 국적의 외국인 근로자와 유학생이 생활하는 대표적인 다문화 지역사회 가운데 하나이다. 이러한 지역적 특성은 유학생이 실제 생활하는 공간을 중심으로 지역문화를 이해하고 지역사회와 관계를 형성하는 한국어교육을 설계하기에 적합한 교육적 환경을 제공한다. 그러나 현재까지 구미 지역을 대상으로 한 한국어교육 연구는 지역문화 체험이나 지역 자원 활용에 집중되어 있으며, 지역 문화 리터러시를 중심 개념으로 교육 내용을 체계화하거나 이를 글로벌 관점에서 확장한 연구는 거의 이루어지지 않았다.

이에 본 연구는 지역 문화 리터러시를 한국어 문화교육의 핵심 개념으로 설정하고, 산업도시인 구미의 문화적 특성을 분석하여 이를 한국어교육에 적용할 수 있는 교육 방안을 제안하는 데 목적이 있다. 이를 통해 유학생이 지역문화를 이해하고 지역사회에 참여하는 역량을 기르는 동시에, 지역에서의 경험을 다양한 문화와 연결하여 해석하고 소통할 수 있는 글로벌 역량을 함양하는 한국어교육의 방향을 제시하고자 한다.

1.2. 연구 방법 및 내용

본 연구는 지역 문화 리터러시의 관점에서 산업도시 구미의 문화적 특성을 분석하고, 이를 반영한 한국어 교육 방안을 제안하는 데 목적이 있다. 이를 위해 문헌 연구와 지역문화 자원 분석을 중심으로 연구를 수행하였다.

먼저 지역 문화 리터러시와 글로벌 교육, 지역문화 기반 한국어교육에 관한 국내외 선행연구를 검토하여 본 연구의 이론적 기반을 마련하고 기존 연구의 성과와 한계를 분석하였다. 이를 통해 지역 문화 리터러시를 한국

안(Study Korea 300K Project), 2023. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=96027&lev=0&sear>.

2 강소영, 「지역 정주형 외국인 유학생 유치 정책의 현황 분석 및 시사점」, 『한성어문학』 54, 한성어문학회, 2025, 199~234쪽.

3 김요셉·김현주, 「지역문화 리터러시 향상을 위한 한국어 교육 방안: 강원도 원주 지역을 중심으로」, 『어문론집』 102, 중앙어문학회, 2025, 387~408쪽.

어교육의 핵심 개념으로 설정하고, 산업도시를 대상으로 한 한국어교육 연구의 필요성을 도출하였다.

다음으로 구미 지역의 역사적 형성과 산업도시로서의 특성, 지역의 문화적 자원과 생활문화, 지역 공동체의 특징을 분석하였다. 이러한 분석을 바탕으로 외국인 유학생의 지역 문화 리터러시 향상에 활용할 수 있는 교육 내용을 선정하고 교육적 활용 가능성을 검토하였다.

마지막으로 앞선 논의를 토대로 지역 문화 리터러시의 글로벌 확장을 위한 한국어교육의 목표와 내용 체계를 구성하고, 교수·학습 활동과 과제를 포함한 교육 방안을 제안하였다. 본 연구는 교육 프로그램의 효과를 실험적으로 검증하는 연구가 아니라, 지역문화와 한국어교육을 연계할 수 있는 교육 모형을 설계하고 구체적인 적용 방안을 제시하는 데 의의가 있다.

본 논문의 구성은 다음과 같다. 제2장에서는 지역 문화 리터러시와 글로벌 교육에 관한 이론적 논의를 검토하고 관련 선행연구를 분석한다. 제3장에서는 구미 지역의 역사와 산업, 생활문화 및 지역문화 자원을 분석하여 한국어교육에서 활용 가능한 교육 내용을 도출한다. 제4장에서는 이를 바탕으로 지역 문화 리터러시의 글로벌 확장을 위한 한국어교육 방안을 제안한다. 마지막으로 제5장에서는 연구 결과를 종합하고 연구의 의의와 한계를 제시한다.

2. 이론적 배경 및 선행연구

2.1. 지역문화 리터러시의 개념

리터러시(literacy)는 문자 해독 능력을 의미하던 전통적인 개념에서 벗어나 사회적 맥락 속에서 정보를 이해하고 해석하며 이를 활용하여 새로운 의미를 구성하는 능력으로 확장되어 왔다. 최근에는 디지털 리터러시, 문화 리터러시, 미디어 리터러시 등 다양한 영역으로 개념

이 확대되면서 특정 사회와 문화 속에서 요구되는 실천적 역량을 포괄하는 개념으로 이해되고 있다.⁴

문화 리터러시는 특정 문화에 대한 단편적인 지식을 습득하는 것이 아니라 문화적 맥락을 이해하고 다양한 문화적 현상을 비판적으로 해석하며 타인과 상호작용할 수 있는 능력을 의미한다. 이러한 관점에서 문화교육은 문화 정보를 전달하는 교육에서 벗어나 학습자가 실제 사회 속에서 문화를 경험하고 해석하며 새로운 의미를 구성하도록 지원하는 방향으로 발전하고 있다.⁵

지역 문화 리터러시는 문화 리터러시를 지역사회의 맥락으로 확장한 개념이다. 이는 지역의 역사와 문화, 산업, 생활양식, 공동체의 특성을 이해하는 능력뿐 아니라 지역사회와의 상호작용을 통해 지역문화를 스스로 해석하고 실천하는 역량을 포함한다. 즉, 지역문화를 단순히 ‘이는 것’이 아니라 지역사회 구성원으로 참여하고 경험을 재구성하는 과정까지 포괄하는 개념이다.⁶

한국어교육에서 지역 문화 리터러시는 특히 중요한 의미를 가진다. 외국인 유학생은 한국 사회를 추상적인 국가 단위가 아니라 자신이 생활하는 지역사회를 통해 경험한다. 따라서 학습자가 실제 거주하는 지역의 문화적 맥락을 이해하고 지역 구성원과 상호작용할 수 있도록 지원하는 것은 한국어교육의 중요한 과제가 된다. 이는 문화교육의 범위를 한국문화 일반에서 지역사회로 확장하는 동시에 학습자의 실제 언어 사용 환경과 교육 내용을 연결하는 역할을 수행한다.

특히 지역 문화 리터러시는 지역의 문화유산이나 관광 자원을 소개하는 수준을 넘어 지역의 사회·경제·산업적 특성과 생활문화를 함께 이해하도록 하는 데 의의

4 김요셉, 「대전 지역 외국인 유학생을 위한 지역 문화 리터러시 기반 한국어 교육 프로그램 개발 연구」, 『지식과 교양』 18, 목원대 교양교육혁신연구센터, 2025, 614~616쪽.

5 김요셉·김현주, 앞의 논문, 383~390쪽 참고.

6 강소영, 「한국어교육에서 지역문화와의 융합교육 방안 연구: 광주 지역 다문화가정 청소년을 중심으로」, 『문화와 융합』 45(6), 인문사회예술융합학회, 2023, 47~57쪽.

가 있다. 이러한 관점은 산업도시를 비롯한 다양한 지역의 특성을 한국어교육에 반영할 수 있는 이론적 기반을 제공하며, 학습자가 지역사회의 구성원으로 성장할 수 있는 교육 방향을 제시한다.

2.2. 지역 문화 리터러시와 글로벌 한국어교육

지역 문화 리터러시는 지역의 문화적 특성을 이해하는 데 그치지 않고, 이를 다양한 문화적 맥락과 연결하여 새로운 의미를 구성하는 과정으로 확장될 필요가 있다. 이러한 관점은 세계화와 지역화가 동시에 진행되는 현대 사회에서 강조되는 글로벌(global) 교육의 방향과 밀접하게 관련된다. 글로벌 교육은 지역성과 세계성을 대립적인 개념으로 보지 않고, 지역의 경험을 바탕으로 세계를 이해하며 세계적 관점 속에서 지역의 가치를 재해석하는 교육을 지향한다.⁷

한국어교육에서 글로벌 관점은 학습자가 한국 사회를 국가 단위의 추상적인 공간이 아니라 자신이 생활하는 지역사회를 중심으로 이해하도록 한다는 점에서 의미가 있다. 외국인 유학생은 대학과 지역사회에서 일상 생활을 영위하면서 지역의 언어와 문화를 직접 경험하게 된다. 따라서 한국어교육은 지역의 역사와 문화, 산업과 생활양식을 학습 내용으로 활용하는 동시에, 학습자가 자신의 문화적 경험과 비교·성찰할 수 있는 기회를 함께 제공해야 한다. 이러한 과정은 지역문화를 단순한 학습 대상으로 인식하는 수준을 넘어 문화 간 이해와 상호문화적 의사소통으로 이어지는 기반이 된다.⁸

최근 한국어교육에서도 지역문화를 글로벌 관점에서 활용하려는 논의가 확대되고 있다. 지역문화는 특정 지역의 고유한 문화적 특성을 담고 있지만, 동시에 한국

사회 전체를 이해하는 출발점이 될 수 있으며 다른 문화와 비교할 수 있는 공통의 학습 주제를 제공한다. 따라서 지역문화교육은 지역의 특수성을 강조하는 데 그칠 것이 아니라 학습자가 지역의 문화적 경험을 자신의 문화와 연결하고, 다양한 문화적 관점에서 재해석할 수 있도록 설계되어야 한다.⁹

이러한 교육 방향은 장소기반교육(place-based education)의 원리와의 맥을 같이한다. 장소기반교육은 학습자가 생활하는 실제 장소를 교수·학습의 중심으로 삼고, 지역의 역사와 문화, 공동체, 사회적 문제를 학습과 연결하는 교육 접근이다. 학습자는 교실에서 습득한 지식을 지역 사회에서 직접 확인하고, 지역 구성원과의 상호작용을 통해 학습 내용을 재구성한다. 특히 장소를 단순한 교육 환경이 아니라 의미를 생성하는 사회적 공간으로 이해한다는 점에서 지역 문화 리터러시의 실천적 기반을 제공한다.¹⁰

산업都市는 이러한 글로벌 한국어교육을 실천하기에 적합한 교육 환경을 제공한다. 산업도시의 지역문화는 전통문화뿐 아니라 산업의 형성과 발전 과정, 노동문화, 도시 공간의 변화, 다양한 국적의 주민이 함께 형성하는 생활문화까지 포함한다. 따라서 산업도시를 대상으로 한 한국어교육은 관광이나 문화유산 중심의 지역문화교육을 넘어 지역의 사회·경제적 맥락을 이해하고 다양한 문화적 배경을 가진 사람들과 협력하며 문제를 해결하는 역량을 함께 함양할 수 있다.

구미는 대한민국 산업화를 대표하는 도시인 동시에 외국인 근로자와 유학생이 지속적으로 유입되는 다문화 지역사회이다. 이러한 특성은 유학생이 지역의 산업과 공동체를 이해하고 지역민과 상호작용하는 실제 학습 환경을 제공한다. 또한 구미의 산업과 도시문화를 학

7 Robertson, R., "Glocalization: Time-Space and Homogeneity-Heterogeneity," in Mike Featherstone, Scott Lash & Roland Robertson (eds.), *Global Modernities*, London: Sage Publications, 1995, pp.25-44.

8 김요셉·김현주, 앞의 논문, 395~401쪽 참고.

9 진대연, 「외국어로서의 한국어교육에서 지역문화 활용에 대한 연구」, 『외국어교육연구』 19, 서울대학교 외국어교육연구소, 2016, 153~174쪽.

10 Gruenewald, D. A., "The Best of Both Worlds: A Critical Pedagogy of Place," *Educational Researcher* 32(4), 2003, pp.3~12.

습자의 모국 도시와 비교하거나 세계의 다른 산업도시와 연결하여 이해하도록 하는 활동은 지역문화에 대한 이해를 세계적 관점으로 확장하는 계기가 될 수 있다.

따라서 본 연구에서 지역 문화 리터러시의 글로컬 확장이란 지역의 역사와 문화, 산업, 생활양식을 이해하고 지역사회에 참여하는 데서 나아가, 그 경험을 자신의 문화와 비교·성찰하고 다양한 문화권의 구성원과 공유할 수 있는 역량을 함양하는 과정으로 정의한다. 이러한 관점은 구미의 지역문화를 한국어교육의 실제 내용으로 활용하는 동시에, 학습자가 지역의 경험을 세계적 맥락에서 재해석할 수 있도록 하는 교육 방안을 설계하는 이론적 기반이 된다.

2.3. 선행연구 검토와 본 연구의 방향

지역 문화 리터러시에 관한 연구는 최근 한국어교육에서 지역문화를 단순한 교육 소재가 아니라 학습자의 문화적 이해와 지역사회 참여를 위한 핵심 역량으로 바라보는 방향으로 발전하고 있다. 김요셉은 지역 문화 리터러시를 지역의 역사와 문화, 생활양식 및 공동체를 이해하고 이를 실제 언어생활과 연결하여 활용하는 능력으로 정의하고, 대전 지역을 대상으로 한 교육 프로그램을 제안하였다.¹¹ 이어 김요셉·김현주는 지역 문화 리터러시를 정보의 이해에 머무르지 않고 지역사회 참여와 문화적 의미의 재구성으로 확장하여 원주 지역을 중심으로 한국어교육 방안을 제시하였다.¹² 두 연구는 지역문화를 한국어교육의 중심 내용으로 설정하고 지역 문화 리터러시의 개념을 체계화하였다는 점에서 의의가 있다. 그러나 특정 지역을 중심으로 교육 프로그램을 제안하는 수준에 머물러 있으며, 지역문화를 글로컬 관점으로 확장하지는 못하였다.

지역문화를 활용한 한국어교육 연구는 지역문화의

교육적 활용 가능성을 탐색하는 연구에서 시작하여, 지역문화자원을 활용한 교수·학습 방안과 교육 모형을 개발하는 방향으로 발전하였다. 임진숙은 2003년 이후 발표된 지역문화 기반 한국어교육 연구를 종합적으로 검토한 결과, 지역문화 활용의 필요성 제기, 지역문화자원을 활용한 교육 내용 설계, 지역문화 체험 중심 수업, 지역문화 융합 교육 등으로 연구 흐름이 확장되어 왔다고 분석하였다. 또한 지역문화 기반 한국어교육은 지역 정주와 공동체 적응이라는 사회적 요구와 함께 그 중요성이 더욱 커지고 있으며, 향후 다양한 학습자와 지역을 대상으로 연구가 확대될 필요가 있음을 제시하였다.¹³

개별 연구를 살펴보면 전은주는 한국어교육에서 지역을 단순한 교육 배경이 아니라 교수·학습과 삶이 연결되는 ‘로컬리티’의 공간으로 이해하고, 지역의 특성이 한국어교육에 적극 반영되어야 함을 주장하였다.¹⁴ 진대연은 지역문화 활용이 학습자의 상호문화적 의사소통 능력을 향상시키는 데 기여하며, 지역문화의 특수성과 한국문화의 보편성을 함께 고려하는 글로컬라이제이션 관점이 필요하다고 제안하였다.¹⁵ 강소영은 광주 지역을 중심으로 지역문화 융합 교육 모형을 설계하여 지역문화와 언어교육을 통합하려는 가능성을 제시하였으며,¹⁶ 김문기·최경안은 지역문화자원을 활용한 한국문화 교육의 교수·학습 내용과 활동을 개발하여 교실에서 활용 가능한 수업 모형을 제안하였다.¹⁷

이러한 연구들은 한국어교육의 공간을 교실에서 지역사회로 확장하고, 지역문화를 학습자의 실제 생활과

13 임진숙, 「지역문화 기반 한국어교육 연구」, 『동북아문화연구』 78, 동북아시아문화학회, 2024, 67~83쪽.

14 전은주, 「한국어교육과 로컬리티」, 『한국언어문화학』 10(1), 국제한국언어문화학회, 2013, 153~181쪽.

15 진대연, 「외국어로서의 한국어교육에서 지역문화 활용에 대한 연구」, 『외국어교육연구』 19, 외국어교육연구소, 2016, 153~174쪽.

16 강소영, 앞의 논문 참고.

17 김문기·최경안, 「지역문화 자료를 활용한 한국문화 교육의 교수·학습 내용과 활동 개발 연구」, 『한국학』 44(4), 한국학중앙연구원, 2021, 153~186쪽.

11 김요셉, 앞의 논문 참고.

12 김요셉·김현주, 앞의 논문 참고.

연결하였다는 점에서 공통적인 의의를 가진다. 특히 지역문화자원과 지역 체험을 활용하여 학습자의 흥미와 참여를 높이고, 지역사회 이해를 촉진하려는 시도는 이후 지역문화 기반 한국어교육 연구의 중요한 토대를 마련하였다. 그러나 대부분의 연구는 특정 지역의 문화자원을 활용한 교육 내용이나 프로그램 개발에 초점을 두고 있어, 지역문화를 하나의 리터러시 역량으로 체계화하거나 지역 정주, 글로컬 역량, 장소기반교육과 통합적으로 연결하는 논의는 상대적으로 제한적이었다.

국외 연구에서도 지역과 장소를 기반으로 한 교육의 중요성은 지속적으로 논의되어 왔다. Robertson은 세계화와 지역화가 상호 대립하는 개념이 아니라 서로 영향을 주고받는 과정으로 이해하면서 이를 글로컬라이제이션(glocalization)으로 설명하였다.¹⁸ 이러한 관점은 지역의 고유한 문화와 경험을 유지하면서도 세계적 관점에서 새로운 의미를 형성할 수 있음을 보여준다. 한국어교육에서도 지역문화는 특정 지역의 문화적 특수성을 이해하는 데 그치지 않고 학습자의 모국 문화와 비교·성찰하며 세계적 관점으로 확장될 수 있는 교육 내용으로 활용될 필요가 있다.

한편 Gruenewald와 Sobel은 장소기반교육(place-based education)을 통해 학습자가 실제 생활하는 장소와 공동체를 교육의 출발점으로 삼아야 한다고 주장하였다.¹⁹ 이들은 장소를 단순한 교육 환경이 아니라 경험과 실천, 공동체 참여가 이루어지는 학습 공간으로 이해하였다. 또한 Tulgar는 글로컬 언어학습 환경에서 학습자의 문화적 정체성과 언어 경험이 상호작용하며 재구성된다는 점을 제시하였다.²⁰ 이러한 논의는 지역사회에서 이루어

지는 실제 경험과 문화 간 비교·성찰을 강조한다는 점에서 지역 문화 리터러시 교육과도 맥을 같이한다.

지금까지의 선행연구는 한국어교육에서 지역문화 활용의 필요성을 제기하고 다양한 지역문화자원을 교육 내용으로 활용하려는 시도를 지속해 왔다. 또한 최근에는 지역 문화 리터러시와 지역문화 융합 교육, 지역문화자원을 활용한 교수·학습 방안 등으로 연구 범위가 점차 확대되고 있다. 그러나 기존 연구는 지역문화 활용 자체에 초점을 두거나 특정 지역을 대상으로 한 교육 프로그램을 제안하는 데 머무는 경우가 많았으며, 지역 문화 리터러시를 중심으로 지역문화교육과 글로컬 교육, 장소기반교육을 하나의 교육 체계로 통합하려는 논의는 상대적으로 부족하였다. 특히 산업도시의 역사와 산업 문화, 지역 공동체를 한국어교육의 핵심 내용으로 구성한 연구는 거의 이루어지지 않았다.

이에 본 연구는 기존 연구의 성과를 바탕으로 지역 문화 리터러시를 한국어교육의 핵심 개념으로 설정하고, 산업도시 구미의 지역문화와 산업문화를 교육 내용으로 재구성하고자 한다. 또한 글로컬 관점과 장소기반교육의 원리를 접목하여 학습자가 지역사회를 이해하고 참여하는 데서 나아가 자신의 문화와 비교·성찰하며 새로운 문화적 의미를 구성할 수 있는 한국어교육 방안을 제안하고자 한다. 이를 통해 지역문화의 이해, 지역사회 참여, 문화 간 소통을 통합한 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육의 방향을 제시하는 데 본 연구의 의의가 있다.

¹⁸ Robertson, 앞의 논문 참고.

¹⁹ Gruenewald, 앞의 논문 참고; Sobel, D., *Place-Based Education: Connecting Classrooms and Communities*, Great Barrington, MA: Orion Society, 2004.

²⁰ Takkaç Tulgar, A., "Exploring the Bi-directional Effects of Language Learning Experience and Learners' Identity (Re)construction in Global Higher Education Context," *Journal of Multilingual and*

3. 구미 지역의 문화적 특성과 지역 문화 리터러시의 교육적 의미

3.1. 산업도시 구미의 형성과 사회·문화적 특성

구미시는 대한민국을 대표하는 산업도시로서 지역의 역사와 문화가 산업 발전 과정과 긴밀하게 결합되어 형성된 도시이다. 1969년 국가산업단지 조성을 시작으로 전자·정보통신 산업을 중심으로 성장하였으며, 이후 반도체, 디스플레이, 전기·전자, 첨단소재 등 다양한 첨단 산업이 집적된 국가산업도시로 발전하였다. 현재 구미 국가산업단지는 제1단지부터 제5단지와 확장단지를 중심으로 운영되고 있으며, 다수의 국내외 기업이 입주하여 생산과 수출의 핵심 거점 역할을 수행하고 있다. 구미의 산업구조는 도시의 경제뿐 아니라 인구 구성과 생활문화, 교육환경에도 지속적인 영향을 미쳐 지역의 정체성을 형성하는 중요한 기반이 되고 있다.

산업도시로서의 특성은 지역사회의 인적 구성에도 변화를 가져왔다. 첨단산업의 성장과 기업의 지속적인 인력 수요는 국내 인구뿐 아니라 외국인 근로자와 외국인 유학생의 유입을 촉진하였으며, 이에 따라 구미는 다양한 문화적 배경을 가진 주민이 함께 생활하는 다문화 지역사회로 변화하고 있다. 이러한 변화는 지역사회의 문화적 다양성을 확대하는 동시에 외국인의 지역 적응과 지역 정주를 지원하기 위한 다양한 정책과 교육 프로그램의 필요성을 높이고 있다.

최근 지역 산업과 대학의 연계를 강화하려는 정책 역시 확대되고 있다. 구미시는 지역 기업과 대학, 산업단지를 연계하여 외국인 유학생의 취업과 지역 정주를 지원하는 사업을 추진하고 있으며, 산업 현장 체험과 지역문화 탐방을 연계한 프로그램도 운영하고 있다. 이러한 정책은 단순히 한국어 능력을 향상시키는 것을 넘어 지역사회에 대한 이해와 지역 구성원으로서의 소속감을 형성하도록 지원한다는 점에서 지역 문화 리터러시 교육

과도 밀접하게 연결된다.

구미의 또 다른 특징은 산업도시이면서도 역사문화와 생활문화가 함께 공존하는 지역이라는 점이다. 신라 불교문화와 금오산을 중심으로 한 자연환경, 박정희 대통령 생가를 비롯한 근현대 역사자원, 전통시장과 지역 축제 등은 산업도시라는 이미지와 함께 다양한 지역문화를 형성하고 있다. 즉, 구미의 지역문화는 산업문화와 역사문화, 생활문화가 중층적으로 결합된 형태를 보이며, 이는 외국인 학습자가 한국 사회를 다각적으로 이해할 수 있는 교육 자원으로 활용될 가능성을 가진다.

이와 같이 구미는 산업도시라는 경제적 특성과 지역 고유의 역사·문화적 특성이 동시에 존재하는 지역이다. 또한 산업단지와 지역사회, 대학이 긴밀하게 연결되어 있다는 점에서 외국인 유학생이 실제 생활과 학습, 취업을 경험하는 공간이기도 하다. 따라서 구미는 단순한 지역문화 체험의 대상이 아니라, 지역사회 참여와 문화적 실천을 통해 지역 문화 리터러시를 함양할 수 있는 교육 환경으로 이해할 필요가 있다.

3.2. 구미 지역문화의 교육자원화

지역 문화 리터러시는 지역의 문화와 생활환경을 단순히 이해하는 데 그치지 않고, 지역사회 속에서 실제 경험을 통해 의미를 구성하고 이를 언어적·문화적으로 실천하는 능력을 의미한다. 따라서 지역문화는 학습자가 직접 체험하고 참여할 수 있는 구체적인 장소와 활동을 중심으로 구성될 필요가 있다. 이러한 관점에서 구미는 산업도시라는 특성과 역사·문화자원, 생활문화, 다문화 공동체가 유기적으로 연결되어 있어 다양한 형태의 지역 문화 리터러시 교육이 가능한 지역이라고 할 수 있다.

3.2.1. 산업도시가 제공하는 산업문화 교육자원

구미를 가장 특징짓는 문화적 자원은 국가산업단지

를 중심으로 형성된 산업문화이다. 구미국가산업단지에는 반도체, 디스플레이, 전기·전자, 첨단소재 분야의 기업들이 집적되어 있으며, 삼성전자, LG이노텍, SK실트론, 도레이첨단소재 등 국내외 첨단산업을 대표하는 기업들이 지역 산업생태계를 형성하고 있다. 이러한 산업 환경은 다른 지역에서는 쉽게 경험하기 어려운 구미만의 지역문화라고 볼 수 있다.

산업문화는 단순히 공장을 견학하는 데서 교육적 의미를 갖는 것이 아니다. 학습자는 산업단지와 기업을 방문하여 생산공정과 기업문화를 이해하고, 직장 내 의사소통 방식과 조직문화를 경험할 수 있다. 또한 기업 홍보관이나 산업기술 전시시설을 활용하면 첨단기술과 한국 산업발전 과정을 함께 이해할 수 있으며, 이를 바탕으로 직업 한국어와 비즈니스 한국어를 실제 상황 속에서 활용하는 경험을 제공할 수 있다. 예를 들어 산업체 견학 후 기업 소개 발표, 생산공정 설명하기, 견학 소감문 작성, 모의 입사 면접과 같은 활동은 산업문화 이해와 한국어 사용을 자연스럽게 연결하는 교육 내용이 될 수 있다.

이러한 활동은 외국인 유학생의 취업 역량을 높이는 데에도 중요한 의미를 가진다. 실제로 구미시는 지역 대학과 기업을 연계하여 외국인 유학생의 현장실습과 취업을 지원하는 정책을 확대하고 있으며, 산업문화 체험은 지역 정주를 위한 초기 적응 과정으로도 활용되고 있다.²¹ 따라서 산업문화는 구미의 대표적인 지역 문화 리터러시 교육자원이자 글로벌 인재 양성을 위한 핵심 교육 내용이라고 할 수 있다.

3.2.2. 역사문화유산을 활용한 문화 이해 교육자원

구미는 산업도시이면서도 오랜 역사와 전통문화를 함께 보유한 지역이다. 대표적으로 금오산은 자연환경

과 역사문화가 결합된 공간이며, 채미정과 야은 길재 유적은 조선시대 성리학과 선비문화를 이해할 수 있는 중요한 교육자원이다. 또한 선산읍 일대에는 다양한 문화재와 전통문화 공간이 남아 있어 지역의 역사적 정체성을 보여준다.

이러한 장소들은 단순한 문화유산 답사의 대상이 아니라 한국인의 가치관과 역사적 배경을 이해하는 교육 공간으로 활용될 수 있다. 예를 들어 금오산 탐방에서는 자연환경을 묘사하는 한국어 표현을 익히고, 채미정에서는 야은 길재의 생애와 충절 정신을 학습한 뒤 자국의 역사적 인물과 비교하는 토론 활동을 수행할 수 있다. 또한 지역 문화재를 소개하는 영상 제작이나 문화해설 프로그램 참여는 학습자가 지역문화를 자신의 언어로 재구성하는 활동으로 이어질 수 있다.

이처럼 역사·문화유산은 단순한 문화지식의 습득이 아니라 문화 해석과 비교, 그리고 문화적 의미를 언어로 표현하는 과정을 통해 지역 문화 리터러시를 함양하는 교육자원으로 활용될 수 있다.

3.2.3. 생활공간을 활용한 생활문화 교육자원

지역 문화 리터러시는 일상생활 속에서 가장 활발하게 형성된다. 구미에는 새마을중앙시장과 인동시장 등 지역 주민의 생활이 이루어지는 전통시장과 지역상권이 있으며, 금오산 상권과 금리단길, 낙동강체육공원 등은 시민들의 여가와 소비문화가 나타나는 대표적인 생활공간이다. 또한 구미라면축제, 지역 먹거리 행사, 각종 시민축제는 지역 주민과 외국인이 함께 참여하는 생활문화의 장을 제공한다.

이러한 생활공간은 교실에서 배운 한국어를 실제 생활 속에서 활용할 수 있는 학습 환경이 된다. 예를 들어 전통시장에서는 물건 구매하기, 가격 흥정하기, 지역 특산물 조사하기 등의 과제를 수행할 수 있으며, 지역축제에서는 행사 안내문 읽기, 지역 주민 인터뷰, 축제 체험

21 경상북도, 「2025년 경상북도 지역혁신중심 대학지원체계(RISE) 시행공고」, 2024. <https://gb.go.kr>.

기 작성 등의 활동을 운영할 수 있다. 학습자는 이러한 경험을 통해 언어 능력뿐 아니라 지역사회 구성원으로 생활하는 데 필요한 문화적 규범과 의사소통 방식을 함께 습득하게 된다.

3.2.4. 지역공동체와 다문화 환경을 활용한 상호문화 교육자원

구미는 산업단지와 대학을 중심으로 다양한 국적의 외국인 근로자와 유학생이 함께 생활하는 지역이다. 경운대학교, 국립금오공과대학교, 구미대학교 등은 지역 산업과 연계된 외국인 유학생 교육을 운영하고 있으며, 지역사회 역시 외국인 주민을 위한 다양한 지원사업을 확대하고 있다. 이러한 환경은 한국인과 외국인이 함께 생활하며 문화를 공유하는 상호문화 학습의 장을 형성한다.

지역 문화 리터러시 교육에서는 이러한 공동체 자체가 중요한 교육자원이 된다. 지역 봉사활동, 멘토링 프로그램, 기업 연계 행사, 주민 참여형 축제 등에 참여하는 과정에서 학습자는 다양한 문화적 배경을 가진 사람들과 협력하고 의사소통하는 경험을 하게 된다. 이러한 경험은 한국문화를 일방적으로 습득하는 차원을 넘어 자신의 문화와 지역문화를 비교하고 새로운 의미를 함께 만들어가는 글로컬 시민성의 형성으로 이어진다.

결국 구미의 지역문화는 특정 문화유산이나 관광자원에 국한되지 않는다. 산업현장, 역사문화 공간, 생활공간, 지역공동체는 각각 독립된 문화자원이면서 동시에 상호 연결된 학습 공간으로 기능한다. 학습자가 이러한 장소에서 실제 경험을 통해 지역사회를 이해하고 참여하는 과정은 지역 문화 리터러시를 형성하는 핵심 과정이며, 이는 이후 제시할 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 방안의 교육 내용과 교수·학습 활동을 구성하는 중요한 토대가 된다.

3.3. 지역 문화 리터러시의 교육적 의미

앞에서 살펴본 바와 같이 구미의 지역문화는 산업문화, 역사·문화유산, 생활문화, 지역공동체라는 다양한 교육자원을 포함하고 있다. 이러한 자원은 각각 독립적인 문화요소로 존재하는 것이 아니라 산업과 역사, 생활과 공동체가 상호 연결된 지역사회의 문화생태계를 형성하고 있으며, 외국인 학습자는 이러한 생태계 속에서 한국 사회를 실제로 경험하고 이해하게 된다. 따라서 구미의 지역문화는 단순한 지역문화 체험의 대상이 아니라 학습자의 언어 사용과 문화적 실천을 촉진하는 교육 환경으로 이해할 필요가 있다.

지역 문화 리터러시의 관점에서 중요한 점은 지역문화를 단순히 아는 것이 아니라 지역사회 속에서 의미를 구성하고 실천하는 경험을 제공하는 것이다. 산업단지를 방문하여 기업문화를 이해하고, 역사문화 공간에서 지역의 역사적 의미를 해석하며, 전통시장과 지역축제에서 주민들과 상호작용하고, 지역공동체 활동에 참여하는 과정은 모두 지역사회와의 실제 관계를 형성하는 학습 경험이 된다. 이러한 경험은 지역에 대한 정보 습득을 넘어 지역사회의 구성원으로 참여하는 문화적 실천으로 이어지며, 지역 문화 리터러시의 핵심 요소인 이해, 해석, 비교, 참여, 실천의 과정을 자연스럽게 포함하게 된다.

또한 이러한 학습 경험은 글로컬 관점에서도 중요한 의미를 가진다. 학습자는 구미라는 지역에서 산업문화와 생활문화를 경험하면서 자신의 문화와 한국문화를 비교하고, 지역의 특수성을 세계적 맥락에서 이해하게 된다. 즉, 지역이라는 구체적인 장소에서 이루어지는 경험은 지역문화에 대한 이해를 넘어 문화 간 의사소통과 상호문화적 성찰로 확장되며, 이는 지역성과 세계시민성을 함께 지향하는 글로컬 역량의 형성으로 이어질 수 있다. 이러한 점에서 구미의 지역문화는 장소기반교육과 지역 문화 리터러시, 글로컬 교육을 통합적으로 실현

할 수 있는 교육환경이라고 할 수 있다.

무엇보다 구미의 지역문화는 관광 중심의 문화자원보다 산업현장과 생활공간, 지역공동체가 교육의 중심이 된다는 점에서 기존 지역문화교육과 차별성을 가진다. 외국인 학습자는 산업단지에서 직장문화를 이해하고, 전통시장과 축제에서 생활문화를 경험하며, 지역 주민과의 교류를 통해 공동체 문화를 체득하게 된다. 이와 같이 실제 장소에서 이루어지는 다양한 경험은 한국어를 학습 내용이 아닌 지역사회 참여의 도구로 활용하게 하며, 언어 학습과 문화 학습, 지역사회 참여를 하나의 과정으로 통합하는 기반이 된다.

따라서 구미의 지역문화는 단순한 교육 내용이 아니라 지역 문화 리터러시를 함양하기 위한 교육자원으로 재구성될 필요가 있다. 특히 산업문화와 역사문화, 생활문화, 공동체 경험을 유기적으로 연계한 교육은 외국인 학습자가 지역사회의 문화적 의미를 이해하고 실천하는데 기여할 수 있으며, 이는 지역 정주와 글로벌 시민성 함양에도 긍정적인 역할을 할 것으로 기대된다. 이에 다음 장에서는 이러한 교육자원을 바탕으로 지역 문화 리터러시의 함양을 목표로 하는 한국어교육 방안을 구체적으로 제안하고자 한다.

4. 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 방안

4.1. 지역문화 리터러시 기반 한국어교육 모형의

설계 원리

앞에서 살펴본 바와 같이 지역 문화 리터러시는 지역의 역사와 문화, 생활환경을 이해하는 데 그치는 것이 아니라 지역사회에 참여하고 문화적 의미를 재구성하는 실천적 역량을 의미한다. 또한 구미는 산업문화와 역사문화, 생활문화, 지역공동체가 유기적으로 연결된 교육환경을 갖추고 있어 지역 문화 리터러시를 함양하기 위

한 교육자원을 풍부하게 제공하고 있다. 따라서 지역문화를 단순한 교육 내용으로 활용하는 것을 넘어, 지역문화 자체를 한국어교육의 핵심 교육자원으로 재구성하는 교육 모형이 필요하다.

본 연구에서는 지역 문화 리터러시의 개념과 글로벌 교육, 장소기반교육의 관점을 바탕으로 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 모형을 제안한다. 이 모형은 지역문화를 출발점으로 하여 교육자원을 발굴하고, 이를 한국어교육의 내용과 활동으로 재구성함으로써 학습자의 지역 문화 리터러시를 함양하고 궁극적으로 글로벌 역량과 지역 정주로 연결하는 과정을 중심으로 구성된다.

먼저 지역문화는 한국어교육에서 활용 가능한 다양한 교육자원의 기반이 된다. 산업단지와 기업문화, 역사문화유산, 생활공간, 지역공동체는 각각 독립적인 문화요소이면서 동시에 학습자가 실제로 경험하고 참여할 수 있는 장소기반 교육환경을 제공한다. 본 연구에서는 이러한 장소와 문화자원을 교육자원으로 재구성하여 한국어교육의 실제 내용으로 활용하고자 한다.

교육자원은 다시 한국어교육의 교수·학습 활동으로 구체화된다. 학습자는 산업현장을 견학하고, 역사문화공간을 탐방하며, 전통시장과 지역축제에 참여하고, 지역 주민과 다양한 공동체 활동을 수행하는 과정에서 실제 의사소통 상황을 경험하게 된다. 이러한 활동은 단순한 문화체험이 아니라 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 기능과 문화 이해, 상호문화적 의사소통, 문제 해결 활동을 통합적으로 수행하도록 설계된다. 즉, 언어 학습과 문화 학습이 분리되지 않고 실제 장소에서 이루어지는 경험을 중심으로 통합된다.

이와 같은 학습 경험은 지역 문화 리터러시의 형성으로 이어진다. 학습자는 지역문화를 이해하는 수준에서 나아가 그 의미를 해석하고 자신의 문화와 비교하며, 지역사회에 참여하고 문화적 경험을 실천하는 과정을 거치게 된다. 이러한 과정은 지역 문화 리터러시의 핵심

요소인 이해, 해석, 비교, 참여, 실천을 반복적으로 경험하도록 함으로써 학습자의 문화적 역량을 확장시키는 역할을 한다.

지역 문화 리터러시는 궁극적으로 글로벌 역량의 함양으로 이어진다. 학습자는 구미라는 지역에서 형성된 산업문화와 생활문화를 경험하면서 지역의 특수성과 한국 사회의 보편성을 함께 이해하게 되며, 자신의 문화와 비교하고 성찰하는 과정을 통해 문화 간 의사소통 능력을 향상시키게 된다. 또한 지역사회 구성원과의 지속적인 상호작용은 지역사회에 대한 소속감과 공동체 의식을 형성하게 하며, 이는 지역사회 적응과 지역 정주를 위한 기반이 된다.

따라서 본 연구에서 제안하는 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 모형은 지역문화를 교육자원으로 재구성하고, 이를 장소기반의 한국어교육 활동과 연계하여 지역 문화 리터러시를 함양하며, 궁극적으로 글로벌 역량과 지역 정주를 지원하는 것을 목표로 한다. 이 모형은 지역문화 활용에 초점을 두었던 기존 연구에서 한 걸음 더 나아가 지역문화와 언어교육, 글로벌 교육, 지역 정주를 하나의 교육 체계로 통합하였다는 점에서 의의를 가진다.

4.2. 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 내용 구성

지역 문화 리터러시 기반 한국어교육은 지역문화를 단순한 학습 소재가 아니라 한국어교육의 핵심 교육내용으로 재구성하는 데 목적이 있다. 이를 위해서는 지역 문화의 특성과 교육적 가치를 고려하여 학습자가 실제 지역사회에서 경험할 수 있는 교육자원을 중심으로 교육내용을 조직할 필요가 있다. 또한 언어 기능과 문화 이해, 지역사회 참여가 유기적으로 연결될 수 있도록 교육내용을 구성함으로써 지역 문화 리터러시의 형성과 글로벌 역량의 함양을 동시에 추구할 수 있다.

본 연구에서는 앞장에서 도출한 구미 지역의 교육자

원을 바탕으로 산업문화, 역사문화, 생활문화, 공동체의 네 영역을 중심으로 한국어교육 내용을 구성하였다. 각 영역은 교육자원, 한국어 기능, 교수·학습 활동, 그리고 지역 문화 리터러시 요소가 서로 연계될 수 있도록 설계하였다.

〈표 1〉 구미 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 내용

교육 영역	교육자원	한국어 기능	주요 교수·학습 활동	지역 문화 리터러시 요소
산업 문화	국가산업단지, 기업	설명하기, 발표하기, 질문하기	기업 견학, 생산공정 조사, 기업 소개 발표	이해, 참여
역사 문화	금오산, 채미정, 역사문화유산	소개하기, 비교하기, 의견 말하기	문화답사, 문화 비교 토론, 문화유산 소개	이해, 해석, 비교
생활 문화	전통시장, 지역축제, 생활공간	요청하기, 경험 말하기, 정보 교환하기	시장 체험, 축제 참여, 체험기 작성	참여, 실천
공동체	멘토링, 봉사활동, 지역사회 프로그램	토론하기, 협력하기, 문제 해결하기	주민 교류, 공동 프로젝트, 봉사활동	참여, 실천

산업문화 영역은 구미의 대표적인 지역 특성을 반영한 교육내용으로 구성하였다. 국가산업단지와 기업을 교육자원으로 활용하여 산업현장과 기업문화를 이해하고, 직장 내 의사소통 상황을 경험하도록 하였다. 학습자는 기업 견학과 생산공정 조사, 기업 소개 발표 등의 활동을 수행하면서 설명하기와 발표하기 기능을 실제 맥락에서 활용하게 되며, 이를 통해 산업문화에 대한 이해와 지역사회 참여의 기반을 형성할 수 있다.

역사문화 영역은 지역의 역사와 문화유산을 중심으로 구성하였다. 금오산과 채미정, 지역 문화유산을 탐방하고 자신의 문화와 비교하는 활동을 통해 학습자는 한국 문화의 역사적 의미를 이해하고 문화적 차이를 해석하는 경험을 하게 된다. 특히 문화답사와 문화유산 소개 활동은 언어 기능뿐 아니라 문화 해석과 비교 능력을 함께 향상시키는 데 목적이 있다.

생활문화 영역은 외국인 학습자가 지역사회에서 가장 먼저 경험하게 되는 일상생활을 교육내용으로 구성

하였다. 전통시장과 지역축제, 생활공간을 활용하여 실제 의사소통 상황을 경험하도록 함으로써 교실에서 학습한 한국어를 지역사회에서 자연스럽게 활용하도록 하였다. 시장 체험과 축제 참여, 체험기 작성 활동은 지역사회 참여를 촉진하고 지역문화에 대한 실천적 이해를 높이는 데 기여한다.

공동체 영역은 지역사회 구성원과의 상호작용을 중심으로 구성하였다. 멘토링 프로그램과 봉사활동, 지역사회 프로젝트는 외국인 학습자가 한국인과 협력하며 공동의 과제를 해결하는 경험을 제공한다. 이러한 활동은 단순한 언어 학습을 넘어 상호문화적 의사소통 능력과 공동체 의식을 함양하며, 지역사회 구성원으로서의 역할을 경험하도록 지원한다.

이와 같이 본 연구에서 제안한 교육내용은 지역문화의 특성을 교육자원으로 재구성하고, 이를 한국어 기능과 교수·학습 활동, 지역 문화 리터러시 요소와 유기적으로 연결하도록 설계하였다. 이러한 구성은 학습자가 지역문화를 이해하는 수준을 넘어 실제 지역사회에서 참여하고 실천하는 경험을 제공하며, 다음 절에서 제시하는 교수·학습 활동의 구체적인 설계 원리가 된다.

4.3. 지역 문화 리터러시 기반 교수·학습 활동

지역 문화 리터러시 기반 한국어교육은 지역문화를 단순히 학습하는 것이 아니라 실제 장소에서 경험하고 참여하며 의미를 구성하는 과정을 중시한다. 따라서 교수·학습 활동은 교실 중심의 지식 전달보다 학습자가 지역사회에서 다양한 문화적 경험을 수행하도록 설계될 필요가 있다. 본 연구에서는 산업문화, 역사문화, 생활문화, 공동체를 활용한 교육과정을 도입, 탐구, 활용, 성찰의 네 단계로 구성하여 지역 문화 리터러시의 형성과 글로벌 역량의 함양을 지원하고자 한다.

〈표 2〉 구미 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 교수·학습 활동

단계	교수 활동	학습자 활동	산출물	지역 문화 리터러시 요소
도입	지역문화와 학습 주제 제시, 배경 지식 활성화	경험 공유, 사전 토의, 질문 만들기	질문 목록, 학습 계획	이해
탐구	현장 체험 및 자료 조사 지원	견학, 인터뷰, 관찰, 기록	활동지, 사진, 조사 기록	이해, 해석
활용	발표와 토론, 협력 과제 운영	발표, 토론, 콘텐츠 제작, 문제 해결	발표 자료, 영상, 체험기	비교, 참여
성찰	피드백 제공 및 학습 정리	자기 성찰, 포트폴리오 작성, 지역사회 적용	성찰일지, 포트폴리오	실천

도입 단계에서는 학습자가 해당 지역문화에 대한 배경지식을 활성화하고 학습의 필요성을 인식하도록 한다. 예를 들어 산업문화를 주제로 수업을 진행하는 경우 구미국가산업단지의 역할과 지역 산업의 특징을 소개하고, 학습자가 자국의 산업도시와 비교하거나 산업과 관련된 경험을 공유하도록 한다. 역사문화나 생활문화를 다루는 경우에도 관련 사진과 영상, 지역 뉴스를 활용하여 학습자의 흥미를 유발하고 탐구 과제를 함께 설정하도록 한다.

탐구 단계에서는 실제 장소를 중심으로 다양한 체험 활동을 운영한다. 산업문화 영역에서는 기업 견학과 산업단지 탐방을 통해 직장문화와 산업환경을 이해하고, 역사문화 영역에서는 금오산과 채미정 등 지역 문화유산을 답사하며 역사적 의미를 탐색한다. 생활문화 영역에서는 전통시장과 지역축제를 방문하여 주민과 상호작용하고, 공동체 영역에서는 멘토링과 지역사회 프로그램에 참여하면서 다양한 문화적 경험을 축적하도록 한다. 이 과정에서 학습자는 관찰과 인터뷰, 기록 활동을 수행하며 지역문화를 직접 경험하게 된다.

활용 단계에서는 탐구 과정에서 수집한 자료를 한국어를 활용하여 재구성하도록 한다. 기업 소개 발표, 문화유산 해설하기, 지역축제 홍보 콘텐츠 제작, 시장 체험기 작성, 공동 프로젝트 발표 등은 언어 기능과 문화 이해

를 통합적으로 활용하는 대표적인 활동이다. 특히 모둠별 협력 활동과 토론은 자신의 경험을 다른 학습자와 공유하고 서로 다른 문화적 관점을 비교하는 기회를 제공함으로써 지역 문화 리터러시의 비교와 참여 요소를 강화한다.

성찰 단계에서는 학습자가 자신의 경험을 지역사회와 연결하여 의미를 재구성하도록 한다. 단순한 체험 소감을 작성하는 수준을 넘어 이번 활동을 통해 새롭게 이해하게 된 지역문화의 의미와 자신의 문화에 대한 인식 변화를 성찰하도록 한다. 또한 지역사회에서 앞으로 실천할 수 있는 활동을 계획하거나 포트폴리오를 작성하도록 함으로써 학습 경험이 일회성 체험으로 끝나지 않고 지역사회 참여와 실천으로 이어질 수 있도록 한다.

이와 같은 교수·학습 활동은 지역문화를 실제 장소에서 경험하고 언어활동과 연결하며, 다시 지역사회 참여와 문화적 실천으로 확장하도록 설계되었다. 특히 도입, 탐구, 활용, 성찰의 순환적 학습 과정은 언어 학습과 문화 학습을 통합하고, 학습자가 지역사회의 구성원으로 성장하도록 지원하는 데 의의가 있다. 이를 통해 지역 문화 리터러시는 단순한 문화지식의 습득이 아니라 지역사회에서 의미를 구성하고 실천하는 역량으로 발전할 수 있다.

4.4. 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 프로그램 적용 예시

앞에서 제안한 교육 모형과 교육내용, 교수·학습 활동을 실제 교육 현장에 적용하기 위해서는 지역의 특성을 반영한 프로그램으로 구체화할 필요가 있다. 본 연구에서는 구미의 대표적인 지역문화 교육자원인 국가산업단지를 중심으로 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 프로그램의 적용 예시를 제안하였다. 이는 특정 교안을 제시하기 위한 것이 아니라 지역문화를 활용한 한국어 교육이 실제 교육과정에서 어떻게 운영될 수 있는지를

보여주는 사례이다.

〈표 3〉 구미 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 프로그램 예시

단계	내용	주요 활동	지역 문화 리터러시 요소
주제	구미 국가산업단지와 기업문화 이해	산업도시의 특성과 기업문화 이해	이해
사전 학습	산업 관련 어휘와 표현 학습	산업단지 소개 자료 읽기, 영상 시청	이해
현장 활동	국가산업단지 및 기업 견학	시설 견학, 관계자 인터뷰, 관찰 기록	이해, 참여
후속 활동	결과 발표 및 문화 비교	기업 소개 발표, 자국 산업문화와 비교 토론	해석, 비교

이 프로그램은 산업문화에 대한 이해를 언어 학습과 연계하는 데 초점을 둔다. 사전 학습 단계에서는 산업단지와 기업문화에 필요한 어휘와 표현을 익히고, 관련 영상과 읽기 자료를 활용하여 학습자의 배경지식을 활성화한다. 이후 현장 활동에서는 국가산업단지와 기업을 직접 방문하여 산업환경과 직장문화를 관찰하고, 관계자 인터뷰와 기록 활동을 수행하도록 한다. 이러한 과정은 실제 의사소통 상황에서 한국어를 사용하는 경험을 제공함과 동시에 지역 산업의 특징을 이해하는 기회를 제공한다.

후속 활동에서는 현장에서 수집한 자료를 바탕으로 기업 소개 발표와 모둠 토론을 실시한다. 특히 자국의 산업환경과 구미의 산업문화를 비교하는 활동은 지역문화에 대한 이해를 문화적 성찰로 확장시키며, 지역 문화 리터러시의 핵심 요소인 해석과 비교 능력을 강화하는데 목적이 있다. 또한 체험기와 포트폴리오 작성은 자신의 학습 경험을 정리하고 지역사회와 자신의 진로를 연결하여 성찰하도록 지원한다.

이와 같은 프로그램은 산업문화뿐 아니라 역사문화, 생활문화, 공동체 영역에도 동일한 구조로 적용할 수 있다. 예를 들어 역사문화 영역에서는 금오산과 채미정을 중심으로 한 문화답사 프로그램을 운영할 수 있으며, 생활문화 영역에서는 전통시장과 지역축제를 활용한 체험

프로그램을, 공동체 영역에서는 멘토링과 봉사활동을 중심으로 한 참여 프로그램을 구성할 수 있다. 즉, 프로그램의 운영 구조는 동일하게 유지하되 지역문화 교육 자원의 특성에 따라 교수·학습 활동을 다양하게 재구성할 수 있다.

본 연구에서 제안한 프로그램은 지역문화를 단순한 문화체험의 대상으로 활용하는 데 그치지 않고, 지역사회와의 상호작용을 통해 언어활동과 문화적 실천을 통합하도록 설계되었다는 점에서 의의를 가진다. 또한 하나의 교육모형을 다양한 지역문화 교육자원에 적용할 수 있도록 구성함으로써 구미뿐 아니라 다른 지역에서도 지역의 특성에 맞게 수정·활용할 수 있는 확장 가능성을 제시한다.

5. 결론

본 연구는 지역 문화 리터러시의 관점에서 구미 지역의 문화적 특성을 분석하고, 이를 바탕으로 외국인 학습자를 위한 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 방안을 제안하는 것을 목적으로 하였다. 기존의 지역문화 활용 한국어교육이 지역문화를 교육 소재나 문화체험의 대상으로 활용하는 데 중점을 두었다면, 본 연구는 지역문화를 학습자가 지역사회를 이해하고 참여하며 실천하는 역량을 기르는 교육자원으로 재구성하고자 하였다.

이를 위해 먼저 지역 문화 리터러시의 개념과 글로벌 교육, 장소기반교육에 관한 선행연구를 검토하여 지역 문화 리터러시의 교육적 의미를 고찰하였다. 이어 구미의 산업문화, 역사문화, 생활문화, 공동체 환경을 분석하여 한국어교육에서 활용할 수 있는 지역문화 교육자원을 도출하였다. 이를 토대로 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 모형을 제안하고, 교육내용과 교수·학습 활동, 프로그램 적용 예시를 제시함으로써 실제 교육 현장

에서 활용 가능한 교육 방안을 마련하였다.

본 연구의 의의는 다음과 같다.

첫째, 지역 문화 리터러시를 한국어교육과 접목하여 새로운 교육 모형을 제안하였다는 점이다. 지역문화 활용에 관한 기존 연구들이 교육 소재의 개발에 집중하였다면, 본 연구는 지역문화를 교육의 출발점으로 삼아 언어 학습, 문화 이해, 지역사회 참여, 글로벌 역량 함양을 하나의 교육체계로 통합하였다.

둘째, 구미 지역의 문화적 특성을 체계적으로 분석하여 지역 기반 한국어교육의 구체적인 방향을 제시하였다는 점이다. 산업문화, 역사문화, 생활문화, 공동체라는 네 영역의 교육자원을 도출하고 이를 교육내용과 교수·학습 활동으로 연결함으로써 지역의 특성을 반영한 한국어교육의 가능성을 제시하였다.

셋째, 제안한 교육 모형이 특정 지역에 한정되지 않고 다른 지역에도 적용 가능한 확장성을 갖는다는 점이다. 지역문화의 내용은 지역마다 다르지만 지역문화를 교육자원으로 발굴하고 언어교육과 연계하는 기본적인 구조는 다양한 지역에서도 활용할 수 있다. 따라서 본 연구에서 제안한 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육 모형은 지역의 특성에 맞게 수정·보완하여 다른 지역의 한국어교육에도 적용할 수 있을 것으로 기대된다.

한편 본 연구는 실제 교육 프로그램을 개발하고 제안하는 데 초점을 두었으므로 교육 효과를 실증적으로 검증하지 못하였다는 한계를 가진다. 또한 연구 대상 지역을 구미로 한정하였기 때문에 모든 지역의 특성을 충분히 반영하지는 못하였다. 향후 연구에서는 본 연구에서 제안한 교육 모형을 실제 한국어교육 현장에 적용하여 학습자의 지역 문화 리터러시와 글로벌 역량, 지역사회 적응 및 정주 의지에 미치는 영향을 실증적으로 분석할 필요가 있다. 또한 다양한 지역을 대상으로 지역문화 교육자원을 비교·분석하고 지역별 특성을 반영한 한국어 교육 프로그램을 개발하는 연구가 지속적으로 이루어질

필요가 있다.

결국 지역문화는 한국어교육에서 단순한 문화 학습의 대상이 아니라 학습자가 지역사회의 구성원으로 성장하기 위한 중요한 교육자원이다. 지역 문화 리터러시 기반 한국어교육은 외국인 학습자의 언어 능력 향상뿐 아니라 지역사회에 대한 이해와 참여를 촉진하고, 글로벌 역량을 갖춘 지역사회 구성원으로 성장할 수 있도록 지원하는 새로운 한국어교육의 방향이 될 수 있을 것이다. 이러한 점에서 본 연구가 제안한 교육 모형이 향후 지역 기반 한국어교육의 이론적·실천적 발전을 위한 기초 자료로 활용되기를 기대한다.

참고문헌

1. 단행본 및 논문

- 강소영, 「한국어교육에서 지역문화와의 융합교육 방안 연구: 광주 지역 다문화 가정 청소년을 중심으로」, 『문화와 융합』 45(6), 인문사회예술융합학회, 2023.
- _____, 「지역 정주형 외국인 유학생 유치 정책의 현황 분석 및 시사점」, 『한성어문학』 54, 한성어문학회, 2025.
- 김문기·최경안, 「지역문화 자료를 활용한 한국문화 교육의 교수·학습 내용과 활동 개발 연구」, 『한국학』 44(4), 한국학중앙연구원, 2021.
- 김요셉, 「대전 지역 외국인 유학생을 위한 지역 문화 리터러시 기반 한국어 교육 프로그램 개발 연구」, 『지식과 교양』 18, 교양교육혁신연구센터, 2025.
- 김요셉·김현주, 「지역문화 리터러시 향상을 위한 한국어 교육 방안: 강원도 원주 지역을 중심으로」, 『어문론집』 102, 중앙어문학회, 2025.
- 유춘동, 「강원도 속초 설악동의 인문자원을 기반으로 한 지역문화 활성화 연구」, 『글로벌 어문학 문화 연구』 20, 글로벌어문학문화연구소, 2025.
- 임진숙, 「지역문화 기반 한국어교육 연구」, 『동북아문화연구』 78, 동북아시아문화학회, 2024.
- 전은주, 「한국어교육과 로컬리티」, 『한국언어문화학』 10(1), 국제한국언어문화학회, 2013.
- 진대연, 「외국어로서의 한국어교육에서 지역문화 활용에 대한 연구」, 『외국어교육 연구』 19, 외국어교육연구소, 2016.
- Gruenewald, D. A., "The Best of Both Worlds: A Critical Pedagogy of Place," *Educational Researcher* 32(4), 2003.
- Robertson, R., "Glocalization: Time-Space and Homogeneity-Heterogeneity," in Mike Featherstone, Scott Lash & Roland Robertson (eds.), *Global Modernities*, London: Sage Publications, 1995.
- Sobel, D., *Place-Based Education: Connecting Classrooms and Communities*, Great Barrington, MA: Orion Society, 2004.
- Takkaç Tulgar, A., "Exploring the Bi-directional Effects of Language Learning Experience and Learners' Identity (Re)construction in Glocal Higher Education Context," *Journal of Multilingual and Multicultural Development* 40(9), 2019.

Abstract**A Study on a Korean Language Education Model Based on Regional Cultural Literacy**

Focusing on Gumi City

Kim, Joseph | Kyungwoon University

This study aims to analyze the cultural characteristics of Gumi, an industrial city in Korea, from the perspective of regional cultural literacy and to propose a Korean language education model based on regional cultural literacy for international learners. Previous studies on regional culture in Korean language education have mainly focused on using local culture as instructional content or experiential learning resources. However, relatively little attention has been paid to educational approaches that systematically promote learners' participation in local communities and cultural practices. To address this gap, this study reviews previous research on regional cultural literacy, glocal education, and place-based education, and analyzes Gumi's industrial, historical, everyday, and community cultures to identify educational resources applicable to Korean language education. Based on these findings, this study proposes a Korean language education model grounded in regional cultural literacy and presents its educational content, teaching-learning activities, and an example of program implementation. The proposed model reconstructs regional culture as a core educational resource, integrating language learning, cultural understanding, and community participation to foster learners' regional cultural literacy and glocal competence. Furthermore, it suggests educational possibilities for supporting international learners' adaptation to local communities and their long-term settlement. This study is significant in that it integrates regional culture, Korean language education, glocal education, and place-based education into a systematic educational model. The findings are expected to provide a practical foundation for the development of regional Korean language education programs and future empirical research.

Keywords Regional Cultural Literacy; Korean Language Education; Glocal Competence; Place-Based Education; Local Settlement

이 논문은 2026년 7월 20일에 투고 완료되어

2026년 7월 25일부터 8월 15일까지 심사위원이 심사하고

2026년 8월 20일에 심사위원 및 편집위원 회의에서 게재가 결정된 논문임.