

# 2007개정 한문과 교육과정 중 ‘평가’에 관한 연구

— ‘고등학교 한문과’을 중심으로 —

남궁 원 \*

## <目次>

I. 머리말	III. 개정 7차 교육과정 ‘5. 평가’ 부분의 의의와 문제점
II. 한문과 교육과정 중 ‘평가’에 관한 사항의 변천	IV. 결어 — 한문과 교육의 과제와 전망

## <국문 초록>

본고는 ‘개정 7차 한문과 교육 과정’의 ‘평가’에 관한 부분의 의의와 문제점 그리고 그로 인한 한문과 교육의 전망을 논의하였다.

개정된 교육과정에서의 ‘평가’ 부분은 교과서 제작이나 교육 실현의 규범이 되기에 적절하게 설계되었다. 또 그 내용이 교육 평가의 최근 동향에 적극 부응하는 방향으로 기술되었다. 또 평가 부분은 2007 개정 교육과정 총론과의 연계도 원활하게 이루어졌다. 무엇보다도 의미 있는 것은 개정된 교육과정의 ‘평가’ 부분에서 평가 기준을 탄력적으로 제시하고 있다는 점이다.

다만 아쉬운 것은, 이번에도 정의적 영역과 심동적 영역의 평가에 관한 언급이 미흡하다는 점이다. ‘한문 지식’ 영역이 한문과 내용체계의 대영역으로 설정되면서 평가에서도 그 비중이 높아졌다는 점 또한 염려스럽다. 평가 결과의 활용 부분에서 일부 진술을 보완할 필요가 있다.

\* 강원대학교 강사, 치악고 교사 / onewon61@paran.com

개정된 한문과 교육과정의 내용 전반이 그러하듯이 ‘평가’에 관한 사항 역시 크게 바뀔에 따라 한문과 교사들의 곤란이 초래될 것이므로 일선 교사들의 평가 도구 제작을 수월하게 하기 위한 조치들이 필요하다. 성취 기준이나 평가 기준을 담은 지침서와 그 구체적 적용 양상을 보여주는 예제의 개발과 보급이 있어야 한다.

‘평가’에 관한 사항들이 한층 체계화, 구체화되어 교사들의 평가에 관한 관심이 많아지고 학생 평가 전문성 신장 요구가 증대될 가능성이 높다. 이에 따라 양질의 한문과 평가 관련 연수 프로그램을 개발해야 할 것이다.

한문과 교육과정에서 ‘평가’에 관한 사항이 비중을 두고 다루어진 것은, 교과서 집필진들에게 교과서를 가르치면서 효과적으로 동원할 평가 도구 마련에 유념하게 할 것이다. 그동안 있어 온 교과서 속 평가 문항에 대한 부정적 목소리들이 잦아들게 될 것이다.

한문과 교수-학습 방법의 다양화에도 기여할 것이 분명하다. 비형식적, 직접적, 질적 평가 등을 실시하려면 교수-학습 방법 또한 달라질 수밖에 없으며, 또 평가 결과의 분석과 재투입 과정에서 교수-학습 방법의 개선이 수반될 것이다.

한문과는 2005학년도 대학수학능력시험부터 시험 과목으로 편성되었고, 지금까지 여러 차례 대학수학능력시험과 모의고사를 실시하면서 한문 교육 관계자들의 평가 문항 제작 및 적용 경험이 성공적으로 축적되었다. 시도 교육청이 주관하는 모의고사도 여러 번 실시하였으며, 한문 교육 관련 학회와 교사 모임도 활발하게 활동하고 있다. 이렇게 축적된 경험과 활발한 인적 자원으로 보아 개정 한문과 교육과정의 평가 역시 성공적인 방향으로 적용될 것이 분명하다. 주의해야 할 것은 개정 한문과 교육과정의 초기 적용 시점이다. 초기 적용 때부터 시행착오 없이 새롭게 바뀐 것들의 적용이 효과적으로 증명되어야 개정 교육과정의 교육 현장 실현 성공 가능성이 높아질 것이다.

【주제어】 개정 한문과 교육과정, 평가, 의의, 문제점, 전망

## I. 머리말

본고에서는 교육부에서 고시한 ‘개정 7차 한문과 교육 과정’<sup>1)</sup>의 ‘5. 평가’에 관한 부분의 의의와 문제점 그리고 그로 인한 한문과 교육의 전망을 논의하려고 한다.

교육 과정에 대한 개념 체계는 시각에 따라 다양한 의미로 해석될 수 있다. 하지만 우리가 여기서 논의하고자 하는 교육 과정은, 의도적이고 계획적인 학교 교육에 적용하고자 하는 교육 과정으로서, 곧 ‘형식적인 교육을 위한 교육 목표나 교육 내용, 방법, 평가를 체계적으로 조직한 교육 계획’이라고 포괄적으로 정의할 수 있다.<sup>2)</sup> 또 어떤 관점에서 보든지 교육 과정은 ‘학습자에게 학습 경험을 선정하고 조직하여 교육 경험의 질을 구체적으로 관리하는 교육의 기본 설계도’<sup>3)</sup>이므로 교육 과정을 단순히 교육 내용으로만 보는 시각을 극복하고 교육 목표, 내용, 방법이나 운영 방식, 평가를 포괄하는 폭넓은 개념으로 보아야 한다.<sup>3)</sup>

본고가 주의를 기울여 논의하고자 하는 것은, 교육 과정을 구성하고 있는 것들 중 ‘평가’에 관한 부분이다. 교육 과정의 설계로 교육 목표가 설정되고 교육 내용이 결정되어 교수-학습 활동이 시작되면 이와 함께 평가 활동도 시작된다. 이러한 ‘평가’는 일차적으로 학생들의 학습 결과를 종합적으로 가늠하여 교육 목표의 도달 정도를 판정하고 등급을 지우는 일에 활용된다. 교육 이론의 발전과 더불어 학습 평가의 기능은 더

- 
- 1) 실제 명칭은 전과 다름없이 7차 교육과정이고 그 내용을 대폭 개정하였으므로 편의상 개정 7차 교육 과정이라 하는 것이다. 개정 7차 한문과 교육 과정의 내용은 교육인적자원부 고시 제2007-79호 [별책17], 『한문 및 교양 선택 과목 교육과정』, 교육인적자원부, 2007.에 상세히 들어 있다.
  - 2) 교육부고시 1997-15호 『고등학교 교육과정 해설 - I 총론 -』, 교육인적자원부, 2001, p.3.
  - 3) 위의 책, pp.5-6.

욱 그 폭이 넓어지고 있다. 현대의 교육 이론에서 강조되고 있는 학습 평가의 기능은 학습 결과의 査正, 학습 곤란의 진단과 치료, 학습 진전 상황의 점검, 교수-학습 과정의 개선 등이다.<sup>4)</sup> 즉 평가는 교육 과정의 한 過程으로서 다른 교육 과정 요소들과 긴밀하게 관련되어 있다.

그럼에도 불구하고 평가는 그동안 교육 과정 내에서 그리 중요한 위치를 갖고 있지 못하였다. 평가에 대한 관심은 6차 교육 과정에 이르러서야 교육 과정에 독립적으로 반영되었다. 비록 7차와 현행 개정 7차 교육 과정에서 평가 부분이 전에 비하여 중요하게 자리 잡았다고는 하지만 ‘내용’이나 ‘교수-학습 방법’에 비하여 보면 여전히 소홀히 다루어지고 있다.<sup>5)</sup> 평가가 교육 목표나 내용 및 교수-학습 방법들보다 더 중요한 것이라고 말할 수는 없지만 평가가 갖는 교육 과정 상 기능<sup>6)</sup>이나 사회적 영향 등을 고려할 때 지금보다는 훨씬 더 긴요하게 검토되고 연구되어야 할 부분임이 분명하다.

교육 과정 내에서 ‘평가’에 대한 진술이 어떻게 변화해 왔는지를 가장 먼저 살펴보고자 한다. 교육 과정 중 ‘평가’의 내력을 알기 위함이다. 그리고는 여타 교과와 ‘평가’ 부분을 들어 보임으로써 한문과 평가의 목표와 방법 등의 구체성, 타당성 등을 견주어 보고자 한다. 논의의 가장 중

4) 광병선·김용숙·김재복·박문태·장석우 공저, 『교과교육원리』, 갑을출판사, 1999, pp.242-243.

5) 솔직히 말한다면, 한문과는 물론이고 모든 교과들이 예의주시하였던 것은 ‘편제와 과목별 시간 배당’이었다. 이것은 그 어떤 철학적, 도덕적 당위를 뛰어넘어 각 교과 존폐를 가름하는 중차대한 사안이었으므로 모든 논의와 검토에 우선하여 큰 목소리로 거듭 자신들의 입장을 밝혀야만 했다.

6) 각 교과 교육 과정에서는 ‘평가’를 맨 나중에 두고 있다. 많은 이들이 평가는 수업 또는 교육 활동의 순서에서 맨 마지막이라고 생각하고 있다. 그러나 때로는 정 반대일 수도 있다. “수업활동에서 교사가 학생들을 효과적으로 지도하기 위해서는 학습자의 출발점 행동(즉 학습자의 선수학습정도 또는 학습에 대한 준비도)을 정확히 파악해야 한다. 이렇게 수업이 시작되기 전에 학습자의 출발점 행동을 측정하고 확인하는 평가 활동이 진단 평가이다.”(강승호·김명숙·김정환·남현우·허숙, 『현대 교육평가의 이론과 실제』, 양서원, 1999, p.54.)

심이 되는 곳은 '평가' 부분이 어떤 특징을 지니고 있으며 그 의미가 무엇인지를 규명하는 대목이다. 그 다음 이러한 의미들이 한문과 교육 현실에 어떻게 실행되고 어떤 상황을 초래하게 될까를 고민하여 본다.

누구든지 어떤 주제를 논의의 장으로 끌어 들이는 일차적 이유는 해당 주제에 대한 관심을 촉발시키기 위해서이다. 이제 막 구체적 지침이라 할 수 있는 『교육과정 해설서』가 출간되어<sup>7)</sup> 그 적용을 기다리고 있는 시점에서 그간 언급이 미진했던 부분을 논제로 삼는 것은 한문과 교육과정에 대한 관심의 촉발과 아울러 이상적이고 실현 가능한 평가 방안 마련에 조금이나마 기여하고자 함이다.

## II. 한문과 교육과정 중 '평가'에 관한 사항의 변천

개화기 갑오·을미개혁 이전까지 문해력 교육의 주류였던 한문 교육은 개혁 세력의 국문[한글] 우선 방침에 타격을 받았다. 그 후 우여곡절 끝에 1906년 한문과가 교과로서 처음 성립하였다. 이 당시에는 각 교과에 대하여 간략한 교수요지만 제시하고 있었으므로 한문과 평가와 관련된 직접적인 언급은 찾아볼 수 없다.

명문화된 교육 과정 상 한문과 평가에 대한 기준이 처음 나타난 것은 제4차 교육과정(1981.12.31)이다. 이 때 비로소 '목표', '내용'에 이어 '지도 및 평가 상의 유의점'이 등장하였고, 평가의 시기와 피드백·평가 목표의 선정 등 평가에 대한 개략적인 지침이 보인다. 그 후 '평가'에 관하여 현행과 같은 틀이 갖추어진 것은 제6차 교육과정에서이다. 다음은 '평가' 부분의 내용을 교육 과정 발표 시기 순서로 구분한 것이다.

7) 교육과학기술부, 『교육인적자원부고시 2007-79호에 따른 고등학교 교육과정 해설 한문』이 2008년 12월 21일에 발행되었다.

<표1> 한문과 교육과정 내 ‘평가’ 부분의 내용

**제4차 교육과정** (문교부 고시 제442호, 1981.12.31 공포) **‘다. - 2) 평가’**

- 가) 한 단원이 끝날 때마다 평가를 실시하고, 그 결과에 따라 보충학습이 이루어지도록 한다.
- 나) 평가 목표는 학습한 단원의 목표 내에서 선정하도록 한다.
- 다) 평가 문항은 학생의 학습 의욕을 촉진시킬 수 있도록 구성한다.
- 라) 평가는 읽기와 쓰기, 내용 이해의 학습에 도움이 될 수 있도록 그 방법을 다양하게 한다.

**제5차 교육과정** (문교부 고시 제87-7호, 1987.3.31 공포) **‘다. - 2) 평가’**

- (1) ‘한자’는 바르게 읽고 쓰며, 그 뜻을 알아 바르게 사용하는 것을 평가한다.
- (2) ‘한자어’는 바르게 읽고 쓰며, 그 뜻을 알아 문장의 독해나 언어 생활에서 바르게 활용하는 것을 평가한다.
- (3) ‘한문’은 한문의 독해와 직결된 학습 사항과 내용 이해에 중점을 두어 평가한다.
- (4) 평가 목표는 단원의 학습 목표와 직결시켜 선정하며, 학습 목표와 달성도는 해당 단원 내용의 특성에 맞는 문항을 제작하여 측정하도록 한다.
- (5) 평가 방법은 읽기와 쓰기, 내용의 이해와 감상 등을 균형 있게 평가할 수 있도록 다양하게 한다.

**제6차 교육과정** (교육부 고시 제1992-17호) **‘5. 평가’**

- (1) 평가에서는 한자 및 한자어의 읽기와 쓰기, 한자 및 한자어의 활용, 한문의 독해와 감상 등을 단원의 특성과 학습 목표를 고려하여 평가하도록 한다.
- (2) ‘한자’의 평가는 한문 교육용 기초 한자 900지를 바르게 읽고 쓰며, 그 뜻을 알아 바르게 사용하는가에 중점을 두도록 한다.
- (3) ‘한자어’의 평가는 한자어를 언어생활이나 문장 독해에 바르게 활용할 수 있는가에 중점을 두도록 한다.
- (4) ‘한문’의 평가는 한문 문장을 바르게 이해하거나 감상할 수 있는가에 중점을 두도록 한다.
- (5) 한자, 한자어, 한문의 학습 내용을 균형 있게 평가하되, 다음 사항에 유의하도록 한다.

- 1) 한자는 형, 음, 의를 관련지어 평가한다.
  - 2) 한자와 한자어는 가능한 한 언어생활이나 문장 독해와 관련지어 평가한다.
  - 3) 한자의 부수, 획수, 필순 평가나 한자 및 한자어의 짜임 등은 문법 지식 평가에 치중하지 않는다.
  - 4) 문장의 구조, 문장의 형식, 허자 등은 가능한 한 문장 독해와 관련지어 평가한다.
  - 5) 고사 성어, 격언이나 속담, 명언 명구 등은 자구의 풀이와 함께 속뜻도 평가한다.
  - 6) 한시는 내용의 이해와 감상에 중점을 두어 평가한다.
- (6) 평가 결과는 학생들의 학업 성취 수준의 평가와 교수·학습 방법의 개선에 활용하도록 한다.

개정을 거듭할 때마다 ‘평가’에 관한 내용이 상세화하고 있다. 공교롭게도 제4차 교육과정에서 4개항, 5차에서 5개항, 6차에서는 6개항으로 구분 기술하고 있다. 제4차 교육과정에서는 평가 시기, 평가 목표, 문항 구성, 평가 방법에 대하여 선언적이고 추상적으로 진술되었다. 제5차 교육과정에서 (1)·(2)·(3)은 내용 영역별 평가 요소를 제시한 것이고, 평가 목표와 평가 방법을 차례로 밝혔다. 제6차 교육과정에서는 평가 목표, 평가 방침, 평가 내용이 들어 있고 맨 마지막에 평가 결과의 활용을 한 문장으로 밝혀 두었다. 제6차 교육과정 ‘평가’ 부분에서 두드러지는 점은 ‘한문 교육용 기초한자 900자의 읽고 쓰기’를 적시하였다는 것이다.

한문과 교육과정 내용에서 ‘평가’ 부분이 형식적으로 틀을 잘 갖추게 된 것은 제7차 교육과정부터이다. <표2>에서 보듯이, 제7차 교육과정의 ‘평가’ 부분은 형식적인 틀 외에 다양한 평가 기법과 평가의 결과 활용에 대하여서도 전에 비해 상당한 발전적 변화를 보이고 있다. 특히 평가 방법에서는 낭독법, 해석법, 문답법, 지필법, 과제평가법 등 평가 기법을 직접 언급하였고, 컴퓨터나 멀티미디어들을 평가와 연계하고자 하여 교육 환경의 변화를 반영하였다. 흥미로운 것은 평가 방법이나 문항들의 수준 향상을 기하기 위해 학교 간 혹은 지역 간 교류를 권장하고

있는 점이다. 한편 제7차 교육과정에서는, 평가의 목표나 평가 내용 등은 제6차의 것을 거의 그대로 흡수하고, ‘선인들의 삶과 사상 이해, 건전한 가치관 형성, 전통 문화의 계승 발전 관련 평가’를 신설하였다. 한자·한자어의 평가에서 900자를 중점에 둘 것을 명시하고, 부수·획수·필순 등에 치우치는 것을 경계하였다.

<표 2> 제7차 교육과정 내 ‘평가’ 부분 내용

○ 제7차 교육과정 (교육부 고시 제1997-15호, 1997.12.30)

가. 평가 계획

- (1) 고등 학교 ‘한문’ 교육 과정에 제시한 목표의 달성 여부에 중점을 두어 평가하되, 한자, 한자어, 한문의 평가가 균형 있게 이루어질 수 있도록 평가 계획을 수립한다.
- (2) 한자, 한자어는 고등 학교 한문 교육용 기초 한자 900자를 바르게 읽고 쓰며, 그 음과 뜻을 알고 있는지의 여부에 중점을 두어 평가하되, 특히 다음 사항에 유의한다.
  - (가) 한자는 한자의 짜임이나 부수, 획수, 필순 등의 평가에 치우치지 않도록 한다.
  - (나) 한자 및 한자어는 언어생활과 문장 독해에 활용할 수 있는지의 여부에 중점을 두어 평가한다.
  - (다) 고사 성어는 그 속뜻을 이해하고 있는지의 여부에 중점을 두어 평가한다.
- (3) 한문은 문장을 바르게 이해하고 감상할 수 있는지의 여부에 중점을 두어 평가하되, 다음 사항에 유의한다.
  - (가) 문장의 구조, 허자의 쓰임, 문장의 형식은 문장 독해와 관련지어 평가한다.
  - (나) 격언·속담, 명언·명구는 그 속뜻을 이해하고 있는지의 여부에 중점을 두어 평가한다.
  - (다) 한시는 내용의 이해와 감상에 중점을 두고, 형식 평가에 치우치지 않도록 한다.
  - (라) 한문 문장에 담긴 선인들의 삶과 사상을 이해하고, 건전한 가치관을 형성하며, 전통 문화의 계승 발전에 기여할 수 있는지에 대해서도 평가한다.

**나. 평가 방법**

- (1) 한자, 한자어, 한문의 학습 성취도를 균형 있게 평가하되, 낭독법, 해석법, 문답법, 지필법, 과제 평가법 등 다양한 평가 방법을 활용한다.
- (2) 컴퓨터 또는 멀티미디어 등을 이용하여 한자, 한자어, 한문을 영역별로 평가하거나 또는 그 전체를 통합적으로 평가한다.
- (3) 학교 간 또는 지역 간 평가 방법 및 문제를 교류하여 평가 방법 및 문제의 수준을 높인다.

**다. 평가의 활용**

- (1) 평가 결과는 선수 학습의 정도나 성취 수준의 진단, 교수·학습 계획의 수립 등에 활용한다.
- (2) 평가 결과는 수업 목표 진단이나 교수학습을 개선하는 자료로 활용한다.
- (3) 평가 결과는 인성 교육이나 진로 지도에 활용한다.

2007년 2월 28일 개정 고시된 한문과 교육과정의 성격과 내용은 부분 수정이 아닌, 대변혁에 가까운 것이다. 한문과의 성격과 목표, 내용 등이 완전히 달라졌다. 가장 눈에 띄는 것으로는 제5차 교육과정 이래 20여년간 유지되어 온 ‘한자·한자어·한문’의 내용체계에서, ‘한문·한문지식’의 내용체계로 혁신을 꾀하였다는 점이다. 또 하나 그 동안 한문과 교육 내용에서 중시되어 왔던 ‘한자어’라는 명칭이 사라진 점도 주의할 대목이다. 이와 같은 성격과 목표 및 내용에 대한 변화와 관련하여 이미 다양한 논의가 일어나기 시작하고 있다.<sup>8)</sup>

한문과 ‘평가’부분에서는 종전의 ‘평가 계획’, ‘평가 방법’, ‘평가의 활용’에 하나를 더하여 ‘평가의 목표와 내용’<sup>9)</sup>을 신설한 점이 가장 큰 변

8) 대표적으로 송영일과 원용석의 논의가 있었다. 송영일, 「제7차 한문과 교육과정 개정 시안의 문제점과 대책」, 『한자한문교육』 제17집, 한국한자한문교육학회, 2006, pp.299-328. 과 원용석, 「개정 제7차 한문과 교육과정의 ‘내용체계’ 고찰」, 『2007 춘계 한국한자한문교육학회 제20회 전국학술발표대회 발표자료』, 한국한자한문교육학회, 2007, pp7-29. 참조.

9) 어문 관련 교과 교육과정 중 ‘평가’에서 ‘평가의 목표와 내용’을 넣어 둔

화이다. <표3>은 개정 제7차 교육과정의 ‘5. 평가’ 부분을 옮겨온 것이다.

<표 3>개정 7차 교육과정(교육인적자원부 고시 제2007-79호 2007.2.28)

**가. 평가 계획**

- (1) 평가는 학습자의 학습 성취 정도를 타당하고 신뢰성 있게 평가할 수 있도록 평가 계획을 수립한다.
- (2) 평가 목적, 평가 주체, 평가 대상, 평가 기준, 평가 시기, 평가 상황 등을 종합적으로 고려하여 지필 평가와 수행 평가, 양적 평가와 질적 평가, 형식 평가와 비형식 평가를 적절하게 활용한다.
- (3) 고등학교 ‘한문 I’ 교육 과정에서 제시한 목표의 달성 여부에 중점을 두어 평가하되, 평가 계획을 수립할 때에는 다음 사항에 유의한다.
  - (가) 한문과 평가 목표와 학습 내용에 적합한 평가 방법을 사용하되, ‘한문’ 영역과 ‘한문지식’ 영역을 유기적으로 통합하여 평가할 수 있도록 한다.
  - (나) 학습자의 지식, 이해, 적용 능력을 균형 있게 평가하되, 평가 내용이 특정 영역에 편중되지 않도록 유의한다.
  - (다) 학습의 결과뿐만 아니라 학습의 과정도 평가하도록 한다.
  - (라) 평가 목적, 평가 방법, 평가 기준, 평가 내용, 평가 시기 등을 학습자에게 안내하여 평가를 통한 학습자의 한문 학습 능력 제고를 도모한다.

**나. 평가 목표와 내용**

- (1) 평가 목표는 교육과정의 ‘성격’, ‘목표’, ‘내용’을 종합적으로 고려하여 설정한다.
- (2) 평가 목표는 평가 주체와 대상, 평가 내용, 평가 기준, 평가 방법, 평가 시기 등 교수 학습의 구체적 맥락을 고려하여 설정한다.

교과로 국어과가 있으며 국어과는 제7차 교육과정부터 ‘평가 계획’, ‘평가 목표와 내용’, ‘평가 방법’, ‘평가 결과의 활용’으로 구분하여왔다. 개정 7차 교육과정에서 중국어과는 ‘평가 지침’, ‘평가 방법’ 둘로 나누어 진술하였고, 영어과는 ‘평가지침’, ‘평가 상의 유의점’ 등 역시 둘로 나누어 진술하고 있다.

- (3) '한문' 영역과 '한문지식' 영역의 평가 목표는 다음 사항에 유의하여 설정한다.
- (가) 한문 영역의 '읽기'는 단문, 산문, 한시의 바르게 읽기와 정확한 풀이 능력에 중점을 둔다.
  - (나) 한문 영역의 '이해'는 단문, 산문, 한시의 내용과 주제, 특수한 표현 방식 등을 이해하고 감상할 수 있는 능력에 중점을 둔다.
  - (다) 한문 영역의 '문화'는 전통 문화의 이해와 계승, 한자문화권의 상호 이해와 교류에 중점을 둔다.
  - (라) 한문지식 영역의 '한자'는 한자의 특징, 한자의 짜임, 한자의 역사 등 한자와 관련된 기초적인 한문 지식의 성취와 그 활용에 중점을 둔다.
  - (마) 한문지식 영역의 '어휘'는 단어의 형성, 단어의 갈래, 어휘와 의미 등 어휘와 관련된 기초적인 한문 지식의 성취와 그 활용에 중점을 둔다.
  - (바) 한문지식 영역의 '문장'은 문장의 구조, 문장의 유형, 문장의 수사 등 문장과 관련된 기초적인 한문 지식의 성취와 그 활용에 중점을 둔다.
- (4) 평가 내용은 한문과 교육 과정의 '1. 성격', '2. 목표' 그리고 '3. 내용'의 '가. 내용 체계'와 '나. 영역별 내용' 등을 종합적으로 고려하여 선정한다.
- (5) 평가 내용 선정 시, 평가 방법의 편의성에 치우쳐 각 영역의 단편적 지식이나 기초적 기능에 편중되는 것을 지양한다.

#### 다. 평가 방법

- (1) 평가 목표, 평가 내용, 평가 기준 등과 연계하여 다양한 평가 방법을 활용한다.
- (2) 단순 암기력보다는 이해력, 사고력, 창의력 등 고등 정신 능력을 평가할 수 있는 평가 방법과 평가 도구를 개발, 활용한다.
- (3) '한문' 영역과 '한문지식' 영역의 평가 목표와 평가 내용에 적합한 선택형·서답형 지필 평가와 토론, 관찰, 구술 시험, 연구보고서, 포트폴리오 등의 다양한 평가 방법을 활용한다.
- (4) 교사 중심의 평가 이외에 학습자의 자기평가, 동료 평가 등의 방법을 적극 활용한다.
- (5) 양적 평가 이외에 질적 평가, 수행 평가, 비형식 평가, 직접 평가 등의 다양한 평가 방법을 적극적으로 활용한다.

**라. 평가 결과의 활용**

- (1) 평가 결과는 선수 학습의 정도나 성취 수준의 진단, 교수·학습 계획의 수립 등에 활용한다.
- (2) 평가 결과는 학습자의 한문 학습 능력의 정도와 문제점을 파악하는 도구로 활용하여 학습자의 한문 학습 능력을 향상시키는 데 도움을 주도록 하며, 교사의 수업 방법 및 평가 방법 개선의 자료로 활용한다.

‘가. 평가 계획’에서는 한문과 평가의 일반적 지침을 제시하고 있다. 동원할 평가의 유형을 소개하고, 평가 계획 수립 시 유의할 점을 제시하였다. ‘나. 평가 목표와 내용’에서는 평가 목표를 설정할 때 유의하거나 중점을 두어야 할 것을 영역별, 내용 요소별로 자세하게 기술하고 있다. 평가 내용에 관해서는 포괄적으로 간략히 언급하였다. ‘다. 평가 방법’에서는 평가하고자 하는 능력이나 내용에 적합한 다양한 평가 도구와 기법들을 소개하고 그것들의 활용을 강조하였다. ‘라. 평가 결과의 활용’에서는 평가의 결과들이 학습자의 준비 정도를 진단하는 수단으로 작용하거나 교수-학습의 과정과 방법 그리고 평가 방법 개선의 자료로 활용하여야 한다고 하였다.

이제까지 살펴본 바, 제1차 교육과정부터 제3차 교육과정까지는 지도 내용과 지도상의 유의점 등만으로 구성되었지만, 제4차 교육과정에 비로소 언급되기 시작한 ‘평가’에 관한 사항들이 차를 거듭할수록 더 체계화되고 상세화 되어가고 있음을 알 수 있다.

### Ⅲ. 개정 7차 교육과정 ‘5.평가’ 부분의 의의와 문제점

#### 1. 개정된 한문과 교육과정 중 ‘5.평가’의 의의

##### 1) 교육과정으로서의 역할 수행

이번 개정7차 교육과정은 ‘평가’와 관련하여 보건대 교육과정으로서

의 역할을 제대로 수행할 수 있게 설계되었다. 평가와 관련하여 교육과정이 수행해야 할 역할을 요약하면, 교육과정은 첫째, 평가 목표 및 평가 요소를 제공하여야 하고, 둘째로는 평가 준거 및 도구를 제공하여야 하며, 셋째, 평가 방법에 대한 원리를 제공하고, 넷째, 평가 절차에 대한 아이디어를 제공하여야 하며, 마지막으로 평가 결과의 활용에 대한 원리를 제공해야 한다는 것 등이다.<sup>10)</sup> 이에 비추어 볼 때, 이번에 개정된 한문과 교육과정의 '평가'에 관한 사항들은 교육과정으로서 제공해야 할 기준과 정보들을 제대로 제시하였다고 평가할 수 있다. 특히 평가 계획의 수립부터 평가 결과의 활용에 이르기까지 시종일관 각 부분의 상호 긴밀한 연관을 꾀한 점이라든지 한문과의 성격과 교육 목표 및 내용 등과의 연계를 강조한 점은 이번 평가에 관한 사항의 진술을 매우 세련되게 하고 있다.

## 2) 교육 평가의 최근 동향에 적극 부응

개정 7차 한문과 교육과정 중 '평가'에 관한 사항들은 교육평가의 최근 동향에 적극적으로 부응하고 있다. 학업 성취도를 중시하고 지적 영역 중심의 양적 평가를 위주로 하던 교육 평가 방식은 줄곧 비판 받아왔다. 교육 평가의 최근의 동향에 대하여 배호순은 다음과 같이 밝히고 있다.

- ① 신뢰도와 객관성을 중시하던 평가활동으로부터 타당도와 공정성을 중시하는 방향으로의 전환
- ② 평가 결과를 수량화, 점수화하던 경향으로부터 기술, 묘사하고 판단 및 결정을 중시하는 방향으로의 전환
- ③ 암기, 이해 위주의 분석적이고 단편적인 지식 중심의 학습 평가로부터 사고력, 창의력, 문제 해결력 등 고등 정신 능력 위주의 종합적이고 총체적인 변화, 성장, 발달을 평가대상(내용)으로 중시하는 평가로의 전환

10) 서울대학교국어교육연구소, 『국어교육학사전』, 대교출판, 2004, p.86. 요약

- ④ 교육목표중심의 평가로부터 의도하지 않은 교육효과를 포함한 탈목표적 평가를 지향하는 열린 평가로의 전환
- ⑤ 비교경쟁 위주, 개인 중심의 학습체제로부터 특성(장점 및 단점) 파악 위주, 협동 중심의 학습체제로의 전환과 이에 따른 기준지향적평가(상대평가)로부터 준거지향평가(절대기준평가)로의 전환
- ⑥ 기계적이고 단순한 도구 및 방법에 의존하던 평가로부터 다양한 방법 및 도구의 사용과 교사의 관찰 및 판단에 의존하는 평가로의 전환 등이 이루어지고 있는 추세를 보이고 있다.<sup>11)</sup>

개정 7차 한문과 교육과정에서는 특히 평가 유형과 평가 방법에 대한 언급에서 위와 같은 평가의 최근 동향을 적극 수용하려고 하였다. 이해력, 사고력, 창의력 등 고등 정신 능력을 강조한 것이나 지필 평가를 비롯하여 토론, 관찰 구술 시험, 연구보고서, 포트폴리오 등 다양한 평가 방법을 활용하려 한 것<sup>12)</sup> 등이 그 예이다. 또 ‘평가 계획’에서 각 영역간 유기적으로 ‘통합’하여 평가하도록 한 것 역시 평가의 최근 동향을 수용한 것이다.

### 3) 교육과정 총론과의 연계

개정 7차 교육과정 총론에서는 학교에서 실시하는 평가 활동에 대하여 고려할 점을 제시하였다. 그들 중 고등학교 한문과와 관련된 것들은 대략 여섯 가지로 볼 수 있는데 그 내용은 다음과 같다.

- ① 평가는 모든 학생들이 교육 목표를 성공적으로 달성하기 위한 교육의 과정으로 실시한다.
- ② 학교는 다양한 평가 도구와 방법으로 성취도를 평가하여 학생의 목표 도달도를 확인하고, 수업의 질 개선을 위한 자료로 활용한다.

11) 배호순, 『교육과정 평가 논리의 탐구 : 학교교육과정 평가 방법론 서설』, 교육과학사, 2000, p.25-26.

12) 개정 7차 한문과 교육과정 ‘5.평가’의 ‘다. 평가방법’의 (2)항과 (3)항

- ③ 교과와 평가는 선다형 일변도의 지필 검사를 지양하고, 서술형 주관식 평가와 표현 및 태도의 관찰 평가가 조화롭게 이루어지도록 한다.
- ④ 실험·실습의 평가는 교과목의 성격을 고려하여 합리적인 세부 평가 기준을 마련하여 실시한다.
- ⑤ 정의적, 기능적, 창의적인 면이 특히 중시되는 교과와 평가는 타당한 평정 기준과 척도에 의거하여 실시한다.
- ⑥ 학교와 교사는 학교에서 가르친 내용과 기능을 평가하도록 유의한다. 학생이 학교에서 배울 기회를 마련해 주지 않고, 학교 밖의 교육 수단을 통해서 익힐 수밖에 없는 내용과 기능은 평가하지 않도록 유의한다.<sup>13)</sup>

한문과 교육과정에서는 이러한 지침을 적극적으로 준수하였다고 판단할 수 있다. 학습자의 학습 성취를 타당하고 신뢰성 있게 평가하고자 한다든지, 지필 평가·수행 평가, 양적 평가·질적 평가, 형식 평가·비형식 평가 등 다양한 평가 유형을 평가 장면에서 적절히 사용하도록 한 것, 학습의 결과 뿐 아니라 학습의 과정도 평가하도록 권장한 것 등이 대표적인 예이다.

#### 4) 평가 기준의 탄력성 고려

교육과정에서 성취 기준과 평가 기준을 마련한다는 것이 쉬운 일도 아니거니와 교육과정이 세밀한 기준들을 직접 장치하고 있는 것이 바람직한 일도 아니다. 그런 점에서 개정된 한문과 교육 과정에서 ‘평가 목표와 내용’을 제시하되, 평가목표를 직접 명시하지 않고 평가목표 설정 시의 유의할 점을 제시하는 수준에서 제한함으로써 구체적인 평가 장면에서의 평가목표 설정 시 탄력적으로 적용할 수 있도록 하였다. 이러한 수준에서의 기준 제시는 교과서 집필자들의 교과서 내 평가 문항 제작이나 한문과 교사들의 시험 문제 제작 장면에서 확일적이고 구체적인

13) 교육과학기술부, 『교육과정자료 초·중등학교 교육과정 총론』, 교육과학기술부, 2008. p.25.

기준에 얽매이지 않고 나름대로 융통성 있게 문항 제작에 임할 수 있도록 하고 있다.

## 2. 개정된 한문과 교육과정 ‘평가’에 관한 사항의 문제점

### 1) 정의적 영역과 심동적 영역의 평가에 관한 언급 미흡

개정된 한문과 교육과정은 ‘2. 목표’에서 정의적 영역과 관련한 목표를 세 개 항에 걸쳐 제시하고 있다.

- 다. 다양한 유형의 한문 자료를 비판적으로 이해하고 심미적으로 향유할 수 있는 능력을 기른다.
- 라. 선인들의 삶과 지혜를 이해하고 건전한 가치관과 바람직한 인성을 함양하며, 전통 문화를 바르게 이해하고 창조적으로 계승 발전시키려는 태도를 지닌다.
- 마. 한자문화권의 문화에 대한 기초적인 지식을 익혀 한자문화권 내에서의 상호 이해와 교류 증진에 기여하려는 태도를 지닌다.<sup>14)</sup>

심미적 향유 능력 신장과 가치관과 인성의 올바른 함양, 교류 증진에 기여하려는 태도의 육성 등은 분명히 정의적 영역의 목표라고 할 수 있다. 하지만 이처럼 정의적 영역과 관련된 목표들이 설정되었음에도 불구하고 ‘5. 평가’ 부분에서는 구체적 명시적 언급이 미흡하다. 물론 ‘평가’에 관한 사항에서 정의적 영역과 관련하여 유의미한 진술이 미흡하게 된 것은 정의적 영역의 평가 기준이나 평가 방법이 여의치 않고 무엇보다도 평가의 객관성 확보가 어려워 실제 평가 장면에서 실행하기가 용이치 않은 현실을 고려하였기 때문일 것이다. 그렇다고 하더라도 교육 목표와 평가 목표의 긴밀한 연계를 더욱 공고히 하기 위해서는 정의적 영역을 평가하려는 의지를 어떤 식으로든 나타낼 필요가 있다.

14) 한문과교육과정. p.2.

한편 영역별 내용 중에서 '한문 단문을 소리 내어 읽을 수 있다.'라든지 '한시를 소리 내어 읽을 수 있다.' 또는 '한자를 바르게 읽고 쓸 수 있다.'와 관련하여 평가를 실시함으로써 일정 부분 심동적 영역의 평가 까지도 가능할 수 있다.

## 2) 한문 지식 영역의 설정으로 '지식'이 중요한 평가 요소로 대두됨

'평가의 목표와 내용'에서 한문지식 영역에 관한 언급이 많고 또 자세하여 한문지식이 매우 중요한 평가 요소로 대두되었다. 이는 '내용체계'에서 큰 영역을 '한문'과 '한문지식'으로 구분한 것과 연관이 있다. 한문지식이 영역으로 설정되고 내용 요소로 구체화되어 제시되었으므로 한문과 평가에서도 역시 비중 있게 다루어져야 할 것이다. 다만 그럴 경우 '평가'에서 전체적으로 중시하는 바, '단순한 암기력보다 고등정신능력을 평가하려고 하는' 경향에 곤란을 끼칠 우려가 있다.

## 3) '평가 결과의 활용' 내용의 확대 필요

평가 결과의 활용의 중요성을 강조하고, 평가 결과의 효과적 활용을 교사의 학생 평가 전문성의 한 기준으로 보는 연구가 있다. 그에 따르면 첫째, 교사는 평가 결과를 정확하고 타당하게 분석 및 해석해야 하고, 둘째, 평가 결과를 수업 및 학생에 대한 교육적 의사 결정에 활용해야 하며, 셋째로 교사는 학생, 학부모, 교육 관련자와 평가 결과에 대해 정확하게 의사소통해야 한다고 한다.<sup>15)</sup> 이에 비추어 볼 때 개정된 한문과 교육과정의 '평가 결과의 활용'은 대부분 적합한 내용을 기술하였다고 볼 수 있다. 즉 하나는 진단 평가 결과의 활용을, 다른 한 항은 형성 평가와 총합 평가의 결과를 활용하는 것을 고려하고 있어서 학습자의 학

15) 김수동·이의갑·김경희·김선희·박은아·신명선·김수진·박가나·서수현·전영석, 연구보고 RRE 2005-3, 『교사의 학생평가 전문성 신장 연구(II)』, 한국교육과정평가원, 2005, pp.50-52. 참조.

습 능력 향상, 교사의 교수-학습 및 평가 방법 개선의 자료로 활용하도록 권장하고 있는 것이다.

여기에 누락된 것이 학생, 학부모, 교육 관련자들과의 의사 소통 부분이다. 학업의 성취 정도뿐만 아니라, 학습자의 요인, 학습 환경 및 교사 요인 등 교수-학습 방법에 영향을 줄 수 있는 여러 요인을 분석하여 그 결과를 제공함으로써 학습자의 학습 능력 신장에 도움을 주도록 권장하는 진술을 첨가할 필요가 있다.

#### 4) 진술상의 문제점

개정 한문과 교육과정 ‘평가’에 관한 사항 진술에서 일부 중복된 부분이 있으며 용어 사용에서도 모호한 부분이 발견된다.

평가 계획	(2) 지필 평가와 수행 평가, 양적 평가와 질적 평가, 형식 평가와 비형식 평가를 적절하게 활용한다.
평가 방법	(3) 선택형 서답형 지필 평가와 토론, 관찰, 구술 시험, 연구 보고서, 포트폴리오 등의 다양한 평가 방법을 활용한다. (5) 양적 평가 이외에 질적 평가, 수행 평가, 비형식 평가, 직접 평가 등의 다양한 평가 방법을 적극적으로 활용한다.

우선 ‘평가 계획’의 (2)에서 사용된 지필 평가, 수행 평가, 양적 평가, 질적 평가, 비형식 평가 등이 ‘평가 방법’ (5)에서 다시 사용되고 있음을 볼 수 있다. 특히 (5)에서 수행 평가, 비형식 평가, 직접 평가 등은 상대적인 평가 유형의 소개 없이 단독으로 사용되어 문장이 균형을 이루지 못하였다.

범주를 달리하는 낱말들을 동일한 용어로 사용하고 있는 곳은 ‘평가 방법’의 (3)과 (5)이다. ‘평가 방법’ (3)의 토론, 관찰, 구술 시험, 연구보고서, 포트폴리오 등은 (5)의 수행 평가를 실시하는 여러 기법들이다. 따라서 (3)의 것들은 ‘평가 방법’, (5)의 것들은 ‘평가 유형’과 같이 다르게 사

용하는 것이 바람직하다.

다음은 용어 사용에 있어 오해를 일으킬 가능성이 있는 경우이다.

평가 계획	(4) 교사 중심의 평가 이외에 학습자의 자기 평가, 동료 평가 등의 방법을 적극 활용한다.
-------	---

여기서의 ‘교사 중심 평가’는 문맥으로 보아 ‘학습자가 스스로 혹은 상호간 평가하는 것’에 상대되는 개념으로 보인다. 그러나 일반적으로 ‘교사 중심 평가’는 표준화 학력 검사와 같은 공식적이며 행사 위주의 평가활동의 상대적 의미로 사용되고 있다. 교수-학습 활동 과정상 이루어지는 다양한 방법에 의한 교사 중심의 임의적이고 비공식적인 평가활동이 강조되며 그로 인해 교사의 판단 및 결정이 보다 중시되는 평가를 ‘교사 중심 평가’라 하며 이러한 평가는 앞서서도 소개한 바 있듯이 최근 평가의 동향중 하나이다.<sup>16)</sup> 한편 ‘교사 평가’는 ‘교사를 평가 대상으로 삼는 평가’로 주로 사용되고 있다. 용어 사용이 쉽지 않음을 알 수 있다.

#### IV. 결어 — 한문과 교육의 과제와 전망

서두에서도 밝힌 것처럼 이번 교육과정의 개정은 한문과 교육과정의 거의 전부를 손질하여 새로운 뼈대를 세우고 내용 체계와 내용 요소들을 대폭 교체하였으므로 상당 기간 현장 적용에 어려움이 있을 것으로 보인다. 교육과정이 지니는 중요성을 감안한다면 교체기에 발생하는 혼란과 논란은 불가피한 것이다.

한문과의 ‘평가’에 관한 사항 역시 크게 바뀌었고, 이에 따라 한문과 교사들의 곤란이 초래될 우려가 있다. 이러한 우려를 없애고 한문과 교

16) 배호순, 앞의 책, p24.

사들의 평가 도구 제작을 수월하게 하기 위한 조치들이 필요하다. 국가 수준에서 한문과 교육과정의 정신과 목표를 구현한 평가 활동이 원활히 이루어질 수 있도록 다양한 방안을 강구해야 한다. 성취 기준이나 평가 기준과 같은 지침서를 포함하여 풍부한 예제의 개발과 보급이 있어야 할 것이다.<sup>17)</sup>

한문과 ‘평가’에 관한 사항들이 전에 비하여 한층 체계적이고 구체화된 면을 고려할 때에 한문과 교사들의 평가에 관한 관심이 증대될 것이다. 당장에 교육과정에서 소개하거나 사용을 권장하고 있는 평가의 유형과 방법, 평가 시 고려할 점 등의 안내에 고무된 교사들이 늘어날 것으로 보인다. 이에 따라 한문과 교사들의 학생 평가 전문성 신장<sup>18)</sup>에 대한 요구가 강화될 것이므로 현직 교사 연수 시 한문과 평가 관련 프로그램을 증대시켜야 할 것이다.

한문과 교육과정에서 ‘평가’에 관한 사항이 비중을 두고 다루어진 것은, 교과서 집필진들에게 교과서를 가르치면서 효과적으로 동원할 평가 도구 마련에 유념하게 할 것이다. 그동안 있어 온 교과서 속 평가 문항에 대한 부정적 목소리들이 잦아들게 될 것이다.

한문과 교수-학습 방법의 다양화에도 기여할 것이 분명하다. 비형식적, 직접적, 질적 평가 등을 실시하려면 교수-학습 방법 또한 달라질 수밖에 없으며, 또 평가 결과의 분석과 재투입 과정에서 교수-학습 방법의 개선이 수반될 것이다.

한문과는 2005학년도 대학수학능력시험부터 시험 과목이 되었고, 지금까지 여러 차례 대학수학능력시험과 모의고사 제작 및 실시 경험이

17) 당장 참고할 만한 것으로, 한국교육과정평가원 연구보고 RRE99-3-3, 『한문 - 국가 교육과정에 근거한 성취 기준 및 평가 도구』, 한국교육과정평가원, 1999.와 한국교육과정평가원, 『대학수학능력시험 출제 매뉴얼 제2외국어/한문 영역』, 한국교육과정평가원, 2005.가 있다.

18) 교사의 학생평가 전문성(teacher competence in student assessment)이란 ‘학생의 학습과 성취에 관한 평가 정보를 수집하고 해석하여 활용할 수 있는 능력’을 가리킨다.(김수동 외, 앞의 책, p.14.)

성공적으로 축적되었다. 서울시와 경기도 교육청이 주관하는 모의고사도 여러 번 실시하였으며, 한문 교육 관련 학회와 교사 모임 또한 지속적으로 활발하게 활동하고 있다. 축적된 경험과 활발한 인적 자원으로 보아 한문과의 평가는 성공적인 방향으로 전개될 것이 분명하다. 조심해야 할 것은 개정 한문과 교육과정의 초기 적용 시점이다. 막상 뚜껑을 열어 적용하려 할 때 새롭게 바뀐 것들의 효용이 증명되어야지 만약 그렇지 못할 경우 염려스러운 상황이 발생할 수 있다.

아직 본격 시행까지 적지 않은 시간이 있다. 기 출간된 교육과정 해설서나 앞으로 제시될 교과서 집필 지침서 등을 통해 세심한 안내와 설명을 가함으로써 많은 이들이 공감하는 가운데 성공적인 한문과 교육이 전개되기를 기대한다.

#### <參考 文獻>

- 강승호·김명숙·김정환·남현우·허숙, 『현대 교육평가의 이론과 실제』, 양서원, 1999.
- 곽병선·김용숙·김재복·박문태·장석우 공저, 『교과교육원리』, 갑을출판사, 1999.
- 교육과학기술부, 『교육인적자원부고시 2007-79호에 따른 고등학교 교육과정 해설 한문』, 2008.
- 교육과학기술부 고시 제2007-79호, 『초중등학교 교육과정 총론』, 교육과학기술부, 2008.
- 교육부고시 1997-15호 『고등학교 교육과정 해설 - Ⅰ 총론 -』, 교육인적자원부, 2001.
- 교육인적자원부 고시 제2007-79호 [별책17], 『한문 및 교양 선택 과목 교육과정』, 교육인적자원부, 2007.
- 김수동·이의갑·김경희·김선희·박은아·신명선·김수진·박가나·서수현·전영석, 연구보고 RRE 2005-3, 『교사의 학생 평가 전문성 신장

- 연구(II)』, 한국교육과정평가원, 2005.
- 배호순, 『교육과정 평가 논리의 탐구 : 학교교육과정 평가 방법론 서설』, 교육과학사, 2000.
- 서울대학교국어교육연구소, 『국어교육학사전』, 대교출판, 2004.
- 송영일, 「제7차 한문과 교육과정 개정 시안의 문제점과 대책」, 『한자한문교육』 제17집, 한국한자한문교육학회, 2006.
- 원용석, 「개정 제7차 한문과 교육과정의 ‘내용 체계’ 고찰」, 『2007 춘계 한국한자한문교육학회 제20회 전국학술발표대회 발표자료』, 한국한자한문교육학회, 2007.
- 한국교육과정평가원 연구보고 RRE99-3-3, 『한문 - 국가 교육과정에 근거한 성취 기준 및 평가 도구』, 한국교육과정평가원, 1999.
- 한국교육과정평가원, 『대학수학능력시험 출제 매뉴얼 제2외국어/한문 영역』, 한국교육과정평가원, 2005.

### Abstract

*Study on Evaluation of revised 2007 Chinese writings curriculum - focusing on Chinese writings textbook I in High School / Namgung Won\*<sup>19)</sup>*

This study is focused on evaluation of revised 2007 Chinese writings curriculum. I looked into the aims and problems so far. Now I add to the lists about suggestions and overlooks here.

I feel like suggesting to evaluation of revised Chinese writings curriculum as a criteria. It will use for making a textbook and basic principle of teaching methods. These contents look good on new trend of educational evaluation. Also, it matches evaluation with revised curriculum of general survey. It shows flexible criterion of evaluation. This point is outstanding.

This time it is mainly focused to knowledge about Chinese writings such as grammar and syntax. It doesn't fully mention it about affective filters of learners. It doesn't feedback usage about evaluation. It needs to be complemented.

Especially it changes drastically about evaluation of revised Chinese writings curriculum since 2007. So teachers have trouble in teaching Chinese writings. It should take actions to help teachers. Teacher's guide and teaching methods help teachers to make it easier. Moreover, It should improve the needs to teachers about evaluation ability. It should supply good training programs of Chinese writings with teachers.

It will help varieties of teaching methods in Chinese writings with evaluation of revised Chinese writings curriculum.

There are several imitation tests and college entrance exams. During years,

---

\* Lecturer of Kangwon National Univ. / onewon61@paran.com

authorities about Chinese writings are skillful to make items about evaluation abilities. There are also several imitation tests about connecting private organizations. There are lots of teachers' associations and meetings and forums about Chinese writings education. Without disorder at first stage, it will work in the classroom. There are much accumulated know-hows in Chinese writings department. Therefore, it is important to minimize disorder at first stage.

【Key words】 revised 2007 Chinese writings curriculum, evaluation, significance, a problem, a point of view

투고일 : 11월 1일, 심사일 : 11월 17일, 게재확정일 : 12월 5일