

한문과 통합수업 방안

— ‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 중심으로 —

김 병 철 *

<目次>

- | | |
|--------------------|----------------------|
| I. 통합수업의 필요성 | IV. 교수-학습 과정안 작성의 실제 |
| II. 통합수업의 방법 | V. 제언 및 결론 |
| III. 교육과정 및 교과서 분석 | |

<국문 초록>

본 연구는 교육과정의 재구성 방법 중 교과 간 재구성에 해당한다고 하겠다. 미래 핵심 학력인 창의성 신장 교육을 위해서는 분과 주의적 단편적인 지식의 전달보다는 학습자들의 총체적 경험의 통합과 교과의 통합을 통하여 창의력 신장 및 종합적인 문제해결력을 키울 수 있는 수업을 설계할 필요가 있다.

통합수업에 대해 학생들의 반응은 대체로 긍정적이다. 한문 교육에서 교과 간 통합 수업 방법은 어휘 중심, 주제 중심, 핵심 역량 중심, 등의 다양한 방법이 있겠지만, 본 연구는 ‘한문 I’의 교육 내용과 중복성이 강한 ‘윤리와 사상’ 과목의 통합이며, ‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 과목 각 교과의 표준안에 들어 있는 공통 학습 내용을 중심으로 통합하는 간학문적 통합 방법에 해당한다.

통합 수업을 위한 교수-과정안 도출을 위하여 우선 ‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 과목의 목표 및 내용 체계를 비교하여 두 교과 간 공통 학습 요소를 알아 보았다. 이후, ‘윤리와 사상’ 교과서 내용 분석을 통하여 실제적인 두 교과 간

* 군포고등학교 교사 / 2000kbiro@hanmail.net

내용의 관련성을 확인할 수 있었는데, ‘윤리와 사상’의 내용 중, ‘윤리 사상과 사회 사상의 의의’와 ‘동양과 한국 윤리 사상’의 학습 내용이 ‘한문 I’의 교과 내용과 직접적인 관련성을 갖고 있음을 확인할 수 있었다.

실제 교수-과정안 작성에서는 ‘한문 I’ 교과의 학습 요소인 고사성어 중 ‘五十步百步’의 내용과 ‘윤리와 사상’ 교과의 학습 요소인 ‘왕도정치와 패도정치’, ‘武陵桃源’ 등과 연결하여, ‘좋은 왕과 좋은 시민이 함께 살아가는 이상향의 세계’라는 주제로 수업을 설계하였다. 수업의 모형은 협동학습 중 JigsawII 모형으로 전문가 집단별 6개의 해결과제를 부과하여 집단 및 개인의 책무성을 높이도록 설계하였다.

【주제어】 한문과 통합수업, 학습자중심 교수·학습 방법, 한문 수업, 통합수업 방법, 교육과정재구성

I. 통합수업의 필요성

지식의 생산과 소멸이 빠르고 다변화하는 정보화 시대에서는 교사 중심의 주입식 수업으로는 학생의 창의성 및 종합적 문제해결 능력을 이끌어내는 데 한계가 있다. 학습자들이 지식을 구성하는 과정 속에서 배움이 일어나며, 논리적 사고 능력과 표현 능력, 창의성 등의 종합적 문제 해결 능력이 향상될 것이다. 이러한 학습자 배움 중심의 수업이 가능하기 위해서는 학습자들의 수직적, 수평적 학습 경험을 최대한 활용하여 수업을 진행하여야 한다. 따라서 교사는 분과주의적 단편적인 지식의 전달보다는 학습자들의 총체적 경험의 통합과 교과의 통합을 통하여 단편적인 지식의 상호작용 및 전이를 높여 종합적인 문제해결력을 키우며 학습자가 새로운 지식을 창출할 수 있도록 수업을 설계할 필요가 있다.

중등교육은 대부분 각 교과목을 통하여 교수-학습이 이루어지고 있다. 각 교과목은 교육 내용의 분류 체계이다. 각 교과목의 교육 내용이 학생들이 배워야 할 지식이나 기능이라면 이들 각각은 나름대로의 독특한

개념 및 경험세계 또는 구조를 지니고 있을 것이며, 그것들은 교수 방법의 결정에 영향을 미칠 것이다. 여기서 구조란 지식과 지식 간의 상호관계를 의미하며 어떠한 학문이 단순한 지식들의 모임이 되지 않기 위해서는 이러한 구조가 있어야 한다.¹⁾

한문과 교육 내용 선정 및 조직은 대체로 한문과 내에서 가르칠 만한 내용, 가치 있는 내용들을 뽑아서 계속성, 계열성, 통합성 등의 기준을 적용하여 한문 교육 내용을 결정한다. 하지만 학습자들은 수업과 생활에서 다학문적 경험, 복합적인 생활 경험을 통해 학습이 전이되고 분과적 지식이 통합되고, 생활과 지식이 접목되기도 한다.

통합성의 원리는 학습자들의 수평적 경험과 깊은 관련성을 맺으며 교과 간 통합, 교과와 생활 경험과의 통합 등의 형태를 생각할 수 있다. 이러한 통합 교육은 학습자들의 인지 능력의 향상은 물론 정의적 능력의 향상과 실생활에서의 문제 해결능력을 기대할 수 있을 것이다.

한문과의 학습 내용과 타 교과의 학습 내용의 관련성은 교과목과 관련 주제에 따라 다양한 양상을 보일 수 있다. 우선 한문과는 모든 교과와 관련성을 맺을 수 있는데, 그것은 바로 학습 어휘이다. 각 교과의 학습 어휘를 한자 풀이를 통하면 학습의 효용성을 높일 수 있음은 주지한 사실이다. 타 교과와 한문과가 주제 중심의 관련성을 맺는 것은 다음 예에서 알 수 있다.

漢文科의 학습 내용 중 ‘산문’, ‘한시’ 등의 부분은 국어과의 ‘문학’과 관련성이 깊고, 한문과의 학습 내용 중 ‘역사’에 관한 부분은 사회과의 ‘한국사’와 관련성이 깊고, 한문과의 학습 내용 중 ‘경전 및 제자백가’와 관련한 부분은 도덕과의 ‘윤리와 사상’과 관련성이 깊다. 따라서 ‘한문’과 ‘문학’, ‘한문’과 ‘한국사’, ‘한문’과 ‘윤리와 사상’ 과목을 통합하여 수업을 설계한다면 상보적인 시너지 효과를 얻음과 동시에 학습자들의 경험적

1) 길형석, 『학습자중심교육에서의 교수원리 연구』, 『학습자중심교과교육연구』 1권 2호, 학습자중심교과교육학회, 2001, p.12.

통합과 학습의 전이적 차원에서도 매우 긍정적인 효과를 기대할 수 있을 것이다.

교육과정 설계에서 한문과의 학습 내용을 다른 교과와 학습 내용과 관련하여 어떻게 설계하느냐에 따라 관련성 수준이 달라질 수 있을 것이다. 이러한 교수-활동을 ‘관련수업’, ‘연결수업’, ‘융합수업’, ‘통합수업’, ‘통섭수업’ 등 여러 가지 용어로 진술할 수 있지만 본 연구에서는 교육과정의 통합과 교육내용 조직의 통합적 차원에서 통합 수업이라고 진술한다.

漢文科의 통합 수업은 타 교과와 관련한 교과적 통합 이외에도 한문과의 교과내용과 창의적 체험활동과 통합하는 방법도 생각할 수 있다.

연구에 따르면 통합 수업에 따른 학생들의 반응은 매우 긍정적이다.²⁾ 이러한 긍정적 효과는 한문과의 수업에 대한 낮은 흥미도³⁾를 극복하는

2) Susan M. Drake · Rebecca C. Burns 공저, 박영무 · 강현석 · 김인숙 · 허영식 공역, 『통합교육과정』, 원미사, 2006, p.50, 통합수업에 대한 학생 반응의 일부. “초등학생: 우리가 뭐? 수학을 배운다고? 이것은 수학이 아니라 예능이야. 수학은 따분해. 그러나 나는 하루 종일 잘 할 수 있었어. / 중학생: 자연에 대해 뭔가 배우는 데 이보다 더 좋은 방법이 있을까? 아주 멋져. / 고등학생: 그 단원이 상당히 재미있었어. 실생활에 대해 많은 것을 배웠어. 잊지 못할 거야. 이 단원에 다시 한 번 참가하고 싶어.”

3) 안동규, 「한자·한문교육의 실태와 국가·사회적 요구분석」, 성균관대대학원 박사학위논문, 2010, p.92, “<표 IV-1-15> 學校의 漢文教育에 대한 興味度 - 中, 高等學校”

구분	구분			초등학생
	중학생	고등학생	전체	
전혀 그렇지 않다	234	232	466	279
	24.8%	23.3%	24.5%	31.3%
대체로 그렇지 않다	387	423	810	288
	41.0%	42.5%	41.8%	32.3%
대체로 그렇다	300	301	601	258
	31.7%	30.2%	31.0%	29.0%
매우 그렇다	24	40	64	66
	2.5%	4.0%	3.3%	7.4%
전체	945	996	1,941	891
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

대안적 방법의 하나가 될 수 있을 것이다.

교과 간 통합 수업을 통하여 한문과의 내용과 조직으로는 부족한 부분을 다른 교과의 학습 내용을 통해 보충한다면 학습자들이 좀 더 쉽게 이해할 수 있을 것이다. 이러한 상보성은 학습 내용에 대해 종합적으로 생각할 수 있는 사고력을 기를 수 있는 효과를 기대할 수 있을 것이다.

안동규(2010)의 설문 조사 연구에 따르면 학습자들이 學校의 漢字·漢文教育에 興味를 느낀 理由는 漢字를 익히면 책 읽기에 도움이 되어서(20.5%), 다른 과목 공부할 때 많은 도움이 되어서(19.9%), 상식이 풍부해지는 것을 느껴서(18.7%) 등으로 나타났다.⁴⁾ 이상의 설문 조사 결과는 통합 수업의 필요성에 대한 학습자들의 인식을 알 수 있는 端初가 될 수 있을 것이다. 한문 학습에 대한 낮은 흥미를 갖고 있는 중·고등학생

중학생 및 고등학생 중 34.3%의 학생이 학교에서의 한문 교육에 흥미가 있다는 응답을 하였다.

- 4) 안동규, 위의 논문, p.94, “<표 IV-1-17> 學校의 漢字·漢文教育에 興味를 느낀 理由 - 中, 高等學生(복수응답)”

구 분	구 분		합계
	중학생	고등학생	
상식이 풍부해지는 것을 느껴서	75	110	185
	15.0%	22.5%	18.7%
선생님께서 재미있게 가르쳐 주셔서	57	63	120
	11.4%	12.9%	12.1%
故事成語 같은 이야기에 재미를 느껴서	87	90	177
	17.4%	18.4%	17.9%
漢字를 익히면 책 읽기에 도움이 되어서	117	86	203
	23.4%	17.6%	20.5%
다른 과목 공부할 때 많은 도움이 되어서	100	97	197
	20.0%	19.9%	19.9%
漢字 급수를 한 단계씩 올리는 재미가 있어서	54	36	90
	10.8%	7.4%	9.1%
기 타	10	6	16
	2.0%	1.2%	1.6%
합 계	500	488	988
	100%	100%	100%

들에게 타 교과와 관련한 통합 수업은 한문 수업에 대한 흥미를 높이고 한문에 대한 호감도를 높이는 방안의 하나가 될 수 있겠다.

또한 교과 간 교육 내용의 연계는 학습의 전이 및 흥미를 높일 뿐만 아니라 전체 교육과정을 간소화하여 학생들의 학습 부담을 줄이는 효과를 기대할 수 있을 것이다.

II. 통합수업의 방법

통합 수업에서의 통합의 의미에 대하여 Hanna와 Lang은 다음과 같이 설명하고 있다.⁵⁾

<표 1> 통합수업의 개념

분 류	내 용
목표로서의 통합	모든 교육적 노력이 그 한 점으로 귀일되어야 하는 완전한 통일이 이루어진 상태
생리학적 통합	생물체 속에서 전개되는 하나의 과정
행동의 통합	생물체가 그의 환경에 적응하는 과정, 그리고 특히 인간이 그의 환경과의 관계 속에서 그의 행동을 통일하는 과정
사회적 통합	사람들의 집단, 혹은 문화집단이 하나로 통일되는 과정
교육과정의 한 유형, 또는 통합을 촉진하기 위해 학습 기회들을 조직하는 방식	통합을 돕는 교육과정 설계는 모든 교육자들의 오랜 관심사였음
여러 관련 교과들을 융합하여 하나의 일반적 교과로 묶는 일	혹은 통합된 코스
통합프로그램	교과목간의 구획이 없이 완전히 융합된 활동프로그램
통합운동	교육의 형식화에 반대하고 실생활을 위한 교육을 하자는 운동
행정통합	교사와 행정가와 장학 요원들 간의 보다 효과적인 상호 작용 등을 촉진시키기 위한 행정과정

5) 권낙원, 「통합수업 분류 준거 탐색에 관한 연구」, 『학습자중심교과교육연구』 6권 2호, 학습자중심교과교육학회, 2006, pp.24-25.

이 밖에도 통합의 개념에 대하여 R.H.Wheeler는 “전체 안에서 많은 부분들이 상호의존적 관련을 맺고 있는 상태이며 전체를 떠난 부분은 있을 수 없고, 부분의 총합이 전체가 되지 못한다는 것이라 하여 통합은 전체를 우선시하든지 아니면, 부분을 우선시하든지 상관없이 부분과 부분간의 관련을 맺는다.”고 하였다.

Dressel은 “통합이란 어떠한 상태와 과정을 가리킨다.”고 정의하였는데, 이는 통합은 단지 내용의 조직에 국한되지 않고 목표에 도달하는 과정 및 결과로 보고 있는 것이다.

이상의 통합의 개념 중, 본 연구에서는 ‘목표로서의 통합’, ‘교육과정의 한 유형, 또는 통합을 촉진하기 위해 학습기회들을 조직하는 방식’, ‘여러 관련교과들의 융합’, ‘부분과 부분의 관련성’, ‘목표에 도달하는 과정’의 의미에 초점을 둔다.

이 연구의 중점은 한문교과와 타 교과의 교육 내용의 조직과 교수·학습 방법이다. 각 교과에서 교과의 내용을 조직할 때 기본적으로 타 교과군의 내용과 통합성을 확보한다.⁶⁾ 따라서 통합 수업은 교과별 분과 수업과 정반대의 수업이라기보다는 오히려 연속선상의 개념으로 보아야

6) 민용성, 「교과 교육내용의 적합성 준거 개발」, 『학습자중심교과교육연구』 11권 3호, 학습자중심교과교육학회, 2011, p.34.

민용성은 교과 교육과정 전문가[교수] 집단과 함께 ‘교육내용의 적합성 준거’를 개발하였다. 타 교과 군과의 관련성과 관련한 내용은 아래와 같다.

<표 4> 교과 교육내용의 적합성 준거 중 일부

영역	요소	항목
2. 내용의 조직	2.3. 조직의 체계성	2.3.1. 학교급 및 학년(군) 간 핵심적 지식·기능·가치 등의 계속성이 유지되고 있는가?
		2.3.2. 학교급 및 학년(군) 간 내용의 계열성이 유지되고 있는가?
		2.3.3. 동일 교과(군) 내 교과 간, 과목 간, 내용 영역 간 내용상의 중복은 없는가?
		2.3.4. 동일 학교급 및 학년(군) 내 타 교과(군) 내용과의 통합성이 확보되고 있는가?

할 것으로 Ingram은 분과별 수업과 통합수업을 다음과 같이 구분하여 제시하였다.⁷⁾

<표 2> 분과별 수업과 통합 수업의 비교

분과별 수업	통합 수업
처방적이고 설명적인 수업은 편협하고 적응력이 떨어지는 인지적 행동을 학습하게 하는 경향이 있다	실제적이고 경험적인 통합 수업은 창의적이고 생산적인 사고를 촉진하는 경향이 있다.
교과는 폐쇄적이기 때문에 교과별 수업은 일방통행적인 경향이 있다.	통합 수업은 개방적이기 때문에 아동의 발견을 강조하는 경향이 있다.
교과별 수업에서는 아동에게 학습 내용을 수용하기를 요구한다.	통합 수업에서는 아동의 여러 가지 가능성을 탐색할 수 있다. 통합 수업에서는 아동의 개별성과 선택의 자유를 격려한다.

Ingram은 통합 수업의 원리로 창의적, 촉진적, 협동적 수업을 제시하였으나 이밖에도 자기주도적 학습 원리 등이 포함될 수 있다.

이상의 논의를 바탕으로 ‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 교과의 통합 수업은 목표로서의 통합과 교육 내용으로서의 통합에 중점을 두고 ‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’의 교육 내용을 학습자의 경험과 관련 지어 유의미하게 이끌어 내는 방법에 초점을 둔다.

통합 수업을 교육과정의 관점에서 보면 교육과정의 재구성에 해당한다. 교육과정의 재구성 방법은 교과 내에서의 재구성, 교과 간 재구성, 교과와 체험활동을 연계한 재구성 방법이 있다. 교육과정을 재구성 할 때에는 학교의 교육 상황과 학습자들의 수준 및 요구를 우선 고려하고, 학습 목표, 학습 시기, 교수 방법, 학습 순서 등도 함께 생각하여야 한다. 교과의 내용을 효과적으로 재구성하기 위해서는 학습 순서 바꾸기, 교과 내용 생략, 첨가, 축약, 대체 등의 다양한 방법이 있을 수 있다.

이러한 통합 수업의 방법에는 다학문적 통합[Multidisciplinary Integration],

7) 권낙원, 앞의 논문, p.26.

간학문적 통합[Interdisciplinary Integration], 초[탈]학문적 통합[Transdisciplinary Integration]이 있으며 각각의 특징은 아래와 같다.

<표 3> 통합에 대한 세 가지 접근 방안의 비교와 대조 요약⁸⁾

구분	다학문적	간학문적	초학문적
조직의 중심	어떤 주제를 중심으로 조직된 학문 분야의 표준안	학문분야 표준안에 깃들어 있는 간학문적인 기능과 개념	<ul style="list-style-type: none"> • 실생활 맥락 • 학생의 질문
지식에 대한 구상	<ul style="list-style-type: none"> • 지식은 학문분야의 구조를 통하여 가장 잘 학습된다. • 정답 • 하나의 진리 	<ul style="list-style-type: none"> • 공통된 개념과 기능을 통한 학문분야의 연결 • 지식은 사회적으로 구성된다. • 맞는 답이 많다 	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 지식은 서로 연결되어 있고 상호의존하고 있다. • 맞는 답이 많다. • 지식은 확정되지 않고 모호한 것으로 간주된다.
교사의 역할	<ul style="list-style-type: none"> • 촉진자 • 전문가 	<ul style="list-style-type: none"> • 촉진자 • 전공자·만능교사 	<ul style="list-style-type: none"> • 공동계획자 • 공동학습자 • 만능교사·전공자
통합의 정도	보통	중간·강	패러다임 전환
계획과정	• 역행(逆行)설계 • 표준기반 • 수업 • 표준안 • 평가의 줄맞추기		
수업	<ul style="list-style-type: none"> • 구성주의적 접근 • 경험학습 • 학생의 선택 • 탐구 • 개인적 적실성 • 수준별 수업 		

장인한·강현석(2009)은 통합의 방법에 대해 다음과 같이 정리하였다. 다학문적 통합은 일차적으로 학문 분야에 초점을 둔다. 하나의 주제를 중심으로 여러 학문 분야의 내용을 선정하고 조직한다. 즉 쟁점이 되는 특정 문제를 기초로 그러한 문제 해결에 필요한 여러 교과[학문]의 내용과 방법들을 활용한다. 간학문적 통합은 몇 가지 학문 분야에 걸친 공통

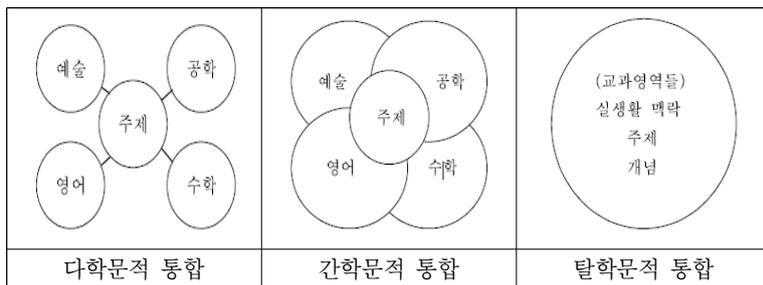
8) Susan M. Drake · Rebecca C. Burns 공저, 앞의 책, pp.36-37.

학습 내용을 중심으로 하여 교육과정을 조직하는 방법으로 간학문적인 기능과 개념을 강조하기 위하여 각 학문 분야에 공통된 학습 요소를 함께 묶는다. 따라서 교과 고유의 내용이나 방식을 고수하기보다는 양보한다. 탈학문적 접근은 학생의 심리적 경험 세계를 토대로 통합을 시도한다. 따라서 학습 주제는 교과에 얽매이지 않고 학생이 삶에서 자연스럽게 갖는 흥미나 관심, 문제들 중에서 자유롭게 선정한다.⁹⁾

이상의 통합 방법에 대한 분류의 공통점을 정리하며 다학문적 통합은 주제 중심으로 여러 교과와 관련한 것이고, 간학문적 통합은 각 교과의 표준안에 들어있는 공통학습 내용을 중심으로 통합의 정도가 매우 강하며, 초[탈]학문적 통합은 학습자의 실생활과 관련한 것으로 교과에 얽매이지 않는 특징이 있다.

교육과정의 통합은 포가티(Fogarty)가 제시한 통합교육 과정을 설계하는 방식에 따라 모형화 할 수 있다. 포가티는 교육과정 통합의 유형을 학문 내에서의 통합, 여러 학문 간에서의 통합, 학습자들 간에서의 통합이라는 세 가지로 크게 범주화하고 교육과정 통합의 모형을 열 가지로 상세화 하였다.

<그림 1> 통합의 방법¹⁰⁾

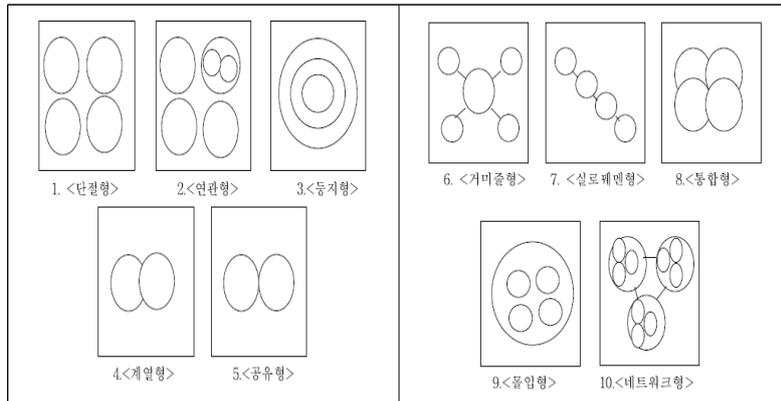


9) 장인한·강현석, 「KDB 중심 간학문적 통합 단원의 구성」, 『교육과정연구』 27권 4호, 한국교육과정학회, 2009, p.98.

10) 손혜현, 「음악과 타 교과와의 주제중심 통합수업을 위한 지도방안」, 한양대 교육대학원 석사학위논문, 2013, pp.10-11.

교과 내에서의 통합에는 분절형, 연결형, 등지형이 있으며, 여러 교과 간에 걸친 통합에는 계열형, 공유형, 거미줄형, 실로 꿰맨형, 통합형이 있으며, 학습자 내부 및 학습자간 연계에 따른 통합에는 몰입형, 네트워크형이 있다. 포가티의 통합 유형을 그림으로 나타내면 다음과 같다.¹¹⁾

<그림 2> 포가티의 통합유형 10가지



연구자가 시도하고 있는 통합 수업의 방법은 ‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 교과의 관련 내용을 연결하고 조직하여 학습자 중심의 협동학습을 통해 배움이 일어나도록 하는 수업으로 간학문적 통합 수업의 성격에 가까우며, 간학문적 통합 방법의 여러 유형 중, 공유형과 가장 긴밀한 관련성을 맺는다.

공유형[shared model]은 복수 교과의 부분 통합형으로 상보적인 관계를 갖는 두 개의 교과에서 수업계획과 교수가 공유되고, 중복되는 개념과 아이디어들이 교과통합의 요소가 된다. 중심개념의 심화와 전이를 높일 수 있다는 장점이 있다.¹²⁾

11) 손혜현, 위의 논문, pp.11-14.

12) 손혜현, 위의 논문, p.12.

Ⅲ. 교육과정 및 교과서 분석

1. 교육과정 분석

통합 수업은 2009 교육과정이 지향하는 교육과정의 유연성을 확보할 수 있고, 인근 학문과의 학문 탐구 방법을 제공하여 창의적 사고능력의 신장 및 문제 해결력을 높일 수 있고 다양한 소통능력을 신장하는 긍정적인 효과가 있을 것이다.

‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’의 교육과정에서의 교육 목표의 유사성은 아래와 같다.

<표 4> 고등학교 ‘한문 I’과 고등학교 ‘윤리와 사상’ 과목 목표의 유사성

‘한문 I’ 과목의 교육 목표 ¹³⁾ 의 일부	‘윤리와 사상’ 과목의 교육 목표 ¹⁴⁾ 의 일부
다. 다양한 유형의 한문 자료를 비판적으로 이해하고 심미적으로 향유할 수 있는 능력을 기른다.	‘윤리와 사상’을 통해 교사는 동서고금의 윤리 사상과 사회사상에 대한 고전의 내용을 고교생의 수준에 맞게 다루되, 학생들이 윤리 및 사회사상에 대해 근본적인 문제들을 윤리학적 시각에서 인식할 수 있도록 지도한다.
라. 선인들이 삶의 지혜를 이해하고 건전한 가치관과 바람직한 인성을 함양하며, 전통문화를 바르게 이해하고 창조적으로 계승 발전시키려는 태도를 지닌다.	학생들이 한국을 비롯한 동·서양의 주요 윤리 사상과 사회사상에 대해 체계적인 학습을 통해 현대를 살아가는 데에 필요한 바람직한 윤리관을 정립하도록 도와주는 과목이다.……보다 바람직한 윤리관과 사회 사상적 시각을 정립하여 바른 인성을 함양하고 더불어 살며 함께 발전하는 인간으로 살아갈 수 있는 능력을 기른다.

13) 교육과학기술부, 『한문과 교육과정』, 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별

‘한문 I’의 교육 목표 5개항 중, ‘다’, ‘라’의 항이 ‘윤리와 사상’의 교육 목표와 유사성을 지니고 있다. ‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 통합 수업은 통합교육과정의 방법 중 간학문적 통합 수업에 가깝다고 할 수 있다. 간학문적 통합 수업은 교육과정의 수평적·수직적 전체의 과정과 몇 개의 교과¹⁵⁾와 학생의 경험으로 묶여지지만 본 연구는 ‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 교과의 주제 중심으로 연구를 진행한다. 한문 교과의 경우 타 교과와 비교할 때 단원 분류가 특정 시대, 지식, 기능 중심이 아니라 대부분 주제 중심으로 되어 있어 타 교과와 통합할 때 주제 중심이 용이하기 때문이다.

‘한문 I’ 내용 체계 영역 중 ‘윤리와 사상’과 관련성이 있는 영역은 ‘윤리 사상과 사회사상의 의의’, ‘동양과 한국 윤리 사상’이며, 특히 ‘유교 사상의 연원과 전개’, ‘유교 사상의 특징’, ‘한국 유교 사상의 특징과 의의’의 주제는 ‘한문 I’과 밀접한 관련성을 갖는다고 할 수 있다.

<표 5> ‘한문 I’과 관련성이 깊은 ‘윤리와 사상’ 과목의 내용 체계¹⁶⁾

영역	주제	비고
윤리 사상과 사회사상의 의의	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인간의 삶과 윤리 사상 ◦ 이상 사회의 구현과 사회 사상 ◦ 윤리 사상과 사회 사상에 대한 탐구 	인간의 삶과 윤리 및 사회사상

책17], 2011, p.19.

14) 교육과학기술부a, 『도덕과 교육과정』, 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6], 2012, p.47.

15) Susan M. Drake · Rebecca C. Burns 공저, 앞의 책, p.154, ‘중세’ 단원에 적용한 표준안의 예. “1.언어과: ·쓰기-신비극, 일기, ·읽기-소설, 인터넷 ·구술발표 2.사회과: ·사회의 특색 ·기독교, 십자권 원정, 이슬람 문화, 대현장의 영향 ·연구 ·그래프 ·지도 3.과학: ·도르래와 기어의 특징 ·탐구-도르래를 갖고 연구 ·도르래 체계를 설계하고 구성한다. ·서로 다른 체계를 비교하고 평가한다. 4.예능: ·극-신비극, 인터뷰하기 ·춤-중세의 춤 ·예능-성악, 디오라마, 2차원 혹은 3차원 예술 작품 ·판화제작을 위한 도구에 관한 지식”

16) 교육과학기술부a, 앞의 책, p.48.

영역	주제	비고
동양과 한국 윤리 사상	◦ 동양과 한국 윤리 사상의 특징 및 현대적 의의	동양과 한국 윤리 사상의 흐름
	◦ 유교 사상의 연원과 전개 ◦ 유교 사상의 특징 ◦ 한국 유교 사상의 특징과 의의	유교 윤리 사상
	◦ 불교 사상의 연원과 전개 ◦ 불교 사상의 특징 ◦ 한국 불교 사상의 특징과 의의	불교 윤리 사상
	◦ 도가·도교 사상의 연원과 전개 ◦ 도가·도교 사상의 특징 및 한국 전통 사상과 융합 ◦ 한국 고유 사상의 특징과 의의	도가·도교 윤리 사상 한국의 고유 윤리 사상
	서양 윤리 사상	생략
사회사상	생략	생략

한문 원전의 풀이와 이해 과정을 통해 한문 교과 내용의 이해뿐만 아니라 ‘윤리와 사상’ 학습 내용을 이해 및 심화의 가능성은 윤리와 사상 과목의 교수-학습 방법에서 그 근거를 찾을 수 있다. ‘윤리와 사상’ 과목이 타 교과와 달리 교수-학습 방법적인 차원에서 한문 과목과 긴밀한 상보성을 갖고 있음을 다음에서 알 수 있다.

다음은 윤리와 사상 과목의 교수-학습 방법의 일부이다.

다. 다양한 교수·학습 자료와 읽기 자료를 활용하며, 특히 학습 내용과 관련이 있는 동·서양 윤리 고전을 읽게 하고 수업 시간에는 윤리 고전의 원문을 발췌하여 그 의미와 정신, 현대적 의의를 학생들이 공동의 탐구 과정을 통해 이해하고, 상호 소통 능력을 높일 수 있도록 강독과 윤독, 필사, 토론의 방법을 활용한다.

‘윤리와 사상’ 수업 시간에 동양 윤리 고전의 원문을 발췌하여 그 의미와 정신, 현대적 의의를 탐구하는 활동, 강독과 윤독, 필사의 방법은

한문과의 수업 방법에서 많은 것을 시사 받을 수 있을 것이다.

2. ‘윤리와 사상’ 교과서 내용 분석

교과 간 통합 수업은 궁극적으로 한문과 교육 내용을 타 교과와 관련하여 재구성하여 학습자의 수평적 경험을 바탕으로 학습의 전이, 흥미를 높이는 수업이다. 따라서 한문과의 통합 수업은 학습자들의 학습 효율성을 제고하고, 학습의 과정에서 배움이 일어나는 수업이며, 이를 통하여 학습자의 학습 부담을 줄이는 수업이라 할 수 있다. ‘한문 I’과 관련한 ‘윤리와 사상’ 과목의 교과서 분석 내용은 다음과 같다.

<표 6> ‘한문 I’과 관련한 ‘윤리와 사상’ 과목의 교과서 분석

학습 내용	한문 교과와 관련성 있는 『윤리와 사상』 교과서 내용 ¹⁷⁾
인간의 삶과 윤리 사상	성선설, 성악설, 성무성악설, 효행이 백행의 근본 불인인지심(不忍人之心), 측은지심(惻隱之心)-맹자
이상 사회의 구현과 사회사상	왕도정치, [정자정야(政者正也)-논어], 무릉도원 유가의 대동(大同)사회, 노자의 소국과민(小國寡民)
윤리 사상과 사회 사상에 대한 탐구	유교의 왕도(王道)정치
동양과 한국 윤리 사상의 특징 및 현대적 의의	경천애인, 오행(五行)의 원리, 상생(相生), 상극(相剋) 유교의 군자(君子), 도교의 신인(神人), 인격완성, 위기지학(爲己之學), 위인지학(爲人之學), 홍대용의 시문집 ‘담헌서’, 단군신화 인격 완성 추구, 조화정신, 생명 존중 의식, 검약과 무소유 정신
한국 유교 사상의 특징과 의의	성리학, 퇴계(退溪) 이황(李滉), 율곡(栗谷) 이이(李瑊), 이존기비(理尊氣卑), 사단칠정(四端七情), 이발이기수지(理髮而氣隨之), 기발이이승지(氣發而理乘之), 이기호발설(理氣互發說), 순선무악(純善無惡), 가선가악(可善可惡), 경(敬)의 실천, 주일무적(主一無適), 기발이승일도(氣發理乘一途), 이기지묘(理氣之妙), 이통기국(理通氣局), 이기불상잡(理氣不相雜), 이기불상리(理氣不相離), 성(誠),

17) 박효종·권수현·조일수·조수형·마현주·박임희·윤미정·고도란·황광원·현영운, 『고등학교 윤리와 사상』, (주)교학사, 2014.

학습 내용	한문 교과와 관련성 있는 『윤리와 사상』 교과서 내용
한국 유교 사상의 특징과 의의	정약용(丁若鏞), 실학, 경세치용(經世致用), 이용후생(利用厚生), 실사구시(實事求是), 기호(嗾好)로서의 성(性), 자주지권(自主之權), 이황과 이이의 이기론 탐구활동, 위정청사(衛正斥邪), 척양척왜(斥洋斥倭), 절의를 지킨 선비들 탐구활동, 경로효친, 인간 본성에 대한 신뢰, 개인의 수양과 실천, 공동체 윤리
불교 사상의 연원과 전개	
불교 사상의 특징	중도(中道)
한국 불교 사상의 특징과 의의	이신전심(以心傳心), 불립문자(不立文字), 교외별전(教外別傳)
도가·도교 사상의 연원과 전개	노자, 장자, 노장사상, 도덕경(道德經), 무위(無爲), 무욕(無慾), 소국과민(小國寡民), 좌망(坐忘), 심재(心齋), “장자” ‘산목(山木)’, 죽림칠현(竹林七賢)
도가·도교 사상의 특징 및 한국 전통 사상과 융합	“장자” ‘마제(馬蹄), 만물제동(萬物齊同) 권선징악(勸善懲惡), 흑세무민(惑世誣民)
한국 고유 사상의 특징과 의의	단군(檀君)신화, 세속오계(世俗五戒) 보국안민(輔國安民), 오심즉여심(吾心卽汝心) 공자가 가장 아낀 제자인 안연

이밖에도 ‘사회사상’ 영역에서 대동사상, 허균의 홍길동전, 왕도정치(王道政治), “맹자” ‘양혜왕’, 청백리, 탐관오리(貪官汚吏), 황현(黃玑)의 절명시(絶命詩), “서경”의 민유방본(民惟邦本), 공자의 덕치예교(德治禮教), “맹자” ‘진심하’, 정약용의 “목민심서”, 인(仁)과 서(恕), 등이 ‘한문 I’의 교육 내용과 관련성을 맺고 있다고 볼 수 있다.

‘윤리와 사상’ 교과서의 내용은 한문교과의 내용과 중복되거나 혹은 한문교과서에는 수록되지 않은 문장이나 성어가 인용되고 있음을 확인할 수 있다. ‘윤리와 사상’ 교과 4개의 영역 중, ‘윤리 사상과 사회사상의 의의’와 ‘동양과 한국 윤리 사상’의 영역에서 많은 학습 내용들이 한문과의 학습 요소와 중복됨을 확인할 수 있었다. 특히 ‘동양과 한국 윤리 사상’ 영역에서 ‘유교 사상의 연원과 전개’의 학습 주제는 매우 많은 부분

이 한문과의 학습 내용 요소와 관련이 있음을 확인할 수 있었다.

IV. 교수-학습 과정안 작성의 실제

학습자의 분과적 사고 한계를 뛰어넘고 종합적 사고 능력과 자기 주도적 문제 해결능력을 신장하기 위한 교과 간 통합 수업을 설계는 아래의 절차를 참고할 수 있다.

‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’의 통합 수업은 통합교육과정 설계 단계를 참고하여 진행한다.

<표 7> 통합교육과정 설계 단계¹⁸⁾



‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 과목의 통합 수업을 위해 가장 먼저 해야 할 일은 교육과정 총론 및 각론의 내용을 분석하는 것이다. 이후 각 교과에서 꼭 달성해야 하는 성취 기준을 파악해야 한다. 그 다음에는 각 교과들에서 공통 주제를 선정해야 하고, 이를 어떻게 새롭게 구성할 것인지 고민해야 한다. 이후 수업의 결과에서 바라는 목표를 설정하고 이를 위

18) 장인한·강현석, 앞의 논문, p.102.

해 동기 유발을 위한 질문 핵심적 질문에 대해 조직한다. ‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 과목의 통합 수업에서 확인해야 할 사항은 아래와 같다.

<‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 과목의 간학문적 통합 수업을 위한 체크리스트>¹⁹⁾

1. 수평적·수직적으로 교육과정을 스캔 및 클러스터 하였는가?
2. 확인된 주제가 학생들의 연령에 적절하고 관련성이 있는가?
3. 다수의 연결이 가능하게 하기 위하여 표준안을 중심으로 브레인스토밍 하였는가?
4. 지식(KNOW)의 지속적 이해 요소, 전이가능성 개념 등에 대해 다리를 구성한다.
5. 기능(DO)의 요소인 발표, 설계 및 구성, 조사 등에 대해 다리를 구성한다.
6. 인성(BE)의 요소인 존중감, 팀워크, 등에 대해 다리를 구성한다.
7. 학습의 다리에서 확인된 지식·기능·인성을 반영하고 있는가?
8. 학생들이 행해야 할 것을 분명하게 확인하고 있는가?
9. 토픽 질문과 본질적 질문을 포함하고 있는가?
10. 탐구와 다양한 답변을 복돋우는가?
11. 단원의 실질적인 부분을 포괄하고 있는가?
12. 학생의 흥미와 연결되는가?
13. 활동이 학생의 흥미를 끄는가?

이상의 체크리스트를 통해 ‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 교과와 통합 수업을 위한 교육과정 분석, 주제 선택, 수업 설계, 평가, 의사소통, 질문 방안 등에 대한 종합적인 점검이 이루어져야 한다.

중·고등학교 한문과 수업에서 학생들의 수업 흥미는 매우 낮은 편이기 때문에 교사 중심의 직접 교수법으로는 한문 학습의 흥미 유발에는 한계가 있다. ‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 교과와 통합 수업은 교사 중심의 지식의 주입 수업보다는 학습자 중심의 협동학습을 통해 학습자들의 다양한 사고를 끌어내는 수업, 교사-학생, 학생-학생이 서로 정서를 공유하

19) Susan M. Drake · Rebecca C. Burns 공저, 앞의 책, pp.163-164. 간학문적 단원을 고안하기 위한 체크리스트를 참고함.

며 소통하는 수업, 수업의 과정에서 배움이 일어나는 수업을 통해 정의적 태도와 인성을 함양하고 한문과의 성취 수준을 높이는 수업을 기대할 수 있을 것이다. 학습자들이 한문 수업에 능동적으로 참여시키기 의도된 학습 모형이 필요하다. 따라서 본시 수업은 집단 목표와 개별 책무성을 가장 잘 반영하는 직소(Jigsaw)II 모형을 적용한다.

<교수-학습 과정안>

교과단원	한문 I	2. 고사성어(2)	(주)대학서림	26-31면
	윤리와 사상	2. 이상 사회의 구현과 사회사상	(주)교학사	17-22면
주제: 좋은 왕과 좋은 시민이 함께 살아가는 이상향의 세계				
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 성어의 겉 뜻과 속뜻알기 ◦ 한문 문장 풀이를 통해 왕도정치와 패도정치 이해하기 ◦ 역사 속에서 이상향의 세계를 조사하고 이를 위해 사회 구성원의 노력 알아보기 ◦ 학습자들과 상호 협력하여 주어진 문제에 대해 비판적 사고 문제해결 능력을 기르고 발표하기 			
수업모형	협동 학습 중 직소II모형(6개의 전문가 집단을 구성함)			
과목: 한문 I	과목: 윤리와 사상			
학습 요소	<五十步百步> “或百步而後止하며 或五十步而後止하여 以五十步로 笑百步면 則何如하니잇고.” 曰: “不可하니, 直不百步耳언정 是亦走也니이다.” “맹자”	학습 요소	<ul style="list-style-type: none"> - 왕도정치와 패도정치 - [정자정야(政者正也)-논어] - 武陵桃源 - 유가의 대동(大同)사회, - 노자의 소국과민(小國寡民) 	
교육 과정 내용 ²⁰⁾	유가 경전과 제자백가의 글을 읽고 사상적 특징을 이해할 수 있다. 성어의 유래를 알 수 있다	교육 과정 내용 ²¹⁾	인간의 삶에서 사회사상이 필요함을 이해하고 이상적인 사회를 구현하기 위해 노력하려는 자세를 가진다. 이를 위해 윤리 사상과 사회사상과의 관계를 설명하고, 여러 사상들이 어떤 이상 사회의 구현을 지향해 왔는지를 조사·분석한다.	

20) 교육과학기술부b, 『2009 개정교육과정에 따른 성취기준·수준 고등학교 한문』, 발간등록번호 11-1341000-002336-01, 2012.를 참고함.

과목: 한문 I		과목: 윤리와 사상	
성취 기준	유가의 경전이나 제자백가의 글에 담긴 내용의 특징과 지은이의 의도를 말할 수 있다.	성취 기준	여러 사회 사상가들이 제시한 이상 사회의 모습을 조사·분석하여 사회사상의 필요성을 이해하고 이상적인 사회를 구현하기 위해 노력하는 자세를 지닌다.
성취 수준	(상)유가의 경전이나 제자백가의 글에 담긴 내용의 특징과 지은이의 의도를 설명하고 자신의 관점에서 그 내용과 가치를 평가할 수 있고, 성어를 언어생활에 활용할 수 있다.	성취 수준	(상)여러 사회 사상가들이 제시한 이상 사회의 모습을 조사·분석하여 사회사상의 필요성을 구체적으로 이해하고 이상적인 사회를 구현하기 위해 지속적으로 노력할 수 있다.
	(중)유가의 경전이나 제자백가의 글을 읽고 글에 담긴 사상이나 통찰의 특징에 대해 말하고 성어의 내력에 대해서 말할 수 있다.		(중)여러 사회 사상가들이 제시한 이상 사회의 모습을 조사·분석하여 사회사상의 필요성을 개략적으로 이해하고 그 관점에서 이상적인 사회를 구현하기 위해 단편적으로 노력할 수 있다.
	(하)유가 경전이나 제자백가의 글을 읽고 글에 담긴 사상이나 통찰의 특징 및 성어의 내력에 대해 조사할 수 있다.		(하)여러 사회 사상가들이 제시한 이상 사회의 모습을 조사·분석하여 사회사상의 필요성을 개략적으로 이해한다.
단계	주요활동 내용	교수 - 학습 활동	자료 및 유의점
도입	동기 유발	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 교실 앞에서 뒤까지 몇 보(步)가 될까요? ◦ 50보(步)는 얼마의 거리가 될까요? ◦ 100보(步)는 걸음으로 얼마의 거리가 될까요? 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 실제로 학생들이 체험할 수 있도록 일어나서 걷게 한다.
	수업 안내	◦ ‘五十步百步’의 개략적인 설명, 사회사상에 필요성에 대한 개략적 설명	

21) 교육과정평가원, 『고등학교 성취평가제 운영의 실제 -도덕-』, 연구자료OMR 2013-85-6, 2013.을 참고함.

단계	주요활동 내용	교수 - 학습 활동	자료 및 유의점
전개	학습과제 해결 전문가 집단활동 (최상)	<p>“或百步而後止하며 或五十步而後止하여 以五十步로 笑百步면 則何如하니잇고” 曰: “不可하니, 直不百步耳언정 是亦走也니이다.” - 『맹자』</p> <p>참고: -或혹: 어떤 사람 直(직):다만 -내용: 맹자와 양혜왕의 대화 <학습과제> 1.한문 문장의 독음을 쓰고 풀이하기 2.‘五十步와 百步’에 담겨진 속뜻을 알아보기 3.맹자가 말한 ‘왕도정치와 패도정치’를 본문과 관련하여 설명하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전문가 집단 과제 학습지 ◦ 스마트폰 사용 ◦ 자전 사용 ◦ 순회하며 적절한 지도
전개	학습과제 해결 전문가 집단활동 (상)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 政者正也 ◦ 武陵桃源 ◦ 大同社會 ◦ 小國寡民 <p><학습과제> 1.성어 및 문장의 독음을 쓰고 풀이하기 2.유가의 ‘대동(大同)사회’와 노자의 ‘소국과민’에 대해 설명하기 3.이상향의 세계를 표현하는 성어를 조사하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전문가 집단 과제 학습지 ◦ 스마트폰 사용 ◦ 자전 사용 ◦ 순회하며 적절한 지도
전개	학습과제 해결 전문가 집단활동 (중상)	<p><학습과제> 1.‘五十步百步’와 유사한 뜻을 지닌 성어 조사하기 2.좋은 사람의 개념 및 좋은 사람의 예 들어보기 3.좋은 시민의 개념 및 좋은 시민의 예 들어보기 4.좋은 사람이 좋은 시민이라 할 수 있는지에 대해 생각하고 그렇게 판단하는 이유 설명</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전문가 집단 과제 학습지 ◦ 스마트폰 사용 ◦ 자전 사용 ◦ 순회하며 적절한 지도
전개	학습과제 해결	<p>현명한 사람을 자기를 세상에 잘 맞추는 사람인 반면에 어리석은 사람은 그야말로 어리석게도 세상을 자기에게 맞추려고 하는 사람일 수 있다. 그러나 역설적으로 세상은 이런 어리석은 사람들의 우격함으로 인하여 조금씩 나은 것으로 나아간다. - 신영복, 『나무야 나무야』</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전문가 집단 과제 학습지 ◦ 스마트폰 사용 ◦ 자전 사용

단계	주요활동 내용	교수 - 학습 활동	자료 및 유의점
전개	전문가 집단활동 (중)	<학습과제> 1. 위 글을 참고하여 현명한 사람과 어리석은 사람의 사례 조사하기 2. 공동체의 삶에서는 개인의 윤리적 판단이 아니라, 공동체의 윤리적 규범에 따라야 할 경우가 있다. 그 사례 조사하기 3. 자신이 생각하는 바람직한 사회의 모습과 그것의 구현 방법에 대해 쓰기	◦ 순회하며 적절한 지도
전개	학습과제 해결 전문가 집단활동 (하)	좋은 삶이란? ‘행복한 삶’이라고 할 수 있다. 아리스토텔레스는 행복은 최고의 선으로 인간 행위의 궁극적 목적이라고 하였다. <학습과제> 1. 위 글을 참고하여 ‘행복한 삶’에 도달하기 위한 방법을 3가지 이상 쓰기 2. 자신이 생각하기에 ‘국민들이 가장 행복한 나라’는 어느 나라인지 알고보고 그 이유에 대해 쓰기 3. ‘五十步百步’를 ‘大同小異’와 연관하여 설명하고 우리의 삶 속에서 각각의 예를 들어보기	◦ 전문가 집단 과제 학습지 ◦ 스마트폰 사용 ◦ 자전 사용 ◦ 순회하며 적절한 지도
전개	학습과제 해결 전문가 집단활동 (최하)	<학습과제> 1. 자신이 왕이라면 백성들을 위해 펼칠 구체적 정책 1가지 이상을 쓰고 이유 설명하기 2. ‘王’자에 한 번의 획(중간에 끊어지면 안 됨)을 더하여 만들 수 있는 漢字를 3자 이상 조사하기 3. 학급에서 ‘王’을 뽑는다면 ‘王’으로 뽑을 친구 이름을 쓰고 이유를 설명하기	◦ 전문가 집단 과제 학습지 ◦ 스마트폰 사용 ◦ 자전 사용 ◦ 순회하며 적절한 지도
전개	해결한 학습과제 익히기	◦ 원모듬 집단에 돌아가 교수할 내용 익히기 ◦ 전문가 집단으로 돌아가 해결한 학습과제를 교수하기	◦ 전문가 집단 활동 학습지는 모두 회수함 ◦ 원모듬 집단 활동 학습지

단계	주요활동 내용	교수 - 학습 활동	자료 및 유의점
전개	해결할 학습과제 교수하기 원모듬 집단활동	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 최하위 전문가집단부터 상위 전문가 집단 순으로 교수하기 ◦ 원모듬 집단 활동지에 각자가 기록하며 익히기 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 순회하며 적절한 지도(경청, 배려, 지원, 도전 등이 태도)
평가 및 정리	집단 평가 및 개별평가 보상 정리	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 원 모듬별 학습과제 발표하기 ◦ 원 모듬별 집단 평가 및 전문가 집단 평가 ◦ 보충 설명이 필요한 부분 교사가 개입하여 추가 설명 ◦ 평가 문항지를 통한 개별평가 ◦ 칭찬하기, 격려하기 ◦ 수행 평가 반영하기 ◦ 수업 전체 내용에 대해 정리하고 다음 수업에 대해 예고함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 평가 문항지 ◦ 과제에 대한 발표 정의적 영역에 대한 부분도 지도함

이상의 ‘교수-과정안’은 구조화가 미흡한 수준이다. 소단원 차시에 대한 안내나 학습과제 해결 시간에 대한 언급이 없다. 그것은 ‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’의 공통 교육과정 내용과 교과서 내용 중 주제에 중점을 두어 소단원으로 구성하였기 때문이다. 학습자가 한문 수업을 통해 실제로 배움이 일어나려면, 교사는 학습자의 한문 학습 능력과 사고능력을 감안하여 그들을 이해하고 가만히 기다려주는 시간이 절대적으로 필요하다. 교과간의 통합 수업 모형 중, 직소 수업 모형은 학습자로 하여금 한문 교과에 우호적인 관계를 형성할 가능성이 높다. 한문 수업과 관련한 타 교과의 통합 수업의 효용성을 높이는 방법은 해당 교사들이 협력하는 ‘협력 교수[Co-Teaching]’가 가장 유력할 것이다.

V. 제언 및 결론

학교의 교육과정 편성은 교육과정 총론 및 각론, 시·도 교육청의 지

침, 단위학교 교육 환경에 따라 편성된다. 교육부는 2014년부터 일반계 고등학교에서의 학교자율과정 이수 범위를 64단위에서 94단위로 확대 실시한다. 한문 교과가 포함된 생활·교양 교과 영역은 현행 수준을 유지한다는 단서 조항이 있지만, 생활·교양 영역에 계속적으로 과목이 추가되고 있어, 고등학교에서의 한문 이수 환경은 시간이 지날수록 열악해져 가고 있다.²²⁾

한문과와 관련한 타 교과통합 수업은 학생들로 하여금 다른 학습 경험을 한문교과와 상호 관련하여 조직하는 것으로, 하나의 학습 내용을 전체와 부분으로서 관련성을 맺게 하여 창의적 사고의 확장 및 한문 학

22) 교육부, 「일반고 교육역량 강화 방안(시안)」, 교육부 학교정책과, 2013. 8. pp.5-6. 교육부는 교육과정 편성·운영의 자율성 및 유연성 확보, 학생들의 진로 선택권 보장을 위해서 2014년 3월부터 일반고 교육과정 필수 이수 단위를 116단위에서 86단위로 조정하였다. 기초교과 위주로 편성될 우려가 있어 기초교과 이수단위는 총 이수단위의 50%를 초과하지 못하도록 규정하였고, 한문이 포함된 생활·교양 영역은 현행 수준을 유지하도록 하였다. 생활·교양 영역에 과목들이 신설되고 있는 실정을 감안 한다면 한문과의 사정은 부정적이다. 경기도교육청의 경우 ‘논술’이 신설되었다. 참고로 고교 유형별 교육과정 편성현황을 분석하면 생활·교양 교과에서 대부분의 고교 유형에서 가장 적은 교육과정을 이수하고 있음을 확인할 수 있다. 이런 추세라면 한문 교과가 교육부에서 제시한 잉여교사의 복수 자격 취득 연수의 대상자가 될 가능성 높음을 짐작할 수 있다. 교육부에서는 필수이수단위 축소에 따른 잉여교사는 임시교원양성기관(교육감 운영)에서 복수 자격 취득 연수 시행(6개월간, 50학점, 750시간 이상)을 제시하였다.

고교유형별 교육과정 편성 현황은 다음과 같다.(2012. 4월 1학년 기준)

구분	기초 교과				탐구 교과		체육·예술 교과			생활·교양 교과				전문 교과	소계		
	국어	수학	영어	계	사회	과학	체육	음악	미술	계	기술·가정	한문	제2외국어			교양	계
일반고	29.3	29.2	29.6	88.1	27.5	25.2	10.5	5.0	5.0	20.5	5.6	4.3	5.9	4.7	20.5	·	181.8
일반(자율)	30.3	30.4	30.8	91.5	28.1	25.0	9.7	4	3.9	17.6	5.2	3.8	5.9	5	19.9	·	182.1
자공고	31	32.3	32.1	95.4	26.0	25.1	9.9	4.1	3.8	17.8	5.5	3.4	5.7	2.9	17.5	·	181.8
자사고	32.9	36.5	33.3	102.7	26.7	23.4	8.9	2.9	2.7	14.5	3.5	3.4	6.7	3.7	17.3	·	184.6
과학고	17.4	14.3	17.2	48.9	10.3	14.1	5.7	3.3	2.1	11.1	3.3	1.7	2.7	4.5	12.2	87.8	184.4
외국어고	21.0	20.9	10.1	52	16.9	10.3	5.3	3.0	2.8	11.1	3.3	1.3	1.1	7.0	12.7	80.0	183.0
국제고	17.7	25.2	10.5	53.4	13.0	11.7	5.2	3.8	1.7	10.7	1.7	0	8.0	2.8	12.5	85.0	186.2

습 성취도를 향상하고 학습의 전이의 효과를 기대할 수 있는 수업 방법이다. 한문과에서 교과 간 통합 수업은 학습자의 흥미와 학습 성취도를 높일 수 있으며, ‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 과목의 통합 수업은 교과 내용의 통합은 물론 인성과 관련한 정의적 영역의 통합에 대해서도 긍정적 효과를 기대할 수 있을 것이다.

‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 과목의 통합 수업의 효과는 첫째, 학습자의 수평적 경험을 중심으로 교육 내용을 재구조화하여 ‘한문 I’의 학습 내용과 ‘윤리와 사상’의 학습 내용에 대해 학습자의 이해를 높일 수 있을 것이다. 둘째, 학습자의 경험을 중심으로 재구성한 교육 내용은 학습자의 학습의 전이에 용이할 것이다. 셋째, 학습자 중심 한문 수업을 통하여 학습자에 대한 이해의 폭이 넓어지고, 학습자의 새로운 능력에 대한 발견에 용이할 것이다. 넷째, 학습자 중심 교수-학습 방법을 통하여 교실 수업 개선에 단초를 제공할 수 있으며 한문과 교실 수업의 새로운 수업 모형 마련에 일조할 수 있을 것이다. 다섯째, 교수자 및 학습자가 타 교과에 대한 다양한 이해를 통해 수업 시간에 교사와 학습자가 함께 배움이 일어나는 기회를 제공할 것이다.

‘한문 I’과 ‘윤리와 사상’ 통합 수업에서 긍정적인 효과와 아울러 부정적인 면도 함께 생각하여야 할 것이다. 학습자들이 수업이 공통 목표에 접근하지 못하고 산만하게 진행될 가능성도 염두하여야 하며 ‘한문 I’ 교과만의 수업량은 현격하게 줄어들 가능성도 고민해야 할 것이다.

추후 한문과에서 교육내용 선정 및 조직을 할 때 학습자의 수평적 경험을 충분히 고려하여 한문과와 관련한 타 교과의 교육 내용을 참고해야 할 것이다. 또한 실제 통합 수업의 실시 이후 학습자들의 흥미도 및 성취도 등에 대한 실제적인 변화에 대해 후속 연구가 이어져 한문과 교실 수업 개선을 위한 다각적인 연구가 지속될 필요가 있겠다.

<參考 文獻>

- 교육과정평가원, 『고등학교 성취평가제 운영의 실제 -도덕-』, 연구자료OMR 2013-85-6, 2013.
- 교육과학기술부, 『한문과 교육과정』, 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책17], 2011.
- , 『도덕과 교육과정』, 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6], 2012.
- , 『2009 개정 교육과정에 따른 성취기준·수준 고등학교 한문』, 발간등록번호 11-1341000-002336-01, 2012.
- 교육부, 「일반고 교육역량 강화 방안(시안)」, 교육부 학교정책과, 2013. 8.
- 권낙원, 「통합수업 분류 준거 탐색에 관한 연구」, 『학습자중심교과교육연구』 6권 2호, 학습자중심교과교육학회, 2006.
- 길형석, 「학습자중심교육에서의 교수원리 연구」, 『학습자중심교과교육연구』 1권 2호, 학습자중심교과교육학회, 2001.
- 민용성, 「교과 교육내용의 적합성 준거 개발」, 『학습자중심교과교육연구』 11권 3호, 학습자중심교과교육학회, 2011.
- 박효종·권수현·조일수·조수형·마현주·박임희·윤미정·고도란·황광원·현영운, 『고등학교 윤리와 사상』, (주)교학사, 2014.
- 손혜현, 「음악과 타 교과와의 주제중심 통합수업을 위한 지도방안」, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2013.
- 신표섭·이운찬·성진우·김준영·홍인기, 『고등학교 한문』, (주)대학서림, 2014.
- 안동규, 「한자·한문교육의 실태와 국가·사회적 요구분석」, 성균관대학교 대학원 박사학위논문, 2010.
- 장인한·강현석, 「KDB 중심 간학문적 통합 단원의 구성」, 『교육과정연구』 27권 4호, 한국교육과정학회, 2009.
- Susan M. Drake·Rebecca C. Burns 공저, 박영무·강현석·김인숙·허영식 공역, 『통합교육과정』, 원미사, 2006.

Abstract

A Plan for Integrated Instruction between Chinese Characters & Other Subjects

- Focusing on 'Chinese Characters I' & 'Ethics and Thoughts'

*/ Kim Byeong Cheol**

This study may be seen as reconstitution between subjects among curriculum reconstitution methods. For the education to improve creativity, which is future core educational ability, it is needed to design classes to increase creativity and comprehensive problem-solving capability through the integration of learners' general experience and subjects, rather than delivering fragmentary knowledge of departmentalism.

Students' reaction to the integrated instruction is generally positive. There would be various methods such as vocabulary-, theme-, and core competence-centric as for the integrated instruction methods between subjects in Chinese character education, but this study is about the integration between 'Chinese Characters I' and 'Ethics and Thoughts' much overlapped with 'Chinese Characters I' and about the interdisciplinary integration method of integrating based on common learning contents within each subject standard of 'Chinese Characters I' and 'Ethics and Thoughts'.

To draw a teaching-process plan for integration instruction, first I found common elements to learn between two subjects by comparing purpose and content system of 'Chinese Characters I' and 'Ethics and Thoughts'. And then I could identify the actual correlation between two subjects through analyzing 'Ethics and Thoughts' textbook content, among which I could identify a lot of contents of the finale 'Significance of Ethical Thoughts and Social Thoughts' and 'The East and Korean Ethical Thoughts' were directly

* Gunpo High School, Teacher / 2000kbiron@hanmail.net

correlated with ‘Chinese Characters I’.

Making the teaching-process plan, I designed classes focused on the theme ‘an ideal world where a good king and good citizens live together’, by connecting ‘It’s six of one and half a dozen of the other’, among the idioms derived from ancient events that is the learning element of ‘Chinese Characters I’, with ‘rule by virtue and rule by force’ and ‘paradise’ that are the learning elements of ‘Ethics and Thoughts’. Instruction model was the Jigsaw II model among cooperative instruction, which was designed to raise responsibility of group and individual by imposing 6 tasks to solve by expertise group.

【Key words】 integrated instruction of Chinese character subject, learner-oriented teaching-learning method, Chinese character class, integrated instruction method, curriculum reconstitution

투고일 : 4월 14일, 심사일 : 6월 9일, 게재확정일 : 6월 12일