

<한문교과 논리 및 논술> 교수학습법 개발 방안

— 대학 교직이수과목 수업 사례를 통해 —

김 진 경*

<目次>

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| I. 서론 | 2. 비판적·분석적으로 텍스트 읽기 |
| II. 강의 사례를 통한 교수
학습법 개발 모색 | 3. 통합적·논리적 글쓰기 |
| 1. 강의 개요 | 4. 학습 자료 구성하기 |
| | III. 결론 |

<국문 초록>

본 연구는 대학에서 교직이수과목으로 개설된 한문교과 수업의 실제 사례를 통해 한문교과의 논리 및 논술 교육의 교수학습법 개발을 모색하는 데에 목적을 두었다. 필자가 사례로 선택한 <한문교과 논리 및 논술>은 논리적인 성격이 강한 한문 텍스트의 내용과 그 안에 내포된 논리를 분석하는 과정을 통해 한문 텍스트를 비판적·논리적으로 이해하는 능력을 기르고, 나아가 이러한 훈련을 통해 학습자의 비판적인 사고 능력과 논리적인 언어 표현 능력을 함양하는 것을 목표로 개설된 과목이다. 아울러 중등학교에서 한문교육을 담당할 학습자들이 자신의 논리력 향상 및 논술 능력 함양뿐만 아니라 논술을 지도하는 능력을 함께 양성하는 것을 목표로 하였다. 이러한 목표를 달성하기 위해서 다음과 같은 구성과 운영 방식으로 강의를 진행했다.

첫째, 비판적·분석적으로 텍스트 읽기이다. 논리적인 성격이 강한 한문 텍

* 고려대학교 한자한문연구소 연구교수 / yeshanmoon@hanmail.net

스트를 대상으로 그 글의 내용 및 논리적인 구조를 파악하고 글의 개요를 작성하도록 하였다. 나아가 논술 주제를 학습자 스스로 잡아보도록 하였다. 이것은 글의 내용을 명확하게 파악하고 논리력과 비판적인 사유 능력을 함양하기 위한 것이다.

둘째, 통합적·논리적 글쓰기이다. 단문 및 한 편의 한문 텍스트와 그와 관련한 다양한 콘텐츠를 제공하고 둘을 연계하는 논제를 제시하여 일정한 분량의 글을 작성하도록 하였다. 이것은 학습자가 자신의 통합적·비판적 사고를 논리적인 언어로 표현하는 능력을 기르기 위한 것이다.

셋째, 학습자 스스로 학습 자료 구성하기이다. 이것은 장차 교수자의 입장이 될 학습자들이 교육현장에서 활용할 적절한 학습 자료를 구상해봄으로써 논술을 지도하고 평가하는 능력을 양성하기 위한 것이다.

현행 교육과정에서는 미래지향적 창의력을 갖춘 인재 양성을 위해 통합 교과 교육을 활성화하고 있으며 그 일환으로 이루어지고 있는 것이 통합 논술이다. 한문교과 역시 이러한 추세에 맞춰나가고 있으나 대학에서의 한문 관련 실제 강의 사례를 통한 구체적인 교수학습법 개발은 미비한 실정이다. 그러므로 본고에서 제시하는 사례가 한문교과의 논리 및 논술 교육을 위한 교수학습법을 모색하는 데에 토대가 될 수 있길 기대한다.

【주제어】 한문교과, 논리 및 논술, 교수학습법, 교직, 강의 사례

I. 서론

본 연구는 대학에서 교직이수과목으로 개설된 한문교과 수업의 실제 사례를 통해 한문교과의 논리 및 논술 교육의 교수학습법 개발을 모색하는 데에 목적을 두었다. 현행 교육과정에서는 미래지향적 창의력을 갖춘 인재 양성을 위해 통합 교과 교육을 활성화하고 있으며, 그 일환으로 이루어지고 있는 것이 통합 논술이다. 한문교과 역시 이러한 추세에 맞춰나가고 있으나 대학에서의 한문 관련 실제 강의 사례를 통한 논리

및 논술 교육의 구체적인 교수학습법 개발은 미비한 실정이다.¹⁾ 이에 본 연구에서는 이러한 현황에 주목하여 한문교과의 논리 및 논술 교육을 위한 교수학습법을 모색해보고자 한다.

논술이란 사전적 정의에 의하면 ‘제시된 주제에 관하여 필자의 의견이나 생각을 논리적으로 서술하는 것’이며, 현행 교육과정에서 시행되고 있는 논술 방향에 근거하면 ‘비판적 읽기와 창의적 문제 해결하기를 기반으로 한 논리적 글쓰기’라고 정의할 수 있다. 그리고 이상의 정의에 의하면 논술에 필요한 능력으로는 비판적 읽기 능력, 창의적 문제해결 능력, 논리적 서술 능력 등을 들 수 있다. 비판적 읽기란 반성적이고 능동적인 태도로 글을 읽는 것을 말하며, 창의적 문제 해결이란 심층적이고 다각적인 태도로 독창적인 해결책을 끌어내는 것을 말하며, 논리적 서술이란 논거를 제대로 설정하여 체계적으로 글을 구성하고 그것을 상황에 맞도록 설득력 있게 표현해 내는 것을 말한다.

통합 논술이란 이상에서 설명한 논술과 전혀 다른 그 무엇이 아니다. 다만 기존의 암기된 지식중심, 결과 중심, 개별 교과 중심, 주입식 학습

1) 한문교과의 논리 및 논술 교육에 주목한 연구는 아직까지 매우 영성한 실정이다. 그나마 지금까지 이루어진 연구들은 모두 중등학교 한문과 수업에서의 논술 교육에 관한 것이고, 다음의 연구들이 그 예이다. 權赫鎭, 「통합 교과형 논술과 한문 수업」, 『한자한문교육』 19집, 한국한자한문교육학회, 2007.; 「한문과 통합 논술 수업 사례 연구」, 『한문교육연구』 30, 한국한문교육학회, 2008.; 김연수, 「논술 교육을 시도한 고등학교 한문 수업에 관한 사례 연구」, 『한문교육연구』 30, 한국한문교육학회, 2008.; 안세현, 「한문 산문을 활용한 글쓰기 교육 -自薦書, 自傳類 산문과 자기소개서를 중심으로-」, 『우리어문연구』 48집, 우리어문학회, 2014.; 정민, 「한문 고전을 통한 논술 지도의 실제」, 『漢文教育』 49집, 전국한문교사모임, 2001. 이 가운데 한문교과에서의 통합 논술 교육에 본격적으로 주목한 경우는 權赫鎭의 연구들이다. 안세현과 정민의 연구는 한문 작품 가운데 글쓰기 작법과 관련된 내용에 주목하여 그것을 글쓰기 교육에 적용할 것을 시도한 성과물이다. 김연수는 중등교육 현장에서 시도된 논술 교육을 사례로 한문교과에서의 논술 교육이 논술 교육보다는 한문교과 내용의 이해와 확장을 위한 글쓰기 활동으로 변화되어 가는 과정에 주목하였다.

중심이라는 논술 교육의 취약점을 보완하기 위해 도입된 논술 개념이며 그 교육의 특징은 크게 4가지로 요약할 수 있다. 암기로 얻은 지식보다는 비판적이고 창의적인 사고력을 중시하는 교육, 결과보다는 과정을 중시하는 교육, 한 교과에 갇힌 교육이 아니라 서로 다른 교과 간에 소통하는 교육, 주입식 교육에서 자기 주도적 교육으로 변화시키자는 것이다. 이러한 특징에 근거하면 통합 논술이란 ‘교과 내용을 비롯한 다양한 소재를 담고 있는 제시문을 읽고 논제를 분석한 다음 자신의 생각이나 주장을 논리적인 근거를 통해 합리적으로 설득하는 글쓰기’라고 정의할 수 있다.²⁾

한문교과 내용을 살펴보면 그 안에 통합 논술을 시행할 만한 요소를 충분히 갖추고 있음을 알 수 있다. 선인들의 사고가 응축되어 있는 수많은 한문 고전들은 학습자들이 깊이 있고 폭넓은 사고를 할 수 있도록 이끌어 주는 훌륭한 자료가 된다. 아울러 論, 說, 辯 등 작자의 주장을 논리적으로 서술한 문제들은 학습자들이 논리적인 글을 작성하고 논리력을 향상시키는 데에 도움이 된다.

한문교과에서 이루어지는 논리 및 논술 교육의 방향은 두 가지를 고려할 수 있다. 하나는 논술 교육을 궁극적으로 한문과 교육과정에서 설정한 목표³⁾를 성취하기 위한 교육 방법의 하나로 파악하는 것이고, 이 경우 논술이 도구가 된다. 다른 하나는 한문교과를 논술 교육을 위한 도

2) 논술과 통합 논술에 대한 설명은 『논술교육 길라잡이』(한국대학교육협회의 중앙상담교사단, 한국대학교육협회의, 2006.), pp.1-13.을 참고하여 정리하였다.

3) 한문과 교육 과정에서 설정한 목표는 한자문화권에서 공통적으로 사용되었던 고전 문헌인 한문에 대한 기초적인 지식을 익혀 한문 독해와 언어생활에 활용하기, 한문의 학습을 통하여 다양한 유형의 한문 자료를 비판적으로 이해하고 심미적으로 향유할 수 있는 능력 기르기, 다양한 유형의 한문 자료에 담긴 선인들의 삶과 지혜와 사상과 감정을 이해하여 건전한 가치관과 바람직한 인성을 함양하기, 우리 생활 전반에 면면히 이어온 전통문화를 바르게 계승하고 창조적으로 발전시키는 데 기여하기, 한자문화권의 문화에 대한 기초적인 지식을 익혀 과거와 현재는 물론이고 미래에도 한자문화권 내에서의 상호 이해와 교류를 증진시키는 데 기여하기 등이다.(유종만 외, 『2013 중등 서술평·논술형 평가 예시 자료 한문』, 경기도 교육청, 2013, p.1.)

구로 활용하여 학습자의 논리와 논술력 향상을 도모하는 것이다. 두 가지 방향에서의 성과를 모두 얻기 위해서는 수업을 진행하는 과정에서 교수자의 적절한 교수학습법 활용이 무엇보다 필요하다.

필자가 담당했던 <한문교과 논리 및 논술>이라는 과목은 이러한 두 가지 방향에서의 목표를 성취하기 위한 좋은 사례이다. 이 과목은 논리적인 성격이 강한 한문 텍스트의 내용과 그 안에 내포된 논리를 분석하는 과정을 통해 한문 텍스트를 비판적·논리적으로 이해하는 능력을 기르고, 나아가 이러한 훈련을 통해 학습자의 비판적인 사고 능력과 논리적인 언어 표현 능력을 함양하는 것을 목표로 개설되었다. 아울러 중등학교에서 한문교육을 담당할 학습자들이 자신의 논리력 향상 및 논술 능력 함양뿐만 아니라 논술을 지도하는 능력을 함께 양성하는 것을 목표로 하였다. 이러한 목표를 달성하기 위해서 비판적·분석적으로 텍스트 읽기, 통합적·논리적 글쓰기, 학습자 스스로 학습 자료 구성하기 등 세 가지 내용으로 강의를 구성했다.⁴⁾

II. 강의 사례를 통한 교수학습법 개발 모색

1. 강의 개요

1) 강의 목표, 자료, 운영 방식, 평가 기준

목표	• 논리적 성격이 강한 한문 텍스트의 내용과 그 안에 내포된 논리를 분석하고, 그를 통해 한문 텍스트를 비판적·논리적으로 이해하는 능력을 기른다.
----	---

4) 이 세 가지 측면 외에 한문교과 논술 교육을 보다 체계적으로 진행하기 위해서는 현대적 글쓰기 이론과 한문 문장론에 대한 이론적 교육도 고려해야 할 요소이다. 그러나 필자의 이번 수업에서는 이와 관련한 내용은 포함시켜 시행하지 못했다.

목표	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자의 비판적인 사고 능력과 논리적인 언어 표현 능력을 함양한다. • 중등학교에서 한문교육을 담당할 학습자들이 자신의 논리력 향상 및 논술 능력 함양뿐만 아니라 논술을 지도하는 능력을 함께 양성한다.
자료	<ul style="list-style-type: none"> • 경서 및 제자서 • 중국 산문 및 한국 산문 • 중등학교 한문과 교육과정 해설서 및 한문교과서 • 각종 문화콘텐츠 • 학습자들이 작성한 과제물
운영 방식	<ul style="list-style-type: none"> • 자료 읽기, 강의, 모둠 활동⁵⁾ • 주 2차 수업 - 1차 수업에서는 과제에 대한 논의 및 답안을 작성한다. - 2차 수업에서는 1차시 작성된 결과물에 대한 검토 및 평가를 시행한다. • 제 2차 수업 진행시 - 다른 모둠의 결과물에 대해 모둠별로 학습자들이 직접 분석하고 평가한다. - 교수자가 과제 결과물과 학습자들의 평가 내용에 대해 최종 강평을 한다.
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 출석 및 참여도(50점) - 이 강의는 교수자의 강의 및 이론 수업 보다는 학습자들의 실습이 주요한 활동이므로 평소 학습 활동에 대한 비중을 여타 강의에 비해 높게 두었다. • 수시 과제 - 모둠별 작성(20점) • 기말 과제 - 개별 작성(30점)

2) 강의 진행 일정

주	수업 내용	수업 자료
1주차	한문교과 논리 및 논술 교육의 성격 및 가치	<ul style="list-style-type: none"> • 『2007개정 중학교 교육과정 해설 한문』 • 『논술교육 길라잡이』

5) 적지 않은 수강 인원을 고려하여 수업은 대부분 모둠 활동으로 진행하였으며, 6~7명의 인원들로 한 모둠이 구성되었고 모두 6개의 모둠이었다.

주	수업 내용	수업 자료
2주차	비판적·분석적으로 텍스트 읽기	<ul style="list-style-type: none"> 『古文眞寶』, 「過秦論」 모둠 활동 결과물
3주차	논리적·통합적 글쓰기	<ul style="list-style-type: none"> 『芝峯集』 문장, 이백의 「將進酒」, 신문 기사를 활용한 수업자료 모둠 활동 결과물
4주차	비판적·분석적으로 텍스트 읽기	<ul style="list-style-type: none"> 『古文眞寶』, 「聖主得賢臣頌」 모둠 활동 결과물
5주차	논리적·통합적 글쓰기	<ul style="list-style-type: none"> 『明心寶鑑』 문장, 『論語』 구절, 뉴스 기사를 활용한 수업자료 모둠 활동 결과물
6주차	비판적·분석적으로 텍스트 읽기	<ul style="list-style-type: none"> 『古文眞寶』, 「師說」 모둠 활동 결과물
7주차	논리적·통합적 글쓰기	<ul style="list-style-type: none"> 『論語』 구절들을 활용한 수업자료 모둠 활동 결과물
8주차	모둠별 수시 과제 준비	
9주차	비판적·분석적으로 텍스트 읽기	<ul style="list-style-type: none"> 李奎報, 「屈原不宜死論」 모둠 활동 결과물
10주차	논리적·통합적 글쓰기	<ul style="list-style-type: none"> 『論語』 구절, 칸트 『윤리학 강의』 내용을 활용한 수업자료 모둠 활동 결과물
11주차	논리적·통합적 글쓰기	<ul style="list-style-type: none"> 李奎報, 「屈原不宜死論」· 賈誼, 「弔屈原賦」· 司馬遷, 「屈原賈生列傳」 모둠 활동 결과물
12주차	학습 자료 구성하기 - 100 자 미만의 텍스트를 대상으로	<ul style="list-style-type: none"> 모둠 수시 과제 결과물
13주차	학습 자료 구성하기 - 200 자 미만 텍스트를 대상으로	<ul style="list-style-type: none"> 모둠 수시 과제 결과물
14주차	학습 자료 구성하기 - 한 편의 텍스트를 대상으로	<ul style="list-style-type: none"> 모둠 수시 과제 결과물
15주차	학습 자료 답안 작성하기	<ul style="list-style-type: none"> 모둠 수시 과제 결과물 모둠 활동 결과물
16주차	개별 기말 과제 준비	

2. 비판적·분석적으로 텍스트 읽기

논술을 위해 갖추어야 할 능력 가운데 ‘비판적 읽기’에 해당하는 항목으로, 글의 내용을 명확하게 파악하고 논리력과 비판적인 사유 능력을 함양하기 위한 것이다. 이는 곧 한문교과에서 설정한 목표 가운데 한문 학습을 통하여 다양한 유형의 한문 자료를 비판적으로 이해하고 심미적으로 향유할 수 있는 능력을 기르기 위한 것이다. 이를 위해 논리적인 성격이 강한 한문 텍스트를 정독한 후 그 글의 내용 및 논리적인 구조를 파악하여 글의 개요를 작성하고, 나아가 논제를 추출해 보도록 하였다. 개요 작성은 학습자 스스로 단락을 나눠보고, 단락마다 요지를 적고, 그 요지를 통해 글 전체의 주제를 정리하는 방식을 취했다. 글의 내용을 비판적으로 읽고 그에 대한 자신의 생각을 발전시키고 정리하는 과정, 글의 내용과 관련하여 논의할 만한 주제를 스스로 정하고 그 주제를 중심으로 자신의 논지를 세우는 연습 등은 각 논제에 대한 자신의 견해를 확립하고, 글을 논리적으로 구성하는 데에 도움을 줄 것이라고 판단하였다.

실제 수업에서 필자가 선택했던 한문 텍스트는 『古文眞寶』 가운데 논변적 성격이 강한 「過秦論」, 「聖主得賢臣頌」, 「師說」과 李奎報의 「屈原不宜死論」이다.

1) 텍스트 읽기

가장 이상적인 방법은 수업 시간 내에 대상 텍스트를 교수자와 학습자가 함께 원문으로 精緻하게 해석해 가며 읽는 것이다. 그러나 제한된 한 학기의 수업 시수 안에서 원전 강독과 논술 교육을 병행하는 것이 현실적으로 불가능하였다.⁶⁾ 아울러 학습자들의 한문 독해력의 부족도

6) 한 학기 수업은 총 16주로 구성되고, 한 주당 75분씩 2회의 수업이 진행된

원전 강독을 통해 텍스트를 이해하는 데에 걸림돌이 되었다.⁷⁾ 그래서 필자는 현토한 원문과 번역문을 동시에 제공하고, 수업 시간에는 번역문을 활용하는 차선택을 선택하였다. 그리고 효율적인 수업 진행을 위해 수업 자료는 늦어도 일주일 전에 제공하여 학습자가 미리 검토할 수 있도록 하였다.

2) 개요 작성하기

(1) 단락별 요지 적기

단락이 전혀 나뉘져 있지 않은 텍스트의 의미 단락을 나눠보고 단락마다 요지를 적도록 하였다. 아울러 글 전체의 구조를 파악하여 서론·본론·결론을 구분하도록 하였다. 다음은 李奎報의 「屈原不宜死論」을 읽고 작성한 사례이다.

서론	옛날에~이룬 것이다	죽음으로 인(仁)을 이룬 비간(比干)과 의(義)를 이룬 백이(伯夷)·숙제(叔齊)
본론	그런데~할 것이다	굴원(屈原)의 죽음은 마땅하지 않음.
	굴원은~없어지겠는가	굴원(屈原)으로 인해 임금의 잘못이 천하에 드러남.
	또한~않았을 것이다	비간(比干), 백이(伯夷)·숙제(叔齊)의 행동은 그들의 임금의 잘못을 드러낸 것이 아님.
결론	그러므로~슬프다	굴원(屈原)의 죽음은 안타깝지만 정당하지 않음.

다. 그러나 중간시험과 기말시험 기간을 제외하면 실제로는 평균 14주, 28회의 수업이 진행된다.

- 7) 아무리 훌륭한 번역문일지라도 원문이 내포하고 있는 여러 층위의 의미들을 온전하게 전달하는 데는 한계가 있다. 그러므로 학습자들의 한문 독해력 증진을 위한 학습 활동은 한문교과에서 매우 중요한 요소이다. 교육 현장에서 주어진 수업 시수 안에 이 문제를 어떻게 해결할 것인지에 대한 모색이 절실하다.

(2) 전체 글의 주제 파악하기

전체 글의 주제를 파악한 후 완전한 문장으로 서술하도록 하였다. 李奎報의 「屈原不宜死論」의 주제를 제시한 사례이다.

비간(比干)과 백이(伯夷)·숙제(叔齊)는 그들의 임금을 욕되게 하지 않고 인과의를 이루었으나 굴원의 죽음은 그 임금의 악함을 온 천하에 드러내었기에 마땅하지 않다. 그러므로 굴원은 왕이 자신의 잘못을 깨우치기를 기다렸어야 했다.

(3) 논술 주제 잡아보기

분석한 글의 논점을 중심으로 학습자 스스로 논제를 추출하도록 하였다. 학습자들이 추출한 논제는 논리적·통합적 글쓰기 과정에서 활용하였다. 다음은 학습자들이 李奎報의 「屈原不宜死論」를 통해 추출한 논제 사례이다.

이규보, 가의, 사마천의 굴원에 대한 평가를 비교하여 설명하고, 각자 굴원이 마땅히 취했어야 할 선택에 대해 자신의 견해를 밝히시오.

3. 통합적·논리적 글쓰기

창의적 문제해결 능력과 논리적 서술 능력을 함양하기 위한 연습이다. 창의적 문제해결 능력이란 심층적이고 다각적인 태도로 독창적인 해결책을 끌어내는 능력을 말하며, 논리적 서술 능력이란 한문 텍스트 내용을 비롯한 다양한 소재를 담고 있는 제시문을 읽고 논제를 분석한 다음 자신의 생각이나 주장을 논리적인 근거를 통해 합리적으로 설득하는 글쓰기 능력을 말한다. 이는 곧 한문교과에서 목표로 하는 다양한 유형의 한문 자료에 담긴 선인들의 삶과 지혜와 사상과 감정을 이해하여 건전한 가치관과 바람직한 인성을 함양하기 위한 것이고, 우리 생활 전반에 면면히 이어 온 전통문화를 바르게 계승하고 창조적으로 발전시키

는 데 기여하기 위한 것이다. 이 과정에서는 단문의 한문 텍스트 또는 한 편의 한문 고전 작품과 그와 연계한 각종 콘텐츠를 접한 후 주어진 논제에 대해 일정 분량의 글을 쓰도록 하였다. 단문 텍스트의 경우는 번역을 제시하지 않고 수업시간에 교수자와 학습자가 함께 강독하였다. 그리고 결과물에 대한 평가는 학습자들의 상호 첨삭과 교수자의 강평으로 진행했다.

① 사례1

: 한문 단문의 내용 및 의미를 바르게 파악하여 삶 속에 적용하기

<문제>

※ 아래 제시된 『論語』 문장을 읽고 조건에 맞게 서술하시오.

- (가) 克己復禮爲仁
- (나) 仁者, 己欲立而立人, 己欲達而達人.
- (다) 其恕乎! 己所不欲, 勿施於人.

- 조건:

- 최근 사회문제 가운데 공자의 ‘仁’과 ‘恕’ 사상을 근거로 해결할 수 있는 사례를 제시하고, 그 해결방안을 서술하시오.
- (가), (나), (다) 문장 가운데 최소 하나의 해석이 들어가도록 할 것.
- 500자 (±20) 내외로 서술할 것.

<모둠 활동 결과물 사례>

집단 따돌림, 소위 왕따가 우리나라뿐만이 아니라 전 세계적으로 심각한 사회문제로 떠오르고 있다. 미국에서 학교폭력에 대한 처벌은 ‘제로 톨레랑스’라는 말이 나올 정도로 가혹하다. 그러나 왕따 문제는 사라지지 않고 계속되고 있다. 가해자를 엄격하고 강제적인 법으로 처벌하고 있지만, 그것은 근본적인 해결방안이 되지 못한다. 처벌은 이미 일어난 일에 대한 결과에 대한 것이고 일시적인 것일 뿐이었지 문제의 원인을 알아내어 예방하는 것은 아니기 때문이다.

집단 따돌림의 근본적인 해결방안은 인(仁)을 실천하는 것이다. 인을 실천하는 방법은 바로 “己所不欲 勿施於人”, 즉 자기가 원하지 않는 바를 남에게 베풀지 않는 것이다. 가해자들이 피해자의 입장을 헤아려본다면 장난삼아 누군가를 따돌리지는 못할 것이다. 상대의 입장에 서 보는 구체적인 방법으로는 역할극을 해보는 것을 들 수 있다. 역할극을 통해 상대방의 기분을 파악하게 되고, 상대의 입장에서 내 행동을 되새겨보는 일련의 과정들은 왕따 문제의 근본 원인을 해결하는 단초가 될 것이다.

② 사례²⁸⁾

: 한문 문장의 내용을 바르게 파악하고 그에 대한 분석력과 사고력 기르기

<문제>

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가) 於我善者, 我亦善之, 於我惡者, 我亦善之. 『명심보감』
以直報怨, 以德報德. 『논어』

(나) 지난 달 23일 충북 청주시 흥덕구 분평동의 한 찜질방에서 휴대전화를 도난당한 A(18)군. A군은 화가 나 같은 날 오전 7시 30분께 B(44)씨의 휴대전화를 훔치는 등 190만원 상당의 휴대전화 2대를 훔쳤다. A군은 “친구와 찜질방에 놀러 갔는데 누군가 내 스마트폰을 훔쳐가 확실히 다른 사람의 전화를 훔치게 됐다”고 진술했다. 충북 청주 상당경찰서는 2일 찜질방에서 휴대전화를 훔쳐 달아난 A군을 절도 혐의로 불구속 입건했다고 밝혔다. 『OO뉴스』

- 조건:

- (가)의 『논어』 문장을 근거로, (나)의 A군 행동을 비판하는 글을 쓰시오.
- 자신의 견해는 (가)와 (나)를 활용하여 쓸 것
- 300자(±50자) 내외로 쓸 것

8) 유종만 외, 앞의 책, pp.42-46. 참조.

<모둠 활동 결과물 사례>

A군의 행동은 비판받을 만하다. 논어에 곧음으로써 원수를 갚고, 덕으로써 덕을 갚는다는 구절이 있다. 이는 자신이 받은 피해에 대해 정당한 방법으로써 그 대가를 치르게 해야지, 감정적으로 그 원수를 갚으려고만 하면 안 된다는 것이다. 이러한 점에서 볼 때, 다른 사람이 자신의 핸드폰을 훔쳤다 해서, 화김에 다른 사람의 핸드폰을 훔치는 행동은 정당하지 않다. 다른 합당한 방법을 통해 대가를 치르게 하고, 옳은 곳으로 인도했어야 한다. 따라서 A군의 행동은 잘못되었다.

③ 사례3

: 글을 읽고 주어진 논제에 대한 글쓰기

<문제>

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

- | |
|--|
| (가) 李奎報, 「屈原不宜死論」
(나) 賈誼, 「弔屈原賦」
(다) 司馬遷, 「屈原賈生列傳」 |
|--|

- 조건:

- | |
|--|
| 1. 굴원의 행동에 대한 (가) 작자의 논평에 대해 서술하시오.
· 비간·백이·숙제의 경우와 대비하여 서술할 것.
· 500자(±50자) 내외로 쓸 것
2. 이규보, 가의, 사마천의 굴원에 대한 평가를 비교하여 설명하고, 각자 굴원이 마땅히 취했어야 할 선택에 대해 자신의 견해를 밝히시오.
· 1200자(±50자) 내외로 쓸 것 |
|--|

<모둠 활동 결과물 사례>

1. 굴원이 이소를 짓고 죽음을 택한 것은 그 임금의 잘못만을 드러내었을 뿐, 그 행동에 마땅한 이유가 없다. 이에 비해 비간(比干)은 주(紂)의 포악함을 참지 못하고 간(諫)하다가 죽임을 당한 것이므로 인(仁)을 이룬 것이라고 할 수 있다.

또한 의사(義士)의 입장에서 무왕(武王)이 주(紂)를 토벌하는 것은 덕(德)에 비추어 보았을 때 참람(僭濫)된 것이었다. 따라서 백이(伯夷)와 숙제(叔齊)는 그의 곡식을 먹는 것조차 부끄러워해서 굶어 죽은 것이다. 이들의 죽음은 절의(節義)를 이룬 것이라고 할 수 있다. 그러나 회왕(懷王)의 잘못은 당시에 흔히 있을 법한 일이기 때문에 죽음에 마땅한 명분이 되지 못한다. 오히려 굴원의 죽음은 억울한 것이었다. 작자에 따르면 굴원은 죽음을 택하지 말고 멀리 숨어 있다가 임금의 잘못이 차차 없어질 것을 기다려야 했다.

2. 사마천과 가의, 이규보 세 사람은 모두 굴원의 강직한 성품에 대해서 긍정한다. 또한 굴원이 자신의 성품과 주변의 어지러운 시국 때문에 마침내 죽음에 이르렀다는 것을 애통해하는 점도 공통적이다. 그러나 굴원의 행동과 그 결과에 대해서는 견해의 차이를 보인다.

사마천은 『사기』, 「굴원가생열전」에서 굴원의 행동을 칭송하고 있다. 굴원은 신의를 지키고 충성을 다 했음에도 자신의 뜻을 제대로 펼치지 못하고 참소 당하였다. 따라서 사마천이 보기에 굴원이 세태를 원망하는 것은 당연하다. 굴원은 어지러운 세상에 물들지 않고 청렴했기 때문에 죽을 때까지 받아들여지지 않았던 것이다. 따라서 사마천은 굴원이 뜻을 굽히지 않고 죽음을 택한 행동을 고결하게 여겼다고 할 수 있다.

가생은 굴원의 강직함과 충정을 높게 사며 억울하게 죽었다고 생각하는 점에서 사마천과 비슷한 태도라고 볼 수 있다. 그는 굴원과 자신의 처지를 비교해서 동질감을 느끼며, 당시 초나라가 굴원의 가치를 제대로 알아보지 못한 것이라고 말한다. 그러나 한편으로는 굴원이 고국만을 고집한 것에 안타까워하기도 한다.

이규보 역시 굴원의 죽음을 애석해한다. 그러나 사마천이나 가생과는 다르게 굴원의 행동을 비판적인 시각으로 바라보고 있다. 이규보에 따르면 굴원의 죽음은 비간, 백이, 숙제와 달리 마땅한 명분이 없었으며 그 임금의 악함만을 더욱 드러낼 뿐이었다. 즉, 굴원은 죽음을 택할 것이 아니라 화(禍)를 당하기 전에 피신하고 자신의 뜻을 펼칠 때를 기다렸어야 한다는 것이다. 그러나 그의 이러한 비판은 굴원을 비난하기 위해 한 것은 아니다. 오히려 굴원의 억울한 죽음을 애석하게 여기며, 이와 같은 사례가 향후 어진 정사에 지침이 될 수 있다고 판단했다.

우리 조는 위의 세 사람 중 이규보의 입장이 가장 바람직하다고 생각한다. 굴원은 울곧은 뜻을 가졌고, 임금의 총애를 받았으니, 누군가의 시기를 받게 되는 것은 당연하다고 볼 수 있다. 때문에 임금이 참소를 받아들여 굴원을 멀리한 것

은 그가 비관할 정도의 일이 아니었다. 그럼에도 그는 세태를 원망하였고, 자신의 고결함을 더럽히지 않기 위해 자살을 택해 도피했다고 볼 수 있다. 분명히 당시 사회는 굴원 같은 현인들이 뜻을 펼치기 어려운 시기였다. 하지만 이러한 굴원의 행동은 해결책이 되지 못한다. 자신의 뜻을 펼치기에 여의치 않은 상황이라면 차라리 은거하면서 정사를 살피다가, 적절한 시기에 세상으로 나아가 그 뜻을 펼치는 것이 바람직하다.

4. 학습 자료 구성하기

중등학교에서 한문교육을 담당할 학습자들이 자신의 논리력 향상 및 논술 능력 함양뿐만 아니라 논술을 지도하는 능력을 함께 양성하기 위해 마련한 과정이다. 작성할 때 반드시 고려해야 할 요소로 수업 대상, 수업 목표, 수업 모형, 평가 방식 등을 제시했으며 모듈별 수시 과제로 부과했다. 100자 미만의 단문 텍스트, 200자 미만의 중문 텍스트, 한 편의 텍스트를 대상으로 구성하도록 하였으며 이에 대한 평가는 모듈별 상호 첨삭과 교수자의 총평으로 진행했다. 최종적으로 가장 잘 구성된 자료를 하나 선정하여 그에 대한 답안을 작성하는 실습을 하였다.

① 100자 미만의 단문 텍스트를 활용한 학습 자료 사례

교수·학습 방안

- 대상 : 중학교 3학년
 - 목표 : 한문 단문을 해석하고 중심 내용을 파악하여 현재 상황에 적용할 수 있다.
 - 모형 : 모듈별 협동학습
 - 내용(text)
- ※ (가)의 주제를 (나)와 관련하여 <조건>에 맞게 서술하시오.

- (가) 문장의 해석이 들어가도록 할 것.
- 공권력의 오·남용 문제와 해결방법을 모색하는 방향으로 서술할 것.
- 300(±50) 내외로 서술할 것.

(가) 當官者, 必以暴怒爲戒. 事有不可, 當詳處之必無不中. 若先暴怒, 只能自害豈能害人.

『명심보감』

(나) 지난 장애인의 날, 시외버스를 타려고 했던 장애인들에게 경찰은 ‘헌법’, ‘장애인차별금지법’, ‘교통약자 이동편의증진법’ 등에 명시된 장애인들의 당당한 권리들을 묵살했고, 심지어 유례없이 장애인에게 최루액을 난사하는 등 심각한 공권력을 남용하는 사건이 벌어졌다. 지난 4월 22일 오후 2시, 서울지방경찰청 앞에서는 전국장애인차별철폐연대를 비롯한 420 장애인차별철폐 공동투쟁단 등이 참여한 가운데 ‘장애인의 날’에 서울 고속터미널역 앞에서 벌어졌던 장애인에 대한 경찰의 폭행 및 최루액 난사 사건과 관련해 공권력 규탄 기자회견이 열렸다. 이에 서울지방경찰청이 지난 20일 장애인의 날 경찰이 장애인에게 최루액을 난사하는 등 무차별적으로 공권력을 남용한 것에 대해 공식 사과하고 재발방지를 약속했다.

-함께 걸음(cowalk news.com)

평가 방안

■ 평가 계획

- 문장을 바르게 읽고 해석 할 수 있는지 평가한다.
- 단순한 인지적 능력 보다는 분석력과 사고력을 이끌 수 있도록 평가한다.

■ 평가 내용

- 문장을 바르게 풀이할 수 있는지 서술형으로 평가하고, 이 문장에 대한 자신의 생각을 진술 할 수 있는지 논술형으로 평가한다.

② 200자 미만의 중문 텍스트를 활용한 학습 자료 사례

교수·학습 방안

◆ 대상 : 중학교 3학년

◆ 목표

- 경전(經傳)에 담긴 사상을 이해할 수 있다.

· 경전의 내용을 통해 현실사회의 문제를 비판할 수 있다.

◆ 모형 : 강의법, 토론학습법, 모듈별 협동학습

◆ 내용(text)

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가) 梁惠王曰, “寡人願安承教.” 孟子對曰, “殺人以梃與刃, 有以異乎?” 曰, “無以異也.” “以刃與政, 有以異乎?” 曰, “無以異也.” 曰, “庖有肥肉, 廄有肥馬, 民有飢色, 野有餓殍, 此率獸而食人也. 獸相食, 且人惡之, 爲民父母, 行政, 不免於率獸而食人, 惡在其爲民父母也?” 『맹자』, 「양혜왕」

(나) ① 모든 국민은 인간다운 생활을 할 권리를 가진다.

② 국가는 사회보장·사회복지의 증진에 노력할 의무를 진다.

<헌법 34조>

(다) ‘사회안전망 ‘구멍’ 드러낸 송파구 세모녀 비극’

지난 2월 26일 송파구에서 숨진 채 발견된 세 모녀의 비극은 사회안전망의 한계와 복지 사각지대를 드러낸 안타까운 사건이다. 28일 송파구 등에 따르면 숨진 박모(60)씨 모녀는 질병 상태로 수입도 끊겼지만, 국가와 자치단체가 구축한 어떠한 사회보장체계의 도움도 받지 못했다. 세 모녀는 가장 기본적인 복지제도인 기초생활보장제도나 의료급여제도 대상에 들지 못했다는 점이 가장 안타깝다는 지적이다. 기초생활보장제도는 저소득층에 최저생계비 수준의 소득을 보장해주는 복지제도이고, 의료급여는 기초수급자와 차상위층을 위한 의료보장제도이지만 이들에게는 먼 나라 얘기였다. (이하 생략) 연합뉴스 2014년 2월 28일 하채림 기자

1-1. (가)의 주제를 바탕으로 (다)의 사건을 설명하시오. (300자 ± 50자)

1-2. 사회 복지의 문제에 대한 국가의 역할이 무엇인가를 <조건>에 맞게 서술하시오.

- (가)의 해석이 들어가도록 할 것.
- (나)를 근거로 사용할 것.
- (다)에 나오는 구체적인 사례를 관련지어서 서술할 것.
- 600자(±50자)로 서술할 것.

평가 방안

■ 평가 계획

- 서술형 평가: 고전을 읽고 중심 내용을 제대로 파악할 수 있는지 평가한다.
- 논술형 평가: 제시된 조건에 맞게 주장을 논리적으로 펼치는지 평가한다.

■ 평가 내용

- 제시된 사례를 조건에 맞게 논리적으로 비판하였는지 검토한다.

③ 한 편의 텍스트를 활용한 학습 자료 사례

교수·학습 방안

■ 대상 : 고등학교 1학년

■ 목표

- 한문 고전인 「슬견설」에 나타나는 사상을 이해할 수 있다.
- 고전을 바탕으로 다양한 관점에서 사회적 현안을 이해하고, 자신의 관점을 확립할 수 있다.

■ 모형

- 모듈별 협동학습

■ 내용 (text)

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가) 客有謂予曰, 昨晚見一不逞男子以大棒子椎遊犬而殺者, 勢甚可哀, 不能無痛心. 自是誓不食犬豕之肉矣. 予應之曰, 昨見有人擁熾爐捫蝨而烘者, 予不能無痛心, 自誓不復捫蝨矣. 客憮然曰, 蝨微物也. 吾見龐然大物之死, 有可哀者故言之. 子以此爲對, 豈欺我耶. 予曰, 凡有血氣者, 自黔首至于牛馬豬羊昆蟲蟻. 其貪生惡死之心, 未始不同, 豈大者獨惡死而小則不爾耶. 然則犬與蝨之死一也. 故舉以爲的對, 豈故相欺耶. 子不信之, 盍齧爾之十指乎, 獨拇指痛, 而餘則否乎. 在一體之中, 無大小支節, 均有血肉, 故其痛則同. 況各受氣息者, 安有彼之惡死而此之樂乎, 子退焉. 冥心靜慮, 視蝸角如牛角. 齊斥鷃爲大鵬, 然後吾方與之語道矣.

「虱犬說」

(나) 아리스토텔레스에 따르면, 식물은 동물을 위해 존재하며 동물은 인간을 위해 존재한다. 따라서 인간의 필요에 의해 동물을 사용하는 것은 문제가 되지 않는다. 근대철학의 아버지 데카르트(Rene Descartes, 1596~1650)는 인간과 동물의 몸은 자동 기계인데, 인간과 달리 동물에게는 정신 또는 영혼이 없어 쾌락이나 고통을 경험할 수 없다고 보았다. 데카르트는 마취도 없이 살아있는 동물을 해부하는 실험을 한 것으로 악명이 높는데, 당시에는 마취 술이 없었을 뿐더러, 그에게는 동물이 아파하는 행동도 진정한 통증을 반영한 것이 아니었기 때문에 동물실험이 양심의 가책을 느끼게 하지는 않았을 것이다.

칸트(Immanuel Kant, 1724~1804) 역시, 이성과 도덕을 갖는 인간의 이익이 그렇지 못한 동물의 이익보다 우선적으로 고려되어야 한다고 보았다.

<동물 실험의 타당성>

3-1. (가)의 주제를 적으시오. (100자 내외)

3-2. (가)와 (나)의 관점 중 하나를 선택하여, ‘인간을 위한 동물실험은 정당인가’에 대해 논술하시오. (1600(±50)자)

평가 방안

■ 평가 계획

- 서술형 평가 : 고전을 읽고 중심 내용을 제대로 파악할 수 있는지 평가한다.
- 논술형 평가 : 제시된 조건에 맞게 주장을 논리적으로 펼치는지 평가한다.

■ 평가 내용

- 제시된 조건에 맞게 논리적으로 자신의 주장을 서술하였는지 검토한다.

④ 답안 사례

위에서 한 편의 텍스트를 활용한 학습 자료 사례로 제시한 과제가 가장 잘 작성된 사례로 선정되었고, 여섯 모듬이 모두 이 논제에 대해 답안을 작성하였다. 다음은 그 답안 가운데 유기적인 구조 속에 타당한 논거를 제시하며 동물 실험에 찬성한다는 주장을 설득력 있게 서술한 성

과물이다.

아리스토텔레스와 데카르트, 칸트로 대표되는 서양의 몇몇 철학자들은 동물이 인간을 위해 존재한다고 주장했다. 이성과 도덕을 가진 인간의 이익이 그렇지 못한 동물의 생명보다 우선한다는 것이다. 그러나 고려시대의 문인 이규보는 「슬견설」에서 개와 이의 죽음을 예시로 들며 모름지기 생물이란면 모두 삶을 원하고 또 죽음을 싫어한다고 이야기했다. 인간의 이익과 동물의 생명, 이 관계에 대한 양측의 주장은 현대 사회에서 동물실험의 정당성 논쟁으로 진화했다. 과연 인간을 위한 동물실험은 정당한 것인가.

동물실험은 필요하고 또 정당하다. 실험의 결과가 수없이 다양한 방면에서 인류의 발전에 크게 기여하고 있을 뿐 아니라 생물계에도 큰 도움을 주고 있기 때문이다. 동물실험 반대론자들은 주로 실험의 반대 근거로 다음 세 가지를 드는데 실험의 비효율성, 윤리적인 실험 행태, 동물 생존권 보장이 바로 그것이다.

동물실험 반대론자들은 동물과 인간이 기본적으로 다른 생리학적 체계를 가지기 때문에 동물과 동일한 기준을 인간에게 적용해도 적중률이 높지 않고, 따라서 동물 실험의 결과가 인간 대상의 실험 결과에 적용되지 않는 많은 경우를 예로 들어 그 비효율성을 증명하려 든다. 그들의 주장대로라면 가장 효율적인 방법은 동물 임상실험을 생략하고 바로 인간을 대상으로 임상실험을 행하는 것인데 이는 실험에 임하는 수많은 인간의 희생을 낳을 것이다. 때문에 인간과 유사한 동물을 대상으로 실험하고, 동물실험으로부터 최소한의 안전과 효과를 일정 정도 확인한 후에 다시 인간을 대상으로 임상실험을 행하는 것이다. 백 번 중 아홉 아홉 번의 임상실험에 실패할 수 있지만 성공한 한 번의 임상 실험으로 하나의 질병을 치료할 수 있다면 수백만, 어쩌면 수억의 인류가 고통에서 해방된다.

두 번째는 피실험체인 동물 역시 생명체로서 생존권을 갖는데 인간의 이익을 위한 동물실험은 그 생존권을 무시하는 처사라는 주장이다. 그러나 동물실험은 역설적으로 동물을 위한 것이기도 하다. 2011년 전국적인 구제역 발병으로 수백만 마리의 우제류 가축들이 생명을 잃었다. 구제역 살처분으로 수없이 많은 가축들이 생매장 당했고 피해가 더 커질 수 있었으나, 여러 차례의 동물 실험으로 안전성과 효과를 검증받은 구제역 치료제가 발명되어 남은 가축들의 목숨을 구할 수 있었다.

마지막으로 비윤리적으로 진행되는 실험이 많다는 점을 근거로 반대하는 의

견이 있다. 이는 분명한 문제지만 동물 실험 횟수를 줄이고[reduction], 동물의 고통을 최소화하며[refinement] 동물 실험이 아닌 다른 방법으로 실험이 가능할 경우에 이를 대체하는[replacement] 3R 원칙을 내세우는 등의 방법을 통해 점진적으로 개선하고 있다.

동물 실험이 인류 뿐 아니라 동물들, 나아가 생태계에도 큰 혜택을 주었다는 것을 부정할 수는 없다. 또 동물실험이라고 하면 의약품의 개발을 위한 임상 실험이나 해부 실험을 떠올리고 편견을 가지는 경우가 많다. 그러나 동물 실험은 이뿐 아니라 식품영양학, 동물행동심리학, 신소재공학 분야 등 여러 분야의 발전을 돕고 있다. 동물실험 반대론자들은 과연 지금까지 동물 실험을 통해 인류가 누려온 여러 혜택들을 부정하고 앞으로 도래하게 될 찬란한 문명의 진보를 외면할 수 있겠는가.

III. 결론

이상에서 <한문교과 논리 및 논술>이라는 한문교과 교직이수과목에서 시행했던 논술 관련 교수학습법 사례를 소개했다. 본고에서는 수업의 근간이 되었던 비판적·분석적으로 텍스트 읽기, 논리적·통합적 글 쓰기, 학습 자료 구성하기에 대한 사례들을 단순히 나열하는 데에 그쳤을 뿐 실제 수업에서 이루어졌던 각 사례에 대한 정치한 분석과 평가 내용까지는 미처 일일이 제시하지 못했다. 아울러 다른 각 대학의 <한문교과 논리 및 논술> 강의에서 이루어지고 있는 교수학습법 현황을 참고하고 분석하여 보다 적절하고 효율적인 교수학습법을 모색하는 단계에까지는 이르지 못했다. 이에 대한 논의는 향후 연구에서 연계하여 진행할 것을 기약한다.

한 학기 동안의 수업을 통해 얻은 성과는 아래와 같다.

첫째, 모둠 활동이 논술 교육을 시행하는 데에 있어서 매우 유효한 학습 모형임을 확인할 수 있었다. 모둠 활동으로 대부분의 수업을 진행한 이유는 무엇보다 수강 인원을 고려해서였다. 학기 초, 모둠 학습으로 진행할 경우 개별 학습에 비해 개인별로 집중적인 지도를 받지 못하는 것

에 대한 우려가 있었다. 그러나 매시간 주어지는 과제에 대해 모둠별로 결과물을 제출하기 위해 모둠 구성원 개개인이 단 한사람도 예외 없이 자연스럽게 논의에 적극적으로 참여하였고, 구성원끼리 서로의 의견을 나누고 조율하며 그 내용을 정리해서 발표하는 과정이 학습자 모두에게 논리력 및 표현력을 기르는 기회가 되었다.

둘째, 기말 개별 과제를 제외한 모든 학습 결과물들에 대해 교수자와 학습자가 함께 검토하며 평가를 진행하여 논술 지도에 대한 능력을 함양한 것은 이번 학기 수업의 주요한 학습 성과이다. 논술 결과물에 대한 평가 능력은 학습자가 향후 교육 현장에서 논술 교육을 담당하게 될 경우 반드시 갖추어야 할 요소이기 때문이다. 아울러 학습자 스스로 평가에 적극적으로 참여하는 과정을 통해 수업 진행 과정에서 참여도가 매우 높았다.

반면에 미진하여 향후 보완이 필요하다고 파악한 문제들은 다음과 같다.

첫째, 한 학기 수업 시수 안에서 한문 독해력 증진을 위한 교육과 논술 교육을 병행하는 것이 녹록치 않았다. 아무리 훌륭한 번역문일지라도 원문이 내포하고 있는 여러 층위의 의미들을 온전하게 전달하는 데는 한계가 있다. 그러므로 학습자들의 한문 독해력 증진을 위한 학습 활동은 한문교과에서 매우 중요한 요소이다. 그럼에도 불구하고 이번 수업에서는 한문 독해력 증진을 위한 시간을 안배하지 못했다.

둘째, 중등 한문교과 교육과정과 성취기준을 고려하여 학습 자료를 구성하지 못한 한계가 있다. 아울러 교직을 이수하는 학생들에게 현실적으로 절실한 문제인 임용고사의 논술 시험 준비에 대한 대비를 배려하지 못했다.

이상의 지적처럼 이번에 시도한 교수학습법은 보완해야 할 많은 문제점들을 지니고 있다. 아울러 한 학기 동안의 교육을 통해 학습자의 논리력과 논술 능력에 큰 향상을 가져왔다고 자신할 수 없다. 다만 이번 강의를 통해 시행했던 학습들이 학습자들이 학습 이전 보다 통합적이면서도 비판적으로 사유하고 논리적으로 글을 쓰는 데에 다소 도움이 되었

을 것이라고 생각한다. 거칠게 제시한 이번 사례가 한문교과의 논리 및 논술 교육을 위한 교수학습법을 모색하는 데에 토대가 될 수 있길 기대한다.

<參考 文獻>

- 교육인적자원부, 『2007개정 중학교 교육과정 해설 한문』, 교육과학기술부, 2008.
- 유종만 외, 『2013 중등 서술평·논술형 평가 예시 자료 한문』, 경기도 교육청, 2013.
- 한국대학교육협의회 중앙상담교사단, 『논술교육 길라잡이』, 한국대학교육협의회, 2006.
- , 『논술교육 길라잡이Ⅱ』, 한국대학교육협의회, 2007.
- 權赫鎭, 「통합 교과형 논술과 한문 수업」, 『한자한문교육』 19집, 한국한자한문교육학회, 2007.
- , 「한문과 통합 논술 수업 사례 연구」, 『한문교육연구』 30, 한국한문교육학회, 2008.
- 김연수, 「논술 교육을 시도한 고등학교 한문 수업에 관한 사례연구」, 『한문교육연구』 30, 한국한문교육학회, 2008.
- 안세현, 「한문 산문을 활용한 글쓰기 교육 -自薦書, 自傳類 산문과 자기소개서를 중심으로-」, 『우리어문연구』 48집, 우리어문학회, 2014.
- 정 민, 「한문 고전을 통한 논술 지도의 실제」, 『漢文教育』 49집, 전국한문교사모임, 2001.

Abstract

*A study on the Development of Teaching-learning Methods for
<'Logic and Essay Writing' in the field of Chinese Classics education>
- Through a Teaching Case of Teacher Training Course in University
/ Kim Jin Kyung**

The present study aims at developing teaching-learning methods for 'Logic and Essay Writing' in the field of Chinese classics education focusing on a case of Chinese classics lesson which is opened as a teacher training class in university. The case class that the author selected is 'Logic and Essay Writing' in Chinese Classics Course. Its educational purpose is to develop students' reading comprehension skills and logical reasoning through the process of analyzing Chinese Classics literature loaded with strong logical features. Futhermore, students are expected to develop and enhance their critical thinking and logical articulation.

In addition, the present study intends to assist student teachers who will be teaching Chines Classics in secondary school in enhancing not only their own logical thinking power and essay writing skills but also their teaching skills of essay writing. Therefore, the author conducted the course according to the following components.

The first is text reading with critical and analytical thinking. The students are required to understand the contents, analyze the logical structure, and present the summary of given texts, They are asked to select their own essay topic. This practice is to enhance their critical thinking and logical reasoning as well as reading comprehension skills.

* Research Professor, Institute of Chinese Characters & Korean Literature in Classical Chinese, Korea University / yeshanmoon@hanmail.net

The second is integrated logical writing. Students learn how to select their own essay topic which relates short sentence from Chinese Classics literature with various contents relevant to those writings. This practice is to develop the students' language ability to express logically their integrated and critical thinking.

The third is construction of learning materials by students themselves. As a prospective teacher, students should have opportunities to reflect on teaching material that can be useful in education setting. This practice is to provide students teachers with leaning environment to develop abilities of teaching and evaluating essay writing.

The present education system emphasizes integrated course education in order to cultivate talented individuals with future oriented creativity. Integrated writing can be regarded as a part of integrated course education. In addition, we cannot ignore this integrated trend in Chinese Classics courses. It seems necessary to put considerable efforts to develop specific teaching methods for Chinese Classics courses with the consideration of Chinese Classics relevant classes in universities. Therefore, it is hoped that the above-mentioned case can pave the way for development of teaching-learning methods for 'Logic and Essay Writing' in Chinese Classics education.

【Key words】 Chinese classics course, Logic and Essay Writing, Teaching case, Teaching-learning methods, Teacher training course

투고일 : 11월 4일, 심사일 : 11월 22일, 게재확정일 : 12월 4일