

다문화사회를 위한 유아기 다문화교육에 관한 연구: 유아교사의 인식을 중심으로 1)

A Study on the Multicultural Education of Early Childhood for the Multicultural Society: Focus on the Improvement of Early Childhood Teachers

오영훈(인하대학교)*

방현희(인하대학교)**

박미희(인하대학교)***

◆ 목 차 ◆

- I. 서론
- II. 이론적 배경
 - 1. 유아기 다문화교육의 필요성
 - 2. 유아교사의 역할과 다문화역량
 - 3. 선행연구
- III. 연구 방법
- IV. 연구 결과
 - 1. 유아기 다문화교육에 대한 인식
 - 2. 유아 다문화교육 프로그램에 대한 인식
 - 3. 유아 다문화교육 교재에 대한 인식
 - 4. 유아 다문화교육의 문제점 및 개선 방향
- V. 결론 및 논의

1) 이 논문은 2013년도 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 기초연구임(No. NRF-2013R1A2A2A04013571)

* 제1저자, 인하대학교 교육대학원 다문화교육 전공 교수

** 교신저자, 인하대학교 일반대학원 다문화교육 박사과정

*** 공동저자, 인하대학교 일반대학원 다문화교육 박사과정

< 요약 >

한국의 다문화사회는 이주노동자와 결혼이주자의 증가로 시작되었다고 할 수 있다. 여기에 더하여 한국은 다른 나라들과는 달리 탈북자 가정의 유입이라는 특징을 안고 있다. 이와 같이 다양한 형태의 다문화가정들의 조속한 사회적 안정을 위하여 다문화교육이 요구된다. 이러한 상황에서 한국 다문화사회를 위한 미래교육인 유아 다문화교육은 중요한 위치를 차지하고 있으며, 이를 책임지고 있는 유아교사들의 다문화역량 및 다문화교육에 대한 인식은 매우 중요하다. 이에 본 연구에서는 유아교육 현장에서 근무하며 실질적으로 유아 다문화교육을 담당하고 있는 교사들과의 인터뷰를 실시하였다. 유아교사들과의 인터뷰 내용은 유아기 다문화교육에 대한 인식, 유아 다문화교육 프로그램에 대한 인식, 유아 다문화교육 교재에 대한 인식으로 분류하여 분석하고, 유아교사들이 인식하고 있는 현행 다문화교육의 문제점과 개선 방향에 대하여 살펴보았다.

연구 결과, 첫째, 유아교사들에 대한 다문화교육이 강화될 필요가 있다. 둘째, 유아기관에서 공유할 수 있는 공공 프로그램의 개발이 요구된다. 셋째, 유아의 다문화교육을 위해서는 세계화교육보다 주변의 다문화가족에 대한 이해 교육이 우선되어야 하겠다. 마지막으로, 현재의 다문화교육에 대하여 다각적인 관점에서 지속적으로 문제점을 파악하고 개선할 필요가 있다.

주제어 : 다문화가정, 유아기 다문화교육, 유아교사, 인식연구

I. 서론

세계의 많은 나라들 사이에는 문화, 정치, 경제 등 모든 분야에서 국경을 넘는 교류가 빈번하다. 이러한 교류는 세계를 빠르게 다문화사회로 변환시키고 있으며, 외국인의 유입으로 인하여 한국도 예외 없이 급격한 문화·사회적 변화를 경험하고 있다. 출입국 통계에 의하면, 한국의 장기체류 외국인인 2014년 12월에 1,377,945 명으로 2013년의 1,219,192명에 비해 13.2% 증가하였다.²⁾ 이러한 한국 체류 외국인의 비율은 우리나라 인구의 약 3.5%로, 한국도 다문화국가로 진입하고 있음을 시사하

2) 법무부, 『출입국·외국인정책 통계월보』, (2014년 12월호, 2014).

고 있다.

한국의 다문화사회는 이주노동자와 결혼이주자의 증가로 시작되었다. 여기에 더하여 한국은 다른 나라들과는 달리 탈북자 가정의 유입이라는 특징을 안고 있다. 이와 같이 다양한 다문화가족들의 조속한 사회적 안정을 위해서는 다문화교육이 요구된다. 특히, 여성결혼이민자의 수는 1990년대 후반부터 급격하게 증가하기 시작하여 이후 지속적인 증가세를 보였으나, 2010년을 정점으로 다소의 감소세를 보이고 있다. 그러나 다문화가정의 학령기 아동의 수는 초기에 이주한 여성결혼이민자들의 출산에 의해 근래에 크게 증가하고 있다. 통계청의 통계에 의하면, 다문화가정 자녀의 수는 2008년 58,007명에서 2009년에 107,689명으로 약 1.8배로 급증하였으며, 2014년에는 204,204명으로 2009년 대비 5년 사이에 1.9배, 2008년 기준으로는 약 3.5배의 증가를 보이고 있다. 이러한 상황에서 미래 다문화사회를 대비하는 유아교육에서 다문화교육의 중요성이 강조되고 있으며, 이를 책임지고 있는 유아교사들의 다문화역량 및 다문화교육에 대한 인식이 중요해 지고 있다.

이와 같이 급격히 다문화사회로 변모하는 상황에서 교육계에서 다문화교육은 중요한 과제가 되고 있다. 일반적으로 다문화교육 프로그램에서 교육 대상을 다문화가족과 비 다문화가족으로 구분하여 다문화교육이 이루어지는 경우가 많으나, 다문화교육은 소수의 다문화가족을 대상으로 하는 교육이 아닌, 모든 학생과 시민을 대상으로 모든 분야에서 이루어지는 다문화 시민성 교육이어야 할 것이다. 덧붙여, 유아를 위한 다문화교육 역시 다문화가정과 일반가정의 아동을 포함하는 모든 유아 대상의 다문화교육으로 이루어져야 할 것이다.

유아의 다문화교육에 대한 연구 결과에 의하면, 유아 대상의 다문화교육은 매우 형식적 교육으로 이루어져 현실성이 부족하며 교사를 위한 다문화교육이 필요하다고 한다. 이명희 외(2009)의 연구에서도 다문화교육에 관한 교사들의 경험과 지식이 매우 부족하고, 다문화교육이 다문화가정의 유아에게 국한되고 있다고 한다.³⁾ 모경환(2009)의 연구에서는 응답자의 96%에 달하는 대부분의 교사들이 '다문화교육이 필요하다'고 하였다.⁴⁾ 따라서 유아교육과정에서 이루어지고 있는 다문화교육의 현실을 파악하기 위해서는 유아를 대상으로 하는 다문화교육에 대하여 교

3) 이명희·홍순옥, 「다문화교육에 관한 유아 교육기관 교사의 인식 및 실태」, 『인문학논총』, 14-2, pp.259-289, 2009.

4) 모경환, 「다문화 교사 교육의 현황과 과제」, 『한국교원교육연구』, 26-4, pp.245-270, 2009.

사들의 인식을 파악할 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 유아교육 현장에서 실질적으로 유아 다문화교육을 담당하고 있는 교사들과의 인터뷰를 통하여 전반적인 유아기 다문화교육에 대한 인식과 현재 진행되고 있는 유아 다문화교육 프로그램에 대한 인식, 유아 다문화교육 교재에 대한 인식을 살펴보고, 그들이 인식하고 있는 현행 유아 다문화교육의 문제점과 개선 방향에 대하여 알아보았다. 이 연구의 결과가 향후 유아교사들의 다문화역량 강화에 기초를 제공할 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. 유아기 다문화교육의 필요성

1) 유아기의 다문화교육

다문화교육은 다문화사회의 시민으로서 자신의 정체성을 기반으로 문화의 다양성을 인정하고, 타문화를 존중하는 능력을 기르는데 목표를 두고 있다. 다문화교육은 다른 문화의 관점에서의 자기 문화에 대한 이해와 지식을 통하여 각 문화에 대한 존중을 추구하며, 변화된 다문화사회에서 문화적·민족적·언어적 대안을 가르친다. 그리고 다문화교육은 모든 집단의 구성원들이 다문화사회에서 존재하는데 필요한 지식, 기술, 태도를 습득할 수 있도록 하는 교육이다(모경환 외, 2008).⁵⁾

유아기의 교육은 유아의 사회성 발달과 자아정체성 발달의 차원에서 매우 중요하며, 이 시기의 다문화교육은 이에 특히 큰 영향을 미친다. 특히, 유아기에 만들어진 사회성은 전인적인 발달의 기초가 되어 생애 전반에 걸쳐 성숙한 인간으로의 성장에 영향을 미치게 된다. 또한 유아기는 자신의 속성을 인식하기 시작하고, 자신의 경험과 교육을 통해 자아정체성을 형성하는 시기이다. 유아들은 24개월 이전부터 타인과 구별하여 자아를 인식하고, 3세부터 5세까지는 인간관계, 신체적 특징, 소유, 기호 등 물리적 특성을 중심으로 자기를 인식하여 자아개념을 구성하기 시작한다.⁶⁾ 이 시기의 유아들은 모든 대상과 사물에 대해 자기 자신을 기준으로

5) 모경환 외, 『다문화교육 입문』, 아카데미 프레스, 2008, P.3.

6) 박찬옥·이예숙, 「기본 교육과정으로서의 유아 다문화 교육 적용 효과」, 『다문화콘텐츠연구』.

판단하며, 외형적으로 자신과 비교하여 다름에 의한 초보적인 편견을 형성하게 된다. 이는 다양성과 전체성, 평등성 등에 대한 이해의 정립을 전제 조건으로 하는 다문화교육은 유아기부터 이루어져야 하는 이유이다.

다문화사회에서 요구하는 지식, 기술, 태도를 가르치는 다문화교육은 다문화사회의 일원으로서 존재하는데 필요한 사회성과 정체성 교육이 중심으로 이루어져야 한다. 자기중심적으로 사고하는 유아기의 특성은 자기 문화 중심주의와 편견을 형성할 수 있다. 유아기의 다문화교육은 다문화에 대하여 편견 없이 이해하고, 수용, 적응하는 태도 형성이 중요하다. 타인에 대하여 이해하고 존중하는 태도는 다문화교육 이전에 인간으로써 갖추어야 할 기본적인 요소이기도 하다.⁷⁾ 따라서 유아기 다문화교육은 다문화사회의 구성원으로서의 가치관과 정체성을 확립하고, 다양성과 평등성에 대한 이해 교육을 통하여 다문화를 수용하고 존중할 수 있는 미래 다문화인으로서의 육성을 목표로 두어야 하겠다.

일반적으로 유아의 다문화교육은 다문화가정 자녀를 대상으로 하는 한국사회 적응을 위한 교육과 그 외의 일반가정 자녀에 대한 세계시민성교육으로 구분하고 있다. 신현경(2009)의 연구에서는 유아기의 교육 경험이 다문화가정 자녀뿐만 아니라 일반가정 자녀를 포함하여 모두에게 상호 이해의 바탕을 제공한다고 하면서도 다문화교육의 대상을 다문화가정 자녀와 일반가정 자녀로 구분하고 있다.⁸⁾ 다문화가정 자녀를 위한 교육적 요소로는 형평성, 평등성, 다양성이 있으며, 일반가정 자녀에 대해서는 상호존중감, 상호의존성을 주요 요소로 포함한다고 하였다. 그러나 진정한 다문화교육은 대상을 규정하지 않아야 할 것이며, 형평성, 평등성, 다양성, 상호존중감, 상호의존성 모두를 대상의 구분 없이 모든 유아를 위한 다문화교육의 요소로 보아야 할 것이다. 유아기 다문화교육 경험은 타문화에 대한 편견 감소와 다문화인식 형성에 큰 영향을 미치게 될 것이므로, 모든 유아를 대상으로 평등한 교육이 이루어져야 한다.

제10집, pp.165-194, 2011.

7) 교육과학기술부, 『2007년 개정 유치원교육과정해설 2, 건강생활·사회생활』, 서울: 교육과학기술부, 2008.

8) 신현경, 「유아기에 적합한 다문화교육」, 『다문화콘텐츠연구』, 제7집, pp.81-97, 2009.

2) 다문화가정과 다문화교육

다문화가정이란 통상 국제결혼을 통해 형성된 가정을 뜻한다.

법무부의 정의에 따르면, 다문화가정의 구성원인 다문화가족에 대하여 ‘대한민국 국적을 가진 자와 결혼이민자로 이루어진 가족’으로 되어 있다. 그러나 실제적으로는 이와 달리 외국인근로자, 외국국적동포, 유학생, 난민, 전문외국인력, 귀화자 등 전체 이민자를 뜻하는 개념으로 혼동하여 사용되기도 한다.⁹⁾ 다문화가정은 결혼이라는 제도를 통하여 서로 다른 문화적 배경을 지닌 사람들로 이루어진 가정이므로 가족구성원 간에 타문화에 대한 이해와 다양한 문화의 공존에 대한 인정이 근본적으로 요구된다. 이러한 다문화가정의 증가는 우리의 생활지역을 다문화사회로 변모시킨다.

다문화사회란 서로 다른 문화적 배경을 가진 사람들이 같은 지리적 영역에서 함께 어울려 공존하며 자신과 타인의 문화를 공유하는 사회이다. 따라서 다문화사회에서의 개인은 적어도 한 개 이상의 문화집단에 소속되어 있으면서, 또 다른 문화집단과도 상호 연결된다. 다문화교육(multicultural education)은 그 개인이 다문화사회에 존재하고 있음을 스스로 인식하고, 문화의 다양성을 존중하는데서 출발하여야 한다. 즉, 다문화교육은 사회 구성원들이 자신의 문화뿐만 아니라 타자의 문화에 대해서도 올바른 지식과 가치, 태도를 갖출 수 있도록 하는 교육이어야 한다는 것이다. 또한 다문화교육은 특정한 집단, 또는 소수자집단의 구성원을 위한 교육이 되어서는 안 된다. 모든 학생과 시민을 대상으로 동등하고 공평한 교육이 그들의 다양성을 존중하는 교육이 되어야만 한다.

다문화교육의 배경은 사회의 다문화주의와 다문화정책에 있으므로, 한 사회의 다문화교육을 이해하기 위해서는 그 사회의 다문화정책을 이해할 필요가 있다. 한국의 다문화주의는 진정한 의미의 다문화주의가 아닌 정부주도형의 자민족중심의 ‘동화주의적 다문화주의’로 외국인 관리 정책에 가깝다.¹⁰⁾ 한국 다문화사회의 주된 형성 요인이 외국인근로자와 결혼이주여성의 유입이기 때문에 한국의 다문화 정책은 체류외국인에 대한 관리와 결혼이주여성의 한국사회 적응에 초점이 맞추어질

9) 차용호, 『한국이민법』, 서울: 법문사, 2015.

10) 이제봉, 「한국의 민족주의와 다문화주의」, 『다문화교육연구』, 5-1, pp.199-215, 2012.

수밖에 없으며, 이주자의 사회통합과 같은 좁은 범주에 국한되는 특징을 보인다. 한국 정부의 다문화정책은 이주자의 사회통합과 다문화가족이 안정적인 가족생활을 영위할 수 있도록 함으로써 그들의 삶의 질을 향상시키는 것을 목적으로 하고 있다.¹¹⁾ 다문화가족의 안정은 다문화사회의 안정으로 연결되며, 이를 목적으로 하는 사회적 차원의 다문화교육이 필요하다. 단, 지금까지의 다문화교육이 다문화가족을 주 대상으로 이루어지고 있으며, 유아 대상 다문화교육도 장기적인 안목으로 볼 때 전체 사회의 다문화교육은 유아기부터 체계적으로 이루어져야 할 것이다.

2. 유아교사의 역할과 다문화역량

1) 유아교사의 역할

유아교사들은 유아의 교육을 위한 지식을 지녀야 하며, 놀이를 통한 교육법과 같은 유아의 눈높이에 맞는 지식 전달의 기술을 갖춰야 한다. 또한 어머니와 같은 태도로 유아의 교육에 임해야 한다. 이현숙(2001)의 연구에 의하면 유아교사들은 유아들의 신체적인 보호, 생리적·심리적 욕구를 충족시켜 주는 ‘양육자’의 역할과 ‘교육과정 설계 및 교수 조직자’, ‘연구자’와 같은 전문적인 ‘교육자’로서의 역할을 해야 한다.¹²⁾ 또한 유아교사는 유아의 미래에 결정적인 영향을 미치게 되므로 유아교사들은 풍부한 지식과 적절한 자질을 갖추어야 한다.¹³⁾

유아기의 아동은 주변사람의 가치와 생각, 행동방식 등을 당연하게 받아들이고 자신의 경험을 기준으로 주변을 판단하는 자기중심적으로 사고하는 특성이 있다. 따라서 주변에서 쉽게 접촉하게 되는 부모와 교사의 행동과 태도를 가치 기준의 근거로 삼게 된다. 또한 주변인과의 기호적 상호작용에 의해 습득된 가치가 유아의 정체성 형성의 기초를 제공하게 된다. 유아들은 교사의 행동에 따라 반응하고, 교사의 태도에 대해 비판 없이 자신들이 지각한 대로 따라서 행동하므로 교사들의

11) 『다문화가족지원법』, 제1조

12) 이현숙, 「유아교사의 역할과 자질에 대한 예비교사의 인식」, 『경북논집』, 제5집, pp.313-328, 2001.

13) 신은수·권미경, 「유치원 초임교사의 역할수행에 대한 인식과 역할수행에 영향을 주는 유의미한 타인에 관한 연구」, 『사회과학연구』, 제10권, pp.55-75, 2004.

태도와 행동이 유아의 미래에까지 큰 영향을 미치게 될 것이므로 유아교사의 역할은 매우 중요하다고 하겠다. 교사는 유아들에게 타인과 타문화를 비판적으로 이해할 수 있는 사고능력을 기를 수 있도록 교육하여야 한다.¹⁴⁾

2) 교사의 다문화역량

다문화가족과 그 자녀들의 지속적인 증가는 한국사회를 다문화사회로 변화시키고, 유아교육기관을 다문화 환경으로 이끌고 있다. 이러한 상황에서 유아의 다문화 교육을 위한 교사의 다문화역량에 대한 중요성이 강조되고 있다. 다문화사회에서 개인은 자신의 기준과 다른 것을 인정해야 할 뿐만 아니라, 나아가 이질적인 요소들을 결합하여 하나의 체계로 수용하는 사고가 필요하다. 이러한 사고는 유아뿐만 아니라, 이들의 교육을 담당할 교사가 갖추어야 할 필수적인 요소이며, 교사들의 정확한 지식과 올바른 신념, 편견 없는 정보 제공은 다문화교육의 핵심요소라 할 수 있다.

다문화적 환경에서의 교사는 성공적인 교육을 위해 다문화적 효능감을 지녀야 하며, 다문화 감수성과 다문화적 신념은 다문화적 효능감의 중요한 요소이다.¹⁵⁾ 다문화 감수성이란 다양한 문화를 인식하고 공존을 인정하며, 나와 다른 문화적 배경을 지닌 사람들을 수용하고 존중할 수 있는 능력으로 다문화 민감성, 다문화 수용성, 다문화 존중성 등을 지니는 것을 뜻한다. 다문화적 신념이란 자신이 다문화적 감수성을 지니고 있으며, 다문화사회의 일원으로서 다문화적 인식과 태도를 지니고 있다고 스스로 믿는 것을 말한다. ¹⁶⁾김영순(2012)은 다문화 감수성이 개인의 정체성 함양을 촉진시키며, 정체성의 확립은 결혼이민여성의 사회적응에 필요한 기본 요소라고 하였다.

다문화교육을 위해 교사는 다양한 인종이나 문화에 대한 긍정적인 태도를 지녀야 하며, 다문화적 신념, 다문화 수용성 등의 다문화적 효능감을 기반으로 하는 다문화적 역량이 필요하다. 다문화교육을 수행하기 위해서 교사 자신이 확고한 문화

14) 신현경, 「유아기에 적합한 다문화교육」, 『다문화콘텐츠연구』, 제7집, pp.81-97, 2009.

15) 모경환, 「다문화 교사 교육의 현황과 과제」, 『한국교원교육연구』, 26-4, pp.245-270, 2009.

16) 김영순, 「다문화사회와 다문화 감수성, 결혼이민여성을 위한 다문화 감수성과 다문화가족지원센터의 역할」, 『2012 다문화가족지원센터 신규직원교육』, 59-76, 2012.

정체성과 함께 자신의 문화적인 유산에 대한 반성적 태도를 갖추어야 하고, 동시에 다른 집단의 민족과 언어, 종교 등의 문화에 대해 분명히 이해하고 존중할 줄 알아야 할 것이다.

3. 선행연구

유아의 다문화교육과 관련한 선행연구들을 분석하면 다문화가정 유아와 연관된 연구가 주를 이루고 있으며, 그 외에 유아교사에 관련한 연구, 교육 프로그램의 분석 및 현황에 대한 연구, 유아 다문화교육교재의 분석 및 개선에 관한 연구 등으로 분류할 수 있다.

유아교사에 관한 연구에는 심성경 외(2008), 서혜정 외(2011) 등의 다문화가정 자녀에 대한 교사의 인식에 대한 연구와 김아영(2006), 지성애 외(2007) 등의 다문화교육에 대한 유아교사의 인식 연구, 이규림 외(2012), 이세나 외(2013), 모경환(2009) 등의 유아교사의 다문화수용성과 다문화효능감 등 교사의 다문화역량에 관한 연구 등이 있다. 김아영(2006)은 대부분의 유아교사들이 다문화교육에 대하여 낮은 인식수준을 보이고 있다고 주장하였으며¹⁷⁾, 이세나 외(2013)의 연구에서는 다문화교육에 대해 긍정적인 태도를 가진 교사들이 다문화교수효능감이 높으며, 이러한 교사들은 다문화상황을 긍정적으로 인정하고 적절하게 상호작용하는 태도를 보인다고 한다.¹⁸⁾ 모경환(2009)은 교사의 다문화적 효능감을 다문화사회에서 교사가 지녀야 할 기초적인 역량이라고 하였다.¹⁹⁾

유아 다문화교육 프로그램에 대한 연구에는 김민채(2012)의 교사를 위한 프로그램을 분석과 류혜원 외(2014), 최안복(2008) 등의 유아의 교육 프로그램의 개발과 효과를 검증한 연구가 있고, 채영란 외(2012), 류윤석 외(2010) 등의 유아 다문화교육의 현황 및 실태에 관한 연구가 있다. 류혜원 외(2014)는 다문화교육 프로그램의 참여로 유아들의 편견 감소와 다문화인식의 증가 등 긍정적 효과가 나타난다고 보고하고 있다.²⁰⁾ 그렇지만, 최안복(2008)은 장기간에 걸친 프로그램을 적용과

17) 김아영, 「초등교사의 다문화교육 인식 실태 조사, 석사학위논문, 서울교육대학교, 2006.

18) 이세나·강순미, 「다문화 경험에 따른 예비유아교사의 다문화감수성, 다문화교육태도, 다문화교수효능감에 대한 연구」, 『미래유아교육학회지』, 제20권 제4호, pp.95-124 2013.

19) 모경환, 「다문화 교사 교육의 현황과 과제」, 『한국교원교육연구』, 26-4, pp.245-270, 2009.

효과의 검증이 필요하다고 주장하고 있다.²⁰⁾

다문화교육교재와 관련한 연구에는 박나리(2013), 최영환(2013) 등의 한국어 교육과 관련한 연구와 백인경 외(2014), 조숙영(2013), 이은정(2011) 등의 유아 다문화교육교재에 대해 분석한 연구가 있다. 그 외, 유향선 외(2014)은 유아 다문화인권교육 활동과 인권을 연관 지어 연구하였고, 김정원 외(2009)는 다문화교육에 대하여 부모와 교사의 인식을 같이 살펴보았다. 최석란 외(2008)의 유아교사의 편견 경험에 관한 연구 등도 찾아볼 수 있다.

대부분의 다문화교육이 다문화가족을 대상으로 이루어지고 있는 상황에서, 근래에는 일반 시민을 대상으로 하는 문화 다양성 이해 교육이나 세계 시민성 교육 등의 다문화교육이 요구되고 있다. 유아의 다문화교육 영역에서도 다문화가정 자녀를 위한 교육이 아닌 모든 유아를 대상으로 하는 다문화교육에 대한 교육이 이루어져야 할 것이며, 이에 대한 연구도 진행되어야 할 필요가 있다.

Ⅲ. 연구내용 및 방법

본 연구에서는 실무자들의 경험을 기초로 유아기 다문화교육에 대한 교사들의 인식을 알아보는 것을 목적으로 다문화교육에 관련된 문헌연구와 함께, 유아교육 현장에서 유아 다문화교육을 담당하고 있는 교사들과의 인터뷰를 실행하였다. 유아교사들과의 인터뷰 내용을 유아기 다문화교육과 유아 다문화교육 프로그램, 유아 다문화교육 교재에 대한 교사들의 인식으로 분류하고 분석하여 연구의 결과를 도출하였다.

유아교사의 인식을 확인하기 위하여 반구조화 질문지를 활용하여 1 대 1 심층 인터뷰를 실시하였다. 심층 인터뷰를 활용한 질적 연구는 수량화가 불가능한 가치, 태도, 인식 등을 파악하여 어떤 현상을 해석하는데 적합한 연구 방법으로 실질적인 경험에 의한 개인의 인식을 알아보기에 유용하다. 심층인터뷰는 2014년 12월부터 2015년 2월까지 약 2개월 동안 이루어졌다. 인터뷰를 위하여 유아기 다문화교

20) 류혜원·최은희·최성열, 「체험중심 다문화 유아교육 프로그램 효과 검증」, 『아동교육』, 23-1, pp.159-174, 2014.

21) 최안복, 「통합적 다문화교육 프로그램이 유아의 인식 및 태도에 미치는 영향」, (박사학위논문, 국민대학교, 2009).

육의 필요성, 현재 유아교육기관에서 시행하고 있는 다문화교육 프로그램, 그리고 현재 유아교육기관에서 사용하고 있는 교재에 포함되어 있는 다문화교육 내용에 대하여 반구조 형식의 질문지를 마련하였다.

본 연구의 연구참여자는 눈덩이표집법을 활용하여 모집하였으며, 경기도 시흥시 지역에 소재한 공·사립 유치원교사 중에서 6년 이상의 유아교육 경험이 있는 교사 7명을 대상으로 선정하였다. 그러나 연구참여자 중에서 인터뷰 내용을 분석한 결과, 유의미한 의견이 나타나지 않거나, 질문의 요점에 부합되지 않는 답변을 한 2명의 연구참여자를 제외하여 연구참여자 5명의 의견을 중심으로 결론을 도출하였다. 인터뷰는 연구참여자의 편의에 따라 근무처 또는 연구참여자가 원하는 장소에서 실행하였다. 추가적인 필요가 있는 경우에는 전화 통화 또는 E-mail을 통하여 자료 수집을 하였다. 연구참여자의 일반적 특성은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구참여자의 일반적 특성

구분	근무경력	다문화교육 연수 경험	교육 연수기관	기관 구분
연구참여자 1	10 년	유	원격연수	공립
연구참여자 2	10 년	유	원격연수	사립
연구참여자 3	7 년	무	-	사립
연구참여자 4	15 년	유	교육청연수	공립
연구참여자 5	11 년	유	교육청연수	사립

5명 연구참여자 중에서 1명을 제외한 4명이 다문화교육 연수경험이 있었다. 다문화교육 연수기관은 원격연수와 교육청 연수가 각각 2명씩으로 같은 비율이다. 이들의 유치원 교사경험은 7년에서 15년으로, 대부분이 10년 이상 근무한 것으로 나타나고 있으며, 이러한 근무 경력은 유아교육에 대한 경험적 인식을 확인하기에 적합하다고 할 수 있다.

IV. 연구 결과

본 연구는 유아교육 현장에서 실질적으로 유아 다문화교육을 담당하고 있는 교

사들과의 인터뷰를 통하여 유아기 다문화교육과 관련한 교사의 인식을 파악한 질적 연구이다. 인터뷰 내용을 유아기 다문화교육에 대한 인식, 유아 다문화교육 프로그램에 대한 인식, 유아 다문화교육 교재에 대한 인식으로 분류하고 분석하고 교사들이 인식하고 있는 다문화교육의 문제점과 개선 방향에 대하여 알아보았다.

1. 유아기 다문화교육에 대한 인식

유아기 교육에서는 미래 건강한 사회인으로서의 성장을 위한 유아의 정체성과 자아 인식의 형성이 매우 중요하다. 더불어 사회성과 시민성을 포함하는 다문화교육이 유아기부터 이루어져야 한다. 신현경(2009)은 유아기부터의 교육 경험은 다인종에 대한 편견을 감소시키고 다문화에 대한 인식 변화를 유도하므로 다문화교육은 유아기부터 이루어져야 한다고 주장하였다.²²⁾ 이 연구의 참여자들도 이와 같은 다문화교육의 필요성에 대해서는 동일한 의견을 보이고 있다.

“다양한 인종이 함께 사는 현대사회에서 정체성 형성이나 자아개념 확립은 매우 중요합니다. 특히 다양한 문화적 정체성을 중시하는 우리의 다문화교육에서는 정체성 교육이 반드시 필요합니다.” (연구참여자 3)

“자아개념 교육은 다문화교육이 아닙니다. 자아개념은 사회성의 중요한 역할을 합니다만 그 사회성에 다문화가정의 자녀라는 특수성을 가진 대상이 크게 포함되는 것이라고 할 수 없습니다. 자아개념 교육이나 집단의 정체성 교육은 일반적인 사회성 교육의 범주로 보아야 합니다.”{ (연구참여자 5)

“이런 문화가 있다. 저런 문화가 있다는 옆에 있는 친구와는 별개의 문제입니다. 아이들은 옆의 친구가 다르면 신기하게 반응합니다. 다문화 가정의 아이는 신기한 반응이 지속되면 위축됩니다.” (연구참여자 4)

연구참여자들은 유아교육에서 정체성 형성이나 자아개념 교육은 중요하며, 다문화교육 이전에 다문화가족에 대한 이해가 선행되어야 한다고 하였다. 대부분 정

22) 신현경, 「유아기에 적합한 다문화교육」, 『다문화콘텐츠연구』, 제7집, pp.81-97, 2009.

체성과 자아개념의 형성, 문화다양성의 교육을 다문화교육의 중심 주제로 인정하고 있었으나, 연구참여자 5 경우와 같이 자아개념을 다문화의 범주에 포함시킬 수가 없다는 의견도 있었다. 이러한 의견은 자아개념을 포함하는 자아정체성이 다문화인식의 기초를 형성하는 개념이라는 것을 이해하지 못한 결과로, 유아교사들에 대한 다문화교육이 강화될 필요가 있다.

2. 유아 다문화교육 프로그램에 대한 인식

유치원 내에서 운영되고 있는 다문화관련 프로그램에 대한 교사의 인식을 살펴 보았다. 참여자들은 대부분 유아의 다문화교육 활동을 위하여 외부에서 일시적으로 시행되는 다문화관련 프로그램에 참여하는 것만으로는 매우 부족하다고 인식하고 있었다. 최안복(2008)의 연구에서도 일시적인 관광식 프로그램으로는 유아의 태도변화를 유도하는 것에는 한계가 있어서 다문화교육의 성과를 기대하기는 어렵다고 하였다.²³⁾

“00사회복지관에서 함께 하는 다문화교육 프로그램에 참여한 적이 있습니다. 아이들과 3개국 나라를 선택하여 다양한 인종, 문화, 놀이, 인사, 노래 등을 직접 부르고 함께 해본 적이 있습니다. 그리고 세계 한인의 날이나 지구의 날 세계 각국에서 함께 기념하는 날짜를 참고하여 간단한 행사로 연결 지어본 적이 있습니다.” (연구참여자 2)

“특별하게 다문화와 관련된 프로그램은 없는 편입니다. 저희의 경우 외부 기관과의 협력은 최근 활발하지 않습니다”. (연구참여자 4)

“다문화 프로그램이 아이들 간의 직접적인 관계 형성을 위해 만들어지는 것은 아닙니다. 다양한 문화에 대한 이해에는 많은 도움이 됩니다.” (연구참여자 1)

23) 최안복, 「통합적 다문화교육 프로그램이 유아의 인식 및 태도에 미치는 영향」, (박사학위논문, 국민대학교, 2009).

연구참여자 2는 지역 사회복지관과 연계한 일시적인 행사 참여의 경험을 말하고 있으며, 연구참여자 1은 다문화교육 프로그램이 유아의 다문화교육에 도움이 된다고 한다. 그러나 연구참여자 는 특별한 프로그램도 없고 외부와의 연계도 없다고 한다. 다문화 프로그램의 부재가 보이고 있으며, 유아기관에서 공유할 수 있는 프로그램의 개발이 요구된다.

3. 유아 다문화교육 교재에 대한 인식

현재 일선 교육기관에서 사용하고 있는 유아 다문화교육 교재에 대한 교사들의 의견을 들어보았다. 참여자들은 대체로 현재의 다문화교육 관련 교재 내용이 우리나라의 현실을 반영한 다문화교육이기 보다는 세계화 교육에 불과하다고 보았다. 특히 연구참여자 5는 세계화 교육 역시 차이를 나열해서 보여주는 것에 지나지 않고, 이는 다양성만을 지나치게 강조하고 있는 것이며 다문화와 관련된 뚜렷한 접근이 부재하다고 비판하고 있다.

“교재에 소개된 활동들이 주로 서로 다른 문화의 유사점과 차이점을 소개하고 비교하는 그치고 있고, 어떻게 보면... 다문화가정 유아를 동화시켜야 할 존재로 바라보면서... 어떻게 ‘다문화에 이해’가 이루어진다는 것인지는 모르겠습니다.” (연구참여자 5)

“현재의 다문화교육은 세계화 교육이라고 판단됩니다. 그래서 교재의 내용이 세계에는 여러 나라가 있고 다양한 사람들이 살고 있다는 것을 알게 하는 것에 치중되어 있다고 볼 수 있을 것 같습니다. 그리고 세계화 안에 다문화교육이 포함된다고 생각합니다.” (연구참여자 1)

“교재의 “문화 간의 유사점과 차이점을 이해하고 존중하며 수용하기”는 다문화의 차원이 아니라 일반적인 교육 차원에서 만드시 필요합니다. 아이들이 접하는 각종 문화에서도 다른 문화의 접촉이 너무나 많기 때문에 중요한 부분입니다.” (연구참여자 3)

연구참여자 3은 유아교재의 다문화교육 관련 내용이 다문화교육적이지는 않지만, 유아교육의 측면에서 중요하다고 하였고, 연구참여자 1은 유아 다문화교육 교재의 내용이 세계화 교육에 가깝기는 하지만 중요한 내용이라고 한다. 세계화에 다문화가 포함된다는 의견에는 일부 공감할 수 있겠다. 백인경 외(2014)의 연구에서도 기존의 다문화교육 교재가 평등성과 반편견에 대한 교육내용의 비율은 낮고 문화에 대한 내용이 많은 부분을 차지하고 있으며, 이처럼 편중된 내용의 다문화 교육활동보다는 다양한 형태의 활동 유형 및 교수 학습 자료를 균형 있게 다룰 수 있도록 교재가 개발되어야 한다고 결론짓고 있다.²⁴⁾

4. 유아 다문화교육의 문제점 및 개선 방향

현재 시행되고 있는 유아 다문화교육에 대하여 다문화교육이라기 보다는 세계화교육으로 보인다는 의견이 있었다. 연구참여자들은 다문화교육이 유아기에 필요한 교육이라는 면에는 공감하고 있으나, 현재의 교육 내용이 유아 다문화교육과의 연관성에 대해서는 부족하다는 반응이다.

“다문화를 이해하기 위한 전 단계로서 세계화 교육이 필요한 것은 사실입니다. 하지만 세계화 교육을 한다고 해서 자연스럽게 다문화사회를 이해하고 다문화 유아 간 관계 형성에 도움이 되는 식의 발전은 무리한 접근인 듯합니다.” (연구참여자 4)

“교재나 프로그램에도 문제가 있기는 하지만, 다문화가정 유아에게 문제점이 발생하였을 경우, 교사들의 효과적인 대처를 위한 다문화가정 유아의 문제 해결 관련 사례집이 있으면 좋겠어요.” (연구참여자 2)

“이런 문화가 있다. 저런 문화가 있다는 옆에 있는 친구와는 별개의 문제입니다. (...중략...) 세계화가 아니라 내가 사는 주위에 너무나 다양한 사람들이 함께 살고 있고 협력해야 한다고 교육해야 한다고 봅니다.”(연구참여자 3)

24) 백인경·우민정, 「유아다문화교육을 위한 교사용 교재에 수록된 다문화활동 분석」, 『유아교육학논집』, 제18권 제6호, pp.383-402, 2014.

연구참여자 4는 세계화교육에 앞서 주변의 다문화가족에 대한 이해가 다문화교육의 출발점임을 유아의 시각에서 설명하고 있다. 김정원 외(2009)의 연구에서는 다문화교육 실시과정에서의 어려운 점으로 다문화교육에 대한 지식과 이해의 부족, 교육 자료의 부족 등을 들고 있었다.²⁵⁾ 연구참여자 2도 교재와 교육 자료의 부족을 이야기하고 있다.

V. 결론

본 연구는 유아교사들과의 인터뷰를 통하여 유아기 다문화교육에 대한 교사들의 인식을 살펴 본 질적 연구로, 이 연구의 결과가 향후 유아교사들의 다문화역량 강화에 기초를 제공할 수 있기를 기대하면서 연구를 진행하였다. 연구참여자들은 현행 유아기 다문화교육의 내용에 대하여 문화의 이해와 수용, 관계 형성, 다양성에 대한 인식은 하나의 범주로 보아야 하며, 그 중에서 가장 선행되어야 하는 다문화교육 요인은 문화의 이해와 수용이라는 의견을 나타내었다. 인터뷰에서 나타난 결과는 다음과 같다.

첫째, 유아기 다문화교육에서는 정체성 형성이나 자아개념 교육이 중요하며, 다문화교육 이전에 다문화가족에 대한 이해가 선행되어야 한다.

둘째, 유치원 내에서 운영되고 있는 다문화관련 프로그램이 거의 없다. 외부기관과 연계한 일시적인 행사 참여만으로는 부족하다.

셋째, 현재 일선 교육기관에서 사용하고 있는 유아교재의 다문화교육 내용은 우리나라의 현실을 반영한 다문화교육이기 보다는 세계화 교육에 불과하다. 교재 내용에 대한 결과로는 대부분 문화 다양성의 이해와 수용을 중심으로 이루어져 있다.

이상의 결과에 따라 유아기 다문화교육을 위한 개선 방향으로 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 유아교사들에 대한 다문화교육이 강화될 필요가 있다. 유아 다문화교육에 대하여 몇몇의 연구참여자들은 자아개념을 포함하는 자아정체성이 다문화인식의

25) 김정원·이주영·김경분, 「다문화가정 부모 및 유아교사의 다문화교육에 관한 인식」, 『한국유아교육·보육행정연구』, 제13권 제2호, pp.7-26, 2009.

기초를 형성하는 개념이라는 것을 간과하고 자아개념을 다문화의 범주에 포함시킬 수가 없다고 하였다.

둘째, 유아기관에서 공유할 수 있는 공공의 프로그램의 개발이 요구된다. 다문화교육 프로그램의 중요성은 인식하고 있으나 기관 내부에서 실행하는 프로그램은 부재하며, 외부와의 연계도 용이하지 못한 것으로 나타났다.

셋째, 유아의 다문화교육을 위해서는 세계화교육에 앞서 주변의 다문화가족에 대한 이해 교육이 선행되어야 하겠다. 다문화교육의 교재 내용에서 다양한 문화에 대한 이해와 수용은 다문화교육으로 볼 수도 있지만, 세계화 교육에 가깝다.

다양한 문화에 대한 이해와 수용을 통해 다문화 인식이 유아에게 자연스럽게 형성될 것으로 보고 현행 교육으로도 충분하다는 일부의 의견도 있었으나, 대부분의 교사들은 현행의 교육으로 이러한 인식의 이행이 유아에게 나타나게 되는 것에 대하여 의구심을 나타내었다.

마지막으로, 현재의 유아 다문화교육에 대하여 다각적인 관점에서 지속적으로 문제점을 파악하고 개선할 필요가 있다. 한국 내에는 북한이탈자 가정을 포함하는 다양한 형태의 다문화가정이 있다. 향후 한국은 이러한 다문화가족의 자녀 문제를 비롯하여 통일과 관련된 문제에 이르기까지 다양한 문제점이 나타날 가능성이 있기 때문이다.

다양한 에스니시티 집단이 하나의 사회를 구성하고 있는 다문화사회의 현실에서는 각 문화의 정체성을 인정하고 상호 간 우호적 공존이 강조된다. 이와 같은 다문화사회에서 각계각층이 융합적이며 상호 보완적인 사회를 유지할 수 있는 교육적 노력이 필요하며, 이러한 노력은 유아교육의 범주에서부터 시작되어야 할 것이다.

□ 투고일자 : 2015. 5. 30. / 심사일자 : 2015. 6. 22. / 게재확정일자 : 2015. 6. 29.

< 참고문헌 >

- 교육과학기술부, 『2007년 개정 유치원교육과정해설 2, 건강생활·사회생활』, 서울: 교육과학기술부, 2008.
- 김민채, 「다문화 유아음악 교사교육프로그램 개발을 위한 기초연구」, 『문화예술교육연구』, 제7권 제2호, pp.115-136, 2012.
- 김아영, 「초등교사의 다문화교육 인식 실태 조사, 석사학위논문, 서울교육대학교, 2006.
- 김영순, 「다문화사회와 다문화 감수성, 결혼이민여성을 위한 다문화 감수성과 다문화가족지원센터의 역할」. 『2012 다문화가족지원센터 신규직원교육』. 59-76, 2012.
- 김정원·이주영·김경분, 「다문화가정 부모 및 유아교사의 다문화교육에 관한 인식」, 『한국유아교육·보육행정연구』, 제13권 제2호, pp.7-26, 2009.
- 류윤석·이나영, 「유아 다문화교육의 현황 및 교육적 지향점」, 『교육의 이론과 실천』, 제15권 제1호, pp.27-44, 2010.
- 류혜원·최은희·최성열, 「체험중심 다문화 유아교육 프로그램 효과 검증」, 『아동교육』, 제23권 제1호, pp.159-174, 2014.
- 모경환, 「다문화 교사 교육의 현황과 과제」, 『한국교원교육연구』, 제26권 제4호, pp.245-270, 2009.
- 박나리, 「한국어교육자료로서의 다문화 걸음마기(toddler) 유아용그림책 텍스트의 개발방향에 대한 제안적 연구: 일반 유아용그림책에 대한 분석결과를 바탕으로」, 『한국문화연구』, 제25집, pp.211-248, 2013.
- 박찬옥·이예숙, 「기본 교육과정으로서의 유아 다문화 교육 적용 효과」, 『다문화콘텐츠연구』, 제10집, pp.165-194, 2011.
- 백인경·우민정, 「유아 다문화교육을 위한 교사용 교재에 수록된 다문화활동 분석」, 『유아교육학논집』, 제18권 제6호, pp.383-402, 2014.
- 법무부, 출입국·외국인정책 통계월보, 2014년 12월호, 2014.
- 서혜정·이순미, 「다문화가정'의 유아를 조력하는 예비유아교사의 경험」, 『한국유아교육·보육행정연구』, 제15권 제1호, pp.177-203, 2011.
- 신은수·권미경, 「유치원 초임교사의 역할수행에 대한 인식과 역할수행에 영향을 주는 유의미한 타인에 관한 연구」, 『사회과학연구』, 제10권, pp.55-75, 2004.
- 신현경, 「유아기에 적합한 다문화교육」, 『다문화콘텐츠연구』, 제7집, pp.81-97, 2009.
- 심성경·변길희·박주희, 「다문화가정 유아교육에서 직면하는 어려움에 대한 유아교사의 인식」, 『한국교원교육연구』, 제25권 제2호, pp.183-200, 2008.
- 유향선·최현정, 「유아 다문화인권교육 활동이 인권관련태도에 미치는 영향」, 『열린유아교육연구』, 제19권 제2호, pp.315-338, 2014.
- 이규립·김영옥, 「다문화교육 개념 및 현장적용에 대한 유아교사의 인식 탐색」, 『유아

- 교육연구』, 제32권 제4호, pp.55-71, 2011.
- 이명희·홍순옥, 「다문화교육에 관한 유아교육기관 교사의 인식 및 실태」, 『인문학논총』, 제14권 제2호, pp.259-289, 2009.
- 이세나·강순미, 「다문화 경험에 따른 예비유아교사의 다문화감수성, 다문화교육태도, 다문화교수효능감에 대한 연구」, 『미래유아교육학회지』, 제20권 제4호, pp.95-124, 2013.
- 이은정, 「다문화가정 유아를 위한 교재 개발 방안: 어휘폭발기 유아를 중심으로」, 『한국어문화교육』, 제5권 제2호, 111-149, 2011.
- 이제봉, 「한국의 민족주의와 다문화주의」, 『다문화교육연구』, 제5권 제1호, pp.199-215, 2012.
- 이현숙, 「유아교사의 역할과 자질에 대한 예비교사의 인식」, 『경북논집』, 제5집, pp.313-328, 2001.
- 조숙영, 「3-5세 누리과정 교사용 지도서에 나타난 “다문화”관련 활동 분석」, 『유아교육학논집』, 제17권 제4호, pp.379-400, 2013.
- 지성애·김영옥·홍혜경, 「도시와 농어촌 간 유아 다문화교육에 대한 교사의 인식과 현황」, 『교육과학연구』, 제38권 제3호, pp.1-27, 2007.
- 차용호, 『한국이민법』, 서울: 법문사, 2015.
- 채영란·신수경, 「유아교사의 다문화교수 효능감과 다문화교육의 실태」, 『한국교육문제연구』, 제30권 제3, 227-246, 2012.
- 최석란·김영숙, 「유아교사 및 예비교사의 편견 경험과 유아교육기관 다문화 교육의 방향 모색」, 『생태유아교육연구』, 제7권 제2호, pp.105-121, 2008.
- 최안복, 「통합적 다문화교육 프로그램이 유아의 인식 및 태도에 미치는 영향」, 박사학위논문, 국민대학교, 2009.
- 최영환, 「재미 한글학교의 한글 교재 사용 실태 및 개선 방안 연구」, 『한국초등국어교육』, 제51집, pp.186-218, 2013.

<ABSTRACT>

**A Study on the Multicultural Education of Early Childhood
for the Multicultural Society : Focus on the Improvement of Early
Childhood Teachers**

Oh, Young Hun (Inha Univ.)

Bang, Hyun Hee (Inha Univ.)

Park, Mi Hee (Inha Univ)

Multicultural society in Korea may have begun to increase in migrant workers and marriage immigrants. unlike the other countries. In addition, South Korea has the influx of refugees distinctive types of family, unlike other countries. The Multicultural education is necessary for immediate social stability of multicultural families. In this situation, the infant multicultural education occupies an important position as the future of education for a multicultural society in Korea.

In this study, we have research which interviews with infant teachers who they are in charge of early childhood multicultural education, actually. In this study, we have research which interviews with infant teachers who they are in charge of early childhood multicultural education, actually.

According to the study, first, it is necessary to strengthen the multicultural education for the kindergarten teachers. Second, there is a need for the development of a public program. Third, for the multicultural education of children, it must be priority education of understanding for multicultural families than education of globalization. Finally, there is a need to identify and improvement the problem for the current multicultural education, in multilateral terms, continued.

Key words: multicultural family, multicultural education of early childhood, early childhood teacher, study on the perception, perception of teachers