

자원봉사 이론교육에 관한 자원봉사  
교육강사의 주관적 인식연구  
: Q 방법론적 접근을 중심으로

자원봉사 이론교육에 관한 자원봉사 교육강사의  
주관적 인식연구  
: Q 방법론적 접근을 중심으로

최유미 (Choe, You-mi) \*  
(E-mail : greenchoe@hanmail.net)

논문접수일 : 2010년 6월 30일  
논문심사일 : 2010년 7월 16일  
게재확정일 : 2010년 8월 13일

\* 학위취득대학 : 대구 가톨릭대학교  
현재: 부산디지털대학교 사회복지학부 전임강사

<국문요약>

본 연구는 자원봉사 이론교육에 관하여 자원봉사 교육강사는 어떠한 인식을 가지고 있는가를 연구하기 위하여, 인간의 주관성을 객관적으로 분석하는 Q방법론을 사용하여 분석을 시도하였다. 그 결과 자원봉사 이론교육에 대한 인식유형으로, 자원봉사활동은 평등한 관계 속에서 나눔의 실천을 강조함과 더불어 자기개발의 중요성이 강조되는 '나눔중시형-자기실현'관점, 인간존중의 정신을 바탕으로 한 문제해결의 중요성이 강조되는 '인간존중형-문제해결'관점, 더불어 살아가는 공동체 속에서 문제를 해결해야 함과 더불어 자기개발의 중요성이 강조되는 '지역공동체형성-나눔중시형'관점의 세 요인(factor)을 발견하였다.

또한 세 요인의 공통점으로는 자원봉사 이론교육과정에는 타인과 더불어 생활하며 자원봉사활동에 동참함으로써 자기실현과 자기개발을 지향한다는 내용이 포함되어야 한다는 점을 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났으며, 무보수성의 지나친 강조와 시대적 흐름으로서 자원봉사참여의 필요성을 유도하는 교육내용에 대해 반대하는 점에서도 공통점을 보였다.

이러한 연구의 결과는 우리나라 자원봉사 이론교육에 대한 교육강사의 주관적 인식유형 파악과 분석을 통해 향후 자원봉사 교육과정 연구의 기초자료 제공이라는 점에서 본 연구의 의의를 찾을 수 있다.

[주제어] 시민사회, 자원봉사 교육, Q방법론, 주관적 인식연구

I. 서론

1. 문제제기 및 연구의 필요성

자원봉사활동은 언제 어디서나 이뤄지고 있는 보편적인 현상으로서, 국가나 시장보다는 시민사회에서 하는 활동으로 소외층을 위한 휴먼서비스 활동에서부터, 사회적 약자를 위한 권익옹호활동, 나아가 환경보전, 소비자 권익, 문화 예술활동, 지구촌 난민구호와 국제협력 등 다양한 분야에서의 활동이 전개되고 있다. 이러한 자원봉사활동은 자발적인 시민들의 참여로 국가와 시장으로부터 자율적인 시민사회를 건설하는 활동으로 발전해 가고 있다(주성수 2005, 15-17).

이처럼 자원봉사활동의 영역과 분야의 확산에 따라 자원봉사에 대한 개념도 전통적으로 “도움이 필요한 사람에 대해 아무런 대가없이 직접적인 서비스를 제공하는 활동”(김영호 외 2003, 18)으로 이해되었으나, 현대에 와서는 “지역사회의 발전과 변화를 가져오기 위한 계획적이고 조직적인 사회행동”(조취일 2002, 31)으로까지 확대되고 있다.

이러한 자원봉사의 환경변화와 더불어, 시민사회의 구성원으로서 참여하는 자원봉사자에게는 몇 가지 자질이 요구되어 지는데, 이는 민주시민의 자질로서 ‘공공성’, ‘자발성(voluntarism)’, 그리고 ‘자율(autonomy)과 연대(solidarity)’의 능력이 필요하다(사토 요사유키 2004; 西山志保 2007; 강대현 2006). 따라서 이들 자원봉사자들이 변화되는 사회환경을 충분히 이해하고, 자원봉사자로서의 기본 가치와 자질을 갖추어 자발적으로 참여할 수 있도록 하기 위해서 충분한 교육과 훈련이 필요하다 할 것이다(Wilson 1976, 25-39).

자원봉사 교육은 자원봉사활동에 대한 동기를 강화하고, 자원봉사활동의 사회적 의미를 이해할 수 있도록 도와주며, 자원봉사자로 하여금 수행하게 되는 업무에 기술적으로나 심리적으로 적합하도록 준

비시키는 과정이며(illsley and Niemi 1981; 남미에 1997 재인용), 교육을 통해 자원봉사자의 기술을 향상시키고, 매너리즘에 빠지지 않도록 함으로써 자원봉사자 활동의 계속성과 서비스 질을 높이며, 자기성장의 기회와 팀워크를 증가시킬 수 있는 기회를 제공해 주는 것으로 밝혀졌다(illsley and Niemi 1981, 70; 남미에 1997 재인용).

그러나 최근 우리나라의 자원봉사 이론교육에 관한 선행연구들은 대부분 교육프로그램 개발 및 교육 효과성에 대한 연구에 접근하고 있으며, 교육을 직접 수행하는 교육강사의 주관적 견해에 대한 연구는 극히 미미한 것으로 나타났다. 연구결과, 전문영역에 관한 자원봉사자 교육프로그램 개발, 청소년 및 대학생을 대상으로 한 봉사학습의 적용, 자원봉사관리자 교육프로그램 등에 국한되어 있으며(행정안전부 2008, 36), 자원봉사 교육과정에 관한 연구(한국자원봉사협의회 2003; 행정안전부 2008) 등의 수준에 머무르고 있는 것으로 밝혀졌다.

또한 자원봉사 이론교육의 내용을 파악해 본 결과, 개념에 대한 교육은 연대와 자선의 의미의 개념을 혼용하여 사용하고 있었으며, 필요성 교육에 있어서도 교육훈련기관에 따라서도 이론교육의 내용에 다소 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. 특히 자원봉사 교육의 내용을 구성하고 전달하는 것은 교육강사의 역할에 큰 영향을 미친다는 선행연구의 결과처럼(김성훈·신주화·하정미 2010), 교육강사가 교육내용에 대해서 어떻게 판단하고 있는가를 파악하는 것은 매우 중요하다 고 볼 수 있다. 그러나 기존 연구들은 대부분 양적인 연구방법을 사용함으로써 개관적인 흐름만 파악할 수 있을 뿐 자원봉사 이론교육 과정이나 담당자의 주관적 인식의 유형과 특성을 밝혀내지 못하였던 한계를 지니고 있다. 따라서 자원봉사 이론교육의 내용에 대한 자원봉사 교육강사의 주관적 인식이 어떠한가를 파악하기 위한 연구는 매우 필요한 실정이다.

본 연구는 자원봉사 이론교육에 관한 자원봉사 교육강사의 주관적 인식을 파악하고자 하는데 있다. 이를 위하여 자원봉사 이론교육의 선행연구를 분석해 보면, 크게 두가지 관점에서 분류할 수 있다. 첫째 관점으로는 자원봉사의 기본가치와 개념으로 이는 자원봉사자의 인식에 기초가 되는 내용들이다. 두 번째 관점은 자원봉사의 필요성 및 사회변화에 초점이 맞춰진다. 본 연구에서는 이상의 두 가지 관점에서 분석되는 내용을 중심으로 37가지의 Q진술문(Q-statement)을 도출해 냈다. 이를 토대로 Q표본으로부터 자료를 수집하여 자원봉사 이론교육의 내용에 대해서 Q표본의 주관적 판단을 분석하고자 한다.

따라서 본 연구에서는 자원봉사 이론교육 과정에 있어서 자원봉사자에게 실질적으로 필요한 교육내용이 무엇인가에 대해 자원봉사활동 현장의 자원봉사 교육 강사의 주관적 인식에 대한 분석을 통해 유형화시키고, 각 유형별 교육내용을 비교 검토하는 것을 목적으로 한다.

이러한 연구목적을 달성하기 위하여 Q방법론을 활용하며, 전국 자원봉사센터의 자원봉사교육담당자와 청소년 자원봉사교육을 담당하는 교육 강사들로 구성된 22명을 대상으로 조사하고자 한다. Q방법론은 스테프슨(Stephenson 1953)에 의해 처음 소개된 것으로, 개인 또는 소집단이 지니고 있는 태도나 가치, 의견 등의 현상을 측정하여 주관성을 연구하는 방법으로서, 문제 중심이 아닌 인간중심의 연구방법적 접근을 통해 자원봉사 교육 강사의 인식과 인식유형별 그 특성을 파악하는데 적합하다. 이에 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

**<연구문제>** 자원봉사 교육 강사의 자원봉사 이론교육에 대한 주관적인 인식 유형과 각 유형별 특성은 어떠한가?

1. 자원봉사의 가치와 교육의 필요성

자원봉사활동은 고대 농경사회에서부터 출발한 상부상조의 정신을 바탕으로 하고 있으나, 근대화 과정을 거치면서 '시민사회'가 생겨났고 자원봉사는 시민사회의 맥락에서 이루어지는 특이한 사회현상으로 등장하였다(김경동 2007, 14-15). 시민사회는 국가와 시장으로부터 자율적이며, 자발적인 시민들의 참여에 의해 사회공공의 장을 확대시켜 시민들의 자율적인 삶의 영역을 개척해가고 있다. 즉 자원봉사는 자발적인 시민의 참여에 의존하는 시민사회에서 중요한 부분이 된다고 볼 수 있다(주성수 2005, 193).

이러한 시민사회의 중요한 요소인 자원봉사활동에 참여하기 위해서는 몇 가지 자질이 요구되어 진다. 즉, 시민사회의 구성원으로서 자원봉사자가 지녀야할 자질은 민주시민의 자질로서 '공공성', '자발성(voluntarism)', 그리고 '자율(autonomy)과 연대(solidarity)'의 능력이 필요하다고 보았다(사토 요사유키 2004; 西山志保 2007; 강대현 2006).

첫째, '공공성'은 자원봉사의 기초라고도 할 수 있는데, 이는 자원봉사활동은 타인과의 새로운 관계를 엮어 가는 것으로 각종 사회문제의 해결을 위한 접근은 지금까지는 국가 및 행정의 주도적으로 추진해 왔으나, 자원봉사 차원으로의 접근에 있어서 '공공성'을 인식해야 하는 것이 중요한 과제가 되었다. 둘째, '자발성'은 자신이 생각하고 판단하여 스스로 행동하는 것으로서, 자신이 결정한 것에 대하여 책임감을 가지는 것으로(박태영 외 2007, 23), 시장과 국가의 논리로부터 자유롭다는 특징을 지닌다(사토 요사유키 2004, 184). 개인차원의 자발성에 있어서는 개인의 내면에 '자유재량에 의한 봉사지향(discretionary service orientation)'을 요구한다. 또한 자원봉사활동에

있어서 자발성은 자기중심적인 자유의사가 아니라 '타자에의 자유' 혹은 '타자에의 배려'를 근거로 한 타자긍정적인 자유의사결정론을 의미한다(사토 요사유키 2004, 191-192). 셋째, '자율'은 국가나 시장에 의존했던 법적 자유나 경제적 자유와는 다른 개념으로서 시민사회의 구성원으로서 자신의 의견을 표현하고, 스스로가 그러한 권리에 따른 책임을 지는 능력이다. 이러한 '자율'은 또한 다른 사람들과의 관련을 맺을 때 비로소 힘을 발휘하게 되므로, 공동체적 연대가 필요하다. '연대'는 시민사회 구성원을 묶는 통합의 끈이라는 점이 강조된다(강대현 2006, 162).

따라서 자원봉사자들이 이러한 자질을 갖추고 사회문제해결을 위한 자원봉사활동에 자발적으로 참여할 수 있도록 도와주기 위해서는 충분한 교육과 훈련, 정기적인 지도감독, 인정과 보상 그리고 평가를 받아야 한다(Wilson 1976, 25-39). 이러한 자원봉사 교육은 자원봉사자의 기술을 향상시키고, 매너리즘에 빠지지 않도록 함으로써 자원봉사자 활동의 계속성과 서비스 질을 높이며, 자기성장의 기회와 팀워크를 증가시킨다고 보았다(ilsley and Niemi 1981, 70; 남미에 1997 재인용). 일정한 계획 하에 지속적으로 시행되는 교육 및 훈련과정은 업무수행의 능력을 향상시켜줄 뿐만 아니라 자원봉사자 개인의 성장을 돕고 자원봉사활동에 대한 관심을 더욱 깊게 증대시켜준다는 점(Naylor 1975, 92)에서 매우 중요하게 인식되어져야 할 필요가 있다.

2. 자원봉사 교육

1) 자원봉사 교육의 개념

자원봉사 교육은 자원봉사활동에 대한 동기를 강화하고, 자원봉사활동의 사회적 의미를 이해할 수 있도록 도와주며, 자원봉사자로 하여금 수행하게 되는 업무에 기술적으로나 심리적으로 적합하도록 준비시키는 과정이다(ilsley and Niemi 1981; 남미에 1997 재인용). 또한 자원봉사 교육의 내용에 있어서도 실질적으로 구체화 되어야 하며

보다 현실성을 갖추어 실효성과 효과성이 있는 교육이 전개되어야 한다. 즉 자원봉사활동을 하기전이나 하는 과정에 교육을 통해 활동 중 수혜자 및 기관 간의 갈등을 해소시키고 의미 있는 자원봉사 활동을 하게 되는 원동력이 되어야 하며, 교육의 내용에 있어서도 자원봉사의 기본철학인 인간의 가치와 존엄성 및 지역사회와 사회문제에 대한 이해와 인식은 물론 사회발전에 대한 공동체 의식을 갖게 하는 것이 우선목표이다(최유미 2004, 74).

자원봉사자 교육 및 훈련의 종류는 기관에 대한 오리엔테이션, 자원봉사의 개념과 가치를 중심으로 한 이론교육, 구체적 자원봉사 업무에 대한 교육, 업무수행 시각시의 지도감독을 받는 현장훈련, 업무진행에 따른 지속적인 훈련 등으로 나누어 질 수 있다.

특히, 자원봉사 교육은 특정과업을 수행하는데 필요한 태도, 지식 및 기술에 초점을 둔다는 의미에서 오리엔테이션과는 차이가 있다. 따라서 자원봉사 교육훈련은 다음과 같은 내용이 단계별로 진행될 것이 권장되고 있다. 제1단계는 인간과 사회를 인식하는 단계로서 자신과 다른 사람의 존재를 알고 그 생활을 알게 하는 일로서 인간존중, 인권사상, 생의 의미 등을 알게 하는 것이다. 제2단계는 인간과 사회에 관심을 갖는 단계로서 지역사회의 생활을 알게 되는 가운데 다른 사람과 사회에 대하여 관심을 갖게 하는 단계이다. 제3단계는 인간과 사회의 문제발견단계로서 생활 가운데 문제를 발견하고 그 문제를 생각하며 이해하는 단계이다. 제4단계는 문제해결을 위한 활동단계로서 문제해결을 위한 방법을 알고 해결을 위한 활동을 행하는 단계이다. 제5단계는 평가단계로서 자원봉사를 끝내고 그 결과에 대한 평가와 새로운 활동을 전개하는 단계이다(김영호 1983, 33).

특히 자원봉사 이론교육의 내용은 업무의 진행과 복잡성에 따라서 다양하겠지만 보편적으로 다음의 사항이 포함된다. 인간의 가치와 존엄성을 기초로 하는 사회복지철학, 인간이해와 전인적 인간교육내용, 민주주의 이념, 가정과 지역사회의 이해와 그들 기능의 정상화, 가정 지역사회 및 국가의 주인인식을 자각하게끔 하는 내용, 사회문제 이

해와 사회개발에의 공동책임의식을 조성하는 내용, 복지사회의 이념, 자원봉사활동의 이론과 실제, 기타 인간의 바람직한 생활과 공동복지를 위해 필요한 내용 등이다(조희일 2002, 163-164). 한편 그래프(Graff 2005)는 교육을 실시하기 위한 기본적인 정체성의 차이가 있으나 교육의 내용은 새로운 지식과 기술, 일(활동)의 지원, 만남이라는 요소를 가지고 업무와 관련된 기술훈련, 위험관리, 자원봉사 인정목적 등의 내용을 다루어야 한다고 하였다.

이상의 내용을 종합하고 행정안전부(2008), 한국자원봉사협의회(2003), 불린티어21(2001)의 자원봉사 기초교육 매뉴얼을 참고하여 자원봉사 이론교육의 세부내용을 정리해보면, <표 1>과 같이 자원봉사의 가치(특성), 정의와 역사, 필요성과 사회변화(자원봉사 활동의 동향)의 내용으로 구분해 볼 수 있다.

<표 1> 자원봉사 이론교육 과정의 세부내용

구분	세부 교육내용
이론 영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>자원봉사의 가치(특성)           <ul style="list-style-type: none"> <li>· 자발성, 무보수성, 지속성, 이타성·사회성, 자아실현성 등</li> </ul> </li> <li>자원봉사의 정의와 역사           <ul style="list-style-type: none"> <li>· 자원봉사의 개념정의(정의, 자원봉사자의 사전적 의미)</li> <li>· 자원봉사의 역사(서구, 우리나라의 역사, 민간단체, 정부, 법제화, 대학 등 우리나라 자원봉사 발전과정)</li> </ul> </li> <li>자원봉사의 필요성           <ul style="list-style-type: none"> <li>· 자원봉사의 필요성(사회적 필요, 기관·개인·경제적 측면)</li> <li>· 자원봉사현황</li> </ul> </li> <li>사회변화(자원봉사 활동의 동향)           <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국제적 동향(자원봉사 관련 주요 국제기구, 각국의 자원봉사활동 참여율 및 가치 확산)</li> <li>· 민간자원봉사계의 동향(자원봉사 활동의 동향, 자원봉사 활동의 주요변화)</li> <li>· 정부의 자원봉사 지원체계</li> </ul> </li> </ul>

\* 자료 : 행정안전부(2008), 한국자원봉사협의회(2003), 불린티어21(2001) 내용 재구성.

## 2) 이론교육 현황

우리나라의 자원봉사 이론교육에 관한 연구는 1980년대부터 자원봉사 교육의 중요성은 논의되기 시작하였으나, 최근 선행연구들은 교육프로그램 개발 및 교육 효과성에 대한 연구에 집중하고 있으며, 교육을 직접 수행하는 교육 강사의 주관적 견해에 대한 연구는 극히 미미한 실정이다.

최근 자원봉사교육에 관한 연구는 제가노인, 호스피스, 문화해설사 등 전문영역에 관한 자원봉사자 교육프로그램 개발, 청소년 및 대학생을 대상으로 한 봉사학습의 적용, 자원봉사관리자 교육프로그램 등에 국한되어 있는 것으로 나타났으며(행정안전부 2008, 36), 자원봉사 교육과정에 관한 연구는 한국자원봉사협의회(2003), 행정안전부(2008)의 연구가 있다.

따라서 본 연구에서는 교육 강사의 주관적 견해에 관한 연구가 미미하므로 연구에 필요한 Q진술문 도출을 위하여 한국자원봉사협의회(2003)와 행정안전부(2008)의 연구결과를 기초로 교육내용을 가치, 개념, 필요성, 사회변화로 카테고리화 나누고, 전국의 주요 자원봉사단체에서 실시하고 있는 자원봉사 이론교육에서 다루고 있는 내용을 세부적으로 파악해 보았다(서울시자원봉사센터 2005; 청소년활동진흥센터 2006; 한국사회복지협의회 2009; 한국자원봉사협의회 2009; 대구광역시자원봉사센터 2009).

<표 2>에서 보는바와 같이, 자원봉사 이론교육을 자원봉사의 가치와 개념, 필요성과 사회변화의 카테고리화 나누어 살펴본 결과, 자원봉사의 가치는 인간존중, 민주주의, 시민참여, 사회적 연대의 가치를 공동적으로 포함하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 개념교육에 있어서는 현대적 의미의 연대(더불어 나눔)와 과거의 자선의 개념을 혼용하여 사용하고 있는 것으로 나타났다.

<표 2> 자원봉사 단체 및 자원봉사센터 자원봉사 이론교육 내용

기관명 (연도)	이론교육내용			
	자원봉사 가치	개념	필요성	사회변화
대구시 자원봉사센터 (2009)	인간존중 자발성, 무보수성 인간·자연·사회에의 관심 미래사회의 원동력	이웃에 대한 나눔 남과 함께 하는 활동 신의 바탕으로 대가없이 자발적으로 시간과 노력을 제공하여 행하는 활동	현대사회의 문제해결 사회적 책임감 시민의 권리이자 책임	사회문제해결 통한 사회변화
서울시 자원봉사센터 (2005)	이타성, 지속성 자발성, 무보수성 사회성, 자아실현성	인간의 자발적 자유의지 사회적 책임감의 태도론 가지고 자발적 선택에 의한 활동	공동체 의식을 높이는 시민참여의 형태	상호주의, 연대주의의 개발 지역사회 발전 정부지출 부담감소
한국 사회복지협의회 (2009)	민주주의, 박애주의 시민참여, 자발성, 무보수성 사회복합성 공익성, 지속성 자선, 상부상조	자발적 참여와 대가없이 도움이 필요한 곳에 시간과 재능을 제공	사회적 수요증대 사회공익기여 사회발전 자기개발 시민의 사회적 책임성	지역사회의 이해와 사회문제해결
한국 자원봉사협의회 (2009)	인간존엄 사회적 연대 자발성, 공공성 연대성, 투명성 과정성(지속성) 생활성	필요에 직면한 소명으로서 이웃사랑 실현	사회적 책임으로 변화 인간연보 사회조직원지의 필수요건 인간존엄의 생활화 교육훈련연장의 필요	사회문제해결 복지사회의 실현
청소년 활동진흥센터 (2006)	자발성, 공익성 무보수성, 지속성 계획성	국가나 사회, 개인이 남을 위해 자신을 돌보지 아니하고 힘을 바쳐 예쓰는 것	봉사학습으로서의 참여 서로 돕고 배우는 것	지역사회 발전

\* 자료 : 서울시자원봉사센터 2005; 서울시교육청 2006; 대구광역시자원봉사센터 2009; 한국사회복지협의회, 한국자원봉사협의회 홈페이지(2009. 6검색).

또한 필요성 교육에 있어서도 공통내용인 사회문제 해결, 공동체 의식향상 외에도 이기적 동기를 반영하는 자기개발(사회복지협의회)의 내용과, 교육기관의 특성을 반영하는 봉사학습(청소년활동진흥센터)과 교육훈련 현장제공(한국자원봉사협의회)의 필요성을 교육하고 있는 것으로 나타나 교육훈련기관에 따라서도 이론교육의 내용에 다소 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. 따라서 본 연구에서는 이상의 선행 연구의 이론교육의 내용을 포함시켜 Q진술문을 도출해 내고자 한다.

## III. 연구방법

### 1. Q방법론

Q방법론을 창안한 스티븐슨은 Q를 통해 참 가설을 발견할 수 있다고 주장하였는데, 이것은 가설추론의 논리이다. 과학적 단계에서의 가설추론은 명제로부터 가설을 연역하는 것이 아니라, 가설을 발견하는 것으로 가설을 검증하는 가설 연역적 방법보다 선행되어야 하므로 선행하는 단계로부터 새로운 아이디어가 만들어진다는 것이다. 이것은 명제로부터 연역되어지는 것이 아니라 발견을 의미한다(김홍규 1990). 따라서 본 연구는 현상에 대한 주관적 인식의 발견에 유용한 Q방법론을 이용하여 자원봉사 이론교육에 있어서 자원봉사 교육강사의 주관적 인식을 분석하였다.

Q방법론은 일종의 요인분석(factor analysis)방법의 하나이지만, 분석의 기본단위가 인간이라는 점에서 구별된다. Q방법론에서의 한 현상이란 총체적 반응(시각, 생각, 이미지 등)을 가리키며, 이것은 주관적이기 때문에 쪼개서 분석할 수가 없다는 것이다(김홍규 2008). 그러므로 Q방법론은 여러 가지 요인이 복합적으로 얽혀 있는 대상에 대해 분석적 접근만을 통해서 이해할 수 없는 인간의 총체적 즉, 다양한 의견, 견해, 가치발견에 유용하다. Q연구방법을 일반화시키기

위해 노력한 브라운(Brown 1996)은 “Q방법론은 소수의 대상에 대한 심층연구에 적합한 연구방법이며, 연구의 타당성을 확보하기 위하여 충분한 Q진술문의 수를 선정하여 유의수준을 낮출 수 있어야 하며, 연구대상인 P표본의 선택에 있어서도 연구주제와 관련하여 대표적인 사람들이 참여할 수 있도록 설계하여야 한다”는 점을 강조하고 있다. 따라서 본 연구에 있어서도 연구의 타당성 확보를 위한 Q진술문 결정과 P표본 선정에 있어서 충분히 고려하여 설계하였음을 밝힌다.

## 2. Q진술문 및 P표본

연구설계의 방법은 구조적 표본으로 작성하며, 연구대상자와의 면접에 따라 진술문을 작성한 구술형이다(Kerlinger 1973).<sup>1)</sup> 이에 Q진술문(Q-statement)을 작성하기 위하여 자원봉사 이론교육의 선행연구 자료수집과 더불어 자원봉사 교육경력 3년 이상의 교육강사 10명으로 구성된 포커스 집단(focus group)을 구성하여 2009년 7월 한달간 총 3차에 걸쳐 간담회를 실시하였다. 이 과정을 거쳐 자원봉사 이론교육은 자원봉사 가치 및 개념과 필요성 및 사회변화라는 두가지 관점으로 분류하여 Q진술문 70문항을 1차적으로 도출해 냈으며, 귀납적 내용 범주(Inductive categorical system)를 이용하여 내용이 유사한 질문을 통합, 범주화 하여 Q진술문 37개 문항으로 작성하였다 (<표 3>).

<sup>1)</sup> Kerlinger에 따르면 연구설계방법에 따라 구조적, 비구조적 표본으로 구분되며, 진술문의 출처에 따라 구술형, 추출형으로 구분된다. 구술형은 연구대상자와의 면접에 따라 진술문을 작성하며, 추출형은 기존의 문헌이나 신문기사 등에서 추출한 것을 의미한다.

자원봉사 이론교육에 관한 자원봉사 교육강사의 주관적 인식연구 53

<표 3> Q진술문

영역	코드	진술문
자원봉사의 가치와 개념(A)	A1	[자유의지, 자발성] 자원봉사는 사랑을 기초로 개인의 자유의지로 자발적 가치로 받아들여야 한다.
	A2	[자유의지, 자발성] 시민사회의 개념, 특징 설명을 통해 '시민성'의 핵심인 자발성을 강조, 자원봉사의 이념과 연결시켜야 한다.
	A3	[무보수성] 내가 하는 자원봉사활동에 아무런 대가없는 활동이다.
	A4	[무보수성] 자원봉사를 점수나 돈으로 얻으려고 하는 것은 곤란하다.
	A5	[무보수성] 자원봉사자는 상호 협력하여 혹은 공동의 정신으로 보수를 얻지 못한다.
	A6	[나눔] 자원봉사의 본질적 가치는 일방적으로 주는 복지가 아니라, 인간상호간에 평등한 관계 속에서 '나눔'이 생활하면서 함께 참여하는 복지, 그리고 '서로 나누는 복지'에 있다.
	A7	[나눔] 현재는 자원봉사자나 모르는 사이 사회를 살아가면서 자원봉사활동의 수혜자가 될 수도 있으며 자원봉사는 일종의 자족의 개념으로 이해할 수 있다.
	A8	[나눔] 자신이 가진 능력을 나누는 일(건강, 특기 등을 살린)이다.
	A9	[참여] 시민들이 공동복지에 대한 공동 관심과 활동 참여노력이 있도록 하는 의도적인 변화노력이 있어야 한다.
	A10	[참여] 자원봉사자는 지역사회의 요구들을 찾아내고 주민들이 자신들의 문제를 해결하는 과정에 참여할 수 있도록 유도한다.
	A11	[참여] 사회참여의 방법으로서 자원봉사를 소개하되 우리동네 '양로원'에선 어떤 일을 할까?라는 질문으로 안내한다.
	A12	[참여] 지하철에 시각장애인 추락사고 발생했을 때 옆에 있던 시민들이 긴급대처한 예처럼 언제 어떠한 상황이 발생할지 모르는 사회 그러한 문제를 스스로 해결해나가기 위한 노력이 자원봉사의 시작이다.
	A13	[자아실현, 자기개발] 스스로 타인과 더불어 생활하며 선한 활동을 함으로써 자기실현과 자기개발을 지향하는 것이다
	A14	[자아실현, 자기개발] 자신의 능력을 활용할 수 있는 장으로 자원봉사활동을 펼칠 수 있다.
	A15	[자아실현, 자기개발] 자기존중감 향상, 지식과 기술을 나눔으로서 보람 느낀다.
	A16	[사회/경제적 가치] 자원봉사활동의 경제적 가치 산정 자료 제시 및 정부 지원 비용 절감 효과에 대한 설명한다.
	A17	[사회/경제적 가치] 사회복지 기관 등 사업영역, 서비스의 효율적인 지원을 위해 반드시 필요한 지역사회의 중요한 인적자원이다.
	A18	[사회/경제적 가치] 각종 사회문제해결노력을 통해 사회구성원들이 소속감과 안정감을 지니게 한다.
	A19	[지역사회공동체형성] 지역사회내에서 지역공동체활동으로 이해되어져야 하며, 지역공동체 형성의 중심에 자원봉사자가 있다.
	A20	[지역사회공동체형성] 더불어 사는 공동체 속에서 서로의 어려움을 함께 나누고 풀어나가는 노력으로서 자원봉사활동을 강조한다.

54 『인문사회과학연구』 제28집

필요성 및 사회변화(B)	코드	진술문
필요성 및 사회변화(B)	A21	[지역사회문제해결, 변화] 자원봉사활동을 통하여 바람직한 인간으로 성장하고 새로운 기술과 지식을 익히며, 잠재력과 자립성 그리고 창조적 능력을 향상시켜 문제해결에 적극적인 역할을 감당한다.
	A22	[지역사회문제해결, 변화] 자원봉사 사회를 변화시키는 힘이다. 내가 사는 지역이 살기좋게 변화될 수 있다.
	A23	[제미, 기쁨, 활력] 자원봉사활동은 이념 통해 재미, 기쁨, 삶의 활력을 얻을 수 있는 즐거운 삶의 태도이다.
	A24	[다양성인정] 자원봉사활동은 사회복지영역에서부터 각종 사회문제 해결, 사회변화를 위한 다양한 영역에서 활동이 이루어질 수 있다.
	A25	[인간존중] 자원봉사는 = 홍익인간 = 상부상조 정신의 실현에서 출발하며, 사람은 누구나 존중받아야 할 대상이므로 서로 돕고 나누는 활동이 필요하며, 모든 인간은 남녀노소, 인종, 신체적, 경제적 조건에 관계없이 자원봉사자로 자유롭게 참여할 권리가 있다.
	A26	[세계화] 세계화속에서 자원봉사의 중요성이 더욱 강조된다. (경제논리보다 인적으로 동료 세계화의 긍정적 결과를 이끌어 낼 수 있는 것이 자원봉사이다. 예. 동남아시아 진피해, 빈곤국가 자원봉사자관련 등)
	A27	[생활속실천] 특정한 특별한 활동이 아니라 생활속의 모든 부분, 작은 실천이 바로 자원봉사활동이다.
	A28	[청소년-봉사학습] 청소년들에게 자원봉사는 자발성의 특성보다는 봉사학습 (Service learning)의 개념으로 이해시킨다.
	B29	[시대적흐름 -문제해결]자원봉사는 = 새로운 삶의 가치로 대두, 우리나라 자원봉사 운동은 바야흐로 시대적 큰 흐름이다.
	B30	[시대적흐름 -문제해결] 민주주의와 지방자치제가 주민의 참여와 협력을 기반으로 하는 것이므로 자원봉사활동에 대한 수요는 자연히 늘어 날 수밖에 없다.
B31	[사회변화, 공동체형성] 사회변화와 사회문제해결을 위한 공동의 노력을 통해 자원봉사활동이 대상자에게 미치는 긍정적 효과를 설명한다.	
B32	[개념재이해] 한국에서 자원봉사에 대한 인식수준은 어려운 형편에 있는 사람들을 자발적으로 보수를 받지 않고 지원하는 것과 같은 자선적인 협의의 개념의 인식으로부터 시대변화에 따라 영역확대, 개념의 재이해가 필요하다.	
B33	[시민으로서의 책임, 권리] '좋은 사회를 만드는 것은 정부에 의해서 이루어지는 것이 아니라 좋은 시민들에 의해서 이루어지는 것' 자원봉사 참여가 바람직할 때 사회를 위한 우리의 기본적인 책무이다.	
B34	[시민으로서의 책임, 권리] 자원봉사, 단순히 사회에 대한 의무감이 아니라 21세기 복지시대로 인간답게 살기 위한 권리로 참여해야 하는 가치전환이 필요한 시기이다.	
B35	[자원봉사참여현황]우리나라 전체 성인인구의 약 20%가 자원봉사 운동에 참여 하고 있다.	
B36	[전문성의 필요] 자원봉사는 일정한 자격을 갖추고 사전준비를 충실히 해야한다.	
B37	[자원봉사연결기회 활용방법] 자원봉사센터의 역할(자원봉사관리과정의 전반에 관해)과 자원봉사자에 대한 혜택을 소개한다.	

자원봉사 이론교육에 관한 자원봉사 교육강사의 주관적 인식연구 55

P표본은 자원봉사 현장경력 3년 이상이며, 자원봉사교육을 직접 실시하며 매우 적극적으로 자원봉사 교육업무를 담당하고 있는 실무자 및 자원봉사 교육강사 22명을 대상으로 하였으며, 연구는 2009년 10월 20일부터 27일까지 7일간 실시하였다. 특히 P표본 선정에 있어 교육강사의 다양한 생각들을 반영하기 위하여 근무기관과 근무경력별로 골고루 포함시켰다. 근무기관별로는 광역·도단위 센터(5명), 시단위(14명), 구·군단위 (3명)등이며, 이들의 경력은 3년이상 5년미만은 9명, 5년이상 7년 미만은 4명, 7년이상 10년 미만은 8명, 10년 이상 1명을 포함하였다(<표 4>).

<표 4> P-표본의 속성

(단위 : 명)

근무기관	근무경력					계
	3년이상5년미만	5년이상7년미만	7년이상10년미만	10년이상		
광역·도단위	2	1	1	1	5	
시단위	6	2	6	-	14	
구·군단위	1	1	1	-	3	
계	9	4	8	1	22	

## 3. 자료수집 및 자료처리

Q진술문의 데이터 수집방법에는 강제분류법(forced sortin)과 비강제분류법(unforced sorting)이 있다. 강제분류는 정상분포곡선 또는 의사정상분포곡선(quase-normal distribution)에 따라 각 점수에 할당할 카드의 수를 미리 정하고, 비강제분류는 카드의 수를 정해두지 않는다(최현철 2007). 본 연구에서는 강제분류법을 통해 데이터를 수집하였다. 수집된 자료를 가장 부정하는 경우를 -5점으로 시작하여 가장 긍정은 +5점까지 점수를 부여하였다. 부여된 점수를 진술문 순서

56 『인문사회과학연구』 제28집

대로 코딩하여 PQMethod-2.11 Program을 이용하여 요인분석과 진술문의 요인가를 분석하며, 각 요인마다 고유성이 인정될 수 있다고 판단되는 세 개의 유형을 선정한 후 각 유형을 명명하였다.

#### IV. 분석결과

##### 1. 진술문 요인분석

자원봉사 이론교육과정 중 자원봉사의 가치 및 개념과 필요성 및 사회변화에 대한 자원봉사 담당자의 주관적 인식에 대한 요인분석을 실시하였다. 그 결과 각 요인은 동일한 견해를 갖는 응답자의 집단으로서, eigen 값이 1.0 이상인 3가지 요인(factor)으로 산출되었다. 이들의 설명력은 각각 19%, 12%, 12%로서 3개의 유형이 갖는 설명력은 총 43%이다. 요인1이 가장 많은 설명력을 지닌 유형으로 볼 수 있다. 이에 대한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에서 보는 바와 같이 첫 번째의 견해(요인 1)는 22명의 P표 분중 12명이 속하는 것으로 분석되었으며, 배경적 변수인 근무기관은 광역·도단위 센터 2명, 시단위 센터 6명, 구·군단위 센터 2명, 교육강사 2명으로 구성되었다.

두 번째 견해를 대변하는 요인 2는 4명의 공통된 견해이다. 요인 2에 속하는 4명은 근무기관이 광역·도단위 센터 2명, 구·군단위 센터 1명, 교육강사 1명이 속하는 것으로 분석되었다. 또한 세 번째 견해를 대변하는 요인 3은 5명의 공통된 견해로서, 근무기관이 광역·도단위 센터 1명, 시단위 센터 3명, 교육강사 1명으로 구성되었다.

<표 5> 요인분석표

요인(Factor)	요인1	요인2	요인3	배경적 변수(근무기관)
응답자 1	0.2104	0.3887*	-0.1047	경남도센터
2	0.0315	0.2033	0.0134	경남 창원시센터
3	0.5223*	0.2412	0.4582	김해시청소년센터
4	0.7214*	0.1981	-0.0437	경남도센터
5	0.6559*	-0.3559	-0.2965	김해시 교육강사
6	0.5810*	0.0928	0.1256	김해시센터
7	0.0411	0.2920	0.7500*	창원시 교육강사
8	0.6187*	0.1245	-0.2178	팽택시센터
9	0.0641	0.8364*	0.0630	진해시 교육강사
10	0.4120*	-0.2388	0.3321	경기도 과천시센터
11	0.6899*	-0.1470	0.2034	강원도 정선군센터
12	0.1067	-0.1580	0.7133*	충남 논산시센터
13	0.5322*	0.0688	0.0698	경기도 부천시센터
14	-0.2141	0.8505*	-0.0189	대전시 대덕구센터
15	0.4105*	0.0889	-0.0187	경북 태백시센터
16	0.4948*	0.0231	0.1422	전북도센터
17	0.4198*	0.0708	0.1594	마산시 교육강사
18	0.4933*	0.0431	0.3334	서울 송파구센터
19	0.2288	-0.2230	0.4674*	전남 목포시센터
20	0.1471	0.4415	0.5353*	전남 거제시센터
21	0.4361	0.5712*	0.1890	부산광역시센터
22	-0.0809	0.0485	0.5582*	경남도센터
% expl.Var.	19	12	12	

\* p<0.005

한편 각 유형간 상관계수는 <표 6>에서 제시하는 바와 같다. 요인1과 요인2의 상관계수는 .030, 요인1과 요인3은 .222, 요인2와 .154로 나타났다. 이들 유형간의 상관관계가 높지 않은 것으로 나타나 각 유형이 서로 독립적인 관계임을 알 수 있다.

<표 6> 유형별 상관계수

요인(Factor)	요인1	요인2	요인3
요인 1	1.000		
요인 2	0.030	1.000	
요인 3	0.222	0.154	1.000

또한 진술문의 요인별 분석을 살펴보면 <표 7>과 같이 요인가가 나타났다. 각 진술문의 요인가는 Q방법론 연구에 있어서 각 요인들을 분석하는데 매우 중요한 값으로서(Brown, 1986), +5, +4, -5, -4의 요인가를 갖는 진술문이 요인을 설명하는데 중요하다.

<표 7> 진술문의 요인가  
(Factor Q Sort Values for Each Statement)

진술문	요인1	요인2	요인3
A01[자유지, 자발성] 자원봉사는 사랑을 기초로 개인의 자유의지로 자발적 가치로 받아들여야 한다.	3	3	-1
A02[자유지, 자발성] 시민사회의 개념, 특정 설명을 통해 '시민성' 핵심인 자발성을 강조, 자원봉사의 이념과 연결시켜야 한다.	-2	-1	-1
A03[무보수성] 내가 하는 자원봉사활동에 아무런 대가없는 활동이다.	3	-3	-4
A04[무보수성] 자원봉사를 접수나 돈으로 얻으려고 하는 것은 곤란하다.	-1	-5	-4
A05[무보수성] 자원봉사자는 상호 협력하여 혹은 공동의 정신으로 보수가 없다.	1	-3	-5
A06[나눔] 자원봉사의 본질적 가치는 일방적으로 주는 복지가 아니라, 인간상호간에 평등한 관계 속에서 '더불어 생활하면서 함께 참여하는 복지', 그리고 '서로 나누는 복지'에 있다.	5	-2	4
A07[나눔] 현재는 자원봉사자나 모르는 사이 사회를 살아가면서 자원봉사활동의 수혜자가 될 수도 있으며 자원봉사는 일종의 저축의 개념으로 이해할 수 있다.	-2	2	-2
A08[나눔] 자신이 가진 능력을 나누는 일(전공, 특기 등을 살린)이다.	2	2	0
A09[참여] 시민들이 공동복지에 대한 공동 관심과 협동 참여노력이 있도록 하는 의도적인 변화노력이 있어야 한다.	2	-3	2
A10[참여] 자원봉사자는 지역사회의 요구들을 찾아내고 주민들이 자신들의 문제를 해결하는 과정에 참여할 수 있도록 유도한다.	0	1	3

진술문	요인1	요인2	요인3
A11[참여] 사회참여의 방법으로서 자원봉사를 소개하되 우리동네 '양로원'에선 어떤일을 할까?라는 질문으로 안내한다.	-3	0	-3
A12[참여] 지하철에 시각장애인 추락사고 발생했을 때 옆에 있던 시민들이 긴급대처한 예치된 연체 어떠한 상황이 발생할지 모르는 사회 그러한 문제를 스스로 해결해나가기 위한 노력이 자원봉사의 시작이다.	-2	-2	-2
A13[자아실현, 자기개발] 스스로 타인과 더불어 생활하며 선한 활동을 함으로써 자기실현과 자기개발을 지향하는 것이다.	4	4	4
A14[자아실현, 자기개발] 자신의 능력을 활용할 수 있는 장으로 자원봉사를 펼칠 수 있다.	0	-2	-1
A15[자아실현, 자기개발] 자기존중감 향상, 지식과 기술을 나눔으로서 보람 느낀다.	3	-1	1
A16[사회/경제적 가치] 자원봉사활동의 경제적 가치 산정 자료 제시 및 정부 지출 비용 절감 효과에 대한 설명한다.	-4	-2	1
A17[사회/경제적 가치] 사회복지 기관 등 사업수행, 서비스의 효율적인 지원을 위해 반드시 필요한 지역사회의 중요한 인적자원이다.	0	1	0
A18[사회/경제적 가치] 각종 사회문제해결노력을 통해 사회구성원들이 소속감과 안정감을 지니게 한다.	-2	-4	-1
A19[지역사회공동체형성] 지역사회내에서 지역공동체활동으로 이해되어야 하며, 지역공동체 형성의 중심에 자원봉사자가 있다.	-1	-4	0
A20[지역사회공동체형성] 더불어 사는 공동체 속에서 서로의 어려움을 함께 나누고 풀어나가는 노력으로서 자원봉사활동을 강조한다.	2	-1	5
A21[지역사회문제해결, 변화] 자원봉사활동을 통하여 바뀐 인간으로 성숙하고 새로운 기술과 지식을 익히며, 잠재력과 자립성 그리고 창조적 능력을 향상시켜 문제해결에 적극적인 역할을 감당한다.	1	4	0
A22[지역사회문제해결, 변화] 자원봉사 활동을 변화시키는 힘이다. 내가 사는 지역이 살기좋게 변화될 수 있다.	0	1	2
A23[재미, 기쁨, 활력] 자원봉사활동은 이를 통해 재미, 기쁨, 삶의 활력을 얻을 수 있는 즐거운 삶의 태도이다.	4	0	-3
A24[다양성인정] 자원봉사활동은 사회복지영역에서부터 각종 사회문제 해결, 사회변화를 위한 다양한 영역에서 활동이 이루어질 수 있다.	0	2	2
A25[인간존중] 자원봉사 = 홍익인간. 상부상조 정신의 실천에서 출발하며, 사람은 누구나 존중받아야 할 대상이므로 서로 돕고 나누는 활동이 필요하며, 모든 인간은 남녀노소, 인종, 신체적, 경제적 조건에 관계없이 자원봉사자로 자유롭게 참여할 권리가 있다.	1	5	-2

진술문	요인별 F1	F2	F3
A2[세계화] 세계화속에서 자원봉사의 중요성이 더욱 강조된다. (경제 논리보다 인적교류로 세계화의 긍정적 결과를 이끌어 낼수 있는 것이 자원봉사이다. 예. 동남아지진피해. 빈곤국가 자원봉사자관련 등)	1	0	0
A27[생활속실천] 특정한 특별한 활동이 아니라 생활속의 모든 부분, 작 은 실천이 바로 자원봉사활동이다.	2	0	3
A28[청소년-봉사학습] 청소년들에게 자원봉사는 자발성의 특성보다는 봉사학습(Service learning)의 개념으로 이해시킨다.	-5	0	1
B28[시대적흐름-문제해결]자원봉사 = 새로운 삶의 가치로 대두, 우리 나라 자원봉사용동은 비야호로 시대적 큰 흐름이다.	-1	0	-4
B30[시대적흐름-문제해결] 민주주의와 지방자치제가 주민의 참여와 협 력을 근간으로 하는 것이므로 자원봉사활동에 대한 수요는 자연리 늘어 날 수밖에 없다.	-1	-1	-1
B31[사회변화, 공동체형성] 사회변화와 사회문제해결을 위한 공동의 노 력을 통해 자원봉사활동이 대상자에게 미치는 긍정적 효과를 설명 한다.	0	-1	3
B32[개념제이해] 한국에서 자원봉사에 대한 인식수준은 어려운 형편에 있는 사람들을 자발적으로 보수를 받지 않고 지원하는 것과 같은 자선적인 협의의 개념의 인식으로부터 시대변화에 따라 영역확대, 개념의 재이해가 필요하다.	-1	1	-3
B33[시민으로서의 책임, 권리] "좋은 사회를 만드는 것은 정부에 의하여 이룩되는 것이 아니라 좋은 시민들에 의하여 이룩되는 것" 자원봉 사 참여가 바람직한 미래사회를 위한 우리의 기본적인 책무이다.	0	1	0
B34[시민으로서의 책임, 권리] 자원봉사, 단순히 사회에 대한 의무감이 아니라 21세기 복지시민으로 인간답게 살기 위한 권리로 참여해야 하는 가치전환이 필요한 시기이다.	1	2	1
B35[자원봉사참여현황]우리나라 전체 성인인구의 약 20%가 자원봉사 운동에 참여 하고 있다.	-4	3	1
B36[전문성의 필요] 자원봉사는 일정한 자격을 갖추고 사전준비를 충분히 해야한다.	-3	3	2
B37[자원봉사인력기관 활용방법] 자원봉사센터의 역할(자원봉사관리과 경의 전환에 관해)와 자원봉사자에 대한 혜택을 소개한다.	-3	3	2

\* Variance = 5.676 St. Dev. = 2.382

자원봉사 이론교육에 관한 자원봉사 교육강사의 주관적 인식연구 61

## 2) 요인2 : 인간존중형-문제해결 관점

요인 2가 대변하는 관점과 견해를 '인간존중형-문제해결 관점'이라고 명명하였다. 요인 2를 특징짓는 진술문은 자원봉사자는 인간존중의 정신을 바탕으로 문제해결의 역할을 감당하여야 하며, 자기개발이 중요하다는 긍정적인 견해를 가지며, 무보수성과 지역공동체 활동의 중심에 자원봉사자가 있음에 대한 인식, 문제해결노력을 통해 구성원들의 소속감과 안정감을 지니게 한다는 데에는 부정적인 견해를 가지는 것으로 밝혀졌다.

요인 2의 긍정적 견해로는 진술문 A25, A13, A21 에서 구체적으로 나타나고 있다. 자원봉사의 본질적 가치인 인간존중에 관한 진술문 A25에 +5를 부여 하였다. 진술문 A25는 "홍익인간, 상부상조 정신의 실천에서 출발하며, 사람은 누구나 존중받아야할 대상이므로 서로 돕고 나누는 활동이 필요하며, 모든 인간은 남녀노소, 인종, 신체적, 경제적 조건에 관계없이 자원봉사자로 자유롭게 참여할 권리를 가진다"는 내용이다. 또한 "자원봉사활동을 통하여 바람직한 인간으로 성숙하고 새로운 기술과 지식을 익히며, 잠재력과 자립심 그리고 창조적 능력을 향상시켜 문제해결에 적극적인 역할을 감당한다"는 내용에 대해서 +4를 부여하여 긍정적인 견해를 가지는 것으로 나타났다(진술문 A21). 또한 "자원봉사활동을 함으로써 자기실현과 자아초월을 지향한다"는 가치에도 +4를 부여하여 높은 동의를 표시하였다(진술문 A13).

한편 요인 2의 부정적 견해로는 진술문 A4, A18, A19에서 구체적으로 나타나고 있다. 진술문 A4는 "자원봉사를 점수나 돈으로 얻으려고 하는 것은 곤란하다"는 내용으로 -5를 부여하였으며, 진술문 A19는 "지역사회 내에서 지역공동체활동으로 이해되어져야 하며, 지역공동체 형성의 중심에 자원봉사자가 있다"는 내용으로 -4를 부여하였다(진술문 A19). 또한 "각종 사회문제해결 노력을 통해 사회구성원들이 소속감과 안정감을 지니게 한다"는 내용에 대해 -4를 부여하여 부정적 견해를 가지는 것으로 나타났다(진술문 A18).

자원봉사 이론교육에 관한 자원봉사 교육강사의 주관적 인식연구 63

## 2. 자원봉사 이론교육의 주관적 인식유형

### 1) 요인 1 : 나눔중시형-자기실현 관점

요인 1이 대변하는 관점과 견해를 '나눔중시형-자기실현관점'이라고 명명하였다. 요인 1을 특징짓는 진술문들이 주로 자원봉사활동은 평등한 관계속에서 나눔의 실천이며 자아실현 및 자기개발과 삶의 활력에는 긍정적인 견해를 가지며, 봉사학습과 자원봉사 참여현황, 사회적경제 가치 인식에는 부정적인 견해를 가지는 것으로 밝혀졌다.

요인 1의 긍정적 견해로는 자원봉사 교육내용에 있어서 나눔의 실천, 자아실현, 삶의 기쁨, 활력에 중요성을 강조해야 한다는 점이다. 이 같은 견해는 진술문 A6, A13, A23 에서 구체적으로 나타나고 있다. 먼저 자원봉사의 본질적 가치로서 나눔중시형 진술문 A6에 +5를 부여 하였다. 진술문 A6은 "자원봉사의 본질적 가치는 일반적으로 주는 복지가 아니라, 인간상호 간 평등한 관계 속에서 「더불어 생활하면서 함께 참여하는 복지」, 그리고 「서로 나누는 복지」에 있다"는 내용이다. 또한, 자원봉사참여를 통한 자아실현과 자아초월, 기쁨, 활력부여의 가치로서 진술문 A13, A23에 +4를 부여하였다 진술문 A13은 "스스로 타인과 더불어 생활하며 선한 활동을 함으로써 자기실현과 자기개발을 지향하는 것이다"는 내용이며, 진술문 A23은 "자원봉사활동은 이를 통해 재미, 기쁨, 삶의 활력을 얻을 수 있는 즐거운 삶의 태도이다"는 내용이다.

한편 요인 1의 부정적 견해로는 진술문 A28, A16, B35에서 구체적으로 나타나고 있다. "청소년자원봉사활동에 있어서는 자발성의 특성보다는 봉사학습의 개념으로 이해시킨다"는 가치(진술문 A28)에 -5를 부여하여 강력한 반대견해를 표시하였다. 또한 "자원봉사활동의 경제적 가치 산정자료 제시 및 정부지출 비용절감 효과에 대한 설명한다"는 내용(진술문 A16)과 "우리나라 자원봉사자의 참여율이 20%수준에 머무른다"는 자원봉사 참여현황에 대한 설명(진술문 B35)도 -4를 부여하여 반대견해를 표시하였다.

62 「인문사회과학연구」 제28집

### 3) 요인 3 : 지역공동체형성-나눔중시형 관점

요인 3이 대변하는 관점과 견해를 '지역공동체형성-자기개발 관점'이라고 명명하였다. 요인 3을 특징짓는 진술문은 더불어 살아가는 공동체 속에서 어려움을 풀어나가는 노력으로서 자원봉사가 중요하며, 자원봉사는 나눔의 실천으로서 자아실현 및 자기개발에 긍정적인 견해를 가지며, 무보수성과 시대적 흐름으로서 자원봉사의 필요성에 대한 내용에는 부정적인 견해를 가지는 것으로 밝혀졌다.

요인 3의 긍정적 견해로는 진술문 A20, A6, A13 에서 구체적으로 나타나고 있다. 지역사회공동체 형성에 관한 진술문 A20에 +5를 부여 하였다. 진술문 A20은 "더불어 사는 공동체 속에서 서로의 어려움을 함께 나누고 풀어나가는 노력으로서 자원봉사활동을 강조한다"는 내용이다. "자원봉사의 본질적 가치는 일반적으로 주는 복지가 아니라, 인간 상호간에 평등한 관계 속에서 「더불어 생활하면서 함께 참여하는 복지」, 그리고 「서로 나누는 복지」에 있다"는 내용에 대해서 +4를 부여하여 긍정적인 견해를 가지는 것으로 나타났다(진술문 A6). 또한 "스스로 타인과 더불어 생활하며 선한 활동을 함으로써 자기실현과 자기개발을 지향하는 것이다"는 가치에도 +4를 부여하여 높은 동의를 표시하였다(진술문 A13).

한편 요인 3의 부정적 견해로는 진술문 A5, A3, A4, B29에서 구체적으로 나타나고 있다. 특히 무보수성에 대한 부정적 견해로 "자원봉사자는 상호 협력하에 혹은 공동의 정신으로 보수없이 공헌한다"는 내용(진술문 A5)에 -5를 부여하였으며, "내가 하는 자원봉사활동에 아무런 대가없는 활동이다"는 내용(진술문 A3)과 "자원봉사를 점수나 돈으로 얻으려고 하는 것은 곤란하다"는 내용(진술문 A4)에 -4를 부여하였다. 또한 "자원봉사는 새로운 삶의 가치로 대두, 우리나라 자원봉사용동은 시대적 큰 흐름이다"는 내용에 대해 -4를 부여하여 부정적 견해를 가지는 것으로 나타났다(진술문 B29).

64 「인문사회과학연구」 제28집

### 3. 각 관점의 공통점과 차이점

Q 연구에서 산출되는 요인들의 공통적인 견해와 각각의 요인을 차별화하는 진술문에 대한 분석을 해보면, 분석의 결과 각각의 견해가 공통적으로 동의하는 진술문이 8개, 차이를 보이는 진술문이 11개로 나타났다. 공통적으로 동의하는 진술문 중에서 높은 점수를 받은 진술문은 A13, A4, B29이다. “스스로 타인과 더불어 생활하며 선한 활동을 함으로써 자기실현과 자기개발을 지향하는 것이다”는 진술문 A13은 각각의 요인들이 4, 4, 4를 부여함으로써 매우 긍정적 견해를 나타내고 있음이 나타난 반면, “자원봉사를 접수나 돈으로 얻으려고 하는 것은 곤란하다”는 진술문 A4에는 -1, -5, -4를 부여함으로써 반대의를 분명히 하였다. 또한 “자원봉사는 새로운 삶의 가치로 대두, 우리나라 자원봉사운동은 시대적 큰 흐름이다”는 진술문 B29에도 -1, 0, -4를 부여함으로써 반대의를 밝히고 있다.

관점 간의 차이를 발생하게 한 진술문은 A3, A5, A6, A16, A20, A23, A25, A28, B35, B36, B37로 나타났다. 이들 진술문에서는 자원봉사의 가치에 있어서 무보수성, 나눔, 사회경제적 가치, 사회공동체 형성, 인간존중, 봉사학습과 관련이 있으며, 자원봉사의 필요성 및 사회변화에 있어서는 시대적 흐름, 자원봉사 참여현황과 관련된 것들이다.

## IV. 논의 및 결론

### 1. 함축적 의미

자원봉사 이론교육과정에 대해 자원봉사 교육 강사들이 어떻게 인식하고 있는가를 파악하는 것은 자원봉사 교육과정 개발과 연구에 있어서 중요한 역할을 할 것으로 판단된다.

자원봉사 이론교육에 관한 자원봉사 교육강사의 주관적 인식연구 65

수성과 지역공동체 활동의 중심에 자원봉사자가 있음에 대한 인식, 문제해결노력을 통해 구성원들의 소속감과 안정감을 지니게 한다”는 교육내용에 대해서는 크게 반대하고 있다. 이는 자유롭게 자원봉사활동에 참여할 권리를 가지는 ‘자발성’과 자원봉사자 스스로의 행동에 책임을 지는 능력인 ‘자율’의 가치를 중요시하는 것으로 유추해 볼 수 있다. 또한 반대하는 교육내용을 살펴본 결과, 자원봉사활동이 지원적 측면을 넘어 문제해결의 중심이 되는 것에는 부정적으로 인식하고 있는 것으로 파악된다.

3요인인 ‘지역공동체형성-나눔중시형’관점은 ‘자원봉사활동은 더불어 사는 공동체 속에서 어려움을 나누고 풀어나가는 노력’이며, ‘나눔중시형-자기실현’관점과 동일하게 ‘자원봉사는 평등한 관계 속에서 나누는 데 있다’는 교육내용에 크게 동의하고 있다. 반면 ‘무보수성의 강조나 시대적 흐름으로서 자원봉사참여가 필요함’을 제시하는 교육내용에는 크게 반대하고 있다. 이는 나눔의 실천에 있어서 자원봉사자와 수혜자와의 평등한 상호관계가 중요함을 강조하는 것으로 ‘공공성’의 가치와 더불어 사람들과의 관계 속에서 문제 해결에 접근하는 ‘연대’의 가치를 중요시하는 것으로 유추해 볼 수 있다.

이러한 세가지 상이한 관점에도 불구하고 이들은 공통점을 갖고 있는데, 이들은 자원봉사 이론교육과정에는 타인과 더불어 생활하며 자원봉사활동에 동참함으로써 자기실현과 자기개발을 지향한다는 내용이 포함되어야 한다는 점에서는 공감하고 있다. 아울러 무보수성의 지나친 강조와 시대적 흐름으로서 자원봉사참여의 필요성을 유도하는 교육내용에 대해 반대하는 점에서도 공통점을 보였다.

### 2. 결론

이상의 자료 분석 결과는 향후 자원봉사 교육 매뉴얼 연구와 논의에 있어서 몇 가지 중요한 의의를 지니고 있다. 또한 본 연구의 결과는 자원봉사 이론교육에 대한 자원봉사 교육 강사에 대한 주관적 인

자원봉사 이론교육에 관한 자원봉사 교육강사의 주관적 인식연구 67

본 연구의 분석결과에 따르면, 자원봉사 이론교육에 대해서 크게 3가지 관점이 있음이 확인되었다. 자원봉사 이론교육은 자원봉사활동은 평등한 관계 속에서 나눔의 실천을 강조함과 더불어 자기개발의 중요성이 강조되는 ‘나눔중시형-자기실현’관점, 인간존중의 정신을 바탕으로 한 문제해결의 중요성이 강조되는 ‘인간존중형-문제해결’관점, 더불어 살아가는 공동체 속에서 문제를 해결해야 함과 더불어 자기개발의 중요성이 강조되는 ‘지역공동체형성-나눔중시형’관점의 세 요인(factor)으로 분석되었다.

1요인인 ‘나눔중시형-자기실현’관점에서는 ‘자원봉사활동은 인간상호 간의 평등한 관계 속에서 참여하는 복지활동이며, 자원봉사활동을 통해 자기실현과 자기개발을 지향하며, 재미, 기쁨, 삶의 활력을 얻는다’는 교육내용에 크게 동의하고 있다. 반면 ‘청소년대상의 자원봉사교육에 있어서도 봉사학습의 개념으로 이해시키거나, 자원봉사활동이 크게 증가하고 있으며, 경제적 가치가 높으므로 자원봉사에 참여하여야 한다’는 교육에 대해서는 크게 반대하고 있다. 이는 나눔의 실천에 있어서 자원봉사자와 수혜자와의 평등한 상호관계가 중요함을 강조하는 것으로, 이는 니시야마 시호(西山志保 2007)가 제시하고 있는 자발지원형의 ‘공공성’의 가치관을 중요시 하는 것으로 유추해 볼 수 있다. 한편, 이타적 형태의 자원봉사활동이라 하더라도 자원봉사자에게도 부가적인 이익으로서 자기개발과 삶의 활력을 얻을 수 있다는 ‘이기적’ 요소를 포함시키는데 동의하고 있음을 알 수 있다.

2요인인 ‘인간존중형-문제해결’관점은 ‘인간존중의 정신을 바탕으로 자유롭게 자원봉사활동에 참여할 수 있으며, 문제해결의 적극적인 역할을 감당하여야 한다’는 교육내용에 크게 동의하고 있다. 반면 ‘무보

2) 니시야마 시호(西山志保 2007, 18-19)의 자발지원형의 공공성이라는 것은 자발적 지원은 사적행위로부터 출발하며, 이기심을 초월하여 타인과 관계를 맺어 공적행위를 하는 것이다. 즉, 타인과의 상호작용을 형성하는 과정을 통해 새로운 공공성이 형성될 가능성을 시사하고 있다

66 『인문사회과학연구』 제28집

식유형과와 같은 선행연구가 거의 없었으므로, 자원봉사 이론교육의 기초자료로서 충분히 활용되어 질 수 있을 것으로 보인다. 따라서 본 연구 결과에 대한 함의와 정책적 제언을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 자원봉사 이론교육이라는 동일한 명칭의 교육을 실시하더라도 교육의 내용에 있어서는, 인간존중과 나눔의 가치를 중요시 하더라도 이기적 동기인 자기실현을 강조하거나 사회문제 해결에 더 집중하는 등 자원봉사 교육 강사 개인의 주관적 판단에 따라 중요하게 인식하는 내용에 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 표준화된 자원봉사 이론교육 과정의 개발이 필요함을 시사한다. 따라서 시민사회에서 필요로 하는 자원봉사자로서의 자질을 갖추기 위해서는 자원봉사의 핵심 가치가 포함된 표준화된 자원봉사 이론교육과정의 개발이 필요하다. 또한 교육과정 개발에 있어서도 자원봉사 현장경험이 있는 자원봉사 교육 강사도 함께 참여할 필요가 있다.

둘째, 자원봉사 교육 강사의 주관적 인식유형 중 2요인인 ‘인간존중형-문제해결’관점에서 자원봉사활동이 문제해결이라는 관점은 동의하나, 자원봉사활동이 지원적 측면을 넘어 문제해결의 중심이 되는 것에 대해서는 매우 반대하는 것으로 나타났다. 이는 자원봉사의 가치 중 ‘공익성’에 해당하는 것으로 자원봉사자의 역할범위를 어디까지로 할 것인가에 대한 질문과 관련이 있다(주성수 2005, 30). 따라서 표준화된 이론교육 과정 개발에 앞서, ‘공익’에 대한 사회적 합의가 선행되어야 할 필요가 있다.

셋째, 연구 결과 세 유형 모두 공통적으로 긍정적으로 인식하는 교육내용으로 ‘자기실현과 자기개발’이 포함되어 있는 것으로 나타났다. 이는 자원봉사자의 참여 동기 중 이기적인 요소의 하나라고 볼 수 있다(박태영 외 2007, 58). 그렇지만 자원봉사 참여 동기의 충족여부와 자원봉사 지속과 긍정적인 관계를 가진다는 점을 고려한다면(임승희·노승현 2009), 자원봉사 이론교육의 내용에 포함시킬 필요가 있음을 시사한다.

68 『인문사회과학연구』 제28집

이와 같이 Q방법론을 통한 연구결과는 여러 가지 의의를 지님에도 불구하고, 본 연구는 자원봉사센터 및 사회복지기관의 일부 자원봉사 교육강사를 대상으로 연구하였으므로, 연구의 결과 또한 일반화시키기 어려운 한계를 가진다. 따라서 향후 폭넓은 대상자에 대한 연구와 더불어 자원봉사자의 입장에서 필요로 하는 교육내용에 대한 주관적 인식조사와 교육과정에 대한 만족도 조사를 병행하여 통합적 접근으로서의 교육효과성 분석을 후속연구로 제안한다.

## < 참고 문헌 >

자원봉사 이론교육에 관한 자원봉사 교육강사의 주관적 인식연구 69

강대현, 2006, 『한국 시민사회와 시민교육』, 한국학술정보(주).  
 김경동, 2007, 『급변하는 시대의 시민사회와 자원봉사』, 서울: 아르케.  
 김성훈·신주화·하정미, 2010, "요양보호사 교육과정 경험에 관한 현상학적 연구", 『한국노년학』 Vol. 30(1), pp. 1-20.  
 김영호, 1983, 『볼런티어활동의 필요성과 교육훈련』, 아산사회복지사업재단.  
 \_\_\_\_\_, 2003, 『자원봉사의 이론과 실제』, 서울: 창지사.  
 김홍규, 1990, 『Q 방법론의 이해와 적용』, 서강대 언론문화 연구소, 23권.  
 \_\_\_\_\_, 2008, 『Q방법론』, 서울: 커뮤니케이션 북스.  
 남미애, 1997, "우리나라 자원봉사활동 체계모형개발에 관한 연구", 『한국사회복지학』 Vol. 33, pp. 94-119.  
 대구광역시자원봉사센터, 2009, 『자원봉사, 알고합시다』, 대구광역시.  
 박태영 외 6인, 2007, 『자원봉사전론』, 고양시; 공동체.  
 볼런티어21, 2001, 『자원봉사센터운영 매뉴얼』, 행정자치부.  
 사토요시유키, 송석원 역, 2004, 『NPO와 시민사회, 결사론의 가능성』, 서울: 아르케.  
 서울시교육청, 2006, 『중·고등학교 학생봉사활동지도』, 서울시교육청.  
 서울시자원봉사센터, 2005, 『자원봉사 기본교육 매뉴얼』, 서울특별시.  
 조휘일, 2002, 『자원봉사프로그램 관리-이론과 실제』, 서울: 학지사.  
 주성수, 2005, 『자원봉사-이론, 제도, 정책』, 서울: 아르케.  
 최유미, 2004, "주부자원봉사활동의 지속성과 중단성의 영향요인에 관한 질적연구", 『사회복지연구』 경북대학교사회복지연구소, 제 5권, pp. 87-111.

70 『인문사회과학연구』 제28집

최현철, 2007, 『사회통계방법론』, 서울: 나눔.  
 한국자원봉사협의회, 2003, "2003자원봉사교육과정 표준화 연구", 서울: 한국자원봉사협의회.  
 행정안전부, 2008, 『자원봉사단체 네트워크 구축』, 행정안전부 2008 연구보고서.  
 홈페이지 한국사회복지협의회, [www.bokji.net](http://www.bokji.net) (2009. 6 검색)  
 홈페이지 한국자원봉사협의회, [www.kcv.or.kr/](http://www.kcv.or.kr/) (2009. 6 검색)  
 西山志保, 2007, 『ボランティア活動の論理 - ボランティアとサブステンス』, 東信堂.  
 Brown, S, 1986, Q Technique and Method: Principles and Procedures, In W, Berry and M. Lewis-Beck, eds., New Tools for Social Scientists: Advances and Applications in Research Method, Beverly Hills: Sage Publications.  
 \_\_\_\_\_, 1996, "Human Nature in Politics: The Dialogue of Psychology with Political Science." *American Political Science Preview* 79, pp. 293-304.  
 Graff, Linda L, 2005, Best Of All : the Quick Reference Guide To Effective Volunteer Involvement, Linda Graff and Associates.  
 Ilsley, Paul, J and John A, Niemi, 1981, *Recruiting and Training Volunteers*. New York: McGraw-Hill Book Co.  
 Kerlinger, Fred N., 1973, "A Q Validation of the structure of social attitudes." *Educational and Psychological Measurement* 32(4), pp. 987-95.  
 Naylor, Harriet H., 1975, *Volunteers Today*. New York : Association Press.  
 Stephenson, William, 1953, *The study of behavior*. Chicago: University of Chicago Press.  
 Wilson, Marlene, 1976, *The effective Management of Volunteer Programs*. Colorado: Volunteer Management Associates.

자원봉사 이론교육에 관한 자원봉사 교육강사의 주관적 인식연구 71

## A Study of Subjective Recognition by Volunteer Education Instructors of Volunteer Theory Education: Focusing on a Q-Methodology Approach

Choe, You-mi

(School of Social Welfare, Busan Digital University)

### Abstract

The purpose of this study was to research the recognition that volunteer education instructors have about volunteer theory education. The analysis was attempted by using Q-methodology, which objectively analyzes a human being's subjectivity. As a result, regarding the recognition types of volunteer educational contents, three factors were discovered in volunteer activity: 'sharing-emphasized type-self-realization', 'human respect type-problem-solving', and 'community formation-sharing emphasized'.

Also, the common point in the three factors was a positive recognition about the need to include content on self-realization and self-development in the volunteer theory curriculum. The common point was opposed to the educational content of inducing the necessity of volunteer participation with an excessive emphasis on the unpaid characteristic and historical flow. These findings offer basic data for researchers into volunteer theory curriculum; the study recommends developing volunteer management manuals through grasping educational instructors' subjective recognition type in volunteer theory education.

72 『인문사회과학연구』 제28집

**Keywords :** Civil society, Volunteer education, Q-methodology,  
Research on subjective recognition