

장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널
쓰기가 비장애 유아의 장애유아에 대한
활동선호도와 프로그램 만족도에 미치는
영향

박윤(Park, Yun)*

(E-mail : parkyun9179@nambu.ac.kr)

김현정(Kim, Hyun-Jeong)**

(E-mail : jhmom@nambu.ac.kr)

논문접수일 : 2011년 1월 1일

논문심사일 : 2011년 1월 27일

게재확정일 : 2011년 2월 8일

*학위취득대학 : 조선대학교

현직: 남부대학교 유아교육과 교수

**학위취득대학 : 전남대학교

현직: 남부대학교 유아교육과 교수 (교신저자)

장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기가 비장애 유아의 장애유아에 대한 활동선호도와 프로그램 만족도에 미치는 영향

<국문요약>

본 연구는 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기가 비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도와 프로그램 만족도를 알아보는데 목적이 있다. 연구대상은 G광역시 소재하고 있는 S유치원으로 만 5세 2학급 40명으로 구성하였다. 유치원 일과 중 자유선택활동 시간을 활용하여 40분씩 총 12회 6주간동안 실험집단은 장애이해프로그램을 실시한 후 반성적 사고저널 쓰기 활동을 하였으며, 통제집단은 장애이해프로그램을 실시하였다.

본 연구도구는 비장애유아들의 활동선호도와 만족도를 사용하였다. 자료분석은 실험집단과 통제집단간 장애이해교육에 대한 활동선호도의 차이를 비교하기 위하여 장애유아에 대한 활동선호도의 사전검사 점수를 공변인으로 하고, 사후검사 점수를 종속변인으로 한 ANCOVA를 실시하였으며, 프로그램 만족도 분석은 매회기 프로그램 전후로 측정된 만족도 점수의 평균과 표준편차를 구하여 paired t-test로 분석하였다. 연구결과는 첫째, 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기가 비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도 변화에 있어서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 둘째, 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기에 대한 비장애유아의 만족도 변화에 있어서도 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

[주제어] 장애이해프로그램, 활동선호도, 만족도,
반성적 사고 저널

I. 서론

장애유아 교육에서 가장 중요한 이념 중의 하나가 통합교육이며, 중증도 이상의 장애유아도 완전통합의 실현을 목표로 하는 것이 오늘날 특수교육의 일반적 추세이지만, 우리나라에서는 장애유아를 비장애유아와 함께 통합하여 교육하는 것에 대해 공식적으로 논의하기 시작한지는 오래 되지 않았다. ‘통합교육’에 관한 법규는 1994년 특수교육진흥법 개정령에 처음으로 명문화되고, 유아특수교육의 무상교육이 법적으로 보장됨으로써 정부가 장애유아를 일반교육환경에서 교육하는 것을 공식적으로 다루기 시작했다. 새로 제정된 장애인 등에 대한 특수교육법도 통합교육을 강조하고 있다(교육과학기술부 2007). 이 법의 제1장 제2조 6항에서 통합교육을 ‘특수교육대상자가 일반학교에서 장애유형·장애정도에 따라 차별을 받지 아니하고 또래와 함께 개개인의 교육적 요구에 적합한 교육을 받는 것’이라고 정의하고 있다. 그 외에도 교육과학기술부(2008)에서 발표한 ‘제3차 특수교육 발전 5개년 계획(‘08-12)’에서 2012년까지 통합학급 담당교사 전체가 60시간 이상의 특수교육 연수를 받도록 하고 있다(양명희·김현정 외 2009, 118 재인용).

이와 같이 장애유아 통합교육의 궁극적인 목표와 중요성에 대한 공감과 함께 법적 규정들이 만들어지고 통합교육이 실시되고 있지만, 유아교육현장에서는 여전히 특수교육에 대한 이해 부족과 장애아동의 진단, 처방, 대안적 서비스를 제공함에 있어 교사의 자질 부족과 또래 유아들의 통합교육에 대한 인식이 부족한 상황에서 장애유아 통합교육에 대해 상당한 부담을 가지고 있다고 나타났다(박계신 2009, 19; 최인숙 2003, 62; 최정희 2005, 57). 또한 장애유아와 직접적인 접촉이 가능한 유아교육 현장, 즉 통합교육이 이루어지는 유아교육 현장은 제한적이었다. 이에 비하여 일반 유아교육기관에 다니는 대부분의 유아들이 장애 유아와의 직접경험을 할 수 없으며, 이러한

경우 비장애유아의 장애에 대한 태도나 인식 성공적인 통합교육에 있어서 중요한 요인으로 알려져 왔다(임명희·양승희 2008, 68).

유아는 성장하면서 자신이 속한 사회로부터 지속적으로 자극을 받고, 다양한 사람들과 상호작용하면서 발달한다. 초기에는 부모나 형제, 가족이 유아의 사회적 상호작용 중심 대상이 되지만, 연령이 증가하면서 또래, 교사 등으로 사회적 상호작용의 대상의 범위가 확대된다. 유아들이 교육기관에서 함께 생활하는 기회가 많아짐에 따라 또래간에 미치는 영향에 대한 관심이 증대되고 있다. 이때 또래와의 접촉은 부모의 영향과는 독립적으로 유아의 사회적 유능감을 발달시키며 사회적 적응행동을 증진시킨다. 또한 또래와의 상호작용을 통해서 친밀감과 갈등을 경험하고, 또래와의 상호작용을 통해서 사회적 적응행동을 유형을 습득하게 되므로 원만한 또래 관계형성과 유지는 유아발달에 있어 매우 중요한 의미를 지닌다(김현정 2001, 1).

이와 같이 성공적인 통합교육이 이루어지기 위해서는 비장애유아들이 장애유아들과 상호작용하고 그들의 기술을 증진시킬 수 있도록 준비기술을 훈련하고 지원해야 한다. 결과적으로 보면 또래와의 적절하고 효율적인 상호작용은 통합교육을 지향하고 있는 현 유아교육에 있어서는 매우 중요한 영역이라고 할 수 있다. 그래서 성공적인 통합교육을 시행하기 위해서는 여러 선행조건이 충족 되어야한다. 이 중에서도 우선적으로 유아교육현장에서 직접 접촉하고 함께 교육에 참여하는 사람이 또래임을 고려할 때 통합교육 현장에서 교육 환경의 질을 좌우할 수 있는 또래의 긍정적인 태도가 선행되어야 한다(김현정 2001, 2). 그러므로 통합교육에서 장애유아가 얻을 수 있는 효과들은 또래가 긍정적인 태도를 가지고 장애유아와 함께 할 때 성공적인 통합교육을 수행할 수 있다. 그래서 성공적인 통합교육 실현을 위한 필수적인 요소 가운데 가장 중요한 요인은 장애유아에 대한 비장애유아의 긍정적인 태도라 볼 수 있다. 비장애유아의 장애유아에 대한 장애 이해나 태도의 변화는 단기간에 이루어질 수 있는 것은 아니지만 장애에 대한 인식을 개선할 수 있는 활동들을 유치원 교육과정 내에

서 실시하고 제공한다면 장애유아를 이해하고 수용하는데 도움을 주며 긍정적인 태도를 가져올 수 있을 것이다(김현정 2001, 2).

성공적인 장애유아 통합교육에 중요한 역할을 하는 또래는 장애유아에 대한 올바른 이해 및 장애 수용태도의 변화가 필수적이다. 선행연구들을 살펴보면, 집단 미술활동이 비장애아동의 장애아 수용 태도 및 활동선호도 효과(김재봉 2005, 39), 장애 인식개선 프로그램이 비장애아동의 장애인식 및 활동 선호도 효과(오명희 2005, 50), 초등학생과 중학생의 장애우 수용과 활동선호에 대한 인식 초등학생과 중학생의 장애우 수용과 활동선호에 대한 인식(최정옥 2008, 34), 장애관련 영화를 통한 장애이해 교육이 중학생의 장애이해 태도에 미치는 효과(박애신 2006, 41)가 주를 이룬다. 또한 주로 초등학생과 중학생을 대상으로 이루어진 연구가 대부분이었지만, 최근에 와서는 비장애유아를 대상으로 하는 연구가 이루어지기 시작했다(임대섭 2005, 37). 이들 연구들에 의하면, 학령 전 유아를 대상으로 장애이해 프로그램이 실시되고 있다고 할지라도 연구의 대부분이 장애인과 일반인의 차이를 이해하고 받아들이는 방법으로, 일반유아가 장애유아의 능력과 문제를 이해하고 수용하는데 도움을 주기 위한 태도로만 초점이 맞추어져 있어서 비장애유아에게 장애의 유무에 의해 상대방의 능력을 판단하는 잘못된 기준을 심어줄 수 있는 우려가 있다는 것이다(우해숙 외 2004, 525).

또한 이러한 경향으로 인해 장애유아의 외모와 이해하기 어려운 행동, 의사소통의 어려움 등을 통해 장애유아에 대한 부정적인 태도를 갖게 되어 장애유아의 통합교육에 부정적인 영향을 작용하였다(한경진 2005, 3). 그러나 인간은 그가 처한 환경에 접촉하는 모든 사물이나 사람들과의 의사교환과 상호작용을 통해 인식의 변화를 가져온다. 이러한 변화는 새로운 태도의 형성, 태도의 결정 그리고 이전의 태도를 강화하기도 한다(박동환 2008, 5). 태도는 새로운 경험과 정보를 습득함으로써 지속적으로 변화하기 때문에 장애유아에 대한 부정적인 태도를 갖고 있을 지라도 긍정적인 경험 및 교사들의 중재노력

에 충분히 변화할 수 있는 가능성을 가지고 있다. 장애유아에 대한 긍정적인 태도가 통합교육의 성공여부를 확인하는 하나의 지표로 사용되고 있음을 고려할 때, 장애유아에 대한 비장애유아의 긍정적인 태도 변화를 위한 노력은 중요한 의미를 갖는다(이숙향 1999, 72). 따라서 장애 이해 프로그램을 통해 올바른 장애에 대한 정보를 제공하고, 장애를 인식시키며, 장애를 이해하는 긍정적인 장애인관을 심어줄 필요가 있다. 즉, 장애유아 이해 프로그램이 유아의 발달 수준에 적절하고, 유아의 흥미와 관심에 기초하고 있는 유아교육과정에서의 유아 교육 활동을 중심으로 이루어지는 활동이야말로 실제적인 장애이해 프로그램이라고 할 수 있겠다.

유아는 저널쓰기 과정에서 처음엔 교사에게 도움을 요청하지만 점차적으로 유아는 독립적으로 쓰는 기술을 터득함으로써 유아 스스로 자신감을 가지게 된다(김지영 2004, 3). 저널쓰기 활동 과정에서 또래와 함께 저널 주제에 대해 이야기 나누고 개인적 저널을 쓰면서 공유하고 교사에게 피드백을 받는 과정에서 장애유아를 이해하고 활동을 되돌아 볼 수 있는 반성의 기회를 제공한다. 이러한 폭넓은 사고를 가질 수 있는 기회를 통해 유아자신의 생각을 되돌아보기 때문에, 장애유아에 대한 긍정적인 경험을 갖는 기회를 제공 받는다고 볼 수 있다. 또한 반성적 사고 저널쓰기는 그림과 글로 표현하는 통합적 쓰기로 저널쓰기 과정 중에서 잘못 알고 있었던 장애에 대한 오개념을 표출하게 되며 이러한 과정을 통해 완전한 장애에 대한 이해를 돕고, 자신의 개념을 다른 사람에게 효과적으로 의사소통할 수 있게 된다. 또한 교사들은 유아들의 저널을 통해 비장애유아의 개념획득 수준 및 교수에 대한 자기평가, 유아의 활동 평가가 이루어지며, 저널쓰기 과정에서 유아와 교사간의 친밀한 상호작용 관계를 만들어 준다(이상명 2001, 3).

또한 장애이해활동 후 반성적 사고 저널쓰기는 비장애유아들의 생각을 표현하고 문제해결의 다양한 전략을 발달시키며 장애에 대한 개념을 명확히 해준다. 예를 들면 장애이해활동을 통해서 휠체어를

타보는 경험이 자칫 장애를 가지면 불편할 것이고 휠체어를 단순히 놓이수단으로 생각하는 것을 장애에 대한 오개념으로 간주했을 때 저널쓰기 과정에서 오개념을 표현하고 불편한 장애에 대한 문제해결의 다양한 전략을 발달시킬 수 있다. 이러한 반성적 저널쓰기 과정을 통해 유아는 자신의 말이 글로 바뀌는 과정을 직접 경험하고 자신이 가지고 있는 장애편견에 대한 문제를 스스로 인식하며 문제를 재정의하여 해결하고 그에 대한 결과까지도 예측해 보는 과정을 경험한다. 반성적 사고 저널쓰기는 유아 스스로 자신의 문제를 깨닫고, 내적인 동기에서 비롯된 행동의 변화를 도울 수 있는 효과적인 중재방법이라고 할 수 있다(김윤희 2007, 54; 박귀주 2008, 42; Stix 1996). 장애유아에 대한 비장애유아의 긍정적인 태도 변화를 가져 올 수 있는 체계적이며 구조화된 장애이해 프로그램 및 자료의 중요성이 대두되고 있다(김을숙 2007, 33; 노은미 1996, 58; 문은희 2001, 43; 윤점룡 1996, 62; Donaldson 1980, 54). 따라서 본 연구에서는 유아들의 반성적 사고저널을 다양한 방법인 그림이나 글로 표현함으로써 유아들이 가지고 있는 장애편견에 대한 문제를 스스로 인식하고 재정의하여 문제를 해결하는 과정을 통해 장애이해에 대한 행동의 변화를 가져 올 수 있을 것이다.

그러나 우리나라에서는 현재 장애유아와 일반유아와의 차이를 이해하고 받아들이도록 하는 방법인 장애이해프로그램을 실시한 후에 일반유아가 장애유아의 능력과 문제를 이해하고 수용하는 수용적 태도인 활동선호도를 분석하는 경우가 많은 실정이다. 선행연구들을 살펴보면, 장애이해 프로그램을 실시한 후에 비장애유아의 활동선호도와 태도의 향상에 중점을 두는 연구(김정아 2009, 23; 오명희 2005, 50; 임대섭 2005, 37)는 있으나, 장애이해 프로그램을 실시 한 후에 반성적 사고 저널쓰기를 통해서 비장애유아의 활동선호도와 만족도를 조사한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 통합교육의 주체인 비장애유아가 장애이해활동 후 반성적 사고 저널쓰기를 통해 새로운 경험과 정보를 제공받고 습득함으로써 장애유아에 대한 긍정적인 인식

변화와 태도를 갖게 하는 것은 성공적인 통합교육의 밑거름으로 볼 수 있다.

따라서 본 연구는 유아교육활동을 중심으로 교육과정 내에서 장애인식 및 태도 개선을 위해 다양한 교육방법을 적용한 후에 그림과 글로 표현하는 반성적 사고 저널쓰기 과정을 통하여 장애유아에 대한 자기 생각이나 느낌을 자유롭게 표현하는 활동이 이루어진다. 이러한 과정을 통해 유아는 장애에 대한 오개념을 재정의하며, 장애유아에 대한 이해 및 태도를 개선하고, 추후에 장애유아와의 통합에 대한 긍정적 태도를 형성하여 성공적인 통합교육을 이루는데 중요한 역할을 할 것이다. 특히, 유아교육과정을 연계한 장애이해프로그램을 한 후에 실시한 반성적 사고 저널쓰기가 장애유아에 대한 비장애유아의 이해 및 태도에 긍정적인 영향을 미치는 활동선호도에는 변화가 있는지, 더불어 반성적 사고저널을 적용한 후에 활동선호도의 기본이 되는 스스로에 대한 느낌인 활동에 대한 만족도를 연구하는 것은 유아교육현장에서 필요로 하는 장애유아 통합교육을 위한 장애이해활동을 제시하므로 유아교육과 유아특수교육 분야에 실제적인 통합교육 내실화에 기여할 것이다. 이상의 목적에 따라 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기가 비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도는 어떠한가?

둘째, 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기에 대한 비장애유아의 만족도는 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 G시에 소재한 S유치원 만5세 2학급으로 각 유아 20명이다. 두 학급의 유아 40명을 대상으로 실험집단(20명)과 통제

집단(20명)으로 임의 배정하였다. 실험집단의 평균월령은 66.40개월이며 통제집단은 66.35개월이며 t검증 값이 1.73($p>.001$)으로 차이가 없어 동일연령집단으로 간주할 수 있다. 또한 실험집단의 담임교사의 연령은 34세이고 교육경력은 7년 3개월이며, 통제집단의 담임교사 연령은 32세이고 교육경력은 6년 7개월이다. 실험유치원은 통합학급이 설치되지 않은 유치원으로 장애인에 대한 접촉 경험이 전혀 없고, 장애이해교육을 받아보지 못한 유치원으로 선정하였다. 연구대상 유아의 집단 구성은 표1과 같다.

<표 1> 연구대상 유아의 집단구성

*** $p<.001$

구분	실험집단(n=20)		통제집단(n=20)		t
	남	여	남	여	
사례수	10	10	9	11	
평균연령	66.36(.045)	66.44(.35)	66.32(.56)	66.38(.34)	1.73
계	66.40(.056)		66.35(.042)		

2. 연구 도구

본 연구에서 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기의 효과를 측정하기 위해 사용한 장애유아에 대한 활동선호도, 프로그램 만족도를 일반유아교사 9명과 유아특수교사 2명과 유아교육전공 교수에게 보여주고 그 내용이 비장애유아의 활동선호도와 만족도를 평가하기에 적합한 내용인지 확인한 결과 모두가 타당하다고 인정하여 검사도구의 내용 타당도를 검증받았다.

1) 비장애유아의 활동선호 척도

본 연구의 활동선호 척도는 시퍼스타인(Siperstein 1980)이 장애학생에 대한 일반학생의 태도를 측정하기 위하여 제작하여 사용한 것

으로 각 문항들은 비장애유아들이 장애유아들과 함께 하고자 하는 15 항목의 활동으로 구성되어 있다. 15개의 활동선호 척도의 내용은 ①우리집에 초대하고 싶다. ②학급에서 같이 옆에 앉고 싶다. ③담담구역 청소를 같이 하고 싶다. ④같이 협동작업을 하고 싶다. ⑤실외놀이터에서 같이 놀고싶다. ⑥유치원에서 점심을 같이 먹고 싶다. ⑦집에서 음악을 함께 듣고 싶다. ⑧자유놀이시간에 함께 놀고 싶다. ⑨우리집에서 함께 놀이를 하고 싶다. ⑩선생님의 심부름을 같이 하고 싶다. ⑪컴퓨터 영역에서 같이 게임을 하고 싶다. ⑫교실에서 함께 놀고 싶다. ⑬도서영역에서 가서 함께 책을 보고싶다. ⑭운동경기나 게임을 같은 팀으로 하고 싶다. ⑮모르는 것을 보면 내가 먼저 알려주고 싶다 이다.

각 문항의 채점 방식은 4개의 반응이었으나 중립반응인 ‘그저 그렇다’를 포함하여 Likert 형식으로 5점 척도를 사용하였으며, 활동하기를 원하는 정도에 따라 장애유아와 하고 싶은 정도를 매우원함(5), 원함(4), 그저 그렇다(3), 싫음(2), 아주 싫음(1)으로 나타내었다. 15개 문항 간 내적일관성인 Cronbach a은 .80이었다.

2) 비장애유아의 만족도

장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기에 대한 비장애유의 만족도는 도한석(2008)의 연구에서 사용한 것으로, 젤브(Gelb 1978)가 사용한 American Marketing Association에 ‘African’계 얼굴 모양을 변형한 것이다. 1점인 ‘매우 불만족’에서부터 5점인 ‘매우 만족’까지를 표현하는 총 5단계의 얼굴스티커 그림이 있으며, ‘매우 만족’으로 갈수록 만족도가 많음을 의미한다. 본 연구 척도는 스티커형식으로 매 프로그램에서 시작 직전과 장애이해 프로그램이 끝난 후 자신의 감정에 해당되는 얼굴모형을 붙이도록 하였다. 만족도는 설문 문항이 하나라서 내적 일치도의 개념이 없기 때문에 신뢰도 분석을 하지 않았다.

3. 연구 절차

1) 예비 검사

본 연구를 실시하기 전에 유아교육을 전공하고 있는 대학원생 2인에게 활동선호도와 만족도에 대한 질문내용과 방법 등의 검사방법에 대해 연구보조자에게 자세히 설명 한 후 연구보조자에게 문항을 사전에 익히도록 하고 문제점에 대해 서로 협의하는 등의 연구보조원 훈련을 실시하였다. 연구보조원에 대한 훈련을 마친 후 장애이해 활동에 따른 실험절차와 실험도구의 적절성 및 활동 자료의 선호도 조사 그리고 활동 소요시간을 알아보기 위하여 실험에 참여하지 않은 만 5세유아 1학급(24명)을 대상으로 일주일에 걸쳐 예비검사를 실시하였다. 예비검사는 독립된 교실공간을 이용하여 유아들에게 개별 면접으로 실시하였고, 소요시간은 20~25분 정도였으며 검사를 실시하는 과정에서 3점척도와 5점척도를 사용하여 검사를 실시해 보았다. 5점척도를 사용한 이유는 검사도구의 질문에 대한 답변에 있어서 충분한 나이라고 인지하고, 또한 만5세 유아는 3점 척도보다는 5점 척도가 좀 더 정확한 검사 점수를 산출한다는 유아교육 전문가와 현장 유아교사 의견 때문에 5점척도를 사용하였다. 검사도구는 문제점이 발견되지 않아 검사도구를 그대로 사용하였다. 평정자간 일치도는 .76으로 나타났다.

예비 검사 시 실험집단과 통제집단 교사의 언어 및 활동 실시 시간을 기록하고 활동을 관찰하여 분석하고 프로그램 실시상의 문제점에 대해 면밀히 검토하였으며, 실험집단의 교사에게는 반성적 사고 저널이 갖는 의미와 필요성과 유아들에게 작성하도록 하는 방법에 대해서 소개하고 여러 가지 저널의 사례를 소개함으로써 저널이 갖는 생소함과 부담감을 없애도록 하였다. 이러한 예비 검사를 기초로 유아교육 전문가 3인과 유치원 현장 교사 3인과 유아특수교사 2인의 자문 및 의견 교환을 통해 프로그램을 수정·보완 하였다. 프로그램의 수정·보완은 활동의 순서와 유아들의 장애에 대한 이해 수준의 활동들을 수정하였다. 예를 들면, ‘듣지 못한 친구들에게도 말할 수 있어요’ 활동 중에서 청각장애 친구들과 수화를 가르치는 수준과 동요 선정등을 수정하였다.

2) 사전 검사

비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도 척도와 프로그램 만족도는 프로그램 실시 전에 본 연구자가 질문지에 대한 이해정도를 알 고자 연습문제 3문항을 질문문항으로 만들어 손가락의 숫자가 자신 의 원하는 만큼의 숫자로 연습을 하고 그에 대한 대답을 연구자가 √로 표시하였다. 유아에 대한 검사방법은 1:1의 면접 방식으로 진행 하였다. 유아에 따라 글의 의미를 아는 정도가 다양한 점을 고려하여 일률적으로 질문자가 직접 읽어주고 표시를 하였다.

채점방법은 비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도 질문 문항 에 대한 답을 점수화하여 매우원함이면 손가락 5개를 펴고, 그보다 작게 원하면 손가락 4개를 펴고 원하는 숫자만큼의 손가락을 펴도록 하였다. 그래서 아주 싫으면 손가락을 1개 펴든지 아님은 안 펴는 것 으로 처리하였다. 프로그램에 대한 비장애유아의 만족도는 실험집단 이 매 프로그램에서 시작 직전과 프로그램이 끝난 후 1점인 '매우 불 만족'에서부터 5점인 '매우 만족'까지를 표현하는 자신의 감정에 해당 되는 총 5단계의 얼굴표정 그림이 그려진 스티커를 붙이도록 하였다.

3) 실험 처치

(1) 실험 처치 기간

장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기 실험 처치는 2010년 5 월 9일부터 2010년 6월 30일까지 매 회기에 40분씩 총 12회 실시하였 다. 실험은 유치원 일과 중 이야기 나누기, 집단활동, 자유선택활동 시 간을 이용하여 본 연구자와 보조자(담임교사) 1인에 의해 실시하였으 며, 통제집단에는 장애이해 프로그램을 실시하고 반성적 사고 저널쓰 기 활동은 하지 않았다. 실험 집단은 프로그램이 끝난 후에는 5분~10분 정도 반성적사고 저널쓰기를 할 수 있도록 하였다.

(2) 반성적 사고 저널을 통한 장애이해 프로그램의 구성내용

본 연구의 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기를 구성하기 위해 비장애유아에게 실시한 장애이해 프로그램 선행 연구(김미연 2009; 박인수 2006; 이혜영 2005; 조유진 2010)와 국립특수교육원에서 개발한 “유치원과 초등아동을 위한 장애이해교육”를 참고로 주제에 따라 연구 집단의 실정에 맞게 본 유치원교사 3인과 특수교사 2인, 유아교육전문가 3인과 협의하여 재구성하여 실시하였다. 이와 같이 구성된 구체적인 반성적 사고 저널을 통한 장애이해 프로그램 내용에 관한 내용은 다음<표 2>와 같다.

<표 2> 장애이해 프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기활동 내용

회기	영역	프로그램명	실험집단 프로그램 내용	통제집단 프로그램 내용
1	대집단	오리엔테이션 및 평가	장애유아에 대한 활동선호도 척도 및 만족도 질문지	장애유아에 대한 활동선호도 척도 질문지
2	이야기 나누기	장애란 무엇일까요?	<ul style="list-style-type: none"> · 장애에 대한 질문 · 여러 유아들의 장애에 대한 이야기와 본인이 알고 있는 장애 정의에 대해서 비교 · 잘못 알고 있는 장애에 대한 지식을 바로 알고 더 폭 넓은 개념과 정보를 제공 	
			<ul style="list-style-type: none"> · 유아들이 생각하는 장애에 대해서 저널쓰기 	
3	이야기 나누기	장애에는 어떤 종류가 있을까요?	<ul style="list-style-type: none"> · 유아에게 다양한 장애의 유형과 명칭에 대해서 이야기 · 아프다고 해서 모두가 장애가 아니라 일시적인 장애와 영구적 장애가 있다는 사실을 알려줌 	
			<ul style="list-style-type: none"> · 선생님이 들려주는 장애유형과 명칭을 듣고 본인이 알고 싶은 장애유형에 대해서 글로 써보기 	

4	이야기 나누기	장애친구에게 필요한 것들이에요	<ul style="list-style-type: none"> · 장애유아를 위한 보장구와 시설에 대한 사진을 소개함 · 다양한 유형의 장애인에 대한 이해와 휠체어, 장애인 버스, 화장실, 리프트 등을 소개 · 시각장애아동이 사용하는 점자책과 청각장애유아의 보청기에 대해서 소개 	
			<ul style="list-style-type: none"> · 본인이 생각한 장애친구들에게 필요한 것들에게는 무엇이 있는지에 대해서 글로 표현하고 그림으로 친구에게 선물할 것들을 표현하기 	
5	이야기 나누기	내게는 소리를 듣지 못하는 여동생이 있어요	<ul style="list-style-type: none"> · 동화를 읽고 듣지 못하는 동생과 대화할 수 있는 방법에 대해 이야기 	
			<ul style="list-style-type: none"> · 그림동화책 주인공 여동생에게 편지나 그림으로 표현하기 	
6	집단 활동	듣지 못한 친구들에게도 말할 수 있어요	<ul style="list-style-type: none"> · 청각 장애 친구와 이야기 할 수 있는 방법에 대해 이야기 하기 · 수화에 대해서 이야기 해주기 · 인터넷을 통해서 여러 가지 수화에 대해서 알아보고 따라 해보기 · 수화동요 따라 해보고 팀으로 나와서 수화동요해보기 	
			<ul style="list-style-type: none"> · 듣지 못한 친구들에게 필요한 것들을 선물하는 글이나 그림으로 표현하기 	
7	집단 활동	다리가 불편한 친구들도 이동할 수 있어요	<ul style="list-style-type: none"> · 휠체어를 쓰는 방법에 대해서 이야기 해보고 인터넷 검색을 통해서 다리가 불편한 친구들이 휠체어와 워커를 사용하여 이동하는 것을 이야기하기 · 휠체어를 타고 게임하면서 다리가 불편한 친구들을 도와주는 방법에 대해서 알기 · 휠체어에도 기어가 있음을 알고 사용방법에 대해서 직접 실험하기 	

			<ul style="list-style-type: none"> · 휠체어를 사용한 느낌에 대해서 그림이나 글로 표현하기 	
8	집단 활동	장애 OX 퀴즈를 맞춰 보아요	<ul style="list-style-type: none"> · 지금까지 알아본 장애에 대해 회상하면서 본인이 생각한 장애와 다른 점을 이야기 나누기 · 장애에 대한 편견이나 잘못된 지식을 가지고 있는지 확인해 보는 퀴즈 OX를 해보기 	<ul style="list-style-type: none"> · 자기가 알고 있는 장애에 대해서 회상해보면서 저널 쓰기
9	자유 놀이 선택	휠체어 길을 만들어요	<ul style="list-style-type: none"> · 교실에 휠체어가 다니는 길을 만들어서 휠체어를 타는 연습을 해보기 · 무엇이 불편했는지에 대해서 이야기 하기 · 불편한 것에 대해서 이야기 한 후에 다시 길을 만들어서 휠체어를 타보기 	<ul style="list-style-type: none"> · 불편한 휠체어 길을 생각해 보고 불편하지 않은 휠체어 길을 어떻게 만들지에 대해서 저널 쓰기
10	자유 놀이 선택	구축화가 되어 보아요	<ul style="list-style-type: none"> · 손을 사용하지 못한 장애인들이 어떻게 글을 쓰는지에 대해서 이야기 하기 · 손을 사용하지 못한 장애인들은 입이나 발로 그림이나 글을 쓴다고 이야기 하고 그림이나 글을 쓰는 장면을 보여주기 · 입이나 발로 그림을 그려보기 활동하기 	<ul style="list-style-type: none"> · 입이나 발로 그림이나 글씨를 써보고 불편했던 것을 저널쓰기
11	자유 놀이 선택	점자 암호를 풀어요	<ul style="list-style-type: none"> · 시각장애인들이 글자를 어떻게 읽고 쓰는지에 대해서 이야기 나누기 · 점자에 대해서 이야기 나누고 간단한 자음과 모음을 나타내는 점자를 소개하기 · 소개된 점자를 이용하여 암호를 풀어보는 활동을 제시하기 	

			· 앞이 보이지 않은 친구들에게 교사의 도움을 받아서 간단한 글이나 그림으로 써보기	
12	자유놀이선택	고난을 이겨낸 장애인에 대한 사례 소개하기	· 장애를 이겨내고 훌륭한 사람이 된 장애인에 대해서 이야기 나누기 · 헬렌 켈렌의 이야기를 듣고 손바닥에 글씨 써보고 글자 맞추기 · 베토벤, 스티븐 호킹, 배형진 등을 소개하고 관련된 자료를 관심있게 살펴보기	
			· 장애를 이겨낸 사람들에게 편지나 그림으로 써보기	
13	대집단	평가	장애유아에 대한 활동선호도 척도 및 만족도 질문지	장애유아에 대한 활동선호도 척도

(3) 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기 지도안

구체적인 장애이해활동 후 반성적 사고 저널 쓰기 지도안은 활동 내용과 기대효과를 중심으로 작성하였다. 실험집단과 통제집단의 장애이해 활동지도안 10회기 ‘구족화가가 되어보아요’ <표 3>에 제시하였다. 반성적 사고 저널쓰기 지도안은 <표4>와 같다.

(4) 사후검사

비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호 척도는 프로그램 실시 후 종료 후, 본 연구자가 사전검사와 동일한 방법으로 실시하였고, 프로그램 만족도는 매회기마다 사전검사와 동일한 방법으로 측정했다.

<표 3> 실험집단과 통제집단의 장애이해활동

생활주제	장애인	소주제	구족화가가 되어보세요	수업자	○○○
목표	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 장애 체험을 통하여 장애인을 이해할 수 있다. ▶ 구족화가가 되어서 그림을 그려볼 수 있다 				
시간 활동명	활동목표	활동내용		준비물	
2:00~2:20 이야기 나누기	<ul style="list-style-type: none"> · 장애친구의 마음을 이해해 본다 · 장애인을 만났을 때 도움을 줄 수 있는 방법을 안다. 	<ul style="list-style-type: none"> ☆선생님 소개하기 / 오늘 수업 소개하기 -장애 체험시 주의할 점 알려 주기 -장난을 치지 않도록 한다. 자칫 잘못하다가 크게 다칠 수 있다. -장애 체험활동이 장난하는 활동이 아님을 상기시켜준다. 		그림자료	
2:20~2:50 장애체험 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 손을 자유롭게 못쓰는 장애를 가진 사람의 마음을 이해한다. · 어려움에 처한 친구를 도와줄 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> ★활동에 필요한 준비물을 보며 방법, 유의점등을 정한다. -편의 이름을 공모하여 정한다 -바르게 앉아서 해요 -손으로 던지지 않아요 -못해도 놀리지 않아요 1. 두편으로 나누어 한명씩 나와서 탁자에 놓인 콩 주머니를 입으로 물어서 옆의 바구니에 담는다 2. 5개를 먼저 옮긴 유아가 다음 친구에게 바톤을 건네 준다 ★구족화가처럼 그림을 그려본다 -도화지를 나누어 주고 색연필로 그림을 그려보도록 하고 자기 이름을 써보도록 한다 * 느낀점을 한번 말해 볼까요? -불편해요. 답답해요. 무척 더워요. 만지고 싫어요 -이상해요. -입이 아파요. -겁나요 어려웠어요- 손이 아픈 사람이 불쌍해요 * 손이 불편한 친구와 같이 할 수 있는 것은 또 어떤 놀이가 있을까요? -책 보지요 -노래 부르지요 * 내가 만약 한 쪽 손이 없다면 다른 친구가 어떻게 해줬으면 좋을까요? -놀리지 말았으면 좋겠어요. -다른 손을 잡아 주면 좋겠어요. 		휠체어 색연필, 도화지	

<표4> 장애이해 활동 후 반성적 사고 저널쓰기 활동 진행 예

문제제기	장애 이해활동 후 이야기 나누기	<p>교사: 불편한 친구와 같이 할 수 있는 것은 또 어떤 놀이가 있을까요? 유아1: 책 보지요 유아2: 노래 부르지요 교사: 만약 한 쪽 손이 없다면 다른 친구가 어떻게 해줬으면 좋을까요? 유아4: 놀리지 말았으면 좋겠어요. 유아5: 다른 손을 잡아 주면 좋겠어요.</p>
상황토의	상황에 대한 이야기 나누기	<p>교사: 여러분 손을 자유롭게 못 쓰는 장애를 가진 사람들에 대해서 활동을 해보았어요. 입이나 발로 그림이나 글씨를 써보고 불편했던 것을 써보도록 하자. 유아1: 불편해서 연필을 잡고 싶었어요 유아2: 정말로 그런 친구들이 있는 것을 보고 불쌍했어요.</p>
	해결책 찾기	<p>교사: 그래, 모두 그런 생각을 했구나 입이나 발로 그림이나 글씨를 보고 불편했던 것을 자기가 생각했던 것을 글로 표현해보자. 유아3: 그림으로 그려도 되나요? 교사: 물론이야 글씨를 쓸 수 없으면 그림으로 표현해도 괜찮아. 그리고 궁금한 글자가 있으면 물어봐도 돼요.</p>
반성적 저널 쓰기	문제해결활동 저널에 표상	<p>유아4: 선생님, 그냥 얼굴표정으로 그려도 되나요? 교사: 그래 그것으로 너의 생각을 나타내도 돼요. 유아5: 선생님 불편하다에서 편자는 어떻게 써요? 유아6: 선생님 친구의 얼굴을 그려봐도 되지요? 교사: 친구에 대한 너의 생각과 그림을 그려도 돼요.</p>
	공식화 • 증명하기	<p>장애친구에게 글과 그림으로 표현해 보는 기회를 가졌다. “어떤 친구에게 썼니?”</p>
	공유하기	<p>앞에 나와서 발표를 한다. 유아7: 손이 불편한 친구들에 대해서 알게 되었고요. 집에서 가서 오늘 동생들에게도 장애인에 대해 이야기 해줄거예요. 유아8: 다음에 장애인 친구들을 보면 도망가지 않을 거예요. 유아9: 장애인 친구에게 편지 쓰고 싶어요. 유아6: 장애인 친구에게 그림을 그려서 선물해 주고 싶어요. 유아7: 선생님, 친구에게 놀러 가고 싶어요.</p>
	feedback: 저널에 편지 써주기	<p>유아6: 친구에 다음에 보면 꼭 친구하자 유아9: 친구야 내가 너 보면 휠체어 밀어줄게 유아10: 우리 같이 친구하자 교사의 편지에는 유아의 장애 친구에 대한 생각을 글과 그림으로 표현한 것, 장애 친구에 대한 생각을 격려와 느낌을 적었다. 또한 글씨를 쓰기가 어려워하는 친구들에게 그림으로 표현한 것에 대한 격려도 적어주었다.</p>

4. 자료 처리 및 분석

본 연구에서는 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기가 비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도와 프로그램에 대한 만족도 자료분석은 실험집단과 통제집단에 대한 사전·사후검사의 평균 및 표준편차를 산출하였다. 장애이해프로그램 후 실험집단과 통제집단간의 활동선호도를 비교하기 위하여 사전검사를 공 변인으로 하고 사후검사를 종속변인으로 공변량분석(ANCOVA)하였다. 프로그램에 대한 비장애유아의 만족도 분석은 사전검사와 사후검사 점수 각각의 평균과 표준편차를 구하고, paired t-test로 분석하였다.

IV. 연구 결과

본 연구의 목적은 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기가 비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도와 프로그램 만족도에 미치는 효과를 알아보는데 있으며 연구결과는 다음과 같다.

1. 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기가 비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도

<표 5> 비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도 비교

	사전		사후	
	M	SD	M	SD
실험집단(n=20)	3.00	.63	3.62	.76
통제집단(n=20)	2.85	.58	2.94	.60

장애이해프로그램을 한 후 반성적 사고 저널 쓰기를 실시한 실험 집단, 반성적 사고 저널 쓰기활동을 실시하지 않은 통제집단의 사전

검사와 사후검사의 점수는 <표 5>와 같다.

<표 5>에서 제시된 바와 같이 비장애유아가 장애이해 활동을 한 후 반성적 사고 저널 쓰기를 실시한 실험집단, 반성적 사고 저널 쓰기활동을 실시하지 않은 통제집단의 활동선호도의 사전 검사 점수는 실험집단(M=3.00, SD= .63), 통제집단(M=2.85, SD= .58)로 나타났으며, 사후 검사 점수는 실험집단(M=3.62, SD= .76), 통제집단(M=2.94, SD= .60)으로 실험집단은 통제집단보다 더 높은 점수를 보였다.

<표 6> 비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도 공변량 분석결과

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
공변인				
사전합	.046	1	.046	23.87
주효과				
집단간	1.306	1	1.306	26.12***
오차	2.651	53	.256	
합계	23.12	55		

*** $p < .001$

비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도 변화가 두 집단간의 유의한 차이가 있는지를 알아보기 위해 실험집단과 통제집단의 사전 검사를 공변인으로 하여 사후검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 <표 6>과 같다. 표에 제시된 바와 같이 비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도에 대한 사후검사 점수는 사전검사의 영향을 제거했을 때 두집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며($F=26.12, p<.001$), 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기에 대한 비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도는 실험집단이 통제집단보다 높았다. 이에 본 연구에서 실시한 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기는 비장애유아의 장애유아에 대한 활동선호도를 증진시키는데 보다 효과적임을 시사하는 것이라 하겠다.

2. 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널쓰기에 대한 비장애유아의 만족도

장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기에 대한 비장애유아의 만족도가 전체적으로 차이가 있는지 알아보기 위해 평균점수와 표준편차를 분석한 결과는 <표7>과 같다.

<표 7> 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기에 대한 비장애유아의 만족도 변화

	M	SD	<i>t</i>
활동 전	3.25	.25	-7.15***
활동 후	4.37	.20	

*** $p < .001$

<표 7>에 제시된 결과를 살펴보면, 실험집단 유아들에게 매회기 전에 실시한 만족도 검사의 평균점수는 3.25(.25), 매회기 후에 실시한 만족도 검사의 평균점수는 4.37(.20)로 나타나 향상된 만족도 점수는 통계적으로 유의한 차이($t = -7.15, p < .001$)를 나타냈다. 이는 전체적으로 매회기 장애이해프로그램 후 반성적 저널쓰기를 하기 전보다 실시 후에 ‘만족도’가 증가되었음을 시사한다. 또한 매회기 장애이해프로그램 후 반성적 저널쓰기 전·후로 ‘지금-여기에서 나의 마음’에 해당하는 스티커를 붙이는 과정은 유아들의 기분을 파악하는데 도움을 주었으며, 유아와 감정에 대한 자연스러운 대화를 나누게 해주었다. 초기 장애이해프로그램 후 반성적 저널쓰기 직후에는 유아가 ‘만족도’에 낮은 점수를 주기도 하였다. 이는 본 연구에서 실시한 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기가 비장애유아의 만족도 변화를 증진시키는데 효과적임을 시사하는 것이라 하겠다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기를 통하여 계획되어 실시된 장애이해교육 프로그램이 비장애유아들의 활동선호도와 만족도에 미치는 효과를 알아보기 위해 실시하였다.

연구 결과를 토대로 구체적으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기 실시에 따른 비장애유아들의 장애유아에 대한 활동선호도 변화에 있어서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 즉, 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기를 실시한 후에 비장애유아들의 장애유아에 대한 활동선호도는 전반적으로 긍정적인 변화를 가져왔다. 또한 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기를 실시한 실험집단이 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기를 실시하지 않은 통제집단보다 더 긍정적인 활동 선호도 변화를 보였으므로 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기는 비장애유아의 활동 선호도를 증진시키는데 보다 효과적임을 알 수 있었다. 이러한 결과는 비장애유아의 장애유아에 대한 긍정적인 활동선호도를 위해 직접적인 상호작용 프로그램으로 다양한 교육활동에 참여할 수 있는 프로그램을 제공한 연구(김재봉 2005, 39; 오명희 2005, 50; 최정옥 2008, 34)결과와 일치한다. 본 연구를 전개해가면서 장애친구들의 구체적인 불편함을 인식하게 되면서 그들의 입장을 조망, 수용하게 되고, 스스로 자신이 도움을 주는 주체가 되어야겠다는 생각을 가지게 되었다. 단순히 도움을 주는 것이 아니라 장애친구에게 필요한 도움을 구체적으로 알게 되고 그에 대한 이해가 수반되어야 함을 알게 되었다.

장애이해 활동 중에 휠체어 길을 만들어요, 점자 암호를 풀어요를 예로 들어 설명한다면, 장애유아들이 무엇이 불필요한 지를 시각자료를 쓰거나 휠체어를 직접 타보는 경험 보다는 휠체어 길을 만들어보고 왜 이런 길들이 불편하지에 대해서 생각해보고 휠체어 길을 어떻

게 만들어 보아야 하는지 직접 디자인과 함께 어떻게 만들어야 하는지와 눈이 불편한 친구에게 편지를 써보고 장애유아에게 어떻게 나의 감정을 전할까에 대한 활동을 하고 활동 후에 반성적 사고저널을 쓰면서 다시 한번 자기의 느낌과 생각을 자유롭게 표현하게 되고 자신을 반성할 수 있는 기회를 가지게 하였다. 또한 장애를 극복하고 행복하게 살아가는 사람의 이야기를 담은 이야기와 모의장애체험을 한 후에 반성적 사고 저널쓰기를 통하여 친구들과 협동작업을 하고 싶고, 같이 놀고 싶다는 글쓰기가 나왔다. 이러한 결과를 보면 활동선호도의 척도의 문항과도 일치하는 연구결과를 얻었다.

오명희(2005, 50) 연구 결과에서와 같이 장애인식개선 프로그램이 장애에 대한 정보 전달, 장애관련 독서활동, 장애를 극복하고 행복하게 살아가는 사람의 이야기를 담은 비디오, 모의 장애체험활동을 토의로 프로그램을 구성하여서 분석하였는데, 이 연구에서도 장애인식개선 프로그램이 활동선호도에 긍정적인 효과를 가져왔다고 하였다. 또한 장애체험활동의 활동내용은 다르지만 집단 미술활동이 장애아 수용 태도 및 활동선호도에 영향을 준다는 연구(김재봉 2005, 39), 장애체험활동 후 또래 인터뷰가 비장애아동의 태도에 영향을 미친다는 연구(임대섭 2005, 37), 장애이해 프로그램이 실업계 고등학생의 장애 학생에 대한 수용성 및 활동선호도에 미치는 효과(김진하 2006, 62)의 결과를 볼 때 본 연구의 반성적 사고저널을 통한 장애이해프로그램이 장애유아에 대한 활동선호도에 영향을 미쳤다고 유추해 볼 수 있다. 따라서 본 연구의 반성적 사고저널을 통한 장애이해프로그램에서 올바른 장애에 대한 개념 이해와 구체적인 장애 체험과 반성적 사고저널을 통한 교수적 적용은 활동선호도와와의 관련성은 장애이해 프로그램 관련 선행연구와 맥락을 같이한다고 볼 수 있다.

둘째, 본 연구에서 매회기마다 측정한 대상 유아들의 '만족도'가 전체적으로 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기를 실시하기 전보다 실시 후에 통계적으로 유의한 증가를 나타냈다. 본 연구에서는 회기마다 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기를 실시

전·후에 ‘지금-여기에서 나의 마음’에 해당하는 만족도 스티커를 스스로 골라 붙이도록 하는 활동을 하였다. 이러한 과정을 통하여 비장애유아에게는 자신의 마음 상태를 살펴보기 위해 스스로에게 집중할 수 있는 기회를 주었으며, 교사에게는 비장애유아의 활동에 대한 유아의 감정에 대해 자연스럽게 이야기 할 수 있어 비장애유아들의 반성적 사고저널을 통한 장애이해프로그램을 실시할 때 참고할 수 있게 해주었다(전수정 2009, 73). 특히, 장애이해프로그램 후 반성적 사고저널 쓰기를 실시 후에 직접적 반성적 사고저널의 활동 과정에서 보면 다리가 불편한 친구들도 이동할 수 있어요, 휠체어 길을 만들어요, 구족화가가 되어보아요 활동에서 비장애유아들의 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과를 장애이해프로그램 내용 중에 다리가 불편한 친구들도 이동할 수 있어요 활동을 예로 들어 설명한다면, 휠체어를 타고 게임하면서 다리가 불편한 친구들을 도와주는 방법을 소개하는 과정에서 자신의 방법을 발표하는 기회가 주어지고 스스로 해냈다는 성취감과 만족감으로 이어질 수 있음을 뜻한다. 또한 공동작업 이는 곧 자기표현이나 자신감의 향상으로 이어질 수 있음을 뜻한다. 또한 공동 작업을 필요로 휠체어 길을 만들어요 활동은 친구들과 의논하면서 타인의 말을 경청하고 자기 의견을 표현할 기회도 주어지며 직접적인 결과물에 대해 의견을 나누면서 서로 칭찬해 주고 격려하는 과정과 결과물을 사진으로 찍어서 전시하는 과정에서 중요한 타인인 가족, 친구, 교사에게서 주어지는 긍정적인 지지나 칭찬과 격려가 만족감에 긍정적 영향을 준 것으로 사료된다. 뿐만 아니라 유아들 스스로 말하기를 장애이해프로그램 후 반성적 사고저널을 통하여 본인이 직접 장애유아를 도울 수 있는 방법을 생각해 보고 만들어보고 친구들에게 편지를 쓰는 과정에서 친구들을 이해할 수 있고 직접 할 수 있는 일이 있다는 것을 알게 되었고 자신감이 생겼다고 하였다. 이는 앞으로 비장애유아들에게 장애이해 프로그램을 구성할 때는 이야기 나누기의 방식의 활동보다는 구체적인 결과물이 있는 활동과 그림이나 글로 표현해서 자기 표현을 적절히 삼입해야

함을 시사해준다.

본 연구의 결과를 토대로 후속연구와 앞으로 교육현장에서 이루어질 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기를 위해 몇 가지를 제언하고자 한다. 첫째, 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기가 일반유아의 연령이나 장애유아의 장애의 정도에 따라 활동선호도에 미치는 효과에 차이가 있는지 또는 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기의 종류에 따라 활동선호도에 미치는 효과에 차이가 있는지 알아보는 연구가 이어져야 할 것이다. 이러한 연구 결과는 실제 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기를 교육현장에서 적용할 때 중요한 지표가 될 것이다. 더 나아가서 비장애유아의 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기에 대한 질적 연구가 이루어진다면 비장애유아의 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기 과정에서 나타나는 감정의 변화와 발달을 통해서 비장애유아를 위한 좀 더 구체적인 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기를 개발하는데 도움이 될 수 있을 것이다.

둘째, 후속 연구에서는 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기가 장애유아에 대한 활동선호도에 미치는 효과 뿐 아니라 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기에서도 직접적 향상을 보이는지 알아보아야 할 것이다. 본 연구에서는 활동선호도 평가를 위해 시퍼스타인(Siperstein 1980)가 장애 이해프로그램에서 집단 활동 시 비장애유아의 활동하고자 하는 태도를 알아보기 위해 만든 평가표를 사용하였다. 그러나 이 평가도구는 객관적인 평가기준이 구체적으로 제시되지 않아 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기에서 실제적 향상이 있었는지를 평가하기가 쉽지 않다는 제한점을 갖고 있다. 후속 연구에서는 본 연구에서 활용한 활동선호도 평가 내용을 수정, 보완하여 태도뿐 아니라 프로그램 참여도에서도 직접적 향상을 보이는지 형성적으로 평가하는 연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서 만족도 측정의 결과는 매 회기 프로그램 실시 전후로 만족도를 측정하여 평균값을 비교하는 방법은 형성적 평가를

방해하고 효과유지 측정을 어렵게 하는 방식이다. 따라서 후속 연구에서는 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기를 통한 만족도의 변화를 측정하기 위해서는 프로그램을 실시하기 전에 최소한 3회기 정도의 기초선 상태의 자료와 프로그램기간의 형성적인 평가와 프로그램 후 유지기간 동안의 평가 자료를 수집하는 반복측정 방법과 질적 평가방법을 동시에 실시하여서 연구의 질을 높여야 할 것이다.

넷째, 비장애유아가 생각하는 장애 정도는 다양하지 못하다는 것이다. 장애이해 프로그램에서 나타난 다양한 장애정도의 유아들이 나타난 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기가 개발되고 보급되어야 한다는 것이다. 현재 장애의 정도가 심하거나 특별한 요구를 필요로 하는 유아들을 위한 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기 활동은 매우 부족한 실정이므로 그러한 비장애유아들에게 적용할 수 있는 장애이해프로그램 후 반성적 사고 저널 쓰기의 개발과 보급이 필요하다.

다섯째, 본 연구대상 유아의 학급에는 장애유아가 없어 직접적인 학급에서 연구가 이루어졌다. 태도변화에서 실험 후 유아는 단지 말하는 것으로의 태도 변화가 이루어졌을 뿐 장애유아에게 노출 되었을 때 태도의 변화를 알 수 없다. 그러므로 장애유아가 통합된 학급에서의 장애이해 프로그램을 실시하여 비장애유아의 태도 변화가 어떻게 이루어 졌는지에 대한 후속연구가 이루어져야 할 것이다.

< 참고문헌 >

- 교육과학기술부, 2007, 장애인 등에 대한 특수교육법 전문
- 김미연, 2009, “장애이해교육 프로그램이 일반아동의 장애아동에 대한 인식과 태도에 미치는 영향에 대한 질적연구”, 공주대학교 특수교육학과 석사 학위 논문.
- 김윤희, 2007, “대화식 저널쓰기가 정인지체 아동의 반성적쓰기 (reflective writing)와 문제 행동에 미치는 영향”, 이화여자 대학교 특수교육학과 석사 학위논문.
- 김을숙, 2007, “장애관련 독서 모둠활동이 비장애아동의 인식과 태도 변화에 미치는 효과”, 대구대학교 특수교육학과 석사 학위 논문.
- 김재봉, 2005, “집단 미술활동이 일반 아동의 장애아 수용 태도 및 활동선호도에 미치는 효과”, 대구대학교 특수교육학과 석사 학위 논문.
- 김정아, 2009, “통합활동 프로그램이 장애학생에 대한 일반학생의 태도에 미치는 영향”, 이화여자대학교 특수교육학과 석사 학위 논문.
- 김지영, 2004, “저널 쓰기 활동이 유아의 쓰기에 미치는 효과에 대한 연구”, 성신여자대학교 유아교육학과 석사 학위 논문,
- 김진하, 2007, “장애이해 프로그램이 실업계 고등학생의 장애학생에 대한 수용성 및 선호도에 미치는 효과”, 영남대학교 특수교육학과 석사 학위 논문.
- 김현정, 2001, “통합유치원 환경에서 장애유아의 또래중재 소집단 활동 참여에 관한 연구”, 우석대학교 유아특수교육학과 석사 학위 논문.
- 노은미, 1996, “장애 유아에 대한 비장애유아의 긍정적 태도 증진을 위한 프로그램이 효과에 대한 연구”, 이화여자대학교 특수교육학과 석사 학위 논문.

- 도한석, 2008, “8주 운동 프로그램이 노인의 우울과 스마일척도, 신체상, 자아존중감에 미치는 영향”, 건양대학교 운동처방학과 석사 학위 논문.
- 문은희, 2001, “장애이해 증진을 위한 반편견 교육활동이 장애 유아에 대한 비장애유아의 태도변화에 미치는 영향”, 이화여자대학교 특수교육학과 석사 학위 논문.
- 박계신, 2009, “정서·행동장애 학생의 성공적인 통합교육 실현을 위한 대안 모”, 『정서·행동장애연구』, 25권 1호, pp. 19-52.
- 박귀주, 2008, “반성적 대화 저널쓰기가 발달 장애 학생의 글쓰기와 문제행동에 미치는 효과”, 단국대학교 특수교육학과 석사 학위 논문.
- 박동환, 2008, “교과교육과 연계한 통합적 장애이해교육 프로그램이 일반아동의 장애인식 및 수용태도에 미치는 영향”, 공주대학교 초등특수교육학과 석사 학위 논문.
- 박애신, 2006, “장애관련 영화를 통한 장애이해 교육이 중학생의 장애이해 태도에 미치는 효과”, 전남대학교 특수교육학과 석사 학위 논문.
- 박인수, 2006, 장애 이해 프로그램이 장애 유아에 대한 비장애유아의 태도 변화에 미치는 효과. 광신대학교 특수교육학과 석사 학위 논문.
- 양명희·김현정·홍혜경, 2009, “일반유아교육기관 교사와 유아특수교육기관 교사의 장애유아 통합교육 연수에 대한 요구조사”, 『유아교육논집』, 13권 3호, pp. 117-137.
- 오명희, 2005, “장애 인식개선 프로그램이 일반 아동의 장애인식 및 활동 선호도에 미치는 효과 장애 인식 개선 프로그램이 일반 아동의 장애인식 및 활동 선호도에 미치는 효과”, 경인교육대학교 초등특수교육학과 석사 학위 논문,
- 우해숙·최상배·안성우·김미경, 2004, “장애이해 프로그램이 일반아동

- 의 장애아동 수용태도와 자아개념에 미치는 효과” 『특수교육저널』, 5권 4호, pp. 513-530.
- 윤점룡, 1995, "취학 전 단계에서의 통합교육의 과제와 대책", 『특수교육학회지』, 16권 2호, pp. 49-63
- 이상명, 2001, "수학 저널쓰기를 통한 문제해결활동이 유아의 수학기념에 미치는 효과", 중앙대학교 유아교육학과 석사 학위 논문,
- 이숙향, 1999, "학급내 가치있는 역할부여가 장애아동에 대한 일반아동의 태도에 미치는 영향", 이화여자대학교 특수교육학과 석사 학위 논문.
- 이혜영, 2005, "보육시설의 질적 수준과 양적 경험에 따른 유아의 정서지능", 계명대학교 유아교육학과 석사 학위 논문.
- 임대섭, 2005, "장애체험활동 후 또래인터뷰가 비장애아동의 태도에 미치는 영향", 우석대학교 특수교육학과 석사 학위 논문,
- 임명희, 양승희, 2008, "일반 유아의 장애인식 개선을 위한 장애 이해 프로그램 개발 및 효과 연구", 『한국보육학회지』, 8권 2호, pp. 49-72.
- 전수정, 2009, "제7차 교육과정에 기초한 Gestalt 치료적 원예 프로그램이 전문계 고등학생의 자아존중감과 학업성취도 향상에 미치는 영향", 건국대학교 원예치료학과 석사 학위 논문.
- 조유진, 2010, "장애주제를 통한 만 5세 유아의 장애에 대한 이해 및 태도 변화", 중앙대학교 유아교육학과 석사 학위 논문.
- 최인숙, 2003, "통합교육 실행을 위한 교사자신에 대한 통합학급교사의 인식", 부산대학교 특수교육학과 석사 학위 논문.
- 최정옥, 2008, "초등학생과 중학생의 장애우 수용과 활동선호에 대한 인식", 대진대학교 교육학과 석사 학위 논문.
- 최정희, 2005, "장애유아 통합교육에 대한 유치원 교사의 인식 연구", 인제대학교 교육심리 및 상담학과 석사 학위 논문.
- 한경진, 2005, "보조공학 소개 수업이 장애학생에 대한 일반학생의

태도에 미치는 영향”, 단국대학교 특수교육학과 석사 학위 논문,

- Donaldson, J. 1980, Changing attitudes toward handicapped persons: A review and analysis of research. *Exceptional children*, 46(7), pp. 504-514.
- Gelb, B. 1978, Exploring the gray market segment. *MBU Business Topics*, 26(2), pp. 41-46.
- Siperstein, G. N. 1980, Instruments for measuring children's attitudes toward the handicapped. Unpublished manuscript, University of Massachusetts, Boston.
- Stix, A. N. 1996, The need for pictorial journal writing. Paper presented at the Westchester Teachers' Center Conference at New York, ERIC Document 410 555.

The Effects of “Reflective Thinking
Journal Writing” after Disability
Understanding Activities on Non-Disabled
Young Children’s Activity Preferences and
Satisfaction.

Park, Yun
(Nambu University)

Kim, Hyun-jeong
(Nambu University)

Abstract

The objective of this study was to investigate the effects of reflective thinking journal writing after disability understanding activities on the activity preferences and happiness of young, non-disabled children. The subjects were 40 five year old children from two classes at a kindergarten in G Metropolitan City.

Using the free choice activity hours among the daily programs of the kindergarten, we executed disability understanding education and then had reflective thinking journal writing activities for the experimental group through 12 sessions for 6 weeks and 40 minutes per session, and executed only disability understanding education for the control group during the same period. The research tools used in this study were scales measuring children’s activity preferences and happiness. Data analysis involved the use of ANCOVA with pretest

scores as the covariate.

According to the results, reflective thinking journal writing after disability understanding activities made a statistically significant difference in non-disabled young children's activity preferences. Second, reflective thinking journal writing after disability understanding activities made a statistically significant difference in non-disabled young children's happiness

Keywords : disability understanding education program,
Activity Preference, feeling of satisfaction,
Reflective journal writing.