

Comments on the continuation and practice of community in a post-multicultural society

Jo Kyung-sun*, Park Se-in**, Choi Chang-geun***

Abstract

In future urban communities, a new paradigm is needed in which all citizens can participate in community formation as active members and practical beings of the community. This paper discusses an active humanistic approach to multiculturalism as a way to increase social capacity. To overcome disasters and crises, this paper conducts discussions on the foundation of Humanities and the literacy capabilities to change the paradigm of creating a local community based on solidarity across nationalities and races. In order to enter an era in which all community members fulfill their roles and responsibilities as citizens, literacy skills are required as a communicator of humanities and community connection. This thesis attempts a more comprehensive and objective reflection on our society as a prerequisite for developing literacy capabilities in a post-multicultural society. This thesis discusses the dangers of discrimination and exclusion inherent in advanced technology development and convenience. Instead of sympathy and tolerance toward strangers, discrimination and exclusion, that is, humanistic foundations such as the ethics of hospitality, are important factors for enhancing the literacy capacity of the community. We propose a 'Communicator' who can learn the humanities aimed by the community and lead a complete fusion between community and community, and between individual and individual. Communicators are universal citizens who can form and operate communities, and communicators with humanistic literacy capabilities are necessary citizens in a post-multicultural society.

Keywords: *Post-Multiculture, Humanities, Humanistic spirit, Community, Communicator, Literacy.*

* E-mail: puppetjks@jnu.ac.kr

Ph.D. earned at: Chonnam National University

Current position: Associate Professor

** E-mail: parksein@hanmail.net

Ph.D. earned at: Chonnam National University

Current position: Lecturer

*** E-mail: bsw1996@hanmail.net

Ph.D. earned at: Chonnam National University

Current position: Lecturer

Received : October 05, 2020, Revised : November 09, 2020, Accepted : November 25, 2020

I . Introduction

In 2020, many rural areas in South Korea faced a crisis of extinction due to the aging population and the declining birth rate. According to the "Korea Rural Extinction Risk Index 2019", 97 out of 228 cities, counties and wards nationwide in October this year are at risk of extinction, accounting for 42.5% of the total, which is close to half of the rural areas. It is an important factor of the population shock and has a tendency of rapid declining birthrate and aging population.¹ The government and local governments also seriously considered the problem of the disappearance of local areas, and set out various measures such as the relocation of government agencies and public institutions to local areas and the relocation of administrative capitals. However, South Korea is facing a contradiction in which migration and movement between nations are free and universal, while facing the disappearance of the region, which is an absolute population decline.² According to the "2018 Local Government Organization's Current Status of Foreign Residents (Population Housing Survey Data of the Statistics Agency)", the number of foreigners residing in South Korea was 2,054,621 in November 2018, and the domestic population was 51,629,512.³ In this reality, as a population policy alternative, we are demanding that our society be transformed into a multicultural society. ⁴

However, in the midst of the orientation and change of the multicultural society, the phenomenon of discrimination in our culture is still appearing. The 2020 corona (COVID19) epidemic showed that the distinction between foreigners and Koreans was meaningless in a disaster situation that showed that the transmission of infectious diseases was prejudice and discrimination. Nevertheless, with the progress of the Corona 19 Disaster Relief Fund, some people try to discriminate between foreigners and Koreans. There is an urgent need for public awareness of community members to overcome the discrimination inherent in multiculturalism when post-multicultural society needs change in a multicultural society. A humanistic spirit is absolutely necessary for members of the community to enter a post-multicultural society that fulfills its role and responsibility as a citizen. ⁵

There is a need for a new paradigm in which all citizens are active members of the community

※ This paper is a supplement to the "Language for Literature Development" presented at the National Academy of Humanities and Social Sciences (2020.6.12).

¹ Herald Corporation(<http://news.heraldcorp.com>), "Reduced birthrate and aging population..." "The danger of 42% disappearance in cities, counties and districts nationwide" (2019. 11. 14.)
<http://news.heraldcorp.com/view.php?ud=20191114000568>

² According to the "The International Migrant Stock 2019" by the Economic and Social Administration of the United Nations (DESA) in July 2019, the number of migrants in the world is 272 million, accounting for 3.5 percent of the world's population.

³ Financial News Society (2019. 10. 31.), <https://www.fnnews.com/news/201910310848036674>

⁴ Shim Sang-dong, a member of Gyeongsang Province, said in a multicultural discussion, "The transition to a multicultural society is inevitable in the face of the extinction of local communities, but in order for local governments to take the initiative, it is necessary to accurately understand the different characteristics and needs of the migrants. In addition, it is urgent to develop policies that take into account the discrimination, diversity, and identity of multicultural families into account," emphasized the need for support given the various characteristics of multicultural families.(Gyeongnam-do People's Daily's electronic version of "Multicultural Future of Gyeongnam"(2020. 2. 6.),

<http://www.idomin.com/news/articleView.html?idxn=720286>

⁵ The discussion of post-multiculturalism will be dealt with in Chapter 3.

and are pragmatic and able to participate in the formation of the community. This treatise discusses multicultural positive literary efforts as a way to enhance social capacity.⁶ It is necessary to raise and disseminate the humanities spirit in order to shift the paradigm of creating a healthy community based on solidarity across nationalities and races to overcome disasters and crises. In this treatise, we insist that humanities education will be implemented in order to build a literary foundation for the enhancement and dissemination of the humanities spirit, and discuss the enhancement of literacy ability as a measure.

II. Humanities in Post-Multicultural Society

1. Sustainable development of communities and humanities

Today, we are living in various cultural communities. The "Standard Korean Dictionary" defines multiculturalism as a mixture of many ethnic and national cultures in society, but most cities are where multiculturalism is spatially mixed.⁷ Therefore, discussions on a post-cultural community should start in the city. By the way, the sustainable development of cities is a global issue for the time being due to various factors that increase the unpredictability of the city's future.

Sustainable Development was published in 1987 by the World Environmental Development Commission (WCED) in *Our Common Future*, "development and development that meets the needs of the current generation while not impeding their ability to meet their needs." The sustainable development law enacted in 2008 defines economic growth, social stability and integration, and environmental conservation as balanced development based on the concept of sustainability, which means that future generations will not waste resources, or reduce the environment.⁸ In addition, Korea can present 122 detailed targets and 214 indicators as national sustainable development targets (K-SDGs) and categorize them into 17 targets.

■ National Sustainable Development Goals(K-SDGs)

1. Decrease of the poor and strengthen safety nets
2. Food security and sustainable agriculture
3. A healthy and happy life
4. Quality education for everyone
5. The guarantee of gender equality
6. Healthy and safe water management
7. Green energy production and consumption
8. High quality employment expansion and economic growth

⁶ There are various concepts of humanities and the spirit of humanities, but humanities and the spirit of humanities refer to the humanities, and humanities refer to the spirit based on the humanities. In this paper, the "Humanities Act" (June 19, 2019) was used as a reference for discussing humanities education for the enhancement of the humanities and spirit.

⁷ Of course, there are many multicultural families in farming and fishing villages, but it is hard to believe that it is a multicultural society with many different races and cultures, since most of them are based on traditional Korean culture.

⁸ National Centre for Sustainable Development (<http://ncsd.go.kr/definition>)

9. Expansion of industrial innovation and infrastructure facilities
10. The elimination of all kinds of inequality
11. Sustainable Cities and Residential Areas
12. Sustainable production and consumption
13. Response to climate change
14. Conservation of marine ecosystem
15. Conservation of land ecosystems
16. Human Rights, Justice and Peace
17. Expansion of global village cooperation

Although Korea grew economically due to industrialization that began in the 1970s, sustainable development began with awareness that it could not solve new problems in terms of culture, society, and the environment. What is needed to solve the local problems that are under great threat from the sustainable development of cities? UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) said that urban development must be people-centric and compatible with local culture. The United Nations in 2015 identified culture as an important resource for sustainable development, in order to contribute to the development of cities into fair and comprehensive cities.⁹ The reason why we focused on culture is that it increases social cohesion, promotes dialogue and understanding among local communities, and contributes to improving the quality of life.¹⁰ Through what Professor Kim Woo-chang said, we can understand the role of culture in the community.

If culture has significant meaning in human life, there is also a cultural function to show a higher level of existence in human life. Culture is not just a secular medium for people to live together. It is also the function of culture that makes you feel a high level of reason, deep emotion, and spirit, and shows you the way to go. And through that, we should give them the trust to participate in a certain spiritual community. This demands dialectical sublimation of the human mind. However, we need to study ways to sublimate into a global universal culture and human community consciousness based on multicultural and not one culture.¹¹

It is culture that gives us the confidence to participate in a community, and such a culture will solve the problems of the city. So, what specific measures can culture contribute to the sustainable development of cities and to the improvement of local communities? In this paper, it is necessary to re-examine humanities in order to predict future risks through exploration of past urban conflicts and conflict experiences, and to respond to the demands of the new era. The role of humanities should not end with lectures on civil education or culture, but should demonstrate the public practical skills inherent in humanities. In other words, humanities can meet demands for public practice and social

⁹ UNESCO defines culture as "all activities throughout human life, including architecture, art, design, craft, heritage, indigenous culture, complex culture, rest, religion, and movement."

¹⁰ Son Ye-Ryeong, A Study on Global Agenda about Sustainable Urban Development and Transnational Cultural City Network, Major of International Area and Cooperation Studies Graduate School of International Studies Pusan National University, 2019, p. 4.

¹¹ Kyosunet, "Multiculturalism begins with the distinction and unity between the ego and others in terms of human existence." (2017. 3. 17.), <http://www.kyosu.net>.

efficacy.

Interest in humanities in 2020 is being promoted through government policies and projects such as urban regeneration projects, humanities projects, and campus towns. It is also necessary to create an external framework through the formation of a project-centered humanities city. More importantly, however, is to find ways to promote the humanities and wisdom of individual citizens and strengthen their humanities skills for the sustainable development of cities through the fusion of local communities and humanities. In Korean society, the value of a new city structure is urgently needed based on the reason for the existence of a community and the reason for its citizenship. Cities have reasons for their existence when the spirit of community that allows them to live together is deeply ingrained in the history, stories, and identity of cities.¹² In doing so, the concept can be extended to a space where the community settles, not to limit the city to specific areas or administrative districts. Humanities is the core element of sustainable urban development because the history, stories, and identity of the city as a settlement space of the community are linked to humanities.

2. Community literacy and humanities

The government promotes policies similar to those of the relocation of administrative agencies to solve problems that arise in the centralized system and the metropolitan area, and claims to be decentralized in cultural, social, and educational fields. Civil society and the government have sought policy multiculturalism in order to overcome the problems caused by the rapid increase in international marriages, minimize possible confusion caused by the influx of races and cultures, and achieve social integration.¹³ However, in order for such policies to be implemented effectively, a foundation is needed to connect communities and facilitate smooth communication, and a means of communication is absolutely necessary.

Currently, it is becoming a multicentral society where the centers of multiple strata are connected through regional superconnection.¹⁴ Globalization of culture is not a dichotomy between the center and surrounding areas, but rather a complex aspect. Globalization can be attributed to the influx of central culture into the surrounding areas, but it can also lead to changes in the surrounding culture. In addition, it is possible to borrow the central part of the culture of the peripheral part, and it also creates hybridity phenomenon.¹⁵ A multicentric society that is merging is a form of society that we should aim for. In order to embrace the community and become a multi-centroid that connects the community, a community-connected communicator is needed. When it is necessary to move from decentralization to multicentric society, a communicator that connects communities is

¹² Ryu Jae-han, A Study on the Relationship between City and Humanities focused on Urban Regeneration, *Yongbong Journal of Humanities* 47, Chonnam National University Institute of Humanities, 2015, p. 90.

¹³ Lee Chan-Wook, Establishment of Korean cultural humanities, Chung-Ang University culture technology research institute Academic Conference, 2013.

¹⁴ At this time, the region does not mean a region, but can be expanded to a village, a country, or an East Asia in a small area. Recently, the platform economy has advanced and the concept of a protocol economy is used, but there is a part in common with the concept of "multi-centralization" in terms of decentralization and de-monopoly.

¹⁵ Lim Hyun-chin, Inside and outside of Korean society in the 21st century-to civil society with the world system, Seoul National University Press, 2001.

absolutely needed to realize a multicentric society.¹⁶

Human beings use a variety of symbols for communication, but language is the most elaborate and accurate. However, it is impossible for multilayered communities to share a certain time zone with the same space and communicate at the same time. In the end, we have no choice but to understand each other's community through writing. The ability to connect and understand communities that span time and space is the literacy ability to understand and adapt the essence of communities in a multi-layered society and cultural environment in a multicultural society.¹⁷

This paper proposes the development of literacy capabilities as a measure for the sustainability of local cities and cultural communities. The fourth goal of the National Sustainable Development Goals (K-SDGs) is to ensure an equal approach to higher education, including high-quality technical education, vocational education and university education, and to provide understanding and arithmetic abilities of all youth and many adults. Literacy is a state of being able to read and write official terms¹⁸, but for the sustainable development of a city, a sophisticated functional sentence is required, not a minimum sentence to read and write simple sentences. In this paper, in order for all members to play a new role as communicators in a multicentric society, functional literacy of society and culture is necessary.

Literacy is not just a concept that includes superficial meaning for reading and writing words. Literacy is defined by the "language" which is a communication code that can be used in time or society or culture. Literacy is a complex concept that allows you to understand the essence of a complex social environment and situation. Literacy is expanding from simply the ability to read and write words to the ability to adapt and cope with a society that is changing further. Promoting cultural literacy is the same as enhancing cultural intelligence and cultural intelligence.¹⁹

So, what do we need to develop communication skills with literacy? This paper focuses on humanities. Humanities acts as a medium for connecting life and the field, individual thoughts, and collective intelligence. Therefore, humanities should be given a new role in cultivating literacy skills to understand the essence of cultural communities. Literacy discourse on social change, and it is

¹⁶ Discussions on communicators are focused on Chapter 5. The high level communicator refers to the active members and practical presence of the feasible urban community.

¹⁷ The concept of multiculturalism originally includes the intention to recognize and respect cultural diversity and to refrain from nationalism or nationalism-based prejudice and ethnic group-centered behavior while also means recognition and respect for heterogeneous cultures. The concept of "multiculturalism," which is also interpreted as "multiculturalism" or "multiculturalism," includes a system of "jointarity" in which foreigners are united and co-exist in a network of relationships with their subjects. (Jeon Young-Joo, Literary Discourse and Works in a Multi-cultural Age: Literary attempts to build a new community, Journal of Dong-ak Language and Literature 75, 2018.)

¹⁸ At the 1951 UNESCO Committee on Standardization of Education Statistics, people who understand and can read and write short and simple sentences about their daily lives are called literary interpretations. (The Dictionary of Educational Studies, 1995.)

¹⁹ Lim Seon-ae, Cultural literacy improvement education plan through reading Korean literature, Korean Language and Literature 32, Korean Language Society, 2015.

natural that changes and expansion are repeated accordingly. However, the fundamental orientation of literacy, in which human beings understand and change themselves through reading and writing, recognizes the world, and solves problems, remains the same.²⁰

III. Cultural diversity and civic education

The need for literacy capabilities is highly emphasized in modern society. However, in modern society, the literacy environment that can cause cognitive imbalances is becoming more serious. The rapid entry into multi-racial and multi-cultural societies, the remarkable development of electronic media and science and technology, and the routinization of discrimination and disgust enable a completely different experience. The big problem here is that social consensus cannot keep up with the speed of change. Therefore, in order to develop literacy ability, a more comprehensive and objective reflection on the foundation of literacy in our society is needed. This makes it possible to understand the structure of discrimination hidden in society.

Most societies recommend consideration for the vulnerable. This is because societies that discriminate against the vulnerable are well aware of the difficulty of maintaining the health and sustainability of their communities. The vulnerable are those who exist outside the normal boundaries of society. At this time, the discourse of discrimination against the vulnerable and the prohibition of discrimination occurs essentially in the same logic. Prohibition of discrimination against persons with disabilities, sexual minorities, non-regular workers, women and the elderly is only likely to be granted if the minority is Korean.

Prohibition of discrimination against a small number of Korean nationals has universal validity. Prohibition of discrimination against foreigners raises suspicion. However, in modern society, unlike the past, it is an era in which various races and ethnic groups must live together. Finding foreigners is no longer difficult in most local cities. It is not easy to spread the awareness of the minority in the reality that people from other countries, other religions, and other cultures coexist in the region.

For example, most refugee humanitarian responses show strong opposition or reject minimal judgment. Gentiles are unknown beings who do not share the cultural code of Korean society and are an unpredictable group. They are literally pure batters. The reason for defense against external attacks justifies violence against Gentiles. In particular, Korean society is firmly based on the emotion and trust of a single ethnic group, which is reflected in the antipathy and rejection of Gentiles. Nevertheless, the reality is that Gentiles have no choice but to become major members of Korean society due to political and economic factors at home and abroad.

The cultural environment and mainstream ideology of a society acts on the basis of the literacy of individual members. And the technological development of modern society works to strengthen these values and spread them widely. Prior to the development of electronic media, it was common to receive systematic writing training under public education. In writing in this process, there was also training to internalize the social order and rules,

²⁰ Choi In-Ja, Reflective Emotional Literacy Education Based on Modern Novels, Korean Literature Education Research 65, 2019.

common sense and ethics. In addition, there is a certain threshold for actually writing and publishing sentences. That is, they need to own various forms of social capital and can convey their writing to others. Only by having the expertise to write in newspapers, magazines and scholarly journals, and at least owning the personal capital to publish, can we participate in public discourse.

On the other hand, the development of the Internet has brought about a fundamental change in writing, building a unique literacy environment based on the convenience of connection and the immediacy of reaction. The development of electronic media has significantly lowered the barriers to entry for writing. Those who want to write an article now can leave their opinions on the Internet without major difficulty. This created conditions for various opinions to appear, and in the past, opportunities were returned to claims that were difficult to receive lighting. Unlike the past, where validated opinions and numerous public opinion-based claims were provided in the media, such as broadcasting, all current opinions are exposed to an almost unlimited literacy environment.

In addition, it has become easier to interact with subculture opinions due to the rapid growth of the media and the dailyization of SNS. Smartphones have accelerated this phenomenon. Unlike conventional communication devices, smartphones can freely use the Internet regardless of the surrounding environment. Among them, it is mainly used for personal media and SNS. The public was exposed to an environment of literacy outside the broadcast and newspapers of the public discourse system. And you can easily get in touch with what people with the same opinion offer. Newspaper and broadcast information has fallen in authority as one of many pieces of information. Now the standard of authority is determined by the size of the people who house it. The number of content consumers has become important as scale has become authoritative. As a result, an environment has been created in which consumers take the initiative. In the midst of mutual imitation, the transmission method of newspapers and broadcasting changed little by little.

Also, consumers of electronic media tend to gather together with people who have similar ideas. Technology has allowed these groups to strengthen their ties while sharing their values. Electronic media maximizes the advantages of media and mobilizes various materials such as video, audio, photographs, music, interviews, and visual effects to create interesting content. These materials are effective in communicating claims and have high transmittance. They voluntarily create content that promotes their claims or parody other content. In this way, the electronic media environment created public discourse for enjoyment rather than rational thinking, weakening the information control mechanism of printing culture.²¹

With the development of technology, a further point to keep in mind is that we are exposed to such an environment from early childhood. Children learn languages in the internet environment and meet people on the internet. As a result, language learning began to be separated from the experience of physical attachment, and the experience of others was virtualized.²²

²¹ Lee Dong-hoo, A Media Ecology Approach to Literacy, HAN-GEUL 317, The Korean Language Society, 2017, p. 58.

²² Franco 'Bifo' Berardi, Song Seom-Byul translation, Heroes: Mass Murder and Suicide, Banbi, 2016, p. 64.
Comments on the continuation and practice of community in a post-multicultural society 158

The days when attachment and language activities formed in relation to my mother and interaction between the area where I live and the people who live there formed the emotions and thoughts of the subject have been gone in the past. This will lead the human reasoning method in unexpected directions.

One of the important properties of electronic media is that they can easily overcome regional limitations. You can easily connect with someone who isn't here right now, and if you have the same idea, you can easily communicate with someone on the other side of the globe. You don't have to know a foreign language. The development of artificial intelligence also makes it possible to translate foreign languages. On the contrary, this also means that the importance of the realistic base and foundation of here and now is diminished. The importance of the community in which the individual lives is relatively weakened, and the virtual world is made up of members who have ideas like themselves, making the virtual world valuable to them.

Perhaps the development of the Fourth Industrial and artificial intelligence will further accelerate this. Artificial intelligence tends to be treated only in terms of employment issues and economic growth in Korean society. Personalization has already become a major social problem in modern society, but the active use of artificial intelligence can make the problem even more serious in the future. Artificial intelligence can accelerate individualism by falling into the means of fulfilling individual desires and desires. If citizens' bonds are weakened in a super-individual society and even the public system is not working properly, the sustainability of society will be irreparably weakened.

Moreover, technological developments are quickly dismantling families. This has been pointed out as a major problem especially in Korean society. Technological advances have weakened the role of the middle-aged, and now the middle-aged have lost the authority they had in the past. And the middle-aged are rather becoming the most dependent. Also, the social environment, where employment and marriage are difficult, raises questions about the continuation of traditional family models.

Technology greatly improves human convenience, but at the same time degenerates humans' inherent abilities. The development of artificial intelligence, in all parts, can help humans lead a more convenient life. However, a person who has lost decision-making ability or reasoning ability may live completely dependent only on artificial intelligence. Various precautions should be taken into consideration in the development of artificial intelligence in order to maintain human thinking ability and allow free creativity. The need for literacy education is further emphasized due to this reality.

IV. Literacy and humanities

In the changing literacy environment, disgust, along with fear, forms a strong public opinion, which reinforces the literacy environment. Especially the fear of foreigners is very tenacious and powerful. When Yemeni refugees entered Jeju Island in 2018, domestic public

opinion emphasized anxiety. These were potential criminals, potential Islamic terrorists, and potential illegal workers. Refugee denials were widespread, with no distinction between men and women.

The unconditional hatred of Gentiles is based on the fear of the batter. This horrifying reaction is primarily refusal and expulsion, but may also manifest itself in unconditional tolerance. Unconditional tolerance is not much different from unconditional disgust. In general, members of the community do not indiscriminately express their aversion to each other, and they do not give unconditional tolerance. Before tolerance, members have equal rights and obligations. Batters without rights and obligations are trapped in the dichotomy of disgust and tolerance. In order to overcome sympathy and tolerance, it is necessary to have a hospitality attitude that accepts Gentiles as members of society.

The hospitality is to waive the master's rights without any conditions and welcome guests. The unconditional absolute hospitality of Gentiles is the attitude of recognizing them as owners like me before forgiveness and compassion. Absolute hospitality opens my house and gives him not only to the Gentiles (named) but also to the unknown absolute batter without a name, he comes and leaves me in a place where I offer him. It requires that you have, and that you do not require him to be reciprocal, even his name.²³

Hospitality is the act of 'giving a place' to others. Or it is the act of "acknowledging" the other's place in society. Here, the meaning of 'giving/recognizing a seat' means 'giving/recognizing rights' attached to the seat. Therefore, hospitality means allowing the other to enter one's own space, and at the same time, it means reaping hostility toward the other and allowing access.²⁴

Discrimination has the purpose of gaining or maintaining tangible and intangible economic benefits through exclusion. However, unfair discrimination of individuals always returns to disaster. Fear of discrimination can adversely affect another disaster when an infectious disease is epidemic. If so, we need to worry about partnerships where anyone can become an equal citizen in a space where positive hospitality of the visitor is given and the rights of the master are waived.

The humanities, especially novels, have long been interested in these issues. Following Jeon Sang-guk, Jeong Ho-seung, Jo Jong-lae, and Nam Jeong-hyun, young writers such as Lee myung-lang and Choen un-young have recently made mixed-race settlers and foreign workers the issues we need to solve. However, in many cases, the limits of multiculturalism remain the same in that they look at foreigners from the perspective of the people and the nation.

²³ Jacques Derrida, Nam Soo-in translation, *About hospitality*, Dongmusun, 2004, p. 70.

²⁴ Choi Byung-Hak, Oh Jeong-Dae, *The Ethics of Hospitality and Embrace, and the Hug*, *Journal of Ethics Education Studies* 49, Korea Ethics Education Association, p. 210.

The idea that Korean society is a single ethnic group and the experience of the independence movement led to the strengthening of the national concept. The perceptions trapped in these nationalist boundaries no longer match in modern societies where supranational migration has become commonplace. Attempts are needed to positively abandon nationalism and the illusion of Korean literature. It is also worth considering abandoning the academic system of Korean literature and establishing recognition as a local literature centered on the territory of South Korea, where migration and culture are progressing on a global level.²⁵

When you leave the boundary of Korean literature, you can exceed the limits of the subject. The problem of going to the end of the idea and encountering the limits faced is immediately the batter's problem.²⁶

If you stand on the border, you can understand the batter. This is an attempt to escape the light of the opposite sex and go into the darkness. When the subject empties himself, new writing is possible for the first time. When the subject who writes the sentence dies and changes to an empty place through the process of his own disappearance, he really writes the sentence.²⁷ If To write empty yourself, you will soon experience others.

Writing actively beyond the subject through imagination by the batter will be able to have a new experience. You can escape your boundaries in the constant process of becoming a refugee, a convict on death row, a disabled person, a woman, an elderly person, and so on. Boundaries are both fences and prisons. The subject was excluded from the strange experience of typing in this grating. In a world of many possibilities, the subject is nothing more than a small island. By becoming, the island can be a ship sailing in the sea.

The important thing is to go beyond the wall of the subject. However, the current media environment and the expected development of artificial intelligence pose a great risk of trapping humans in walls. Even today, which can be the early stage of artificial intelligence development, artificial intelligence is deeply ingrained in individual life. Most shopping sites analyze individual purchasing preferences and automatically recommend products that consumers may be interested in. Information on books, movies, songs, clothing, travel, etc. that consumers want is constantly provided in the Internet environment. That is, artificial intelligence limits individual choices in the name of respecting individual tastes. Personalized services may pursue convenience through the phenomenon of displaying only news and

²⁵ Kang Jin-gu, A new Approach to Korean Literature in the era of Multiculturalism, A new Approach to Korean Literature in the era of Multiculturalism 9, Chung-Ang University culture technology research institute, 2010, p. 21.

²⁶ YU Chi-Jeong, M. Blanchot and the writing of the impossibility - A Study on Auschwitz, Etudes de la Culture Francaise et de Arts en France 55, Association D'Etudes De La Culture Francaise Et Des Arts En France, 2016, p. 272.

²⁷ Park Kyou-hyun, L'écriture comme experience du désastre chez M. Blanchot, Societe Coreenne d'Enseignement de Langue et Litterature Francaises 21, Association coréenne de la littérature française., 2006, p. 207.

information that suits individual tastes, but as a result, there is a risk of being trapped in one's own interests, ideas, and political tendencies. Become very large.²⁸

An even more important issue is the risk of prejudice in artificial intelligence. A typical example is that the artificial intelligence of Amazon, the world's largest e-commerce company in the United States, was abandoned due to the problem of discriminating against women in employment.²⁹

You can frequently get news that artificial intelligence learns discrimination and aversion. Artificial intelligence is so prejudiced because the data it learns is human-made material. In other words, artificial intelligence reflects the values of the society to some extent, and for this reason, it reacts discriminatory to women and blacks. Therefore, the trust in the fairness of artificial intelligence is a myth and close to trust.

The prejudice of artificial intelligence is often due to the bias of the data collected by artificial intelligence. If society has a universal culture of discrimination against women, the materials collected by artificial intelligence will have many elements of discrimination against women. And artificial intelligence will be judged by this kind of standard. Therefore, the basic discourse environment and ideology of the society will naturally affect it.

Therefore, the development of literacy ability could start with character education rather than a simple reading and writing problem. However, in Korean society, personality education is an ambiguous rule whose special goals and goals are unclear. As such, personality education is another name for extracurricular activities or is part of work and career education. In that respect, Korean character education, despite the ambiguity and uncertainties of the concept, forces it into the curriculum and is recognized by students in the process they must overcome for college entrance exams and employment.³⁰

It is also a dangerous idea to consider toughness as one standard or condition. One common character education in a multicultural society is also impossible. Therefore, it is necessary to set the content and orientation of personality education according to changes in the environment and the times.

Above all, the part where multicultural education based on assimilation is still maintained is also the part that should be improved in the future. The two frameworks of assimilation and multiculturalism basically include exclusion, looking at the settlers from the perspective of a batter rather than a Korean. The media then reproduces this as it is and reproduces the perception of the settlers. As a solution to these problems, we are not discriminated against by

²⁸ Byun Sun-yong, A Study on the Problem of AI Bias in Data Ethics, Journal of Korean Ethics Studies 128, The Korean Ethics Studies Association, 2020, p. 152.

²⁹ Hankyoreh(<http://www.hani.co.kr>), How do we prevent artificial intelligence that "women lose points" and "AI sex discrimination"? (2019. 8. 16.)
<http://www.hani.co.kr/arti/society/women/905996.html>

³⁰ Chung Seok-hwan, Bae Jung-hye, The Educational analysis of Character Education in Korea & Civic Education, The Journal of Society for Humanities Studies in East Asia 52, Humanities Studies in East Asia, 2020, p. 270.

the media and have the right to access the media, talk about ourselves and retain our media if necessary.³¹

Multicultural education is mostly limited to Korean language education, and Korean culture is introduced in Korean language education. Therefore, the reality is that there is an absolute shortage of true multicultural education. In this respect, education in Taiwan is worthy of reference. Like South Korea, Taiwan has a high proportion of immigrant families through marriage. Taiwan presents the relationship between Taiwanese new immigrant families, how to view new immigrant families, etc., and focuses on repairing the stereotypes of the public about new immigrant women and the cognitive errors of domestic people.³²

The reason why the literacy environment is so important in the development of literacy ability is that the existing environment can be an obstacle to the development of literacy ability. It is very dangerous to be exposed to a literacy environment in a situation where the ability to verify biased and distorted claims is lacking. This may be the reason why literacy ability development is necessary. Therefore, the literacy environment should promote mutual development with literacy ability.

V. Communicator and humanities community

The multicultural phenomenon of our society is expected to have deepened by the substantive internal need to maintain the stability of community composition and the external factors associated with the expansion of nomadic 'moving lives'. Our society, which once regarded a single race as an ethnic characteristic, is facing major changes. These changes in life have also caused many changes in the composition and operation of communities of various personal connections. Heterogeneity, diversity, and temporariness are becoming apparent instead of the typical attributes of the community in the past: homogeneity, unity, and permanence. Now the structure of the community is becoming easier and looser, and its members are accompanied by a multi-layered and diverse mix of cultures. Therefore, for a sustainable community of the future, it is necessary to develop and practice new communities that respond to these changes.

As mentioned above, the development of science and technology and the expansion of the digital environment have made it easy to create a variety of social communication methods, and have greatly expanded the scale of communication. Thanks to this, it has become easier to construct and communicate with communities that transcend the boundaries of class and hierarchy compared to the past. On the other hand, however, as the number of communities set up according to the tastes and preferences of the members increases, the bias, disgust and exclusion of community batters are becoming more serious. Thus, on the one hand, our society requires the dynamic energy of the

³¹ Won Yong-jin, For participation in the mass media: Right to public access and communication , Cultural science 26, 302 Cultural Science Company, 2001, p. 293-295.

³² Chung, Yongkyo, Successful Settlement and Practice of Multicultural Society: Focusing on Taiwan's Multicultural Citizenship Education, The Journal of Society for Humanities Studies in East Asia 37, Society for Humanities Studies in East Asia, 2016, p. 834.

'polyphonic³³' community. However, on the other hand, our society shows a duality that reveals discrimination against outsiders and strangers. However, this kind of duality provides important clues for setting the orientation of the new community structure. What kind of community are we trying to form through the spirit of the era that overcomes discrimination and demands connection and solidarity? In the future community, differences and differences should be kept intact so that a diversity of each person should not be damaged, and differences and differences should be treated as subjects that can be equally solidarity rather than as objects of discrimination and exclusion.

As such, we acknowledge and accept diverse heterogeneity and diversity, and propose 'communicator' as an entity that realizes polyphonic characteristics by building new values for the community. The communicator proposed in this thesis is not just a messenger who conveys individual thoughts and opinions, but refers to a 'citizen with communication ability as a member of the community'. Through this seemingly simple definition, we can ask questions such as "How will we construct citizens' communicative ability?", or "How will we realize citizens' communicative ability?". In the end, these questions can be said to be asking about a way to acquire the qualities of a 'communicator' as a social being with communicative ability.

What constitutes the communication ability of the 'communicator'? First of all, communicators need the ability to discover problems in the community and the world and understand the essence of the problems. He must be able to "discover" global issues such as industry, class, education, human rights, gender etc., and "individualize" those issues. Conversely, it must be able to "globalize" the problems that are internalized to individuals. Through such a change in thinking the immediate problem can be solved and an accurate solution can be devised. In addition, the communicator must be able to independently compose and logically express his or her opinions and assertions. And it is necessary to have an attitude of being able to listen to the opinions and claims of others without prejudice. This attitude creates an opportunity to improve the situation by revealing the essence of the problem by sharing and objectifying the problem situation.

In the end, the communication ability required of communicators is to understand the social meaning is caused by the bumps of various relationships. Also, it can be said that it is the ability to actively solve various problem situations caused by complex relationships. Therefore, the communicator must be beyond the refinement and skill of verbal expression. He is a person who interacts equally with colorful individuals with respect for others and an unbiased attitude, and he is also a person who can ultimately work together with community members to solve problems by actively responding to problems arising from all relationships. The ability to think and understand all kinds of phenomena surrounding humans, this is the humanities literacy. In other words, a communicator is a person who has the capacity of humanities literacy and is applicable.

Therefore, the communicators proposed in this paper are not special individuals with superior abilities. Now that the citizenship of the community is being enhanced more than ever, communicators can be said to be 'one citizen' who has humanistic literacy capabilities and can demonstrate communicative capabilities. In short, the qualities of a communicator are not passively acquired by the teachings of good leaders or the declarative enlightenment of public policy. Each

³³ The 'polyphonic characteristics' used in this paper is a concept that refers to the pluralistic attribute of members of the community. In other words, it is a concept that emphasizes the phenomenon that opinions and arguments of various individuals are equally spoken and communicated without discrimination against race, gender, class, etc.

member of the community must be able to actively acquire and practice the qualities of a communicator. Therefore, for communicators, the boundaries between inside and outside, here and there, residents and strangers, and locals and foreigners are meaningless. Each individual constituting the community has equal rights and responsibilities and becomes a diverse communicator of the community. A community newly formed by communicators with these qualities deserves to be called a 'humanity community'. The higher the competence of the communicators that make up the community, the greater the dynamics of the humanities community will be strengthened by the various respected communicators.

At this point, the importance of education on communicators is raised for the flexible composition and gradual growth of future communities. Since the communicator is a 'citizen', the education of the communicator must ultimately proceed in the form of a kind of civic education. Instead of civic education such as the current one-off and one-off event, our entire society should become the site of civic education and provide systematic and continuous education. A new paradigm for civic education is being demanded of us now. There is a need for a community civic education system that organically combines local governments, educational institutions, and civic groups. A variety of communication education to share reflections on the new community and the citizenship that constitutes it, and to enhance the social communication capacity of the community should be provided through the community citizenship education system. The humanities community education about the spirit of community and its practice, not the acquisition of knowledge or simple improvement of skills, will be able to awaken individual citizenship. In addition, this educational method will be able to cultivate healthy citizens, who are communicator realize their civic qualities in daily life.

As we have seen so far, a communicator is a person with humanistic capabilities, and he is also a person with flexible yet highly civic qualities. Therefore, a communicator could be an important alternative to social demands at this time of need for a new perspective and access to the status and role of the citizens that make up the community.

VI. Conclusion

In this paper, we pay attention to the multiculturalism that is expanding in our society, and see 'now' as a good time to explore a new paradigm of the community, when various problems emerge from the global disaster situation. So, it emphasized the importance of establishing the foundation for humanities and enhancing literacy capacity as a force that drives the paradigm shift for the formation of a sustainable community.

Accordingly, we conducted comprehensive and objective reflection on the issues of individuals and others emerging in our society as a priority task to improve literacy capabilities. As a result, we recognized the danger of discrimination and exclusion inherent in the advanced technology development and convenience. In addition, it was found that humanities' foundations such as the ethics of hospitality instead of sympathy and tolerance toward strangers are important factors for enhancing the literacy capacity of the community.

Finally, it proposed a 'communicator' as a new civic quality that can learn the humanities spirit that the community aims for and drive the full convergence between community and community, individual and individual. And emphasized the need for community citizen education to educate these communicators. As a new citizen, communicators are beyond just the skill of verbal communication. In other words, a communicator is a person who recognizes each member of the

community as an 'citizen of equal right' and interacts with various individuals equally. In addition, he is able to promote the continuation and development of the community and he is a person with humanistic literacy capacity for community culture. Therefore, the qualities of a communicator that this paper focuses on do not mean that of a great leader. It refers to the universal quality of citizens who can organize and operate communities. A communicator with such humanistic literacy capabilities can be said to be the new citizens required by the accelerating multicultural society.

Reference

- Byun, Sunyong. 2020. "A Study on the Problem of AI Bias in Data Ethics." *Journal of Korean Ethics Studies* 128:143-158.
- Choi, Byung-hak and. Oh, Jeongdae. 2018. "The Ethics of Hospitality and Embrace and the Hug." *Journal of Ethics Education Studies* 49:207-237.
- Choi, Inja. 2019. "Reflective Emotional Literacy Education Based on Modern Novels." *Korean Literature Education Research* 65:167-193.
- Chung, Seokhwan and Bae Junghye. 2020. "The Educational analysis of Character Education in Korea & Civic Education." *The Journal of Society for Humanities Studies in East Asia* 52:249-285.
- Chung, Yongkyo. 2016. "Successful Settlement and Practice of Multicultural Society: Focusing on Taiwan's Multicultural Citizenship Education." *The Journal of Society for Humanities Studies in East Asia* 37:817-843.
- Kang, Jingu. 2010. "A new Approach to Korean Literature in the era of Multiculturalism." *Journal of Multi-Cultural Contents Studies* 9:7-27.
- Lee, Donghoo. 2017. "A Media Ecology Approach to Literacy." *HAN-GEUL* 317:41-81.
- Lee, Chanwook. 2013. "Establishment of Korean cultural humanities." *Chung-Ang University culture technology research institute Academic Conference*.
- Lim, Seonae. 2015. "Cultural literacy improvement education plan through reading Korean literature." *Korean Language and Literature* 32: 99-118.
- Lim, Hyunchin, 2001. *Inside and outside of Korean society in the 21st century-to civil society with the world system*. Seoul: Seoul National University Press.
- Park, Kyouhyun. 2006. "L'écriture comme expérience du désastre chez M. Blanchot. Societe." *de Langue et Litterature Francaises* 21:201-223.
- Ryu, Jaehan. 2015. "A Study on the Relationship between City and Humanities focused on Urban Regeneration." *Yongbong Journal of Humanities* 47:89-120.
- Seoul National University. 1995. *The Dictionary of Educational Studies*. Seoul: Hawoo.
- Son, Yeryeong. 2019. "A Study on Global Agenda about Sustainable Urban Development and Transnational Cultural City Network." *Major of International Area and Cooperation Studies Graduate School of International Studies Pusan National University*.
- YU, Chijeon.. 2016. "M. Blanchot and the writing of the impossibility: A Study on Auschwitz." *Etudes de la Culture Francaise et de Arts en France* 55:261-284.
- Won, Yongjin. "For participation in the mass media: Right to public access and communication." *Cultural science* 26:289-302.
- Derrida, Jacques. Nam, Sooin translation. 2004. *About hospitality*. Seoul: DongmunSun.
- Berardi, Franco 'Bifo'. Song Seombyul translation. 2016. *Heroes: Mass Murder and Suicide*. Seoul: Banbi.
- Gyeongnamdominilbo (<http://www.idomin.com>)

Financial News (<https://www.fnnews.com>)

Hankyoreh (<http://www.hani.co.kr>)

Herald Corporation (<http://news.heraldcorp.com>)

Kyosunet (<http://www.kyosu.net>)

National Centre for Sustainable Development (<http://ncsd.go.kr/definition>)

포스트 다문화 사회에서 공동체의 지속과 실천에 대한 시론

조경순, 박세인, 최창근

국문요약

도래하는 도시 공동체에서는 모든 시민이 공동체의 적극적 구성원이자 실천적 존재로 공동체 구성에 참여할 수 있는 새로운 패러다임이 필요하다. 본고에서는 이를 위한 사회적 역량 신장의 방법으로 다문화에 대한 적극적 인문학적 대처에 대해 논의한다. 재난과 위기 극복을 위해서 국적과 인종을 넘는 연대를 바탕으로 건강한 지역사회를 만드는 패러다임으로 전환하기 위해 인문학적 토대가 필요하기 때문이다. 특히, 이 논문에서는 모든 공동체 성원이 시민으로서의 역할과 책임을 다하는 시대로 진입하기 위해 인문 정신 및 공동체 연결의 커뮤니케이터로서 리터러시 역량이 필요하다고 보았다. 이에 따라, 이 논문에서는 포스트 다문화 사회에서 리터러시 역량을 키우기 위한 선결 과제로서 우리 사회에 대한 보다 포괄적이고 객관적인 성찰을 시도한다. 고도의 기술 발전과 이로 인한 편리성 속에 내재해 있는 차별과 배제의 위험성을 논의하며, 이방인에 대한 동정과 관용 대신 차별과 배제, 곧 현대의 윤리와 같은 인문적 토대가 공동체의 리터러시 역량 고양을 위한 중요한 요소임을 고찰한다. 또한, 공동체가 지향하는 인문성을 체득하고 공동체와 공동체, 개인과 개인 간의 온전한 융합을 견인할 수 있는 새로운 시민상으로서 ‘커뮤니케이터’를 제안한다. 이 논문에서 제안하는 커뮤니케이터는 공동체를 구성하고 운영할 수 있는 보편적인 시민을 말하는데, 인문학적 리터러시 역량을 갖춘 커뮤니케이터야말로 앞으로의 포스트 다문화 사회에서 필요한 새로운 시민임을 논의한다.

주제어: 포스트 다문화, 인문학, 인문 정신, 공동체, 커뮤니케이터, 리터러시

I. 서론

2020년 우리나라의 지방은 노령화와 출산율 저하로 인해 소멸의 위기에 직면한 곳이 많다. ‘한국의 지방소멸 위험지수 2019’에 따르면 올해 10월 기준 전국 228개 시·군·구 중 소멸 위험 지역은 97개, 전체의 42.5%로 지방 절반에 육박한다. 인구 쇼크의 중요한 요인으로 급격한 저출산과 고령화 추세를 들고 있는데,³⁴ 정부나 지자체에서도 이러한 지방 소멸 문제를 매우 심각하게 보고, 정부 주요 기관이나 공공기관의 지방 이전, 행정 수도 이전 등 다양한 대책을 내놓고 있다. 그런데 우리나라는 국내적으로 인구의 절대적 감소라는 지방 소멸에 직면해 있으면서, 국외적으로 국가 간 이주와 이동이 자유롭고 보편화된 다소 모순된 시대 속에 놓여 있다.³⁵ 행정안전부가 10월 31일 통계청 인구주택총조사 자료를 활용해 발표한 ‘2018년 지방자치단체 외국인주민 현황’에 따르면 2018년 11월 기준 한국에 거주하는 외국인 주민 수는 205만 4621명으로 국내 총 인구 5162만 9512명의 4%를 차지한다.³⁶ 이러한 현실 속에서 인구 정책 대안으로서 우리 사회가 다문화 사회로 변화할 것을 요구하는 목소리가 높다.³⁷

그러나 다문화 사회에 대한 지향과 변화로의 상황 속에서 여전히 우리 문화에 잠재된 차별 현상이 표면으로 드러난 사태를 볼 수 있었다. 2020년 코로나(COVID 19)의 유행은 전염병의 매개체가 편견과 차별임을 드러냈으며 재난 상황에서 외국인과 내국인의 구별이 무의미함을 보였다. 그럼에도 불구하고, 우리는 코로나19 재난지원금 정책 추진 과정에서 외국인과 내국인을 구별해야 한다는 일부 여론과 같이, 외국인과 내국인을 구별하고 차별하려는 모습들을 목도하였다. 본고에서는 다문화 사회에서 포스트 다문화 사회로의 변화가 필요한 시점에 다문화에 내포된 차별의 이미지를 극복하기 위해 공동체 구성원에 대한 시민의식 고양에 절실히 필요하다고 본다. 즉, 시민으로서의 역할과 책임을 다하는 포스트 다문화 사회로 진입을 위한 인문 정신이 공동체 구성원 모두에게 절대적으로 요청된다.³⁸

본고에서는 소수자 문제 해결을 포함하여 모든 시민이 공동체의 적극적 구성원이자 실천적

* 주저자: 조경순(전남대 국어국문학과 부교수)

** 공동저자: 박세인(전남대 국어국문학과 강사)

*** 공동저자: 최창근(전남대 국어국문학과 강사)

※ 이 논문은 호남대 인문사회과학연구소 전국학술대회(2020. 6. 12.)에서 발표한 발표문 “리터러시 역량 배양을 위한 어문학의 역할”을 수정 및 보완한 것임.

34 헤럴드 경제 인터넷판, “저출산·고령화...전국 시군구 42% 소멸 위험”(2019. 11. 14.)
<http://news.heraldcorp.com/view.php?ud=20191114000568>

35 2019년 7월 유엔 경제사회국(DESA)의 ‘2019 국제 이주민 현황(The International Migrant Stock 2019)’에 따르면, 세계 이주민 수는 2억 7200만 명으로 전 세계 인구의 3.5%를 차지한다.

36 파이낸셜 뉴스 사회면(2019. 10. 31.), <https://www.fnnews.com/news/201910310848036674>

37 심상동 경상도의회는 다문화에 대한 논의에서 “지방소멸 위기에 직면한 상황에서 다문화 사회로의 이행은 불가피한 변화인데, 지방이 선제적으로 대응하기 위해서는 지역에 체류하는 이주민의 각기 다른 특성과 요구를 정확하게 파악하는 것이 필요하다고 보았다. 또한, 다문화가족의 다양한 특성을 고려한 특화된 지원이 절실한 상황이므로 지역 다문화가족의 차별성·다양성·정체성을 고려한 정책 개발이 긴요하다.”라고 역설하였다.(경남도민일보 인터넷판 발언대 “다문화, 경남의 미래가 되다”(2020. 2. 6.), <http://www.idomin.com/news/articleView.html?idxno=720286>

38 포스트 다문화에 대한 논의는 3장에서 다룬다.

존재로 공동체 구성에 참여할 수 있는 새로운 패러다임이 필요하다고 보며, 이를 위한 사회적 역량 신장의 한 방법으로 다문화에 대한 적극적 인문학적 대처에 대해 논의하고자 한다.³⁹ 재난과 위기 극복을 위해서 국적과 인종을 넘는 연대를 바탕으로 건강한 지역사회를 만드는 패러다임의 전환을 위해 인문정신의 고양과 확산이 필요하기 때문이다. 본고에서는 인문정신의 고양과 확산을 위한 인문학적 토대 마련을 위해 인문 교육이 실시되어야 할 것이며, 그 방안 중의 하나로 리터러시 역량 고양에 대해 시론적 성격의 논의를 진행하고자 한다.

II. 포스트 다문화 사회에서 인문학

1. 공동체의 지속가능발전과 인문학

현재 우리는 다양한 문화 공동체를 형성하여 살아가고 있다. ‘표준국어대사전’에서는 다문화란 한 사회 안에 여러 민족이나 여러 국가의 문화가 혼재하는 것이라고 정의하였는데, 다문화가 공간적으로 혼재한 곳은 대부분 도시이다.⁴⁰ 따라서, 포스트 다문화 사회의 공동체에 대한 논의는 도시를 출발점으로 시작해야 할 것이다. 그런데 도시 미래의 예측 불가능성을 상승시키는 다양한 요인으로 인해 도시의 지속가능발전이 전세계적인 당면 문제로 부상하고 있다.

지속가능발전(Sustainable Development)이라는 용어는 1987년 세계환경개발위원회(WCED)가 발표한 “우리 공동의 미래”(Our Common Future)에서 ‘미래 세대가 그들의 필요를 충족시킬 능력을 저해하지 않으면서 현재 세대의 필요를 충족시키는 발전’(development that meets the needs of the present without compromising the ability of generations to meet their own needs)이라고 정의하면서 본격적으로 사용되었다. 우리나라에서는 2008년 제정된 지속가능발전법에서 ‘현재 세대의 필요를 충족시키기 위하여 미래 세대가 사용할 경제·사회·환경 등의 자원을 낭비하거나 여건을 저하시키지 않고 서로 조화와 균형을 이루는 것을 뜻하는 지속가능성 개념에 기초하여 경제의 성장, 사회의 안정과 통합 및 환경의 보전이 균형을 이루는 발전’이라고 정의하고 있다.⁴¹ 그리고 우리나라는 국가지속가능발전목표(K-SDGs)로서 122개 세부 목표 및 214개 지표를 제시하였으며 이를 아래와 같이 크게 17개의 목표로 유형화할 수 있다.

■ 국가지속가능발전목표(K-SDGs)

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. 빈곤층 감소와 사회안전망 강화 | 2. 식량안보와 지속가능한 농업 |
| 3. 건강하고 행복한 삶 | 4. 모두를 위한 양질의 교육 |
| 5. 성 평등 보장 | 6. 건강하고 안전한 물 관리 |
| 7. 에너지의 친환경적 생산과 소비 | 8. 좋은 일자리 확대와 경제성장 |

³⁹ 인문학과 인문정신에 대한 학자들의 다양한 개념이 존재하지만, 인문학은 인간과 인간의 사상과 문화를 가리키는 인문을 탐구하는 학문, 인문정신은 인문에 기반을 둔 정신을 가리키는 점은 공통적이다. 본고에서는 인문정신 고양을 위한 인문교육을 논의한다는 점에서 “인문학법”(2019. 6. 19.)을 참고하였다.

⁴⁰ 물론, 농어촌에 다문화 가정이 많지만, 대부분 결혼 이주 여성에 의한 다문화 가정으로 전통적인 한국문화가 기저에 있다는 점에서 여러 민족과 문화가 다층적으로 다성적으로 혼재한 다문화 사회라고 보기 어렵다.

⁴¹ 국가 지속가능발전포털(<http://ncsd.go.kr/definition>)

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 9. 산업혁신과 사회기반시설 확충 | 10. 모든 종류의 불평등 해소 |
| 11. 지속가능한 도시와 주거지 | 12. 지속가능한 생산과 소비 |
| 13. 기후변화 대응 | 14. 해양생태계 보전 |
| 15. 육상생태계 보전 | 16. 인권, 정의, 평화 |
| 17. 지구촌 협력확대 | |

지속가능발전은 우리나라에서 1970년대부터 시작된 산업화로 경제적 측면에서 성장을 이루게 했지만, 문화·사회·환경 측면에서 새롭게 부각되는 문제들을 해결하지는 못했다는 문제의식에서 출발하였다. 그렇다면 도시의 지속가능발전에서 더 큰 위협을 받고 있는 지방의 직면한 문제해결을 위해 필요한 것은 무엇일까? 유네스코(UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 국제연합교육과학문화기구)는 도시발전이 사람 중심적이어야 하고, 특히 그 지역의 문화와 양립할 수 있어야 한다고 보았으며, 2015년 ‘유엔(UN: United Nations, 국제연합)’에서 문화가 도시를 공평하고 포괄적인 도시로 발전시키는 데 기여하기 때문에, 지속가능발전에서 문화를 중요한 자원으로 보았다.⁴² 이렇게 문화에 주목한 이유는 문화는 사회적 결속력을 높이고, 지역사회 간의 대화와 이해를 증진시키며, 삶의 질을 향상시키는 데 기여하기 때문이다.⁴³ 김우창 고려대 명예교수가 제안한 내용을 통해 우리는 문화의 공동체에서의 역할에 대해 이해할 수 있다.

문화가 인간의 삶에 중요한 의미를 갖는다면, 인간의 삶에 존재하는 보다 높은 차원을 보여주는 데도 문화의 기능이 있다고 할 수 있다. 문화는 단순히 사람들이 하나로 융합해 살 수 있게 하는 세속적 매체일 수만은 없다. 보다 높은 이성과 보다 깊은 감정과 정신의 차원을 느끼게 하고 그것으로 나아가는 길을 보여주는 것도 문화의 기능이다. 그리고 그것을 통해 어떤 정신 공동체에 참여한다는 믿음을 줄 수 있어야 한다. 이것은 인간 심성의 변증법적인 승화를 요구한다. 그러나 하나의 문화가 아니라 다문화로 바탕으로 하면서 그 안에서 세계적인 보편성의 문화로 또 인간 공동체의 의식으로의 승화가 어떻게 가능한가는 더 연구해야 할 문제다.⁴⁴

어떤 공동체에 참여한다는 믿음을 줄 수 있는 것은 바로 문화이며, 이러한 문화는 현재 도시가 직면한 여러 문제를 해결해 줄 수 있을 것이다. 그렇다면 문화가 도시의 지속가능발전을 도모하고 지역 공동체를 향상시키는 데 기여할 수 있는 구체적인 방안이 무엇일까? 본고에서는 과거 도시의 갈등과 분쟁의 경험에 대한 탐색을 통해 미래의 위협을 예측할 수 있도록 인문학에 대한 재구와 새로운 시대적 요구에 인문학의 부응이 필요하다고 본다. 인문학의 역할은 시민 교양 강좌나 문화 강연으로 그쳐서는 안 되며, 인문학이 본유적으로 내재한 공공적 실천력을 발휘해야 한다. 즉, 인문학은 공공적 실천, 사회적 효능성에 대한 요구에 부응할 수 있다.

2020년 현재 우리나라의 인문학에 대한 관심은 도시재생사업, 인문도시사업, 캠퍼스 친화형 타운 등 정부정책과 사업을 통해 추진 중이다. 사업 중심의 인문도시 형성을 통해 외적인 골격

⁴² 유네스코에서는 문화를 ‘건축·미술·디자인·공예·유산·토착문화·복합문화·휴양·종교·운동 등을 포함하여 인간 생활 전반에 걸친 모든 활동’으로 정의한다.

⁴³ 손예령, 지속가능도시발전에 관한 글로벌 어젠다와 초국가 문화도시네트워크, 부산대학교 국제전문대학원 박사학위 논문, 2019, p. 4.

⁴⁴ 교수신문 인터넷판, “다문화는 인간 실존 관점에서 자아와 타자의 구별과 일치로부터 시작한다”(2017. 3. 17.), <http://www.kyosu.net>.

을 세우는 것도 필요하지만, 더 중요한 것은 지역 공동체와 인문학의 융합을 통한 도시의 지속가능발전을 위해 시민 개개인의 인문학적 소양과 지혜를 증진시키고 인문 역량을 강화하는 방안을 모색하는 것이다. 우리 사회에서 공동체의 존재 이유 및 시민성에 대한 재사유를 바탕으로 새로운 도시 구성의 가치가 절실히 요구되는 시점이기 때문이다. 더불어 살아갈 수 있는 공동체 정신이 시공간과 함께 하며 도시의 역사와 이야기, 정체성이 배어 있을 때 도시는 존재 이유를 가진다.⁴⁵ 이때 도시를 구체적 지역이나 행정 구역으로 한정하지 않고, 공동체가 정주하는 공간으로 개념을 확장할 수 있다. 그렇다면, 공동체의 정주 공간으로서 도시의 역사와 이야기, 정체성은 인문학과 직결되므로 도시의 지속가능발전의 핵심적 요소로 인문학이 있을 것이다.

2. 공동체의 리터러시 역량과 인문학

우리나라 정부는 수도권 중심 또는 중앙 집권적 체제에서 발생하는 여러 문제점을 해소하기 위해 행정기관 이전과 같은 정책을 추진하였으며, 문화·사회·교육의 여러 부분에서도 탈중심을 표방하였다. 그리고 국제결혼이 급증하며 발생한 단기적인 폐해 극복과 다양한 인종과 문화가 유입되며 발생 가능한 혼란을 최소화하고 사회통합을 이루기 위해 시민사회와 정부에서는 정책적 다문화주의를 모색하였다.⁴⁶ 그러나 이러한 정책이 효과적으로 수행되기 위해서는 각각의 공동체를 연결하여 원활한 소통이 이루어지도록 하는 기반 조성이 필요하며, 그 기반 중의 하나로 소통을 위한 수단이 절대적으로 필요하다.

이제는 각 지역이 중심이 되고 지역의 초연결을 통해 특정 지점에 중앙이 놓이지 않으며, 다층위의 중심이 연결이 되는 다중심 사회로 나아가고 있다.⁴⁷ 문화의 세계화가 중심과 주변의 이분법적 단순화로 이해되는 것은 아니며, 자본 영역과 정치 영역과 달리 문화의 세계화는 복잡한 양상을 지니는데, 세계화는 한편으로 중심부 문화의 주변부 유입으로 나타나기도 하지만 주변부 문화의 변용을 가져오기도 하고 아울러 주변부 문화에 대한 중심부 차용이 가능할 뿐 아니라 둘이 섞여 혼종화되는 현상(hybridity)을 만들기도 한다.⁴⁸ 이렇게 융합되어 가는 다중심 사회는 우리가 지향해야 하는 사회의 모습이지만 선언으로서의 다중심이 아니라 공동체를 포용하고 공동체를 연결하는 다중심이 되기 위해서 공동체 연결 커뮤니케이터(communicator)가 필요하다. 다시 말해, 탈중심에서 다중심 사회로의 이동이 필요한 시점에 다중심 사회 구현을 위해 공동체를 연결하는 커뮤니케이터가 절대적으로 요구된다.⁴⁹

인간은 의사소통을 위해 다양한 기호를 사용하지만 그 중 가장 정교하고 정확한 것은 언어이다. 그러나 다층적 공동체가 동일한 공간과 일정한 시간대를 공유하며 동시적으로 소통하는 것은 불가능하다. 결국 우리는 글을 통해 서로의 공동체를 이해시키고 이해할 수밖에 없다. 그렇

⁴⁵ 류재한, 도시와 인문학의 관계 연구-도시 재생을 중심으로, 용봉인문논총 47, 전남대학교 인문학연구소, 2015, p. 90.

⁴⁶ 이찬욱, 한국적 다문화인문학의 정립, 중앙대학교 문화콘텐츠기술연구원 학술대회, 2013.

⁴⁷ 이때 지역은 지방이란 뜻이 아니라 어느 한 공동체가 영위하는 공간으로서 좁게는 마을 크게는 국가나 동아시아로 확장될 수 있다. 최근에는 플랫폼 경제에서 진보하여 프로토크 경제라는 개념을 사용하는데, 탈중앙화, 탈독점화라는 측면에서 '다중심'이라는 개념과 상통하는 부분이 있다.

⁴⁸ 임현진, 21세기 한국사회의 안과 밖 - 세계체제에서 시민사회까지, 서울대학교 출판부, 2001.

⁴⁹ 커뮤니케이터에 대한 논의는 5장에서 집중적으로 다룬다. 개략적으로 커뮤니케이터는 도래 가능한 도시 공동체의 적극적 구성원이자 실천적 존재를 가리킨다.

다면, 여러 시간과 공간에 걸쳐 있는 공동체를 연결하고 이해할 수 있는 커뮤니케이션 역량은 언어 읽기/쓰기의 단순 소통 방식으로서 언어 구사력이 아닌, 다중심 다문화 사회의 다층적 사회·문화 환경에서 공동체의 본질을 이해하고 적응해 나갈 수 있는 리터러시 역량이다.⁵⁰

본고에서는 지방 도시와 문화공동체의 지속 가능성을 위한 방안으로서 리터러시 역량 함양을 제안한다. 앞 절에서 살핀, 국가지속가능발전목표(K-SDGs)의 네 번째 목표인 ‘모두를 위한 양질의 교육’을 위한 세부 목표로서 모든 학습자들에게 성별과 장애 유무에 관계없이 적정 비용으로 가능한 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학교육을 포함한 고등교육에 대한 평등한 접근을 보장하고, 모든 청소년과 다수의 성인이 문해 및 산술능력을 갖추도록 함을 제시하고 있다. 여기에서 문해(文解, literacy)는 국가에서 정한 공식 용어를 읽고 쓸 수 있는 상태를 말하는데⁵¹, 도시의 지속가능발전을 위해서는 간단한 문장을 읽고 쓰는 최저 문해에서 나아가 고도의 기능적 문해가 필요할 것이다. 본고에서는 다중심 사회에서 모든 구성원이 커뮤니케이터로서 새로운 역할을 수행하기 위해 사회와 문화에 대한 문해 능력 즉 고도의 기능적 리터러시 능력이 필요하다고 본다.

리터러시가 단지 언어를 읽고, 쓰는 피상적인 의미만을 내포하는 개념은 아니다. 리터러시는 일차적으로 시대적으로 혹은 그 사회 혹은 문화권에서 통용되는 커뮤니케이션 코드인 ‘언어’에 의해서 규정되어진다. 리터러시는 복잡한 사회적 환경과 상황 속에서 그 본질을 이해할 수 있는 복잡한 개념이다. 이제 리터러시는 단지 언어를 읽고 쓰는 능력에서 더 나아가 변화하는 사회에서의 적응 및 대처하는 능력으로 그 개념이 확대되어 쓰이고 있다. 문화리터러시를 증진시키는 일은 문화지수(Cultural Quotient)와 문화지능(Cultural intelligence)을 높이는 일과 같다.⁵²

그렇다면, 리터러시 능력을 갖춘 커뮤니케이션 역량을 함양하기 위해 필요한 것은 무엇일까? 본고에서는 인문학에 주목한다. 인문학은 생활과 현장, 개인사고(思考)와 집단지성을 연결하는 매개체로서 역할을 할 수 있기 때문이다. 이상과 같이, 문화 공동체의 본질을 이해하는 리터러시 역량 함양을 위해 인문학에 새로운 역할을 부여해야 한다. 사회의 변화에 리터러시 담론이 ‘위치 지워지고’ 그에 따라 변화와 확장을 거듭하는 것은 당연하나 읽고 쓰기를 통해 인간이 자기 자신을 이해하고 변화시키며, 세계를 인식하고 문제를 해결하는 리터러시의 근본 지향은 변함이 없을 것이다⁵³

⁵⁰ 다문화의 개념에는 본래 문화의 다양성을 인정하며 존중하려는 의도가 포함되어 있으며, 이질적 문화에 대한 인정과 존중이라는 의미를 지니면서 민족주의 혹은 국가주의에 근거한 편견과 자민족 중심의 행동을 지양해야 한다는 의도마저 포함된 용어인 것이다. ‘멀티문화’ 혹은 ‘복합문화’로도 해석되는 ‘다문화’의 개념에는 이처럼 이질적인 타자를 주체와의 관계망 안으로 결속하여 함께 공존하려는 ‘연대’의 방식이 내포되어 있다.(전영주, 다문화시대의 문학담론과 형상화-새로운 공동체 형성을 위한 문학적 시도들, 동악어문학 75, 2018.)

⁵¹ 1951년 유네스코 교육통계표준화전문위원회(The Expert Committee on Standardization of Educational Statistics)에서는 자신의 일상생활에 관한 짧은 간단한 문장을 이해하며 읽고 쓸 수 있는 자를 문해라고 한다.(서울대학교 교육연구소, 교육학용어사전, 1995.)

⁵² 입선애, 한국문학 읽기를 통한 문화리터러시 증진 교육 방안, 한국말글학 32, 한글학회, 2015.

⁵³ 최인자, 현대소설 기반의 성찰적 정서 리터러시 교육, 문학교육학 65, 2019.

Ⅲ. 문화 다양성과 시민 교육

리터러시 역량의 필요성이 어느 때보다 강조되는 것과 비교해 현대 사회는 인식적 편향과 불균형을 야기할 수 있는 리터러시 환경이 심화되고 있다. 다인종 다문화 사회로의 급속한 진입, 전자매체와 과학기술의 눈부신 발전, 차별과 혐오의 일상화 등은 과거와는 전혀 다른 경험을 가능하게 한다. 여기에 사회적 합의가 변화의 속도를 따라가지 못하고 있다는 점이 더 큰 문제이다. 따라서 리터러시 역량을 키우기 위해서는 우리 사회의 리터러시 토대에 대한 보다 포괄적이고 객관적인 성찰이 필요하다. 이를 통해 한 사회 내에 은폐되어 있는 차별의 구조를 파악할 수 있다.

모든 사회는 대부분 약자에 대한 배려를 권장한다. 이는 약자를 차별하는 사회가 공동체의 건강성과 지속성을 유지하기 어렵다는 것을 잘 알고 있기 때문이다. 약자는 한 사회에서 정상의 경계선 밖에 존재하는 자들이다. 이때 약자에 대한 차별이나 차별금지의 담론은 본질적으로는 동일자의 논리 안에서 발생한다. 장애인이나 성적소수자, 비정규직 노동자, 여성, 노인에 대한 차별 금지는 이 소수자가 한국인일 경우에만 인정되기 쉽다.

한국인이라는 범주 안에서의 소수자에 대한 차별 금지가 보편적 타당성을 지녔다면 외국인에 대한 차별금지는 의심과 불만이 제기된다. 그러나 현대 사회는 과거와 달리 다양한 인종과 민족이 섞여서 살아야 하는 시대이다. 이제 대부분의 지방도시에서 외국인들을 발견하는 것이 어렵지 않게 되었다. 다른 국가, 다른 종교, 다른 문화권의 사람들이 한 지역에 공존하는 현실에서 소수자에 대한 인식을 넓히는 것은 쉽지 않은 일이다.

예를 들어 난민의 인도적 수용에 대해서 대부분은 강력한 반대를 표시하거나 최소한 소극적 판단유예를 취한다. 이방인은 한국 사회의 문화적 코드를 공유하지 않은 미지의 존재이자 예측 불가능성을 가진 집단이다. 그들은 말 그대로 순수한 타자이다. 외부로부터의 공격에 대한 방어라는 명분은 이방인에 대한 폭력을 정당화하는 근거가 된다. 특히 한국사회는 단일민족이라는 정서와 믿음이 밑바탕에 굳건하게 자리하고 있고 이는 이방인에 대한 반감이나 거부반응으로 나타난다. 그럼에도 이방인은 국내외의 정치적 경제적 요인으로 인해 한국사회의 주요 구성원이 될 수밖에 없는 것도 현실이다.

하나의 사회가 가지고 있는 문화적 환경이나 주류 이데올로기는 개별 구성원의 리터러시를 구성하는 토대로 작용한다. 그리고 현대사회의 기술발전은 이러한 가치를 강화하고 널리 퍼트리는 방향으로 작동한다. 전자매체의 발달 이전에는 공교육 하에서 체계화된 글쓰기 훈련을 받는 것이 일반적이었고 이 과정에서 글쓰기는 그 사회의 질서와 규칙, 상식과 윤리 등을 주체가 내면화하도록 하는 훈련이기도 했다. 또한 실제로 글을 써서 공표하기 위해서는 일종의 문턱이 존재한다. 즉 다양한 방식의 사회적 자본을 소유하고 있어야 타인에게 자신의 글을 전달할 수 있다. 신문이나 잡지, 학술지에 글을 쓸 수 있는 전문지식이 있거나 최소한 출판할 수 있는 개인 자본을 소유하고 있어야만 공적 담론에 참여할 수 있었다.

반면 인터넷의 발달은 접속의 편리성과 반응의 즉각성을 바탕으로 독특한 리터러시 환경을 구축하고 글쓰기의 근본적인 변화를 불러왔다. 전자매체의 발전은 쓰기의 진입장벽을 대폭 낮추게 해주었고 이제 글을 쓰고 싶은 사람은 큰 어려움 없이 인터넷 상에 자신의 의견을 남길 수 있다. 이로 인해 사회는 다양한 의견들이 등장할 수 있는 여건이 조성되었고 과거에는 조명받기 어려운 주장에도 발언의 기회가 돌아갔다. 검증된 의견이나 다수의 여론에 기반 한

주장들이 방송 등 대중매체에서 제공되던 과거와 달리 이제 모든 의견이 거의 무제한적으로 리터러시 환경에 노출된다.

게다가 1인 미디어의 급성장과 SNS의 일상화로 인해 비주류의 의견을 접하기가 더욱 용이해졌다. 이러한 현상을 가속화시킨 것이 스마트폰이다. 스마트폰은 기존 통신기기와는 달리 주변 환경에 구애 받지 않고 인터넷을 자유롭게 이용할 수 있으며 그 중에서도 1인 미디어나 SNS를 이용하는데 주로 활용된다. 이로써 대중은 기존의 공적 담론 체제인 방송이나 신문을 벗어난 리터러시 환경에 노출되고 자신과 유사한 의견을 가진 사람이 제공하는 것들을 쉽게 접할 수 있다. 신문이나 방송의 정보는 수많은 정보의 하나로 권위가 하락했고 권위의 기준은 이를 수용하는 사람들의 규모로 결정되었다. 규모가 권위를 부여하는 상황이 되었고 콘텐츠 소비자의 수가 중요해지면서 소비자가 오히려 리터러시 환경에서 주도권을 쥐는 환경이 조성되었다. 상호모방 속에서 신문과 방송의 전달 방식도 조금씩 변화해 갔다.

또한 전자매체의 소비자들은 자신과 생각이 비슷한 사람끼리 모이는 경향이 있다. 기술은 이들 집단이 자신들의 가치관을 나누면서 유대를 강화할 수 있도록 만들었다. 전자매체는 매체의 장점을 최대한 살려 영상, 음성, 사진, 음악, 인터뷰, 시각효과 등 다양한 자료들을 동원해 시청각적으로 흥미 있는 콘텐츠를 만든다. 이러한 자료는 주장을 전하는데 효과적이며 전파력도 빠르다. 그들은 자발적으로 자신들의 주장을 홍보하는 콘텐츠를 만들거나 다른 콘텐츠를 패러디한다. 이처럼 전자 매체 환경은 공적 담론을 이성적 사고가 아닌 즐기는 대상으로 만들고 인쇄 문화의 정보통제 기제를 약화시켰다.⁵⁴

기술의 발달에서 더욱 유의할 점은 유아시기부터 이와 같은 환경에 노출된다는 것이다. 아이들은 인터넷환경에서 언어를 배우고 인터넷 상에서 사람들을 만난다. 이로 인해 언어 학습이 신체적 애착 경험으로부터 분리되기 시작했고 타인에 대한 경험이 가상화되었다.⁵⁵ 어머니와의 관계에서 형성되는 애착과 언어활동, 내가 살고 있는 지역과 그곳에서 함께 사는 사람들 간의 교류가 주체의 정서와 사고를 형성하던 시대는 과거가 되어버렸다. 이는 인간의 사유방식을 예상하지 못한 방향으로 이끌게 될 것이다.

전자매체의 중요한 특성 중 하나는 지역의 한계를 쉽게 극복할 수 있다는 점이다. 지금 여기에 없는 누군가와 손쉽게 연결될 수 있으며 자신과 생각이 같다면 지구 반대편에 있는 사람과도 쉽게 의사소통을 할 수 있다. 굳이 외국어를 잘하지 않아도 된다. 인공지능의 발달은 외국어 번역도 가능하게 해준다. 이는 반대로 말해 지금 여기라는 현실적인 기반과 토대가 갖는 중요성이 약화될 수 있다는 의미이기도 하다. 자신의 살고 있는 공동체의 중요성이 상대적으로 약화되고 자신과 같은 생각을 가진 구성원들로 이루어진 가상 세계가 자신에게 가치 있는 세계가 되는 것이다.

아마도 4차 산업과 인공지능의 발전은 이러한 것을 더욱 가속화시킬 것이다. 한국 사회에서 인공지능은 일자리 문제와 경제성장의 관점에서만 다루어지는 경향이 있다. 개인화는 현대사회에서도 이미 큰 사회적 문제로 대두하고 있으나 인공지능이 적극 활용될 미래에는 문제가 더 심각해질 수 있다. 인공지능은 개인의 욕구와 욕망을 실현해주는 수단으로 전략해 개인화를 부채질할 수 있다. 초개인화사회에서 시민의 유대가 약화되고 공적 시스템마저 제대로 작동하지 못한다면 사회의 지속가능성은 돌이킬 수 없이 약화될 것이다.

⁵⁴ 이동후, 리터러시에 관한 매체 생태학적 고찰, 한글 317, 한글학회, 2017, p. 58.

⁵⁵ 프랑코 '비포' 베라르디, 송섭별 옮김, 죽음의 스펙터클-금융자본주의 시대의 범죄·자살·광기, 반비, 2016, p. 64.

나아가 기술의 발달은 빠른 속도로 가족을 해체하고 있으며 이는 특히 한국사회에서 큰 문제로 지적되고 있다. 기술의 발전은 장년층의 사회적 역할을 약화시켜 이제 장년층은 과거에 지녔던 권위를 상실했으며 오히려 가장 의존적인 계층이 돼 가고 있다. 또한 취업이나 결혼이 힘들어지고 있는 사회 환경은 전통적 가족 모델의 지속에 대해서 의문을 제기하고 있다.

기술은 인간의 편리성을 획기적으로 향상시키지만 동시에 인간의 고유한 능력을 퇴화시키기도 한다. 인공지능의 발전은 모든 부분에서 인간이 보다 편리한 삶을 영위할 수 있도록 도와줄 수 있다. 그러나 의사결정능력이나 사유 능력을 상실한 인간이 전적으로 인공지능에만 의존해 살아갈 수도 있다. 인간의 사고능력을 유지하고 창의성을 자유롭게 발휘할 수 있도록 하기 위해서도 인공지능 개발은 다양한 주의가 고려되어야 한다. 리더러시 교육의 필요성이 더욱 강조되는 것도 이러한 현실에 기인한다.

IV. 리더러시와 인문학

리더러시 환경의 변화 속에서 혐오는 공포와 함께 강력한 여론을 형성하게 되고 이는 다시 리더러시 환경을 강화한다. 특히 외국인에 대한 공포는 매우 끈질기고 강력하다. 2018 년 예멘 난민이 대거 제주도에 입국했을 때 국내의 여론은 불안을 강조했다. 이들은 잠재적 성범죄자이자, 잠재적 이슬람 테러리스트였고, 잠재적 불법 노동자였다. 난민에 대한 거부는 남성과 여성을 구분하지 않고 광범위하게 퍼졌다.

이방인에 대한 무조건적인 혐오는 타자에 대한 공포를 기반으로 한다. 이 공포에 대한 반응은 1 차적으로 거부와 추방이지만 한편으로 무조건적인 관용으로 나타나기도 한다. 무조건적인 관용도 무조건적인 혐오와 그 원인은 크게 다르지 않다. 일반적으로 공동체 내의 구성원이 서로에게 무차별적으로 혐오를 표현하지 않듯이 무조건적인 관용도 베풀지 않는다. 관용 이전에 구성원은 동등한 권리와 의무를 갖는다. 타자에게는 이러한 동등함이 부여되지 않기에 혐오 또는 관용의 이분법에 갇히게 된다. 동정과 관용을 극복하기 위해서는 이방인을 사회의 구성원으로 받아들이는 환대의 자세가 필요하다.

아무 조건 없이 주인으로서 자신의 권리를 내려놓고 손님을 맞이하는 자세가 환대이다. 이방인에 대한 무조건적이고 절대적 환대는 관용과 동정 이전에 그들을 나와 동등한 주체로서 인정하는 자세이다. 절대적 환대는 나의-집을 개방하고, 이방인(성을 가진, 이방인이라는 사회적 위상 등을 가진 이방인)에게만이 아니라 이름 없는 미지의 절대적 타자에게도 줄 것을, 그리고 그에게 장소를 줄 것을, 그를 오게 내버려둘 것을, 도래하게 두고 내가 그에게 제공하는 장소 내에 장소를 가지게 둘 것을, 그러면서도 그에게 상호성(계약에 들어오기)을 요구하지도 말고 그의 이름조차도 묻지 말 것을 필수적으로 내세운다.⁵⁶

배제를 넘어선 환대, 그 환대란 타자에게 ‘자리를 내어주는’ 행위이다. 혹은 사회 안에 있는 타자의 ‘자리를 인정하는’ 행위이다. 여기서 ‘자리를 내어주는/인정하는’의 뜻은 그 자리에 딸린 ‘권리들을 준다/인정한다’는 뜻이다. 따라서 환대란 자신의 공간에 타자를 들어오게 한다는

⁵⁶ 자크 데리다, 남수인 옮김, 환대에 대하여, 동문선, 2004, p. 70.

것이자, 동시에 타자를 향한 적대를 거두어들이고 그에게 접근을 허락한다는 것을 의미하는 것이다.⁵⁷

차별은 배제를 통해 유무형의 경제적 이익을 취하기 위하거나 그 이익을 유지하기 위한 목적을 가지고 있다. 그러나 구성원에 대한 부당한 차별은 반드시 재난으로 돌아온다. 전염병의 유행 상황에서 차별에 대한 두려움이 역으로 또 다른 재난을 불러올 수도 있는 것이다. 그렇다면, 방문자에 대한 절대적 환대가 이루어지고 주인으로서의 권리 내려놓기가 실천되는 공간에서 누구나 균등한 시민이 될 수 있는 공동체 정신에 대해 고민할 필요가 있다.

인문학 그 중에서도 특히 소설은 이러한 문제에 오래전부터 관심을 가져왔다. 전상국, 정호승, 조종래, 남정현에 이어 최근에는 이명랑, 천운영 등의 젊은 작가들이 혼혈과 이주민, 외국인 노동자를 우리 사회가 풀어야 할 숙제로 바라보았다. 그러나 여전히 대부분의 경우 국민과 국가라는 시선으로 외국인을 바라보고 있는 점에서 다문화의 한계는 여전히 여전하다.

한국사회는 단일민족이라는 의식과 일제강점 하에서 독립운동의 경험이 국가 개념의 강화로 이어졌다. 이는 국문학이라는 호칭에서도 잘 드러나고 있다. 이러한 민족주의적 경계에 갇힌 인식은 초국가적 이주가 일상화된 현대 사회에서는 더 이상 어울리지 않는다. 전향적으로 민족의식과 국문학의 환상을 버리는 시도가 필요하다. 한국문학이라는 분과학문 체계를 버리고 지구적 차원에서 이주와 다문화가 진행되고 있는 한국이라는 영토를 중심으로 하는 로컬문학으로서의 인식을 세우는 것도 고려할 만하다.⁵⁸

국문학의 경계를 벗어날 때 주체의 한계를 넘어서게 된다. 사유의 끝까지 가서 직면한 한계에서 만나는 문제가 곧 타자의 문제이다.⁵⁹ 경계 위에 서는 순간 이질적 존재인 타자를 이해할 가능성이 열린다. 이는 이성의 광명을 벗어나 어둠 속으로 가는 시도이다. 주체가 자신을 비울 때 새로운 글쓰기가 비로소 가능해진다. 글을 쓰는 주체가 죽어감이라는 스스로의 소멸의 과정을 거쳐 텅 빈 장소로 변할 때에 진정으로 글을 쓰게 되는 것이다.⁶⁰ 자신을 비우는 글쓰기는 곧 타인을 경험하는 것이다.

주체를 넘어서 적극적으로 타자가 되는 상상을 통해 글쓰기는 새로운 경험을 할 수 있을 것이다. 난민 되기, 사형수 되기, 장애인 되기, 여자 되기, 노인 되기 등 끊임없는 되기의 과정 속에서 자신의 경계를 벗어날 수 있다. 경계란 울타리이면서 동시에 창살이기도 하다. 주체는 이 창살 속에서 타자라는 낯선 경험으로부터 배제되었다. 수많은 가능성의 세계에서 주체는 조그마한 섬에 지나지 않는다. 되기를 통해 섬은 바다를 향해하는 배가 될 수 있다.

중요한 것은 주체의 벽을 넘어서는 것이다. 그러나 지금의 매체환경과 앞으로 예상되는 인공지능의 발달은 주체를 벽 안에 가둘 위험이 크다. 인공지능 발달의 초기 단계라 할 수 있는 현재도 인공지능은 개인의 삶에 깊숙이 침투해 있다. 대부분의 쇼핑 사이트는 개인의 구매취향을 분석해 소비자가 관심을 가질 만한 상품을 자동으로 권유한다. 소비자가 원할 만한 책이나 영화, 노래, 의류, 여행지 등의 정보가 인터넷 환경에서 끊임없이 제공된다. 즉

⁵⁷ 최병학·오정대, 환대와 포용의 윤리, 그리고 포용, 윤리교육연구 49, 한국윤리교육학회, p. 210.

⁵⁸ 강진구, 다문화 시대와 한국문학 연구, 다문화콘텐츠연구 9, 중앙대학교 문화콘텐츠기술연구원, 2010, p. 21.

⁵⁹ 유치정, 불량쇼의 '불가능성의 글쓰기'-아우슈비츠 체험에 대한 고찰, 프랑스문화예술연구 55, 프랑스문화예술학회, 2016, p. 272.

⁶⁰ 박규현, 모리스 불량쇼에게 있어서 '재난'의 경험으로서의 글쓰기, 프랑스어문교육 21, 한국프랑스어문교육학회, 2006, p. 207.

인공지능은 개인의 취향을 존중한다는 명목 하에 개인의 선택을 제한하고 있다. 개인맞춤형 서비스는 개인의 기호에 맞는 뉴스와 정보만 보여주는 현상을 통해 편리함을 추구할 수도 있으나 결과적으로 자신만의 관심사나 이념, 정치성향에 갇히게 될 위험이 매우 커진다.⁶¹

더욱 중요한 문제는 인공지능도 편견을 가질 위험이 있다는 점이다. 대표적인 사례로 미국의 세계 최대 전자상거래 업체인 아마존의 인공지능이 취업에서 여성을 차별하는 문제가 발생해 폐기한 것을 들 수 있다.⁶² 인공지능이 차별과 혐오를 학습한다는 뉴스를 종종 접할 수 있다. 인공지능이 이처럼 편견을 가지는 것은 인공지능이 학습하는 데이터가 인간이 만들어 놓은 자료이기 때문이다. 즉 그 사회의 가치관을 인공지능도 어느 정도는 반영하게 되는 것이고 이 때문에 여성이나 흑인에 대한 차별적 반응을 한다. 따라서 인공지능에 대해 가지고 있는 공정성에 대한 믿음은 신화이자 믿음에 가깝다.

인공지능의 편견은 인공지능이 취합하는 자료의 편향성에 기인하는 경우가 많다. 한 사회가 여성을 차별하는 문화를 보편적으로 가지고 있다면 인공지능이 모으는 자료들 역시 여성차별적 요소가 많을 것이며 이를 인공지능은 일종의 기준으로 판단하게 될 것이다. 따라서 그 사회의 기본적인 담론환경이나 이데올로기가 자연스럽게 영향을 끼치게 된다.

그러므로 리터러시 역량의 함양은 단순 읽고 쓰기의 문제가 아니라 청소년기의 인성교육에서부터 시작할 수 있을 것이다. 그러나 한국 사회에서 인성교육은 특별한 목표나 지향점이 불분명한 모호한 규정이라 할 수 있으며 특별활동의 다른 이름이거나 직업 또는 진로교육의 일환이 되기도 한다. 그런 면에서 한국의 인성교육은 개념의 모호함과 불분명함에도 불구하고 이를 교육과정으로 강제하고 있으며 학생에게는 대학입시나 취업을 위해 넘어야 할 과정으로 인식되고 있다.⁶³ 인성을 하나의 기준이나 상태로 생각하는 것도 위험한 발상이다. 다문화 사회에서 하나의 공통된 인성을 교육하는 것도 불가능할 것이다. 따라서 환경과 시대변화에 맞춘 인성교육의 내용과 지향을 설정할 필요가 있다.

무엇보다 여전히 동화주의에 기반한 다문화교육이 아직까지 유지되고 있는 부분도 향후 개선해야 할 부분이다. 동화주의와 다문화의 두가지 틀은 근본적으로 배제를 포함하고 있으며 한국인이 아닌 타자라는 시선으로 이주민을 바라보고 있다. 그리고 강력한 매체인 미디어는 이를 그대로 재현하며 이주민에 대한 인식을 재생산한다. 이러한 문제에 대한 대안으로서 미디어에 대한 참여의 권리가 제시되고 있는데 이는 매체로부터 차별 받지 않고 누구나 미디어에 접근해 자신의 이야기를 할 수 있으며 나아가 원한다면 스스로 매체를 보유할 수 있는 권리에 대한 것이다.⁶⁴

다문화 교육이 대부분 한국어 교육에 한정되어 있고 한국어 교육 안에서 한국 문화에 대한 소개가 이루어지고 있어서 진정한 다문화 교육이 목표로 하는 자국민 교육이 절대적으로 부족한 것도 현실이다. 이런 점에서 대만의 교육은 참고할 만한 점이 있다. 대만은 한국과 유사하게 결혼을 통한 이민가정의 비율이 높은 편이다. 공민교육을 내건 대만은 신이민가정과

⁶¹ 변순용, 데이터 윤리에서 인공지능 편향성 문제에 대한 연구, 윤리연구 128, 한국윤리학회, 2020, p. 152.

⁶² 한겨레 인터넷판, “여성은 감점”하는 인공지능, ‘AI 성차별’은 어떻게 막나”(2019. 8. 16.)

<http://www.hani.co.kr/arti/society/women/905996.html>

⁶³ 정석환 배정혜, 우리나라의 인성교육과 시민교육, 동아인문학 52, 동아인문학회, 2020, p. 270.

⁶⁴ 원용진, 대중 매체 참여를 위하여: 퍼블릭 역세스권과 커뮤니케이션권, 문화과학 26, 문화과학사, 2001, p. 293-295.

대만인의 관계, 신이민가정을 어떻게 보아야 할 것인지 등을 제시하며 사회대중이 갖는 신이민여성에 대한 고정관념과 내국인의 인식적 오류를 고치는데 중심을 두고 있다.⁶⁵

리터러시 환경이 리터러시 역량의 함양에서 매우 중요한 이유는 기존 환경이 리터러시 능력의 함양에 장애가 될 수 있기 때문이다. 편향되고 왜곡된 주장에 대한 검증 능력이 부족한 상황에서 리터러시 환경에 노출되는 것은 매우 위험한 일이다. 이는 리터러시 역량 함양이 필요한 이유가 될 수도 있다. 그러므로 리터러시 환경은 리터러시 역량과 함께 상호 발전해 나아가야 할 것이다.

V. 커뮤니케이터와 인문 공동체

우리 사회의 다문화 현상은 공동체 구성의 안정적 유지를 위한 내부의 실질적인 필요성과 유목하는 ‘움직이는 삶’의 확대에 따른 외부적 요인에 의해 더욱 심화될 전망이다. 한때 단일민족을 민족적 특질로 삼았던 우리 사회가 큰 변화에 직면한 셈이다. 이러한 삶의 변화는 다양한 개인들의 결합으로 이루어지는 공동체의 구성과 운영에도 많은 변화를 야기하고 있다. 과거 공동체의 대표적 속성이었던 동질성, 단일성, 영속성 대신 이질성, 다양성, 임시성이 표면화되고 있는 것이다. 이제 공동체 구성 방식은 점점 쉬워지고 느슨해지고 있으며, 그 구성원은 다층적이어서 다양한 문화의 혼종이 수반되고 있다. 따라서 앞으로 지속가능한 공동체를 위해서는 이러한 변화에 부응하는 새로운 공동체성의 발현과 실천이 필요하다.

앞에서 언급했듯이 과학 기술의 발달과 디지털 환경의 팽창은 사회적 소통 방식을 쉽고 다양하게 만들어주고 있으며, 소통의 규모 또한 크게 확장시켰다. 덕분에 과거에 비해 계층과 계층의 경계를 넘어서 한 공동체의 구성과 소통이 보다 용이해졌다. 그러나 한편으로는 구성원간 취향과 선호에 의해 구성된 공동체가 증가함에 따라 공동체 밖 타자에 대한 편향된 관점 및 혐오와 배제의 문제가 심각하게 대두되고 있다. 이와 같이 한편으로는 다성적(多聲的)⁶⁶ 공동체의 역동성을 필요로 하면서도, 다른 한편으로 외부와 이방에 대한 차별을 드러내고 있는 것이 현재 우리 사회가 보여주는 이중성이다. 그런데 바로 이러한 이중성이 새로운 공동체 구성의 지향점을 설정하는 데 중요한 단서를 제공해 준다. 차별을 극복하고 접속과 유대를 요구하는 시대 정신에 편승을 통해 도달하고자 하는 공동체는 어떤 모습인가? 도래하는 공동체는 차이와 다름이 온전히 지켜짐으로써 각인(各人)의 다원성이 훼손되지 않아야 할 것이며, 다름과 다름은 차별과 배제의 객체가 아니라 동등하게 결속하는 주체로 대우해야 한다.

이와 같이 각종 이질성과 다양성을 인정하고 수용하며, 공동체의 새로운 가치를 구성해 나감으로써 궁극적으로 공동체의 다성성을 구현하는 존재로서 ‘커뮤니케이터(communicator)’를 제안한다. 본고에서 제안하는 커뮤니케이터는 단순히 개인의 생각과 의견을 전달하는 전달자에 그치는 것이 아니라 ‘공동체적 소통 역량을 갖춘 시민’을 의미한다. 이 단순해 보이는 정의를 통해 ‘소통적 역량’을 어떻게 구성할 것인가?, 그리고

⁶⁵ 정용교, 다문화사회의 성공적 정착과 실제-대만의 다문화 시민교육을 중심으로, 동아인문학 37, 동아인문학회, 2016, p. 834.

⁶⁶ 본고에서 사용하고 있는 ‘다성성(多聲性)’은 공동체를 구성하는 주체들의 다원성을 의미하는 개념으로서, 인종, 성, 계층 등에 구애됨이 다양한 주체의 의견과 주장이 발언되고 소통되는 현상을 강조한 개념이다.

‘소통적 역량을 어떻게 실현할 것인가?’와 같은 질문을 제기할 수 있다. 이러한 물음은 결국 소통적 역량을 갖춘 사회적 존재 곧, 커뮤니케이터의 자질을 갖추기 위한 방법에 대해 묻고 있다고 할 수 있다.

커뮤니케이터의 소통 역량은 어떻게 구성되는 것일까? 우선 커뮤니케이터는 공동체와 세계의 문제를 발견하고 문제의 본질을 파악하는 능력이 필요하다. 산업, 계급, 교육, 인권, 젠더 등 전 지구적으로 발생하는 문제를 ‘문제화’해서 그것을 ‘개인화’ 시킬 수 있어야 한다. 반대로 개인에게 내재화된 문제를 ‘세계화’ 시킬 수 있어야 한다. 이러한 전환적 과정을 통해 당면하는 문제를 해석해서, 적절한 해결 방법을 도모할 수 있는 것이다. 또한 커뮤니케이터는 자신의 의견과 주장을 주체적으로 구성해서 조리 있게 표현할 수 있어야 한다. 아울러 타인의 의견과 주장에 대해 편견없이 들을 수 있는 태도가 필요하다. 이는 문제적 상황을 공유하고 객관화시킴으로써 문제를 드러나게 하여 상황을 개선시킬 수 있는 계기가 되는 것이다.

결국 커뮤니케이터에게 요구되는 소통 역량이란 다양한 관계의 부딪침이 빚어내는 사회적 의미를 이해하고, 그것이 야기하는 각종 문제적 상황을 풀어나갈 수 있는 실천적 능력이라고 할 수 있다. 따라서 커뮤니케이터는 언어적 표현의 세련됨과 숙련됨을 넘어서는 존재여야 한다. 그는 타자에 대한 존중과 편향되지 않는 태도로 다채로운 개인과 평등하게 교류하며, 모든 관계성에서 발생하는 문제에 능동적으로 대응함으로써 궁극적으로는 공동체 구성원과 함께 문제를 해결해 나갈 수 있는 존재이다. 인간을 중심으로 온갖 현상을 사유하고 이해하는 것, 바로 인문학적 리터러시 역량이라고 할 수 있다. 즉, 커뮤니케이터는 인문학적 리터러시 역량을 구비하고 실천할 수 있는 존재인 것이다.

따라서 본고에서 제안하는 커뮤니케이터는 우월한 능력을 갖춘 특별한 개인이 아니다. 공동체의 시민성이 어느 때보다 고양되고 있는 지금, 커뮤니케이터는 인문학적 리터러시 역량을 갖춘, 소통적 역량을 발휘할 수 있는 ‘한 시민’이라고 할 수 있다. 요컨대 공동체 커뮤니케이터의 자질은 탁월한 리더의 견인, 또는 공공 정책의 선언적 계몽에 의해 수동적으로 익히는 것이 아니라, 공동체의 구성원 각자가 커뮤니케이터로서의 자질을 능동적으로 체득하고 실천할 수 있어야 한다. 따라서 커뮤니케이터에게는 안과 밖, 여기와 저기, 거주자와 이방인, 내국인과 외국인의 경계가 무의미하다. 그가 공동체를 구성하는 한 존재라면, 모든 구성원이 동등한 권리와 의무를 갖고 공동체의 커뮤니케이터가 되는 것이다. 이러한 자질을 갖춘 커뮤니케이터들로 새롭게 구성된 공동체는 ‘인문적 공동체’라 부를 만하다. 공동체를 구성하는 커뮤니케이터들의 역량이 함양될 수록, 존중 받는 다양한 주체들에 의해 인문적 공동체의 역동성 또한 신장될 수 있는 것이다.

여기서 도래하는 공동체의 유연한 구성과 점진적인 성장을 위한 공동체 커뮤니케이터에 대한 교육의 중요성이 대두된다. 커뮤니케이터는 ‘한 시민’이라고 했으므로 커뮤니케이터 교육은 결국 일종의 시민 교육 형태로 나아가야 한다. 현재의 단발적이고 일회성 행사와 같은 시민 교육이 아니라, 우리 사회 전체가 시민 교육의 현장이 되어서 체계적이고 지속적인 교육이 이루어져야 한다. 시민 교육에 대한 새로운 패러다임이 요구되고 있는 것이다. 자치단체와 교육 기관 및 시민 단체를 유기적으로 결합한 공동체 시민 교육 체계가 필요하다고 볼 수 있다. 새로운 공동체와 이를 구성하는 시민성에 대한 성찰을 공유하고, 공동체의 사회적 소통 역량을 고양할 수 있는 다양한 소통 교육 등이 공동체 시민 교육 체계를 통해 이루어질 수 있어야 한다. 지식의 습득이나 단순한 기능의 향상이 아닌, 정신과 실천에 관한 이러한 인문적 공동체 교육은 개인의 시민성을 각성시킴으로써 시민적 자질을 일상화할 수 있는 건강한 시민, 곧 커뮤니케이터를 양성해 낼 수 있을 것이다.

지금까지 살펴보았듯이 커뮤니케이터는 인문학적 역량을 구비하고, 유연하면서도 고도화된 시민적 자질을 갖춘 존재이다. 따라서 커뮤니케이터는 공동체를 구성하는 시민의 위상과 역할에 대한 새로운 시각과 접근을 필요로 하는 이때, 사회적 요구의 긴요한 대안이 될 수 있을 것이다.

VI. 결론

본고에서는 우리 사회에 더욱 확대되고 있는 다문화성에 주목하고, 세계적인 재난 상황으로 다양한 문제가 부상하는 ‘지금’이 공동체의 새로운 패러다임을 모색할 적기로 보았다. 이에 따라 지속가능한 공동체 구성을 위한 패러다임의 전환을 추동하는 힘으로써 인문학적 토대 마련과 리터러시 역량 고양의 중요성을 강조하였다.

이에 따라 리터러시 역량을 키우기 위한 선결 과제로서 우리 사회에 부상하고 있는 개인과 타자와의 문제에 대해 포괄적이고 객관적인 성찰을 하였다. 그 결과 고도의 기술 발전과 이로 인한 편리성 속에 내재해 있는 차별과 배제의 위험성을 인지하였으며, 이방인에 대한 동정과 관용 대신 환대의 윤리 같은 인문적 토대가 공동체의 리터러시 역량 고양을 위한 중요한 요소임을 고찰하였다.

마지막으로 공동체가 지향하는 인문성을 체득하고 공동체와 공동체, 개인과 개인 간의 온전한 융합을 견인할 수 있는 새로운 시민상으로서 ‘커뮤니케이터’, 이러한 커뮤니케이터를 교육할 수 있는 공동체 시민 교육의 필요성을 제언하였다. 새로운 시민으로서 커뮤니케이터는 단순히 언어적 소통의 숙련됨을 넘어서는 존재이다. 즉, 공동체 구성원 각각에 대해 ‘동등한 시민’으로 인정하고, 다채로운 개인과 평등하게 교류하며 공동체의 지속과 발전을 추진할 수 있는, 공동체 문화에 대한 인문적 리터러시 역량을 갖춘 존재를 의미하는 것이다. 따라서 본고에서 주목하는 커뮤니케이터의 자질은 빼어난 리더가 될 수 있는 자질이 아니다. 공동체를 구성하고 운영할 수 있는 보편적인 시민의 자질을 말하는 것이다. 이러한 인문적 리터러시 역량을 갖춘 커뮤니케이터야말로 가속화되고 있는 다문화 사회가 필요로 하는 새로운 시민이라고 할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강진구. 2010. 다문화 시대와 한국문학 연구. 다문화콘텐츠연구 9:7-27. 중앙대학교 문화콘텐츠기술연구원.
- 류재한. 도시와 인문학의 관계 연구 : 도시 재생을 중심으로. 용봉인문논총 47:89-120. 전남대학교 인문학연구소. 2015.
- 박규현. 2006. 모리스 블랑쇼에게 있어서 ‘재난’의 경험으로서의 글쓰기. 프랑스어문교육 21:201-223. 한국프랑스어문교육학회. 2006.
- 변순용. 2020. 데이터 윤리에서 인공지능 편향성 문제에 대한 연구. 윤리연구 128:143-158. 한국윤리학회.
- 서울대학교. 1995. 교육학용어사전. 하우.

- 손예령. 2019. 지속가능도시발전에 관한 글로벌 어젠다와 초국가 문화도시네트워크. 부산대학교 국제전문대학원 박사학위 논문.
- 원용진. 대중 매체 참여를 위하여: 퍼블릭 역세스권과 커뮤니케이션권. 문화과학 26:289-302. 문화과학사, 2001.
- 유치정. 2016. 블랑쇼의 ‘불가능성의 글쓰기’ : 아우슈비츠 체험에 대한 고찰. 프랑스문화예술연구 55:261-284. 프랑스문화예술학회.
- 이동후. 2017. 리터러시에 관한 매체 생태학적 고찰. 한글 317:41-81. 한글학회.
- 이찬욱. 2013. 한국적 다문화인문학의 정립. 중앙대학교 문화콘텐츠기술연구원 학술대회.
- 임선애. 2015. 한국문학 읽기를 통한 문화리터러시 증진 교육 방안. 한국말글학 32:99-118. 한국말글학회.
- 임현진. 2001. 21세기 한국사회의 안과 밖: 세계체제에서 시민사회까지. 서울대학교 출판부.
- 정석환·배정혜. 2020. 우리나라의 인성교육과 시민교육. 동아인문학 52:249-285. 동아인문학회.
- 정용교. 2016. 다문화사회의 성공적 정착과 실제 : 대만의 다문화 시민교육을 중심으로, 동아인문학 37:817-843. 동아인문학회.
- 최병학·오정대. 2018. 환대와 포용의 윤리, 그리고 포용. 윤리교육연구 49:207-237. 한국윤리교육학회.
- 최인자. 2019. 현대소설 기반의 성찰적 정서 리터러시 교육. 문학교육학 65:167-193. 한국문학교육학회.
- 자크 데리다. 남수인 옮김. 환대에 대하여. 동문선.
- 프랑코 ‘비포’ 베라르디. 송섬별 옮김. 2016. 죽음의 스펙터클-금융자본주의 시대의 범죄·자살·광기. 반비.
- 경남도민일보(<http://www.idomin.com>). “다문화, 경남의 미래가 되다”(2020. 2. 6.)
- 교수신문(<http://www.kyosu.net>). “다문화는 인간 실존 관점에서 자아와 타자의 구별과 일치로부터 시작한다”(2017. 3. 17.)
- 국가지속가능발전포털(<http://ncsd.go.kr/definition>)
- 파이낸셜 뉴스(<https://www.fnnews.com>)
- 한겨레(<http://www.hani.co.kr>). “여성은 감점”하는 인공지능, ‘AI성차별’은 어떻게 막나”(2019. 8. 16.)
- 해럴드 경제(<http://news.heraldcorp.com>), “저출산·고령화...전국 시군구 42% 소멸 위험”(2019. 11. 14.)

