

국내 휴양시설의 장애인 편의시설 실태분석에 관한 연구

An analysis of current Barrier-Free facilities in Leisure Building

성기창 Seong, Ki-Chang*

Abstract

Despite the growing interest in recreation as one of the ways to maintain physical and mental health in modern society, access to leisure facility is an issue for individuals with disabilities.

This paper identifies inaccessible features to propose the ways to promote participation and usage of the leisure facilities for individuals with disabilities. A survey of individuals with disabilities is conducted to determine preferred leisure facilities depending on types of disabilities. The result of this survey is used to evaluate current condition of regulated National leisure facility and forest, which include barrier-free facilities (e.g. interconnecting zones, interior spaces, lavatories and other facilities), signage, approachable information kiosks, emergency egress, and detectable warnings.

The common issues (e.g. guiding mechanism, accessible route, safety factors, and barrier-free facilities/services) in various types of recreational facilities (e.g. forest recreational center, spa and hot springs, Amusement Park, ski resort) were identified and analyzed.

키워드 휴양시설, 장애인, 편의시설

Keyword Leisure Facility, The disabled, Barrier-free Facility

1. 서론

현재 우리나라는 지속적인 사회·경제적 발전에 의하여 개인 삶의 질에 대한 관심은 나날이 증대하고 있다. 이와 더불어 복잡한 현대사회에서 지친 현대인들은 삶의 에너지를 충전하기 위하여 적극적으로 여가시간을 활용하고 있다. 또한 국내 관광자원의 증가와 관광 환경의 개선으로 인하여 복잡한 도시생활에서 벗어나 개인의 여가시간을 관광으로 즐기는데 활용하는 사람 또한 증가하였다. 이처럼 개인과 국가적으로 여가의 중요성¹⁾은 계속 커지고 있는 실정이다.

이러한 사회적 변화 속에서 장애인뿐만 아니라 노약자 등의 생활환경 이용자들은 관광을 통하여 개인의 신체적, 정신적 건강을 증진시킬 수 있는 휴양에 대하여 요구가 높아지고 있다. 하지만 현재의 생활환경은 장애인 및 노약자에 대한 자립활동의 제약이 많이 있으며, 더욱이 지금까지 여가

생활을 누리는데 적극적이지 못하였던 사회적 약자들을 배려한 관광·휴양자원은 부족한 실정이다. 특히 시설적 측면에서 장애인 및 노약자의 여가생활에 대응하기 위한 기술수준 및 제공 서비스는 매우 미흡한 실정이다. 따라서 장애인 및 노약자가 보다 편리하게 쾌적한 여가생활을 누릴 수 있도록 관광·휴양 자원에 대하여 기존의 장애인 편의시설을 평가하고 이를 개선할 수 있는 구체적인 기준 설정이 필요하다.

따라서 본 논문에서는 장애인의 여가생활 활성화 방안을 모색하기 위하여 휴양시설에 대한 장애인의 이용에 장애가 되는 시설적, 물리적 문제점을 도출함으로써 장애인의 사회통합을 다양한 생활 속에서 제도적으로 확대 할 수 있도록 휴양시설 관련 정비안 제시시, 기초자료로 활용하고자 한다.

이를 위하여 본 논문에서는 장애인을 대상으로 장애유형별 휴양시설에 대한 요구도에 대하여 설문을 실시하였다. 이를 바탕으로 관광진흥법에서 정의하는 전문휴양업, 종합휴양업과 국립자연휴양림에 대하여 매개시설, 내부시설, 위생시설, 기타시설 등의 편의시설과 안내 및 정보접근설비와 피난 및 경고설비 등의 설치 현황과약과 분석을 실시하였다.

* 이사, 한국재활복지대학 교수, 공학박사

※ 본 연구는 국토해양부 첨단도시개발사업(’05~’10)의 ‘장애인 및 노약자를 위한 생활시설 개선연구’ 중 세부과제인 ‘교육 및 여가시설의 편의시설 평가 및 기준설정’의 일환으로 수행되었으며(05 기반구축 D01-01), 한국재활복지대학의 2009년도 연구년으로 이루어진 것임

1) 2008 여가백서, 문화체육관광부, p.1

2. 장애인 휴양 및 휴양시설 요구분석

2.1 조사개요

휴양시설의 이용자 설문조사는 휴양시설을 이용해 본적이 있거나 이용을 못해 보았지만 휴양시설에 대한 의견이 있는 장애인 103명을 대상으로 설문을 통한 의견을 수렴하였다. 조사내용으로는 장애인 이용자를 장애유형에 따라 지체장애, 시각장애, 뇌병변장애로 구분하여 휴양시설 이용현황과 희망하는 휴양시설을 조사²⁾하였고, 시설별 요구도 및 개선의견을 분석하였다. 조사방법으로는 장애인과 조사원이 1:1 인터뷰 형식으로 실시하였으며, 중복 응답을 실시하였다.

[표 1] 장애인 이용자 현황 단위:명(%)

구분	지체장애인	시각장애인	뇌병변장애인	합계	
연령	20대	5(4.9)	10(9.7)	0(0.0)	15(14.6)
	30대	7(6.8)	9(8.7)	2(1.9)	18(17.5)
	40대	9(8.7)	8(7.8)	3(2.9)	20(19.4)
	50대	13(12.6)	10(9.7)	3(2.9)	26(25.2)
	60대	13(12.6)	5(4.9)	2(1.9)	20(19.4)
	70대	3(2.9)	0(0.0)	1(1.0)	4(3.9)
성별	남성	24(23.3)	26(25.2)	6(5.8)	56(54.4)
	여성	26(25.2)	16(15.5)	5(4.9)	47(45.6)
합계	50(48.5)	42(40.8)	11(10.7)	103(100)	

2.2 장애인 설문분석

1) 휴양시설의 이용현황

장애인의 휴양시설 이용현황을 파악하기 위하여 시설의 종류와 장애유형별의 이용현황을 분석해 보았다.

[표 2] 휴양시설 이용 현황

구분	지체	시각	뇌병변	종합
자연휴양림	54.0%	40.5%	54.5%	48.5%
온천, 스파	28.0%	19.0%	45.5%	26.2%
놀이공원	10.0%	9.5%	9.1%	9.7%
스키장	10.0%	11.9%	0.0%	6.8%
기타휴식	6.0%	11.9%	9.1%	8.7%
골프장	0.0%	2.4%	0.0%	1.0%
해수욕장	4.0%	0.0%	9.1%	2.9%
합계	128.0%	116.7%	136.4%	121.4%

장애유형별 휴양시설 이용현황은 모든 유형 중에서 자연휴양림이 총 48.5%로 가장 높게 분석되었다. 이것은 등산이나 거주지 뒷산 산책을 포함하는 것으로 접근성과 경제성, 건강관리 때문에 이용도가 높은 것으로 판단된다. 다음은 온천 및 스파시설로 26.2%를 차지했는데 특히, 시각, 지체 장

2) 본 연구의 설문조사결과 중 휴양시설이용현황과 희망하는 휴양시설에 대해서는 「장애인 및 노약자를 고려한 무장애 자연휴양림 배치 계획 방향에 관한 연구(강병근, 성기창 외, 재활복지, 2010.06)」에서 앞서 발표된 바 있음

에인보다 뇌병변 장애인의 요구도가 높은 것으로 분석되었다. 자연휴양림과 온천, 스파시설을 제외한 시설에 대해서는 고른 이용분포를 보이고 있었다.

2) 희망하는 휴양시설

장애유형별 희망하는 휴양시설로는 지체장애인은 온천, 스파시설(50.0%)이 가장 높은 것으로 분석되어, 수중 속에서 몸을 자유롭게 움직이고 싶어 하는 욕구가 반영된 것으로 판단된다. 시각장애인은 다른 시설에 비해 경제적이고 불편사항이 적은 자연휴양림이 57.1%의 응답률을 나타내었고, 놀이공원 및 스키장등의 리조트에서 다른 유형의 장애인보다 높은 응답률을 보여 시각장애인의 활동적인 성격이 반영되는 요구도 높은 시설임이 나타났다. 뇌병변 장애인은 지체장애인과 유사하게 온천, 스파에 가장 큰 관심을 나타냈으며 (63.6%) 자연휴양림도 두 번째로 높은 응답률(27.3%)을 보였지만 다른 시설인 놀이공원, 스키장 리조트 등에서 응답이 전무한 것으로 분석되었다. 희망하는 휴양시설은 이용현황과 유사하게 나타났다. 희망하는 시설에 유형별 장애를 고려한 프로그램 및 개선방안이 필요한 실정이다.

[표 3] 희망하는 휴양시설

내용	지체	시각	뇌병변	종합
자연휴양림	44.0%	57.1%	27.3%	47.6%
온천,스파	50.0%	38.1%	63.6%	46.6%
놀이공원	18.0%	45.2%	0.0%	27.2%
스키장 리조트	12.0%	31.0%	0.0%	18.4%
기타	4.0%	7.1%	0.0%	4.9%
합계	134.0%	181.0%	100.0%	149.5%

3) 휴양시설 희망하는 비치용품

휴양시설의 희망하는 비치용품으로는 전체적인 장애인 전문 도우미가 66.0%로 가장 높게 나타났다. 지체장애인의 경우는 휠체어와 편의시설의 안내지도, 시각장애인의 경우는 점자, 음성안내책자가 높은 응답률을 보이고 있지만, 전체적으로 불편한 사항이 많은 장애인들에게 시설 이용 시, 전문도우미를 활용하고 싶어 하는 요구도가 여느 비치용품보다 월등히 높게 나타나고 있다. 하지만 시설조사 결과에서도 이러한 경우가 부족한 실정이라, 장애인을 고려한 지원 사업에 대한 노력이 절실하다고 할 수 있다.

[표 4] 휴양시설 희망하는 비치용품

내용	지체	시각	뇌병변	종합
편의시설 안내지도	26.0%	19.0%	27.3%	23.3%
점자, 음성안내책자	2.0%	66.7%	0.0%	28.2%
확대경	10.0%	26.2%	0.0%	15.5%
음성지원컴퓨터	0.0%	40.5%	0.0%	16.5%
휠체어	28.0%	9.5%	36.4%	21.4%
화상전화기	4.0%	0.0%	0.0%	1.9%
장애인 전문 도우미	54.0%	81.0%	63.6%	66.0%
합계	144.0%	250.0%	145.5%	187.4%

[표 5] 시설유형별 요구도

구분	내용	지체	시각	뇌병변	종합	구분	내용	지체	시각	뇌병변	종합
자연휴양림	가파른 산책로	48.0%	21.4%	54.5%	37.9%	스파·온천	접근로	10.0%	33.3%	9.1%	19.4%
	객실, 침실	12.0%	0.0%	0.0%	5.8%		공중화장실	4.0%	2.4%	9.1%	3.9%
	실외 공중화장실	16.0%	19.0%	9.1%	16.5%		안내관련	2.0%	26.2%	0.0%	11.7%
	접근로	8.0%	16.7%	0.0%	10.7%		입수시설	16.0%	4.8%	18.2%	11.7%
	안내관련	2.0%	16.7%	0.0%	7.8%		식당 및 매점	0.0%	9.5%	9.1%	4.9%
	식당 및 매점	6.0%	2.4%	0.0%	3.9%		샤워/탈의	16.0%	4.8%	36.4%	13.6%
	편의시설 부족	14.0%	14.3%	45.5%	17.5%		편의시설 부족	22.0%	40.5%	54.5%	23.3%
	안내인 부족	10.0%	28.6%	0.0%	16.5%		보장구 미흡	2.0%	4.8%	0.0%	2.9%
	보장구 미흡	4.0%	0.0%	0.0%	1.9%		교통편	0.0%	7.1%	0.0%	2.9%
교통편	2.0%	19.0%	0.0%	8.7%	안내건 동반	0.0%	4.8%	0.0%	1.9%		
놀이시설	접근로	12.0%	14.3%	9.1%	12.6%	스키장·리조트	접근로	12.0%	14.0%	0.0%	12.0%
	공중화장실	6.0%	7.1%	18.2%	7.8%		공중화장실	2.0%	0.0%	0.0%	1.0%
	놀이시설부족	10.0%	0.0%	18.2%	6.8%		객실, 침실	2.0%	0.0%	0.0%	1.0%
	안내관련	4.0%	33.3%	0.0%	15.5%		안내관련	0.0%	10.0%	0.0%	4.0%
	티켓구입절차	4.0%	33.3%	0.0%	15.5%		매표소	0.0%	2.0%	0.0%	1.0%
	식당 및 매점	2.0%	4.8%	9.1%	3.9%		식당 및 매점	2.0%	0.0%	0.0%	1.0%
	휴식공간부족	16.0%	2.4%	27.3%	11.7%		리프트, 곤돌라	20.0%	19.0%	36.0%	21.0%
	탑승제한	10.0%	28.6%	9.1%	17.5%		인적 서비스	2.0%	12.0%	0.0%	6.0%
	보장구 미흡	0.0%	14.3%	0.0%	5.8%		보장구 미흡	4.0%	5.0%	9.0%	5.0%
도우미 부족	2.0%	11.9%	0.0%	5.8%	위험	0.0%	29.0%	9.0%	13.0%		

4) 시설유형별 요구도

자연휴양림에 대하여 지체장애인은 휠체어 및 목발 등 보조기구를 이용해 이동하므로 가파른 산책로에 가장 높은 응답(48.0%)을 보였고, 시각장애인은 안내인 부족이 28.6%로 나타나 그에 대한 해결방안이 요구된다. 뇌병변 장애인은 가파른 산책로가 불편사항이라는 의견이 54.5%로 나타났고, 편의시설 부족도 45.5%로 높은 응답률을 보였다. 종합적으로 가파른 산책로(37.9%)가 불편한 사항으로 나타났다.

스파·온천에서는 지체, 시각, 뇌병변 장애인 공통적으로 편의시설 부족(23.3%)이 가장 큰 불편사항으로 나타났다. 장애인을 고려한 편의시설 확충이 필요한 실정이라 할 수 있다. 장애인 및 가족이 사용할 수 있는 탈의실의 정비, 위치를 찾기 쉬운 사물함 번호의 점자표기, 장애인을 고려한 동선의 확보, 장애유형을 고려한 입수경사로나 위생시설의 정비가 요구되는 실정이다. 시각장애인의 경우는 안내관련에 대한 응답율이 높게 나타났는데 인적서비스의 지원을 필요로 하는 사례가 많은 것으로 판단된다.

놀이시설에서는 탑승제한 및 이동동선에 대한 항목이 가장 높은 응답률(17.5%)을 나타냈다. 탑승 제한조건이 아님에도 불구하고 비합리적인 장애인의 대우로 탑승이 제한되는 실정이고, 각 기구의 높은 경사 및 단차, 휠체어 사용자가 이용 가능한 유효폭 미확보 등에 의해 이동동선에 어려움을 겪는 것으로 판단되었다. 그 밖에도 안내관련, 티켓구입절차, 접근로 및 휴게공간 부족에 대한 불편사항이 뒤를 이었다.

스키장 이용에 있어서 불편한 점은 리프트 및 곤돌라 이용(21.0%)으로 분석되었다.

곤돌라는 우리나라 스키장에 대부분 미설치되어 있으며 장애인의 이용을 고려한 시설이 없기 때문에 시설 확충이 절실하게 요구된다. 시각장애인의 경우는 위험성이 큰 스키에 대한 걱정과 우려가 가장 높은 불편사항으로 나타났다. 실제적으로도 시각장애인이 스키장을 이용하는 경우는, 복지관 및 시설에서의 1:1 자원봉사자와 스키장 이용 뿐 아니라 장비 대여 및 편의시설 이용과 숙박까지 동행하는 경우가 대부분이기 때문에 이러한 프로그램 확충을 통해 휴양시설 이용에 만족도를 높일 수 있도록 개선이 요구되는 실정이다.

2.3 소결

장애인 설문 결과 장애유형에 상관없이 지금까지 이용한 휴양시설 현황에서 자연휴양림과 온천·스파시설이 가장 높게 나타났으며, 희망하는 휴양시설에서도 자연휴양림과 온천·스파시설의 요구도가 가장 높게 나타났다. 이는 장애인의 휴양에서 활동적인 휴양을 선택하는 것 보다 피로 및 건강회복과 휴식을 위한 휴양을 우선 선택하는 것으로 파악된다.

장애인 설문에서 휴양시설을 이용하는데 있어 시설적 불편보다 도우미(가족, 친구 등)와 제공서비스 부족으로 인하여 휴양시설을 선택하여 이용하는데 제약이 된다는 의견이 가장 높게 나타났다. 이를 보완하기 위하여 장애인의 독립적인 휴양활동을 보장하기 위한 시설의 정비와 함께 장애인을 대상으로 하는 인적, 물리적 서비스에 대하여 보다 체계적인 계획과 그에 따른 실천이 필요하다. 또한 인적 서비스를 위하여 담당자원의 배치 및 교육을 실시하여 올바른 서비스가 실현되도록 뒷받침 되어야 한다.

3. 휴양시설의 장애인 편의시설 실태 분석

3.1 조사개요

조사대상으로는 관광진흥법에서 규정하는 종합휴양업 5개소(총 37개소), 전문휴양업 1개소(총 18개소), 국립자연휴양림 6개소(총 36개소)를 조사하였다. (2008.7 문화관광부 기준) 선정방법으로는 자연휴양림은 국립자연휴양림으로 지정된 곳 중 장애인객실에 대하여 우선예약을 실시하는 곳을 선정하였고, 놀이시설은 국내 8대 테마파크 중 한국레저산업연구소에서 2008년 경영실적이 파악된 시설로 선정하여 조사를 실시하였다.

[표 6] 실태 조사 대상 시설

no.	시설명 (기능)	개 관	면 적	지 역	구 분
1	APK (놀이)	1985년	253,685㎡	경상북도	종합휴양업
2	APL (놀이)	1990년	171,581㎡	서울시	종합휴양업
3	RFD (휴양림)	1989년	2,808ha	강원도	자연휴양림
4	RFS (휴양림)	1998년	1,305ha	울산시	자연휴양림
5	RFO (휴양림)	2001년	164ha	충청남도	자연휴양림
6	RFY (휴양림)	2006년	2,089ha	강원도	자연휴양림
7	RFC (휴양림)	1991년	403ha	경기도	자연휴양림
8	RFH (휴양림)	1993년	289ha	전라북도	자연휴양림
9	RRS (휴식)	2007년	62,700㎡	강원도	전문휴양업
10	RSO (스키)	1998년	410,000㎡	강원도	종합휴양업
11	SPS (스파)	1997년	5,606㎡	강원도	종합휴양업
12	SPC (스파)	2002년	256,166㎡	충청남도	종합휴양업

각 시설에 대한 조사는 휴양시설로 규정된 설치기준이 나와 있지 않은 실정이지만 장애인을 고려한 법률인 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」에 의거하여 크게 편의시설, 정보접근 및 안내, 피난 및 경고로 분류하고 휴양관련 이용시설에 설치되어야 할 항목들을 유형별로 정립하고 체크리스트를 작성하여 실시하였다.

[표 7] 휴양시설의 장애인 편의시설 이용실태 분석 조사항목

분 류		평 가 대 상
A. 편의시설	A1. 매개시설	· 주출입구접근로, · 장애인전용주차구역 · 출입구높이차이 제거
	A2. 내부시설	· 주출입구, · 복도 및 통로, · 계단 · 일반문, · 승강기, · 내부경사로
	A3. 위생시설	· 일반사항 · 대변기, · 소변기, · 세면대
	A4. 기타시설	· 휴게시설, · 매표소 판매기 음료대 · 접수대
B. 안내 및 정보접근	B1. 안내	· 안내데스크, 안내설비 · 안내판 및 사인방식
	B2. 정보접근	· 홈페이지, 전화 · 외부지도 및 휴대용지도
C. 피난 및 경고설비	C1. 피난	· 피난방법, 장소, 객실, 통로 · 피난시설, 피난층, 옥외
	C2. 경고/구급	· 경고설비, 의료, 객실, 공공화장실

3.2 이용실태 분석

1) 매개시설

주출입구 접근로는 대지입구에서부터 휴양시설 주출입구까지의 보도로서 유효폭과 활동가능한 공간여부, 기울기와 경계, 재질 및 마감, 보행장애물의 여부 등의 항목으로 나누어 평가하였다.

접근로에 대한 전체적인 설치율은 높은 편이지만 차도와 경계에서 연석의 설치나 가로수와 같은 보행장애물로 인한 장애물항목은 설치율이 낮은 것으로 분석되었다. 시설 유형별로는 리조트와 온천·스파시설의 설치율은 100%이며, 놀이시설의 대부분은 높은 설치율을 보인 반면에 접근로 경계부분의 연석높이와 보행 장애물의 설치율이 미흡했다. 전체적인 설치율이 가장 낮은 것은 휴양림으로 나타났는데 주출입구 부분의 기울기나 경계, 보행장애물, 바닥재질 및 틈새처리가 미흡해 장애인이 이용하기에 부적합한 점이 발견되어 접근로 부분의 개선이 필요하다고 여겨진다.

장애인 전용주차구역에서는 설치위치와 장애인의 이동과 이용에 편리하도록 설치되었는지를 평가하였다. 평가항목 중 유도표시에 대하여 모든 유형의 시설에서 낮은 설치율(50%)이 나타나는 것으로 분석되어 시설유형에 상관없이 유도시설의 개선이 요구된다. 특히 유도시설은 공간적 제약을 받는 시설이 아니기 때문에 간단한 공사로 인하여 개선이 가능하리라 판단된다.

시설유형별로는 자연휴양림의 경우, 장애인 전용주차구역이 미설치된 곳이 대부분이고 규정에 적합한 주차장마저도 제대로 설치되어 있지 않고 휴양림 내 빈공간(공터)을 이용하여 주차하는 실정이었다. 장애인이 사용하는 객실동 및 산책로 주변에 장애인 주차구역 규정에 맞는 주차공간의 확보와 개선이 요구된다.

주출입구 단차 부분은 높이차이가 제거된 출입구와 외부 경사가로 설치된 출입구로 나누어 분석하였다. 대부분의 경우 외부경사로 등을 이용하여 출입구까지 접근이 가능하도록 설치되어 있었다. 하지만, 외부경사로의 경우 휠체어가 이동할 수 있는 공간은 확보되었지만 손잡이와 경사로 재질, 마감에서 부적합하게 설치된 사례가 많았다. 특히 지붕 및 차양을 설치하지 않은 경우가 50%로 나타나고 있었다. 시설 유형별로는 온천·스파시설의 경우 계단만 설치되어 휠체어 사용자나 노약자가 이용하기에 무리가 따르는 시설이 있어 접근의 어려움이 불가피 하였다.

2) 내부시설

내부시설은 건물내부의 출입구(문)와 수직, 수평 이동설비에 대한 편의시설을 평가하였다. 휴양림은 객실시설을 제외하면 건축물이 없는 경우도 있어 객실동을 기준으로 내부시설에 대한 분석이 이루어졌다.

주출입구의 유효폭과 활동공간, 형태에 대한 설치율은 높지만, 손잡이형태와 기타시설의 경우 설치율이 낮아 장애인이 이용하기에 다소 불편함이 있었다. 특히 시각장애인을 위한 점자표지판의 비치(8.3%), 비상시를 대비한 인적 서비스 확보와 비상벨 설치(33.3%)가 요구된다. 시설유형별로는 리조트의 경우 대체적으로 적합하게 설치되었지만 점자표지판이 미설치된 시설이 있었고, 놀이, 스파시설의 경우 출입문형태와 점자표지판의 설치가 미비한 실정이었다. 휴양림은 객실시설이 펜션형, 독채형 등 유형이 다양하여 일반 건축물 설치규정과 상이한 점이 많아 설치율이 낮게 나온 것으로 분석된다.

복도 평가에서는 항목별 설치율의 차이가 큰 것으로 나타났다. 복도의 유효폭과 바닥 높이차이제거, 재질 부분에서는 문제점이 없었다. 하지만 복도 내부에 몸이 불편한 사람을 위한 연속손잡이설치나 점자표시는 대부분의 시설이 미설치로 나타났다. 또한 안정성을 확보하기 위한 킥플레이트나 둥근모서리 마감은 모든 시설에서 미설치된 실정이었다. 심신을 휴양하려 온 목적의 휴양시설에서 또 다른 장애를 체험하고 가지 않도록 복도의 안전성 확보가 요구된다.

계단은 장애인뿐만 아니라 신체가 불편한 노인과 어린이, 임산부 등의 이용이 어렵기 때문에 가능한 안전하고 편리하게 만들어져야 한다. 계단의 유효폭과 형태, 디딤판 등의 항목은 설치율이 높게 나타났지만 손잡이와 마감, 점자표지판의 설치는 미비한 실정이다. 계단 손잡이의 용도는 계단을 오르내리면서 잡기 편하게 하기 위함인데 손잡이의 높이나 지름이 규정에 어긋나고 벽과의 간격이 충분하지 않으며 심지어 손잡이가 불연속적으로 설치된 경우도 나타났다. 특히 시각장애인에게 층수 등의 정보를 제공하는 점자표지판의 설치율이 가장 낮게 나타나 이에 대한 보완이 요구된다.

일반출입문은 휴양시설의 경우 객실동에서 각각 객실로의 출입, 스파시설의 경우 입수시설의 출입, 놀이시설의 경우 각기 놀이기구의 출입, 리조트의 경우 휴식·스키시설로의 출입으로 범위를 한정하여 조사하였다. 전체적인 설치율이 낮은 것으로 나타났는데 기본적으로 설치되어야 할 유효폭과 활동공간도 휠체어가 들어가기에 부적합하게 설치되어 있는 경우가 많았고, 시각장애인을 위한 손잡이 및 점자표지판은 설치율이 매우 떨어진다. 전체적인 설치율은 건물의 주출입구 설치율보다 낮은 것을 알 수 있는데 건물은 출입이 가능하고 내부시설은 이용하지 못하는 불상사가 생길 수 있으므로 기본적인 시설 개선부터 요구되는 실정이다.

승강기는 모든 사람이 이용하는 수직이동수단으로 1층에서 다른 층으로 편리하게 이용할 수 있도록 접근성과 활동공간을 고려하고 이용자 조작성이 간편해야 하는 편의시설이다. 승강기의 총 설치율은 92.2%로 편의시설 중 높은 설치율을 나타내고 있었다. 휴양림의 장애인용 객실은 1층에 위치하여 승강기가 불필요하므로 승강기 항목 모두 적합 처리

하였다. 놀이와 스파시설 또한 단층으로 계획된 곳은 만점 적용하였고, 리조트시설의 경우에는 전체적으로 적합하게 설치되어 있었다. 반면에, 음성안내 시스템은 설치가 미비한 곳이 있었다. 편리한 수직이동에 있어 필요한 시설인 만큼 지체장애뿐 아니라 시각장애인의 이용을 고려한 음성안내와 조작기의 점자판 등의 설치가 요구된다.

내부경사로의 경우, 내부 단차가 없거나 승강기가 있는 경우 적합처리하여 대체적인 설치율이 높게 분석되었다. 휴양림, 리조트, 스파시설의 경우 건축물 시설 내부에는 단차가 거의 없거나 승강기가 설치되어 대체로 만점이 적용되었는데, 놀이시설의 경우에는 놀이기구 및 편의시설에 경사가 설치되어 있었지만 휠체어 사용자가 이용하기에 기울기가 가파르고 활동공간이 부족하며 손잡이의 설치율이 낮게 나타나고 있었다.

3) 위생시설

위생시설중 화장실의 일반사항에 대하여 설치장소와 재질, 마감, 기타설비 등에 대하여 분석을 실시하였다.

평가항목 중 출입구전면 점형블록 설치와 점자표지판, 세정장치에 대한 기타설비의 설치율은 다른 항목에 비하여 매우 낮은 것으로 분석되었다. 시설유형별로는 놀이시설과 리조트의 위생시설은 설치율이 높은 반면에 휴양림은 경사진 숲의 간이화장실이나 단차 등의 장애요소로 접근성이 미비하였고, 점자표지판 및 세정장치 등의 기타설비도 휴양림이 낮게 나타났다.

장애인의 이용을 고려한 대변기는 편의시설 항목중 중요도가 높은 공간으로 대부분의 시설에서 장애인 화장실을 설치하고 있었다. 대변기 평가항목 중 활동공간의 설치율은 높은 수준으로 나타났지만 손잡이의 부적합한 설치와 세정장치, 휴지걸이의 높은 위치, 잠금장치 등 미흡한 부분이 많았다. 시설유형별로는 휴양림이 가장 미흡한 것으로 분석되었다. 이는 휴양림에 설치된 간이화장실이나 자연정화위생 화장실은 등산로 주변이라 휠체어가 이용하기에 무리가 따르고 높이 차가 제거되지 않아 무용지물인 경우가 많았다. 또한 접근 가능한 시설도 휠체어 회전공간이 부족해 이용하지 못하는 사례가 발생하였다.

소변기와 세면대에 대하여 구조와 손잡이, 기타설비 등에 대하여 분석을 실시하였다. 세면대 구조를 제외한 나머지 항목에서는 설치율이 현저히 낮게 나와 개축 및 리모델링이 요구되는 실정이었다. 소변기의 손잡이는 16.7%의 매우 저조한 설치율로 나타나고 있으며, 세면대의 점자수도꼭지는 거의 전무한 실정이다. 이렇듯, 소변기는 손잡이 설치가 낮게 나타났는데 편의증진 관련법 상에 휴양시설의 위생시설에 대한 설치기준을 의무조항으로 추가할 필요성이 있겠다. 또한 장애인 등을 고려한 세면대의 수평손잡이, 점자나 냉·온수 식별가능한 수도꼭지, 전면거울 설치가 요구된다.

4) 기타시설

기타시설은 임산부 등을 위한 휴게시설과 매표소, 판매기, 음료대 등의 구조와 이용성에 대하여 분석을 실시하였다. 대부분의 휴양시설은 임산부 등을 위한 휴게시설의 설치가 미흡한 상태였다. 놀이시설인 APK시설(표6 참조)에서는 수유실 및 기저귀 교환이 가능한 공간이 설치된 임산부를 위한 휴게시설이 있었지만, 다른 시설에서는 전무하다고 볼 수 있었다. 휴양시설이다보니 매점 및 식당 설치율이 높아 자동판매기와 음료대가 설치되지 않은 곳이 많았고, 접수대는 하부공간이 33.3%로 휠체어 사용자가 이용하기에 어려움이 많아 개선이 요구된다.

3.3 안내 및 정보접근 분석

일반인은 물론 장애인에게 휴양시설은 그 규모가 방대하여 기본적인 정보제공에서부터 예약 및 시설이용에 이르기까지 정보획득의 보장에 대한 중요성이 크다고 할 수 있다.

1) 안내관련

안내데스크의 설치율은 100%로 안내사인과 함께 주출입구에 위치해 있고, 상시 안내인이 있어 언제든지 문의와 도움을 요청할 수는 있었다. 하지만, 휠체어사용자의 이용을 고려한 구조로 설치한 경우는 66.7%로 나타났다. 장애인의 편의를 위한 수화통역이나 화상전화기, 보청기 등의 비치는 0%로 전무한 실정였고, 점자나 기타 안내설비 또한 0%로 찾아보기 어려웠다. 휴양림 중 두 곳에서 음성안내설비가 갖추어져 청각장애인에게 산책로나 편의시설을 안내 해 주는 곳이 있었지만 다른 휴양시설은 갖춰진 설비가 없는 실정이었다. 이렇듯 안내데스크의 기본적인 설치나 연속안내설비는 대체적으로 잘 구비된 반면에 장애인의 편의를 위한 수화통역, 화상전화기, 보청기, 휠체어 및 보장구 등의 구비는 미흡한 실정이다. 장애인 등의 편의를 도모할 보장구의 비치가 시급한 실정이다.

안내판 및 사인방식은 휴양시설을 이용함에 있어서 장애인에게도 정보를 제공받을 권리가 얼마나 주어졌는지를 분석하였다. 휴양시설의 종합 안내판은 접근이 용이한 곳에 설치되어 누구나 접근은 가능하지만 점자나 촉지도 안내판은 설치된 곳이 없어 시각장애인이 이용하기에 어려움이 있을 것으로 판단된다. 또한 장애인을 고려한 음성안내나 점자 표기도 미흡하며, 약시나 노인 또는 외국인을 위한 그림 및 외국어 표기, 조명설치 또한 설치가 미흡해 개선이 요구된다.

2) 정보접근관련

정보접근관련에서는 웹접근성을 고려한 홈페이지 및 전화, 안내지도 등을 통해 장애인이 정보를 얻는 경로를 분석하였다.

실태조사를 실시한 각 시설의 메인 홈페이지에는 음성지원이 되는 곳이 전무했으며, 휴양시설 및 편의시설 안내가 이루어지는 곳은 75%에 달한다. 객실예약 및 정보는 66.7%가 소개되고 있으며 교통편에 대한 안내는 미약하다고 볼 수 있다. 시설 유형별로는 리조트의 경우 홈페이지구축이 잘 정비되어 있었고, 유선을 통한 정보습득율 역시 높게 나타났다. 다만, 음성지원이나 장애인을 위한 교통편에 대한 안내가 부족하여 개선이 요구된다. 휴양림의 경우 매월 초 장애인우선예약 시스템을 도입하여 장애인객실에 대한 예약우선권을 주고 있었다. 하지만 이용가능한 시설이나 편의시설, 안내건에 대한 안내가 부족하여 정보를 습득하기 위해서는 유선을 통해서야 하는 번거로움이 있었다. 놀이시설의 경우 음성지원 및 교통안내 등의 장애인을 배려한 부분을 제외하고 높은 점수분포를 보여준다.

외부지도 및 휴대용 안내지도에 대하여 이용가능한 시설의 위치와 장애인 이용 가능동선, 부대시설에 대한 안내내용과 장애유형별 이용가능성에 대하여 분석을 실시하였다. 설치율은 39.2%로 지도에 대한 전반적인 개선이 필요한 것으로 분석되었다. 장애인용 화장실 및 주차장에 대한 표시는 외부지도나 휴대용 안내지도에서 모두 20%내외로 미흡함을 나타냈고, 장애인이 이용 가능한 시설 및 편의시설 표시도 70%내외로 개선의 필요성이 요구된다. 휠체어 사용자가 시설전반을 이용할 만한 동선안내를 갖추고 있는 시설은 한 곳에 불과해 휴양시설 이용에 불안함이 클 것으로 우려된다. 이렇듯 실태조사를 통해 장애유형을 고려한 지도나 장애인용 이용시설 안내가 전혀 이루어지지 않는다고 봐도 무방했는데 그것이 보편화되고 당연시 여겨지지 않도록 인식이 개선되는 것이 시급하다고 판단된다.

3.4 피난 및 경고시설 분석

휴양시설은 대규모 복합시설로 점차 다양해지고 복잡해짐에 따라 위급상황 발생 시 대피가 가능한 피난 및 경고설비에 대한 중요성도 커지고 있다. 외부에 위치한 놀이시설의 경우 본 실태조사의 건축물 위주의 조사항목에 대한 기준과 상이하다고 판단되어 조사 대상에서 제외하여 시설을 분석하였다.

1) 피난관련

피난통로에 대한 설치율은 82.5%로 가장 높게 나타났지만 객실내부를 포함한 피난 설비의 확보는 저조한 것으로 분석되었다. 피난 설비에서는 음성안내설비와 피난안내책자의 설치율이 30% 안팎으로 나타나 피난 시, 대피할 수 있는 여건이 마련되어 있지 못한 실정으로 분석된다. 특히, 객실 내부에서는 발코니를 이용한 피난이 불가능하고 완강기의 설치가 전무한 상태로 나타났다. 장애인 전용객실이 위치한

1층에는 복잡한 피난통로보다 발코니로의 피난이 가능하도록 외부와의 연계와 경사로 설치를 고려한 개선이 요구된다.

휴양시설은 객실과 이용시설이 1층에 위치한 경우가 대부분이고 경사로의 설치로 피난이 가능한 것으로 분석되었다. 하지만 음성안내설비에 대해서는 설치율이 20%이하로 미흡한 것으로 나타나 설치규정에 적합한 음성안내시설의 도입이 시급한 실정이었다. 편의증진법 및 관련 법규에 따라 피난시설의 설치를 규정하고 있지만, 설치기준에 적합하지 않은 시설이 대다수인 것으로 분석되어 전반적으로 개선이 요구된다.

시설유형별로는 리조트가 가장 높게 나타나고 있다. 비상계단의 유도등 설치와 출입문, 장애물 적재가 없고 비상용 승강기가 편의증진법 설치기준에 적합함을 보인다. 옥외로의 유도등과 비상계단의 유도등도 적합하게 설치되어 있다

반면 음성안내설비와 단차, 비상 출입문이 부적합하게 설치되었는데 음성안내설비는 비상시 장애인뿐만 아니라 비

장애인들에게도 불안감을 덜어주고 피난을 돕는데 큰 역할을 할 것으로 기대되는 설비로 개선이 요구된다.

2) 경고 및 구급 관련

경고 및 구급관련에서는 공공화장실에서의 경고설비 및 비상벨의 설치가 전무한 실정이고, 문자, 소리의 설비가 전반적으로 낮은 설치율을 나타낸다. 외부와의 통화가 가능한 비상전화기의 설치율을 제외하면 전체적인 항목에서 20%내외로 낮은 설치율로 나타나고, 피난 및 경고 설비는 편의시설 조사 및 평가에서 가장 낮은 설치율을 보이는 항목으로, 장애유형을 고려한 경고설비와 연속적인 설치, 의료시설의 비치 및 구급요원 향시대기, 객실, 공공화장실, 휴양시설 전반에서의 경고설비 전반에서 리모델링 및 개선이 시급한 실정이다.

[표 8] 휴양시설의 편의시설 설치율

(단위:%)

구분	A1-1. 주출입구접근로				A1-2. 장애인전용주차구역					A1-3. 주출입구 높이차이제거					
	유효폭	형태	손잡이	기타	유효폭	마감	손잡이	장애물	안전성	형태	유효폭	디딤판	손잡이	마감	기타
놀이시설	100	62.5	25.0	100	100	100	16.7	100	0.0	75.0	100	100	91.7	66.7	50.0
자연휴양림	88.9	77.5	41.7	16.7	100	91.7	27.8	100	0.0	100	100	94.4	44.4	55.6	25.0
스키·리조트	100	100	75.0	100	100	100	0.0	100	0.0	100	100	100	100	83.3	100
온천·스파	83.3	75.0	50.0	25.0	100	100	0.0	100	0.0	100	100	100	41.7	50.0	50.0
총설치율	91.7	78.3	45.8	45.8	100	95.8	16.7	100	0.0	95.8	100	97.2	61.1	61.1	45.8
구분	A2-1. 주출입구				A2-2. 복도 및 통로				A2-3. 계단						
	유효폭	형태	손잡이	기타	장소/공간	크기	조작설비	기타	유효폭	기울기	손잡이	마감	기타		
놀이시설	16.7	50.0	25.0	50.0	100	100	83.3	61.1	83.3	75.0	50.0	66.7	50.0		
자연휴양림	61.1	62.5	0.0	33.3	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
스키·리조트	100	87.5	50.0	75.0	100	100	83.3	72.2	100	100	100	100	100		
온천·스파	66.7	75.0	25.0	75.0	100	100	100	88.9	100	10	100	83.3	100		
총설치율	61.1	66.7	16.7	50.0	100	100	94.4	87.0	97.2	95.8	91.7	91.7	91.7		
구분	A3-1. 일반사항			A3-2. 대변기				A3-3. 소변기		A3-4. 세면대					
	설치장소	재질	마감	기타설비	활동공간	구조	손잡이	기타	구조	손잡이	구조	손잡이 외			
놀이시설	100	100	75.0	75.0	100	100	50	0.0	100	16.7	100	16.7			
자연휴양림	41.7	33.3	33.3	33.3	63.3	66.7	37.5	50.0	66.7	16.7	100	33.3			
스키·리조트	100	100	75.0	75.0	80.0	100	25.0	50.0	50.0	0.0	75.0	50.0			
온천·스파	100	100	50.0	50.0	90.0	75.0	50.0	50.0	50.0	50.0	100	16.7			
총설치율	70.8	66.73	50.0	50.0	76.7	79.2	39.6	41.7	66.7	19.4	95.8	30.6			
구분	A4. 기타시설					B1. 안내				B2. 정보접근					
	장소	구조	매표소	판매기	음료대	접수대	안내데스크	안내판	안내설비	사인방식	홈페이지	전화	외부지도	휴대지도	
놀이시설	50.0	50.0	83.3	50.0	50.0	60.0	50.0	50	25.0	87.5	44.4	62.5	42.9	37.5	
자연휴양림	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	60.0	46.3	52.1	25.0	50.0	59.3	91.7	34.3	27.1	
스키·리조트	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	80.0	62.5	50.0	25.0	100	72.2	87.5	85.7	56.3	
온천·스파	50.0	0.0	100	75.0	50.0	70.0	50.0	43.8	37.5	75.0	22.2	62.5	42.9	25.0	
총설치율	16.7	8.3	63.9	29.2	25.0	65.0	50.2	50.0	27.1	68.8	52.8	81.3	45.7	33.3	
구분	C1. 피난								C2. 경고 및 구급						
	피난설비	피난장소	객실피난	피난통로	비상계단	승강기	경사로	출입구	경고설비	의료	객실	화장실	기타		
자연휴양림	50.0	56.7	20.8	87.5	30.0	0.0	91.7	30.9	10.0	0.0	16.7	0.0	44.4		
스키·리조트	33.3	80.0	27.5	100	70.0	75.0	50.0	25.0	60.0	100	75.0	0.0	83.3		
온천·스파	33.3	50.0	12.5	50.0	20.0	0.0	25.0	12.5	20.0	50.0	0.0	0.0	33.3		
총설치율	43.3	60.0	20.5	82.5	36.0	15.0	70.0	26.0	22.0	30.0	25.0	0.0	50.0		

[표 9] 실태분석에 따른 문제점 분석

구분	내용	구분	내용	구분	내용
자연 휴양림	 · 이용가능한 산책로설치가 요구됨 · 장애인용 객실 확충	스파 · 온천	 · 시설간 이동 통로의 정비가 요구됨 · 입수시설 확충	놀이 시설	 · 이용가능한 놀이시설 부족 · 시설 접근(동선)이 어려움
스키 · 리조트	 · 이동시설 개선이 필요함 · 장애인을 위한 프로그램 미흡 · 이용을 고려한 매표소 부족	유도 · 안내	 · 점자 및 음성안내 책자구비 확충 · 지도에 장애인의 이용가능시설 안내 미흡	이동 · 접근	 · 단차를 제거한 보행로(통로) 계획 필요 · 장애인의 접근을 고려한 이용시설설치가 요구됨
편의 증진 서비스	· 전문도우미(안내인) 부족 · 장애 인식 교육이 필요함 · 시각장애인 보조견의 출입이 요구됨 · 휠체어 등의 보조기기 구비 확충	안전	· 장애유형별 경고설비 미설치 · 비상시 피난 공간의 부족 · 안전을 고려한 공간·시설 계획필요 · 위생시설 내 비상벨 설치가 요구됨	편의 시설	· 편의시설 재정비 요구 · 휴게공간의 부족 · 장애인 화장실 부족

4 결론

현대사회에 들어 휴양을 통한 신체적, 정신적 건강에 대한 관심은 고조되고 있다. 하지만 국내 휴양시설의 경우 편의증진관련법에 따라 기본적인 편의시설의 설치만 이루어지고 있어 실제로 휴양시설을 이용하는 장애인에게 많은 장애가 발생하고 있다.

이에 본 논문에서는 장애인의 휴양활동을 보장하기 위한 휴양시설 개선안에 대한 기초자료로 휴양시설에 대하여 편의시설과 안내 및 정보접근, 피난 및 경고 설비에 대한 현황분석 및 문제점과 요구사항 등을 도출하였다.

이러한 문제점들은 휴양시설의 유형에 따라 ①자연휴양림, ②스파·온천시설, ③놀이시설, ④스키·리조트시설로 구분하여 정리할 수 있다. 또한 시설유형에 상관없이 공통적으로 적용되는 ⑤유도·안내, ⑥이동·접근, ⑦편의증진서비스, ⑧안전, ⑨편의시설 등으로 구분하였다.(표 9. 참조)

시설유형별로는 먼저 자연휴양림에서는 휠체어 등의 보조기구를 이용하거나 노약자가 쉽게 이용할 수 있는 산책로의 설치와 장애인이 숙박할 수 있는 객실의 확충이 필요하다. 스파·온천시설에서는 시설 간에 발생하는 수직이동로의 정비와 장애인이 이용가능한 입수시설의 설치가 필요하다. 놀이시설에서는 기본적인 편의시설 이외에 장애인이 실제적으로 이용할 수 있는 놀이기구의 설치가 요구된다. 스키·리조트시설에서는 리프트나 곤돌라 같은 수직이동 설비에 대하여 장애인의 이용성을 높이며, 장애유형별 이용 가능한 프로그램에 대한 확충이 필요하다.

휴양시설의 공통적 문제점 중 유도·안내에서는 장애인이 이용 가능한 시설을 안내하는 안내판(지도)의 설치가 요구되며, 시각장애인을 위한 안내시스템의 구비가 필요하다. 이동·접근에서는 장애인의 이동을 고려한 보행로(통로) 설치와 장애인이 접근 가능한 이용시설의 설치가 요구된다. 편의증진 서비스에서는 장애인에 대응할 수 있는 전문도우미

의 배치와 일반 직원을 대상으로 하는 장애 인식교육의 확충이 요구된다. 또한 시각장애인 안내견의 출입허용이나 휠체어, 보청기 등의 보조기구의 구비도 필요하다. 안전에서는 장애유형별 경고설비의 설치가 요구된다. 특히 객실에서 청각장애인이 감지할 수 있는 경고시스템의 설비와 지체장애인을 위한 피난공간의 확충이 필요하다. 또한 객실 내 욕실이나 공동화장실내 비상벨을 설치하여 이용상의 안전을 보장해야 하겠다. 마지막 편의시설에서는 지속적인 편의시설의 정비와 장애인이 이용할 수 있는 휴게공간(휴게실)과 장애인화장실의 확충이 요구된다.

이와 같은 휴양시설에 대하여 장애인의 이용 관점으로 시설을 분석함으로써 휴양시설의 문제점을 도출하였다. 앞으로 연구에서는 휴양시설에 대하여 장애인의 이용을 고려한 계획 및 설계를 위하여 본 논문의 결과를 활용할 수 있는 연구가 차후로 진행되어야 하겠다.

참고문헌

1. 강병근, 성기창 외, 장애인 및 노약자를 고려한 무장애 자연휴양림 배치계획 방향에 관한 연구, 재활복지, 2010
2. 김나영, 장애인의 관광제약요인에 관한 연구, 한양대학교, 2003
3. 변용찬 외, 2005년도 장애인 실태조사, 보건복지부, 2006
4. 성기창 외, 장애인의 이용을 고려한 휴양시설 내 객실의 계획 방향, 대한건축학회, 2010
5. 이훈, 장애인관광 활성화를 위한 관광접근성 조사와 전략 방안, 한양대학교 관광연구소, 2008
6. 2008 여가백서, 문화체육관광부, 2008

접수 : 2010년 09월 30일
1차 심사 완료 : 2010년 10월 25일
최종 수정본 접수 : 2010년 11월 13일
3인 익명 심사 필