

Journal of Military History
2017, No. 105, pp. 227-255
<https://doi.org/10.29212/mh.2017..105.227>
Printed in the Republic of Korea

제2차 세계대전기 소련의 대일전 참가를 둘러싼 미·소 군사협력

- 무기대여법과 ‘홀라 프로젝트(Project Hula)’의 역할을 중심으로 -

심헌용*

1. 들어가는 말
2. 독소전 발발 이후 미소 군사협력
3. 소련의 대일전 참전 전후 미소 군사협력
4. 나오는 말

1. 들어가는 말

1917년 혁명으로 정권을 장악한 볼셰비키 정부는 1918년 3월 3일 독일과 브레스트-리토프스크 강화조약을 체결하면서 전쟁에서 물러났지만 폴란드, 발트지역 외 우크라이나까지 내주는 굴욕을 맛보았다. ‘일보전진을 위한 이보후퇴(one step forward, two steps back)’ 전술이었으나 곧이어 전개된 연합국의 간섭전쟁으로 혼란은 더욱 가중되었다.

* 국방부군사편찬연구소 군사사부 선임연구원

이때 일본에 이어 미국이 시베리아로 출병함으로써 미소 양국 관계는 악화될 대로 악화되었다. 미국의 적대적 대러 관계는 1918년 11월 독일이 패전 이후에도 계속 이어졌으며 1922년 소련(USSR)이 성립되고도 한동안 개선되지 않았다.

1933년 미국 대통령 루스벨트(F. Roosevelt)는 그동안의 대소 적대 정책을 끊고 11월 16일 외교관계를 정상화시켰다. 소련을 승인하며 외교관계를 복원하는 데에는 많은 논란이 있었다. 소련은 공산주의 이념을 선전, 선동할 뿐만 아니라 종교적 자유를 보장하지도 않으며, 심지어 제정러시아가 미국에 진 부채를 승계하지도 않았기 때문이었다. 그런 국가와 외교관계를 복원하느니 차라리 신흥 산업자본국가 독일이나 일본과 협력하는 게 순리라는 주장이었다.

이에 루스벨트는 오히려 소련과 협력함으로써 파시스트 국가를 견제하는 것이 더욱 미국의 국익을 보장한다고 주장하였다. 루스벨트의 대소 유화정책은, 서방국가들이 대공황으로 신음할 때 계획경제를 통해 ‘씩씩하게 전진’하는 소련에 대한 긍정적인 인식이 작용한 결과였다. 루스벨트는 양국 관계가 악화되어 소련이 독일과 강화할 경우 독일의 공세가 미국으로 뻗칠 것을 우려하였다. 따라서 루스벨트의 대소 유화정책은 소련을 앞세워 독일의 대외 팽창을 막아보자는 의도가 다분했다.

소련은 소련대로 혁명과 내전으로 피폐해진 경제를 회복하고 산업화를 달성하고자 공업화정책에 필수적인 외국의 원조를 필요로 하였다. 스탈린은 최고지도자로 등장하면서 사회주의 체제 건설은 우선 소련이란 일국 내에서 시작할 수 있다는 일국사회주의를 주창하였다.(1924) 이는 역으로 보면 세계혁명을 우선하여 유럽 각국에 공산주의 운동 내지 혁명을 전파하지 않겠다는 입장에 다름 아니었다. 이같은 소련의 변화는 미국을 위시한 서방국가들이 1930년대 세계적 대공황에서 탈출하려는 활로 모색에 소련과 반파시즘 연합전선을 맺을 가능성을 주었다.

미국과 소련의 협력은, 비록 경직된 이념과 체제간 갈등에도 불구하고 대공황과 파시스트 추축국(Axis-Powers)이 일으킨 전쟁에 직면하

여 본격화되었다. 미국과 소련의 군사협력은 전시 연합국으로서 ‘공동의 적’ 독일을 격퇴시킨다는 목표 하에 탄력을 받았다. 미소 군사협력 문제는 민감하면서도 참여한 논쟁을 불러일으킨 사안이었다. 비록 냉전기의 비판적 입장에도 불구하고 전시 미소 양국의 협력은 지속적으로 주목된 관심주제였다.¹⁾ 그러나 연구가 본격화된 것은 1980년대 중반 이후 냉전기 이념과 체제 갈등이 서서히 걷히는 때에서였다. 1986년 모스크바에서 개최된 심포지엄에서 미국과 소련의 학자들은 1933년 복원된 지 53년이 지난 미소 외교관계를 군사분야 등 다방면에 걸쳐 재점검하였다.²⁾ 이에 화답이라도 하듯 1989년 미국 육군 군사연구소는 제2차 세계대전사를 종합 편찬하는 과정에서 미소 양국의 군사협력, 특히 미국이 소련 등 연합국에 군수물자 및 장비를 지원한 경위와 과정을 자세히 언급하였다.³⁾

러시아에서는 무기대여법과 소련의 대일전 참전에 대한 연구성과가 관심만큼이나 큰 성과로 이어지고 있다.⁴⁾ 러시아에서 수행된 무기대여

1) А. Ю. Борисов, США и СССР. Союзники в годы войны 1941-1945, М., 1983 ; Израэлян В Л Антигитлеровская коалиция : Дипломатически е сотрудничество СССР США и Англии в годы Второй мировой войны 1941-1945, М., 1985; В. Я. Сиполс, На пути к великой победе : Советская дипломатия, 1941-1945, М. 1985.

2) Theodore A. Wilson, "In Aid of American's interests : The Provision of Lend-Lease to the Soviet Union, 1941-1945," *Soviet-US, Relations 1933-1942*, Moscow : Progress Publishers, 1989, pp. 121-139.

3) Robert W. Coakley and Richard M. Leighton, *United States Army in World War II. The War Department. Global Logistics 1940-1943*, Washington D.C. : Center of Military History, 1989 ; Robert W. Coakley and Richard M. Leighton, *United States Army in World War II. The War Department. Global Logistics and Strategy 1943-1945*, Washington D.C. : Center of Military History, 1989 ; T. H. Vail Motter, *The Middle East Theater. The Persian Corridor and Aid to Russia*, Washington D.C. : Center of Military History, 1989.

4) А Николаевич Лаптеф *Союзнические отношения в годы Великой Отечественной войны и проблемы ленд-лиза* Диссертация 2005 г. : knigi.link/russia-history(2016.04.19.), С. С. Бережной *Флот СССР. Корабли и суда лендлиза* *Справочник* М. : Avito.ru, 1994; М. П. Комаров,

법에 관한 연구는 1989년 발표한 소콜로프(Б. В. Соколов)의 글이 객관적이라던 평가다.⁵⁾ 그 후 2005년 라프테브(А. Н. Лаптеб)가 박사 학위논문 “제2차 세계대전기 동맹국 관계와 Lend-lease문제”를 통해 미소간 자동차 및 산업교류가 전시 무기대여법 효과로 자동차, 항공기, 기관차 등 동력기 산업에 큰 파급효과를 주었다는 연구성과를 냈다.⁶⁾ 러시아에서는 무기대여법이 미친 전시 소련의 전쟁수행에 대한 영향이 당시 소련 국민생산량의 4%에 지나지 않는다⁷⁾며 폄하하기도 했다. 그러나 산술적 비판을 넘어 연합국간 군사원조가 준 질적 효과가 컸음을 인정하는 경향이다. 그러나 무기대여법을 둘러싼 진실은 여전히 주목해야 할 사안이다.

본고가 관심을 갖는 주제는 제2차 세계대전 당시 소련의 대일전 참전을 둘러싼 미소 양국의 군사협력에 관한 것이다. 소련을 지원한 국가는 미국 외 영국, 캐나다도 있으며, 소련으로 지원한 물자의 수송루트는 동서남북 전방위로 다양하게 운용되었다. 미국이 소련과 체결한 무기대여법, 즉 소비에트의정서는 해마다 체결되어 전쟁이 종식된 1945년

Ленд-Лиз для военного-морского флота СССР, М: Морское наследие, 2014.

- 5) 1989년 그가 편찬한 논문모음집인 『대조국전쟁의 진실(논문모음집)』에서 그는 1941-1945년간 소련 군사력에서 Lend-Lease가 차지하는 역할(Роль Ленд-лиза в советских военных усилиях 1941-1945 г.г.)이란 글을 발표하였다. 이 글은 1994년 *Journal of the Slavic Military Studies*(vol. 7, No. 4, Dec., 1994)에 영문으로 번역되어 미러 양국 관계 전문가 간 이견을 해소하는데 상당한 역할을 하였다. 그의 글은 스제치니우스(Эдвард Стеттиниус)가 발간한 『랜드리스의 수수께끼(Загадка Ленд-лиза)』의 부록으로 첨부되는 등 다양한 방식으로 소개되었다.
- 6) А. Н. Лаптеб, *Союзнические отношения в годы Великой Отечественной войны и проблемы ленд-лиза*, Диссертация 2005 г., (검색일 : 2016.04.19.) knigi.link/russia-history.
- 7) 소련 국가계획위원회에서는 미국 측의 군수지원 규모가 소련이 치룬 전시 부담금의 4%에 지나지 않는다고 의미를 과소평가하기도 하였다. Н Вознесенский, *Внешняя экономика СССР в период Отечественной войны*, М: Госполиздат, 1948.

9월 2일 이후에도 효력이 지속되었다. 무기대여법의 효과는 유럽의 대독전선 외에도 아시아·태평양의 대일전선에서도 발휘되었다. 미국 육군 군사연구소는 북태평양 전역에서 대일전과 관련해 협력한 미소간 군수물자 지원 및 소련 병사를 훈련시킨, 일명 ‘홀라 프로젝트(Project Hula)’까지 전개하였다. 이처럼 미소간 군사협력 사업은 그 중요성에 비해 여전히 자세히 알려지지 않았는데 이번 기회에 정리분석해 보고자 한다.

따라서 본고는 우선 제2차 세계대전 당시 소련의 대일전 참전을 중심으로 전개된 미소 양국의 군사협력 양상을 분석하고자 한다. 이를 위해 독일의 소련 침공시 미소협력 양상과 소련의 대일전 참전에 관한 외교적 협의 과정을 살펴보고자 한다. 이는 소련이 ‘제2 전선’, 즉 태평양 북부지역과 만주 및 동북아 지역에 형성된 대일전선에서 보다 차원이 다르게 전개된 미소간 군사협력 사안 연구로 유도할 것이다. 그 속에서도 소련의 대일전 참전과 무기대여법의 연관성이 규명되기 때문이다. 그 후 홀라 프로젝트(Project Hula)라 명명된, 제2차 세계대전 당시 가장 규모가 크고 야심찼던 미소간 군사 협력사업이 어떻게 어떤 내용으로 전개되었는지를 파악해 보고자 한다. 이를 통해 전시 미소 양국의 군사협력의 정도와 깊이를 가늠해 볼 수 있을 것이다.

2. 독소전 발발 이후 미소 군사협력

가. 미국의 무기대여법 제정과 군수지원

미소 간 협력적 군사관계는 양국이 제2차 세계대전을 일으킨 파시스트 독일과 전쟁을 치루면서 구체화되었다. 1938년 3월 독일의 나치 정부가 범게르만주의를 표방하며 오스트리아를 병합하였고 9월에는 체코

를 분할해 들어갔다. 이에 영국과 프랑스는 민헨협정으로 독일의 대외 팽창을 저지하려 했으나 독일은 체코의 나머지 지방마저 병합하고 말았다. 사태가 심각히 돌아가자 영국은 폴란드와 상호원조조약을 맺는 한편 프랑스와 소련에 동맹을 제안하는 등 대책마련에 부심하였다. 그러나 소련은 오히려 1939년 8월 23일 독일과 불가침조약을 체결하고 독일이 9월 1일 폴란드를 침공하자 자신도 폴란드 분할에 동참하였다. 영국은 폴란드를 침공한 독일이 철군하길 요구했지만 응답이 없자 전쟁을 선포함으로써 인류역사상 최악의 전쟁인 제2차 세계대전이 시작되었다.

유럽에서 전쟁이 터지자 대서양 건너 미국은 연합국에 군수물자나 장비를 지원하는 방식으로 반독 연합전선에 동참하였다. 1941년 3월 11일 미 의회는 이른바 무기대여법(Lend-Lease Act)⁸⁾을 통과시켜 군수지원 형태로 참여한 셈이다. 독일과 전쟁을 치루는 연합국에게 군수물자의 물품비만이 아니라 그 운송비까지 무료로 지원하기 시작하였다. 우선 영국이 수혜를 입었으며 4월에는 중국으로 확대되었다.

1941년 6월 22일 03시 독일이 소련을 침공해 들어갔다. 불가침조약을 체결한 지 2년도 되지 않아 독소전쟁이 시작된 것이다. 독일은 영국과 계속 전쟁을 치루면서 교착상태에 빠지자 새로운 돌파구를 모색하였다. 미국이 영국을 전폭적으로 지원해 전력을 회복한 까닭이다. 게다가

8) 무기대여법(Lend-Lease Act, Закон о ленд-лизе)은 '미합중국 방위촉진 조례(An Act to Promote the Defense of the United States, Закон по обеспечению защиты Соединенных Штатов)'를 간단히 부르는 말이다. 이에 대한 연구성과는 다음을 참조하시오. Raymond H. Dawson, *The Decision to Aid Russia, 1941*, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1959; Warren F. Kimball, *The Most Unsordid Act: Lend-Lease, 1939-1941*, Johns Hopkins University Press, 1969; Robert Huhn Jones, *The Roads to Russia: United States lend-lease to the Soviet Union*, University of Oklahoma Press, 1969; George C. Herring, *Aid to Russia, 1941-1946: Strategy, Diplomacy, the Origins of the Cold War*, Columbia University Press, 1973; Albert Loren, *Russia's Life-Saver: Lend-Lease Aid to the U.S.S.R in World War II*, Weeks Lexington Books, 2010.

가 유럽 동부지역엔 계획경제로 성공적인 군비증강을 이룬 소련의 부상에 불가침조약을 체결했다고 안심할 수 없었다. 독일은 대소 전쟁 개시를 전격적으로 결정하고 유럽 동부에 제2의 전선이 형성될 기회마저 없앨 전격전(blitzkrieg)을 개시하였다. 그 전격작전은 초기에 소련군 주력을 섬멸하고 점령지역을 확산한다는 일명 바르바로사 작전(Op. Barbarossa)이라 불렸다. 독일은 기습전으로 붉은 군대를 아르한겔스크-아스트라한 선(A-A 라인)까지 밀어낼 심산이었다.

소련 지도부는 독일의 기습 침공에 적극 대처하지 못했다. 7월에 전쟁계획안을 내놓았지만 10월에야 국민총동원 계획을 내는 등 체계적인 대응을 하지 못하였다. 독일군의 1차 공세가 끝나는 9월 30일 경 소련은 레닌그라드-스몰렌스크-브란스크-하리코프 라인까지 밀렸다. 스탈린은 1941년 7월 4일 국가계획위원회(GOSPLAN)에 우랄 이서지역의 산업시설을 우랄 이동지역 및 시베리아로 옮기되 이동이 불가능한 시설은 초토화 작전으로 발전소, 광산, 토지 등을 불 지르거나 파괴시켰다.

소련은 중요 산업시설을 우랄산맥 이동지역으로 후송하면서 생산중단이라는 최악의 상황은 모면하였다. 그러나 한동안은 과거와 비교할 수 없는 열악한 작업환경에 놓여 높은 생산량을 기대할 순 없었다. 저하된 산업생산량에 비례해 전선은 계속 밀렸고 미국 등 서방국가의 지원은 당연한 듯 보였다.

미국은 무기대여법을 소련에도 적용하여 군수물자를 지원하기로 하였다. 미소 양국은 모스크바에서 군수협력에 관한 협의를 진행한 끝에 1941년 10월 1일 ‘제1차 소비에트의정서(First Soviet Protocol, 혹은 모스크바의정서)’를 체결하였다. 제1차 소비에트의정서의 유효기간은 1942년 6월 30일까지로 정하였다. 그때까지 루스벨트는 총 10억 불을 제공하기로 하였다. 루스벨트는 연합국에 대한 군수지원을 원활히 하기 위해 백악관이 직접 관리하는 무기대여청을 만들었다. 모스크바에

는 미국인이 상주하는 지부를 두어 업무를 전담시켰다.⁹⁾ 미국과 소련은 파시스트라는 ‘공동의 적’을 상대해야 했으므로 군수분야에서 더욱 긴밀히 협조하였다. 소련으로 최초로 보내질 특별 분량의 군수물자 약 2,972톤이 1941년 12월 이란의 ‘페르시아경로(трансиранский маршрут)’을 경유하여 제공되었다.

〈표 1〉 대소 군수물자 운송 경로와 분량

경로	지원분량(천)	%	비고
태평양경로(Тихо-океанский маршрут)	8,244	47.1	
페르시아경로(Трансиранский маршрут)	4,160	23.8	
북극경로(Арктические конвои)	3,964	22.6	최단경로(2주) (미동부-무르만스크)
흑해경로(Черно-морский маршрут)	681	3.9	
소비에트 북극경로(Советская арктика)	452	2.6	
총계	17,501	100	

제1차 소비에트의정서에 따라 소련에 지급된 군수물자는 127억 3,600만 톤이었다. 이때 제공된 물자를 보면 군수용 비행기 22,150여 대, 탱크 12,700대, 화물차 975,883대, 모터사이클 35,170대, 트랙터 8,071대에 자동차기 131,633대, 폭발물 345,735톤 그리고 민수용 신발, 가죽, 광물, 주류 등 다양하였다.¹⁰⁾

제1차 소비에트의정서에 나타난 군수협력사업의 특징은 배상문제가 전혀 발의되지 않았다는 점이다. 의정서에는 소련측으로부터 어떤 정보도, 구체적인 부대조건도 요구하지 않는 일방적 원조제공을 명기하였던 것이다. 스탈린은 의정서 내용에 만족했으며 미국측 서명자인 해

9) T. H. Vail Motter, op. cit., p. 65-66.

10) G. C. Herring Jr., *Aid to Russia, 1941-1946 : Strategy, Diplomacy, the Origin of the Cold War*, New York : Columbia University Press, 1973, p. 66.

리만은 소련에 대한 지원이 미국의 유럽전선에의 개입 대가로 전개될 길 희망하는 것만으로 만족하였다.¹¹⁾

나. 미국이 요구한 소련의 대일전 참전

1941년 12월 8일 일본 연합함대가 진주만을 기습하자 그동안 중립을 지키던 미국이 대일 선전포고와 함께 참전하였다. 태평양 전쟁이 시작된 것이다. 미국은 미군의 희생을 줄이고 전쟁을 빨리 끝내기 위해서 소련과의 협력을 더욱 지속해 나갔다. 전쟁 발발 직후인 12월 10일, 미국동군 최고사령관 맥아더(D. MacArthur)는 육군 참모총장 마셜(G. C. Marshall)에게 소련의 참전을 권유하라고 지시하였다. 이에 대한 미국의 공식적인 입장이 표명된 바는 없었다. 당시 주미 소련 대사였던 리트비노프(M. Litvinov)는 미 국무장관 코델 헐(C. Hull)에게 소련이 미국에 협조할 준비가 되어 있지 않다는 의견을 피력하였다.¹²⁾ 당시 소련이 독일과 전쟁을 치루는 상태에서 ‘제2 전선’인 태평양 전선을 개설하기란 역부족이란 판단이었다. 즉 일본이 미국을 침공한 직후에도 미국이 소련을 대일 전략 기획 속에 끌어들이기가 성사되지 않은 것이다.

미국은 1942년 6월 4일 개시된 미드웨이 해전에서 일본 해군의 주력을 격파함으로써 태평양 해상에서 제해권 확보의 전기를 마련하였다.¹³⁾ 그러나 미국은 해전시 본토인 알래스카 알류산 열도(the Aleutians)

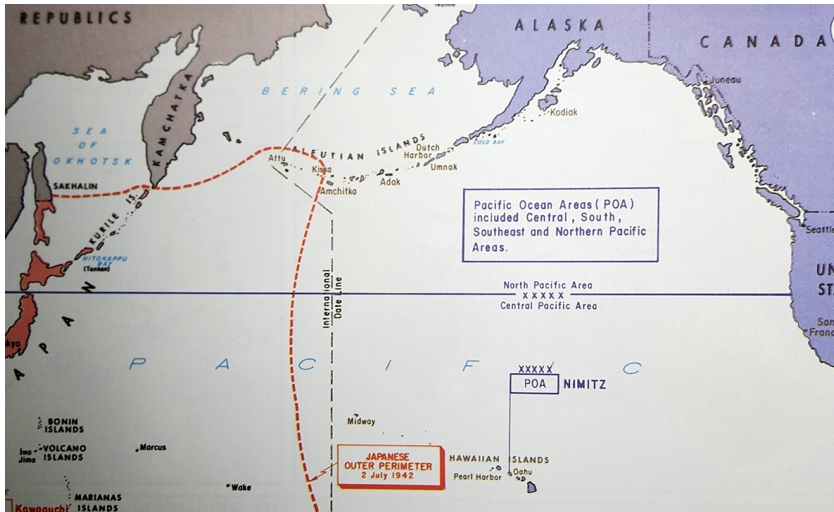
11) 이주천, “전쟁 초기 루스벨트의 대소 무기대여 정책(1941-1942) - 제1차 소비에트외정서를 중심으로”, 『미국사연구』 제5호, 1997, pp. 125-126.

12) Richard A. Russell, *Project Hula. Soviet-American Cooperation in the War Against Japan, No. 4. The US Navy in the Modern World Series*, Washington : Naval Historical Center Department of the Navy, p. 4, 2003.(이하 Project Hula)

13) 1942년 6월 태평양 한복판인 미드웨이 섬 근처에서 벌어진 해상 대회전을 말한다. 미 해군 총사령관 니미츠(Chester W. Nimitz) 제독은 일본 연합함대 사령관 야마모토 이소로쿠(山本五十六)가 이끄는 주력함대의 암호 기동로를 해독하여 대패시켰다. 미 해군은 당시 세계 최대 규모를 자랑하던 일본 항공모함 4척과 함대 비행기를 파괴함으로써 태평양 해상제해권을 장악하였다.

의 끝자락에 위치한 애투(Attu)와 키스카(Kiska) 섬을 점령당하였다. 일본 연합함대 소속 태평양 북부함대가 미드웨이 해전에서 고전하는 연합함대 본진을 지원하려다 승세가 불리해지자 합류를 포기하였고 현지에서 그대로 잔류한 채 알류산 열도의 섬 일부를 점령했던 것이다.

1942년 6월 17일 미소 간 군사협력 문제가 다시 제기되자 루스벨트는 스탈린에게 메시지를 보내 “일본이 소련의 연해 지방에서 작전을 수행할 유형의 증거(tangible evidence)가 제시되는 상황에 이르렀으니,¹⁴⁾ 그럴 일이 벌어지면 미 공군이 군사지원할 것이므로 시베리아에 적당한 상륙 장소(기지)를 제공받았으면 좋겠다는 의견을 피력하였다. 스탈린의 즉답이 없자 루스벨트는 6월 22일 다시금 메시지를 보내 알래스카-시베리아 정기운항로(Alaskan-Siberian ferry route)를 개



〈지도 1〉 미드웨이전투 이후 태평양 해상의 미일소간 세력범위(일본의 애투, 키스카 점령)

출처 : Thomas E. Griess(ed.), Atlas for the Second World War. Asia and the Pacific, Wayne, New Jersey : Avery Publishing Group Inc., 1985, p. 16.

14) Richard A. Russell, *Project Hula*, p. 6.

설하고 러시아내 비행장 부지 및 항로정보 제공을 요청하였다.¹⁵⁾ 그러나 유럽전선에서 독일의 패배가 요원한 상황에서 소련은 태평양전쟁에 말려 들어갈 가능성을 모두 차단하였다. 이에 따라 1943년 가을까지 전개된 일련의 연합국 간 회의에서 미소 양국군은 북태평양 해상에서의 군사협력 문제에 하나의 진전도 이룰 수 없었다.

1943년 중반 이후 최악의 고비를 넘긴 소련이 유럽 동부전선에서 공세를 취하기 시작하였다. 이 즈음 1943년 10월 모스크바에서는 미영소 3국 외상회담이 열렸다. 이 자리에서 미 국무장관 헐(C. Hull)이 소련의 대일전 참전을 공식적으로 요청하였다. 이때에도 스탈린은 독일과의 전쟁이 끝난 다음에야 가능하다고 언급하였다. 여전히 소련은 유럽 전선에서 독일을 구축하는 일이 시급한 시점이어서 또 다른 ‘제2 전선’을 태평양 지역에 개설할 필요나, 능력이 없다고 본 것이다.¹⁶⁾ 다만 이 전과 대응이 달랐던 점은, 아예 참전 자체를 반대한 것은 아니었다. 여건이 조성된다면 소련도 극동에서의 대일전 참전을 염두에 둔 것이다.

한 달 후인 1943년 11월 이란 테헤란에서 미영소 3국 정상회담이 열리자 소련의 대일전 참전 문제가 또다시 논의되었다. 11월 28일 개최된 첫 번째 회의에서 루스벨트가 태평양전선과 유럽전선의 현황을 언급하였다. 그 중 태평양전선 상황을 설명하던 중에 루스벨트는 미 해군이 수많은 부대와 병력 1백만 명 이상을 투입하였고 호주, 뉴질랜드와 작전을 수행 중이라면서, 비록 작전구역이 넓지만 성공적으로 진행되고 있다 하였다. 루스벨트는 계속해서, 태평양 남부로부터는 곧장 일본 남동부로 진격할 수 있으나 태평양 북부에서는 진격하지 못하고 있다 하였다. 그 이유로 알류산 열도가 쿠릴열도로부터 멀리 떨어져 있기 때문이라 하였다. 그러면서 루스벨트는 중국을 지원하기 위해 중국으로 군수물자와 무기를 공급할 길을 개척하면서 대일전을 수행해야 하고 도

15) *Ibid.*

16) Richard A. Russell, *Project Hula*, p. 7.

교와 공업지대를 공습할 목표를 갖고 있다 설명하였다.¹⁷⁾

스탈린은 루스벨트의 현황설명에 응답하면서 “영미 부대가 태평양 전선에서 버터내고 있음에 우리 러시아인들은 환영하는 바이다. 애석하게도 우리는 영미 친구들의 노력에 동참할 수 없다. 우리 군사력은 서부전선을 맡고 있어서 반일 작전을 수행할 여력이 없기 때문이다. 극동지역에 있는 소련군은 방어만 할 정도이며 공격하려면 최소 3배의 군사력이 확충되어야 한다. 참전은 독일이 패전한 후에야 가능할 것이며 비로소 반일 공동전선을 형성할 수 있을 것이다.”¹⁸⁾는 기존 입장을 견지하였다.

미일 양국의 군지도자 간의 대일전 참전에 대한 의견은 엇갈렸지만, 그럼에도 군사작전에 관한 논의는 상당히 진행되었다. 소련은 대일전 참전을 공식적으로 밝히지 않았지만, 군사 기획자들 사이에 예상 가능한 작전계획을 구체적으로 협의하였다. 루스벨트는 스탈린에게 연해주의 항공기지를 이용하고 북서 태평양 지역에서 해군작전을 수행할 준비문제를 언급하였다.¹⁹⁾ 이 문제는 물론 비밀로 취급되어야 하며 모든 관련 조치가 취해질 것이라 하였다. 이와 관련하여 루스벨트는 스탈린에게 ‘부록’으로 건넨 문건에서 소련 측의 입장과 상응한 정보를 주소 미국대사관에 제공해 주길 희망하였다. 여기서 상응한 정보란 연해주 지역의 항공기지과 주거지, 물자, 통신수단, 기상조건에 대한 정보 그리고 알레스카에서 연해주로 진입할 항공노선 정보가 그것이었다. 미국은 연해 지역에서 100에서 최대한 1,000대에 이르는 4구동 폭격기

17) Министерство иностранных дел СССР, *Советский Союз на международных конференциях периода Великой отечественной войны 1941-1945 гг. Том II Тегеранская конференция руководителей трех союзных держав - СССР, США и Великобритании (28 ноября - 1 декабря 1943 г.) Сборник документов*, М: Издательство политической литературы, 1978, с. 94.

18) *Там же*, с. 95.

19) *Там же*, с. 134.

와 폭격을 수행할 요원들이 머무를 기지를 제공받길 원했다.²⁰⁾ 미국은 작전이 극비리에 즉시 준비된다면 일본에 대한 폭격은 신속히 끝날 것으로 기대하였다.

1943년 11월 29일 미군은 해군 작전에 대한 예비계획을 스탈린에게 제시하였다. 이를 위해 1) 일본에 관한 군사정찰 자료의 제공, 2) 육해상 공격을 받을 수 있는 소련 측의 잠수함, 함정기지용 항구를 미국이 설비를 확충하여 활용할 가능성, 3) 미국이 쿠릴 열도의 북부지역을 공격할 경우 소련 측이 직, 간접적으로 지원할 가능성, 4) 미국이 소련 측 항구를 이용할 시 항구의 해군 군사력 정보와 하역능력에 대한 정보를 제공받을 수 있는지를 물었다.²¹⁾

이에 대한 스탈린의 대답은 기존 입장과 크게 다르지 않았다. 소련은 여전히 극동전선에서 공세를 펼칠 군사력이 부족하며, 참전한다면 독일 패배 이후에야 가능할 것이라 하였다. 다만 스탈린은 귀국 후 미국 측 요구사항을 검토할 것을 약속했으며, 한 달이 지난 후 첫 번째 요구사항인 일본에 관한 군사정보 제공은 가능하나 나머지 다른 요구사항에 대해서는 즉각적인 해결이 어렵다고 대답하였다.²²⁾

이러한 논의 과정에서 소련의 참전 대가에 대한 논의도 자연스럽게 떠올랐다. 소련은 러일전쟁에서 패배한 후 빼앗긴 영토와 이권을 되찾고자 하였다. 사할린 남부와 쿠릴 열도를 되찾고 중국의 뤼순과 다롄이 포함된 랴오둥반도 조차권과 중국 동부와 남만주 철도에 대한 조차권을 요구하였다. 그 후 1943년 12월 소련은 주소 미국대사 해리만에게

20) “Предварительное планирование военно-воздушных операций в северо-западной части Тихого океана(29 ноября 1943 г.),” Министерство иностранных дел СССР, *Советский Союз на международных конференциях периода Великой отечественной войны 1941-1945 гг. Том II* *op. cit.*, с. 119.

21) “Предварительное планирование военно-воздушных операций в северо-западной части Тихого океана(29 ноября 1943 г.),” *op. cit.*, с. 120.

22) Richard A. Russell, *Project Hula*, p. 8.

군사적 이유로 점령하고 있던 외몽골에 대한 영향권까지 요구하였다. 이러한 요구는 알타회담 과정에서 연합국간 비밀협정으로 보장되었다.

3. 소련의 대일전 참전 전후 미소 군사협력

가. 소련의 대일전 참전과 연동된 ‘마일포스트 프로그램’

앞서 언급되었듯이 미국의 소련에 대한 군수지원은 1941년 3월 미 의회가 채택한 무기대여법에 따라 시행되었다. 이는 연합국 소련이 독일의 침공을 방어하는 데 큰 역할을 하였다. 그리고 그 지원을 매개로 미국은 소련의 대일전 참전을 요구할 수 있었다. 소련에 대한 미국의 원조는 종전 직전 2년간, 즉 1943년 중반 이후에도 계속되었다. 제3차 소비에트의정서가 1943년 10월 19일 체결되어 미국의 소련에 대한 군수지원은 그 이듬해인 1944년 6월말까지 연장되었다. 제3차 소비에트 의정서가 체결된 시점은 소련 적군(the Red Army)이 유럽 동부전선에서 공세를 취하기 시작한 시기와 조응한다.

〈표 2〉 무기대여법 관련 미소 ‘소비에트의정서’ (1~3차) 체결 현황

회수	체결일	효력 발생 기간	비고
1차	1941. 10. 01.	1941. 10. 1.~1942. 06. 30.	군수물자 지급량 127억 3,600만 톤
2차	1942. 10. 06.	1942. 07. 1.~1943. 06. 30.	
3차	1943. 10. 19.	1943. 07. 1.~1944. 06. 30.	유럽전선에서 소련군 공세로 전환

미군 책임 장교들은 대독 전투를 치루는 적군이, 1) 유럽에서 영미 연합군이 성공적으로 공세를 취할 조건을 만들고, 2) 소련이 대일전에 참전토록 하며, 3) 아시아추축국을 패퇴시키는 데 소련이 중요한 역할

을 수행하도록 군사원조를 지속하였다.²³⁾

이 시기에 영국이 1941년 10~12월 사이 지원을 약속했던 800대의 비행기, 1,000대의 탱크 중 669대의 비행기와 487대의 탱크를 뒤늦게나마 지원하였다. 미국은 제3차 소비에트의정서에서 약속한 군수장비와 물자, 특히 545대의 비행기와 783대의 탱크 그리고 화물차량 16,502대 등을 지원하였다. 그러나 이는 약속 분량에 훨씬 미치지 못하였다. 계획량에 비해 전달된 군수물품은 상당히 적었다.²⁴⁾

1944년 10월, 처칠이 모스크바에서 스탈린을 만났을 때 루스벨트 대통령을 대신하여 참석했던 주러 미국 대사 해리만(W. Averell Harriman)이 소련의 대일전 참전을 다시 언급하였다. 여전히 스탈린은 독일이 항복한 3개월 후에야 가능하다고 언급하였다.²⁵⁾ 다만 참전 시기를 명시함으로써 앞선 답변보다 좀 더 구체적인 반응을 보였다. 스탈린은 연해주와 캄차카에 있는 항공기와 페트로파블로프스크 해군 기지를 제공할 것이며, 아무르강 연안의 항구와 철도노선들이 콤포스모스크 지역의 항구와 연계되어 미군이 공군기지로 사용될 수도 있다고도 언급하였다.²⁶⁾ 그러나 스탈린은 소비에트 극동지역의 지상군이 전력을 갖추기 위한 물자지원을 강조했으며 ‘추가 지원목록’을 작성해 주면서 1945년 6월 말 이전에 태평양경로로 공급되길 희망하였다.²⁷⁾

당시 소련은 공세를 취하며 동유럽에서 독일군을 몰아내고 자신들에게 유리한 정부를 수립해 나가던 참이었다. 이때 스탈린은 소련이 대일전 참전 결정하기 전에 무기대여법에 따라 할당된 연간 지원분 외에 별도로 군수물자와 장비가 제공되어야 한다고 말하였다.

23) Robert W. Coakley and Richard M. Leighton, *United States Army in World War II. The War Department, Global Logistics and Strategy 1943-1945*, Washington D.C. : Center of Military History, 1989, p. 671.

24) Великая Отечественная война, Краткая история, М., 1970.

25) Robert W. Coakley and Richard M. Leighton, *op. cit.*, p. 690.

26) *Ibid.*

27) *Ibid.*

〈표 3〉 무기대여법 관련 미소 ‘소비에트의정서’ (4~5차) 체결 현황

회차	체결일	효력 발생 기간	비고
4차	1944. 04. 17.	1944. 07. 01 ~ 1945. 05. 12	
5차	1944. 10. 17.	1944. 10. 17 ~ 1945. 09. 02	<ul style="list-style-type: none"> • 일본항복일 9. 2까지 연장(실제 9월 20일 종료) • 태평양경로 활용한 이승명령 (Milepost Program이라 명명) (그 중 Project Hula 운용)

당시 무기대여법은 1944년 4월 17일 제4차 소비에트의정서가 체결되어 있어서 1944년 7월 1일부터 독일이 항복할 때까지 유효한 상태였다. 그런데 미국이 대일전 참전의 선행조건으로 군수물자 지원을 추가로 요청하며 ‘추가 지원목록’을 작성해 주었다. 이에 따라 새로운 의정서가 1944년 10월 17일 체결되었다.

미국은 소련이 추가로 요구한 군수물자를 조달하는 데 원칙상 어려움이 없었다. 다만 문제는 일본의 방해공작을 뚫고 이른바 ‘태평양 경로’를 이용하여 소련 극동으로 군수물자와 장비를 수송하는 데 있었다. 이를 위해 탄생한 계획이 ‘마일포스트(Milepost) 프로그램’(소련측은 10월 17일 프로그램이라 명명 - 필자)이었다.

마일포스트 프로그램은 미 합참 합동군수위원회(Joint Logistics Committee, JLC)가 임무를 맡아 수행하였다. 1944년 12월 미합참 JLC는 소련으로 수송할 군수물자와 함정 목록을 작성하였다. 미합참 JLC는 소련측과 군수물품에 대해 협의하였으며 이듬해 1월 중 소련에게 인계하였다. 목록을 제공받은 소련 측 책임자 알라푸조프(B. A. Ал а ф у з о в)는 목록에 다종의 항공기와 함정, 그 중에서도 유도함, 상륙정, 소해정 등이 포함되었음을 확인하였다.²⁸⁾

그런데 마일포스트 프로그램에는 소련측 입장에 따라 병사훈련과 함

28) Richard A. Russell, *Project Hula*, p. 8-9.

정수송을 동시에 추진하는 것으로 수립하였다.²⁹⁾ 1945년 4월 3일 최종 확정된 프로그램에 따라 소련 병사들은 미국으로부터 함정 및 장비 운용지침을 받았다.³⁰⁾ 그런데 군사장비의 경우 첨단장비가 장착되어 소련군이 운용하기엔 곤란한 점이 있었다. 장비운용법을 습득해야만 전력에 활용할 수 있었던 것이다. 따라서 미소 군사협력은 단지 군사장비 및 물자를 제공하는 데 한정되지 않고 장비운용법을 습득시켜 귀국시키는 사업으로까지 확대되었다. 이 사업이 다음에 살펴볼 이른바 ‘홀라 프로젝트’이다.

나. 미소 군사협력의 정점, 홀라 프로젝트(Project Hula)

1945년 1월 초 소련 해군 총사령관 쿠즈니초프(Н. Г. Кузнецов)는 자국 병사들이 훈련받을 장소로 미국 알래스카의 알류산 열도의 섬 중 소련에 근접하여 친숙한 더치 하버(Dutch Harbor)를 제안하였다.



(지도 2) 알류산 열도와 소련군 훈련 후보지역(더치 하버, 콜드 베이, 코디악)의 위치

출처 : Thomas E. Griess(ed.), *Atlas for the Second World War, Asia and the Pacific*, Wayne, New Jersey : Avery Publishing Group Inc., 1985, p. 16.

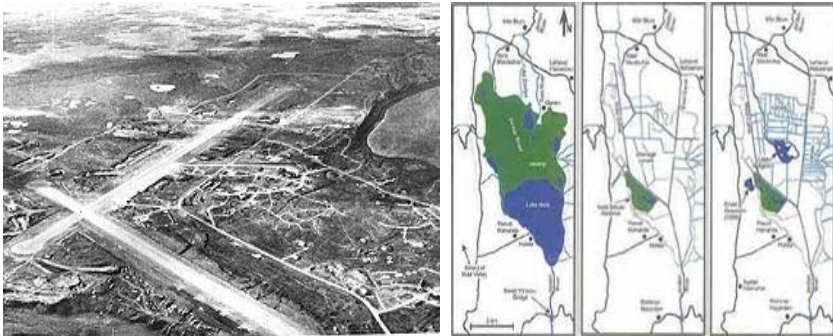
29) *Ibid.*

30) *Ibid.*

미 해군 총사령관 겸 작전사령관인 킹(Ernest J. King) 제독은 북태평양 사령관 플레처(F. J. Fletcher)에게 수송 및 훈련에 적합한 장소를 물색하라 지시한 후 콜드 베이(Cold Bay)가 더치 하버(Dutch Harber)나 또 다른 후보지 코디악(Kodiak)보다 좋은 입지조건임을 확인하였다.

1945년 2월 8일 알타회담에 참석한 미 해군 총사령관 킹(King) 제독은 소련측에 더치 하버보다 콜드 베이이 더 적합한 장소라 제시하며 자세한 입지조건과 지도상 위치를 확인시켜 주었다. 이에 소련측은 동의하였다.

콜드 베이는 지난 1944년 12월까지 미 육군이 머물던 곳이어서 어느 정도 군용 기반시설이 설치되어 있었다. 따라서 2,500여 명이란 많은 병사를 훈련시키고 250척의 선박과 항공기를 수용할 장소로도 적합하였다. 게다가 이곳엔 민간 주민이 거의 살지 않아 보안에도 유리하였다. 게다가 콜드 베이는 거센 파도를 막을 수 있는 해안 시설과 지형 조건을 갖추고 있어 훈련에도 적합했다.



훈련장으로 쓰인 콜드 베이 전경(왼쪽)과 미육군 기지 조감도(오른쪽)

출처 : Richard A. Russell, *Project Hula*, p. 12

알타회담을 마치고 귀국한 미 해군 총사령관 킹 제독은 1945년 2월 중순 정식으로 소련에 대한 군사협력사업에 착수하였다. 그는 이 협력사업 프로그램을 ‘홀라 프로젝트(Project Hula)’라 명명하고 소련의 대

일전 참전에 대비한 소련 병사의 미군 함정 및 군용장비 적응훈련 및 수송지원 프로그램을 본격 착수하였다. 우선적으로 킹 제독은 그동안 폐쇄되었던 미 육군 주둔시설인 콜드 베이의 랜들 요새(Fort Randall)를 복원하고 프로젝트를 수행할 책임장교와 참모진을 파견하였다. 이에 맞춰 소련 측 훈련병이 속속 도착하여 4월 1일부터 한 달여 간격으로 훈련을 받았다.³¹⁾

미국과 소련은 훈련받은 병사와 선박을 소련 측에 인계하는 방식에서도 합의점을 찾아 나갔다. 처음에는 소련 측이 제안한 유럽에서 북미로 되돌아가는 화물상선을 이용해 소비에트 군사요원을 미국 동부해안에서 대륙을 지나 서부해안의 콜드 베이(Cold Bay)로 이동하는 방법, 혹은 미국 측이 선박 3척을 보내 수송하는 방법 등을 논의하였다. 여러 대안이 논의되다가 마침내 미소 양측은 무기대여법에 따라 군수물자가 제공되는 경로, 즉 미국 서부 해안에서 소련 극동으로 수송하고 되돌아가는 소련측 화물상선의 이동경로를 이용하기로 합의한 것이다.³²⁾

미 해군측은 훌라 프로젝트를 담당할 특별부대로 해군 제3294 부대(Naval Detachment No. 3294)를 창설하였다. 1945년 3월 7일 부대장으로 맥스웰(William S. Maxwell)이 임명되었다. 그는 부임지로 떠나기 전 워싱턴 소재 미해군 선박국(U.S. Navy of Ships)에 러시아어 통역원을 증원하고 이송될 모든 선박에 필요한 장비와 설비를 마칠 것이며 모든 장비가 효용성을 갖춘 후 콜드 베이를 떠날 수 있도록 보증해줄 것을 요청하였다.

1945년 3월 19일 콜드 베이에 도착한 맥스웰 부대장은 병력을 점검하고 랜들 요새의 부족한 부대시설을 확충해 나갔다. 주거지, 학습실, 영화관, 라디오실, 소프트볼 운동장, 라디오와 레이더실습장 등이 조성되었고 공학(engineering), 사격, 소해, 피해응급법(damage control),

31) Richard A. Russell, *Project Hula*, p. 10.

32) *Ibid.*, p. 10-11.

상륙정 조정 등 다양한 교육을 위한 교구재를 마련하였다. 맥스웰의 지휘 아래 미해군과 해안경비대 요원 694명, 해병 47명 그리고 미육군 605명이 지시에 따라 움직였고, 1,500명의 요원이 육군에서 해군으로 대체되었다.³³⁾

1945년 3월 23일 소비에트 병사들이 소련 화물상선을 타고 처음으로 입항하였다. 제1진 소련군 훈련요원들은 책임사령관과 참모장교 23명 그리고 참모별 부관 각각 3명씩 총 163명의 장교와 병사 그리고 통역원들로 구성되었다. 제1진 훈련요원들은 1945년 3월 말에서 4월 초까지 5척의 화물상선에 각각 약 500명씩 나눠 타고 콜드 베이에 도착하였다. 5척의 화물상선은 4월 10일에서 14일 사이 5일 동안 매일 1척씩 도착해 총 2,358명을 이송하였다. 소련 측 훈련요원들은 별도의 질문 없이 미국 측 교관의 지도 아래 훈련에 임했다.

제1진 소련 병사들은 1,350명의 미해군 요원과 함께 제16 소해정사단(the 16th Minesweeper Division)과 제2 구잠정사단(the 2nd Submarine Chaser Division)으로 편성되었다. 4월 11일 소련 해군소장 포포프(В. Д. Попов)가 증기선 세바스토폴을 끌고 와 콜드 베이에서 훈련받는 소련군 부대를 지휘하였다. 이 부대는 소련 해군선단 소속의 제5 독립부대(the 5th Independent Detachment of Soviet Navy Ships)로 편성되었다.

‘홀라 프로젝트’의 개념과 운용

개념 (Project Hula)	미군에 의한 소련군의 미 함정 군용장비 적용 훈련 및 수송 프로젝트
기간	1945년 봄 4월 ~ 초가을 9월
담당	미국 : 해군 특별파견부대 3294부대 소련 : 12,000명, 함정 149척

33) *Ibid.*, p. 16.

많은 어려움 속에서도 미군은 훈련시킨 소비에트 병사와 소해정, 호위함, 구잠정 등 다종의 함정들을 소련에 인계하였다. 제1진으로 훈련 받은 소비에트 군사요원과 해병이 함정과 함께 귀국하였다. 5월 28일 소해정 3척, YMS 5척, 5월 30일 소해정 3척, 구잠정 6척 그리고 6월 7일 소해정 3척과 구잠정 7척이 이송되었다.

1945년 5월 7일 제2진으로 100명의 소비에트 요원과 장교 800명의 병사들이 들어와 2개 조로 나뉘어 훈련을 받았다. 이들은 30척의 대형 상륙정(LCI(L))을 타고 콜드 베이 해상에서 훈련에 임하였다. 해상훈련은 제1조가 15일간, 그리고 제2조가 9일간 훈련을 받았다. 제2조는 6월 11일 소해정 2척, LCI(L) 4척, 구잠정 6척과 함께 귀환하였는데, 함정 승무원들은 7월 말까지 추가 훈련을 받은 후 별도 귀국하였다.³⁶⁾

한편 30척의 초계호위함(patrol frigates) 역시 훈련받은 병사들과 함께 귀국하였다. 이 호위함은 중무장한 타코마급(Tacoma)으로 규모가 크며, 값비싼 선박인데 프로젝트 홀라에 투입된 것이다.

소련 해군 제10 호위함사단 소속 소비에트 장병 572명이 1945년 6월 12일 소비에트 증기선 펠릭스 제르쥬스키(Феликс Джерзински)를 타고 콜드 베이에 도착하였다. 그리고 6월 15일에는 소비에트 장병 570명이 증기선 차이코프스키(Чайковский)를 타고 도착해 곧바로 훈련에 임했다. 함정 훈련을 위해 미해군은 알류산 열도의 유니마크(Unimark) 섬을 지나 열도 북단을 향해했다. 소해정이나 구잠정 등 소형 선박의 경우 아다크(Adak)나 애투(Attu)에 임시 정박하여 휴식을 취한 후 향해 훈련을 이어갔다.³⁷⁾

이러한 방식으로 홀라 프로젝트는 교육 훈련된 병사 12,000명(장교 750명, 사병 11,250명)을 7월 31일까지 그리고 함정 149척 등 무기장비는 8월 25일까지 소련에 인계함으로써 마무리되었다.³⁸⁾ 이중 함정

36) Richard A. Russell, *Project Hula*, p. 19-21.

37) *Ibid.*

38) *Ibid.*, p. 18, 28.

은 초계호위함(PF) 28척, 소해정(AM) 24척, 대형 상륙정(LCI(L)) 30척, 보조 소해정(YMS) 31척, 구잠정(SC) 32척 그리고 부공작장(floating workshops, YR) 4척 등으로 전력 증강에 긴요한 제원들이었다.

홀라 프로젝트의 성과는 소련군이 대일전에 참전하면서 수행한 역할에서 알 수 있다. 홀라 프로젝트의 소련측 책임 부대장이었던 포포프는 미국측 부대장 맥스웰에게 훈련받은 상륙정이 쿠릴열도 점령 작전에 투입되었고, 또 다른 함정 역시 한반도 북부지역과 사할린 남부에서 대일전을 수행할 때 투입되었다고 전했다. 어느 정도의 전과를 올렸는지는 자세하게 알려지지 않았다. 다만 5척의 상륙정이 쿠릴열도의 슴슈(Shumshu, Simushir)를 공격할 때 일본 해안포 공격을 받아 침몰하기도 하였다. 소련군은 대일전 참전 중 1,567명의 군사상자를 내면서 일본측 피해 규모인 1,018명을 넘어섰다. 매우 격렬한 전투가 벌어졌고 희생이 컸지만 홀라 프로젝트로 훈련받은 병사와 함정이 어떤 역할을 했는지는 여전히 추가적인 규명을 필요로 한다.

4. 나오는 말

1941년 6월 22일 독일이 소련을 침공해 들어가자 미국은 무기대여법을 소련에도 적용하여 군수물자를 지원하기 시작하였다. 미국과 소련의 군사협력은 ‘공동의 적’ 파시스트를 상대해야 하는 전쟁을 통하여 더욱 긴밀해진 셈이다.

전쟁 기간 미국이 연합국에 원조한 분량은 막대하였다. 무기대여법에 따라 미국이 제공한 비용은 총 501만 불에 이르는데, 소련에게는 전체의 22%인 113만 달러의 군수물자가 지원되었다. 영국 다음으로 많은 분량의 군수물자와 장비가 지급된 것이다. 영국은 군수지원 받은 대가로 자국 내 미군 주둔을 허용하고 군사정보를 제공하는 등 미국의 협력

체계를 구축해 주었다. 그러나 소련은 군사기지를 제공하지는 않았다. 미국은 영국에 군수물자와 장비를 지원하여 자신의 영향력을 확대했지만 소련에서는 그러한 효과를 얻지 못했다. 이는 후일 소련의 대일전 참전과 종전 전후 시기에 미국이 요청한 군사기지 사용에 대한 거부와 맞물려 불화의 씨가 되었다.

소련이 대일전에 참전하면서 미소간 콜드 베이(Cold Bay)에서 진행한 협력사업은 그 이전 어느 때보다 긴밀하게 진행되었다. 특히 홀라 프로젝트의 경우 단순히 군수물자와 장비를 지원하는 데 그치지 않고 소련 병사를 미국에 불러들여 제공될 함정 등 군장비를 운용할 능력을 습득시켜 준 사업으로 확대된 특징이 있다. 미해군 특별과전 부대인 제 3294부대는 1945년 봄 4월에서 초가을 9월까지, 즉 종전 이후까지 소련군 12,000명과 함정 149척 등 군사장비를 운용할 수 있도록 적응훈련시킨 후 소련군에 복귀시켰다. 그야말로 미소간 군사협력 사업은 전례없는 소련군 장비적응훈련까지 펼쳐진 야심찬 프로젝트였다.

미국으로서는 추축국 독일과 일본을 패퇴시키는 데 소련을 끌어들이으로써 자신들이 직접 참전하여 흘릴 피의 대가를 벌충하였다. 소련으로서도 국망 위기의 사태를 맞아 미국 등 연합국의 협력을 받아 성공적으로 전쟁을 수행할 수 있었다. 그러나 전쟁이 끝나자 전후 국제질서 재편과정에서 미소 양국은 갈등관계를 빚으며 체제 진영 간의 냉전으로 대립하였다. 그와 관련하여 양국 군사협력의 정점인 프로젝트 홀라는 상당기간 동안 잊혀진 역사였다. 공동의 적을 두고 협력했던 양국이 공동의 적이 사라지자 갈등의 대상이 된 것은 아쉬운 대목이다.

[원고투고일: 2017. 10. 11, 심사수정일: 2017. 11. 22, 게재확정일: 2017. 11. 23.]

주제어: 제2차세계대전, 미소 군사협력, 소련의 대일전 참전, 무기대여법, 마일포스트 프로그램, 홀라 프로젝트

〈참 고 문 헌〉

논 문

이주천, “전쟁 초기 루스벨트의 대소 무기대여 정책(1941-1942) - 제1차 소비에트의정서를 중심으로”, 『미국사연구』 제5호 (1997).

Лаптеб А Н., Союзнические отношения в годы Великой Отечественной войны и проблемы ленд-лиза, Диссертация 2005 г., (2016.04.19.), knigi.link/russia-history.

저 서

Coakley Robert W., Leighton Richard M., *United States Army in World War II, The War Department, Global Logistics 1940-1943*, Washington D.C. : Center of Military History, 1989.

Dawson Raymond H, *The Decision to Aid Russia, 1941*, Chapel Hill : University of North Carolina Press, 1959.

Herring Jr. G. C., *Aid to Russia, 1941-1946 : Strategy, Diplomacy, the Origin of the Cold War*, New York : Columbia University Press, 1973.

Jones Robert Huhn, *The Reads to Russia : United States lend-lease to the Soviet Union*, University of Oklahoma Press, 1969.

Kimball Warren F., *The Most Unsordid Act : Lend-Lease, 1939-1941*, Johns Hopkins University Press, 1969.

Loren A., *Russia's Life-Saver : Lend-Lease Aid to the U.S.S.R in World War II*, Weeks Lexington Books, 2010.

- Russell Richard A., *Project Hula. Soviet–American Cooperation in the War Against Japan. No. 4. The US Navy in the Modern World Series*, Washington : Naval Historical Center Department of the Navy, 2003.
- Vail Motter T. H., *The Middle East Theater. The Persian Corridor and Aid to Russia*, Washington D.C. : Center of Military History, 1989.
- Wilson Theodore A., “In Aid of American’s interests : The Provision of Lend–Lease to the Soviet Union, 1941–1945,” *Soviet–U.S. Relations 1933–1942*, Moscow : Progress Publishers, 1989.
- Бережной С С, *Флот СССР. Корабли и суда лендлиза Справочник*, М. : Avito.ru, 1994.
- Борисов А. Ю., *США и СССР. Союзники в годы войны 1941–1945*, М., 1983.
- Великая Отечественная война Краткая история М., 1970.
- Вознесенский Н., *Внешняя экономика СССР в период Отечественной войны*, М. : Госполиздат, 1948.
- Израэлян В Л., *Антигитлеровская коалиция : Дипломатические сотрудничество СССР, США и Англии в годы Второй мировой войны, 1941–1945*, М., 1985.
- Комаров М. П., *Ленд–Лиз для военного–морского флота СССР*, М. : Морское наследие , 2014.
- Сиполс В Я., *На пути к великой победе : Советская дипломатия, 1941–1945*, М. 1985.

편집서

Griess T. E.(ed.), *Atlas for the Second World War. Asia and the Pacific*, Wayne, New Jersey : Avery Publishing Group Inc., 1985.

Министерство иностранных дел СССР, *Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Том II Тегеранская конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (28 ноября – 1 декабря 1943 г.) С борник документов* М : Издательство политической литературы, 1978.

<Abstract>

US-Soviets Military Cooperation regarding the Soviet Union's participation in Counter-Japanese War during World War II

- Focused on the role of 'Lend-lease Act' and 'Project Hula' -

Sim, Heon-Yong

Unlike the generalization of US-Soviets conflicts during the period of the Cold War, they have maintained the mutually cooperative relationships during the period of World War II. Especially, during the Second World War, the US and the Soviets developed mutual cooperation efforts against the common enemy fascist Germany and Japanese militarism. The partnership between the US and the Soviets began in earnest when the US Lend-lease Act was extended to the Soviets after the Germany invasion of Poland and Czech Republic in September 1939. In June 1941, when Germany attacked Soviet Union and in December 1941, Japan attacked US respectively, the partnership of US-Soviets has been more strengthened.

This article intends to explore the relationship of US-Soviets cooperation during the World War II in context of the participation of Soviet army in anti-Japanese War and the 'Lend-lease Act'. The United States has called for the Soviets to participate in the war against Japan during a series of wartime talks. Compensation for war participation of Soviet Union was military support and in the recovery of territory and the expansion of influence that had been lost.

This article analyzed in relation to the historical facts how the exchange of views between the leaders of two countries and the changes in military strategy of the two countries had been developed due to changes in the war situation, this area has not been highlighted in domestic academic circles.

In particular, I have been interested in the military cooperation between US-Soviets, which was deepened during the preparation of the list of additional logistical support requested by the Soviet Union after their decision to participate in the war against Japan. The 5th Moscow protocol, named as Milepost program, not only provided military supplies and equipment, but also extended training Soviets soldiers to operate advanced weapons, equipment, and warships.

This secret cooperation project, called 'project Hula', demonstrates the extent to which military cooperation between the two countries against the common enemy has reached.

However, in the Cold War era, which was established immediately after World War II, the military cooperation of US-Soviet was no longer developed and the project which had been carried out was also secretly buried.

Keywords: WWII, US-Soviets Military Cooperation. Soviet Union's participation in anti-Japanese War, Lend-lease Act, Milepost program, project Hula

