

“天安舰”事件与中朝关系变化

姜龙范* · 王宇**

【摘要】“天安舰”事件发生后，朝鲜半岛局势出现剧烈动荡。尽管安理会发表《主席声明》，表面上似乎使这一事件告一段落，但东北亚主要国家之间围绕这一事件的政治、军事博弈却日趋激烈。韩美日不仅加强了对朝鲜的制裁力度，而且美国试图通过一系列联合军事演习，试图建立“亚洲—太平洋军事联盟”来遏制中国，致使把中美两国关系推到“军事对抗”的边缘。与此同时，“天安舰”事件后，中朝两国高层互动异常频繁，经贸合作和战略沟通变得更加紧密。韩美日三角同盟关系如何强化和中朝两国关系如何发展，将对东北亚地缘政治产生重要影响。

【关键词】“天安舰”事件，中朝关系，政治博弈，南北关系

【한글요약】 '천안함' 사건이 발생한 후 조선반도 정세에는 큰 파장이 일어났다. 비록 유엔 안보리에서 “의장성명”을 발표하여 표면상에서 이 사건이 한단락 매듭지어진 듯 했으나 동북아 주요 국가 간에 이 사건을 에워싼 정치, 군사 논쟁은 날로 격렬해졌다. 한미일은 북한에 대한 제재를 강화하였을 뿐만 아니라 미국은 일련의 연합군사연습을 통해 '아시아-태평양군사연맹'을 결성하여 중국을 견제하고 나아가 중미 양국 관계를 “군사대항”의 변두리에 밀어부치려 시도하였다. 더불어 '천안함' 사건 후 북중 양국 고위층의 움직임이 빈번해지고 경제무역 합작과 전략 접촉이 더욱 밀접해졌다. 한미일 3각동맹관계가 어떻게 강화되고 북중 양국 관계가 어떻게 발전하겠는가는 동북아 지정학관계에 중요한 영향을 미치게 될 것이다.

주제어 : 천안함 사건, 북중관계, 정치도박, 남북관계

* 延边大学人文社会科学学院教授、博士生导师, 王宇, 延边大学世界史专业博士研究生。

导致天安舰沉没的原因，至今为止仍然存在着诸多疑点。通过联合国安理会主席声明，天安舰事件似乎告一段落，但东北亚主要国家之间围绕这一事件的政治博弈反而更加激烈。以天安舰事件为分水岭，韩国动员其他西方国家加强了对朝鲜的制裁，致使朝鲜在东北亚地缘政治格局中进一步被孤立，不得不全面加强对中国的战略依赖，从而对中国地缘战略产生重要影响。而且，美国也试图通过一系列联合军事演习，尝试建立“亚洲-太平洋军事联盟”来遏制中国，引发中国民众的强烈不满，致使把中美两国关系推到“军事对抗”的边缘。东北亚局势剧变之后，中朝高层之间的互动异常频繁，经贸合作、两国战略沟通等方面发生较大变化。从中国方面来说，使朝鲜融入国际社会，最终实现朝鲜半岛的和平稳定与无核化是目前中方所面临的重要战略任务。然而，尽管中朝关系不断发展，但在朝鲜能否以及在什么时间以何种方式实行改革开放还很难下一定论的情况下，中国对朝政策就将变得至关重要。中朝两国关系如何发展，将对东北亚局势的变化产生重要影响。

一. 孰对孰错：天安舰事件扑朔迷离

2010年3月26日，在韩国西部海域执行警戒任务的韩国海军哨戒舰天安舰发生沉没事件，导致46名海军官兵不幸丧生。韩方于5月20日根据韩国天安舰军民联合调查团的调查结果，公布“天安舰是遭受朝鲜小型潜水艇实施的鱼雷攻击而沉没的”。然而，这一调查结果引起韩国国内乃至国际社会的广泛争议。

首先，从韩国国内来看，针对本国政府所公布的“确凿证据”，韩国民众对其提出了广泛质疑。在天安舰问题已提交联合国安理会讨论的情况下，6月11日，韩国市民团体“参与连带”向联合国安理会有关部门发送邮件，称“天安舰事件尚存很多疑点，有必要进一步调查”。而且据韩国统一和平研究所在7月以韩国1200名成年人为对象进行的一项调查显示，超过一半的韩国民众不相信政府对天安舰事件发表的调查结果。据说，在回答“是否相信政府关于天安舰事件是朝鲜所为”的问题时，25%的受访者回答“不相信”，10%的人称“完全不相信”，还有31%的人选择“只相信一半”。而且，学历越高、越年轻的人不相信政府调查结果的比例越高。对同一问题，回答“相信”政府调查报告的有26%，“完全相信”的仅为6%¹⁾。

其次，朝方宣称拒绝接受韩国宣布的调查结论，并要求派遣检验团到韩国。朝方认为朝鲜与天安舰沉没事件“毫无关系”，天安舰事件及其调查结果是韩国“在美国的批准、庇护和

1) 韩国MBC电视台9月7日报道；转引自，“韩国超半数民众不相信天安舰事件调查结果”，环球网：<http://world.huanqiu.com/roll/2010-09/1080744.html>（2010年9月7日）。

怂恿下自编自导的闹剧”。

第三，从国际层面上，东北亚主要各国对韩方公布的调查结果表现出的态度不尽一致。韩国公布有关天安舰沉没事件调查结果之后，美国和日本政府分别表示“强烈谴责”导致天安舰沉没的行为。美国发表声明主张韩方公布的正式调查结果认为朝鲜制造了这起袭击事件，认为这起袭击构成了对国际和平与安全的挑战。因此，美国表示除了美韩联合军事演习和采取联合国安理会支持的行动外，美国还会评估其他措施让“朝鲜负责”。日本也决定与美韩两国保持密切合作，在支持韩国把这一事件提交到联合国安理会的同时，指示相关大臣研究日本新的单独对朝鲜制裁措施。与日美韩不同，中俄两国对天安舰事件采取谨慎态度。韩方公布关于天安舰沉没事件调查报告当天，俄罗斯外交部发言人安德烈·涅斯捷连科表示，“截至目前，俄罗斯并不掌握足以说明韩国天安舰沉没原因的有力证据”。5月底，俄罗斯派遣有经验的专家组前往首尔调查天安舰事件真相。中方对美韩朝俄各方观点都难以认同，明确表示坚决谴责袭船行为，决不偏袒任何一方，希望各方调查结果要有确凿且有说服力的证据予以支持，并主张“中方一贯致力于维护东北亚及朝鲜半岛和平稳定，推进六方会谈和半岛无核化进程。中方还主张根据事情的是非曲直，公正客观地对待和处理国际和地区事务，中方认为处理天安舰沉没事件有关问题同样要遵循这一基本精神”²⁾。

韩国军民联合调查团调查结果引发国内外广泛争议的情况下，联合国安理会于7月9日就天安舰沉没事件发表了相对模棱两可的《主席声明》：认为天安舰遭到“攻击”，并“谴责”该行为，不过声明中并未指出朝鲜是攻击方。《主席声明》同时关注朝韩两国各自立场。该声明称，“由韩国等5国组成的民军联合调查团将朝鲜指定为天安舰的肇事方，安理会尊重联合调查团的调查结果，并对此表示深切的忧虑。”同时还认为，“朝鲜和部分有关国家主张朝鲜与此事无关，安理会也在关注这些国家的反应。”按其内容，可以说主席声明是各方妥协的产物，表面上似乎使天安舰事件告一段落，但该声明着实表明事件背后潜藏着更深层次的不确定性，即大国之间的政治博弈。

二. 蝴蝶效应：朝韩冲突导致大国博弈

韩国把天安舰沉没事件定性为朝鲜所为之后，采取了一系列针对朝鲜的抗议行为。韩国总统李明博就天安舰事件向国民发表了讲话表示：“天安舰沉没事件是北韩攻击韩国的军事挑衅行为。在这种情况下，南北之间的交流与合作没有任何意义，因此将中断南北之间的经济合作与交流。”李明博还警告称：“朝鲜要为自己的行为付出相应代价。”为此，韩国

2) “2010年5月27日外交部发言人马朝旭举行例行记者会”，中国外交部网站：

<http://www.fmprc.gov.cn/chn/gxh/tyb/fyrbt/jzhsl/t697501.htm>，（2010年5月27日）。

禁止朝鲜船只进入韩国领海；除了开城工业园区项目和人道主义援助项目外，将全面中断南北交流与合作。韩国今后绝不容忍朝鲜的任何挑衅行为，并将采取积极的遏制原则³⁾；并宣称将恢复2004年6月以后所中断的对北心理战。除此之外，韩方还宣布加强韩美联合军演，在朝鲜半岛周边进行大规模韩美联合反潜演习和防扩散演习。

针对韩国的制裁措施，朝鲜予以全面对抗和反制。朝方表示：“对于制裁，将以全面战争等强硬措施回应。”⁴⁾ 朝方就韩国总统李明博前一天发表的对国民讲话以及韩国政府的对北应对措施进行了指责，称：“李明博的讲话无异于欲发动战争、与北韩进行抵死对决的正式宣言。”并进一步表示：将断绝（同南韩的）所有关系。在李明博党派任期内，断绝一切政府间的对话与接触；废除《北南互不侵犯协议》，全面停止北南合作；终止板门店红十字会联络代表工作；断绝北南间的所有通讯联系；冻结并撤除开城工业园区的北南经济合作协议书，立即驱逐当地全部韩国有关人员；全面禁止韩国船只与飞机通过北方领海和领空。⁵⁾ 除此之外，朝方还主张“如果(南朝鲜)重启对北心理战广播，我方将以直瞄射击予以拔除。如果敢于挑战我方的正当应对，旨在根除挑衅根源的更强的军事打击将紧随其后。”⁶⁾ 5月27日朝鲜军方发布《重大通告文》说，将全面考虑切断东、西海军通讯热线，并关闭开城工业园区等南北陆路通行；将全面取消朝鲜军方为南北交流提供的所有军事保障措施⁷⁾。朝韩不断升级的敌对态势，已造成恶性循环的局面，并导致朝鲜半岛战略局势的严重恶化。

李明博发表对国民谈话之后，美国立刻表明韩国所宣布的一系列措施是“必要的和完全适当的”，并强调美国对韩国防务的支持是“毋庸置疑”的。奥巴马责令美国政府各部门重新评估其与朝鲜的相关现行决定和政策，命令美国军队协同配合韩国确保做好准备，并阻止朝鲜将来的进攻。5月24日，美国国防部发表美国和韩国将在朝鲜半岛周边地区举行大规模海军演习。5月25日美国国会众议院以411票对3票的压倒性多数通过一项决议，强烈谴责朝鲜击沉韩国军舰，并要求朝鲜就该事件进行道歉。该决议还敦促国际社会在韩国准备对朝鲜的行动作出回应时提供一切必要的支持，并呼吁全面实施联合国针对朝鲜的制裁措施⁸⁾。26日美国国务卿希拉里在韩国对朝鲜做了十分严厉的谴责，同时为了显示美国对韩国的支

3) 青瓦台核心负责人就“积极遏制”(proactive deterrence)解释说，可概括为三个概念：第一，构筑一个安全防备系统，以便先发制人管理北韩的挑衅以及对南威胁行为；第二，针对北韩挑衅行为动用包括军事措施的自卫权；第三，今后南北韩经济合作以及对北援助事业将与政治、军事信任构筑联系在一起。

4) “韩政府实施制裁 北韩可能强硬应对”，《朝鲜日报》(韩)，2010年5月21日。

5) 朝鲜的反制裁措施，参见魏志江，“论天安舰事件对朝鲜半岛地缘格局与图们江开发战略的影响”，《图们江学术论坛2010：多元共存和边缘的选择论文集》，2010年11月1日。

6) “北韩25日警告：若重启心理战广播会开枪击毁”，《朝鲜日报》(韩)，2010年5月24日。

7) “北韩首提关闭开城园区 韩方人员安全堪忧”，《朝鲜日报》(韩)，2010年5月28日。

8) “美国会就‘天安’舰事件通过决议 强烈谴责朝鲜”，《中国新闻网》，2010年5月26日。

持，声称“我们不能对好战和挑衅熟视无睹。在这个困难的时刻，我们要和你们站在一起”，“朝鲜要付出代价”⁹⁾。此外，美韩不仅加强了海上的联合军演，除与日本一道严格落实此前的对朝制裁措施外，还切断了与朝鲜的一切经济联系。美朝关系的紧张、韩美的“作战计划”和韩国的“应急计划”等增强了半岛局势的不确定性，使半岛再次发生战争的可能性增加。

中国作为在国际事务中负有重要责任的大国，并未袖手旁观，而且还积极承担着应尽的责任，努力维护该地区的和平与稳定。天安舰事件后，美韩坚持要求联合国通过制裁朝鲜的决议，朝鲜则针锋相对地坚决否认与该事件有关，并表示如联合国制裁，将采取对抗措施，朝鲜半岛局势已到一触即发的战争边缘。中国政府主张在没有拿出具有信服力的证据以前，对朝制裁显失公平。最终联合国大会通过了谴责袭击事件行为的决议案，韩朝均表示满意，使半岛紧张局势得到喘息的良机。

而美韩随后以震慑朝鲜为名，在朝半岛附近海域开始举行了长达一年的联合军演，核动力航母几次欲深入中国近海黄海参演。不仅增加了半岛的紧张局势，更危及了中国国防安全，中国政府对这一行径表示了强烈的不满和愤慨。为顾及中方的态度，美国核动力航母至今没有涉足黄海水域，使东北亚诸国不仅仅是朝鲜，包括中国、俄罗斯等国直接卷入战争危情的局面也暂时得到缓解。

联合国安理会通过主席声明之后，天安舰事件所导致的政治争吵似乎至此告一段落。但韩国方面仍然表示，曾两度推迟的美韩联合演习在7月中旬如期举行。美国国防部提出了在军演中动用航空母舰的方案，此举将使中美两国的关系更加复杂。在6月初，当美军航母将进入黄海参加美韩联合演习的消息传出时，相当部分中国民众表达了不满情绪。7月1日，解放军副总参谋长马晓天在接受采访时则明确表达了反对美韩黄海军演的态度。解放军高层就外军演习作出表态，在中国军事外交史上尚属首次。7月8日，外交部发言人秦刚阐明中方态度：“坚决反对外国军用舰机到黄海及其他中国近海从事影响中国安全利益的活动，并希望有关各方保持冷静克制，不做加剧地区局势紧张的事。”¹⁰⁾接着中国接连举行东海实弹射击、黄海应急保障演练等“点到为止”式的军事演习，警示美方中国无意跟他国争夺地区霸权，但若别国威胁到中国的核心利益，中国也有足够的军事手段和措施加以制衡。

迫于中国的反对和压力，韩美虽然比原定计划缩小了演习规模并移师日本海，但美韩两国动用华盛顿号航母、亚洲最大的登陆舰独岛舰、“F-22”战斗机等最新先进武器和8千多名兵力，于7月25-28日在日本海举行自1975年以来美韩军队进行的最大规模军演。除此之

9) “奥巴马表示在‘天安号’事件上全力支持韩国”，《中国新闻网》，2010年5月26日。

10) “2010年7月8日外交部发言人秦刚举行例行记者会”，中国外交部网站：

<http://www.fmprc.gov.cn/chn/gxh/tyb/fyrbt/jzhsl/t714888.htm>，2010年7月8日。

外，8月16日－26日举行的“乙支自由卫士”演习之后，韩美双方决定将于9月中旬以后在黄海进行一次联合军演。尽管在演习中，美韩两国将演习目的指向了朝鲜，韩美今后将为韩半岛的和平与稳定加强联合防卫能力，但值得关注的是，除了与韩国进行联合演习，6月23日起，美国与新加坡、马来西亚等14个国家共同开展了环太平洋联合军演；从8月11日起，美国和越南在南海举行为期一周的海上联合海军演习，美军华盛顿号核动力航母也参加了演习。就在前不久结束的东盟地区论坛上，美国国务卿希拉里·克林顿声称：“南海航行自由事关美国国家利益。”如上所述，美国所主导的种种行动表明，“醉翁之意不在酒”，美国根本目的在于建立“亚洲－太平洋军事联盟”来遏制中国。

三. 朝鲜沦为孤岛，对中朝地缘战略产生重要影响

在东北亚局势波诡云谲，瞬息万变的同时，朝鲜国内情势也出现了两大突出特点：一是经济运行更为恶化；二是政治发展到了紧要关头。经济方面，由于连续多年的粮食产量不足和国际社会全面制裁，朝鲜大多数经济生产处于停滞状态。2009年年底启动的货币兑换行动引起系列波动，集中暴露了朝鲜经济沉疴的种种弊端。虽然朝鲜政府及时采取措施，避免了社会的更大动荡，但情况表明，朝鲜已很难继续运用前些年曾经有效的权宜性经济政策，即在计划经济体制羁绊下运用市场经济要素根本解决朝鲜经济的结构性问题。朝鲜经济政策的两难困境日益加深¹¹⁾。入夏以来异于常年的洪水灾害，更加剧了朝鲜的粮食短缺，朝鲜的经济状况进一步恶化。政治方面，虽然朝鲜政局相对稳定，但朝鲜政治与社会生活中也出现了许多值得注意的负面影响¹²⁾。其一，由于群众的生活要部分地依靠“非社会主义”经济方式，民众中讲政治、重信仰的传统观念渐渐淡薄；其二，朝鲜社会的贫富差距逐步加大，导致社会对立增加，凝聚力下降；其三，政令反复无常和部分官员的腐败，已一定程度激起民众抵触和不信；其四，因计划供应体系几近瘫痪等因素，政府控制力已经逐渐削弱。另外，可以预料，由于最高领导人健康有恙，接班人资历经验不足，后继体制需要较长过渡期和老臣辅佐，从而也可能遭遇更多的不确定因素。

关于天安舰沉没问题，在联合国经过激烈博弈，通过了谴责击船行为的决议；韩国采取了一系列针对朝鲜的抗议行为，断绝了与朝鲜除开城工业园区外的所有经济往来；暂停对朝的粮食援助；盘查所有经过韩国水域的朝鲜船支，延长美军对韩军的战时指挥权，与此同时，美国国务卿希拉里和国防部长盖茨联手视察了韩朝边境线，表示了坚决站在韩国一

11) 虞少华，“朝鲜国情与半岛局势”，《东北亚区域合作与长吉图开发开放国际学术研讨会论文集》，2010年，第89页。

12) 虞少华，同上，第89页。

边抗击朝鲜入侵的决心，美国进而开出了单独加大对朝制裁的清单。日本也坚决支持朝鲜向韩国道歉，并继续延续对朝的经济制裁。朝鲜经济进入最困难时期，对外经济联系几乎隔绝，成为孤岛。不仅如此，自五月起，美韩舰队组成联合编队，开始为期九个月甚至更长的军演，以各种不同形式的编队组合，出现在临近朝鲜的东西海域，美国的核动力大型舰团战斗群也首次抵临太平洋西岸，并宣称此次军演直指朝鲜。韩国的国情院和统一部也拟就了多套计划，并着手演练朝鲜政府解体后的执政方案。此时朝鲜也进行了全民动员，进入战时状态，朝鲜半岛局势进入无解状态。

由于天安舰事件，美日韩等国强烈主张对朝鲜进行制裁，朝鲜半岛南北关系已进入全方位对决的状态，这也使朝鲜对中国重新产生政治、外交、安保和经济上的战略需求，从而有助于增强中国对朝鲜的战略影响力。朝鲜为了改善被美日韩挤压的安全战略空间和解决经济面临的困境，重新对中国产生了战略需求，中朝关系有了全面加强。由于中国是朝鲜主要的贸易对象国，随着中朝经贸关系的扩大，朝鲜对中国经济市场以及援助的依赖度不断加强，从而使得中国对朝鲜的战略影响力也不断增强。但是，为了朝鲜半岛的和平稳定，中国无法将这种战略影响力转化为对朝鲜施压的外交筹码。因此，中国一方面注重发展与朝鲜的传统友好关系，另一方面，对于朝鲜不顾中国劝告，悍然进行核试验等危害朝鲜半岛和东北亚和平与稳定的行为，也明确表示反对，并协同国际社会对朝鲜进行制裁。

天安舰事件发生后，金正日在不到4个月时间内两次访华，同中方就共同关心的问题深入交换意见，达成重要共识，有力地推动了中朝两党两国关系深入发展。此行的目的和访问成果突出表现在三方面：

第一，增加战略互信。中国实行改革开放以来，中朝两国关系出现了巨大的裂痕和不信任感。朝鲜认为中国实行了背离社会主义的路线，资本主义化了，对中国拥有敌视情绪，双方在理论上出现了认知上的误差。但是，中国经历三十年的改革实践，不仅建立了社会主义市场经济，人民富足，市场丰沛，国际地位日益提升，在两次世界性金融危机中经受住了考验，并起到了中流砥柱的作用。“天安舰”事件后，美韩对朝鲜实施了威慑、封锁、打压和制裁，使其经济陷入困境，而稳固的中朝关系是朝鲜走出困局的重要力量。因此，朝鲜认为必须恢复和巩固与中国的外交关系，无论从地缘和国际政治、军事还是经济考虑，朝鲜都不能离开中国的支持和帮助。而这一切必须从建立互信开始。鉴于此，今年5月胡锦涛在金正日访华时，提出了保持高层交往；加强包括两国内政外交重大问题的战略沟通；深化经贸合作；扩大人文交流；在国际和地区事务中加强协调等五大建议。金正日对此也表示赞同。8月份金正日的中国之行，除在长春与中国国家主席胡锦涛举行了峰会会谈外，突出的特点是牡丹江之行，走访了其父金日成将军曾经战斗过的地方，将中朝两国人民的视线拉回到并肩战斗的年代，寓意中朝友谊牢不可破，坚不可摧，是经得起历史考验

的。与此同时，朝鲜还向中方作出建立互信关系的举措。

第二，中国向朝鲜展示了社会主义市场经济的优越性，敦促朝鲜进行经济改革与开放。今年金正日两次访华，先后走访了北方经济重镇：天津、大连、吉林、长春、哈尔滨等地，对中国的经济成就赞不绝口，尤其对与朝鲜同步发展的我东北地区，自七十年代以后，日新月异的高速进步感慨不已，称自己是中国改革开放的“见证人”。在第二次访华时，胡锦涛介绍中国改革开放30年来的基本经验的同时，还主张“发展经济既要靠自力更生，也离不开对外合作。”“这是顺应时代潮流、加快国家发展的必由之路。”¹³⁾ 金正日此次访华还就经济议题与胡锦涛等党政领导层进行了深入并卓有成效的会谈。双方已就中朝间经济合作问题达成了原则共识，部分合作项目取得了实质成果。

第三，在朝鲜面对外部美韩封锁制裁和朝鲜半岛面临危机关头，中方力求维护朝鲜半岛和平与稳定。中国在联合国主持公道，在国际上部分国家给予朝鲜全面封锁的情况下，中国始终给予朝鲜人道主义援助，发展经贸关系，尤其今年中国在遭遇了百年不遇的灾害面前，仍对朝鲜予以无私的帮助；美韩联合军演，朝鲜国土安全受到了巨大压力，正是中国的谴责，暂时缓解了朝鲜半岛的危机局势；中方主张以六方会谈为主题的外交行动，也使得针对朝鲜的东北亚紧张局势有所缓解；而朝鲜国内支撑朝鲜政局平稳发展的经济政策和政府人事变化也得到了中方的有力支持。

四、中国政府的政策指向

此外，为了实现中国在朝鲜半岛的地缘战略利益，中国将对天安舰事件做出明智的应对。天安舰事件，并没有也不可能从根本上改变中国对朝鲜半岛的地缘战略目标，即通过六方会谈，敦促朝鲜放弃核开发，并积极推进朝鲜半岛的无核化，维护朝鲜半岛的和平与稳定。因此，中国在天安舰问题上，其基本对策必然是以奉劝朝韩两国以理智、冷静的态度，以和平、谈判的外交手段解决天安舰事件，以防止朝鲜半岛南北紧张局势的进一步升级，从而维护半岛的和平与稳定。这是中国作为一个地区大国所能发挥的最主要的“国际责任”¹⁴⁾。因此，中国将利用作为韩国的战略伙伴和朝鲜的传统友邦的双重身份，通过派遣特使、首脑会谈以及外交函电等方式，积极调停朝韩之间的冲突和对抗，并与美日俄等周边国家加强战略沟通，包括在联合国安理会进行协调，以共同维护朝鲜半岛的和平与稳定。因此，由于中国积极维护朝鲜半岛和平稳定的战略目标的推行，加之朝鲜对中国的战略依

13) “胡锦涛总书记同朝鲜劳动党总书记金正日在长春举行会谈”，人民网：

<http://tv.people.com.cn/GB/166419/12585410.html> (2010年8月30日)。

14) 魏志江，“天安舰事件影响朝鲜半岛地缘战略格局”，《中国社会科学报》2010年6月3日。

赖，此次天安舰事件，必将有助于增强中国对朝鲜政治、外交和经济、安保上的战略影响力，从而有利于牵制美日韩三国对朝鲜半岛地缘政治的支配格局，最终将形成朝鲜半岛和东北亚多层次、复合型的地缘战略格局。

中国的外交政策始终秉持着和平共处五项原则，无论国家大小，一律平等。这同样适用于对朝鲜的外交政策。中朝间特殊的历史、地理、民族文化以及现实政治关系，决定了两国关系的发展只能走和平、共存、睦邻、共荣的道路。

第一，中国有句俗话说叫“远亲不如近邻”。睦邻友好始终是中国对朝关系的总原则。众所周知，二战后，中朝间有过共同浴血奋战的历史，这种友谊关系，使得两国人民有着共同的美好回忆，有着互信的基础。几十年来中国对朝鲜的援助是无私无条件的，朝鲜在中国核心利益上对中国的国际支持有目共睹。这种互相支持、帮助，有效地应对了东北亚地区发生的诸多尖锐复杂的局面，为该地区的和平稳定起到了积极作用。

第二，中国坚持对朝鲜不干涉内政的原则。自朝鲜战争后，中朝间相同的政治理念和密切的官民交往，使外界误读为中国决定着朝鲜的政局走势。尤其是在朝鲜核问题上、经济开放问题和接班人等问题上，更是对中国无端猜忌和指责。朝鲜是一个主权独立的国家，自己有权决定自身的发展模式和政治立场，朝鲜无需也不可能要向中国请示和经过中国政府批准，中国也无意干预。

此次中朝峰会也针对朝鲜经济开放、六方会谈和党代会、接班人等问题进行了沟通，双方坦诚地交换了意见，中方也讲明了自己的观点和看法，如中方坚持半岛无核化立场，希望朝鲜能回到六方会谈的机制中来，在此框架内解决朝鲜的核问题；希望朝鲜结合自身实际情况进行经济改革，中国政府鼓励中国企业赴朝投资；对朝党代会和人事安排，属于朝鲜内政不置评价等等。中国对朝鲜实行不干涉政策，将是中朝关系平等、尊重、互信、健康发展的基础，这一政策必须长期坚持下去。

第三，中国对朝鲜的经济开放政策乐见其成。在金正日本年度第二次访华期间，双方高层达成了共识，在经济层面的指导原则有了大幅改变和有力的推进。将原“政府引导”变更为“政府主导”，“企业参与”变为“企业为主”，此次高峰会谈，双方经济议题已由讨论阶段进入落实项目的具体开发阶段，中朝经济合作开发已经完成准备工作，具体项目正在落实。

第四，中国主张“六方会谈”框架是解决朝鲜核问题的最佳途径。朝鲜也明确表态愿重返六方会谈。解决国际争端，中国历来观点是对话比对抗好，制裁解决不了根本问题。这与东方传统理念有关，“和”字为贵，对待家庭问题如此，对待国际争端同样重要。大家坐下来谈，把争执的问题拿出来，求同存异，互谅互让，什么问题都可以解决，这样才能使世

界和平维持长久。

近日，中国政府朝鲜半岛事务特别代表武大伟对六方会谈成员国进行了穿梭式访问，迈出了对话解决东北亚外交僵局的重要一步，各国也都有了积极的回应。放弃对抗、走向和平共荣是东北亚地区和平稳定的根本出路。

总之，“天安舰”事件以后，中朝关系经历了从猜疑、不信任到沟通再到互信，进而走向实质合作过程，实践证明，不论国家大小，隔阂多深，只要本着平等互利的原则，互相尊重，互相理解，和平商谈，问题就能够得到解决，国际关系如此，中朝关系也如此。

《参考文献》

- (韩) 《朝鲜日报》网络中文版, <http://chn.chosun.com/>.
- 魏志江：〈참여정부의 평화변영 정책과 한중관계: 중국의 시각〉(参与政府的“和平繁荣”政策与韩中关系：中国的视角)，(韩) 韩国国防研究院《국방정책연구》(国防政策研究) 2006年冬季号。
- 魏志江：《论卢武铉参与政府的“和平繁荣”政策及其对东北亚战略格局的影响》，(北京)《当代韩国》，2006年秋季号。
- 魏志江等：《冷战后的中韩关系研究》，中山大学出版社，2009年版。
- (日)《读卖新闻》网络日文版, <http://www.yomiuri.co.jp/>.
- 《中国图们江地区开发计划纲要—以长吉图为开发开放先导区特别专题》，吉林省政府网，2009年11月30日。 http://www.jl.gov.cn/zt/cjtkfkfxdq/ghjd/200911/t20091130_660692.html.
- 魏志江：《天安舰事件影响朝鲜半岛地缘战略格局》，北京《中国社会科学报》2010年6月3日。
- 邓聿文：《中国应该放弃对金氏政权的支持》，新加坡《联合早报》2010年6月3日。
<http://www.zaobao.com/special/korea/pages3/korea100603a.shtml>.
- 黄彬华：《重新审视天安舰事件带来的影响》，新加坡《联合早报》2010年6月1日。
<http://www.zaobao.com/special/korea/pages3/korea100601b.shtml>.
- 姜贵瑛：《天安舰事件报告疑点重重 韩国舆论要政府说明》，新加坡《联合早报》2010年5月23日。
<http://www.zaobao.com/special/korea/pages3/korea100523.shtml>.

《Abstract》

Cheonan Warship Event and Sino-DPRK Relations Change

Jiang, Long-Fan · Wang, Yu

Strong turbulence occurred in Korean Peninsula after “Cheonan Warship Event”. *President Announcement* by UNSC seemed to have ceased the event, but actually caused more political and military struggles among some Northeast Asian countries. ROK, the USA and Japan strengthened the control over DPRK, and the USA, by means of a series of joint military maneuvers, tried to establish *Asian Pacific Military Alliance* to control China and edge the Sino USA relationship to military conflict. At the same time, there has been more frequent interaction between Sino DPRK leaders and economic cooperation and strategic communication after “Cheonan Warship Event”. How to strengthen the relationship among ROK, the USA and Japan and how to develop Sino DPRK relations will affect the geo politics of Northeast Asia.

Key Words : Cheonan Warship Event, Sino-DPRK relations, political struggle, South and North Korea relations

투고일 : 2010.10.25 / 심사일 : 2010. 11.05 / 심사완료일 : 2010. 12.20.