

在大学支持对创业意图,危险承受力,自我效能感影响关系中 : 导师制度中介效果研究

王志成* · 康东伟** · 李坤***

논문요약

최근 중국의 대학들에서도 창업에 대한 관심이 고조되고 있다. 그러한 배경에는 심화되고 있는 대학생의 취업난도 하나의 이유로 작용하고 있다.

이러한 상황에서 본 연구는 중국 남경심계대학교, 서북대학교, 황산대학교, 남경항공대학교 대학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 대학의 창업관련 지원이 중국대학생들의 창업 관련된 태도나 행위 즉 창업의도, 위험회피, 자기효능감에 미치는 영향을 실증연구를 통해서 구명하려는 목적을 지니고 있다. 대학의 창업 지원이 창업의지, 위험감수성향, 자기효능감에 미치는 과정에서 멘토링의 매개효과를 분석하고자 하였다.

실증조사의 결과는 첫째, 대학의 창업지원(비즈니스 개발 지원, 컨셉트 개발 지원, 교육지원)은 멘토링과 상관관계 관련되었다. 둘째, 멘토링은 창업지원과 창업의지, 위험감수성향, 자기 효능감간의 관계를 매개하였다.

본 연구결과는 중국 대학생의 창업을 촉진하기 위해서 대학생의 창업지원의 개선이 중요하다는 점을 시사해주고 있다. 멘토링제도의 정립과 효과적 운용이 필수적이라는 실천적 시사점을 제공하고 있다.

주제어: 대학 창업지원 제도, 멘토링, 자기 효능감, 위험 회피, 창업의도, 중국

* School of Business Administration, Nanjing Audit University(주저자)

** 충남대학교 경상대학

*** School of Business Administration, Nanjing Audit University(교신저자)

I. 绪论

近年来,中国经济正面临着2008年金融危机以来最严峻的局面,特别是2015年的经济增长率创25年来新低,企业家的投资意图不强,企业的雇佣率持续下降,特别是应届大学生的就业形势十分严峻.根据有关数据统计显示:2013年,中国高校毕业生人数达到的699万,就业形势十分严峻;2014年,毕业生达到727万,2015年大学毕业达到749万,2016年高校毕业生有765万,创历史新高,加上中职毕业生,仅这两项新增就业人数达1200万¹⁾.虽然每年新增加的岗位数量在不断增长,但是相对于逐年增加的应届大学毕业生和往届没有实现就业的毕业生,新增加的就业岗位数量显得明显不足.国家和地方经济增速进入新常态,宏观就业压力不减,但是由于很多行业产能过剩,企业开工不足,经济下行压力大等原因使“就业难”成为高校和政府间的大难题.

为了解决大学生就业难的问题,政府和高校也积极采取措施来缓解就业压力.在顶层设计和体制机制上,政府起了主导作用,国家的政策支撑体系初步形成,支持力度和推进速度是前所未有的.2015年,李克强总理在政府工作报告中提出“大众创业,万众创新”的理念.政府工作报告中如此表述:推动大众创业、万众创新,“既可以扩大就业、增加居民收入,又有利于促进社会纵向流动和公平正义”.在论及创业创新文化时,强调“让人们在创造财富的过程中,更好地实现精神追求和自身价值”.为了解决“就业难”问题,中国各大高校一方面增加大学生在校期间的实习和兼职机会,另一方面也成立了大学生创业中心,对大学生的创业动机,行为和意图进行专项的指导和支持.但是让老师,学生,企业家很好的配合,是需要积极思考和认真应对的.大学的重要使命就是建立与社会进行沟通交流的机制,可以和企业共同开发课程,也可以建立联合实验室,产学研结合为一体,校企合作在研究和创业等方面大有可为.高校建立创业或就业中心的目的就是对学生开展创业教育培训,学生首先能够跨学科组成创业团队,带动更多的教师参与其中.当很多学生在一起的时候,就会促进各个院系,老师之间的互动与交流,可以为学生提供更好的创业服务.

1) <http://www.eol.cn/html/c/2016xbys/index.shtml>(检索日:2017/4/21)

本文以肇庆学院, 黄山学院, 江苏大学, 南京审计大学四所大学中有创业意向的212名大四在校生和部分硕士博士生为调查对象进行了实证研究. 探索在中国高等教育由“精英教育”向“大众教育”的转变过程中致使大学生毕业数量不断增加, 而就业率逐年递减的趋势下, 针对就业难的问题, 如何调整高校现有的教育理念和思考方法以适应新的形势发展, 并且探索新的教育方法和制定新的规则制度来促进和鼓励大学生的自主创业. 本文把创业意图, 危险承受能力和自我效能感都作为从属变数, 因为创业意图并不是孤立的, 创业过程中的危险承受能力和自我效能感的作用也是很明显的. 在本文的假设中探究了大学支持对创业意图, 危险承受力及自我效能感的影响过程中, 导师制度的中介作用. 本文依据实证分析原理, 对四所大学的进行了188份有效问卷进行研究分析表明: 大学支持和导师制度之间存在着相关关系; 导师制度和创业意图, 危险承受力及自我效能感之间存在相关关系; 导师制度在大学支持和创业意图, 危险承受力及自我效能感之间存在中介效果.

II. 理论背景

2008年的金融危机对当时的主要经济体都产生了很大的影响, 各国为了摆脱危机根据国情不同都制定了应对之策, 当时的中国政府提出“四万亿计划”加大基础设施建设, 引领中国迅速走出了危机, 但是由于盲目扩张, 无序生产导致严重的产能过剩, 致使经济下行压力较大, 很多企业生产经营困难, 造成企业开工不足, 严重影响了应届大学生的就业. 为了解决就业问题, 特别是现在的大学生都是90后, 对互联网的参与度较高, 利用网络从事创业的意向十分强烈. 主要是现在互联网已经成为创新驱动的核心要素和工具, 互联网与很多领域和行业相互融合, 催生了很多的新的商业模式和经济形态, 特别是电子商务领域的迅速发展, 使得创业成本降低, 但对趋势的把握和掌控的要求增加. 电子商务的兴起强烈冲击着传统的生产和消费方式, 逐步推进着商业模式和管理模式的变革, 在这样的时代背景下根据“大众创业, 万众创新”的趋势, 高校要积极地探索适合学生创业的政策和制度, 激发学生的创业兴趣, 才能够进一步引导学生的创业意图, 有力地解决就业难的问题.

从1999年开始的大学持续的大规模扩招，由于生源过多，师生比例不协调，教育质量下降，客观上加剧了大学生就业紧张状况，特别是“有岗无人与有人无岗”，“无业可就与有业不就”，“高技能人才匮乏与高职就业不畅”等就业矛盾逐年凸显出来.由于大学生身份的巨变，从“天之骄子”变成就业市场上的普通一员，很多学生没有做好相应的心理准备，也没有相应的职业规划.大学生必须转变就业观念从“高，大，上”的政府部门，央企，到外企，再到民企，这样的就业思路要及时转变，何况现在在央企，外企每年录取新人员的数量很小，即使民企现在企业效益下滑，裁员的多，招人的少，这样更加剧了大学生的就业的难度.

面对大学生数量不断增长的趋势，大学毕业生就业日益严峻，大学积极开展创业教育，大学创业生态系统发挥着核心作用，不仅提供创新创业教育，还起着桥梁作用，将学术研究和商业活动联系起来，并且学校很多专职人员帮助学生发展他们的想法，同时与其他机构紧密连接，帮助学生参与一些建立公司的活动，还有孵化器，技术转移中心，对生态系统的发展起了很大的推动作用.大学积极开展创业教育对目前新常态下经济转型具有重要意义.

现在世界很多国家都意识到大学生创业活动的重要性，创业对现代的社会发展产生了很大的影响，越来越受到学者们和政府管理者的重视.大学生开展创业活动不仅能够增加就业机会，促进创新，使学术成果向商业应用转化，并且还有利于开拓新的商业模式和市场.创业公司生态系统中很多人（特别是在校大学生）都抱有一种想法：将优秀的创业公司从一个小创意变成一家成功的公司.很多人长处是：创业意图很强烈，畏惧的少，行动能力很强，但是很多在校大学生短处也是很明显的，比如没有工作经验，对创业的认识和理解不足，对创业过程中遇到的问题的解决能力不够等，如何通过良好的创业生态系统可以使学生们在创业过程中增强创业的能力，以及探究大学支持与创业有关的因素（创业意图，危险承受力，自我效能感等）的影响

1. 大学支持与导师制度之间关系研究

根据 Kraaijenbrink, J., G.J. Bos and A.J. Groen (2009) 的研究, 把大学支持分为大学教育支持 (educational support, ES), 创业概念开发支持 (concept development, CDS), 商业开发支持 (business development support, BDS) 三个构成部分, 大学支持实施的效果很多是靠导师来实现.

大学创业教育支持将改变高校的教育方式和人才培养理念, 以前高校主要以科研和教学为中心, 后来逐步开始设立就业中心等机构来帮助学生就业, 现在由帮助学生就业向引导学生创业方向发展的趋势, 通过创业教育引导有创业意向的学生通过实施创业成为企业家, 从而实现人力资源的有效配置, 因为并非所有的学生愿意从事科学研究或者“朝九晚五”的上下班工作, 通过创业他们也可以实现自己的抱负和价值.

通过系统的创业教育, 大学生对于创业项目的选择, 创业计划书的制定, 创业过程中可能出现的难题和挑战, 对自身的兴趣爱好与职业定位, 都将有深刻的认识. 通过大学的创业教育, 大学生的自我定位将更加准确, 对于专业知识的学习更为积极主动, 理论与实践更好的结合. 现在广为人知的大学教育支持基本以开设与创业有关的课程或项目为主, 例如: 企业家精神教育等. 企业家精神教育在于机会的发现, 资源的整合以及风险的应对, 通过教育给大学生以理念和决策思维方面的指导, 同时在创业过程中提供给大学生必备的创业技能, 如商业计划书的编写, 市场的开拓, 资本引入等. 高校所进行的企业家精神的课程可以有效地提升大学生的创业意识和危险承受力, 进而对大学生创业的自我效能感产生积极影响.

通过创业教育可以有效的引导很多学生的创业理念, 想法, 意向, 即: 创业概念开发支持. 因为很多在校学生的脑海中对创业只是有一个模糊的概念, 只是一个暂时的想法而已, 对创业的具体认知和了解不足, 对于创业的如何开始选择项目, 如何写商业计划书等认识不够, 通过创业概念开发支持是学生对创业有一个明确的认识, 包括如何开始操作等, 而不仅仅停留在想法阶段.

本研究中的商业开发支持主要是指资金支持, 当前中国大学生创业无论从人数, 还是创业成功率与发达国家特别是美国相比都存在较大差距, 究其原因, 创业资金

不足是主要原因之一, 制约大学生创业成功的一个主要因素. 目前大学生创业资金来源主要包括自有资金, 家庭及亲友支持, 金融机构贷款以及政府, 学校提供的资金资助等 (Lin Jingui, 2010)²⁾. 从总体情况看, 目前由于创业资金匮乏, 融资渠道单一, 且获取创业资金门槛较高等因素制约, 影响的大学生创业的健康发展. 因此构建良性的大学生创业资金支持系统是提高创业成功率的关键所在.

根据以上的理论依据和实践研究成果, 本文设定了以下的假设:

假设1: 大学商业支持与导师制度有相关关系

假设2: 大学创业概念支持与导师制度有相关关系

假设3: 大学教育支持与导师制度有相关关系

2. 导师制度与自我效能感, 危险承受力, 创业意图之间的关系研究

导师制度一般是指公司委派或命令有丰富工作经验的, 具有较高专业知识或技能的资深管理人员或技术专家对新入职的员工进行岗位知识, 技能等方面传授或指导的一种管理制度. 现在的导师制度已经成为人力资源开发和培训的重要的方法. 可以有有效的减少新入职员工对工作内容或岗位要求不熟悉造成的不适应, 投入感不足, 组织认同低下等问题, 可以帮助他们快速适应环境, 顺利开展工作. 很多公司实行导师制度, 并取得了很好的效果, 比如: Google公司, 导师制度的引入和顺利的实施可以使公司的发展达到事半功倍的效果, 现在越来越多的初创公司都在开展和实施导师制度.

本研究没有把创业意图单独作为从属变数来进行研究, 而是把与创业意图有关的心理影响因素, 包括: 自我效能感, 危险承受力, 一起作为从属变数来进行研究, 因为这些从属变数与创业者的心理变化有很大的关系.

根据社会认知理论, Bandura(1977)³⁾提出自我效能感 (Self-Efficacy) 概念: “它是

2) Lin Jingui, Zhou Yanhui, Yang Bangyong, “Construction of a supporting system for students’ entrepreneurial funding” *Journal of Fujian University of Technology*, vol.8, no.2, 2010, pp.103-108.

人们对自身完成工作或任务的信念，它涉及不是技能的本身，而是自己能够利用所拥有的技能去完成工作行为的自信程度”。实证研究表明：对大多数人的行为而言，高自我效能感是非常必要的，想要获得较高的成绩，掌握新的技能等，高自我效能感的人的效率和业绩十分明显。相反，低的自我效能感会导致个体尽量避免发生此类行为，对创新行为，新的事物等持保守态度。自我效能感较高的大学生更有自信来开展创业活动。

把导师制度引入到创业开始前的阶段，可以使导师的作用发挥到最大，包括导师与创业者的相互磨合，到双方的深入了解，以及到创业过程中出现问题的解决，双方的配合会更加默契，省去由于导师和创业者人际关系紧张而产生的内耗成本。导师可以把自己丰富的阅历及经验与创业团队分享，可以使不成熟的创业团队少走弯路，创业过程中即使取得小的成就也可以使创业者的自我效能感增强，危险承受能力增加，创业意图更加强烈。

3. 导师制度的中介关系研究

在创业公司的生态系统下，创业者不断寻求为客户提供更高的产品和服务，但是在在校生由于工作经验不足，容易导致失误，进而影响创业者的信心。如果有经验的导师可以参与初创公司的发展，并将经验和知识传递给初期创业者，使他们可以少走很多弯路，为初创企业的进一步发展打下良好的基础；另一方面，企业创始人也要认同导师所提供的建设性的意见，导师与创始人在分享经验过程中，可以有效的修正创始人的认知偏差和错误。

经研究表明：导师的作用主要体现在三方面：1，领域内的专家，他们在特殊领域，如金融，法律等方面有丰富的经验，这些导师在创建企业发展过程中能发挥很大作用。2，连接与沟通者，他们愿意与初期创业者相互沟通并分享自己的人脉，起到牵线搭桥的作用，如：引领创业者与投资见面等。3，技术专家，这些专家可以讲解特殊的技能，如销售技巧，客户关系维护，品牌的定位等。为了进一步确保导

3) Bandura, A. "Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change." *Psychological Review*, vol.84, no.2, 1977, pp.191-215.

师制度的实施, 导师不应该占有初创企业的便宜, 变相“控制”创业者, 导师与初创公司的关系应该是非交易型的.

本文以高校在校大学生为研究对象, 在高校里导师制度是指: 在特定领域对学生进行指导和帮助, 进而使学生克服创业过程中的困难, 有效的达成既定的目标. 导师制度的确立和实施可以有效的减少和把控大学生在创业过程中遇到的各种风险, 包括创业意图, 选择项目, 团队组成, 资金来源等. 可以有效的增强创业者的危险承受力, 提升创业者的自我效能感.

根据以上的理论依据和实践研究成果, 本文设定了以下的假说:

假设4-1: 导师制度在大学商业支持和创业意图之间有中介作用

假设4-2: 导师制度在大学商业支持和危险承受力之间有中介作用

假设4-3: 导师制度在大学商业支持和自我效能感之间有中介作用

假设5-1: 导师制度在大学创业概念支持和创业意图之间有中介作用

假设5-2: 导师制度在大学创业概念支持和危险承受力之间有中介作用

假设5-3: 导师制度在大学创业概念支持和自我效能感之间有中介作用

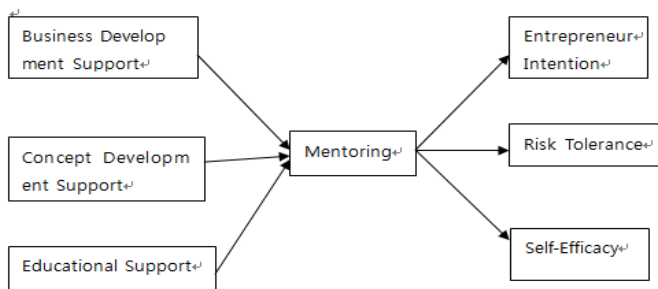
假设6-1: 导师制度在大学教育支持和创业意图之间有中介作用

假设6-2: 导师制度在大学教育支持和危险承受力之间有中介作用

假设6-3: 导师制度在大学教育支持和自我效能感之间有中介作用

根据以上所要验证的假说, 我们画出了本文的研究模型, 其构成如<图1>所示:

〈图 1〉 Research model



III. 研究方法

1. 选定样本

为了验证模型和假说，我们选定了设有大学生创业中心的广东肇庆学院，安徽黄山学院，江苏大学和南京审计大学的大学在校大学生和部分硕士博士研究生为调查对象进行了问卷调查。共收集了212份调查问卷，去掉无效的问卷，最终用于数据实证分析的有效问卷数为188份，回收率为88.7%。学校所在地区分别为：广东省肇庆市，安徽黄山市，江苏省镇江市和南京市，均为就业形势较为严峻的地区，通过对有创业意向的在校大学生为对象收集的问卷，为我们下一步进行的实证分析提供了数据上的有效支撑和保障。

本研究调查分两步：第一是初测问卷的施测，收集一部分数据主要用于问卷的项目分析、来确定这些事项是否可行；第二是正式问卷的施测，收集的数据用于问卷的信效度分析和假设检验。本研究共收取了212份调查问卷，剔除了无效问卷后，按照一定的标准筛选废卷，筛选标准主要是：①缺选题项超过五题；②连续五个项目的选择相同(Kang, 2017)⁴。其中62.1%是男性。本科大学生占总比例78.2%，硕士及硕士上占总比例的21.8%。

4) 강동위, 양지성, 장노등. "虐待式管理對組織成員工作行爲的影響研究: 以組織公正性及成員的傳統性爲中心." 『한국동북아논총』 제22권, 제1호(통권82호), 2017, pp.289~305.

2. 控制变量

本研究选定了几个已知的会对创新行为产生影响的变量作为本研究的控制变量. 分别为调查对象的性别, 年龄, 受教育水平以及工作年限. 通过对这些控制变量效果的分析可以更精准地验证本研究所提出的假说.

3. 变数的测定

大学支持: 学生在开始创业及其创业过程中大学所给予的支持, 包括商业开发支持, 创业概念开发支持, 大学教育支持. 在本文中, 为了测定大学支持的创业概念支持我们采用了 Kraaijenbrink, J., G.J. Bos and A.J. Groen(2009)⁵⁾开发的17个问项中的12项, 采用了李克特式五点量表法. 商业开发支持3个问项, 例如: “学校向学生提供创业上的资金支持”等, 信度为: 0.896. 创业概念开发支持3个问项, 例如: “提供有助于学生创业的新思路和想法”等, 信度为: 0.872. 教育支持6个问项, 例如: “学校开设有关企业家精神的选修课程”等, 其信度为: 0.928.

导师制度: 为了开发学生的潜力, 在特定领域对学生进行指导和帮助, 让学生克服困难达到既定的目的. 本研究中, 导师指在学生的创业意图, 危险承受力, 自我效能感方面给予的鼓励, 帮助和支持. 为了测定导师制度, 我们采用了 Kram K. E.(1983)和 Burke R.J.(1984)⁶⁾开发的6个问项量表, 例如: “导师的建议对我的创业有引导作用”等, 采用了李克特式五点量表法, 其信度为: 0.920.

创业意图: 潜在创业者对从事创业活动与否的一种主观态度, 是人们具有类似于创业者特质的程度以及人们对创业的态度, 能力的一般描述. 我们采用了 Linan, F., and Y. W. Chen(2009)⁷⁾开发的量表. 由5个问项构成, 例如: “如果我有机会的

5) Kraaijenbrink, J., G.J. Bos and A.J. Groen, “What Do Students Think of the Entrepreneurial Support Given by their Universities?” *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, vol.9, no. 1, 2009, pp.110-125.

6) Burke, R.J., “Mentors in Organizations”, *Group & organization management*, vol.9, no.3, 1984, pp.353-372.

7) Linan, F. and Y. W. Chen, “Development and Cross-Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions,” *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol.33, no.3, 2009, pp.593-617.

话，我就会创业”等，采用了李克特式五点量表法，其信度为：0.914。

自我效能感：在组织内部，不论什么样的任务都能通过自身的努力完成的一种对自身能力的认可和自信的心理认知。我们采用了 Chen, Green and Crick(1998)⁸⁾ 开发的8 个问题，例如：“我有信心能够成功的将想法进行商业化”等。问项均采用李克特式五点量表法，其信度为：0.933。

危险承受力：创业者比一般人有更爱好冒险的倾向，以及对于不确定性的忍耐程度。为了测定危险承受力，我们采用了Hisrich and Peter(1995)⁹⁾开发的5个问题，例如：“我更偏好虽然风险大，但收益高的事业”，“我能够感知到危险，并能根据外部环境的变化制定策略”等，问项均采用李克特式五点量表法，其信度为：0.853。

IV. 数据分析与结果

1. 效度的测定与描述性统计

在数据分析之前，我们对效度进行了分析。为了验证效度，我们进行了一系列的验证性因素分析来验证本研究提出的模型，并且根据主要的模型适配度指数来进行分析比较，比如卡方拟合指数 (χ^2)，均方根残差 (RMR,拟合优度指数(GFI)，Tucker-Lewis 指数(TLI)，比较拟合指数(CFI)，近似误差均方根(RMSEA)，本研究采用了Anderson和Gerbing(1988)¹⁰⁾所推荐的验证性因子分析(Confirmatory Factor Analysis:CFA)来验证模型的效度。在<表 1> 中可以看到通过验证性因子分析所得到的拟合指数。

<表 1> Confirmatory Factor Analysis

区分	χ^2	df	P	IFI	TLI	CFI	RMSEA
Model	1376.341	637	.000	.877	.863	.876	.080

8) Chen, C. C.P. G. Greene, and A. Crick. "Does Entrepreneurial Self-Efficacy Distinguish Entrepreneurs from Managers?," *Journal of Business Venturing*, vol,13,no.4,1998,pp.295-316.

9) Hisrich, Peters. *Entrepreneurship*. New York: McGraw Hill inc,1995.

10) Anderson, James C., and David W. Gerbing. "Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach." *Psychological bulletin* vol.103,no.3,1988,p.411-423.

如<表1>所示,拟合指数分别为. $\chi^2=1376.341(df=637,p<0.001)$,RMSEA=.080IFI=.877,TLI=.863,CFI=.876,在这些拟合指数中,最基本的卡方 χ^2 的p值要满足大于基准值.05的条件.RMSEA的值一般要小于.08,说明数据与模型的拟合度是比较理想的.RMR的理想数值是小于.05,但只要小于.10我们就可以认为数据和模型的拟合度是较好的.CFI和TLI的取值范围是0到1,一般意义上,只要其数值大于.8,我们就认为数据和模型的拟合度较好.本文的CFI的数值为.876,相应的其他拟合度指标也都达到了可接受的标准.

有关本文中出现的变数的描述性统计和它们之间的相关关系见<表 2>.

<表 2> Mean,SD and the correlation matrix

	平均值	标准偏差	GEN	AGE	ES	CS	BS	SE	RT	ME	EI
GEN	1.69	.46	1								
AGE	1.05	.27	-0.13	1							
ES	3.34	.79	-0.11	0.10	1						
CS	3.54	.79	-0.06	0.08	.76**	1					
BS	3.48	.84	-0.07	0.12	.71**	.72**	1				
SE	3.38	.68	-.29**	.18*	.63**	.52**	.53**	1			
RT	3.49	.63	-.29**	0.12	.50**	.38**	.44**	.77**	1		
ME	3.72	.64	-0.08	0.02	.55**	.55**	.57**	.58**	.62**	1	
EI	3.41	.78	-.34**	0.05	.44**	.27**	.37**	.67**	.63**	.44**	1

GEN: 性别 AGE:年龄 ES: 大学教育支持 BS: 大学商业支持. SE: 自我效能感 RT: 危险承受力. CS: 大学创业概念支持 ME: 导师制度 EI: 创业意图

如<表 2>所示, 被调查者认为导师制度 (M=3.72) 比较重要, 大学教育支持 (M=3.34) 方面不尽如人意.自我效能感和危险承受力之间有较高的相关关系 ($r=0.77, P<0.01$), 大学教育支持和创业概念支持之间也存在较高的相关关系 ($r=0.76, P<0.01$).在控制变量中, 性别和创业意图之间存在着负相关关系 ($r=-0.34, P<0.01$).

2. 导师制度的中介效果的检验

一般的中介效果验证都会采用Baron and Kenny(1986)¹¹⁾开发的3步骤或用Sobel test 的验证方法.本文采用的是最近较为先进的 Bootstrapping Process验证方法, 采用这个方法的好处是通过多次抽取样本的方法得到多组随机性和可靠性更强的数据.弥补了数据不足的缺陷. Bootstrapping Process的验证标准是所估算的中介效果区间中,只要区间内不包含“0”就能判定中介变数具有中介效果.如<表 3>所示.

<表 3> The Mediation Effect by Bootstrapping

Hypothesizes	Effect	Boot SE	Boot LLCI	Boot ULCI
H4-1	.1761	.0489	.0817	.2684
H4-2	.2338	.0387	.1656	.3200
H4-3	.1897	.0385	.1206	.2708
H5-1	.2244	.0555	.1239	.3383
H5-2	.2609	.0458	.1791	.3590
H5-3	.2011	.0423	.1247	.2945
H6-1	.1513	.0504	.0627	.2713
H6-2	.2155	.0417	.1410	.3102
H6-3	.1591	.0385	.0935	.2440

如<表 3>所示,在大学支持的三个构成要素和创业意图, 危险承受能力, 自我效能感的关系中, 所有的假设中 Boot LLCI, Boot ULCI 区间内不包含“0”, 也就是说, 在大学支持和创业意图, 危险承受能力, 自我效能之间, 导师制度具有中介效果, 所以假设 H4-1, H4-2, H4-3, H5-1, H5-2, H5-3, H6-1, H6-2, H6-3得到支持.

11) Baron, R. M., and Kenny, D. A. "The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations." *Journal of Personality and Social Psychology*, vol.51, no.6, 1986, pp.1173-1182.

V. 结论

1. 研究结果

本文以中国高校的在校学生为研究对象,用实证分析的方法来验证大学支持的三个构成要素与导师制度之间的相关关系,以及导师制度在大学支持的三个构成要素与创业意图,危险承受力,自我效能感之间的中介效果.导师制度的确立有效的增强了大学生的自我效能感.大学生自我效能感的增强进一步强化了自身的创业意图.¹²⁾并通过数据分析软件AMOS17.0以Porcessing的多次抽取样本的方式对导师制度的中介效果进行了验证.

通过本文我们得到如下结果:

1,变量的相关分析中,性别与创业意图存在着显著的相关关系.研究分析显示男性大学生对比女性大学生创业意图更为强烈.

2,在变量的相关分析中,大学支持的三个构成要素即:大学商业支持,大学创业概念开发支持,大学教育支持与导师制度有明显的相关关系.

3,导师制度对大学生的自我效能感,创意意图,危险承受力之间也存在明显的相关关系.通过导师在创业开始时的可行性分析与指导以及创业过程中的机会发现,对大学生实现自身的创业意图有着积极的帮助.导师在指导学生进行创业时,注意对学生的自我效能感的鼓励与培养.导师在风险规避和问题的解决方面给出及时的意见,可以进一步强化创业者的危险承受力.

4,导师制度在大学支持和创业意图,危险承受力,自我效能感之间有中介效果.通过实证分析发现,大学支持对创业意图,危险承受力,自我效能感具有积极的促进作用,通过导师制度的实施可以进一步强化它们之间的关系.

5,我们通过确认性分析(CFA)来确保变数在研究模型中的独立性,得出的拟合度是符合标准的,整体模型的拟合度被证明是符合标准的.

12) Zhi-Cheng Wang, 유옥훈,한인수, "The Effect of Formal Mentoring on Entrepreneurial Intention in Chinese University : Mediating Role of Self-Efficacy and Moderating Role of Trust." 『동북아연구』 제31권 2호(통권43호), 2016, pp.145-158.

2. 研究的启示和不足

本研究确认了高校的导师制度的确立能够有效地激发在校大学生的创业意图, 增强了学生的危险承受力和自我效能感. 我们进一步验证了, 导师制度在它们之间起到中介作用. 另外本研究把大学支持 (University Support) 这一概念的三个构成要素单独的进行分析, 不但强调大学支持对学生所进行的与创业意图有关的影响, 因为创业意图不是一个孤单的存在, 与创业意图并存的还有很多其他的心理因素需要考虑, 也创造性的引入并分析了大学支持对与创业意图并行的危险承受力及自我效能感之间的影响. 能够进一步强化大学生的创业行为, 为创业的成功实施做好积极的准备, 有效地应对和解决大学毕业生的“就业难”问题.

通过本文的研究, 我们得出以下启示:

第一: 通过本研究的结果, 我们得出男女在创业意图上存在统计学上的显著差异. 男生比女生具备更强烈的创业意图和愿望. 因此, 高校管理者在实行鼓励政策时可以针对这种现象, 采取男女混合的形式进行组合, 发挥男女在性格上的优势进行互补.

第二: 研究显示, 导师制度对强化大学生的创业意图, 增强危险承受力和自我效能感有明显的相关关系. 学校的决策者应该进一步完善大学生创业中心的相关政策和配套的师资资源, 不仅请有成功创业经验的企业家对就业中心的教师进行专门、专业的培训和辅导, 而且要做好大学生创业前的心理工作, 增强他们对创业的了解和认识, 避免盲目乐观, 要增强他们的危险承受能力.

第三: 大学支持对学生的创业意图, 危险承受力, 自我效能感也有积极影响. 大学支持包括资金支持, 创意性开发支持, 创业教育支持等方面, 因为创业是需要投入时间, 成本和精力的, 很多在校大学生创业过程中最大的短板是资金不足, 如果学校有专项基金能资助学生的创业启动资金的话, 学生的创业意图和热情还是很高的.

由于各种主客观原因的限制, 在研究过程中也存在一定的局限性, 在后续研究中需要进一步完善.

1, 由于本文是依据于自我报告型数据(self-report data)的横向性研究, 独立变数和从属变数都是相同的调查者回答, 存在着同源偏差. 也就是说, 本文在因果关系的推论中存在着局限性.

2, 虽然在样本的收集过程中我们尽量保证了扩大收集的范围, 包括广东省的肇庆学院, 安徽黄山市, 江苏省的南京审计大学和江苏大学, 但是由于本研究的样本局限于中国部分地区高校的大学生, 在研究结果一般化的过程中还是存在一定的局限性.

3, 问卷的局限性. 本论文的问题都是取自于外国的文献中, 以中国大学在校生为调查对象, 由于文化差异, 这些问题可能并不能够很好的反映中国在校大学生的真实态度, 内心想法. 由于文化差异导致的比较分析的研究是有必要的.

4, 大学支持无论是在理论上还是在实践上不成熟. 本研究主要是引用美国的大学创业理论, 由于社会制度和文化差异, 对中国的大学生是否适应还需要进一步研究, 否则会出现“橘生淮南则为橘, 生于淮北则为枳”的现象.

5, 大学支持力度不强, 很多大学的考核和评比并没有支持创业的相关项目, 所以很多高校以研究和教学为主要任务, 对学校研发成果的转换意识不够, 对在校学生的创业想法支持不足.

参考文献

- Anderson, J.C. and Gerbing D.W, "Structural Equation Modeling in Practice: A Review and Recommended Two - Step Approach". *Psychological Bulletin*, 103, 1988, pp.411~423.
- Bandura, Albert. "Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change". *Psychological Review*, vol.84, no.2, 1977, pp.191~215.
- Baron, R. M. and Kenny, D. A., "The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations". *Journal of Personality and Social Psychology*, vol.51, no.6, 1986, pp.1173~1182.
- Burke, R.J. "Mentors in Organizations", *Group & organization management*, vol.9, no.3, 1984, pp.353~372.
- Chen, C. C., P.G. Greene, and A. Crick. "Does Entrepreneurial Self-Efficacy Distinguish Entrepreneurs from Managers?". *Journal of Business Venturing*, vol.13, no.4, 1998, pp. 295~316.
- Hisrich and Peters. 1995 *Entrepreneurship*. New York: McGraw Hill inc, 1995.
- Kraaijenbrink, J., G.J. Bos and A.J. Groen, "What Do Students Think of the Entrepreneurial Support Given by their Universities?". *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, vol.9, no.1, 2009, pp.110~125
- Kram, K.E, "Phases of Mentor Relationship", *Academy of Management Journal*, 26, 1983, pp. 608~625.
- Linan, F., Y. W. Chen. "Development and Cross-Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions," *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol.33, no.3, 2009, pp.593~617.
- Lin Jingui, Zhou Yanhui and Yang Bangyong, "Construction of a supporting system for students' entrepreneurial funding" *Journal of Fujian University of Technology*, vol.8, no. 2, 2010, pp.103~108.
- 강동위, 왕지성, 장노등. "虐待式管理對組織成員工作行爲的影響研究：以組織公正性及成員的傳統性爲中心." 『한국동북아논총』 제22권, 제1호(통권82호), 2017.
- Zhi-Cheng, Wang, 유옥훈, 한인수, "The Effect of Formal Mentoring on Entrepreneurial Intention in Chinese University : Mediating Role of Self-Efficacy and Moderating Role of Trust". 『동북아연구』 제31권, 제2호(통권43호), 2016.

Abstract

The Effect of University Support on Entrepreneurial Intention, Risk Tolerance, Self-Efficacy in Chinese University : Mediating Role of Mentoring

Wang, Zhi-Cheng · Kang, Dong-Wei · Li, Kun

The purpose of this study is to investigate empirically the impact of university support on entrepreneurial intention, self-efficacy and risk tolerance of university students in China. In this research the university support is conceptualized as three dimensional construct: business development support, concept development, education development. The questionnaire survey was administered to graduates in Chinese universities.

The results showed that first, university support has a positive relationship to the mentoring. Second, mentoring also has a positive effect on the entrepreneurial intention, risk tolerance and self-efficacy. Third, mentoring mediates the relationship between university support and entrepreneurial intention, self-efficacy, risk tolerance.

Finally, some practical recommendations for developing university support, formal mentoring and entrepreneurial intention for the graduates who want to create business are suggested.

Key words: University support, Mentoring, Entrepreneurial intention, Risk tolerance, Self efficacy, China

투고일 : 2017년 6월 19일 · 심사일 : 2017년 7월 21일 · 심사완료일 : 2017년 8월 25일

* School of Business Administration, Nanjing Audit University.

** School of Business, Chungnam National University.

***School of Business Administration, Nanjing Audit University.