

# 중국의 시민사회, 지식인, 그리고 공동체운동\*

— 윈난성(雲南省) 라스하이(拉市海) 사례를 중심으로 —

이 은 상\*\*

- I. 서론
- II. 중국의 시민사회와 환경엔지오, 환보(環保)지식인
- III. ‘녹색유역’(綠色流域)과 라스하이 사례
- IV. 결론

## • 국문초록

중국 윈난성(雲南省) 라스하이(拉市海)에서 시행되고 있는 참여식 유역 관리(參與式流域管理)는 환경엔지오 녹색유역(綠色流域)과 소수민족이 공동으로 건립한 생태 보호 프로젝트로 국내외적으로 주목받았다. 이 글은 중국의 시민사회, 지식인 그리고 공동체운동에 관한 논의를 라스하이 사례를 중심으로 검토하였다.

녹색유역과 그 책임자 위샤오강(于曉剛)은 라스하이 프로젝트에서 가장 중요한 역할을 하였다. 국제엔지오 옥스팜(Oxfam)은 생태적, 문화적 다양성이 풍부한 윈난성 라스하이에 관심을 갖고 지속적이고 전면적인 지원을 하였다. 유역관리는 주민이 적극 참여했을 뿐 아니라 지방정부의 협조

\* 이 논문은 2007년도 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 연구되었음(NRF-2007-361-AL0001)

\*\* 부산대 교수

로 가능하였다. 라스하이 프로젝트의 효과는 생태 보호와 빈곤 탈출에만 그치지 않았다. 주민은 자신의 손으로 향토지를 기록하였고, 리더를 창출하였다. 생태 보호 관념, 공평(公平) 의식 등 소수민족의 전통과 가치관은 유역관리를 추진할 수 있는 기초가 되었다. 라스하이 사례는 생태 보호와 지속적 개발이 가능한 로컬 공동체운동의 의미를 갖는다.

• 주제어

중국 시민사회, 환경엔지오(환경단체), 로컬 공동체운동, 녹색유역(綠色流域), 위샤오강(于曉剛), 윈난성(雲南省), 라스하이 참여식유역관리(拉市海參與式流域管理), 지속가능한 개발

## I. 서론

흔히들 중국의 언론매체에서 ‘누강민간보위전’(怒江民間保衛戰)이라고 불리는 누강 댐 건설 반대운동은 국가의 대형 개발사업에 시민이 참여하여 정책 결정에 큰 영향을 미친 획기적인 사건으로 알려졌다. 중국 엔지오(NGO) 발전사에서 중요한 의미를 갖는 이 운동을 주도한 핵심 중 하나는 ‘녹색유역’(雲南省大衆流域管理研究及推廣中心, Green Watershed, 이하 녹색유역으로 약칭)이다. 녹색유역과 그 책임자 위샤오강(于曉剛, Yu Xiaogang)은 2003년 누강 댐 건설 반대운동으로 유명해졌지만 이미 2000년부터 중국 최초로 윈난성(雲南省) 라스하이(拉市海) 지역에서 참여식 유역관리 프로젝트(參與式流域管理項目, Lashihai Participatory Watershed Management Project, 이하 라스하이 사례로 약칭)를 시행하였다. 이는 환경엔지오와 소수민족 공동체가 공동 건립한 생태 보호 프로젝트로 2005년 ‘중국의 10대 지속가능한 개발 사례’로 선정되었다.

누강 댐 건설 반대운동에 관한 연구는 중국 시민사회의 발전, 환경엔지오와 환경당국의 파트너십(partnership), 정책 결정과정의 개방화 문제 등을 중심으로 이루어졌다.<sup>1)</sup> 필자는 누강 지역에 댐 건설이 추진된 연유를 중국의 에너지 자원 수급 문제, 윈난성 수력발전 활용 등의 측면에서 검토하고, 운동의 전개 과정에서 녹색유역과 원주민의 연대에 주목하였다.<sup>2)</sup> 누강 댐 건설 반대운동에서 보여준 녹색유역의 행보는 라스하이의

1) 이남주, 『중국 시민사회의 형성과 특징』, 폴리테이아, 2007, 134~178쪽; 전형권, 『중국의 환경운동, 민간단체와 환경 당국의 파트너십—‘노강 보위전’과 ‘환보 폭풍’ 사례를 중심으로』, 『정치정보연구』 9-1, 한국정치정보학회, 2006, 271~275쪽; Kim Yooneui, “Successful Condition for Chinese Civil Society: Environmental NGOs at the Nu River Anti-Dam Construction Movement”, Thesis(masters), Seoul National Univ., 2010, pp.41~92; 褚涓, 「中國水電工程決策過程的開放化—怒江水壩爭議再考察」, 香港中文大學 碩士論文, 2010, 38~98쪽 등.

2) 이은상, 「중국의 환경운동과 시민 연대—누강 댐 건설 반대운동을 중심으로」, 하용삼 외, 『자율과 연대의 로컬리티』, 소명출판, 2015, 279~312쪽.

경험에서 비롯되었다.

이에 본고는 중국의 시민사회, 지식인, 그리고 공동체운동의 논의를 라스하이 사례를 중심으로 검토하려고 한다.<sup>3)</sup> 그 이유는 첫째, 중국 시민사회의 주요한 주체로서 환경엔지오의 역할이 중요하기 때문이다. 환경운동은 중국에서 엔지오가 가장 활발하게 활동하고 있는 영역으로 시민사회 논의에서 큰 비중을 차지한다. 다음으로, 환경운동을 주도한 민간주도형 환경엔지오(Environmental NGOs)는 주로 명망 있는 지식인에 의해 조직되었기 때문에 중국의 지식인 문제를 이해하는데도 유용하다. 환경엔지오의 성립과 성장에는 개혁 개방 이후 지속적 개발주의에 따른 환경 문제의 심각성을 자각하게 된 지식인의 활동, 영향력이 중요하였다. 본고에서는 환경엔지오에서 활동하는 환보(環保, 환경 보호)지식인에 주목할 것이다.<sup>4)</sup> 마지막으로, 라스하이 사례는 로컬 공동체운동으로서 중요한 의미를 갖는다. 이는 주민이 유역관리에 참여하여 사람과 사람, 사람과 자연이 모두 조화 공생할 수 있도록 한다는 녹색유역의 이상을 실현하는 방법으로, 개발지상주의가 절대적으로 우세한 중국적 현실에서 주민이 참여하는 생태 보호와 개발이 가능한 사례이다. 한국의 사례와 비교 연구에도 도움을 줄 수 있을 것이다.

3) 중국문헌검색 사이트 CNKI(<http://www.cnki.net/>)에서 라스하이를 키워드로 검색해보면 주로 고원습지, 생태농업, 생태관광에 관한 주제가 대부분이다. 이에 본고에서는 녹색유역과 옥스팜(Oxfam)의 활동보고서, 위샤오강의 언론 인터뷰, 언론매체 기사 등을 활용하여 논의를 전개하였다.

4) 중국에서는 일반적으로 환경엔지오를 환보조직(環保組織)으로, 환경엔지오에서 활동하는 지식인을 환보인사(環保人事)라고 부른다. 이 글에서 환보조직은 환경엔지오, 환보인사는 환보지식인으로 지칭한다.

## II. 중국의 시민사회와 환경엔지오, 환보(環保)지식인

### 1. 중국의 시민사회 논의와 환경엔지오의 성장

중국의 시민사회 논의는 1989년 톈안먼(天安門) 사건 이후 본격화되었다. 지식인, 학생, 대중의 시위와 조직 활동을 대내외적으로 보여준 6·4 톈안먼 사건은 중국에 시민사회가 존재하는가를 논의의 장으로 끌어들이는 계기를 마련하였다. 사회학, 정치학 분야 뿐 아니라 구미 역사학계도 시민사회의 역사적 접근에 관심을 갖고 중국 근대사회에서 그 전통을 찾으려는 시도를 하였다. 1993년 1월 『모던 차이나』(*Modern China*) 특집호에, 청말(清末)에서 중화민국 초기 시민사회의 존재 여부와 관련한 역사학자들의 논쟁적 글이 발표되었다. 이들 학자는 명말(明末)부터 왕조로부터 자주성을 갖는 사회 공간이 존재하였고, 청말에서 중화민국 초기 지방 엘리트가 주도하는 공적 활동이 확대되고 있음에 주목하였다. 특히 이들은 민간이 주도하는 공적 활동을 하버마스의 공공영역(public sphere) 개념과 연결시켜 시민사회론을 주장하였다.

예컨대 대표적 학자 랭킨(Mary B. Rankin)에 따르면 중국의 경우 국가와의 대립을 전제로 하는 시민사회 개념보다는 공(公)에 초점을 맞추는 공공영역의 개념이 잘 적용된다고 하였다. 그는 법단(法團, 정부가 허가한 단체)의 동향에 초점을 맞추어 ‘초기적 시민사회’(incipient civil society)가 중화민국 초기에 존재했음을 주장하였다. 이 시기 언론 출판이 국가적 규모의 토론의 장을 제공하였고, 공개 정치와 시민 행동의 새로운 형태가 주요 도시에 나타났음도 중요한 근거라고 하였다.

여기서 민간과 국가의 관계가 대립적이지 않았다는 점에 주목할 필요가 있다. 중국의 시민사회 개념은 국가에 대립하는 사회 공간보다 국가에 대해 자주성을 갖는 사회 공간을 설명하는데 더 적합하다는 지적은 대부분의 역사학자들이 동의하였다. 1920년대 이후 국·공 양당의 지배 하에

서 시민사회는 더 이상 발전하지 못했다. 그러나 이러한 역사적 전통은 현대 중국에도 이어져 자주적 사회조직이 다시 출현할 수 있는 환경을 만들었다는 것이 란킨 등의 논리이다.<sup>5)</sup>

중국학계는 일반적으로 시민사회를 중국의 역사적 전통에서 찾으려는 구미 역사학자들의 논의를 목적론적 시각이라고 비판적 입장을 취한다.<sup>6)</sup> 그럼에도 불구하고 역사학자들의 중국 시민사회론은 국가에 대립하지는 않지만 자주성을 갖는 사회영역의 발전과정을 설명하는데 중요하다.

시민사회론 연구로 잘 알려진 중국학자 덩정라이(鄧正來, Deng Zhenglai)는 중국 전통의 민간사회(民間社會)와 시민사회는 완전히 다른 성질의 역사적 현상이라고 단언하였다. 그는 중국의 시민사회가 역사적 개념이 아니라, 개혁 개방 이후 국가 행정 권력이 사회와 경제 영역에서 후퇴하고 사회생활의 비(非)정치화와 경제 발전에 따라, 국가와 사회의 분화가 진행되면서 형성된 것으로 이해하였다. 중국 시민사회의 형성을 장기적인 과정으로 간주한 덩정라이는 우선, 국가는 사회와 경제 영역에서 불필요한 간섭을 줄이고 사회는 이를 활용하여 아래로부터 시민사회의 발전을 촉진하며, 다음으로 시민사회가 공공영역으로 진입하여 국가정책에 참여하거나 영향을 미치면서 성숙 단계에 들어간다는 2단계 발전전략을 제시하였다.<sup>7)</sup> 여기서 중국 시민사회의 형성이 장기적 과정이고 시민사회와 국가를 대립적이 아니라 긍정적 상호작용을 하는 관계로 이해하고 있음을 알 수 있다.

개혁 개방 이후 중국의 변화는 시민사회의 성장에 중요한 계기를 마련하였다. 개혁 개방 이전 중국은 국가가 인민공사와 단위(單位) 제도를 통

5) 백영서, 「중국에 시민사회가 형성되었나?—역사적 관점에서 본 민간사회의 귀적」, 『아시아문화』 10, 한림대 아시아문화연구소, 1994, 223~226쪽; 이남주, 『중국 시민사회의 형성과 특징』, 28~32쪽.

6) 楊念群, 「近代中國研究中的“市民社會”—方法與限度」, 鄧正來 主編, 『國家與市民社會: 中國視覺』, 上海: 上海人民出版社, 2011, 33~35쪽.

7) 鄧正來, 「建構中國的市民社會」, 鄧正來 主編, 『國家與市民社會: 中國視覺』, 2011, 3~21쪽.

해 정치, 경제, 사회의 모든 부문에 영향력을 행사하였지만 이후 경제, 정치, 사회체제의 개혁이 이루어지면서 정부와 시장, 정부와 사회 간의 관계가 재구조화되었다. 이러한 과정에서 민간단체가 활동할 수 있는 공간이 마련되었다.

중국학계에서도 시민사회에 관심을 갖고 그 주요한 주체로서 엔지오의 부상에 주목하였다. 칭화대학(淸華大學)엔지오연구센터를 중심으로 민간조직(혹은 시민사회, 민간사회)에 관한 일련의 연구가 수행되었고 중국정부기관도 시민사회의 제도 환경에 관심을 갖게 되었다. 특히, 이 중에서 환경엔지오의 발전은 주목할 만하다.

환경엔지오는 1990년대 들어서면서 급속히 성장하였다. 이정표가 된 사건은 브라질 리우데자네이루에서 개최된 국제회의였다. ‘환경 및 개발에 관한 유엔회의’(UNCED)라는 정식 명칭에서 알 수 있듯이, 1992년 6월 전 세계 정부대표단과 정상급 인사 및 민간단체가 참석하여 지구 환경보존문제를 논의하는 최대 규모의 국제회의가 개최되었다. 이 회의에 중국 측도 관민 약 200명이 참석하여 국제 민간 환경엔지오를 접촉하는 기회를 마련하였다.

그 다음 해인 1993년 6월 5일 세계환경의 날(world environment day)에 베이징에서 사회적 책임감을 갖는 30여 명의 지식인이 모여 중국의 환경현황과 시민의 책임 문제를 토론했다. 이 회의 소집자는 량충제(梁從誠, Liang Congjie, 1932~2010)였다. 그는 곧이어 중국 최초의 민간주도형 환경엔지오(Environmental NGOs) 자연지우(自然之友, Friends of Nature)를 설립하는데 주도적 역할을 하였다. 중국문화서원(中國文化書院) 교수 량충제는 중국 근대의 사상가 량치차오(梁啟超)의 손자이며 정협(政協) 위원으로 그의 국내외적인 명성과 네트워크는 자연지우 성공에 지대한 역할을 하였다.

환경엔지오의 출현, 성장에 또 다른 이정표가 된 사건은 1995년 8월 30일부터 9월 8일까지 베이징에서 개최된 ‘95NGO여성포럼’이었다. 이 포

럼은 제4차 베이징 세계여성대회 기간에 병행해서 열린 국제엔지오 대회였다. 이 국제회의에 세계 약 3만 명의 엔지오 대표가 참석하여 중국에 엔지오의 영향력을 알리는 계기를 마련하였다.

일반적으로 중국의 환경엔지오는 설립 주체에 따라 정부주도형(Environmental GONGOs)과 민간주도형으로 구분된다. 이 글에서 관심을 갖는 민간주도형 환경엔지오는 민간이 자발적으로 만든 조직으로 자금, 정보, 지원자 등을 자주적으로 관리하였다. 이런 점에서 GONGO와 비교하여 ‘진정한(true) NGO’라고 불리며 GONGO보다 늦은 1990년대 중반 이후 출현하였다. 앞서 언급한대로 1994년 최초의 민간주도형 환경엔지오 자연지우가 설립되었다. 다음으로 1996년 베이징지구촌(北京地球村環境文化中心, Global Village of Beijing)과 녹가원지원자(綠家園志願者, Green Earth Volunteers)가 만들어졌다. 라오샤오이(廖曉義, Lao Xiaoyi, 1954~)는 중산대학(中山大學)을 졸업하고 미국 유학생할 기간 현지 엔지오 활동을 목도하고 귀국 후 베이징지구촌을 설립하였다. 베이징대학 출신 언론인으로 환경문제에 관심이 많은 왕용천(王永晨, Wang Yongchen, 1954~)은 자원봉사자 그룹으로 녹가원지원자를 창시하였다.

이들 세 조직은 모두 베이징을 근거로 하는 전국적 조직으로 잘 알려졌다. 그 공통된 특징으로 리더 개인의 명망과 네트워크가 중요한 역할을 하였다. 정부와도 협력하여 대중의 환경교육에 주력하였고, 2000년대 들어서면서 연대를 통한 시민운동의 가능성을 보여주었다. 앞서 언급한 누강 댐 건설 반대운동은 그 대표적 사례이다.<sup>8)</sup>

개발 중심의 중국경제는 현재 일련의 사회문제로 도전을 받고 있다. 환보(環保) 문제는 그 중 가장 명확하고 영향력이 큰 분야이다. 급속도로 발전하는 중국경제는 자국 영토 내의 모든 자원을 동원하고 더 나아가 전 세계자원의 블랙홀이라 불릴 정도로 막대한 양의 해외자원까지

8) 이은상, 「중국의 환경운동과 시민 연대—누강 댐 건설 반대운동을 중심으로」, 284~288쪽.

빨아들이고 있다. 경제가 발전하는 만큼 중국의 환경 재앙은 더욱 심각해졌다.<sup>9)</sup>

이런 이유로 환경엔지오는 다른 분야에 비해 상당히 활발한 활동을 하고 있지만 총체적으로 국가의 역량은 여전히 강하다. 현행 사회단체등기 관리조례에 따르면 사회단체는 반드시 업무 주관부서의 동의가 있어야만 민정부에 등록할 수 있다. 예컨대 자연지우는 1994년 3월 국가 문화부를 업무 주관부서로 민정부에 등록하였다. 녹가원지원자는 처음에는 미등록 단체로 자원봉사자 명의로 활동을 전개하였다. 이후 2007년 정식으로 베이징시 차오양구(朝陽區) 과학기술위원회를 업무 주관부서로 베이징시 차오양구 민정부(北京市朝陽區民政局)에 민관비기업단위(民辦非企業單位)로 등록하였다.

그러나 GONGO는 민정부에 등록하기가 용이하지만 민간 환경엔지오는 민정부에 등록하기 위해 업무 주관부서를 찾기가 어렵다. 따라서 민정부에 직접 등록하는 형태 외에 합법적으로 등록된 사회단체 지부 형태로 존재하던가, 공상부에 비영리기업의 명의로 등록하여 세금을 납부하였다. 마지막으로 등록하지 못하여 ‘불법’ 사회단체로 활동하는 경우도 적지 않았다.<sup>10)</sup>

물론 미등록 단체로서 민간 환경엔지오의 일반적 활동은 문제가 없지만 민감한 문제에는 정부가 간섭할 여지가 크다. 실제로 2007년 샤먼(廈門)의 PX 사건에서 야기된 (비)폭력 항쟁에서 현지 환경엔지오는 일정한 거리를 두고 어떤 경우 정부 편에 서기도 하였다. 이런 점에서 중국 환경엔지오의 역량은 성장하고 있지만 한편으로 과장해서는 안 된다는 주장

9) 2003년부터 2010년까지 8년간 중국 곳곳의 환경오염과 재앙 실태를 기록한 조나단 와츠(Jonathan Watts)의 저술을 참고할 것. 조나단 와츠 저, 윤태경 역, 『중국없는 세계』, 랜덤하우스, 2011.

10) 예컨대 베이징지구촌은 2003년까지 기업의 명의로 공상부에 등록하여 활동하였다. 녹가원지원자는 2007년 이전까지 미등록 단체였다. 문예화, 「중국 민간 환경운동단체의 조직적 특성—4개 단체의 사례 분석을 중심으로」, 충남대 박사학위논문, 2010, 65~66쪽; 98쪽; 130쪽.

이 타당할 수 있다.<sup>11)</sup> 그럼에도 불구하고 중국에서 환경엔지오의 활동은 국가와 사회관계의 변화를 이해하는데 중요한 위치를 차지한다.

## 2. 환경엔지오와 환보(環保)지식인

개혁 개방 이후 전환기 중국의 지식인들은 계몽적 지식인으로서 자신의 역할을 모색해왔다. 그러나 1990년대 들어서면서 대학과 미디어의 양적 팽창이 이루어지면서 계몽적 지식인 뿐 아니라 각 분야의 전문적 지식인이 활동 영역을 넓혀가기 시작하였다.

『남방인물주간』(南方人物周刊)은 2004년 7월호에 ‘중국의 영향력 있는 공공지식인 50명’을 선정 발표하였는데, 이를 계기로 공공지식인(公共知識分子, public intellectuals)이라는 용어가 본격적으로 등장하였다. 대부분 인문사회과학 전공자로 이들 50명은 사회의 부정부패에 비판적 자세를 견지하고 도덕적 가치를 강조하는 글을 언론에 발표하거나 사회활동 참여함으로써 오늘날 중국사회에서 요청되는 공공성에 부합하다는 연유로 선정되었다. 2006년부터는 온라인 독서토론회 성격을 갖는 정우경좌공작실(政右經左工作室)이 인터넷을 통해 매년 100명의 화인(華人)을 공공지식인으로 발표하였고, 미국에 서버를 두고 중국정부의 공식 입장에 비판적 기사를 게재하는 중국 관련 뉴스포털사이트 보쑤(博訊, Boxun)네트워크에서도 공공지식인 명단을 공개하였다.

중국의 정치학자들은 일반적으로 시민사회를 공민사회(公民社會)로 부르는데,<sup>12)</sup> 2000년대부터 유행하는 공민사회론과 함께 공공지식인에 대해

11) 王信賢·王占璽, 「夾縫求生: 中國大陸社會組織的發展與困境」, 『中國大陸研究』 49-1, 臺灣國立政治大學 中國大陸研究中心, 2006, 27~51쪽.

12) 정치학자 위커핑(俞可平, Yu Keping)에 의하면, 공민사회는 개혁 개방 이후 civil society의 새로운 번역어로 공민의 공공참여와 공민의 국가권력에 대한 제약(制約)을 뜻하는 정치학적 의미를 갖고 있다. 공민사회는 국가 혹은 정부 중심의 공적 영역(제1부문), 이윤 추구 중심의 시장 영역(제2부문)을 제외한 모든 민간 조직 혹은 민간관계의 총칭이다. 俞可平, 「中國公民社會: 概念, 分類與制度環境」,

서도 학계와 언론계의 관심이 높아지고 있다.<sup>13)</sup> 그런데 『남방인물주간』에서 선정된 50명의 공공지식인 중 자연지우 설립자 량총제가 포함되어 있음은 주목할 만하다. 앞서도 언급하였지만 량총제는 중국 근대 사상가 량치차오의 손자로 정협 위원을 역임한 유명 인사였다. 그의 명망과 네트워크는 민간 환경엔지오 활동에 중요한 자산이었다. 예컨대 티베트 영양(羚羊) 보호운동(1995~1999)에서 그의 역할은 두드러졌다.<sup>14)</sup>

자연지우는 회장 량총제가 고령인 점을 감안하여 2004년 6월 리더 주도형에서 이사회의 감독을 받는 중간사 책임제로 전환하였다. 최초의 중간사 쉐예(薛野, Xue Ye)는 베이징대학 경제학부를 졸업한 재원으로 누강댐 건설 반대운동에서 녹가원지원자 등과 공동 대처하였다.<sup>15)</sup> 중간사는 이후 리진후이(李君輝, Li Junhui. 중간사 대리), 류용(劉勇, Liu Yong, 중간사 대리), 리보(李波, Li Bo), 량샤오옌(梁曉燕, Liang Xiaoyan)을 거쳐 현재 장보취(張伯駒, Zhang Boju)가 담당하고 있다.<sup>16)</sup> 리보는 윈난 다리

鄧正來 主編, 『國家與市民社會: 中國視覺』, 上海: 上海人民出版社, 2011, 37~48쪽.

- 13) 이상 중국 공공지식인에 관한 논의는 다음의 논문을 참고할 것. 이광수, 「중국 공공지식인의 활동과 영향력: 온라인 공간에서의 활동을 중심으로」, 『현대중국연구』 15-1, 현대중국학회, 2013, 67~105쪽.
- 14) 티베트 영양은 국가 1급 희귀보호동물로 국제시장 거래가 제한되었지만 국제불법시장에서 고가로 판매되었다. 티베트 영양 밀렵을 막기 위한 현지 단체가 있긴 했지만 자금과 설비의 한계로 어려움이 많았다. 1996년부터 자연지우 일부 회원들이 이 문제에 관심을 갖게 되었다. 량총제는 1998년 10월 중국을 방문한 영국 수상 토니 블레어에게 영양 모 제품 무역 제한 조치와 영양 보호 활동 지지를 요청하였고, 토니 블레어는 이 사건에 대한 동정과 지지를 표시하는 회신을 보냈다. 량총제의 편지는 국내의 매체에 소개되어 주목을 받았다. 또한 영양 밀렵을 막기 위한 현지 단체의 활동을 대중에게 소개하고 국제엔지오와도 연계할 수 있도록 했다. 국가 입업국, 국가환경보호총국(환보총국)에도 영양 보호 문제에 관한 보고서를 작성하여 정책에 반영하도록 했다. 이로써 1999년 자연지우가 주도한 영양 보호운동이 최고조에 이르렀다. 문예하, 「중국 민간 환경운동 단체의 조직적 특성—4개 단체의 사례 분석을 중심으로」, 107~108쪽.
- 15) 胥曉鸞, “NGO “怒江保衛戰”逆轉?”, <商務周刊>, 2005.10.21.  
([http://news.xinhuanet.com/newmedia/2005-10/21/content\\_3659902.htm](http://news.xinhuanet.com/newmedia/2005-10/21/content_3659902.htm), 2016.11.15).
- 16) 張伯駒, “我們和自然之友一起經歷成長的艱難—歷任總幹事訪談”, <中國發展簡報>, 2014.11.11(<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/news-16777.html>, 2016.11.15).

(大理) 출신 바이족(白族)으로 미국에서 자원관리를 주제로 석사학위를 취득한 재원이다. 량샤오옌은 베이징외국어대학을 졸업하고 학교 교사로 재직하다가 자연지우 발기인의 한 사람으로 참여하였고 현재까지 이사로 활동하고 있다.<sup>17)</sup>

녹가원지원자 창설자 왕융천 역시 대표적인 환보지식인이다. 그는 베이징대학을 졸업하고 중앙인민라디오방송국(中央人民廣播電臺) 기자로 활동하면서 환경문제에 관심을 갖고 녹가원지원자를 창설하였다. 그는 기자 출신으로 그 네트워크를 충분히 활용하여 환경운동을 전개하였다. 대표적인 사례가 두장옌(都江堰) 보호운동이다.

녹가원지원자는 2000년부터 환경문제에 대한 언론인의 이해를 높이고 정확한 보도를 돕기 위해 녹색기자살롱(綠色記者沙龍)을 매달 개최하고 있다. 누강 댐 문제가 논쟁이 되기 직전 2003년 7월 두장옌 보호문제가 언론에서 이슈화되었다. 두장옌은 쓰촨성(四川省) 청두(成都)에 위치한 고대(古代) 수리시설로 2000년 세계문화유산으로 등록되었다. 두장옌 주변 지역에 새로운 댐 건설을 추진한다는 사실을 간파한 <중국청년보>(中國青年報) 기자 장커지아(張可佳)는 녹가원지원자가 운영하는 녹색기자살롱에 이 정보를 알리고 <중국청년보>에 이 문제를 처음으로 제기하였다. 이후 다른 언론매체가 이 사건을 보도하면서 반대 여론이 확산되었고, 8월 말 결국 쓰촨성 정부의 사업 중단 선언을 이끌어냈다.

왕융천의 활약은 누강 댐 건설 반대운동에서 두드러졌다. 왕융천은 이 모든 운동을 시작하고 주도적으로 추진한 인물이다. 그는 언론매체를 적극 활용하여 반대 여론을 주도하고 누강이 세계자연유산의 일부라는 점을 강조하여 국제기구와도 연대하였다. 또한 국가환경보호총국(환보총국으로 약칭)과 전략적 연대를 맺었다. 환보총국은 댐 건설을 둘러싼 논쟁 과정에서 엔지오의 참여 공간을 제공하였고 환경 관련 법규와 정책을 강

17) 리보(李波), 량샤오옌(梁曉燕) 인물 소개는 중국인터넷 포털 사이트 바이두(百度, <http://www.baidu.com>)를 참고할 것.

화해갔다. 왕융천은 환보총국 관리와도 개인적 유대관계를 맺고 있었다. 정부에서 상대적으로 위상이 약한 환보총국은 환경정책의 주도권을 잡기 위해 엔지오를 동맹군으로 삼았다. 환보총국이 관할하는 GONGO 중화환경보호연합회(中華環境保護聯合會)에는 왕융천을 포함하여 량총제, 랴오샤오이 등 민간 환경엔지오 책임자도 이사로 참여하였다.<sup>18)</sup> 그러면 다음 장에서 녹색유역과 위샤오강의 활동을 본격적으로 검토해보겠다.

### Ⅲ. ‘녹색유역’(綠色流域)과 라스하이 사례

#### 1. 윈난(雲南)의 환경엔지오 ‘녹색유역’과 위샤오강(于曉剛)

녹색유역은 2002년 8월에 조직되었다. 녹색유역의 업무 주관부서는 윈난성 과기청(雲南省科技廳)으로 그 휘하 성급(省級) 과기류(科技類) 민관비기업단위(民辦非企業單位)로 등록하였다. 녹색유역의 목표는 생태환경 보호 영역의 선도적 역할을 담당하여 실천, 연구, 창도(唱導)를 일체로 하는 민간조직으로 발전하는 것이다.

대표적 활동으로 첫째, 다음 절에서 구체적으로 언급할 라스하이 참여식 유역관리이다. 둘째, 대형 개발사업에 대한 사회영향평가(Social Impact Assessments for Major Projects)이다. 사회영향평가보고서를 작성하여 개발사업 결정에 참여함으로써 공정한 결과를 얻게 한다는 것이다. 위샤오강이 2002년에 작성한 란창강(瀾滄江, Lancang River, 메콩강 상류, 윈난성에 위치) 유역 만완(漫灣) 댐 사회영향평가보고서는 당시 총리 주룽지(朱鎔基)의 큰 관심을 끌었다. 이후 윈난대학과 공동으로 ‘만완 지역 환경과 사회영향조사 보고회’(漫灣環境和社會影響調查報告會)를 주관하였고, 중국

18) 이은상, 「중국의 환경운동과 시민 연대—누강 댐 건설 반대운동을 중심으로」, 297쪽; 305~309쪽.

사회과학원 및 환경엔지오 자연지우와 합작하여 베이징에서 ‘누강, 만완 지역 환경과 사회영향 토론회’(怒江和漫灣環境和社會影響研討會)를 개최함으로써 정책 결정에 일정한 영향을 주었다. 그 결과 만완 지역 이민은 재보상금을 받을 수 있었고, 중국 국무원은 새로운 이민안치조례(移民安置條例)를 발표하여 이민의 부조(扶助) 연한 연장, 이민의 알 권리와 감독 권에 관한 조항을 추가하였다.

셋째, 녹색은행과 녹색대출(Green Banks and Green Credit Advocacy Project)이다. 금융기관이 대출 기업의 환경과 사회영향에 관한 책임을 지고 녹색대출 정책을 증진하도록 하는 것이다. 1997년에 처음으로 제기된 녹색금융은 환경 보호 측면에서 적지 않은 성과를 거두었다. 2003년 6월 세계 10대 주요 은행은 ‘적도 원칙’(Equator Principles)의 실시를 선언하여 개발도상국에서 추진하는 일정 규모 이상 대형 사업의 경우, 환경에 미치는 영향 또는 손해 정도를 대출 조건에 반영하겠다는 자발적 윤리 강령을 만들었다. 이에 특정 기업이 적도 원칙을 채택한 은행에 대출을 신청하려면 해당 은행의 사전 심사 및 사후 감독을 받아야 하고, 대출을 받은 이후 환경오염 행위가 드러나면 해당 은행은 이에 상응하는 책임을 지도록 하였다. 녹색유역은 녹색금융 현황 보고서와 저작을 번역 출판하고, ‘중국 녹색은행 관찰 사이트’를 만들었으며 국내 200여 개의 엔지오에 녹색대출의 기본 이념과 선도 방법에 관한 교육을 실시하였다.<sup>19)</sup>

넷째, 공동체(社區)<sup>20)</sup> 기반의 재해 관리(Community-Based Disaster

19) 綠色流域 홈페이지(<http://www.chinagreenwatershed.org/>, 2016.11.15).

20) 사구(社區)는 원래 영어 커뮤니티(communitiy)에서 유래되었다. 커뮤니티는 초기에는 공동사회, 지역공동사회 등으로 번역되다가 1947년 중국의 사회학자 페이샤오통(費孝通)이 단체를 의미하는 사(社)와 지역을 의미하는 구(區)를 합쳐 ‘사구’로 부른 이후로 학계에서 널리 사용되었다. 안화선, 「중국 ‘사구’(社區) 관리 현황과 과제—연변조선족자치주 연길시를 중심으로」, 『디아스포라연구』 9-2, 전남대 세계한상문화연구원, 2015, 285~286쪽. 사구는 지역공동체의 의미를 갖고 있지만, 개혁 개방 이후 단위(單位) 체제를 대체하는 도시 기층조직을 의미하는 개념으로도 사용된다. 중국정부는 1990년대부터 도시 공동체 개념을 적용한 사구 체제를 도입하였다. 유정원, 「중국 기층사회의 변화와 특성—사구(社區)를

Management)이다. 주민 참여 방식으로 공동체가 스스로 재해의 위험을 분석하고 재해 감소를 위한 가용 자원에 응대하며, 재해 취약성을 낮추어 재해를 방지함으로써 지속가능한 개발을 도모하는 것이다. 녹색유역은 원촨(汶川) 대지진 발생 이후 2008년 8월 말 지진의 영향을 받은 쓰촨성(四川省) 청두(成都)에서 40여 개의 엔지오를 모아, ‘재해 지역의 사회영향평가, 재해 관리계획 연구토론회’를 주관하였다. 후술하겠지만 공동체 기반의 재해 관리 프로그램은 라스하이 이족(彝族) 공동체의 경험을 바탕으로 진행되었다. 2009년에는 중국 최초로 엔지오와 공동체의 재해 사회평가와 재해 관리능력 증진 프로그램을 전개하였다. 이에 쓰촨, 간쑤(甘肅), 산시(陝西)성 등지 재해 중점지역에서 100여 개의 엔지오와 60여 곳의 공동체 인원을 모아 교육 프로그램을 진행하였고, 그 외 각지에서 공동체 재해 관리 이론과 방법을 널리 알렸다.<sup>21)</sup>

녹색유역 설립자 위샤오강은 대학에서 중국문학사를 전공하였지만 전공을 바꾸어 아시아이공대학(亞洲理工學院)에서 자연 자원관리와 계획 분야로 석사학위, 유역관리 계획 분야로 박사학위를 취득하였다. 그는 장기간 윈난 서북부 지역과 창강(長江), 란창강 유역을 연구한 생태환경 전문가였다. 그의 박사학위논문 주제는 「라스하이 수력 댐 건설의 사회영향평가」(拉市海修建水壩的社會影響評估)였다. 위샤오강은 논문을 준비하는 과정에서 라스하이 댐이 현지의 생태시스템을 바꾸어 어민과 농민의 생계에 큰 타격을 주었음을 알게 되었다.<sup>22)</sup> 당시 국제 엔지오 옥스팜(Oxfam)이 윈난 지역에서 활동하고 있었다. 위샤오강은 옥스팜의 원조를 받아 현지 정부와 주민이 함께 하는 유역관리 프로그램을 실시하기로 하였다. 윈

중심으로」, 『중국지식네트워크』 1, 국민대 중국지식네트워크, 2011, 110~125쪽.  
 21) “于曉剛”, <外灘畫報>, 2010.01.15(<http://www.bundpic.com/link.php?linkid=10496>, 2015.04.15).  
 22) 蔡卓 編譯, “民間環保人士于曉剛榮獲環境金人獎”, <公益時報>, 2006.05.10. (<http://www.sina.com.cn>, 2016.11.09); “守護怒江的力量 于曉剛和“綠色流域”組織”, <21世紀經濟報道>, 2008.10.16(<http://lvse.sohu.com/20081016/n260075543.shtml>, 2016.11.17).

난 현지 엔지오 녹색유역은 라스하이 프로젝트를 실행하는 과정에서 만 들어졌다. 이 부분에 관해서는 다음 절에서 구체적으로 서술하겠다.

앞서 설명했듯이 위샤오강은 란창강의 만완 댐 사회영향평가 보고서를 제출하여 총리 주룽지의 관심을 끌었다. 이 결과 만완 지역 이주민에게 이민 구호비가 추가로 지급될 수 있었다. 만완 댐 사회영향평가 경험은 녹색유역의 대표적인 두 번째 활동으로 연결되었다. 누강 댐 건설 반대운동에 적극 참여하게 된 계기도 두 번째 활동과 밀접한 연관이 있다.

누강은 윈난성 서북부 경내에 위치한 삼강병류(三江並流, Three Parallel Rivers)의 하나이다. 삼강병류는 누강(살원강 상류), 란창강(메콩강 상류), 진사강(金沙江, 長江 상류) 등 세 개의 강이 북에서 남으로 나란히 흐르기 때문에 붙여진 이름으로 2003년 7월 세계자연유산으로 등록되었다. 세계자연유산으로 등록되고 1개월 뒤 윈난성정부는 누강에 13개 댐 건설을 발표하였다. 누강 댐이 모두 건설될 경우 총설비용량은 23,320MW로, 당시 중국 최대의 댐으로 설비용량 18,200MW 산사(三峽) 댐을 능가하였다. 그러나 중국발 에너지 위기론이 등장하는 상황에서 수력 댐 건설에 대한 유혹은 커질 수밖에 없었다. 게다가 당시 빈곤한 누강주(怒江州)의 재정 수입에도 큰 도움을 줄 수 있었다. 현지에서는 누강의 생태환경 보호라는 원칙론보다는 댐 건설이 빈곤을 탈출할 수 있는 길이라는 개발론이 우세하였다. 위샤오강은 개발론자의 논리에 대처하기 위해 주민과 연대하기로 하였다.

위샤오강은 만완 댐 사회영향평가 경험을 적극 활용하였다. 누강의 13개 댐 중 가장 먼저 건설 예정인 류쿠(六庫) 지역 예상 이주민은 411명이었다. 이주민 대표 14명은 녹색유역과 협조하여 처음으로 만완 댐 상황을 현지 조사하였다. 1996년 만완 댐이 완성된 이래 원주민의 생활은 전혀 호전되지 않았다. 오히려 댐 건설로 이주한 5천 여 명의 원주민은 이전에 비해 더 빈곤해졌다. 댐이 건설되면서 만완의 생태시스템이 무너지고 이주민의 생계는 위협에 처해 있었다. 일군의 부녀들은 생존을 위해 쓰레기

통을 뒤지고 있었다. 위샤오강은 댐 건설이 부유함을 가져오는 것이 아니라 오히려 빈곤한 생태이민을 대량 발생시킨다는 실상을 보여주었다.

더 나아가 그는 누강 이주민의 ‘알 권리, 참여할 권리, 결정할 권리’(知情權, 參與權, 決策權)를 주장하였다. 위샤오강은 5명의 누강, 진사강 (이) 주민 대표와 함께 베이징에서 개최된 ‘유엔 수력발전 및 지속가능한 개발 국제토론회’(聯合國水電與可持續發展研討會)에 참석하였다. 이 자리에서 진사강 후타오사(虎跳峽) 주변에 거주하는 잠재적 이주농민 거취안샤오(葛全孝)는 댐 건설에 반대하는 주민의 목소리를 대표하였다. 그는 녹색유역이 주관하는 학습반에서 수력 발전의 실상을 이해하고 댐 건설 반대에 관한 분명한 입장을 갖게 되었다.<sup>23)</sup>

누강 댐 건설 반대운동에서 환경엔지오의 전략은 크게 세 가지였다. 첫째는 언론과 국제기구를 적극적으로 활용하였다. 둘째는 환경 보호의 책임을 맡고 있는 환보총국과 전략적 동맹을 맺었다. 셋째는 개발만이 빈곤 문제를 해결해준다는 개발론자의 논리에 대응하여 주민과 공동 행동을 취했다. 세 번째 전략은 녹색유역의 위샤오강이 주도하였다. 위샤오강의 행보는 새로운 것이 아니라 라스하이 사례의 경험을 토대로 하였다.

## 2. 라스하이 참여유역관리

윈난성 리장시(麗江市) 위룽나시족자치현(玉龍納西族自治縣) 라스향(拉市鄉) 경내에 위치한 라스하이는 윈난성 제일의 성급(省級) 고원습지 자연보호구로 진사강 수계의 주요 부분을 이룬다. 수역 면적이 약 1,000ha의 고원 호박(湖泊)으로 그 중 산구(山區) 면적은 101km<sup>2</sup>, 댐구(壩區)는 58km<sup>2</sup>에 이른다. 리장시의 수원지(水源地)이며 60여 종 월동(越冬) 수조(水鳥)의 서식지이기도 하다. 중국의 많지 않은 고원 습지로 2005년 국제적으로

23) 이은상, 「중국의 환경운동과 시민 연대—누강 댐 건설 반대운동을 중심으로」, 288~295쪽; 299~305쪽.

중요한 습지 명단에도 공식적으로 이름을 올렸다.

유역 소재지 라스향은 6개 촌(海東, 海南, 吉餘, 美泉, 均良, 南堯)으로 이루어져있으며 향정부 소재지는 하이동촌(海東村)이다. 2006년 말 총인구는 15,640명으로 그 중 나시족(納西族, Naxi minority) 약 1만 명이 라스하이 하류 댐구에 거주하며 주로 농업 그리고 일부 어업에 의지하여 생활하였다. 이족(彝族, Yi minority) 약 500명은 라스하이 상류 산구에 거주하며 임업, 목축업으로 생계를 유지하였다.<sup>24)</sup>

1980년대 말 리장시의 여행산업이 크게 발달하면서 물이 부족해졌다. 리장시정부는 1998년 라스하이에 댐을 건설하여 리장 고성(麗江古城)으로 물을 보냈다. 이로써 리장 고성은 세계문화유산과 ‘고원 수성’(高原水城)의 이름을 얻었고 리장시의 여행 수입 창출에 큰 도움을 주었다. 그러나 리장 고성은 번영을 누렸지만 리장 상류에 있는 라스하이는 큰 타격을 입었다.

라스하이 나시족의 주요 수입원은 농업과 어업이었다. 라스하이 댐 건설로 대량의 농지가 수몰되자 농민은 제한된 토지의 개발을 위해 많은 농약 비료를 투하하여 수질 오염을 악화시켰다. 댐은 어류의 생존환경을 변화시켰다. 여기에 농지가 댐으로 수몰되자 다수의 농민이 어업으로 전환하여 어류를 남획하면서 어업자원도 고갈되었다. 생태계의 변화로 먹이가 부족한 월동 수조는 농지의 식량을 먹어치웠다. 사람과 수조가 식량을 가지고 다투는 모순이 더욱 격화되면서 공동체의 생활환경도 날로 악화되었다.<sup>25)</sup>

24) 나시족은 윈난 특유의 소수민족으로 총인구는 약 33만 명으로 리장시에 대부분 거주하고 있으며 일부는 쓰촨, 시짱(西藏)성에도 분포하였다. 이족은 총인구 약 900만 명으로 윈난, 구이저우(貴州), 쓰촨, 광시(廣西)성에 거주하고 있으며 월남, 라오스, 버마 등지에도 약 100만 명 정도가 분포하였다. 나시족과 이족에 관한 자세한 내용은 바이두(<http://baike.baidu.com>)를 참고할 것.

25) 楊桂芳, 「麗江拉市河流域生態農業發展模式變遷」, 『湖北農業科學』 第51卷 第15期, 湖北省農業科學院, 2012, 3398~3491쪽; “雲南麗江拉市海綜合流域管理項目” (<http://see.sina.com.cn/news/2005/0314/277.html>, 2016.11.16); “守護怒江的力量 于曉

리장 라스하이 동북쪽으로 산길을 따라 10여 km를 올라가면 진사강변에 이른다. 리장의 또 다른 비경 위룽 설산(玉龍雪山)에 속한 산봉우리 위에 이족촌(彝族村)이 있다. 이족촌은 일명 보뒤러(波多罗, Boduoluo, 이족어로 ‘천하의 가장 아름다운山谷’)라고 불린다. 생물다양성이 풍부하여 1,200여 종의 식물이 자라고 그 중 300여 종은 약용으로 가치가 있다. 두견새(杜鵑) 군락과 고산 초甸(草甸, 풀이 무성한 저습지) 뿐 아니라 많은 야생동물의 서식처였다. 특히 이곳의 삼림은 라스하이의 산천(山泉)을 공급해주고, 수도 유실과 진흙 모래 방지에 중요한 작용을 하였다. 해발 3,000m로 교통이 불편하고 도시와 멀리 떨어져있어 고유의 전통 문화, 의식, 생활방식을 가지고 있다. 일반적으로 리장을 천당이라고 말하면 보뒤러는 천당 중의 천당 일명 ‘리장의 천당’으로 칭한다.

그러나 높고 추운 지대의 자연조건, 교통의 불편으로 이족촌은 낙후되었다. 그들은 주로 임업으로 수입을 얻었지만 생활수준은 열악하였다. 게다가 1998년 정부가 천연림 벌목 금지와 퇴경환림(退耕還林) 정책을 실시함에 따라 생계는 더 어려워져 일 년 중 절반은 먹을 것이 없었다.<sup>26)</sup>

옥스팜의 지원은 라스하이 유역관리에 큰 도움이 되었다. 옥스팜 미국의 동아시아지역 프로그램(Oxfam America's East Asia Regional program)은 주로 메콩강 하류 생태환경과 주민의 생계를 위한 권리 보호를 중심으로 1999년부터 진행되었다. 메콩강 상류는 바로 삼강병류의 하나인 란창강이다. 누강 댐 건설은 2003년 8월 계획되었지만 란창강 댐 건설 공사는 이미 1986년부터 개시되었다. 란창강에는 8개의 댐이 건설될 예정으로 첫 번째 만완 댐은 1996년에 완성되었다. 란창강 유역의 계속되는 댐 건설은 메콩강에 영향을 주고 그 지역 주민의 삶에 영향을 줄 터였다. 이에 옥스팜은 라스하이 유역관리에 참여하기로 하였다.<sup>27)</sup>

剛和 “綠色流域”組織”, <21世紀經濟報道>, 2008.10.16.

26) 綠色流域 홈페이지(<http://www.chinagreenwatershed.org/>).

27) Kate Lazarus, “A Multi-Stakeholder Watershed Management Committee in Lashi Watershed: A New Way of Working”, *China Environment Series · Issue 6*,

소수민족이 다수 거주하는 윈난은 문화적 다양성 뿐 아니라 국제하천, 삼림, 고원이 많아 생물다양성이 풍부한 지역으로 국제엔지오가 주목하는 지역이다.<sup>28)</sup> 1999년 봄 국제기금회(國際基金會)는 리장시에서 ‘서부대개발은 사회, 경제와 문화의 협조적 발전에 관심을 가져야 한다’(西部大開發需要關注社會經濟與文化的協助發展)는 주제로 토론회를 개최하였다. 이 회의에 참석한 국제청소년발전기금회 ‘희망공정’(希望工程, 학교에 가지 못하는 빈곤층 아이들을 도와주는 프로젝트)의 책임자는 이족촌 80여 명의 아이들이 학교에 다닐 수 있도록 해주었다. 위샤오강은 이 회의에서 라스하이 상류의 생태 보호와 주민의 생계 유지, 라스하이 하류의 경제 개발과 생태 향유라는 두 가지 문제가 모두 중요함을 알게되었다.

서부대개발이 유행하던 시점에 위샤오강은, 중국의 대부분 빈곤한 지역이 중국 서부에 있다면 라스하이 유역 특히 이족촌은 서부에서도 서부 끝에 있는, 세상 사람들에게 잊혀져가는 벽지로, 환경자원의 이익은 하류에서 가져가고 이들에게 남는 것은 빈곤뿐이라고 역설하였다. 위샤오강의 노력으로 라스하이 유역 공동체 발전 프로그램에 상류 이족 공동체와 하류 나시족 공동체가 포함되었다. 2000년 옥스팜의 지속적이고 전면적인 지원 하에 프로젝트가 시작되었고, 위샤오강은 이를 위해 2년 뒤 독립관리기구 녹색유역을 엔지오로 등록하였다.<sup>29)</sup>

---

Washington, DC : The Woodrow Wilson Center. 2003, pp. 99~101. Kate Lazarus 는 옥스팜 미국(Oxfam America)의 동아시아프로그램 관리자로 라스하이 유역관리 책임을 맡았다.

28) 윈난성은 중국 서남부 윈구이(雲貴)고원 남쪽에 있는 해발 2,000~5,000m의 산지 고원지대로 8개의 시(市)와 8개의 소수민족 자치주(自治州)가 있다. 한족(漢族)을 제외한 55개 소수민족 중 인구 5천 명 이상 소수민족 25개(그 중 15개는 윈난 특유의 민족으로 나시족도 여기에 속한다)가 거주하고, 소수민족 인구는 윈난 총인구의 33%를 차지한다. “雲南概況”

([http://www.yn.gov.cn/yn\\_yngk/index.html](http://www.yn.gov.cn/yn_yngk/index.html), 2016.11.15).

29) 雲南省大衆流域管理研究及推廣中心·樂施會中國項目部農業與扶貧政策團隊, 「波多羅: 大山深處的發展故事」, 樂施會(Oxfam Hong Kong), 2014, 7~9쪽

(<http://d.kmwjzs.com:10125/info-11510-1.html>, 2016.11.17). 라스하이 프로젝트는 2000년부터 2007년까지 옥스팜 미국, 2007년 이후 옥스팜 홍콩의 지원을 받고 있다.

이 프로젝트와 관련한 녹색유역의 목표는 다음과 같다. 첫째, 공동체 자원관리와 빈곤 부조 프로그램을 통해 ‘주변화된’ 촌민을 도와 생계 보장을 할 수 있도록 한다. 둘째, 공동체의 참여식 유역관리를 통해 현지 촌민의 조직 능력을 향상시킨다. 셋째, 유역의 이익과 관련이 있는 모든 사람들 간에 참여와 협상 기제를 마련하여 정책 결정과정에서 소수자 그룹에게도 이익이 돌아갈 수 있도록 한다. 넷째, 지속적인 유역관리를 선도하여 유역자원의 이용이 지속가능하고 공평한 방향으로 발전할 수 있게 한다. 이상의 목표를 위해 프로젝트는 몇 가지 방면으로 진행되었다.

**우선, 라스하이유역관리위원회(拉市海流域管理委員會) 프로그램이다.** 유역은 하나의 공간 개념으로 공간 내의 생태, 경제, 사회 등 복합적 계통을 포괄한다. 유역관리는 유역 내의 토지, 물, 삼림 등 환경자원과 사회, 경제, 문화 등 사회자원을 종합적으로 관리하는 과정이다. 유역의 종합적 관리는 반드시 유역 범위 내의 모든 이익 집단과 공동으로 협상하여 과학적 계획을 제정해야만 순리적으로 실현될 수 있다.

2000년 7월 위샤오강의 주도와 라스향 당위정부(拉市鄉黨委政府)의 협조로 지방정부의 관련 기관, 촌민 대표, 민간단체와 기업이 공동으로 참여하는 유역관리위원회가 성립하였다. 이것은 중국 최초의 향진(鄉鎮, township and village)을 기초로 한 유역관리위원회로 서로 다른 이익 집단이 유역관리 의제를 공유하고 소통하며 협상을 결정하는 기구였다. 유역관리계획 회의에는 라스향정부, 옥스팜, 위샤오강, 라스하이 습지관리국 등이 참여하였고, 유역관리를 추진하는 과정에서 정부 직능 단체의 협조를 얻었다. 여기에는 리장시 임업국(林業局), 리장시 농업국(農業局), 라스향 농과참(農科站, 농촌경제 진흥 업무 담당), 위룽현 수리국, 리장시 과학기술협회 등이 포함되었다.

**둘째, 시후촌 소유역 관리 프로그램(西湖小流域治理項目)이다.** 시후(西湖)는 라스하이 습지의 서안(西岸)에 있는 라스하이 아래 급의 소유역(小流域)에 속한다. 시후촌에는 2개의 사(社), 72호, 370명이 거주하였다. 라

스하이에 댐을 건설하여 리장 고성에 물을 보내는 사업이 진행되면서 시후촌의 경지가 수몰되었다. 이에 농민은 소유역의 상류 경사지(坡地)를 개간하였지만 계속 수토가 유실되어 홍수의 위협을 받았다.

2001년 9월 시후촌의 촌민 대표, 정부관원, 녹색유역 등이 모여 공동체 소유역관리조직을 만들었다. 이후 소유역관리조직이 중심이 되어 혼농림(混農林) 조림, 과수원 개발, 하도(河道) 관리, 유기농법 교육과 비료 실험, 부녀학교 건설, 나시족 전통문화 보호, 산약(山藥) 신품종 개발 등으로 양호한 성과를 얻었다.

**셋째, 라스하이어업협회(拉市海漁業協會)이다.** 라스하이 수역에는 매년 60여 종의 수조가 겨울을 지내고 고원 수생식물 44종, 어류 20종 등이 자란다. 어업자원은 1990년대만 해도 풍부했지만 점차 쇠퇴하였다. 어민이 자원을 남획하면서 그나마 남은 자원도 거의 고갈되었고 어민의 수입은 줄어들었다. 어민은 2001년부터 어업협회 조직을 준비하여 2003년 위룽현 정부, 라스향 정부의 비준을 얻었다. 여기에는 윈난성 어업전문가, 리장 수리국, 위룽현 수리국의 협조가 있었다. 어업협회는 2004년 3월 위룽현 민정국에 정식으로 등록되었다. 이는 전국 최초로 정식 등록된 어업자원 관리 조직으로, 생산에 참여하는 4개 촌 500여 호의 촌민 대표로 구성되었다.

어업협회의 목표는 어업자원을 스스로 관리하고 어민의 지속적 생산이 가능하도록 하는 것이다. 또한 어민이 자원을 보호하고 질서 있는 어업생산을 위해 상호 협력을 추진하며, 적극적으로 습지 생태보호에 참여하도록 했다. 이들은 라스하이 어업자원 변화 상황을 이해하기 위해 ‘라스하이 어업자원 쇠퇴 원인 연구보고서’(拉市海漁業資料衰退原因研究報告)를 작성하여 리장시 인대(人大)에 제출하였다. 또한 현지정부와 협력하여 불법어망을 제거하는 작업을 시행하여 어업자원 회복에 노력하였다.

**넷째, 위룽현 라스향 동관거 농민용수호협회(玉龍縣拉市鄉東灌渠農民用水戶協會)이다.** 라스하이 나시족 농민의 수리 기반시설은 낙후되고 유효한 조직관리가 이루어지지 못했다. 특히 농업 관개용수는 현지 농민의 큰

난제로, 상류는 용수가 넘치고 하류는 용수가 부족하여 불공평하였다. 또한 동관거(東灌渠)는 오래되어 수리가 필요한 상황이었다. 이에 녹색유역은 위룽현 수리국, 라스향 정부의 협조 하에 세계은행(World Bank)의 지원을 받고 농민을 조직하여 관개의 자주적 관리를 실현하도록 했다.

농민용수호협회는 2006년 9월 정식으로 성립하였다. 주로 위룽현 라스향 하이둥촌위원회(海東村委會)를 중심으로 하이난(海南), 치위촌위원회(吉餘村委會) 농민도 포함하여 690호 2,400 여 명이 가입하였다. 용수호협회는 이 지역의 지속적인 가뭄을 줄이는데 중요한 역할을 하였다.<sup>30)</sup>

**다섯째, 이족의 생계와 지속가능한 개발 프로그램(彝族山區生計與可持續發展項目)이다.** 8개 사(社) 모두 500 여 명의 이족이 거주하는 이족촌은 중국 서부에서도 가장 빈한한 촌이었다. 이에 이족촌의 탈빈곤과 개발을 위한 다양한 사업이 진행되었다. 국제청소년발전기금회가 추진하는 ‘희망공정’(希望工程)을 통해 80여 명의 아이들이 학업을 계속할 수 있었음은 앞서 서술하였다. 옥스팜의 자금으로 긴급 식량 구조를 위해 우량 감자종자(土豆籽種)를 공수하여 심었다. 도로 건설은 촌민 전체의 공동 노동으로 이루어졌다. 독일정부의 지원으로 소형의 태양광 발전소도 만들어졌다.

2003년 5호 대가정(大家庭) 내 25호 소가정(小家庭)이 투표를 하여 매 가정마다 1명의 대표를 선출하여 5인 조직 곧, 유역관리조직을 만들었다. 당시 류정웨이(劉正偉, Liu Zhengwei)가 조장이었고 이후 2명이 더 들어와 7명으로 확대되었다. 유역관리조직은 촌의 환경 보호를 감독하고 대내외 협조 프로그램을 실시하였다. 류정웨이는 촌장으로 이족촌 개혁의 책임을 졌다. 매년 프로그램 계획을 추진할 때 유역관리조직 인원 외에도 각 가정에서 대표를 파견하여 참여 토론하였다. 프로그램이 진행되면 비용이 얼마인지 구체적으로 어떻게 실시하는지를 공동 결정하였고, 프로그램이

30) 이상 라스하이 유역관리에 관해서는 녹색유역의 홈페이지 외에 다음의 자료를 참고할 것. “雲南麗江拉市海綜合流域管理項目”

(<http://see.sina.com.cn/news/2005/0314/277.html>, 2016.11.16).

끝나면 재무 상황을 전체 촌민에게 공개하였다.

부녀의 사회적 지위 향상을 위해 소액신용 대출이 실시되고 부녀야학이 개설되었다. 부녀들은 리장시 위룽현 축목국(畜牧局)의 도움으로 우량 종 양을 구입하여 키웠다. 양의 구입비용은 옥스팜이 지원하는 소액신용 대출을 이용하였다. 한어(漢語, 표준 중국어)를 전혀 말하고 쓸 줄 몰랐던 이들은 야학을 통해 간단한 의사소통이 가능해졌다.

생태 보호의 기초 하에 새로운 생계 발전의 길을 모색하였다. 생태 여행을 개발하고 이족문화전시센터(彝族文化展示中心)을 건설하여 여행객을 끌어들었다. 소액신용 대출을 활용하여 고산지대에 경제작물, 약재를 심어 수입을 올렸다. 이로 인하여 라스하이의 가장 변경에 있는 이족촌에 큰 변화가 발생하였다. 빈곤을 탈출했을 뿐 아니라 생태도 개선되었고 외국여행자가 찾고 싶은 생태여행촌으로 변모하였다.<sup>31)</sup>

이상 라스하이 유역관리로 생태 보호와 이익 창출이 동시에 가능해졌다. 주민은 모두 유역관리로 창출된 공공 복리를 누렸다. 시후촌 거주 나시족은 소유역관리조직을 만들어 하도(河道) 관리, 식수 조립, 과수원 개발, 유기농법을 시행하였다. 2016년 현재 이들의 연수입은 인당 약 2만 위안으로 유역관리 시작 전에 비해 최소 10배 이상 늘어났다. 라스하이 하류 나시족 어민은 어업협회를 조직하여 어업자원을 관리함으로써 환경 보호와 더불어 생계에 안정적인 발전을 가져왔다. 나시족 농민은 용수호협회를 만들어 자주적으로 관개 하도를 관리하였고 양식, 과일 수확과 그에 따른 수입이 유역관리 이전에 비해 10배 증가하였다. 상류 이족촌은 현지에서 가장 빈곤한 촌이었으나 탈빈곤 사업이 추진되면서 상황이 달라졌다. 고산에 약초를 심고 생태관광을 조직하였으며 수원림과 야생동물을 보호하였다. 이들의 연수입은 인당 1만 위안을 넘었다.<sup>32)</sup>

31) 雲南省大衆流域管理研究及推廣中心·樂施會中國項目部農業與扶貧政策團隊, 「波多羅: 大山深處的發展故事」, 10~29쪽; 33~38쪽.

32) Lydia McMullen-Laird, "Yu Xiaogang wins prize for community conservation", 2016.03.30(<https://www.chinadiologue.net/books/8785-Yu-Xiaogang-wins-prize-for-comm>)

이족촌 프로그램에서 또 하나의 중요한 내용은 공동체 재해관리에 관한 것이었다. 1998년 창강(長江) 대홍수로 조성된 직접 경제 손실은 2,551억 위안이고 수천 명이 사망하였다. 이 자그만 촌장의 일상적 생활도 이러한 재난과 무관하지 않았다. 2008년 2월 여러 해 계속된 대설로 목축이 동사하고 수도관과 감자종자가 얼었다. 대설 이후 이번에는 태풍이 와서 촌장의 대부분 가옥이 파손되고 큰 나무들이 무너졌다. 옥스팜, 녹색유역, 리장 자선총회(慈善總會) 등은 이족촌 8개 사(社)의 총체적 구조를 결정하였다.

긴급 재해 구조가 완결된 후 녹색유역은 생태 취약 지구의 발전을 위해 방재(防災), 감재(減災) 프로그램이 필요함을 인식하고, 옥스팜과 남도기금회(南都基金會)에 자금을 신청하여 전면적인 재해관리 교육을 실시하고 참여식 재해관리계획을 제정하였다. 참여식 공동체 재해관리는 공동체가 주도하여 재난을 예방하는 조치를 통해 공동체의 저항 능력을 증진하고 손실을 최소화하는 것이다. 2008년 말 녹색유역은 이족촌 8개 공동체 대표를 조직하여 재해관리 교육에 참가하도록 했다.

교육을 통해 촌민들은 재해 발생 원리를 이해하고 가향(家鄉)의 재해 역사와 대사기(大事記)를 기록하였다. 발생 가능한 손실과 영향을 분석함으로써, 방재와 감재를 위해 어떤 조치를 취해야 하는지를 알게 되었다. 교육이 끝나고 촌민들은 방재 조직을 만들었다. 재해 발생 시 촌민에게 알리는 경보 시스템 방법을 고안하고, 리장 소방대를 초빙하여 지진 발생 시 대처 방법에 대한 교육을 받았다. 또한 「이족공동체 재해관리수첩」(彝族社區災害管理手冊)을 제작하여 집집마다 배포하였다. 2012년 보뒤뤄 이족촌은 국가 민정부에 의해 ‘전국방재감재시범공동체’(全國防災減災示範社區)로 지정되었다.<sup>33)</sup>

unity-conservation/en, 2016.11.18).

33) 雲南省大衆流域管理研究及推廣中心·樂施會中國項目部農業與扶貧政策團隊, 「波多羅: 大山深處的發展故事」, 40~45쪽.

### 3. 라스하이의 꿈

라스하이 프로젝트의 효과는 생태 보호와 빈곤 탈출에만 그치지 않았다. 주민 참여라는 큰 성과를 이루었다. 참여식 유역관리 과정에서 주민 중 리더가 만들어졌다.

예컨대 시후촌 촌민 아류수(阿六叔)는 2000년 당시 촌장(村長)으로 녹색유역, 옥스팜과 같이 유역관리조직을 만드는데 중요한 역할을 하였다. 촌민들은 모여서 어떤 과수를 심을 것인가를 논의하였는데, 처음에는 환경 보호와 생계 보장을 목표로 하는 이 프로젝트에 반신반의하여 거의 참여하지 않았지만 차츰 숫자가 늘어났다. 이들은 과실나무를 심고 나무 아래 산약을 재배했으며 유기농법을 활용하였다.

어업자원 고갈 문제가 심각해지자 어민들은 어업협회를 조직하였다. 2007년 정부가 불법어망 철거를 강행하자 어업협회는 여기에 찬성하였다. 그러나 공동체 내에서 이에 반대하는 집도 적지 않았다. 녹색유역과 어업협회는 설득을 통해 이 문제를 해결하였다. 이후 어업자원은 점차 회복되고 어민은 이익을 얻었다.

가뭄이 빈발하여 저수량이 감소하고 용수의 분배가 불공평하자 농민들은 동관거용수호협회를 조직하였다. 여기서 중요한 역할을 한 사람은 샤바오수(夏表叔)이다. 그는 협회의 비서장으로 활동하면서 원난성에 큰 가뭄이 발생하였을 때 관개 문제를 원활하게 해결하였다.<sup>34)</sup>

프로젝트가 진행된지 10년 뒤 이족촌에서는 청년이 성장하고 있었다. 녹색유역 인원으로 초기에 활동했던 사람은 리다쥘(李大君, Li Dajun), 양윈펑(楊雲楓, Yang Yunpeng)이고, 뒤에는 후청구이(胡成貴, Hu Chenggui), 탄광리(譚光麗, Tan Guangli)와 류옌(劉雁, Liu Yan) 등이다. 이들 중 류옌은 이족촌 출신 최초의 대학생이다. 그는 1986년 태어나 1999년 ‘희망공

34) 陳媛媛, “綠色流域10年深度參與—拉市海夢想成真”, <中國環境報>, 2011.11.30.  
(<http://www.ngocn.net/news/81723.html>, 2016.11.18).

정'의 지원으로 초등학교를 졸업하고 중고등학교를 거쳐 리장사범대학(麗江師範大學)을 졸업하였다. 이미 대학을 졸업하기 전 녹색유역에서 1년 여 자원봉사를 하였고 졸업 후 정식 직원으로 활동하고 있다. 녹색유역이 류옌을 직원으로 선발한 것은 큰 의미를 갖는다. 류샤오강은 이에 대해 외부의 자원과 지식이 공동체에 전해지면서 공동체 역량도 같이 발전할 수 있기를 바라고 때문이라고 하였다. 옥스팜 관계자 역시 중국 서남 소수민족 청년 발전 네트워크를 지지하여, 구이저우(貴州) 묘족(苗族), 윈난 보뒤뤄(波多羅) 이족과 다량산(大涼山) 이족 공동체 간의 청년 교류 테이블을 만들어, 가향(家鄉) 발전을 촉진하고자 하는 뜻이 있는 소수민족 청년들의 성장에 도움을 줄 것이라고 하였다.<sup>35)</sup>

더 나아가 주민들은 『우리의 유역—라스하이 공동체 생태변천사』(我們的流域—拉市海社區生態變遷史)를 자신의 손으로 기록하였다. 이들은 라스하이 유역 촌장의 향토 '작가'로 자신이 태어난 지역의 역사를 기록하였다. 이것은 현지 주민의 시각에서 쓴 라스하이 공동체 환경사인 셈이다.<sup>36)</sup>

물론 라스하이 프로젝트가 모두 순조롭게 진행되지는 않았다. 프로젝트가 시작된지 몇 년 뒤에 시후촌은 외부의 개발업자가 토지를 판매하라는 압력을 막아냈다. 이족도 생태 이민으로 그들을 재이주하려는 계획에 저항하였다. 라스향은 80억 위안을 투자하는 에코 리조트 계획안을 취소하였다.<sup>37)</sup>

유의해야 할 점은 소수민족 공동체의 전통이 유역관리에 중요한 역할을 했다는 것이다. 나시족은 주로 윈난, 쓰촨, 시짱(西藏)성(티베트)에 거

35) 雲南省大衆流域管理研究及推廣中心·樂施會中國項目部農業與扶貧政策團隊, 「波多羅: 大山深處的發展故事」, 30~32쪽.

36) 李大君, 「當地百姓爲拉市海寫志」, 『人與生物圈』2007年 第5期, 中國人與生物圈國家委員會, 2007, 23~32쪽.

37) Lydia McMullen-Laird, "Yu Xiaogang wins prize for community conservation", 2016.03.30.

주하지만 절대 다수는 원난성 리장에서 생활하고 있다. 이곳은 고원 산지로 나시족 생활은 자연과 떨어질 수 없었다. 나시족의 토착 종교로 잘 알려진 동파교(東巴教)에는 ‘인간과 자연은 동부이모(同父異母)의 형제’라는 관념이 있다. 이에 자연을 경외하고 감사하면서 대자연 일체를 인간과 같은 생명체로 간주하였다. 나시족은 산에 산채를 짓고 물길을 파고 동물을 사냥하면 자연신의 보복을 받는다고 여겨, 제사를 지내 자연신의 분노를 완화하려 하였다. 나시족 선조들은 일찍부터 자연 파괴가 조성하는 엄중한 결과를 의식하고 신화와 고사의 형식으로 후대에 기록을 남겼다. 오랜 세월을 거치면서 이것은 환경 보호와 관련한 관습법으로 자리하였다.<sup>38)</sup>

이족은 자고로 평등 호조관계를 중요한 가치관으로 삼았다. 촌장의 주민은 기본적으로 친척관계로 이루어졌고, 가족의 유대, 이웃 간의 단결, 향토의 이익을 서로 나누는 제도는 지금까지 변함이 없다. 이는 공동체를 유지하는 가장 핵심적 가치관으로 중요한 사회자본이며, 녹색유역이 참여식 유역관리를 추진할 수 있었던 기초가 되었다. 이러한 공평, 공향(共享, 공동 향유)의 원칙은 유역관리가 시작되었을 때부터 지금까지 유지되고 있으며 생태여행합작사 운영에서 잘 드러나고 있다.<sup>39)</sup>

38) 나시족의 자연환경과 관련한 향규(鄉規), 민약(民約)은 주로 산체(山體), 수체(水體), 동식물 등 방면에 집중되었다. 예컨대 산체의 경우 함부로 산의 흙을 파거나 돌을 캐서는 안되며 필요하면 부순 돌을 사용해야 한다. 수체의 경우 수원에서 목축을 도살하거나 오염물질을 넣어서는 안된다. 식물의 경우 부득이하게 벌목을 할 경우 삼림을 파괴해서는 안되고 아직 다 자라지 않은 과수와 과실을 따서는 안된다. 동물의 경우 산을 봉쇄한 기간에는 수렵을 해서는 안되고 어린 동물을 활로 쏘면 안된다. 이상을 위반하면 산신의 처벌을 받거나 중인(衆人)의 질책을 받는다. 이상 나시족 전통의 자연관, 관습법 등에 관한 보다 구체적인 내용에 대해서는 다음의 논문을 참고할 것. 楊福泉, 『麗江納西族的社區資源管理傳統』, 『思想戰線』 2000年 第3期, 雲南省社會科學院民族學研究所, 2000, 45~49쪽; 郭夷平·樊國盛·陳堅, 『“曙古”人與自然是兄弟—麗江納西族鄉規民約中的環保意識以及對古城保護的啓示』, 『山西科技』 2008年 第1期, 山西省科學技術情報研究所, 2008, 26~27쪽.

39) 생태 여행은 전체 촌민이 참여, 관리하고 수익은 같이 나누었으며 재무는 공개하였다. 기회는 공평하게 이루어졌다. 예컨대 숙박은 각 가정이 돌아가며 담당하였고 식사는 통일적으로 부녀 야학에서 안배하여 윤번제로 마련하였다. 수입

라스하이 경험은 다른 공동체에도 활용되었다. 전국방재감재시범공동체로 지정된 이족촌의 재해관리 과정이 영화로 상영되어 교과서의 역할을 하였다. 이족촌 재해관리 교육이 마무리된 후 오래지 않아 원촨(汶川) 대지진이 발생하였다. 녹색유역은 쓰촨(四川), 간쑤(甘肅)와 산시(陝西)성에서 지진의 영향을 받은 공동체와 엔지오를 상대로 여러 차례 교육프로그램을 실행하였다. 이처럼 생태 보호와 재난 감소를 성공적으로 결합시킨 이족촌의 경험은 다른 공동체로 확대되었다.<sup>40)</sup>

라스하이 프로젝트는 국내외적으로 주목받았다. 민간 엔지오가 주도하고 현지 정부가 협조하며 주민이 적극 참여함으로써 가능했던 이 프로젝트는 2003년 일본 오사카, 교토에서 개최된 ‘세계 물 포럼’(World Water Forum)에서 전 세계 150개 ‘가장 훌륭한 수자원 보호 프로젝트’로 선정되었다. 2005년에는 <경제관찰보>(經濟觀察報)와 중국과학원 등 12개 중앙기구로 이루어진 평가위원회에서 ‘중국의 10대 지속가능한 개발 사례’로 선정되었다. 같은 해 아라산생태협회(阿拉善SEE生態協會, Society of Entrepreneurs & Ecology)에서 선정하는 3등 생태상, 포드 재단(Ford Foundation)에서 수여하는 환경보호 1등상을 받았다.<sup>41)</sup>

2006년 류샤오강은 골드만 환경상(Goldman Environmental Prize)을 획득하였다. 미국에서 환경운동에 기여하는 개인(혹은 단체)에게 수여하는 골드만 환경상은 6개 대륙에서 1명씩 선정되는데 환경 분야의 노벨상으로 불린다.<sup>42)</sup> 2009년 역시 같은 연유로 필리핀에서 막사이사이상(Magsaysay

---

은 2010년 말 촌민이 조직한 보뤄뤄생태여행합작사(波多羅生態旅行合作社)가 관리하고 비용을 제외한 잉여 수입은 전체 촌민이 공평하게 나누었다. 2012년 생태여행 수입은 28,000위안에 달했다. 雲南省大衆流域管理研究及推廣中心·樂施會中國項目部農業與扶貧政策團隊, 「波多羅: 大山深處的發展故事」, 17쪽; 46-53쪽.

40) 雲南省大衆流域管理研究及推廣中心·樂施會中國項目部農業與扶貧政策團隊, 「波多羅: 大山深處的發展故事」, 45쪽.

41) 아라산생태협회(阿拉善SEE生態協會)는 2004년 중국 100명의 유명 기업가가 출자하여 만든 민간 환경엔지오로 아라산은 내몽골 아라산사막을 의미한다. 자세한 내용은 바이두(<https://baike.baidu.com/>)를 참고할 것.

42) 위샤오강은 2006년 7월 녹색 노벨상으로 알려진 미국 ‘골드만 환경상’ 6명 중

Prize)을 수상하였다. 2015년 12월 파리기후회의에서 녹색지역은 유엔의 적도상(에쿠에이터 상, Equator Prize)을 받았다. 적도상은 유엔 기후변화 협약 당사국 총회 행사의 하나로 인간, 자연, 기후를 위한 업적을 칭송하고 보존 대책을 마련하도록 하는데 목적이 있다. 유엔은 녹색유역이 라스하이 공동체와 공동 건립한 생태 보호 프로젝트에 큰 의미가 있다고 수상 이유를 밝혔다.<sup>43)</sup> <중국환경보>(中國環境報) 기자의 말처럼 2000년 라스하이의 꿈이 시작되었고 그 꿈은 현실이 되었다.<sup>44)</sup>

#### IV. 결론

지금까지 중국의 시민사회, 지식인 그리고 공동체운동의 논의를 라스하이 사례를 중심으로 검토하였다. 라스하이 프로젝트는 성공한 것으로 알려졌지만 사실 중국에서 보기 드문 사례이다. 이하 본문의 내용을 토대로 라스하이 사례가 가능했던 연유를 서술하면 다음과 같다.

우선, 민간 환경엔지오 녹색유역과 그 책임자 위샤오강의 역할이 무엇보다 중요하였다. 위샤오강은 라스하이 댐 건설의 사회영향평가로 박사학위를 취득한 생태환경 전문가이다. 그는 논문을 준비하는 과정에서 1998년 리장 고성 의 용수를 위해 만들어진 라스하이 댐이 현지의 생태시스템

---

1명으로 선정되었다. 획기적인 유역관리 프로그램을 개척하는데 여러 해 동안 노력하였고, 댐 건설이 중국 지역사회 공동체에 미치는 사회경제적 영향을 기록하고 연구하였다는 것이 수상의 주된 이유였다. 그는 이 상이 녹색유역과 중국의 다른 민간 환경엔지오 활동을 고무할 것이고 대중 참여가 중국 환경 보호 사업의 발전에 공헌할 수 있기를 기대한다고 소감을 피력하였다. “于曉剛：民間環保人士 獲國際環境獎” <新華每日電訊>, 2006.04.28.

([http://news.xinhuanet.com/mrdx/2006-04/28/content\\_4484697.htm](http://news.xinhuanet.com/mrdx/2006-04/28/content_4484697.htm), 2016.11.15).

43) Lydia McMullen-Laird, “Yu Xiaogang wins prize for community conservation”, 2016.03.30.

44) 陳媛媛, “綠色流域10年深度參與—拉市海夢想成真”, <中國環境報>, 2011.11.30.

을 변화시켜 주민의 생계에 큰 위협을 주고 있음을 알게 되었다. 위샤오강은 라스하이 하류의 나시족과 상류의 이족 공동체와 같이 유역관리에 참여하는 방법을 생각하였다. 2000년 위샤오강이 주도하는 라스하이 프로젝트가 개시되었고 이 프로젝트를 위해 2년 뒤 녹색유역이 만들어졌다.

다음으로, 국제엔지오가 관심을 갖고 지속적이고 전면적인 지원을 하였다. 라스하이는 윈난성 고원습지 자연보호구로 진사강 수계의 주요 부분을 이루며, 리장시의 중요한 수원지였다. 주민은 나시족이 다수이고 일부 이족이 포함되었다. 윈난성은 국제하천, 삼림, 고원이 많아 생물다양성이 풍부할 뿐 아니라 소수민족이 다수 거주하여 문화적 다양성이 풍부한 지역으로, 국제엔지오의 주목을 받았다. 특히 옥스팜 미국은 메콩강 하류 생태환경과 주민 권리 보호를 위한 프로그램을 진행하고 있었다. 이후 메콩강 상류 란창강 댐 건설이 메콩강 하류의 생태환경과 지역 주민의 삶에 큰 영향을 미친다고 여겨 중국에도 관심을 갖고 프로젝트를 지원하였다.

셋째로, 중국정부의 차원에서도 유역관리는 생태 보호와 개발의 중요한 영역이었다. 중국은 수자원 부족 국가이면서도 유효한 관리가 잘 이루어지지 않았다. 2004년 중국 환경과 개발 국제합작위원회(中國環境與發展國際合作委員會)는 중국정부에 정식으로 유역종합관리가 금후 중국의 환경 보호와 개발의 중요한 영역이라고 하였다. 이에 국가와 지방의 ‘십일오 계획’(‘十一五’規劃, 2006~2010) 기간 중 일부 하류(河流)에서 유역종합관리를 시험해보고 이후 다른 하류에도 확대 적용해야 한다고 제안하였다.<sup>45)</sup> 라스하이 프로젝트는 녹색유역이 주도하고 주민이 참여하였을 뿐 아니라 지방정부와 관련 기구의 적극적 협조로 가능하였다.

마지막으로 라스하이 사례는 공동체 주민이 참여하는 생태 보호와 개발이 병립 가능함을 보여준다. 라스향의 전체 인구는 15,000여 명이었다. 우선 녹색유역 뿐 아니라 향정부, 당위원회, 촌민 대표, 기업 등 서로 다

45) “雲南麗江拉市海綜合流域管理項目”

른 이익집단이 참여하는 유역관리위원회를 만들어 협상과 소통의 자리를 마련하였다. 나시족 농민이 조직한 용수호협회는 690호 2,400여 명, 어민이 만든 어업협회는 500여 호, 시후촌 유역관리는 72호 370명, 산구 이족촌은 500여 명이 공동으로 참여하여 생태 보호와 수익을 창출하였다. 라스하이 사례의 성공에는 환경엔지오와 환보지식인의 적극적 활동, 옥스팜의 전면적 지원, 지방정부의 협조와 같은 외부적 요소도 중요하지만, 주민 참여가 없이는 불가능하였다. 주민은 자신의 손으로 향토지를 기록하였고, 유역관리 참여 과정에서 리더를 창출하였다. 환경 보호 관념, 공평(公平) 의식 등 나시족, 이족의 전통과 가치관은 라스하이 사례를 추진하는데 기초를 제공하였다. 라스하이 사례는 생태 보호와 개발이 모두 가능한 공동체 운동으로서 의미를 갖는다고 할 것이다.

• 참고문헌

<자료>

Kate Lazarus, “A Multi-Stakeholder Watershed Management Committee in Lashi Watershed: A New Way of Working”, *China Environment Series · Issue 6*, Washington, DC : The Woodrow Wilson Center, 2003, pp. 99~104.

李大君, 「當地百姓爲拉市海寫志」, 『人與生物圈』2007年 第5期, 中国人與生物圈國家委員會, 2007, 23~32쪽.

雲南省大衆流域管理研究及推廣中心·樂施會中國項目部農業與扶貧政策團隊, 「波多羅: 大山深處的發展故事」, 樂施會(Oxfam Hong Kong), 2014.

胥曉鸞, “NGO “怒江保衛戰”逆轉?”, <商務周刊>, 2005.10.21.

([http://news.xinhuanet.com/newmedia/2005-10/21/content\\_3659902.htm](http://news.xinhuanet.com/newmedia/2005-10/21/content_3659902.htm), 2016.11.15).

“于曉剛: 民間環保人士 獲國際環境獎” <新華每日電訊>, 2006.04.28.

([http://news.xinhuanet.com/mrdx/2006-04/28/content\\_4484697.htm](http://news.xinhuanet.com/mrdx/2006-04/28/content_4484697.htm), 2016.11.15).

蔡卓 編譯, “民間環保人士于曉剛榮獲環境金人獎”, <公益時報>, 2006.05.10.

(<http://www.sina.com.cn>, 2016.11.09).

“守護怒江的力量 于曉剛和“綠色流域”組織”, <21世紀經濟報道>, 2008.10.16.

(<http://lvse.sohu.com/20081016/n260075543.shtml>, 2016.11.17).

“于曉剛”, <外灘畫報>, 2010.01.15.

(<http://www.bundpic.com/link.php?linkid=10496>, 2015.04.15).

陳媛媛, “綠色流域10年深度參與—拉市海夢想成真”, <中國環境報>, 2011.11.30.

(<http://www.ngocn.net/news/81723.html>, 2016.11.18).

張伯駒, “我們和自然之友一起經歷成長的艱難—歷任總幹事訪談”, <中國發

展簡報>, 2014.11.11.

(<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/news-16777.html>, 2016.11.15).

Lydia McMullen-Laird, “Yu Xiaogang wins prize for community conservation”, 2016.03.30.

(<https://www.chinadialogue.net/books/8785-Yu-Xiaogang-wins-prize-for-community-conservation/en>, 2016.11.18).

“雲南麗江拉市海綜合流域管理項目”

(<http://see.sina.com.cn/news/2005/0314/277.html>, 2016.11.16).

“雲南概況”( [http://www.yn.gov.cn/yn\\_yngk/index.html](http://www.yn.gov.cn/yn_yngk/index.html), 2016.11.15).

百度(<http://www.baidu.com/>, 2016.11.15).

綠色流域(<http://www.chinagreenwatershed.org/>, 2016.11.15).

#### <연구논저>

이남주, 『중국 시민사회의 형성과 특징』, 폴리테이아, 2007.

조나단 와츠 저, 윤태경 역, 『중국없는 세계』, 랜덤하우스, 2011.

백영서, 「중국에 시민사회가 형성되었나?—역사적 관점에서 본 민간사회의 궤적」, 『아시아문화』 10, 한림대 아시아문화연구소, 1994, 205~231쪽.

유정원, 「중국 기층사회의 변화와 특성—사구(社區)를 중심으로」, 『중국지식네트워크』 1, 국민대 중국지식네트워크, 2011, 107~138쪽.

이광수, 「중국 공공지식인의 활동과 영향력: 온라인 공간에서의 활동을 중심으로」, 『현대중국연구』 15-1, 현대중국학회, 2013, 67~105쪽.

안화선, 「중국 ‘사구’(社區) 관리 현황과 과제—연변조선족자치주 연길시를 중심으로」, 『디아스포라연구』 9-2, 전남대 세계한상문화연구원, 2015, 283~302쪽.

이은상, 「중국의 환경운동과 시민 연대—누강 댐 건설 반대운동을 중심으로」, 하용삼 외, 『자율과 연대의 로컬리티』, 소명출판, 2015, 279~

312쪽.

- 전형권, 『중국의 환경운동, 민간단체와 환경 당국의 파트너십— ‘노강 보위전’과 ‘한보 폭풍’ 사례를 중심으로』, 『정치정보연구』 9-1, 한국정치정보학회, 2006, 261~283쪽.
- 문예화, 「중국 민간 환경운동단체의 조직적 특성—4개 단체의 사례 분석을 중심으로」, 충남대 박사학위논문, 2010.
- 楊福泉, 「麗江納西族的社區資源管理傳統」, 『思想戰線』 2000年 第3期, 雲南省社會科學院民族學研究所, 2000, 45~49쪽.
- 王信賢·王占璽, 「夾縫求生: 中國大陸社會組織的發展與困境」, 『中國大陸研究』 49-1, 臺灣國立政治大學 中國大陸研究中心, 2006, 27~51쪽.
- 郭夷平·樊國盛·陳堅, 「“曙古”人與自然是兄弟—麗江納西族鄉規民約中的環保意識以及對古城保護的啓示」, 『山西科技』 2008年 第1期, 山西省科學技術情報研究所, 2008, 26~32쪽.
- 俞可平, 「中國公民社會: 概念, 分類與制度環境」, 鄧正來 主編, 『國家與市民社會: 中國視覺』, 上海: 上海人民出版社, 2011, 37~61쪽.
- 楊念群, 「近代中國研究中的“市民社會”—方法與限度」, 鄧正來 主編, 『國家與市民社會: 中國視覺』, 上海: 上海人民出版社, 2011, 22~36쪽.
- 鄧正來, 「建構中國的市民社會」, 鄧正來 主編, 『國家與市民社會: 中國視覺』, 上海: 上海人民出版社, 2011, 3~21쪽.
- 楊桂芳, 「麗江拉市河流域生態農業發展模式變遷」, 『湖北農業科學』 第51卷 第15期, 湖北省農業科學院, 2012, 3398~3401쪽.
- 褚涓, 「中國水電工程決策過程的開放化—怒江水壩爭議再考察」, 香港中文大學 碩士論文, 2010.
- Kim, Yooneui, “Successful Condition for Chinese Civil Society: Environmental NGOs at the Nu River Anti-Dam Construction Movement”, Thesis (masters), Seoul National Univ., 2010.

## Chinese Civil Society, Intellectuals and Movement of Community

— Centering on the Case of Lashihai in Yunnan —

Lee, Eun-Sang\*

Participatory watershed management, an eco-protection project that was conducted in Lashihai area nestled in Southwest China's Yunnan Province and carried out by Green Watershed, an environmental NGO and Naxi minority (and Yi minority), was greatly spotlighted both at home and abroad. This paper is aimed at dealing with the example of Lashihai as the central study about Chinese civil society, intellectuals and the movement of community.

Above all else, Green Watershed and Yu Xiaogang as the person in charge of NGO, played an important role on the Lashihai project. And Oxfam, the international environmental NGO, got interested in the Lashihai area that was plentiful of ecological and cultural diversities, and fully and consistently supported the project. Besides, the cooperation between the local governments and the inhabitants who actively participated in the movement made Lashihai project possible.

The effect of the Lashihai project did not end in solving ecological problems and helping residents escape from poverty. In the process of carrying out the project, the residents produced their own leader and wrote their own history. The tradition and the value system of the minority,

---

\* Professor, PNU

characterized by the concept of environmental protection and consciousness of equality, performed an important role in the management of the watershed. The Lashihai project showed that environmental protection and the sustainable development can be made possible in the local community movements.

Key words: Chinese Civil Society, Environmental NGO, the Movement of Local Community, Green Watershed, Yu Xiaogang, Yunnan Province, Lashihai Participatory Watershed Management, Sustainable Development

필자 E-Mail: eunha@pusan.ac.kr

투고일: 2017년 01월 05일 / 심사완료일: 2017년 01월 23일 / 게재확정일: 2017년 01월 26일