

시진핑 시기 <쌍감(双减)> 정책이 사교육 분야에 미친 영향에 대한 연구

윤태희*

| 목 차 |

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| I. 서론 | III. <쌍감> 이후 사교육 분야:
여과와 대응 |
| II. 개혁기 중국 사교육 시장:
발전과 문제점, 당국의 대응 | IV. 결론 |

| 논문요약 |

대학 입시시험의 부활 이후 중국의 사교육 분야는 가파르게 성장하였으나, 시진핑 시기 가정부담의 심화, 교육의 불균형, 사교육 기관의 혼선 등의 다양한 현안들이 문제점으로 지목되었다. 이러한 흐름 속에서 당국은 <쌍감>을 발표하여 사교육 분야의 대대적 변화를 추진하였다. 본문의 연구는 시진핑 시기 <쌍감> 정책이 사교육 분야에 미친 영향에 대한 검토를 목적으로 하며, 문헌연구의 방법을 통해 국가의 정책 및 이에 대한 다양한 행위자들의 대응 등에 대한 분석을 중심으로 이하의 내용을 연구결과로 제시한다. 첫째, <쌍감>의 발표 이후 당국의 사교육 분야의 비영리화 및 감독 강화가 전개되었으며, 이는 사교육 관련 기업들의 침체 및 사교육 관련 종사자들의 이탈 등의 문제를 야기하였다. 둘째, 이에 대하여 기존 사교육 관련 기업들의 소양 교육 영역으로의 전환, 사교육을 벗어난 다른 업계 진출, 사교육의 음성화 등의 현상이 초래되었다. 셋째, 당국의 정책에도 불구하고 입시제도와 명문학교의 존재는 사교육에 대한 수요를 지속시킬 수 있는 잠재적 요인으로 풀이된다. 이에 대한 당국의 근본적 해결책의 모색은 향후 귀추를 주목해야 할 과제로 볼 수 있다.

▪ 주제어: 중국 공산당, 시진핑, 쌍감(双减), 중국 교육, 중국 사교육

* 상명대학교 중국어권지역학전공 조교수

I. 서론

2021년 7월 중공중앙 관공청(中共中央辦公廳)과 국무원 관공청(國務院辦公廳)은 <의무교육단계 학생의 숙제 부담과 사교육 부담의 진일보 감소에 관한 의견(關於進一步減輕義務教育階段學生作業負擔和校外培訓負擔的意見, 이하 쌍감(雙減))>을 발표하였다.¹⁾ <쌍감>은 크게 두 가지 목표를 제시한 것으로 볼 수 있다. 먼저, 교내 영역에서의 개선을 들 수 있다. 구체적으로 이는 방과후 숙제 총량과 시간의 감소, 숙제의 과학적이고 합리적인 배치, 수업 효율의 제고, 학교의 방과후 서비스의 기본적인 학생 수요 충족, 학생의 학습 개선과 학교 중심으로의 회귀, 의무교육 단계 교육의 질과 서비스 수준의 진일보한 개선 등을 포함한다. 한편으로, <쌍감>은 학교 외부(校外) 영역에서의 개선 또한 추진하였다. 사교육 기관의 사교육 행위에 대한 전면적인 규제,²⁾ 교과목류 사교육의 각종 혼선의 기본적인 해결, 사교육 열기의

1) 人民网, <http://politics.people.com.cn/n1/2021/0724/c1001-32168666.html>. (2023년 8월 15일 검색)

2) Stevenson and Becker(1992)에 따르면, 그림자 교육(shadow education)은 학생의 정규 학교 교육에서의 성적 개선을 위해 정규 학교 외에서 발생하는 일련의 교육 활동으로, 사영 분야(private sector)에 기반을 두고 있다(Zhang & Bray 2020). 그림자 교육이라는 표현은 다양한 형태의 사교육을 지칭하는 것으로 이해되며(Bray 2013; Zhang & Bray 2015; Hazar & Krakus 2022), 중국적 맥락에서 이는 사교육(校外培訓), 보충 교육(補充教育) 등으로 볼 수 있다(邱興 外 2022; 鄧志輝 外 2022), 따라서 본문에서 전개되는 중국의 사교육 관련 정책에 대한 논의는 그림자 교육, 사교육, 보충 교육 등에 대한 검토를 포함하여 전개하고자 한다. 한편으로, 2018년 교육부 관공청(教育部辦公廳) 등 4개 부서가 연합 발표한 <교육부 관공청 등 4개 부서의 초중고교학생 과외 부담을 확실히 경감하기 위한 교외 사교육 기관 전문 거버넌스 행동에 관한 통지(教育部辦公廳等四部門關於切實減輕中小學生課外負擔開展校外培訓機構專項治理行動的通知, 이하 통지)>에 따르면, 중국의 사교육 기관(校外培訓機構)은 '초중고교학생을 대상으로 전개되는 비학력 문화교육 유형의 학습기관'을 지칭한다. 이러한 사교육 기관은 대부분 비공유(非公有) 교육기관이며, 사회조직이나 개인이 설립한 것으로 독립적 시장 주체의 특징을 가지고 있다(劉勇 2022). 한편으로, 교육부 관공청(教育部辦公廳)은 <의무교육단계 교과목류와 비교과목류 사교육 범위의 진일보 명확화에 관한 통지(關於進一步明確義務教育階段校外培訓學科類和非學科類範圍的通知)>를 통해 도덕과 법치(道德與法治), 어문, 역사, 지리, 수학, 영어 일어 독일어 등의 외국어, 물리, 화학, 생물 등을 교과목류로 분류하는 한편, 체육(혹은 체육과 건강), 예술(혹은 음악, 미술) 등의 과목 및 종합 실천 활동(정보 기술 교육, 노동과 기술 교육) 등은 비교과목류로 분류하여 관리한다는 방침을 발표하여 교과목류 및 비교과목류에 대한

점진적 해소 등이 바로 그것이다(張玉磊·張璐璐 2022).³⁾

한편으로, <쌍감> 이후 당국은 사교육의 범위, 교재, 사교육 기관, 종사원, 사교육 비용 등에 관한 일련의 정책을 제시하였는데(徐林·王阿舒 2023), 이는 사교육 기관의 성장과 발전에 큰 변화를 야기하였던 것으로 지적되었다

범위를 명확히 제시하였다. 따라서 본문의 연구에서 중국의 사교육 기관은 학교 교육 체계 외에서 존재하며, 초중고교생을 대상으로 설립된 비학력 문화교육 유형의 상업적 목적을 가진 기관으로 이해하고(孫不凡·賈志國 2022), 교과목류 사교육 분야에 종사하는 사교육 기관과 관련 종사자들을 중심으로 검토를 진행하고자 한다. 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3321/201802/t20180226_327752.html. (2023년 8월 15일 검색); 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202107/t20210730_547807.html. (2023년 8월 15일 검색)

- 3) 공산당이 <쌍감>을 통해 다양한 업무 목표를 제시함에 따라 국내외에서는 <쌍감>을 둘러싼 다양한 측면의 논의가 전개되었다. 예를 들어, 중국의 선행연구는 <쌍감>과 학생의 학업부담 감소(減負) 문제(許冰茹·楊英 2022; 胡永胜 2023) 및 의무교육의 내부 경쟁 심화(內卷化) 해소 문제(龍宝新·趙婧 2022; 段雨·孫藝宁 2022), <쌍감> 이후 수업의 질(趙潤嵐 2022; 李敏·趙明仁 2022)과 교사의 부담 문제(聶賢苗·馬雨欣 2022; 史夢絲·王蓉 2023), 학부모의 스트레스 문제(周序 2021; 李學敏 2023), <쌍감> 정책의 문제점과 대응방안(周洪宇·齊彥磊 2022a; 張善超·熊樂天 2022), 학교의 방과후 서비스 제공(都曉 2022; 付衛東·郭三偉 2022), <쌍감> 이후 가정·학교·사회의 공동 대응(齊彥磊·周洪宇 2022; 李江楠·邱小健 2022), <쌍감> 이후 비교과목류 사교육 문제(王濤·劉國沛 2022; 付衛東·李偉 2023), 사교육 기관의 거버넌스 문제(孫不凡·程一可 2022; 李樂帆 2023), <쌍감>의 사회적 반응과 여론 문제(明亮 外 2022; 薛二勇 外 2022; 楊金東 2022) 등 다양한 측면을 검토하였으며, 국내에서 발표된 선행연구들은 <쌍감> 정책이 영어교육 플랫폼에 미친 영향(장지혜·김태식 2022), 중국의 학업 부담 감소(減負)적 맥락에서 시진핑 시기 <쌍감> 정책의 의의(강설금 2022; 李桂蘭·李丹 2022), <쌍감> 정책과 교육 문화(이서이·한용수 2021) 등의 영역을 검토하였다. 한편으로 영문 선행연구들은 <쌍감> 정책의 의의와 가치(Li & He 2023; Xue & Li 2023), <쌍감> 정책이 사교육 강사에게 미친 영향[Yang, L., Y. Xie, A. Zhou, W. Zhang and J. Smith (2023), “The impact of the implementation of ‘double reduction’ policy on tutors in shadow education: legislation goals and early experiences”, *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, <https://doi.org/10.1080/03057925.2023.2170173>. (2023년 7월 13일 검색)]과 긍정적 대처의 중요성(Zhang et al. 2023a; Ji et al. 2023), <쌍감> 시행에서 온라인 여론에 대한 분석(Lu et al. 2023; Jia & Pung 2022), <쌍감> 이후 부모의 자녀 교육 스트레스 변화(Yu et al. 2022; Chen et al. 2022; Zhang et al. 2023) 및 가정 교육의 문제(Luo 2023), 학교의 방과후 서비스 제공과 교사의 부담 문제[Yue et al. 2023; Gupta, A. and X. Zhao (2023), “Teachers’ work under responsabilising policies: an analysis of educator’s view on China’s 2021 educational reform”, *Journal of Education Policy*, <https://doi.org/10.1080/02680939.2023.2236067>. (2023년 9월 6일 검색)], 청소년들의 심리 건강 변화(Wang et al. 2022) 및 학생들의 유학 선택에 미치는 영향(She et al. 2023) 등 다양한 영역에 대한 분석을 제시하였다.

(Wang et al. 2022; Dai 2023). 선행연구에 따르면, 당국은 사교육 기관의 방대한 규모와 자본잠식 심화, 과도한 교육비, 선행학습과 극장효과(劇場效應),⁴⁾ 허위·과대 선전 등 교육 생태계에 미치는 문제(楊程·秦惠民 2021; 張興峰 外 2023), 사교육에 따른 가정의 부담 증가(王哲先·王晨曉 2022; 徐丹誠·薛海平 2022), 사교육 심화에 의한 교육 격차(朱軍 2022; 楊金東 2022), 더 나아가 사교육이 가정에 야기하는 부담에 의한 출산율 감소 등에 대한 대응적 측면에서 사교육 기관에 대한 규제를 전개하였는데,⁵⁾ <쌍감>을 통한 사교육 시장에 대한 대대적인 규제는 ‘역사상 가장 엄격한(史上最嚴)’ 성격을 가진 것으로 평가되었으며(李樂帆 2023),⁶⁾ 이는 기존 사교육 종사 기업에 심각한 위기를 초래하였을 뿐만 아니라(薛二勇 外 2022; 段維彤 外 2022; Jones & Wu 2021), 사교육 분야 전반에 걸쳐 거대한 지각변동을 야기한 것으로 지적되었다(苗正卿 2021; 柳蘇凌·大野川 2021).

이처럼 선행연구들은 <쌍감>이 학생의 학업 부담 감소와 학부모의 자녀 교육에 대한 스트레스 감소, 가정의 교육부담 감소 등을 추진하였으며, 이 과정에서 초래된 당국의 사교육 기관에 대한 강력한 규제는 사교육 분야 전반에 걸쳐 큰 영향을 미쳤음을 강조하고 있다. 다만, 이에 반해 <쌍감> 이후 사교육 분야에 전개된 정책이 사교육 기관 및 관련 종사들에게 미친 영향과 그에 대한 대응 등에 대해서는 체계적인 검토는 충분히 전개되지 않은 것으로 사료되며, 본 연구는 이를 보완하는 측면에서 논의를 전개하고자 한다.⁷⁾

4) ‘극장효과’는 사교육을 받은 소수의 몇몇이 성과를 거두자 주변의 모두가 이를 따라 사교육을 받게 되는 현상을 의미하는데, 이는 흡사 극장에서 연극 관람 도중에 앞의 관객이 일어나서 관람하자 뒤의 관객들이 무대 관람을 위해 어쩔 수 없이 같이 일어나서서 관람, 결국 모두가 서서 관람하는 현상과 동일한 현상이 발생하는 것을 의미한다(薛海平·徐丹誠 2022).

5) Qian, H., A. Walker and S. Chen (2023), “The Double Reduction Policy in China: Three Prevailing Narratives”, *Journal of Education Policy*, <https://doi.org/10.1080/02680939.2023.2222381>. (2023년 7월 13일 검색)

6) 騰訊網, <https://new.qq.com/rain/a/20210724A0CAZ400>. (2023년 10월 22일 검색)

7) 이러한 맥락에서 본문은 국가-사회관계 이론적 분석틀을 활용하고자 한다. 국가-사회관계는 전체 이익 및 정권 안정을 중시하는 당국가와 통제로부터 자율과 부문의 이익을 추구하는 사회구성원 간의 역학관계 또는 상호작용을 연구대상과 범위로 하고 있다(전성홍 2000; 윤태희 2021). 국가-사회관계 이론적 분석틀은 개혁개방과 시장경제 도입 이후 시민사회의 출현과 이를 통한 국가 권력에 대한 비판과 감시, 민주화의 추동 등을 강조하는 시민사회적 관점, 개혁개방 이후 공산당의 사회통제 약화와 당의 공백을 메워줄 새로운 조직체를 통한 당의 사회 통제와 장악을 강조하는 국가 조합주

이러한 맥락에서, 본 연구는 구체적으로 이하의 연구질문을 제시하고자 한다. 첫째, 중국의 사교육 시장은 어떠한 발전 과정을 겪어왔으며, 어떠한 문제점이 야기되었는가? 둘째, <쌍감>이 초래한 정책적 변화는 무엇이며, 사교육 기관과 관련 종사자들은 어떠한 변화를 경험하였는가? 셋째, 이러한 정책적 변화에 대하여 사교육 기관 및 종사자들은 어떻게 대응하였는가? 궁극적으로, <쌍감> 이후의 일련의 정책들은 어떠한 사교육 분야에 어떠한 변화를 야기하였으며, 어떠한 과제를 초래하였는가?

이러한 연구질문을 토대로 본 연구는 이하의 내용을 주장하고자 한다. 첫째, 대학 입시시험의 부활 이후 중국의 사교육 분야는 빠르게 성장하였으나, 가정부담의 심화, 교육의 불균형 현상, 사교육 기관의 발전에 의한 혼선 등이 초래되었고, 이는 <쌍감>을 통한 당국의 강력한 규제의 배경적 맥락이 되었다. 둘째, <쌍감>의 발표 이후 국가의 사교육 분야 비영리화 및 감독 강화가 진행되었고, 이는 사교육 관련 기업들의 침체 및 관련 종사자들의 대대적 이탈 문제를 야기하였다. 셋째, 이에 대한 대응적 맥락 속에서 사교육 관련 기업들의 소양 교육 영역으로의 전환, 사교육을 벗어난 다른 업계로의 진출 및 사교육 음성화 등의 현상이 발생하였다. 사교육 음성화의 문제를 해소하고자 당국은 강력한 규제 방안을 제시하고 있으나, 학생의 미래에 결정적인 명문 학교와 입시제도의 존재는 사교육에 대한 수요를 지속시킬 수 있는 요인으로 풀이되며, 이에 대한 당국의 근본적 해결책의 모색은 향후 귀추를 주목해야 할 과제로 대두될 수 있을 것으로 보인다.⁸⁾

의적 관점, 권력을 가진 소수 엘리트에 대한 개인의 충성과 신뢰 및 그에 대한 재화와 보상의 분배를 강조하는 후견인주의 등의 다양한 관점을 제시한다(윤태희 2021). 본문의 연구는 국가의 <쌍감> 정책과 그에 따른 다양한 행위자들의 대응을 검토한다는 측면에서 국가-사회관계를 이론적 분석틀로 활용하고 있으나, 국가 권력에 대한 비판과 감시 등을 검토하지 않으며, 공산당의 사회통제 약화에 대한 대안적 조직체의 동학을 다루지 않고, 또한 소수 엘리트들에 대한 개인적 충성의 동학 등을 다루지 않는다는 점에서 상술한 시민사회적 관점, 국가 조합주의적 관점, 후견인주의 등과는 다른 맥락에서 국가-사회관계의 동학을 검토하고 있다.

8) 본문은 정부의 각종 공문서, 통계연감, 신문 및 잡지 등의 1차 자료 및 학자들의 연구 성과 등의 2차자료를 검토하는 문헌연구의 방법을 통해 연구를 수행하고자 한다(정재호 2010). 구체적으로 본문의 연구는 중국정부망(中國政府網), 교육부(教育部) 등을 통해 정부 기관에서 제시한 다양한 문건자료들을 토대로 <쌍감>에 대한 정책 변화를 검토하며, 인민망(人民網), 신랑망(新浪網), Nikkei Asia 등의 다양한 언론매체의 보도 자료 및 중국 연구자와 해외 연구자들이 발표한 학술적 자료들에 대한 포괄적인 검토

II. 개혁기 중국 사교육 시장: 발전과 문제점, 당국의 대응

1. 개혁기 중국 사교육 시장의 발전과 문제점

중국의 사교육은 1977년 대학 입시시험(高考)의 부활과 함께 시작되었다(黃姣 2020). 대학 입시시험의 부활과 시험을 통한 상위학교 진학은 실력주의에 기반을 둔 사회적 유동성에 중요하게 작용하였고, 사교육에 대한 수요를 증가시키는 계기가 되었다(Feng 2021). 1990년대에 접어들어 중국의 교육 산업화가 진행됨에 따라 사교육 시장은 더욱 발전하게 되었다(宋凡·龔向和 2022). 1990년대 후반부터 학교 외부에 있는 상업 사교육 기업이 과외 서비스의 주요 공급자로 등장하였으며, 1998년부터 2004년까지 대학입학 정원의 400% 이상 증가 및 중국의 경제성장에 따른 가정의 과외 서비스 구매 증가는 사교육 시장을 더욱 활성화시킨 요인으로 지적되었다(Feng 2021). 이러한 흐름 속에서 2001년 이후 중국의 대형 사교육 기관들이 형성되기 시작하였는데, 특히 2004년 국무원(國務院)이 발표한 <민영 교육 촉진법 실시 조례(民辦教育促進法實施條例)>는 민영 교육 업종의 투자와 영리적 운영 실현을 용인하여 사교육 기업의 발전을 더욱 촉진하였다(薛海平·高翔 2022).

2010년대 중국의 사교육 시장은 상장 사교육 기관의 출현, 대규모 해외 투자의 유입, 에듀테크의 발전 등의 흐름 속에 급속도로 성장하였다(Hua & Yung 2022; Zhang 2023). 그에 따라, 중국의 사교육 시장은 2016년 8,000억 위안을 초과하는 규모와 1.37억 명 이상의 학생 및 700만-850만 명의 사교육 관련 교사가 참여하는 방대한 시장으로 변모하였다(周翠萍 2020). 중국의 사교육 시장은 COVID-19 발발 이후 학생들의 비대면 학습 증가에 따라 온라인 사교육 기업을 중심으로 더욱 팽창하게 되었다(Zhang 2023; Jiang et al. 2023). 2020년 중국의 온라인 사교육 시장은 규모 5,536억 위안, 사용자 수 3.5억 명 이상에 달하는 거대한 시장으로 발전하였다(方芳 2023). 일련의

를 통해 <쌍감> 정책이 사교육 분야에 초래한 변화와 이에 대한 다양한 행위자들의 대응 등을 검토하고자 한다.

흐름 속에서 중국의 사교육 시장은 세계 최대의 규모로 성장하였으며(Zhang & Bray 2021), 전체 GDP의 2%에 상당하는 2조 위안의 규모에 달하게 되었다(Shi et al. 2022). 또한, 중국의 사교육 기관은 전국 70만 개, 관련 종사자는 1,000만 명에 달하여 210,800개 의무교육 학교 및 10,294,900명의 교사가 있는 공교육 분야를 넘어서는 거대한 규모로 성장한 것으로 평가되었다.⁹⁾

그렇지만, 중국 사교육 시장의 성장과 발전은 가정에 큰 부담을 야기하는 문제점을 초래한 것으로 지적되었다. 중국 CCTV 재경(財經)에서 발표한 <중국 아름다운 생활 대조사, 2020-2021(中國美好生活大調查, 2020-2021)>에 따르면, ‘자녀 교육’ 문제는 가정에 있어 수입, 거주지 다음의 3번째로 직면한 문제로 지적되어 교육에 대한 스트레스가 이미 중국 일반 가정의 가장 큰 고민거리로 자리 잡았음을 단적으로 내포하였다(張志勇 2021).¹⁰⁾ 또한, 중국 인민대학 중국 조사와 데이터 센터(中國人民大學中國調查與數據中心)에서 실시한 중국 교육 추적 조사(中國教育追蹤調查)에 따르면, 2020년 한해 초중고교생이 자녀로 있는 가정의 교외 학습 지출은 평균 21,487위안에 달하였고, 이는 가정 총수입의 약 15.3%에 달하는 수치를 의미하였다. 더 나아가 약 25.1%의 가정에서 자녀의 교외 학습에 대한 지출은 가정 총수입의 20% 이상을 기록하였고, 10.3%의 가정의 자녀 교외 학습 지출은 가정 총수입의 30%를 상회하였던 것으로 분석되었다.¹¹⁾ 그 외에도, 화중사범대학 교육 거버넌스 현대화 과제조(華中師範大學教育治理現代化課題組)의 2019년-2020년 조사 자료 역시 47.8%의 학생이 매월 과외 보습을 위해 1,600위안 이상을 지출하고, 약 20%의 학생이 월 3,200위안을 초과하는 과외비를 지출하는 것으로 풀이되었다.¹²⁾ 자녀의 사교육을 위한 가계 부담의 증가는 당국이 우려하는 저출산 문제와도 맞닿아 있었다(Albert 2021). 2016년 1,786만

9) Liu, Y., R. Wang and Z. Chen (2022), “Regulating Private Tutoring: Family Responses to the Double-Reduction Policy in China”, <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4143464>. (2023년 8월 15일 검색)

10) 网易, <https://www.163.com/dy/article/G8J56A3V0514R9P4.html>. (2023년 9월 11일 검색)

11) 人民網, <http://edu.people.com.cn/n1/2021/1026/c1006-32264339.html>. (2023년 8월 15일 검색)

12) 中國青年報, https://zqb.cyol.com/html/2021-05/21/nw.D110000zgqnb_20210521_1-07.htm. (2023년 8월 15일 검색)

명의 출생인구를 기록한 이후 중국의 출생인구는 지속적으로 감소 추이에 접어들어 2022년 출생인구는 956만 명,¹³⁾ 합계출산율은 1.09에 달하는 것으로 분석되었다.¹⁴⁾ 이러한 낮은 출산율에는 자녀 교육에 대한 높은 부담이 큰 영향을 미치는 것으로 지적되었다(Yuan 2022). 이에 대응하기 위해 당국은 2021년부터 '세 자녀 정책'을 추진하는 한편, 자녀양육비용에 대한 부담 감소를 통해 출산의 증가를 유도하고자 하였다. 이러한 사회적 맥락은 중국 당국의 사교육 부담 감소를 통한 출산 격려의 중요한 배경으로 지적되었다(Guo 2021; Guan et al. 2022).

교육의 불균형 역시 심각한 문제로 지목되었다. 개혁기 중국 교육의 발전 불균형 현상은 지역간 발전 불균형, 도농 발전 불균형, 학교간 발전 불균형 등의 다양한 방면에서 나타나게 되었고(陳贊 2008), 학생의 사교육 역시 도농간, 지역간, 학교간, 가정간 차이가 발생하는 것으로 지적되었다(薛海平 2015). 특히 도농격차에 의한 교육 불균형 문제는 교육 격차를 초래하는 핵심문제로 언급되었다(沈亞芳 外 2013). 개혁개방 이후 도시와 농촌 간의 소득 격차는 크게 심화되었는데(余秀蘭 2016),¹⁵⁾ 이는 도시와 농촌의 교육에 대한 소비에서도 큰 차이를 야기하였다(蘇美玲 2023). 또한, 도시의 학생들은 농촌의 학생보다 우수한 교육의 혜택을 받게 되었고(Hong 2022), 농촌지역 학생들의 교육 성과는 도시지역의 학생들보다 더욱 낮은 것으로 지적되었다(Zhang et al. 2015). 특히, 사교육 시장은 이러한 교육 불균형을 더욱 심화시키는 것으로 풀이되었다. <2017년 중국 교육 재정 가정 조사(2017年中國教育財政家庭調查)>에 따르면, 중국 초중고 학생들의 37.8%가 교과목류 사교육 활동에 참여하고 있는데, 전체 농촌 학생의 참여율은 21.8%인 반면, 도시 학생의 참여율은 44.8%에 달하였다. 또한, 교과목류 사교육을 위한 전국 초중고생의 평균 지출은 5,021위안에 달하였는데, 농촌의 평균 지출비

13) 新浪网, <https://news.sina.cn/gn/2023-01-17/detail-imyanfvn6707213.d.html>. (2023년 8월 15일 검색)

14) 新浪网, <https://news.sina.cn/gn/2023-07-25/detail-imzcvvva1558744.d.html>. (2023년 8월 24일 검색)

15) 단적으로, 2022년 현재 중국의 전국 주민 평균 가처분소득은 36,883위안인데, 도시 주민의 가처분소득은 49,283위안, 농촌 주민의 가처분 소득은 20,133위안으로 도시와 농촌 주민의 소득 격차는 약 2.45배에 달한다. 中國政府网, https://www.gov.cn/xinwen/2023-01/17/content_5737487.htm. (2023년 8월 15일 검색)

용은 1,580위안인데 비해, 도시의 평균 지출은 5,762위안으로 분석되었다(魏易 2018). 도농간의 격차는 우수한 대학의 입학에서 도시 출신 학생들이 농촌 출신 학생들보다 더 큰 비중을 차지하는 결과로 이어지게 되었다(Li & Yang 2013). 또한, 더 높은 사회경제적 지위, 높은 수준의 학업 성적을 보여주는 학생이 더 높은 수준의 사교육 참여와 더 많은 지출을 보여주었는데, 이러한 맥락에서 사교육의 문제는 계층 고착화 및 사회 재생산 등과도 결부되는 심각한 문제로 지목되었다(Xue & Fang 2018).

한편으로, 사교육 기관의 발전 속에서 야기된 다양한 혼선들은 당국의 사교육에 대한 부담 감소 추진의 중요한 요인으로 지목되었다. 2021년 7월 교육부 관계자는 사교육이 여전히 과열된 상태이며, 선행학습의 문제가 근본적으로 해결되지 않았음을 강조하였다. 또한, 일부 사교육 항목의 높은 비용 수입과 자본의 과도한 유입에 따른 잠재적 위협의 존재, 사교육 기관의 ‘환불 어려움(退費難),’ ‘돈을 들고 도망가기(卷錢跑路)’ 등의 규정 위반 행위가 문제로 지적되었는데, 이러한 문제들은 학생의 숙제 및 사교육의 과도한 부담, 학부모의 경제 및 에너지 부담의 과중 등을 야기하여 교육의 개혁발전 성과에 심각한 문제를 초래하고, 사회적으로 강한 반향을 불러일으킨 것으로 풀이되었다.¹⁶⁾

2. 시진핑 시기 당국의 사교육 규제와 <쌍감>의 발표

이처럼 사교육 시장이 급속도로 발전하고, 다양한 사회적 문제점들이 지적되었으나, 2018년 이전까지 사교육 시장의 거버넌스에 대한 중앙 차원의 전문적인 문건은 제시되지 않은 상태로 존재하였다(張薇 2020). 2017년 19차 당대회 이후 교육영역에서 사회의 주요 모순은 인민의 우수한 교육에 대한 수요와 그에 부합하지 않는 교육의 불균형, 불충분 발전 사이의 모순으로 지적되었으며, 사교육 기관의 문제는 점차 주목을 받게 되었다(方芳·李劍萍 2021). 또한, 2017년 9월 국가의 사교육 기관 규범화, 운영 자격의 엄격한 심사, 학습 범위와 내용 규범화 등의 방침이 최초로 제시되었다(劉冬冬·方芳

16) 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s271/202107/t20210724_546567.html. (2023년 8월 15일 검색)

2023).¹⁷⁾ 그에 따라, 2018년 이후 전국적인 수준에서 당중앙과 국무원의 영도 하에 사교육 기관에 대한 일련의 규범화가 전개되었다(楊程 2022).¹⁸⁾ 2018년 8월 당국은 <국무원 관공청의 사교육 기관 발전 규범화에 관한 의견(國務院辦公廳關於規範校外培訓機構發展的意見)>을 발표하였는데,¹⁹⁾ 이를 기점으로 사교육 기관의 진입 조건, 운영 조건, 감독 기제 등 사교육 기관에 관한 전문적 정책 문건들이 제시되어 사교육 기관에 대한 감독의 정식 강화 단계에 접어들게 되었던 것으로 평가되었다(張海鵬·張新民 2022; 肖雅文·傅王倩 2022).

한편으로, 앞에서 살펴본 바와 같이 사교육 시장의 발전과 그에 따라 야기된 다양한 사회적 문제 속에서 2021년 7월 <쌍감>이 발표되었다. <쌍감>은 고품질의 교육 체계 건설 중시, 학교의 교육 주요 활동 공간 역할 수행 강화, 사교육 기관 거버넌스 심화, 군중 이익 침해 행위의 단호한 방지, 양호한 교육 생태의 구축, 학부모의 스트레스 감소, 학생의 전면적 발전과 건강한 성장 촉진 등을 강조하였으며, 업무 목표(工作目標)로 학교 교육의 질적 수준과 서비스 수준의 진일보 향상, 숙제의 과학적이고 합리적인 배치, 방과 후 서비스의 학생 수요 충족, 학생의 학습 개선과 학교 중심으로의 회귀, 사교육 기관의 사교육 행위에 대한 전면적 규제 등을 제시하였다. 또한, <쌍감>은 학생의 과도한 숙제 부담과 사교육 부담 및 가정의 교육 비용 감소와 이에 상응하는 학부모의 에너지 부담 감소에 대하여 '1년 이내 부담의 효과적 감소, 3년 이내 현저한 성과 달성'의 방침을 천명하여 대중의 교육 만족

17) 中國政府网, https://www.gov.cn/zhengce/2017-09/24/content_5227267.htm. (2023년 9월 8일 검색)

18) 예를 들어, 2018년 2월 교육부 관공청 등 4개 부서가 연합 발표한 <통지>를 통해 사교육 기관에 존재하는 중요한 안전 문제, 무허가 및 무자격 운영, 심화학습과 선행학습 및 시험중심 학습 등의 불량행위, 사교육 기관의 학습 결과와 초중고교생 입학과의 결부 행위, 초중고 교사의 사교육 기관에서의 수업 및 학생들의 사교육 기관 학습 유도 행위 등에 대한 시정 작업이 전개되어 2018년 말까지 전국의 사교육 기관 401,050개 중 문제가 있는 기관 272,842개의 98.93%에 해당하는 269,911개 기관에 대한 시정 작업이 완료되었다. 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3321/201802/t20180226_327752.html. (2023년 8월 15일 검색); 中國政府网, https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-10/18/content_5441926.htm. (2023년 9월 8일 검색)

19) 中國政府网, https://www.gov.cn/zhengce/content/2018-08/22/content_5315668.htm. (2023년 9월 8일 검색)

도를 제고하고자 하였다(馬香蓮·張琪琪 2022).²⁰⁾

특히 당국은 엄격한 거버넌스 견지와 사교육 행위의 전면적인 규제를 구체적인 항목으로 제시하여 사교육 기관에 대한 강력한 규제를 천명하였다.²¹⁾ <쌍감>에서 사교육 기관에 관련된 규제는 엄격한 기관 심사, 사교육 서비스 행위 규제, 일상 운영의 감독 강화 등으로 명시화되었다. 먼저, <쌍감>을 통해 당국의 엄격한 기관 심사 방침이 제시되었다. 이를 통해 의무교육 단계의 교과목류 사교육 기관의 신규 승인 불허 및 기존 교과목류 사교육 기관의 일괄적인 비영리 기관 등록의 방침이 강조되는 한편, 기존 등록된 온라인 교과목류 사교육 기관의 전면심사와 재등록이 추진되었다. 또한 교과목류 사교육 기관의 상장 및 자본화 운영 금지, 상장회사의 교과목류 사교육 기관 투자와 및 자산 구매 금지 등의 방침이 명시되었다. 둘째, 사교육 서비스 행위 규제가 강조되었다. 그에 따라 선행학습의 금지와 비교과목류 사교육 기관의 교과목류 사교육 활동 금지, 사교육 기관의 법정 공휴일, 휴일 및 방학 기간을 이용한 교과목류 과외 금지 등이 제시되었다. 셋째, 일상 운영의 감독 강화가 언급되었다. 자본의 과도한 사교육 기관 유입 통제와 사교육 기관의 용자 및 임금 비용의 사교육 업무 운영으로의 주요 활용 등이 강조되었으며, 판촉 업무를 위한 허위 원가와 허위 할인, 허위 광고 등 부당경쟁의 금지와 21시 이후 사교육 활동 금지, 해외 소재의 외국 국적자 사교육 활동 금지 등이 강조되었다.²²⁾

한편으로, 당국은 <쌍감>의 발표 이후 이를 효과적으로 시행하기 일련의 정책을 제시하였다. 구체적으로, 새로운 정책의 체계적 효과적 추진을 위해

20) 人民网, <http://politics.people.com.cn/n1/2021/0724/c1001-32168666.html>. (2023년 12월 17일 검색)

21) 그 외에도 <쌍감>은 숙제의 총량과 시간에 대한 전면적 감소와 학생들의 과중한 숙제 부담 감소, 학교의 방과후 서비스 수준의 향상과 학생들의 다양한 수요의 충족, 교육의 질적 수준 향상과 학생들의 교내 학습만으로도 충분한 학습의 보장 등 다양한 영역에서 학생들의 숙제 부담과 사교육 부담을 감소시키기 위한 내용을 제시하였다.

22) 人民网, <http://politics.people.com.cn/n1/2021/0724/c1001-32168666.html>. (2023년 8월 15일 검색); Australian Government Department of Education, <https://www.education.gov.au/international-education-engagement/resources/double-reduction-plan-reduces-homework-and-campus-tutoring-chinese-school-students>. (2023년 8월 15일 검색)

교육부는 방과후 서비스, 사교육 기관의 등록, 교과목류 사교육의 범위 규정, 변이적 불법 사교육의 조사 처리 등의 내용을 담은 20여 개의 문건을 발표하였으며, 1+N의 제도 체계를 수립하여 정책집행을 추진하였다(鐘程·謝均才 2022).²³⁾ 그러나 한편으로, <쌍감>의 발표와 일련의 정책들을 통한 사교육 분야에 대한 거버넌스 강화는 후술하는 바와 같이, 대학 입시시험의 부활 이후 급성장한 중국의 사교육 분야에 대한 대대적인 변화를 의미하는 것이기도 하였다.

요컨대 중국의 사교육 분야는 대학 입시시험의 부활 이후 신속하게 발전하였다. 중국의 사교육은 거대한 시장으로 변모하였으며, COVID-19 발발 이후 온라인 사교육을 중심으로 사교육 시장은 더욱 팽창하였다. 이러한 사교육 시장의 성장과 발전은 가계 부담의 증가, 교육의 불균형 현상, 사교육 기관의 다양한 혼선 등의 문제를 야기하였던 것으로 지적되었다. 한편으로 2018년 이후 전국적인 수준에서 사교육 기관에 대한 규범화를 추진하였던 중국 당국은 2021년 7월 <쌍감>의 발표를 통해 사교육 기관에 대한 엄격한 기관 심사, 사교육 기관의 서비스 행위 규제, 사교육 기관의 일상 운영의 감독 강화 등을 강조하게 되었는데, 이는 사교육 분야의 대대적 지각변동을 암시하였던 것이다.

Ⅲ. <쌍감> 이후 사교육 분야: 여파와 대응

1. <쌍감> 발표 이후 당국의 사교육 분야 정책 전개와 여파

2021년 7월 <쌍감>의 발표는 당국의 사교육 기관에 대한 정책의 커다란

23) 당국의 노력에 따라 <쌍감>의 시행 이후 학생의 학업부담은 크게 감소하였는데, 교육부의 통계에 따르면 규정 시간 내에 서면 숙제를 완성하는 학생의 비율은 <쌍감> 이전 46%에서 90% 이상으로 증가하였으며, 학생의 방과후 서비스 참여 비율 역시 49.1%에서 91.1%로 상승하는 결과를 초래하였다(陳霜·張振改 2022). 학생의 학교숙제 감소 및 학업 부담 감소 등은 학생의 <쌍감>에 대한 높은 만족 뿐만 아니라(董圣足 外 2022), 학부모의 학교의 방과후 서비스에 대한 높은 만족과 교육에 대한 스트레스 감소 등을 야기한 것으로 평가되었다(周洪宇·齊彦磊 2022b; 楊小微·文琰 2022).

전환점이 되었다. 구체적으로 <쌍감>의 발표 이후 국가는 사교육 분야의 비영리화와 감독 강화 등을 강조하였고, 그에 따라 기존 사교육 관련 기업들의 침체, 사교육 관련 종사자들의 대대적 이탈 등의 문제가 야기되었다.

먼저, <쌍감> 발표 이후 당국 주도의 사교육의 비영리화 및 감독 강화가 발생하였다. 당국은 <쌍감> 발표 이후인 2021년 8월 <교육부 관공청 등 3개 부처의 의무교육단계 학생 교과목류 사교육 기관의 비영리성 기관 통일 등록에 관한 통지(教育部辦公廳等三部門關於將面向義務教育階段學生的學科類校外培訓機構統一登記為非營利性機構的通知)>를 통해 모든 사교육 기관의 비영리성 기관으로의 등록을 요구하는 한편,²⁴⁾ 같은 해 9월에는 <의무교육단계 교과목류 사교육 기관 비용 관리 감독 업무 강화에 관한 통지(關於加強義務教育階段學科類校外培訓收費監管的通知)>를 제시하여 사교육 기관의 교육 비용이 비영리성 기관의 비용에 속하기 때문에, 정부가 규정한 비용 이상을 받을 수 없다는 점을 명시하였다.²⁵⁾ 이처럼 당국은 사교육 분야의 비영리성을 강조하였으며, 정부가 지정한 가격 이상을 받지 못하도록 명시함에 따라서 사교육 분야의 공익성과 학교 교육의 유익한 보충으로의 역할을 강조하였다(李丹 2021; 張剛·閔國 2023).

또한, <쌍감> 이후 당국은 사교육 기관의 위법 행위 대한 규제와 검열을 전개하였다. 2022년 1월 <교육부, 중앙기구편제위원회 관공실, 사법부의 교육 집행 강화와 사교육 기관 종합 거버넌스 심화 추진에 관한 의견(教育部中央編辦司法部關於加強教育行政執法 深入推進校外培訓綜合治理的意見)>을 통해 사교육 기관에 대한 감독 집행 업무의 강화와 사교육 기관의 집행 체계의 전면적 구성, 사교육 기관 감독 행정 집행의 수준과 효율 제고, 사교육 기관의 위법 행위에 대한 법에 의거한 엄격한 처분 등이 천명되었으며(申素平·吳楠 2022),²⁶⁾ 2022년 3월 <교육부 관공청의 의무교육 단계 교과목류 사교육 기관 거버넌스 ‘돌아보기’ 업무 전개에 관한 통지(教育部辦公廳關於開展義務教育階段學科類校外培訓治理“回頭看”工作的通知)>가 발표되어 4월

24) 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202109/t20210909_561300.html. (2023년 10월 2일 검색)

25) 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1779/202109/t20210907_560020.html. (2023년 10월 2일 검색)

26) 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202202/t20220207_597479.html. (2023년 10월 2일 검색)

부터 6월까지 사교육 기관 172,000개와 관련 종사자 405,000명 등을 대상으로 관련 업무를 전개하여 4,614개의 문제 기관의 적발 및 100% 교정 달성 등의 검열과 교정작업이 전개되었다.²⁷⁾

한편으로 당국은 웨이옌 교육(微言教育), 중국 교육 감독 지도(中國教育督導) 등의 플랫폼에 대중 신고를 위한 전문 게시판(專欄) 설립 등을 통하여 전국 각지의 대중들로부터 사교육 관련 문제의 제보 접수와 심사 처리를 진행하였으며,²⁸⁾ <쌍감>의 시행 이후 2022년 겨울방학,²⁹⁾ 2022년 여름방학,³⁰⁾ 2023년 겨울방학,³¹⁾ 2023년 여름방학 등 방학 기간에 방학을 통한 사교육 활동이 발생하지 않도록 사교육 단속 관련 문건들을 지속적으로 발표하여 사교육 분야에 관한 검열을 전개하였다.³²⁾ 이처럼, <쌍감> 발표 이후 당국의 사교육 기관에 대한 검열과 사교육 활동에 대한 단속은 지속되었고, 일련의 사교육 분야에 관한 정책들에 의해 <쌍감> 시행 이후 사교육 열풍은 크게 줄어든 것으로 평가되었다.³³⁾

둘째, <쌍감>의 발표 이후 사교육 관련 기업들은 큰 타격을 받게 되었다. <쌍감>의 발표는 상장 사교육 기업들에게 즉각적인 타격으로 다가왔는데, 미국 시간 7월 23일 하오웨이라이(好未來), 가오투그룹(高途集團), 신동방(新東方) 등 주요 사교육 기업의 주가는 각각 70.47%, 63.36%, 54.22% 폭락하였고,³⁴⁾ 대다수의 상장 사교육 기업의 주가 또한 급락하는 사태가 발생하

27) 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202204/t20220402_613211.html. (2023년 10월 2일 검색); 人民網, <http://edu.people.com.cn/n1/2022/0810/c1006-32499704.html>. (2023년 10월 2일 검색)

28) 그에 따라 <쌍감> 시행 이후 1년 동안 대중으로부터 40,983건의 신고를 접수하여 심사 처리하는 성과를 거두었다. 中國教育在線, https://news.eol.cn/yaowen/202210/t20221031_2252866.shtml. (2023년 10월 2일 검색); 新華網, http://www.news.cn/politics/2022-07/27/c_1128868916.htm. (2023년 10월 2일 검색)

29) 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202201/t20220107_592907.html. (2023년 10월 2일 검색)

30) 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202206/t20220624_640325.html. (2023년 10월 2일 검색)

31) 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202301/t20230110_1038899.html. (2023년 10월 2일 검색)

32) 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202306/t20230627_1065975.html. (2023년 10월 2일 검색)

33) 騰訊網, <https://new.qq.com/rain/a/20230724A054H700>. (2023년 10월 2일 검색).

34) 하오웨이라이 시가총액 607억 위안, 가오투 시가총액 100억 위안, 신동방 시가총액

였다.³⁵⁾ 일련의 사태 속에서 미국 주식시장에 상장된 장면교육(掌門教育), 푸신교육(朴新教育), 류리슈어(流利說) 등의 사교육 관련 기업들은 퇴출을 경험하였고,³⁶⁾ 윌스트리트 영어(華爾街英語), 거인교육(巨人教育), 상하이 치원교육(上海啓文教育), 휘광교육(綠光教育) 등 다수의 사교육 기관들은 파산을 선언하였다(Wu 2021; Du et al. 2023; 明亮 外 2022). 한편으로, 상술한 바와 같이 사교육 기관들에 대한 비영리화와 정부가 제시한 가격의 집행 및 공익성 서비스 제공이 추진되었는데, 비영리화 전환에 적합하지 않은 기업들의 등록은 취소되는 상황에 처하게 되었다.³⁷⁾ 이러한 흐름 속에서 하오웨이(好未来), 가오투, 신동방 등의 사교육 업계 3대 기업(三巨頭) 외에도 쉐다교육(學大教育), 왕이 요우다오(網易有道) 등 다수의 기업들은 의무교육단계 교과목류의 사교육 종사 포기를 선언하였다.³⁸⁾ 그에 따라, 2022년 9월까지 기존 124,000개의 오프라인 의무교육단계 교과목류 사교육 기관은 5,415개로 95.6% 감소하였고, 온라인 사교육 기관 역시 263개에서 34개로 87.1% 감소하였다. 또한, 25개 상장기업들은 전부 더 이상 의무교육단계 교과목류의 사교육에 종사하지 않게 되었다.³⁹⁾

셋째, 관련 업계 종사자들의 대대적인 이탈이 발생하였다. 중국 사교육 시장에는 1,000만 명의 종사자가 있으며, 70% 이상이 30대 이하인 것으로 알려져 있는데,⁴⁰⁾ 2021년 8월 발표된 <2021년 사교육 업계 인재 시장 분석 보고(2021教培行業人才市場分析報告)>에 따르면, 2021년 7월 구직한 사교육 관련 인원 중 51.4%가 이미 퇴직하였고, 약 61.6%의 구직자가 여전히 교육 관련 업계에 종사하기를 희망하는 것으로 분석되었다.⁴¹⁾ <쌍감> 이후 여러

385억 위안 등이 각각 하루 동안 증발하는 사태가 발생하였다. 新浪网, <https://finance.sina.cn/2021-07-26/detail-ikqciyzk7710734.d.html>. (2023년 8월 15일 검색)

35) 中國教育在線, https://news.eol.cn/yaowen/202110/t20211020_2165849.shtml. (2023년 8월 15일 검색)

36) 搜狐网, https://www.sohu.com/a/564061770_115563. (2023년 8월 15일 검색)

37) 新浪网, <https://finance.sina.com.cn/chanjing/cyxw/2021-12-21/doc-ikyammz0258810.shtml>. (2023년 9월 15일 검색)

38) 新浪网, <https://finance.sina.com.cn/tech/csj/2021-12-23/doc-ikyakumx5822208.shtml>. (2023년 9월 15일 검색)

39) 中國網, http://news.china.com.cn/2022-09/27/content_78438901.htm. (2023년 9월 15일 검색)

40) 搜狐网, https://www.sohu.com/a/490077189_118927. (2023년 8월 15일 검색)

41) 搜狐网, https://www.sohu.com/a/549291248_121094725. (2023년 8월 15일 검색)

움에 직면한 주요 사교육 기업들의 대대적인 정리해고는 사교육 기관 종사자들의 실직 문제를 심화시켰다. 예를 들어, 가오투의 경우 <쌍감> 발표 직후 소속 직원의 1/3에 해당하는 약 1만여 명에 대한 정리해고를 천명하였는데,⁴²⁾ 2022년 보도자료에 따르면 2020년 22,570명 중 13,555명이 감소한 9,015명의 직공만 유지하는 것으로 분석되었다.⁴³⁾ 또한 신동방의 경우 약 6만 명의 직원에 대한 퇴직이 발생하였으며,⁴⁴⁾ 하오웨이라이 역시 5만 4,700여 명에 대해 정리해고를 단행하였다.⁴⁵⁾ 이처럼 <쌍감>의 발표 이후 주요 사교육 관련 기업들은 대대적인 구조조정을 진행하였고 이 과정에서 다수의 종사자들이 실직되는 사태가 발생하였다. 이러한 흐름 속에서, 전체 약 1,000만 명의 사교육 기관 종사자 중 약 300만 명 이상이 <쌍감>의 영향을 받게 된 것으로 분석되었다.⁴⁶⁾ <쌍감> 시행 이후 대규모 실업 사태의 발생은 사회 안정에 큰 불안을 초래할 수 있는 잠재적 위험요소로 지적되었다(周玲 2023).

2. <쌍감> 발표 이후 정책 전개에 대한 다양한 행위자의 대응

한편으로, 기존 사교육 관련 기업 및 종사들은 생존을 위해 당국의 <쌍감> 정책에 대응하여 자구책을 모색하였다. 첫째, 기존 사교육 관련 기업들의 교과목류 과목에 대한 사교육에서 당국의 규제로부터 상대적으로 자유로운 소양 교육 영역으로의 전환이 추진되었다. 예를 들어, <쌍감> 발표 이후 신동방은 소양 교육 성장 센터(素質教育成長中心)를 설립하여 기존 의무교육 기간 교과목류 학습에서 벗어나 다양한 소양 교육을 추진하는 한편(Yin

42) 証券時報網, https://news.stcn.com/sd/202108/t20210801_3497371.html. (2023년 9월 14일 검색)

43) 中國經濟網, http://finance.ce.cn/stock/gsgdbd/202206/08/t20220608_37733365.shtml. (2023년 9월 14일 검색)

44) 中國經濟網, http://www.ce.cn/cysc/newmain/yc/jsxw/202201/10/t20220110_37243435.shtml. (2023년 9월 14일 검색)

45) 新浪網, <https://finance.sina.com.cn/chanjing/gsnews/2022-06-20/doc-imizirau9630663.shtml>. (2023년 9월 14일 검색)

46) Nikkei Asia, “<https://asia.nikkei.com/Business/Education/China-s-tutoring-crack-down-puts-over-3-million-jobs-at-risk>. (2023년 9월 14일 검색); 中國新聞網, <https://www.chinanews.com.cn/cj/2021/11-30/9618753.shtml>. (2023년 9월 14일 검색)

& Lai 2021),⁴⁷⁾ 성인 교육과 해외 화교에 대한 중국어 교육 등을 통하여 난국을 타개하고자 하였다(Lin 2022a; 申万宏源研究 2022). 또한, 하오웨이라이 역시 의무교육 단계의 학생이 아닌 성인들을 대상으로 대학원 입시, 어학 자격증, 해외 유학 등을 포괄하는 플랫폼인 칭저우(輕舟)를 개발하는 한편,⁴⁸⁾ 기존 ‘리부영어(勵步英語)’를 ‘리부(勵步)’로 개명하고 일련의 교양 교육 상품들을 출시하였다.⁴⁹⁾ 그 외에도 명스후이교육(名師薈教育), 지커 수학도우미(極客數學幫), 반마(斑馬) 등 기관 역시 기존 교육 내용의 전부 소양 교육 범위에 해당하는 내용으로의 전환을 추진하였다(段文靜 外 2022). 이러한 기존 교과목류 사교육 기관들의 소양 교육 영역으로의 전환을 통한 대응은 대형 사교육 기관뿐만 아니라(豪冉冉 2023), 지방의 소규모 사교육 기관의 중요한 생존과 발전에도 중요하게 작용하였다(Lin 2022b).

둘째, 기존 사교육에서 벗어난 다른 업계로의 진출이 모색되었다. 2021년 12월 신동방의 창업자 위민홍(俞敏洪)은 농산품을 들고 ‘동방선별(東方甄選)’이라는 라이브 커머스를 최초로 진행하였다. 영어와 중국어를 활용한 ‘동방선별’의 라이브 커머스 방식은 점차 대중의 이목을 끌게 되어 2022년 6월에는 1,300만 명 이상의 팔로워를 보유하게 되었고, 2022년 6월 11일부터 17일까지 1주일 동안 8번의 라이브 방송에서 평균 2,963만 위안의 매출을 올리는 등의 놀라운 성과를 거두게 되었다.⁵⁰⁾ 이러한 ‘동방선별’의 대성공 이후 웨얼스(學而思), 가오투, 스카오러(思考樂) 등의 기존 사교육 기관들은 이를 모방하여 라이브 커머스 시장에 진입, 활로를 모색하게 되었다(趙雨凡 外 2023).

한편으로, <쌍감> 정책 이후 학생들의 학업 부담 감소를 위한 지능형 상품들이 각광을 받게 되었고(Zhang et al. 2023b), 직접적인 사교육 제공이 어려워진 기업들의 AI 기반의 학습지원 상품 공급이 모색되었다(Knox 2021).

47) 新浪网, <https://finance.sina.com.cn/jjxw/2021-08-15/doc-ikqciyzm1550198.shtml>. (2023년 8월 15일 검색)

48) 网易教育, <https://www.163.com/edu/article/GEAGCDND0029950B.html>. (2023년 8월 15일 검색)

49) 搜狐网, https://www.sohu.com/a/473995320_115563. (2023년 8월 15일 검색) 그 외에도, 하오웨이라이는 자녀 픽업, 식사, 학교 수업 숙제 지원, 자율학습 등의 영역에서 초중학생을 대상으로 서비스를 제공하는 ‘Better me(彼芯)’를 출시하여 당국의 정책에 대한 방안을 모색하였다(Luo 2022). 搜狐网, https://www.sohu.com/a/479237464_115563. (2023년 8월 15일 검색)

50) 証券時報网, <https://www.stcn.com/article/detail/603049.html>. (2023년 8월 15일 검색)

예를 들어, 하오웨이라이는 방과후 서비스, 스마트 숙제, 스마트 예습, 융합 교육 플랫폼 등의 교육 서비스 상품인 메이샤오 스마트 교육(美校智慧教育)을 출시하였고,⁵¹⁾ 왕이 요우다오 역시 방과후 서비스, 정밀 교육, 학습 평가 등의 시나리오를 바탕으로 ‘데이터 자원 플랫폼을 핵심으로 하고 시나리오 데이터화 전환을 관건으로 하는’ 정보화 상품 솔루션 방안을 제시하는 한편,⁵²⁾ 스마트 학습 램프 등의 학습기구를 발표하였다. 그 외에도 쥐예방(作業帮)은 학생들의 영어와 지리 등 모든 교과목의 학습과 서예 활동을 지원 하는 스마트펜을 출시하였고, 반마의 경우 학생들의 독해능력 향상을 위한 AI 독서기를 출품하였다.⁵³⁾

셋째, <쌍감> 이후 일부 사교육 기관들은 음성화된 사교육 행태로 이에 대응하였다. <쌍감> 이후에도 다수의 학부모들은 학교 교육의 수준과 효과에 만족하지 못하였고, 학교 교육의 부족한 부분을 보충해 줄 수 있는 사교육에 대한 수요는 지속적으로 발생하였다(苗馳 外 2023; 熊艷青 外 2023).⁵⁴⁾ 그에 따라, 학부모들의 각종 우수 교육자원을 확보하고자 하는 다양한 경로의 모색이 전개되었고(劉仲儀 2022), 이러한 사교육에 대한 수요의 지속은 사교육 기관들에게 기회를 제공하였던 것이다(劉書生·劉德華 2022). 일부 사교육 기관들은 거주용 아파트에 몰래 숨어들거나, 고급 가사관리(高端家政), 클라우드 펀딩 교사(衆籌教師) 등의 형식으로 음성화되었다(孫不凡·程一可 2023). 한편으로 일부 사교육 기관의 어문, 수학, 영어 등의 교과목류 사교육을 서예학습(書法培訓), 사유 논리훈련(思維邏輯訓練), 회화능력 향상(口語能力提升) 등 비교과목류 사교육으로 위장하여 불법적으로 사교육을

51) 搜狐网, https://www.sohu.com/a/591281624_112831. (2023년 8월 15일 검색)

52) 中國教育在線, https://beijing.eol.cn/bjic/202204/t20220420_2221454.shtml. (2023년 8월 15일 검색)

53) Yicai Global, <https://www.yicaiglobal.com/news/youdao-to-launch-smart-learning-lamp-as-embattled-chinese-edtech-firms-turn-to-hardware>. (2023년 8월 15일 검색)

54) 예를 들어, 화난사범대학교 기초 교육 거버넌스와 혁신연구센터(華南師範大學基礎教育治理與創新研究中心)의 연구 조사에 따르면, 87%의 학부모는 <쌍감> 정책으로 인해 자녀의 교과목류 사교육을 포기하지 않을 것이라고 응답하였고, 37%의 학부모가 1대1 또는 소규모 반 형식의 과외 교육(家教)을 기존 사교육 학습반의 대체 형식으로 받아들일 의향이 있다고 응답하였다. 界面新聞, <https://www.jiemian.com/article/7830251.html>. (2023년 8월 15일 검색)

전개하는 경우 또한 발생하였으며(李廣海·李海龍 2022), 1대1 과외, 입주 과외, 소규모 학생 집단 과외 등의 관행이 암암리에 성행하게 되었다(Zhou 2023). 그 외에도, <쌍감> 이후 사교육 종사자 출신 개인들에 의한 사적인 교육 활동의 전개 또한 급증한 것으로 지적되었다. 많은 기존 사교육 관련 종사자들은 자신의 역량을 바탕으로 1인 미디어(自媒體) 등의 플랫폼에서 ‘온라인 스타 선생님(網紅老師)’의 신분으로 온라인 수업을 진행하거나, 개인 공작실(個人工作室) 설립을 통한 사교육 활동을 전개하였다(梁凱麗 外 2022). 또한, 일부 사교육 기관의 교사들은 3-5명의 소규모 학생 지도와 1대 1 과외 등의 수업을 전개하여 사교육의 음성화 현상을 초래하였는데, 이처럼 음성화된 사교육 행위는 소규모로 은밀하게 진행되어 거버넌스의 난이도가 더욱 높은 것으로 지적되었다(周洪宇·齊彥磊 2022a).⁵⁵⁾

이와 같은 불법적인 사교육 기관의 개설과 상이한 수준에서의 음성화된 사교육 행태의 존재 등으로 인해 2023년 10월부터 당국은 <사교육 행정 처벌 임시 방법(校外培訓行政處罰暫行辦法)>을 시행하여 불법 사교육 기관이 구성되는 조건을 명확히 하는 동시에, 음성화된 사교육 활동의 유형들을 명확히 제시하는 한편, 이에 대한 처벌 기준 등을 명시하여 음성화된 사교육 문제의 해결 방안을 제시하였다.⁵⁶⁾ 그렇지만, 중국 사회에 만연한 성적 중시

55) 한편으로, 현역 교사의 본인 자녀 및 이웃집 자녀들에 대한 은밀한 사교육 활동 및 부모의 특수한 인맥을 통한 사교육 활동 역시 야기되었던 것으로 지적되었다(Zhang 2022).

56) 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/202309/t20230912_1079788.html. (2023년 10월 3일 검색); 中國政府網, https://www.gov.cn/zhengce/202309/content_6903455.htm. (2023년 10월 3일 검색); 한편으로, <쌍감> 이후 음성화된 사교육에 대한 해결을 위해 당국은 2021년 9월 <교육부 판공청의 교과목류 사교육의 변형 규율 위반 전개의 단호한 조사 처리에 관한 통지(教育部辦公廳關於堅決查處變相違規開展學科類校外培訓問題的通知)> 및 2022년 11월 <교육부 판공청 등 12개 부처의 교과목류 음성 변형 사교육 방지 거버넌스 업무의 진일보 강화에 관한 의견(教育部辦公廳等十二部門關於進一步加強學科類隱形變異培訓防范治理工作的意見)> 등의 방침을 지속적으로 발표하였다. 그러나 상술한 바와 같이 사교육에 대한 수요는 지속적으로 존재하였으며(關斌斌 2022), 음성화된 사교육을 해결하는 것은 상당한 노력을 요구하는 고난이도의 과제로 지적되었다(孫不凡·程一可 2022). 실제로 2022년 10월 당국은 <국무원의 과도한 숙제 부담과 사교육 부담의 효과적인 감소 및 의무교육 단계 학생의 전면적 건강한 발전의 촉진에 관한 보고(國務院關於有效減輕過重作業負擔和校外培訓負擔, 促進義務教育階段學生全面健康發展情況的報告)>를 통해 음성화된 사교육이 발견하기 어렵고,

의 문화와 중국 가정의 성적 지상주의에 의한 사교육 수요의 지속 문제는 향후 당국의 고민이 필요한 중요한 과제로 대두될 수 있을 것으로 사료된다(龍宝新 2021; 趙可麗 2022). 특히, 고등학교 입시시험(中考), 대학 입시시험 등이 학생의 미래 발전에 미치는 중요성으로 인해 일부 학부모의 자녀 미래를 위한 ‘특별 대우 확보(開小灶)’의 노력은 불가피하게 야기될 수밖에 없으며(郭文靜·方賢緒 2023), 이는 <쌍감> 이후에도 음성화된 사교육 시장의 성행이라는 문제를 초래하는 것으로 이해될 수 있다(Zhong 2023). 따라서 이러한 맥락에서의 근본적인 대비책에 대한 모색이 추후 과제로 대두될 수 있을 것으로 보인다.

요컨대, <쌍감>의 시행 이후 중국의 사교육 분야는 국가에 의해 비영리화되었으며, 당국의 지속적인 검열에 노출되었다. 이 과정에서 다수의 사교육 기관들은 주가의 급락과 파산 등의 어려움을 경험하게 되었고, 많은 사교육 기관들은 교과목류 사교육의 종사를 포기하게 되었다. 더 나아가, 사교육 기관의 상황이 어려워짐에 따라 사교육 기관에 종사자들 역시 실직사태에 직면하게 되었다. 이러한 당국의 정책에 대응하여 사교육 기관들은 당국의 규제로부터 상대적으로 자유로운 소양 교육 등으로 전환을 추진하였으며, 라이브 커머스, AI 기반의 학습지원 상품의 공급 등 다른 업계로의 진출을 모색하기도 하였다. 한편으로, 교과목류 사교육을 근절하기 위한 당국의 노력에도 불구하고 사교육에 대한 학부모의 수요는 지속되었고, 일부 사교육 기관 및 기존 관련 종사자들에 의한 사교육 분야 음성화 문제가 야기되었다. 이를 해결하기 위해 당국은 해결책을 제시하고 있으나, 자녀의 미래에 결정적으로 작용할 수 있는 명문학교와 입시제도 등의 존재는 사교육에 대한 학부모의 수요를 지속시킬 수 있는 요인으로 풀이되며, 이에 대한 당국의 근본적 해결책의 모색은 추후 귀추를 주목해 볼 필요가 있을 것으로 보인다.

증거 수집이 어려우며, 조사 처벌이 어려운 문제가 존재함을 인정한 바 있다. 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202109/t20210908_560508.html. (2023년 10월 3일 검색); 中華人民共和國教育部, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202212/t20221212_1032088.html. (2023년 10월 3일 검색); 中國人大網, http://www.npc.gov.cn/npc/c2/c30834/202210/t20221029_320032.html. (2023년 10월 30일 검색)

IV. 결론

대학 입시시험의 부활과 교육 산업화의 진행 속에 중국의 사교육 시장은 발전을 지속하였다. 그렇지만 한편으로, 중국의 사교육 시장은 가정에 큰 부담을 야기하였고, 가계 부담의 증가, 교육 불균형의 문제와 사교육 기관에 의한 다양한 혼선 등의 문제를 발생시키게 되었다. 그에 따라 중국 당국은 2018년 이후 전국적인 수준에서 사교육 기관에 대한 규범화를 추진하였으며, 2021년 7월 <쌍감>을 발표하여 사교육 기관에 대한 엄격한 기관 심사, 사교육 서비스 행위 규제, 일상 운영의 감독 강화 등을 통해 사교육 기관에 대한 강력한 규제를 추진하였다. 2021년 <쌍감>의 발표 이후 당국의 사교육 분야의 비영리화 및 감독 강화가 전개되었으며, 이는 기존 사교육 관련 기업들의 침체, 사교육 관련 종사자들의 대대적 이탈 등의 현상을 야기하였다. 이에 대응하여 기존 사교육 관련 기업들의 소양 교육으로의 전환, 사교육을 벗어난 다른 업계로의 진출 등이 발생하였고, 학부모의 지속되는 사교육 수요의 존재와 기존 사교육 기관 및 종사자들에 의한 사교육 음성화 현상 또한 야기되었다. 중국 사회에 만연한 성적 중시의 문화와 중국 가정의 성적 지상주의에 따른 사교육 수요는 지속되는 것으로 보인다. 학생의 미래에 중요한 영향을 미치는 명문학교 및 입시제도 등의 존속은 사교육 수요를 지속시킬 수 있는 요인으로 풀이된다. 즉, <쌍감>이라는 국가의 정책을 통한 다양한 문제점 해소의 노력에도 불구하고, 이에 대한 학생과 학부모 등의 사교육에 대한 수요와 그에 따른 새로운 문제점의 발생은 추후 당국의 노력에 걸림돌로 작용할 잠재적 위험이 될 수 있는 문제가 될 수 있을 것으로 풀이되며, 이를 극복하기 위한 당국의 근본적인 대비책에 대한 모색은 향후 귀추를 주목해야 할 과제로 볼 수 있을 것이다. 이상으로 본문의 연구는 <쌍감> 정책이 사교육 분야에 미친 영향을 다양한 행위자들의 대응 등을 중심으로 검토하였다. 다만, 상술한 <쌍감> 정책의 한국 사교육에 대한 시사점 등에 대한 검토는 본 연구에서 다루지 못한 한계이며, 추후 연구과제로 남겨 두고자 한다.

| 참고문헌 |

1. 논문 및 단행본

- 강설금 (2023). “중국의 학생 교육 ‘부담감소(減負)’ 정책에 대한 연구: 1950-60년대와 시진핑 시기의 비교를 중심으로.” 『중어중문학』. 제91집, pp. 137-171.
- 李桂蘭·李丹 (2022). “從“減負”到“雙減政策”: 兼談中國基礎教育生態的治理.” 『동북아 문화연구』. 제73집, pp. 213-226.
- 윤태희 (2021). 『공산당원이 된 중국 사영기업가들: 개혁기 중국의 국가-사영기업가 관계』. 서울대학교출판문화원.
- 이서이·한용수 (2021). “중국 쌍감(雙減) 정책과 교육 문화에 대한 소고: 공공 온라인 교육 플랫폼을 중심으로.” 『철학·사상·문화』. 제37호, pp. 459-477.
- 장지혜·김태식 (2022). “쌍감(雙減) 정책이 중국의 영어교육 플랫폼에 미친 영향에 관한 연구.” 『중국학』. 제80집, pp. 43-80.
- 전성홍 (2000). “중국의 국가-사회관계 연구.” 정재호 편. 『중국정치연구론』. 나남, pp. 69-120.
- 정재호 (2010). “방법론과 중국연구.” 정재호 편. 『중국연구방법론: 연구설계·자료수집·현지조사』. 서울대학교출판문화원, pp. 2-45.
- Bray, M. (2013). “Shadow Education: Comparative Perspectives on the Expansion and Implications of Private Supplementary Tutoring.” *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. Vol. 77, pp. 412-420.
- Chen, G., M. Oubibi, A. Liang and Y. Zhou (2022), “Parents’ Educational Anxiety Under the “Double Reduction” Policy Based on the Family and Students’ Personal Factors.” *Psychology Research and Behavior Management*. Vol. 15, pp. 2067-2082.
- Dai, K. (2023). ““Double reduction” policy in education industry and firm values: Evidence from China.” *Finance Research Letter*. Vol. 54, pp. 1-8.
- Du, H., C. Wu and H. Yu (2023). “Business Restructuring of New Oriental Education Technology Group Under the Double Reduction.” *BPC Business and Management*. Vol. 38, pp. 1866-1873.
- Feng, S. (2021). “The evolution of shadow education in China: From emergence to capitalisation.” *Hungarian Educational Research Journal*. Vol. 11. No. 2, pp. 89-100.
- Guan, H., Y. Ma and J. Xie (2022). “Analysis and Reflection on Chinese Education

- Under the Double Reduction Policy.” *Proceedings of the 2022 International Conference on Science Education and Art Appreciation*, pp. 463-471.
- Guo, J. (2021). “Brief analysis of the “Double Reduction” Policy and Some Reflections.” *2021 4th International Conference on Education Technology and Information System*, pp. 135-141.
- Hajar, A. and M. Karakus (2022). “A bibliometric mapping of shadow education research: achievements, limitations, and the future.” *Asia Pacific Education Review* Vol. 23, pp. 341-359.
- Hong, Z. (2022). “A Study of Double Reduction Policy in China.” *2022 International Conference on Financial Management, Humanities and Social Sciences*, pp. 301-306.
- Hua, B. and W. H. Yung (2022). “Ten Years of Tutoring in Shadow Education: A Narrative Inquiry into Industry Features and Evolution in China.” *Asian Qualitative Inquiry Journal*. Vol. 1. No. 1, pp. 33-46.
- Ji, J, L. Zhou, Y. Wu and M. Zhang (2022). “Hope and life satisfaction among Chinese shadow education tutors: The mediating roles of positive coping and perceived social support.” *Frontiers in Psychology*. Vol. 13, pp. 1-10.
- Jia, W. and J. Peng (2022). “The Public Sentiment Analysis of Double Reduction Policy on Weibo Platform.” *Computational Intelligence and Neuroscience*. Vol. 2022, pp. 1-9.
- Jiang, Y., J. Shang and L. Zhao (2023). “Review of China’s Online Education Policy, 1999-2022.” *ECNU Review of Education*. Vol. 6. No. 1, pp. 155-182.
- Jones, G. and Y. Wu. (2021). “The Business of K-12 Education in China.” *Harvard Business School Working Paper*. No. 22-022, pp. 1-48.
- Knox, J. (2021). “How the ‘taming’ of private education in China is impacting AI.” *On Education: Journal for Research and Debate*. Vol. 4. No. 12, pp. 1-11.
- Li, J. and Y. He (2023). “Unpacking “Double Reduction” Policy in China: Ideas, Values, and Practices.” *Beijing International Review of Education*. Vol. 5, pp. 337-341.
- Li, M. and R. Yang (2013). “Interrogating institutionalized establishments: urban-rural inequalities in China’s higher education.” *Asia Pacific Education Review* Vol. 14, pp. 315-323.
- Lin, L. (2022a). “The Impact of Double Reduction Policy on K12 Education and Training Enterprises: Case Studies of New Oriental and Tomorrow Advancing Life.”

- Advance in Economics, Business and Management Research*. Vol. 219, pp. 1281-1286.
- Lin, X. (2022b). "Analysis of the Influence and Countermeasures of China's New Educational Policy "Double Reduction": Take an After-School English Training Institutions as an Example." *Psychology Research*. Vol. 12. No. 1, pp. 29-34.
- Lu, J., P. Tuo, J. Pan, M. Zhou, M. Zhang and S. Hu (2023). "Shadow Education in China and Its Diversified Normative Governance Mechanism: Double Reduction Policy and Internet Public Opinion." *Sustainability*. Vol. 15, pp. 1-13.
- Luo, Y. (2022). "The Responses of Chinese Private Education Organizations to the "Double Reduction" Policy: Evidence from New Oriental and TAL." *Advances in Economics, Business and Management Research*. Vol. 211, pp. 1388-1392.
- _____. (2023). "Parental Involvement in Senior Pupils' Learning in the Context of the Implementation of China's Double Reduction Policy." *Science Insights Education Frontiers*. Vol. 14. No. 1, pp. 2039-2049.
- She, B., S. S. Ramasamy and P. Loahavilai (2023). "Analysis of the impact of the "double reduction" policy on the educational processes of Chinese students studying in Europe." *International Journal of Chinese Education*. Vol. 12. No. 1, pp. 1-11.
- Shi, J., H. Xue, C. Fang and L. Luo (2022). "Can After-School Tutoring Sustainably Empower Preschooler's Development? - A Longitudinal Study." *Sustainability*. Vol. 14, pp. 1-16.
- Stevenson, D. L. and D. P. Baker (1992). "Shadow Education and Allocation in Formal Schooling: Transition to University in Japan." *American Journal of Sociology*. Vol. 97. No. 6, pp. 1639-1657.
- Wang, D., X.-Y. Chen, Z. Ma, X. Liu and F. Fan (2022). "Has the "Double Reduction" Policy relieved stress? A follow-up study on Chinese adolescents." *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*. Vol. 16. No. 91, pp. 1-10.
- Wang, Q., X. Luo and J. Yang (2022). "Understanding China's Double Reduction Policy on Educational Economy." *Global Economic Observer*. Vol. 10. No. 1, pp. 63-69.
- Wu, B. (2021). "Research on the Impact of China's "Double Reduction" Policy on Out-of-School Remedial Classes." *Advances in Economics, Business and*

Management Research Vol. 203, pp. 548-552.

- Xue, E. and J. Li (2023). "What is the value essence of "double reduction" (*Shuangjian*) policy in China? A policy narrative perspective." *Educational Philosophy and Theory*. Vol. 55, pp. 787-796.
- Xue, H. and C. Fang (2018). "Supplementary Tutoring for Compulsory Education Students in China: Status and Trends." *ECNU Review of Education*. Vol. 1. No. 3, pp. 36-68.
- Yin, Y. and Z. Lai (2021). "Research on the Transformation of Educational Institutions under the Policy of Double Reduction." *Advance in Social Science, Education and Humanities Research*. Vol. 615, pp. 1530-1534.
- Yu, S., J. Zheng, Z. Xu and T. Zhang (2022). "The Transformation of Parents' Perception of Education Involution Under the Background of "Double Reduction" Policy: The Mediating Role of Education Anxiety and Perception of Education Equity." *Frontiers in Psychology*. Vol. 13, pp. 1-11.
- Yuan, J. (2022). "Research on the Relationship between Double Reduction Policy and Fertility Intention." *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. Vol. 670, pp. 757-761.
- Yue, W., L. Yu and Y. Yang (2023). "The occupational anxiety of teachers caused by China's 'double reduction' policy: a study based on the grounded theory." *Frontiers in Psychology*. Vol. 14, pp. 1-13.
- Zhang, D., X. Li and J. Xue (2015). "Education Inequality between Rural and Urban Areas of the People's Republic of China, Migrants' Children Education and Some Implications." *Asian Development Review*. Vol. 32. No. 1, pp. 196-224.
- Zhang, L. (2022). "The Implementation of the Double Reduction Policy: Problems, Causes, and Suggestions." *Science Insights*. Vol. 40. No. 3, pp. 457-461.
- Zhang, M., Y. Wu, C. Ji and J. Wu (2022). "The Role of Perceived Social Support and Stress in the Relationship between Hope and Depression among Chinese Shadow Education Tutors: A Serial Mediation Model." *International Journal of Environmental Research and Public Health*. Vol. 19, pp. 1-14.
- Zhang, S., N. B. C. Hassan and R. M. B. Sulong (2023a). "Whether the "Double Reduction" Policy Reduces Parents' Anxiety Over their Kids Future: A Qualitative Research from China." *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*. Vol. 12. No. 1, pp. 1241-1249.

- Zhang, W. (2023). *Taming the Wild Horse of Shadow Education: The Global Expansion of Private Tutoring and Regulatory Responses*. New York: Routledge.
- Zhang, W. and M. Bray (2015). "Shadow Education in Chongqing, China: Factors underlying demand and policy implications." *KEDI Journal of Educational Policy*. Vol. 12. No. 1, pp. 83-106.
- _____. (2020). "Comparative research on shadow education: Achievements, challenges, and the agenda ahead." *European Journal of Education*. Vol. 55. No. 3, pp. 322-341.
- _____. (2021). "A changing environment of urban education: historical and spatial analysis of private supplementary tutoring in China." *Environment & Urbanization*. Vol. 33. No. 1, pp. 43-62.
- Zhang, W., S. Xiao and W. Fu (2023b). "Can "Smart Homework" Achieve the Goal of Chinese "Double Reduction" Policy to Reduce Burden and Improve Quality?: The Positive and Negative Effects of "Smart Homework" on Students." *Sustainability*. Vol. 15, pp. 1-13.
- Zhou, K. (2023). "The Impact and Future of the Implementation of 'Double Reduction' Policy." *BCP Business & Management*. Vol. 41, pp. 196-200.
- 郭文靜·方賢緒 (2023). "深化“双减”政策助推教育公平." 『今傳媒』. 第31卷. 第4期, pp. 127-130.
- 鄔志輝·梁号·王秦 (2022). "“双减”政策下的校外培訓:生存邏輯、效果反思与体系建构." 『湘潭大學學報(哲學社會科學版)』. 第46卷. 第3期, pp. 111-117.
- 邱興·李德樹·劉敏·朱玲 (2022). "“双减”政策在區域落實中的校外培訓机构治理問題与對策." 『成都師範學院學報』. 第38卷. 第3期, pp. 1-7.
- 段文靜·李胜·胡永胜·王懿·李钰婷 (2022). "“双减”政策背景下學科類教培机构管理与改革路徑研究." 『教育進展』. 第12卷. 第9期, pp. 3311-3316.
- 段雨·孫藝宁 (2022). "“双减”政策落實背景下基础教育領域內卷化的破解策略." 『成都師範學院學報』. 第38卷. 第3期, pp. 8-15.
- 段維彤·劉瑾瑤·胡陽·鄭曉娜·黃玉 (2022). "“双减”政策下英語培訓机构的應對策略研究." 『企業改革与管理』. 第5期, pp. 81-83.
- 都曉 (2022). "“双减”背景下的課后服務研究述論." 『新疆師範大學學報(哲學社會科學版)』. 第43卷. 第4期, pp. 50-61.
- 董圣足·黃河·謝錫美 (2022). "“双减”之下校外培訓長效治理机制的构建与完善." 『蘇州大學學報(教育科學版)』. 第4期, pp. 13-23.
- 梁凱麗·辛濤·張琼元·趙茜·李剛·張生 (2022). "落實“双减”与校外培訓机构治理." 『中國

- 遠程教育』. 第4期, pp. 27-35.
- 龍宝新 (2021). “中小學學業負擔的增生理理与根治之道——兼論“双减”政策的限度与增能.”『南京社會科學』. 第10期, pp. 146-155.
- 龍宝新·趙婧 (2022). ““双减”政策破解義務教育內卷化困境的机理与路向.”『現代教育管理』. 第4期, pp. 20-29.
- 劉冬冬·方芳 (2023). ““双减”政策背景下校外培訓治理的新困境及紓解路徑.”『教育科學探索』. 第41卷. 第3期, pp. 49-56.
- 劉書生·劉德華 (2022). “利益相關者視域下“双减”實施的博弈困境及突破.”『当代教育科學』. 第8期, pp. 11-17.
- 柳蘇凌·大野川 (2021). “社會藝術培訓能不能在“双减”中獲得政策紅利.”『樂器』. 第9期, pp. 4-7.
- 劉勇 (2022). “双减”背景下校外培訓机构專項督導的政策邏輯与實施路徑.”『教育測量与評價』. 第3期, pp. 76-85.
- 劉仲儀 (2022). “落實“双减”政策的內在邏輯与關鍵舉措——對學業過度競爭的考察.”『福建師範大學學報(哲學社會科學版)』. 第4期, pp. 159-168.
- 李江楠·邱小健 (2022). “双劍背景下家校社協同共同生路徑探析.”『教學与管理』. 第25期, pp. 11-15.
- 李丹 (2021). ““双减”釋放教育去產業化信号.”『云南教育(視界綜合版)』. 第9期, p. 9.
- 李敏·趙明仁 (2022). ““双减”背景下課堂教學質量提升: 現實困境及其路徑選擇.”『天津師範大學學報(社會科學版)』. 第4期, pp. 54-60.
- 李樂帆 (2023). “校外培訓机构治理如何做到“久久爲功”——基于“責任-利益-制度”框架的分析.”『教育理論与實踐』. 第43卷. 第7期, pp. 59-64.
- 李广海·李海龍 (2022). “博弈論視角下“双减”政策執行的阻滯与疏解.”『現代教育管理』. 第6期, pp. 10-19.
- 李學敏 (2023). ““双减”政策背景下家長教育焦慮現狀与對策研究.”『甘肅開放大學學報』. 第33卷. 第2期, pp. 21-24.
- 馬香蓮·張琪琪 (2022). ““双减”政策執行的制約因素与破解路徑.”『教育評論』. 第2期, pp. 36-42.
- 明亮·徐睿·胡燕 (2022). ““双减”的社會反響及深化治理對策研究——基于對成都市民的調查分析.”『成都行政學院學報』. 第3期, pp. 78-86+119.
- 苗正卿 (2021). “教培“資本時代”恐終結.”『中國中小企業』. 第8期, pp. 49-51.
- 苗馳·丁恒星·丁亞東 (2023). “從“陣痛”到“鎮痛”——“双减”政策實施的困境与紓解路徑分析.”『阜陽職業技術學院學報』. 第34卷. 第1期, pp. 56-60.
- 方芳 (2023). ““双减”政策下校外線上培訓的治理困境与應對策略.”『教學与管理』. 第10

期, pp. 4-9.

- 方芳·李劍萍 (2021). “校外培訓機構治理政策的邏輯演進與現實挑戰——兼146起教育培訓糾紛司法案例的實証分析.”『夏旦教育論壇』. 第19卷. 第6期, pp. 28-35.
- 付衛東·郭三偉 (2022). ““双减”格局下的中小學課後服務：主要形勢與重點任務.”『河北師範大學學報(教育科學版)』. 第24卷. 第1期, pp. 68-76.
- 付衛東·李偉 (2023). ““双减”背景下非學科類校外培訓能改善中小學生的心理健康狀態嗎?——基於東中西部6省30個縣(市、區)的調查.”『華中師範大學學報(人文社會科學版)』. 第62卷. 第1期, pp. 171-180.
- 史夢絲·王蓉 (2023). ““双减”背景下教師自我減負路徑研究.”『黑龍江教師發展學院學報』. 第42卷. 第3期, pp. 34-36.
- 徐丹誠·薛海平 (2022). “學生參與影子教育存在鄰里效應嗎?——基於中國家庭追蹤調查數據分析.”『現代教育論叢』. 第2期, pp. 37-45.
- 徐林·王阿舒 (2023). “協同治理視域下“双减”政策有效實施：邏輯、困境與進路.”『教育與經濟』. 第39卷. 第2期, pp. 70-78.
- 薛二勇·李健·劉暢 (2022). ““双减”政策執行的輿情監測、關鍵問題與路徑調適.”『中國電化教育』. 第4期, pp. 16-25.
- 薛海平 (2015). “從學校教育到影子教育：教育競爭與社會再生產.”『北京大學教育評論』. 第13卷. 第3期, pp. 47-69.
- 薛海平·高翔 (2022). “我國基礎教育課外補習研究：歷程、困境與展望.”『教育科學』. 第38卷. 第5期, pp. 59-66.
- 薛海平·徐丹誠 (2022). “影子教育的劇場效應研究——基於中國教育追蹤調查數據分析.”『教育經濟評論』. 第7卷. 第1期, pp. 75-98.
- 聶賢苗·馬雨欣 (2022). ““双减”背景下教師教學的新困境及其應對.”『教學與管理』. 第25期, pp. 32-35.
- 蘇美玲 (2023). “我國城鄉教育投入與城鄉收入差距關係研究.”『統計學與應用』. 第12卷. 第4期, pp. 824-832.
- 孫不凡·賈志國 (2022). ““双减”語境下校外培訓機構綜合治理的實現路徑.”『教育理論與實踐』. 第42卷. 第14期, pp. 3-6.
- 孫不凡·程一可 (2022). ““双减”背景下的校外培訓及其機構治理——基於教育生態危機的視角.”『浙江師範大學學報(社會科學版)』. 第47卷. 第2期, pp. 97-108.
- _____ (2023). “教育技術賦能的理論省思及實踐路徑——以推進“双减”改革為例.”『渭南師範學院學報』. 第38卷. 第2期, pp. 22-30.
- 宋凡·龔向和 (2022). ““双减”政策下影子教育的公益性証成及其法治保障.”『夏旦教育論壇』. 第20卷. 第4期, pp. 25-31.

- 申素平·吳楠 (2022). “合法性与最佳性：行政處罰在校外培訓監管中的基本依循.” 『探索與爭鳴』. 第9期, pp. 96-102.
- 楊金東 (2022). “結構緊張与公平隱憂：“双减”政策的階層反應与可持續發展研究.” 『云南民族大學學報(哲學社會科學版)』. 第39卷. 第6期, pp. 121-126.
- 楊小微·文琰 (2022). ““双减”政策實施研究的現狀、難點及未來之着力点.” 『新疆師範大學學報(哲學社會科學版)』. 第43卷. 第4期, pp. 25-38.
- 楊程 (2022). “校外培訓機構治理的現實困境及實施對策.” 『中小學管理』. 第1期, pp. 32-35.
- 楊程·秦惠民 (2021). “校外培訓的市場失靈与依法治理.” 『清華大學教育研究』. 第42卷. 第6期, pp. 72-79.
- 余秀蘭 (2006). “文化再生產：我國教育的城鄉差距探析.” 『華東師範大學學報(教育科學版)』. 第24卷. 第2期, pp. 18-33.
- 王濤·劉國沛 (2022). ““双减”背景下小學生參與非學科類校外培訓研究——基于JNL小學的調查數據分析.” 『綿陽師範學院學報』. 第41卷. 第9期, pp. 86-94+102.
- 王哲先·王晨曉 (2022). “超越功利 回歸公益——“双减”背景下校外培訓機構的問題反思与發展路徑.” 『中小學校長』. 第12期, pp. 21-24+47.
- 熊艷青·張成龍·陳夢圓 (2023). “影子教育能提高學業成績嗎？——基于35項實証研究的元分析.” 『現代教育科學』. 第1期, pp. 10-17.
- 魏易 (2018). “2017年中國教育財政家庭調查：中國家庭教育支出現狀.” 『中國教育財政』. 第2-3期(總 第152期), pp. 1-11.
- 張剛·閔國 (2023). “關於校外培訓機構收費監管的思考.” 『中國價格監管与反壟斷』. 第4期, pp. 18-19.
- 張薇 (2020). “中國校外培訓規範治理：統一的政策，多樣的回應.” 『全球教育展望』. 第2期, pp. 62-81.
- 張善超·熊樂天 (2022). ““双减”實施過程中的困境与破解之道.” 『西南大學學報(社會科學版)』. 第48卷. 第5期, pp. 149-158.
- 張玉磊·張璐璐 (2022). ““双减”政策背景下校外培訓機構治理研究——基于H市的社會調查分析.” 『連云港職業技術學院學報』. 第35卷. 第4期, pp. 11-19.
- 張志勇 (2021). ““双减”格局下公共教育體系的重构与治理.” 『中國教育學刊』. 第9期, pp. 20-26+49.
- 張海鵬·張新民 (2022). ““双减”背景下的校外培訓機構監管：理念轉型与制度优化.” 『河南師範大學學報(哲學社會科學版)』. 第49卷. 第3期, pp. 150-156.
- 張興峰·王英·侯深燕 (2023). ““双减”政策解讀：提出、原因及定位.” 『德州學院學報』. 第39卷. 第1期, pp. 101-105.
- 齊彥磊·周洪宇 (2022). ““双减”背景下家校社協同育人遭遇的困境及其應對.” 『中國電

- 化教育』. 第11期, pp. 32-36+67.
- 趙可麗 (2022). ““双减”政策下中小學學業減負困境的破解路徑.”『西部學刊』. 第12期, pp. 113-116.
- 趙雨凡·張秋月·嚴佳欣 (2023). ““双减”政策下各方向去何從及應對模式探討——以教師、家長、教培機構三方為例.”『社會科學前沿』. 第12卷, 第8期, pp. 4408-4414.
- 趙潤嵐 (2022). ““双减”政策背景下義務教育學校提質增效的路徑研究.”『鄭州師範教育』. 第11卷, 第5期, pp. 14-19.
- 鐘程·謝均才 (2022). “長效落實“双减”政策的困境與對策——以政策執行網絡視角分析.”『中國電化教育』. 第7期, pp. 64-72+79.
- 朱軍 (2022). “校外教育培訓的法治化監管.”『湖南師範大學教育科學學報』. 第21卷, 第5期, pp. 12-22.
- 周玲 (2023). ““双减”政策現實困境與破解.”『合作經濟與科技』. 第15期, pp. 174-176.
- 周序 (2021). “家庭資本與學業焦慮——試論“双减”政策引發的家長焦慮問題.”『廣西師範大學學報(哲學社會科學版)』. 第57卷, 第6期, pp. 96-106.
- 周翠萍 (2020). “論校外培訓機構的特點、問題及定位監管.”『中小學學校管理』. 第2期, pp. 74-77.
- 周洪宇·齊彥磊 (2022a). ““双减”政策落地：焦點、難點與建議.”『新疆師範大學學報(哲學社會科學版)』. 第43卷, 第1期, pp. 69-78.
- 周洪宇·齊彥磊 (2022b). “從“双减”到“雙增”：焦點、難點與建議.”『天津師範大學學報(社會科學版)』. 第3期, pp. 1-6.
- 陳霜·張振改 (2022). “改革開放以來我國校外培訓機構治理政策的演變——基於漸進決策模式的分析.”『教育理論與實踐』. 第42卷, 第16期, pp. 14-20.
- 陳贇 (2008). “教育資源不均衡對收入差異影響研究.”『中國發展』. 第2期, pp. 36-47.
- 肖雅文·傅王倩 (2022). “校外培訓機構治理政策的發展、現狀與落實路徑.”『教育與教學研究』. 第36卷, 第10期, pp. 96-108.
- 沈亞芳·吳方衛·張錦華·陳林艷 (2013). “城鄉差異對教育發展的影響：基於Oaxaca-Blinder分解技術的實證研究.”『農業技術經濟』. 第7期, pp. 11-18.
- 闕斌斌 (2022). “教育“双减”中家庭阻抗的原因分析及消解對策.”『少年兒童研究』. 第6期, pp. 21-27.
- 許冰茹·楊英 (2022). ““双减”背景下義務教育減負的困境與出路——基於利益相關者理論.”『宜賓學院學報』. 第22卷, 第11期, pp. 69-77.
- 豪冉冉 (2023). ““双减”政策下校外培訓機構的現狀、困境與出路.”『職業教育』. 第12卷, 第1期, pp. 87-95.
- 胡永勝 (2023). ““双减”政策背景下中小學生減負現狀調查——以武漢市為例.”『教育進

展』. 第13卷. 第7期, pp. 4500-4511.

黄姣 (2020). “課程政策對影子教育系統發展的影響与反思.” 『文學教育(下)』. 第2期, pp. 136-137.

2. 기타

Albert, E. (2021). “China Targets the Private Tutoring Sector: New scrutiny on the tutoring industry comes amid a broader tightening of regulations in general.” <https://thediplomat.com/2021/07/china-targets-the-private-tutoring-sector/>. (2023년 8월 15일 검색)

Australian Government Department of Education. <https://www.education.gov.au/international-education-engagement/resources/double-reduction-plan-reduces-homework-and-campus-tutoring-chinese-school-students>. (2023년 8월 15일 검색)

Gupta, A. and X. Zhao (2023). “Teachers’ work under responsabilising policies: an analysis of educator’s view on China’s 2021 educational reform.” *Journal of Education Policy*. <https://doi.org/10.1080/02680939.2023.2236067>. (2023년 9월 6일 검색)

Liu, Y., R. Wang and Z. Chen (2022). “Regulating Private Tutoring: Family Responses to the Double-Reduction Policy in China.” <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4143464>. (2023년 8월 15일 검색)

Nikkei Asia. “<https://asia.nikkei.com/Business/Education/China-s-tutoring-crackdown-puts-over-3-million-jobs-at-risk>.” (2023년 9월 14일 검색)

Qian, H., A. Walker and S. Chen (2023). “The Double Reduction Policy in China: Three Prevailing Narratives.” *Journal of Education Policy*. <https://doi.org/10.1080/02680939.2023.2222381>. (2023년 7월 13일 검색)

Yang, L., Y. Xie, A. Zhou, W. Zhang and J. Smith (2023). “The impact of the implemetation of ‘double reduction’ policy on tutors in shadow education: legislation goals and early experiences.” *Compare: A Journal of Comparative and International Education*. <https://doi.org/10.1080/03057925.2023.2170173>. (2023년 7월 13일 검색)

Yicai Global. <https://www.yicaiglobal.com/news/youdao-to-launch-smart-learning-lamp-as-embattled-chinese-edtech-firms-turn-to-hardware>. (2023년 8월 15일 검색)

- Zhong, Y. (2023). "The Chinese Double Reduction Policy: Challenges to Private and Public Education Systems." <https://www.cornellpolicyreview.com/the-chinese-double-reduction-policy-challenges-to-private-and-public-education-systems/>. (2023년 8월 15일 검색)
- 界面新聞. <https://www.jiemian.com/article/7830251.html>. (2023년 8월 15일 검색)
- 騰訊網. <https://new.qq.com/rain/a/20210724A0CAZ400>. (2023년 10월 22일 검색)
- _____. <https://new.qq.com/rain/a/20230724A054H700>. (2023년 10월 2일 검색)
- 網易. <https://www.163.com/dy/article/G8J56A3V0514R9P4.html>. (2023년 9월 11일 검색)
- 網易教育. <https://www.163.com/edu/article/GEAGCDND0029950B.html>. (2023년 8월 15일 검색)
- 搜狐網. https://www.sohu.com/a/479237464_115563. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. https://www.sohu.com/a/490077189_118927. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. https://www.sohu.com/a/549291248_121094725. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. https://www.sohu.com/a/564061770_115563. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. https://www.sohu.com/a/591281624_112831. (2023년 8월 15일 검색)
- 新浪網. <https://finance.sina.cn/2021-07-26/detail-ikqciyzk7710734.d.html>. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. <https://finance.sina.com.cn/chanjing/cyxw/2021-12-21/doc-ikyarmz0258810.shtml>. (2023년 9월 15일 검색)
- _____. <https://finance.sina.com.cn/chanjing/gsnews/2022-06-20/doc-imizirau9630663.shtml>. (2023년 9월 14일 검색)
- _____. <https://finance.sina.com.cn/jjxw/2021-08-15/doc-ikqciyzml550198.shtml>. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. <https://finance.sina.com.cn/tech/csj/2021-12-23/doc-ikyakumx5822208.shtml>. (2023년 9월 15일 검색)
- _____. <https://news.sina.cn/gn/2023-01-17/detail-imyanfvn6707213.d.html>. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. <https://news.sina.cn/gn/2023-07-25/detail-imzcvvva1558744.d.html>. (2023년 8월 24일 검색)
- 申万宏源研究 (2022). "回歸留學与成教, 現金提供高安全邊際." https://pdf.dfcfw.com/pdf/H3_AP202206131571860647_1.pdf. (2023년 8월 15일 검색)
- 新華網. http://www.news.cn/politics/2022-07/27/c_1128868916.htm (2023년 10월 2일 검색)
- 人民網. <http://edu.people.com.cn/n1/2021/10/26/c1006-32264339.html>. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. <http://edu.people.com.cn/n1/2022/08/10/c1006-32499704.html>. (2023년 10월 2일

- 검색)
- _____. <http://politics.people.com.cn/n1/2021/0724/c1001-32168666.html>. (2023년 8월 15일 검색)
- 證券時報網. https://news.stcn.com/sd/202108/t20210801_3497371.html. (2023년 9월 14일 검색)
- _____. <https://www.stcn.com/article/detail/603049.html>. (2023년 8월 15일 검색)
- 中國經濟網. http://finance.ce.cn/stock/gsgdbd/202206/08/t20220608_37733365.shtml. (2023년 9월 14일 검색)
- _____. http://www.ce.cn/cysc/newmain/yc/jsxw/202201/10/t20220110_37243435.shtml. (2023년 9월 14일 검색)
- 中國教育在線. https://beijing.eol.cn/bjjc/202204/t20220420_2221454.shtml. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. https://news.eol.cn/yaowen/202110/t20211020_2165849.shtml. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. https://news.eol.cn/yaowen/202210/t20221031_2252866.shtml. (2023년 10월 2일 검색)
- 中國網. http://news.china.com.cn/2022-09/27/content_78438901.htm. (2023년 9월 15일 검색)
- 中國新聞網. <https://www.chinanews.com.cn/cj/2021/11-30/9618753.shtml>. (2023년 9월 14일 검색)
- 中國人大網. http://www.npc.gov.cn/npc/c2/c30834/202210/t20221029_320032.html. (2023년 10월 30일 검색)
- 中國政府網. https://www.gov.cn/xinwen/2023-01/17/content_5737487.htm. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. https://www.gov.cn/zhengce/2017-09/24/content_5227267.htm. (2023년 9월 8일 검색)
- _____. https://www.gov.cn/zhengce/202309/content_6903455.htm. (2023년 10월 3일 검색)
- _____. https://www.gov.cn/zhengce/content/2018-08/22/content_5315668.htm. (2023년 9월 8일 검색)
- _____. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-10/18/content_5441926.htm. (2023년 9월 8일 검색)
- 中國青年報. https://zqb.cyol.com/html/2021-05/21/nw.D110000zgqnb_20210521_1-07.htm. (2023년 8월 15일 검색)

- 中華人民共和國教育部. “http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202301/t20230110_1038899.html. (2023년 10월 2일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/2021/2021_zl53/mtgc/202112/t20211222_589201.html. (2023년 10월 22일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s271/202107/t20210724_546567.html. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1779/202109/t20210907_560020.html. (2023년 10월 2일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/202309/t20230912_1079788.html. (2023년 10월 3일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3321/201802/t20180226_327752.html. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202107/t20210730_547807.html. (2023년 8월 15일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202109/t20210908_560508.html. (2023년 10월 3일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202109/t20210909_561300.html. (2023년 10월 2일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202201/t20220107_592907.html. (2023년 10월 2일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202202/t20220207_597479.html. (2023년 10월 2일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202204/t20220402_613211.html. (2023년 10월 2일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202206/t20220624_640325.html. (2023년 10월 2일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202212/t20221212_1032088.html. (2023년 10월 3일 검색)
- _____. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A29/202306/t20230627_1065975.html. (2023년 10월 2일 검색)

| 논문투고일 : 2023년 11월 07일 |

| 논문심사일 : 2023년 11월 28일 |

| 게재확정일 : 2023년 12월 19일 |

| ABSTRACT |

Research on the Impact of the Double Reduction(*Shuang Jian*) Policy on Private Education during the Xi Jinping Era

Taehee Yoon

(Chinese Language and Regional Studies Major,
Sangmyung University)

After the revival of the college entrance exam, the field of private education in China achieved rapid expansion. However, it also brought about several issues, including the deepening of the family burden, the imbalance of education, and aggravated disorders by private tutoring institutions during the Xi Jinping era. The authorities announced Double Reduction(*Shuang Jian*) policy to deal with these issues. In this context, this study aims to analyze the impact of the Double Reduction policy during the Xi Jinping era in the private education sector, focusing on the responses of various actors on the national policy, with the analysis of literature and documentary research. This article presents the following research results. First of all, After the announcement of Double Reduction, the government pursued the non-profitization of the private education sector and reinforced supervision of the private education institutions, which caused problems such as the downturn of private education-related companies and the dismissal of workers in the private education sector. Secondly, to deal with the government's policy, some private education companies moved into quality education or jumped into other industries outside the private education sector. Thirdly, the Double Reduction also caused the expansion of the black market in private education. Besides,

despite the authorities' efforts, the existence of the entrance examination and prestigious schools are crucial factors that create the demand for private education.

- Key words: Chinese Communist Party, Xi Jinping, Double Reduction, Education Policy in China, Private Education in China