

우크라이나 전쟁이 미국과 중국 관계에 미칠 영향에 관한 연구

신상협*

| 목 차 |

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| I. 들어가는 말 | 가능한 3가지 시나리오 |
| II. 우크라이나 전쟁에 대한 미국과 중국의 정책 | IV. 러시아-우크라이나전쟁 이후 미국과 중국의 관계 |
| III. 러시아-우크라이나전쟁 결과: | V. 맺는말 |

| 논문요약 |

러시아의 우크라이나 침공 이후 중국이 러시아와의 관계를 어떻게 취할 것인가가 미국을 비롯한 서방 국가들에게 점점 더 중요하게 되었다. 중국과 러시아의 관계가 우크라이나 전쟁의 종전 시기와 종전 방식에 많은 영향을 끼칠 수 있기 때문이다.

현재 중국은 우크라이나 전쟁에 대해 모호한 입장을 취하고 있다. 중국은 러시아와의 파트너십이 중요하다는 점과 러시아의 주장을 지지하고 있음을 분명히 하고 있다. 그러나 중국은 러시아에 대한 경제제재 등에 참여하지 않고, 무기 지원을 하지 않는 등 모호한 입장을 취하고 있다.

우크라이나 전쟁에 대한 미국과 유럽의 대응도 우크라이나 전쟁의 결과, 지속여부 등에 직접적이고 큰 영향을 미친다.

우크라이나 전쟁의 결과는 러시아의 승리, 우크라이나 승리, 협상으로 정전하는 3가지 시나리오가 있다. 전쟁 당사국인 러시아, 우크라이나의 정책과 상황 그리고 우크라이나 전쟁을 바라보는 미국, 주요 서방 국가, 중국의 입장 등을 고려해 봤을 때 3가지 시나리오 중 협상으로 정전되는 시나리오의 가능성이 가장 높아 보인다.

우크라이나 전쟁이 협상을 통해, 특히 불안정한 평화 상태인 정전 형태로 종

* 경희대학교 국제대학원 통상협력학과 교수

결된다면, 러시아와 우크라이나 간 협상 내용이 향후 미국과 중국의 관계에 직접적인 영향을 미칠 것이다. 협상 내용에 따라 미국과 중국의 관계는 우크라이나 전쟁 전과 큰 변화가 없는 관계를 유지할 가능성도 있고, 양측이 더 심하게 대립하고 경쟁하는 관계가 될 수도 있다.

▪ 주제어: 우크라이나, 러시아, 국제질서, 전쟁 결과, 미-중 관계

I. 들어가는 말

러시아가 2022년 2월 24일 우크라이나를 침공한 후 미국과 주요 유럽 국가들 그리고 세계 여론은 러시아의 우크라이나 침공을 강하게 규탄하고 러시아의 즉각 철군을 요구하고 있다. 그러나 러시아-우크라이나 전쟁(향후 우크라이나 전쟁)은 지속되고 있다.

우크라이나 전쟁이 언제, 어떻게 끝날 것인지는 아직 불명확하다. 러시아의 우크라이나 침공 이후 중국이 러시아와의 관계를 어떻게 취할 것인가가 미국을 비롯한 서방 국가들에게 점점 더 중요하게 되었다. 중국과 러시아의 관계가 우크라이나 전쟁의 종전 시기와 종전 방식에 많은 영향을 끼칠 수 있기 때문이다. 러시아에 대한 중국의 지원은 러시아가 우크라이나와의 전쟁을 좀 더 지속하게 할 뿐 아니라 러시아가 그들을 향한 미국을 비롯한 서방 국가들의 다양한 경제제재와 비난을 극복하는 데 도움이 될 수 있기 때문이다.

그러나 현재 중국은 우크라이나 전쟁에 대해 모호한 입장을 취하고 있다. 중국은 모호한 ‘평화 계획’이라는 것을 주장하고 있는데, 이 계획에서 러시아와의 파트너십이 중요하다는 점과 러시아의 주장을 지지하고 있음을 분명히 하고 있다. 중국은 우크라이나 전쟁이 시작된 이후 북대서양조약기구와 미국을 비롯한 서방세계가 합법적인 러시아의 안보적 이익을 무시하고 러시아를 일방적으로 비난했기 때문에 러시아가 전쟁을 시작할 수밖에 없었다는 러시아의 주장에 동조하고 있다.¹⁾ 그러나 중국은 러시아에 대한 러시아에

1) “옛 소련과 서방국가들 사이에 완충지대 역할을 했던 동구권 국가들에 대한 북대서

대한 경제제재 등에 참여하지 않고, 무기 지원을 하지 않는 등 모호한 입장을 취하고 있다.

우크라이나 전쟁에 대한 미국과 유럽의 대응도 우크라이나 전쟁의 결과, 지속여부 등에 직접적이고 큰 영향을 미친다. 미국과 서방 국가들은 막대한 군사적, 경제적 지원을 우크라이나에 제공하는 등, 우크라이나를 강력히 지원하고 있다. 동시에 미국과 서방의 주요 국가들은 러시아에 강력한 경제제재를 실행하고 있다.

우크라이나 전쟁의 결과는 러시아의 승리, 우크라이나 승리, 협상으로 정전하는 3가지 시나리오가 있다. 본 연구에서는 이들 각각의 시나리오가 가져올 국제질서의 변화, 미국과 중국 관계의 변화를 심층 분석하고 있다.

II. 우크라이나 전쟁에 대한 미국과 중국의 정책

우크라이나 전쟁은 기존의 국제질서의 변화를 촉진하는 계기가 되었다. 우크라이나 전쟁이 시작된 이후 국제사회에 많은 영향을 미치는 강대국들 간의 관계는 더욱더 복잡해졌다. 미국은 유럽 국가들을 비롯한 민주주의 국가들과의 결속을 통해 중국과의 패권경쟁을 하고 있다. 중국은 전쟁을 진행 중인 러시아, 우크라이나와의 관계 그리고 러시아에 강력한 제재를 실행하고 있는 미국, 유럽 국가들과도 중요한 관계를 동시에 전체적으로 고려해서 정책을 결정해야 하는 매우 어려운 상황이다.

미국과 중국에게는 전쟁 중에 내린 그들의 결정이 향후 양 국가 간 패권 경쟁에 많은 영향을 끼칠 것이고, 중국적으로는 향후 두 국가 관계에 영향을 미칠 수 있을 것이다.

1. 미국의 정책

미국은 유럽 서방국가들과 함께 전쟁이 시작된 이후 우크라이나를 지지

양조약기구 가입을 유인 내지 방관한 미국과 북대서양조약기구 동맹국의 안이한 정책에 기인하다는 분석도 있다.”(신성호 2022)

하고 있다. 또한 막대한 군사적, 경제적, 인도적 지원을 우크라이나에 제공하고 있다. 미국 의회는 2023년 9월까지 우크라이나에 대해 1100억 달러 이상의 지원을 승인했고, 미국 정부는 이미 약 1000억 달러를 지원했다. 유럽 연합도 2023년 8월까지 377억 달러의 무기 및 군사 장비를 지원했다(*BBC* 2023/09/21).

미국과 주요 유럽 국가들은 우크라이나 전쟁의 지속 여부와 종전 방식을 결정하는 데 중국이 중요한 영향을 줄 수 있다고 판단하고 있다. 이런 이유로, 미국은 우크라이나가 전쟁에서 유리하도록 중국에 대하여 외교적 노력을 하고 있다. 한 예로, 미국은 중국에게 군사와 경제적 지원을 하지 말 것을 강력하게 경고한 바 있다(*Reuters* 2022/03/15; 주재우 2022 재인용). 중국이 러시아에 무기를 제공할 경우 미국은 서방 국가들과 함께 중국에 또한 차례 경제제재를 취할 것이라는 것을 분명히 하고 있다. 또한 러시아가 핵무기를 사용할 경우를 대비해서 러시아에게 핵무기 사용 시 강력하고 즉각적으로 북대서양조약기구의 응징이 있을 것이라는 것을 밝히고 있다. 이런 외교적 경고를 통해 중국이 러시아가 전술 핵무기를 사용하지 않도록 설득하기를 바라고 있다.²⁾

외교적 노력 이외에도, 미국과 주요 유럽 국가들은 우크라이나 전쟁에 중국이 러시아와 협력함으로써 발생할 수 있는 영향을 최소화하기 위해서 중국을 대상으로 다양한 노력을 하고 있다.³⁾ 한 예로, 유럽 국가들은 중국이 러시아가 협력하지 않고, 유럽과 좋은 관계를 유지한다면 중국이 좀 더 이익을 얻을 수 있다고 믿게 하기 위해서 노력하고 있다. 유럽 국가들은 중국이 이것을 믿게 된다면 러시아, 우크라이나, 그리고 유럽 국가 간에 중재자 역할을 중국이 할 수 있다고 믿고 있다.⁴⁾

미국은 우크라이나가 러시아에게 빼앗겼던 영토를 회복하고 우크라이나 전쟁이 종전되기를 원하고 있지만, 전쟁으로 러시아가 지나치게 쇠퇴하는

2) 이런 상황이 실제로 발생할 경우 중국이 어떤 입장을 취할 것인가를 예측하긴 어렵다. 그러나 시진핑 중국 국가 주석이 푸틴 러시아 대통령에게 핵무기는 사용하지 말 것을 개인적으로 설득한 것으로 알려져 있다.

3) Angela, Stent (2023), “China, Russia, and the War in Ukraine”, <https://ip-quarterly.com/en/china-russia-and-war-ukraine>. (2023년 10월 10일 검색)

4) Angela, Stent (2023), “China, Russia, and the War in Ukraine”, <https://ip-quarterly.com/en/china-russia-and-war-ukraine>. (2023년 10월 10일 검색)

것은 원하고 있지 않다. 러시아가 지나치게 쇠퇴하면 중국이 유라시아, 나아가 태평양지역으로 그들의 영향력을 급격히 확대하게 될 것이고, 이런 상황 변화는 중국과 패권경쟁을 하고 있는 미국에게 부정적인 영향을 줄 것으로 판단하고 있기 때문이다(정혜영 2023).

2. 중국의 정책

우크라이나 전쟁은 중국에게 기회와 우려 요인들을 동시에 제공하고 있다. 우크라이나 전쟁이 중국에 다음과 같은 우려 요인들은 제공하고 있다(Liya 2022). 첫째, 러시아와 협력함으로써 국제 사회에서 중국의 평판과 이미지가 나빠지고 있다는 것, 둘째, 더욱더 공고해진 북대서양조약기구 회원국들 간의 동맹관계가 중국과 패권경쟁 중인 미국에 도움이 된다는 것. 셋째, 서방 국가들의 경제제재로 인해 중국의 일대일로 정책 실행이 어려워졌다는 것(김석환 2022). 미국과 주요 서방 국가들의 경제제재, 그리고 관련 금융제재로 러시아와 벨라루스를 통해 물품들을 수송하는 것이 어려워졌다. 넷째, 러시아와의 관계가 더 복잡해졌다는 것, 그리고 다섯째, 동남아시아와 남아시아에서 정치적 사상적 양극화 현상이 강화되고 있다는 것이다.

반면에 우크라이나 전쟁이 중국에 제공하는 기회 요인으로 다음과 같은 것들이 있다. 첫째, 러시아와 서방국가들과의 관계가 약화되면서 중국과 러시아의 관계가 상대적으로 강화되고 있다는 것. 러시아는 중국의 하급동반자(Junior partner)가 되었다. 둘째, 미국을 비롯한 서방 국가들의 경제제재를 통해 서방국가들이 취할 수 있는 능력에 대한 귀중한 정보의 취득. 이런 정보는 대만 문제로 미국과 서방 국가들과의 전면적인 충돌이 발생했을 때 중국이 미국과 서방 국가들의 조치에 효과적으로 대응하는 데 큰 도움이 된다(Alicja & Mark 2023). 또한 우크라이나 전쟁으로 인해 중국은 지금까지의 정책과는 반대로 서방 국가들과 경제적으로 가능한 가까워지지 않는 정책을 실행할 것이다(Alicja & Mark 2023). 이는 우크라이나 전쟁을 통해서 경제적인 상호 의존관계가 중국을 보호해 주지 않는다는 것을 인지하게 되었기 때문이다. 셋째, 중국은 세계평화를 중재하는 국가의 이미지가 커졌다. 평화와 전쟁 종식을 주장하는 중국은 간접적으로 전쟁을 지원한 미국의 부

정적 이미지를 부각시킴으로써, 개도국과 분쟁지역의 평화와 안정을 주장하는 자국의 개도국 외교에 대한 명분과 실리를 얻었다(정혜영 2023). 이런 이유로 중국이 오세아니아, 중앙아시아, 남아시아에서 그들의 영향력 확대를 위한 노력을 더 강화하게 되었다.

중국은 우크라이나 전쟁이 그들에게 끼치는 이런 영향을 잘 이해하고 이를 바탕으로 우크라이나 전쟁에 대하여 다음과 같은 시각을 갖고 있다(Lliya 2022). 첫째, 서방 국가들은 자국의 안보를 지키기 위해 다른 나라의 안보를 희생시켜서는 안 된다는 것이 핵심 내용인 ‘안보의 불가분성(indivisibility of security)’ 원칙이 향후 새로운 국제 안보 체계의 기본인 것을 깨달아야 한다. 둘째, 중국도 우크라이나 전쟁의 조속한 종식을 원하고 있다. 미국의 참여로 우크라이나 전쟁이 지속되고 있다. 셋째, 냉전 시대적 사고, 동맹의 개념을 버리고 비서방 국가들도 중요한 역할을 할 수 있는 실질적이고 다극 체계적(multipolar)인 새로운 국제 체계로의 변화가 매우 중요하다. 넷째, 우크라이나 경우와 대만의 경우는 완전히 다르다. 우크라이나는 완전한 주권 국가이지만 대만은 중국의 일부이기 때문이다. 다섯째, 미국이 러시아에 대한 제재를 국제사회에서 자국 영향력을 강화하기 위한 한 방법으로 이용하고 있기 때문에 중국은 일방적인 대 러시아 제재에 반대한다.

우크라이나 전쟁에 대한 이런 시각을 갖고 있는 중국은 우크라이나 전쟁과는 무관하며 단지 우크라이나 전쟁이 평화적인 방법으로 끝날 수 있도록 노력하고 있다고 주장하고 있다(Huang 2022). 중국은 우크라이나 전쟁이 평화적인 방법으로 종전되는 것을 지지하는 내용을 담고 있는 4개 조항의 ‘원칙성 중립성(principled neutrality)’⁵⁾을 주장하고 있다.

또한 중국은 우크라이나 전쟁의 종식을 위한 중재자 역할을 할 생각이 있

5) 첫째 조항은 중국은 전쟁에 반대하고 우크라이나 전쟁의 평화적인 해결에 찬성하면 이를 위해 최선의 노력을 한다. 둘째 조항은 우크라이나 전쟁은 냉전 시대적 사고방식에 따라서 행동함으로서 발생되었다. 따라서 냉전 시대적 사고방식과 행동을 중단하는 것이 무엇보다 중요하다. 세 번째 조항은 중국은 이미 적극적으로 평화적 해결책을 찾는 노력을 하고 있는 유럽 국가들과 협력하고 있다. 같은 맥락에서 중국은 프랑스, 독일, 러시아, 우크라이나가 참여하는 협상 - 노르망디 퍼멧 - 을 찬성한다. 마지막 넷째 조항은 중국은 우크라이나와 정상적이고 우호적인 기존 관계를 유지할 것이다. 이미 우크라이나 주재 중국 대사가 공개적으로 중국은 우크라이나를 공격하지 않을 것임을 언급하였다.

음을 분명히 하고 있다. 시진핑 중국 주석이 유럽 국가 정상들과의 통화에서 우크라이나 전쟁 종식을 위해 중국이 적극적으로 중재자 역할을 할 수도 있다는 것을 이미 밝혔다.⁶⁾

Ⅲ. 러시아-우크라이나전쟁 결과: 가능한 3가지 시나리오

우크라이나 전쟁이 언제 종전될 것인가도 중요하지만, 어떻게 종전될 것인가 하는 점이 더 중요하다고 할 수 있다(전재성 2023). 전쟁이 진행되고 있는 상황에서 우크라이나 전쟁이 누구의 승리로 언제 끝날 것인지 전망하는 것은 매우 어렵다.

그러나 우크라이나 전쟁의 결과는 3가지 시나리오로 요약될 수 있다. 첫째, 러시아의 승리로 종전되는 시나리오, 둘째, 우크라이나의 승리로 종전되는 시나리오, 마지막 세 번째, 협상으로 정전되는 시나리오이다.

1. 러시아의 승리로 종전되는 시나리오

미국은 우크라이나전쟁의 가능한 결과 시나리오 3가지 중에서 러시아의 승리로 종전되는 시나리오를 강력하게 반대하고 있다. 미국은 이시나리오가 미국에 가장 부정적인 영향을 미칠 것으로 생각하고 있다. 러시아의 승리로 우크라이나 전쟁이 종전되면 무엇보다 유럽의 안보 상황이 심각하게 위협 받을 것이고, 미국 주도의 국제질서가 크게 흔들릴 것이기 때문이다.

우크라이나 전쟁이 러시아의 승리로 종전되지 않도록 미국과 주요 유럽 국가들이 우크라이나 전쟁이 시작된 이후 막대한 군사적 지원을 우크라이나에 제공하고 있다. 미국은 우크라이나가 승리할 수 있도록, 최소한 러시아에게 패배는 하지 않도록 우크라이나전쟁이 시작된 이후 현재까지 약 134조원

6) 2022년 3월에 우크라이나 외교부 쿨레바 장관이 왕이 중국 외교부장에게 중국에 중재를 요청하면서 중국의 중재자 역할에 대한 관심이 시작되었다(『동아일보』 2022/03/01).

(1000억 달러)의 지원을 우크라이나에 제공하고 있다(BBC 2023/09/21).⁷⁾

우크라이나에 대한 지속적인 지원에 반대하는 의견이 미국 의회에서 증가하고 있지만, 미국의 바이든 정부는 우크라이나에 대한 지속적인 지원을 공개적으로 약속하고 있다.⁸⁾

동시에 미국과 주요 서방 국가들은 러시아 전쟁 수행 능력을 약화시키기 위한 한 가지 방안으로 러시아에 강력한 경제제재를 실행하고 있다. 이들 국가들은 러시아 중앙은행의 자산을 동결시켜서 러시아가 약 6300억 달러의 외환을 사용할 수 없도록 했고, SWIFT 결제망에서 러시아를 제외시켰다. EU는 2022년 말까지 러시아에서 수입되는 모든 석유를 수입 금지했고, 미국도 러시아산 석유와 가스 수입을 전면 금지했다. 미국과 서방 국가들은 러시아로부터 금과 같은 사치품 수입도 금지했다. 또한 미국과 서방 국가들은 1000여 명 이상의 러시아 개인과 기업을 제재하고 있다(BBC 2022/06/27; 정호경 2022 재인용).

러시아가 우크라이나 전쟁을 승리로 끝내기 위해서는 중국의 협력이 매우 중요하다(정호경 2022). 그런데 앞에서 분석하였듯이 전쟁 발발 이후 중국은 러시아의 지원 요청에 다소 소극적인 대응과 모호한 태도를 취하고 있다(정호경 2022). 우크라이나 전쟁이 예상과는 달리 장기화하고 서방의 러시아 제재가 시작되면서 러시아는 중국에 군사적, 경제적 지원을 요청했다. 중국을 통해 미국을 비롯한 서방 국가들의 경제제재 등 러시아가 직면한 위기 상황에서 벗어나기를 원하고 있다.

전쟁은 대개의 경우 인적 자본과 물적 자본을 투입할 수 있을 때까지 지속되고 누가 더 좋은 무기를 오래도록 전략적이며 효율적으로 사용할 수 있을지에 따라 승패가 결정된다. 러시아의 군사력과 경제력은 우크라이나에 비해 크게 우세하다. 그러나 이미 앞에서 설명하였듯이 우크라이나에 부족한

7) 이에 대한 상세 지원 내용은 다음과 같다; 군사 원조 496억 달러, 경제적 지원 285억 달러, 인도적 지원 132억 달러, 미국의 방위산업 역량 강화 184억 달러. 미국 정부는 의회에 240억 달러(군사지원 140억 달러 포함) 추가 지원에 대한 승인을 요청한 상태이다.

8) 2023년 7월 미국 하원은 우크라이나에 대한 안보 지원을 금지하는 내용이 포함된 국방수권법 수정안을 부결시켰지만 당시 공화당 의원의 3분의 1가량인 70명의 의원이 이 안에 찬성하였다. 한 여론 조사에서 미 공화당 유권자들 중 62%가 미국이 우크라이나를 과도하게 지원한다고 답했다(『이데일리』 2023/09/21).

군사력과 경제력은 러시아 경제 규모보다 큰 규모의 미국과 서방 국가들의 지원으로 보충되고 있고, 이런 지원이 장기간 지속될 것으로 예상된다.

반면에 러시아는 예상보다 장기화되고 있는 우크라이나 전쟁으로 큰 경제적, 사회적 부담을 갖고 있다. 미국과 서방 국가들의 제재로 인해 러시아는 이들 국가들과의 첨단 기술 교류가 단절되는 등 심각한 정도의 경제적 피해를 받게 되었다. 또한 러시아는 미래 경제 성장에 가장 중요한 한 요소인 가장 생산적인 젊은 연령층의 감소를 뜻한다. 우크라이나 전쟁이 시작된 이후 러시아의 전사자 수⁹⁾는 가장 낮은 추정치로 계산해도 이미 9년간 지속된 아프가니스탄 전쟁의 전사자 수와 비슷한 수준이 되었다. 또한 러시아가 지원을 요청했던 중국으로부터도 그들이 바라는 만큼의 지원을 받지 못하고 있다.

이런 모든 상황들을 고려해 봤을 때, 우크라이나 전쟁이 러시아의 승리로 종전될 가능성은 높아 보이지 않는다.

2. 우크라이나의 승리로 종전되는 시나리오

우크라이나의 승리로 전쟁이 종전되는 것이 3가지 우크라이나 전쟁의 결과 중에서 미국과 유럽 국가들이 가장 원하는 결과이다. 미국과 유럽 국가들은 우크라이나의 승리로 전쟁이 종전되면 민주주의 가치를 근간으로 하는 자유 국제질서가 유럽을 포함한 국제사회에서 계속 유지, 강화될 수 있다고 판단하고 있기 때문이다. 이런 이유로 해서, 앞에서 이미 설명하였듯이, 우크라이나가 승리할 수 있도록 미국과 주요 서방 국가들은 우크라이나에 막대한 규모의 군사적, 경제적 지원을 하고 있다.

그러나 무엇보다도 우크라이나 전쟁 당사국인 러시아에 가장 큰 영향을 줄 수 있는 중국이 러시아의 완전한 패배로 우크라이나 전쟁이 끝나는 것을 원치 않고 있다(Liya 2022). 우크라이나 승리로 전쟁이 종전되면 유럽에서 미국과 유럽의 자유 민주진영 중심의 전후 질서 개편이 있을 것이고, 이런 질서 개편이 이루어지면 서방 국가들, 특히 미국이 인도-태평양에 그들의 역량을 집중할 수 있게 될 것이기 때문이다. 다시 말해서 미국은 ‘인도-태평

9) 2022년 9월 21일 러시아 국방부 발표에 따르면 전사자는 5,937명이지만 러시아 독립 매체에 따르면 전사자가 1만 명을 넘는 것으로 보도하고 있다(『연합뉴스』 2022/12/19; 이상준 2023 재인용).

양전략'과 '쿼드', 즉 중국에 대한 '포위망' 전략을 좀 더 집중해서 효과적으로 강화할 수 있을 것이다. 코로나사태, 미국과의 무역 전쟁 등으로 많은 경제적 어려움을 직면하고 있는 중국의 입장에서는 미국의 강화된 중국에 대한 '포위망' 전략에 대응하는 것이 더 어려울 것이기 때문이다(주재우 2022).

또한 우크라이나 전쟁이 우크라이나의 승리로 종전되면 모스크바에 친 서방 민주 정권이 수립되거나 러시아에 국내 정치위기 상황이 발생해서 국가가 해체까지도 될 수 있기 때문이다(Liya 2022). 중국은 이런 상황 발생을 원치 않는다.

우크라이나 전쟁의 경우 러시아보다 우크라이나의 전쟁 수행 능력이 전쟁을 지속하는 데 중요한 결정 요인이라고 할 정도로 러시아는 당분간 전쟁을 수행할 수 있는 능력을 갖고 있다. 러시아는 예상보다 장기화하고 있는 우크라이나 전쟁으로 인해 증가하고 있는 경제적, 사회적 부담과 내부의 전쟁 반대 의견 등 어려움으로 불안정한 평화 상태인 정전 형태로 전쟁이 종결되는 시나리오를 제안하기도 했지만 전쟁에서 패배할 정도의 위기 상황은 아니다.

결론적으로 우크라이나의 승리로 전쟁이 종전되는 것은 현실적으로 매우 어렵다고 할 수 있다.

3. 협상으로 정전되는 시나리오

협상으로 정전되는 시나리오도 전쟁 후 영토의 경계에 대하여 전쟁 당사국인 러시아와 우크라이나 그리고 미국과 유럽 국가들이 모두 합의하는 평화협정으로 정전되는 시나리오와 전쟁의 진행 상태에 따라 불안정한 평화 상태인 정전 형태로 전쟁이 종결되는 시나리오로 구분될 수 있다(전재성 2023). 불안정한 평화 상태인 정전 형태로 전쟁이 종결되는 시나리오를 '한국형 모델'이라고 칭한다. 특히 이 두 가지 시나리오 중에서 불안정한 평화 상태인 정전의 형태로 우크라이나 전쟁이 종결될 가능성이 매우 높다.

협상을 통해 전쟁을 중단하는 안에 대하여 러시아와 우크라이나는 매우 다른 협상 조건을 제시하고 있다.¹⁰⁾ 우크라이나는 종전의 조건으로 다음과

10) 2023년 1월 9일 우크라이나 국가안보국방위원회의 올렉시 다닐로우 서기가 한겨레

같은 사항을 제시하고 있다: (1) 1991년 당시 우크라이나의 모든 영토에서 러시아의 완전 철수, (2) 러시아가 그들이 한 일에 대하여 우크라이나에 보상과 배상, (3) 푸틴과 그의 추종자들에 대한 국제재판 진행, (4) 우크라이나 영토에서 이번 사태와 같은 상황 재발 방지에 대한 안전 보장이다.¹¹⁾

반면에 러시아는 그들이 병합한 헤르손, 자포리자, 도네츠크인민공화국(DPR), 루간스크¹²⁾ 인민공화국(LPR)에 대한 현상 유지를 조건을 종전 협상의 조건으로 말하고 있다.

러시아와 우크라이나가 제시하고 있는 종전조건이 너무도 상이해서 양 국가가 전쟁 종단을 위한 협상을 빠른 시간 안에 시작하는 것은 현실적으로 어려워 보인다. 그러나 결국 우크라이나 전쟁이 예상과는 달리 장기화되면서 전쟁의 진행 상태에 따라 러시아와 우크라이나 양측이 주장하고 있는 종전의 조건이 약간은 수정될 가능성이 높다. 전쟁이 장기간 지속되면서 우크라이나 전쟁은 결국 양측에 큰 손실을 주면서 어느 쪽이 일방적으로 승리할 수 없는 전선의 고착 상태가 당분간 지속된 후 수정된 종전의 조건을 양측이 받아들여서 불완전한 평화 상태로 정전될 가능성이 매우 크다.¹³⁾

우크라이나와 러시아가 협상을 통해 불완전한 평화 상태로 전쟁이 끝날 가능성이 높다고 생각하는 첫 번째 이유는 세계의 많은 국가들이 우크라이나 전쟁이 협상을 통해서 조속히 종식되는 것을 원하고 있기 때문이다. 이런 움직임의 한 예로, 중국, 브라질 등 개발도상국들이 2023년 4월에 우크라이나의 평화협상을 시도할 ‘평화클럽’의 창설을 제안했다(정혜영 2023). 이후, 남아프리카공화국, 인도네시아 등 남반구 국가들이 우크라이나 전쟁의 평화를 언급하고 있다. 또한 유럽 국가들이 우크라이나 전쟁 지원에 피로감을 호소하고,¹⁴⁾ 전쟁 종식을 원하고 있다. 유럽은 러시아가 더 이상 유럽으

와의 인터뷰에서 밝힘(전재성 2023 재인용).
 11) 2023년 1월 9일 우크라이나 국가안보국방위원회의 올렉시 다닐로우 서기가 한계레와의 인터뷰에서 밝힘(전재성 2023 재인용).
 12) 우크라이나에서는 ‘루한스크’라고 함.
 13) 2023년 3월 시진핑 주석은 푸틴과의 정상회담에서 평화 중재자 역할을 자청하였다. 그러나 미국은 러시아에만 유리한 중국의 후전 요구를 지지하지 않는다고 밝혔다. 또한 우크라이나는 러시아군의 철수를 전제로 협상할 수 있다고 이미 발표한 상황이다. 이런 상황 등을 고려해 봤을 때, 지금 당장 종전 협상을 시작할 가능성은 높지 않다(이상준 2023).
 14) “2023년 1월에 발표된 독일인 설문조사(Forsa Institute)에 따르면, 조사 참여자의

로 세력을 확대하지 못하도록 우크라이나가 전쟁에서 승리하거나 완충지로 남기를 원하고 있다.

세계가 지금 우크라이나 전쟁 종식을 언급하는 이유는, 교착상태인 우크라이나 전쟁에 대한 피로감과 경제적 어려움, 강대국 권력 분포의 현 상태 유지에 만족하기 때문일 것이다. 유럽도 우크라이나 전쟁 장기화로 인해 증가하고 있는 지원 부담과 우크라이나 재건을 담당할 유럽의 재정적 역할 부담을 우려하고 있다.

둘째, 러시아와 우크라이나 양측 모두 병력 손실이 계속 늘어나고 있기 때문에 전쟁 물자를 무한정 투입할 수 없다. 러시아와 우크라이나 전쟁 수행 능력과 미국과 주요 유럽 국가들의 우크라이나 지원이 줄어들수록, 핵전쟁 등으로 확산될 가능성이 높아지면 높아질수록 종전 협상이 다시 시작될 가능성은 커질 것이다. 러시아는 이미 불완전한 평화 상태의 정전 형태인 ‘한국형 모델’로 전쟁이 종결되는 시나리오를 제안했고 전 세계를 대상으로 이안을 설득하고 있다(전재성 2023). 이런 점들을 고려해 봤을 때 러시아도 협상을 통한 우크라이나 전쟁 종결을 원하고 있다고 할 수 있다.

셋째, 중국도 우크라이나전쟁의 3가지 시나리오 중에서 협상을 통한 우크라이나 전쟁이 정전되는 것을 원하고 있다. 중국은 러시아의 우크라이나 철군 없이 대화와 협상을 통해서 휴전하는 중재안을 요구하고 있다. 이런 점을 고려해 봤을 때 중국은 러시아가 우크라이나 일부를 점령한 현 상황으로 우크라이나 전쟁이 정전되는 것을 원하고 있다고 할 수 있다(이동규 2023, 9).

중국이 협상을 통한 우크라이나 전쟁 해결을 원하는 또 하나의 이유는 식량안보적인 이유라고 할 수 있다(주재우 2022, 144). 2013년 집권 이후 시진핑 주석은 지속적으로 식량안보문제의 중요성을 강조해 왔다. 그러나 현재 중국의 식량자급률이 76%로 10년 전의 90%보다도 더 낮아졌다. 특히 주식과 사료로 많이 사용되는 콩과 옥수수의 자급률이 각각 17%와 90% 선으로

80% 이상이 우크라이나 승리보다 협상을 통해 전쟁이 종식되는 것이 중요하다고 답하고 있다. YouGovPLC 여론 조사에 따르면, 2023년 2월 스웨덴 응답자의 63%는, 러시아 군대가 모든 점령지에서 물러날 때까지 우크라이나를 지원해야 한다고 답했다. 그러나 기타 서방국가들은 우크라이나를 끝까지 지원하는가를 묻는 질문에 회의적인 답을 했다. 덴마크 56%, 영국 53%, 미국 46%, 스페인 44%, 독일 40%, 프랑스 37%, 이탈리아 29%의 응답자는 우크라이나의 승리를 위한 지지에 소극적이었다(조사기간 2023년 2월 8-22일).”(Matthew 2023)

매우 낮은 상황이다. 이 문제를 해결하기 위해서 중국 정부가 자체 비축량을 확충하고 수입국을 다원화하기 위해 노력하고 있으나, 아직도 미국으로부터 콩과 옥수수를 많이 수입하고 있다. 중국은 세계 최대 대두 수입국으로, 2021년에는 전체 중국 생산량의 6배 수준인 9,650만 톤을 수입했다(『이데일리』 2022/05/10). 중국의 옥수수 최대 수입원 역시 미국이었다. 2021년 중국은 전체 옥수수 수입량의 70%인 1,983톤을 미국으로부터 수입했다. 안정적으로 콩과 옥수수 등을 미국으로부터 수입하기 위해서 중국에게는 미국과의 관계 유지가 중요하고, 이를 위해서는 어느 한쪽의 승리가 아닌 협상을 통한 우크라이나 전쟁의 종결이 최선의 방법이라고 중국이 생각하고 있다.

앞에서 이미 설명하였듯이 중국은 우크라이나 전쟁이 러시아의 완전한 패배로 끝나는 것을 원치 않는다(Liya 2022; 이동규 2023). 러시아가 우크라이나 영토의 일부를 점령한 상황에서 정전되면 최소한 미국 주도의 국제질서의 한계를 부각하고 중재 및 전후 재건 과정에서 중국의 외교력과 경제력을 기반으로 중국의 영향력을 확대할 기회가 될 수 있기 때문이다. 또한 이런 상황이 되면 러시아에 친 서방 민주 정권이 수립되거나 국내 정치위기 상황 발생으로 러시아가 해체될 수도 있기 때문이다.

중국은 우크라이나 전쟁이 오래 지속되거나 더 치열해지는 것도 원하지 않고 있다. 이런 상황은 중국이 정치적, 경제적으로 더 큰 어려움에 직면하게 만들 수 있기 때문이다. 이런 이유들로 인해 중국 정부는 정전 조건과는 상관없이 무조건 빨리 우크라이나 전쟁이 중단되는 것을 바라고 있다.

결국 이런 모든 이유들을 고려해 봤을 때, 우크라이나 전쟁은 러시아 우크라이나 양 측에 큰 손실을 초래하면서 어느 쪽이 일방적으로 승리할 수 없는 전선이 고착된 불안정한 평화 상태인 정전 형태로 종전할 가능성이 크다.¹⁵⁾

15) 2023년 3월 시진핑 주석은 푸틴과의 정상회담에서 평화 중재자 역할을 자청하였다. 그러나 미국은 러시아에만 유리한 중국의 휴전 요구를 지지하지 않는다고 밝혔다. 또한 우크라이나는 러시아군의 철수를 전제로 협상할 수 있다고 이미 발표한 상황이다. 이런 상황 등을 고려해 봤을 때, 지금 당장 종전 협상을 시작할 가능성은 높지 않다(이상준 2023/05/22).

IV. 러시아-우크라이나 전쟁 이후 미국과 중국의 관계

1. 현재 미국-중국의 관계

현재 미국과 중국 관계는 매우 경쟁적이고 불편한 상태이다. 2017년에 무역전쟁으로 시작된 양국 간의 경쟁적이고 불편한 관계는 이후에도 경제적 탈동조화(디커플링) 그리고 타이완 문제에 대한 양측 간의 설전과 군사적 대치 등으로 지금까지 지속되고 있다.

특히 2022년 8월에 낸시 펠로시 하원의장의 대만 방문 이후 대만에 대한 미국정부와 중국정부 간 정책 충돌로 인해 양국 간의 관계는 최악의 상황이 되었다. 이런 상황에서 2023년 2월 초에 미국과 중국 관계가 더욱더 경색되는 사건이 발생했다. 미국 동부 해안에서 발견된 중국의 스파이 풍선을 미국 전투기들이 격추했고, 중국 정부가 이 행위에 대해서 강력히 비난함으로써 양국 간 관계에 긴장이 더욱더 고조되었다. 2월 말에도 독일 뮌헨 안보 회의에서 미국의 블링컨 국무장관이 중국의 왕이 중앙정치국 위원에게 중국이 우크라이나와 전쟁 중인 러시아에게 무기 지원을 고려하고 있다고 비난하고, 이런 행위에 대하여 엄중한 경고를 하면서 양국 간의 관계는 더욱더 어렵게 되었다.¹⁶⁾

그동안 세계화로 인해 미국과 중국 간의 경제적 상호의존성은 증가되어 왔고, 관계에 있어 냉전 시절의 극단적인 단절은 아니지만 향후 미래세대를 주도할 4차 산업혁명과 관련된 첨단기술 분야와 국가 안보 분야에서의 단절은 점점 더 심화되고 있다.

한마디로 미국은 민주주의 국가들과의 결속을 통해 무역, 첨단기술을 넘어 민주주의와 권위주의라는 가치에 대하여 중국과 치열하게 패권 경쟁 중이다.¹⁷⁾ 미국은 미국 주도 세계질서에 도전할 수 있는 힘과 의도를 가진 유

16) Amanda, Hsiao and Stephen Pomper (2023), "Will the Ukraine War Blow U.S.-China Relations Further Off Course?", <https://www.crisisgroup.org/asia/north-east-asia/china-united-states/will-ukraine-war-blow-us-china-relations-further-course>. (2023년 10월 12일 검색)

일한 세력으로 평가되고 있는 중국을(전재성 2023) 미국 안보에 제일 큰 위협으로 생각하고 있다. 또한 미국은 중국이 미국에 전략적으로 도전하고 있다고 생각하고 있다(John & Sarah 2023). 미국과 중국 간의 경쟁은 민주주의와 권위주의라는 가치의 경쟁으로 확대되어서 미국은 민주주의 국가들의 결속을 통해 중국을 강력하게 압박하고 있다.¹⁸⁾ 미국은 우크라이나 전쟁 발발 이전처럼 자국에 대한 중국의 전략적 도전에 대해서 현재도 지속적으로 주시하고 있다(John & Sarah 2023).

2. 우크라이나 전쟁과 새로운 국제질서

우크라이나 전쟁이 지속되고 있는 상황에서 이 전쟁이 국제질서와 미국과 중국 관계에 어떤 영향을 줄 것인지를 이야기하는 것은 아직 이르다. 그러나 분명한 것은 우크라이나 전쟁은 대서양과 유라시아 대륙을 넘어 냉전 시대의 붕괴 이후 형성된 자유주의 세계질서 변화를 촉진하는 계기가 된 것은 분명하다(이상준 2023). 우크라이나 전쟁이 단순히 유럽에서 발발한 국지전의 성격을 넘어서서 미국을 비롯한 서방 국가들과 러시아와 중국 간의 전쟁으로 이해되고 있다는 것이다.

우크라이나 전쟁으로 강대국이 주축인 세계질서가 어떻게 변화하고 있는지를 분석하면 다음과 같다.

(1) 보편적 세계화 시대의 종말

우크라이나 전쟁으로 탈냉전 시기 경계 없는 경제 활동을 보장하였던 보편적 세계화 시대가 끝날 가능성이 크다. 우크라이나 전쟁으로 인해 유럽연합과 러시아 간 상품-자원 교환 무역구조가 붕괴되었다. 그리고 러시아와 중국이 주요 경제 분야의 글로벌 공급망과 가치사슬에 참여하지 못하게 되었다.¹⁹⁾ 특히 러시아가 참여했던 석유, 천연가스과 같은 에너지, 밀과 같은 식

17) U.S. Department of State, <https://www.state.gov/further-information-the-summit-for-democracy/>. (2023년 8월 7일 검색)

18) U.S. Department of State, <https://www.state.gov/further-information-the-summit-for-democracy/>. (2023년 8월 7일 검색); 정호경 2022 재인용.

량, 반도체와 배터리 소재 광물자원, 기술 등 광범위한 영역에서의 글로벌 공급망도 글로벌 공급망 재편이 필요할 정도로 붕괴되었다. 주요 산업 분야의 글로벌 공급망 재편은 주요국 경제 안보 정책의 변화가 필요함을 말한다(이상준 2023).

경계 없는 경제 활동을 보장한 보편적 세계화 시대의 종말은 러시아가 많은 정치적, 경제적 어려움에 직면할 것임을 뜻한다. 러시아는 유럽과의 단절로 인해 한동안 기술력과 경제력 측면에서 대외 교류 관계 범위가 축소되고, 국력이 퇴보하는 어려운 시기를 갖게 될 것으로 예상된다. 러시아는 또한 서방세계의 경제제재로 경제적 어려움이 지속될 것이고, 전쟁 배상 문제도 직면하게 될 것이다. 러시아는 국내정치적으로는 우크라이나의 일부 영토를 차지함으로써 어느 정도 전쟁 승리를 축하할 수 있지만, 국제적으로는 국제적 지위와 권력의 상실, 경제교역 축소, 해외투자 감소, 에너지 수출 감소 등의 어려움을 갖게 될 것이다(정혜영 2023). 또 한가지, 전쟁 이후에도 특히 러시아가 미국을 비롯한 주요 유럽 국가들과의 협력을 복구하기 위해서는 긴 시간이 걸릴 것이기 때문에 러시아의 어려움은 당분간 지속될 가능성이 높다.

(2) 권위주의에 맞서는 자유 민주 진영 형성

러시아는 북대서양조약기구의 동진을 막기 위해 우크라이나 전쟁을 시작했지만, 이 전쟁으로 인해 안보에 위협을 느낀 유럽 국가들이 군비 증강을 하고(이상준 2023), 몇몇 유럽 국가들은 북대서양조약기구에 참여했거나 참여하려고 하고 있다. 중립국인 핀란드가 안보에 불안을 갖게 되어 2023년 4월 4일 31번째 회원국으로 북대서양조약기구에 가입했다. 또한 튀르키예와 헝가리의 반대²⁰⁾로 아직 회원국이 되진 못했지만 스웨덴도 곧 가입할 예정이다.²¹⁾ 이렇듯 우크라이나 전쟁이 시작된 이후 북대서양조약기구는²²⁾ 러

19) 미국은 중국을 가치사슬에서 축출하기 위하여 반도체 동맹, 인플레이션 감축 법안(IRA) 등 다양한 시도를 하고 있다.

20) 핀란드, 스웨덴과 튀르키예 간 쿠르드족 문제를 두고 갈등이 있었지만 이 두 나라가 튀르키예가 요구한 조건을 모두 수용함으로써 갈등이 해결되었다.

21) 2022년 5월 18일 북대서양조약기구 가입 신청서를 제출했고 지금은 회원 비준을 앞두고 있다.

시아를 안보 위협 세력으로 인식하고 양적으로 확대되었다. 북대서양조약기구에 우크라이나 전쟁이 지속되는 동안 많은 유럽 국가들이 회원국인 북대서양조약기구는 러시아를 안보를 위협하는 위협 세력으로 인식하고 군사적 힘을 강화하고 미국과의 협력도 강화하는 등 질적으로도 확대되었다.

이렇듯 미국은 우크라이나 전쟁으로 안보 위협을 느낀 북대서양조약기구²³⁾의 양적, 질적 확대를 통해 유럽연합을 결속시킴으로서 권위주의에 맞서는 자유 민주 진영을 형성할 수 있었다.²⁴⁾ 이런 노력으로 미국은 러시아를 강화된 북대서양조약기구의 주적으로 만들었다. 또한 미국은 북대서양조약기구가 안보 측면에서 미국에 더 의지하게 만들었으며, 유럽이 러시아로부터 공급받아오던 에너지를 차단함으로써 유럽과 러시아 관계가 단절되게 만들었다(정혜영 2023).

(3) 심화하는 안보경쟁과 강화되는 유럽과 러시아 간 디커플링

우크라이나 전쟁이 불완전한 평화 상태인 정전 형태로 정전될 가능성이 가장 높다. 이런 방식으로 우크라이나 전쟁이 정전될 경우, 우크라이나는 불완전 주권 국가로 남아 이후 유럽안보에 직접적이고 강력한 위협이 될 것이다. 우크라이나 주권의 불완전성 혹은 분단은 유럽 안보 체제의 분단과 불완전성으로 확대될 가능성이 크다. 우크라이나는 휴전 이후 친 서방 국가로 남아 우크라이나 정부는 고도의 무장을 이루기 위해 노력할 것이고 유럽연합에도 가입하고자 할 수도 있을 것이다. 미국을 비롯한 주요 유럽 국가들은 우크라이나에 막대한 군사 지원을 할 것이고 결국은 우크라이나는 러시아와 치열한 군비 경쟁을 하게 될 것이다. 러시아 역시 서방과 대립이 심해

22) “북대서양조약기구는 냉전이 시작된 1949년, 집단안전보장조약인 북대서양 조약에 의해 탄생한 북미와 유럽 등 서방 국가들의 군사동맹이다.”[나무위키, <https://namu.wiki/w/북대서양%20조약%20기구>. (2023년 10월 1일 검색)]

23) 북대서양조약기구 총 회원국수는 31개국이다. 이 중 미국과 캐나다를 제외한 29개국이 유럽 국가들이다[위키백과, https://ko.wikipedia.org/wiki/북대서양_조약_기구_회원국. (2023년 8월 11일 검색)]

24) Ryan, Hass (2022), “Ukraine presents opportunity to test China’s strategic outlook”, <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2022/03/01/ukraine-presents-opportunity-to-test-chinas-strategic-outlook>. (2023년 8월 8일 검색)

지면서 강력한 국내적 지지를 바탕으로 우크라이나 전쟁으로 위축되었던 경제/통상 전력의 기반을 회복할 수 있을 것이다.

이럴 경우 북대서양조약기구와 러시아 간의 안보 경쟁은 더욱 심화되고 경제와 안보 부문에서 미국을 비롯한 주요 유럽국가와 러시아 간에 전면적인 디커플링이 강화될 것이다. 이미 러시아의 에너지에 대한 유럽의 의존도는 전쟁 이전보다 훨씬 낮아져서 유럽은 러시아로부터 독립된 에너지 체계를 상당 부분 구축한 것으로 보인다. 또한 경제성 부문에서도 유럽 국가들에서 러시아에 대한 적대감이 심화되어 푸틴 대통령이 정권을 유지하는 동안에 유럽과 러시아 간 관계회복에는 오랜 시간이 걸릴 것으로 보인다(전체성 2023).

(4) 결론: 다극화 현상

위에서 설명하였듯이 우크라이나 전쟁이 시작된 이후 세계 곳곳에서 다극화 현상이 나타나고 있다. 냉전 시대 이후 지금까지는 미국이 중심이 되는 세계질서, 즉 단극체제(Unipolar System)의 세계질서였다.

현재 국제사회에서 일어나고 있는 단절과 극성의 분열은 개별국가의 이익 추구가 우선시되는 불안정한 질서이며, 미국의 의도가 반영되어 단절되는 다극화 방향으로 진행되고 있다. 러시아-유럽의 단절, 미국-러시아의 단절, 미국-중국의 단절, 중국-동북아(한국과 일본)의 단절, 세계-남반구의 단절은 미국과 동맹국의 관계 강화에 유리하게 작용되는 단절이라고 할 수 있다. 한마디로 미국에 유리한 단절이며, 이로 인해 형성된 다극화인 것이다(정혜영 2023).

중국을 줄곧 미국 중심의 단극체제(Unipolar System) 세계질서에 대해 새로운 형태의 대국 관계를 통한 질서 개편을 희망해 왔다. 그러면서도 각국의 주권을 존중하는 국제질서의 다극화를 추구해 왔다(정혜영 2023). 그러나 우크라이나 전쟁 발발 이후 세계 곳곳에서 일어나고 있는 다극화 현상은 결코 중국이 추구하는, 중국에 우호적인 다극 체제는 아니다.

3. 우크라이나 전쟁 이후 미국과 중국의 관계

우크라이나 전쟁 이후 미국과 중국의 관계 변화를 분석하기 위해서는 우크라이나 전쟁이 중국과 미국에 미칠 각각의 영향을 분석하는 것이 필요하다. 물론 우크라이나 전쟁이 지속되고 있는 현 상황에서 우크라이나 전쟁이 중국의 국제 관계에 어떤 영향을 미칠 것인지를 정확하게 분석하는 것은 어렵다.

우크라이나 전쟁은 중국에 긍정적인, 부정적인 영향을 동시에 주고 있다(Liya 2022). 그러나 분명한 것은 우크라이나 전쟁이 어떻게 끝나는가에 따라서 중국이 이 전쟁으로부터 받을 영향은 다를 것이다. 따라서 우크라이나 전쟁이 어떻게 종전되는가에 따라서 우크라이나 전쟁이 향후 미국에 미칠 영향도 역시 크게 다를 수 있다.

우크라이나 전쟁이 협상을 통해, 특히 불완전한 평화 상태인 정전 형태로 마무리된다면 협상의 내용이 향후 미국과 중국의 관계에 직접적인 영향을 미칠 것이다. 협상 내용에 따라 미국과 중국의 관계는 종전과 비슷한 관계를 유지할 수도 있고 더 대립하고 경쟁하는 관계가 될 수도 있다. 협상에서 결정될 전쟁지역에서의 평화체계 설계에 따라 미국과 중국의 참여 방식이 결정될 것이기 때문에 미국과 중국 간의 전략경쟁이 느슨해질 가능성도 있다.

그러나 협상에서 결정된 평화체계가 미-중 간의 경쟁을 유발한다면 미국과 중국 간의 경쟁이 또 다른 양상으로 전개될 가능성도 존재한다. 전쟁 이후, 러시아의 국력과 국제적 입지가 축소된다면, 유라시아 지역에서의 중국의 상대적 권력이 강화될 것이다. 유라시아 지역에서의 중국 권력의 상대적 강화는 미-중 간 갈등과 충돌이 있었던 지역에서는 양국 간 더 심화된 경쟁과 갈등을 가져올 것이다. 패권을 유지하고자 하는 미국, 지역 강대국으로 부상하며 새로운 세계질서를 원하는 중국, 우크라이나 전쟁으로 힘을 소진한 러시아 3개국이 서로 더 갈등하고 더 경쟁하게 될 것이다. 또한 우크라이나 전쟁이 유럽-미국 대 러시아-중국의 대리전으로 가정한다면, 전쟁의 종식으로, 미국이 '인도-태평양 지역'에서 중국을 좀 더 강하게 견제하는 상황이 발생할 수도 있다. 즉 미국은 유럽에서 러시아와 대결하고, 아시아에서는 중국과 갈등하고 경쟁해야 되는 매우 어려운 상황에 놓이게 될 것이다.

이런 상황에서 향후 중-러 관계가 미국과 중국 관계에 영향을 미칠 수 있다. 중국이 러시아와 밀착해서 유럽에서 미국이 책임져야 될 안보 부담이 증가한다면 미국이 중국과 협력 내지 불편하고 경쟁적인 관계를 해결하고자 노력할 가능성도 있다. 중-러 관계가 완전한 협력이라고 보기에는 양국의 이해관계, 갈등요소가 있고 또한 모호한 협력 관계의 가능성도 존재한다. 따라서 미국이 중-러 간 밀착을 막고, 중국의 핵심 이익을 고려하면서도, 무력에 의한 현상 변경을 자제하고 서로의 이익을 도모하는 방향으로 중국과의 관계를 변화시킬 수도 있을 것이다. 미국과 중국의 이런 관계를 중심으로 미국이 인도 태평양 국가들 간의 협력 구도를 마련한다면 미국은 아시아에서 전략적 안정성을 유지하면서 장기적으로 유럽의 안보를 도모하는 방향으로 나아갈 수 있을 것이다.

V. 맺는말

2022년 2월 24일 러시아의 우크라이나 침공으로 시작된 우크라이나 전쟁은 예상과는 달리 장기화되고 있다. 지속되고 있는 우크라이나 전쟁이 언제, 어떻게 종전될 것인지는 아직 불분명하다. 그러나 분명한 것은 우크라이나 전쟁이 냉전시대 붕괴 이후 형성된 기존의 자유주의와 다자주의 규칙을 기반으로 하는 국제질서의 변화를 촉진하는 계기가 되었다는 것이다.

실제로 우크라이나 전쟁은 세계 곳곳에 지정학적 파급효과를 남겼다. 서방-자유주의 국가들의 연대 강화, 러시아-중국 권위주의 국가들의 연대 강화로 인해, 세계 곳곳에서 ‘탈세계화’, 즉 단절이라는 반작용 현상이 일어났다.

한 가지 중요한 것은 우크라이나 전쟁의 전후 세계질서 개편이 실질적으로 유럽에 국한되는 것으로 생각할 수 있지만 본 전쟁이 어떻게 종전되는가에 따라서 오늘날 전략적 패권 경쟁을 하고 있는 미국과 중국의 관계에도 큰 영향을 줄 수 있다.

현재도 전쟁이 지속되고 있는 상황에서 우크라이나 전쟁이 누구의 승리로 언제 끝날 것인지 전망하는 것은 매우 어렵다. 그러나 우크라이나 전쟁의 결과는 3가지 시나리오로 요약될 수 있다. 첫째, 러시아의 승리로 종전되

는 시나리오, 둘째, 우크라이나의 승리로 종전되는 시나리오, 마지막 세 번째, 협상으로 정전되는 시나리오이다.

전쟁 당사국인 러시아, 우크라이나의 정책과 상황 그리고 우크라이나 전쟁을 바라보는 미국, 주요 서방 국가, 중국의 입장 등을 고려해 봤을 때 3가지 시나리오 중 협상으로 정전되는 시나리오의 가능성이 가장 높아 보인다. 협상으로 정전되는 시나리오도 전쟁 후 영토의 경계에 대하여 전쟁 당사국인 러시아와 우크라이나 그리고 미국과 유럽 국가들이 모두 합의하는 평화 협정으로 정전되는 시나리오와 전쟁의 진행 상태에 따라 불완전한 평화 상태인 정전의 형태로 정전되는 시나리오로 구분될 수 있다(전재성 2023). 특히 이 두 가지 시나리오 중에서 불완전한 평화 상태인 정전의 형태로 우크라이나 전쟁이 정전될 가능성이 매우 높다고 생각된다.

러시아의 일방적인 승리로 종전될 것이라는 우크라이나 전쟁 발발 이전 예상과 달리 협상의 방식으로 전쟁이 종전된다면 영토를 일부 상실하더라도 종전 이후 우크라이나가 러시아의 위협으로부터 벗어날 수 있다면 우크라이나에게는 나름 의미 있는 결과라고 할 수 있다. 경제적인 면이나 군사적인 면에서 너무 많은 희생을 치렀고, 서방과의 관계를 회복하는 데 많은 노력과 오랜 시간이 필요할 것이므로 전쟁의 결과를 긍정적 결과라고 할 수는 없지만 러시아도 그들이 성취하려고 했던 최소한의 전략적 목적을 달성했다고 인식할 수는 있을 것이다.

우크라이나 전쟁이 협상을 통해, 특히 불완전한 평화 상태인 정전 형태로 종결된다면, 러시아와 우크라이나 간 협상 내용이 향후 미국과 중국의 관계에 직접적인 영향을 미칠 것이다. 협상 내용에 따라 미국과 중국의 관계는 우크라이나 전쟁 전과 큰 변화가 없는 관계를 유지할 가능성도 있고, 양측이 더 심하게 대립하고 경쟁하는 관계가 될 수도 있다. 그 가능성이 높지는 않지만 양측 간 협상에서 결정될 내용에 따라 미국과 중국의 참여 방식이 결정될 것이기 때문에 미국과 중국의 패권 경쟁이 조금은 늦추어질 가능성도 존재한다.

| 참고문헌 |

1. 논문 및 단행본

- 김석환 (2022). “우크라이나 전쟁이 중국에 미치는 영향.” 『KIET 산업경제』. KIET, pp. 115-119.
- 전재성 (2023년). “세계안보질서의 변화와 우크라이나 전쟁.” 『우크라이나 전쟁의 현재와 미래, 한반도 포커스』. 경남대학교 극동문제연구소, pp. 1-14.
- 정혜영 (2023). “우크라이나 전쟁이 초래한 극 질서 변화와 미-중 세력 충돌 지역의 지정학 파급.” 『중국전문가포럼』. 대외경제연구원, pp. 1-5.
- 정호경 (2022). “우크라이나 전쟁과 중국의 입장에 관한 연구.” 『민족문제연구』. 80호, pp. 59-87.
- 주재우 (2022). “우크라이나전쟁 전후 국제질서, 미중관계와 우리의 대응전략.” 『전략연구』. 29권. 2호, pp. 119-154.
- 황상필 (2022년 5월). “시진핑 시기 중-러 전략적 협력의 한계: 2022년 우크라이나 사태에 관한 중국의 대응을 중심으로.” 『아시아연구』. 25권. 2호, pp. 61-82.
- Ahaul, Shay (2023). “The Effects of the War in Ukraine on the US-China Relations.” *Security Science Journal*. Vol. 4. No. 1, pp. 54-67.
- Alicja, Bachulska and Mark Leonard (2023). “China and Ukraine: the Chinese Debate about Russia’s War and its Meaning for the World.” *Policy Brief European Council on Foreign Relations*, July, pp. 1-13.
- Huang, Jing (2022). “Ukraine and Sino-American Relations: The Chinese View.” a Speech at the III FORO International Expansion in Alcala de Henares, Spain. June 8.
- John, K. Culver and Sarah Kirchberger (2023). “US-China Lessons from Ukraine: Fueling More Dangerous Taiwan Tensions.” Scowcroft Center for Strategy and Security, Atlantic Council. June.
- Lliya, Kusa (2022). “China’s Strategic Calculations in the Russia-Ukraine War.” Kennan Institute, Wilson Center, USA. June 21.
- Matthew, Smith (2023). “One year on: European and American attitudes to the war in Ukraine.” YouGov PLC. Feb. 24.

2. 기타

- 신성호 (2022). “우크라이나 사태와 미중 관계 및 한반도.” 『아시아 브리프』. 서울대학교 아시아연구소
- 이동규 (2023). “우크라이나 전쟁 이후 중국이 직면한 도전과 대응.” 『이슈 브리프』. 아산정책연구원.
- 이상준 (2023). “러시아-우크라이나 전쟁 1년 평가와 전망.” 『이슈 브리프』. 아산정책연구원.
- “러 독립 매체 자체 확인 우크라진 러군 사망자 1만명 넘어.” 『연합뉴스』. 2022년 12월 19일.
- “우크라, 중국에 중재 요청… 中 “협상 통해 문제 해결해야.” 『동아일보』. 2022년 3월 1일.
- “중국, 대두 생산량 2배 늘린다-식량 자립 주요 관제.” 『이데일리』. 2022년 5월 10일.
- “WSJ ‘미국 의회에서 우크라이나-러시아 전쟁의 앞날에 회의감 커져.’” 『이데일리』. 2023년 9월 21일.
- “미국의 우크라이나 전쟁 지원 규모는 어느 정도일까?” *BBC*. 2023년 9월 21일.
- “Beijing chafes at Moscow’s requests for support, Chinese officials say.” *Washington Post*. June 2, 2022.
- “US Warns China Against Helping Russia as As Sanctions Mount.” *Reuters*. March 15, 2022.
- “What are the sanctions on Russia and are they hurting its economy?” *BBC*. May 25, 2023.
- 나무위키. <https://namu.wike/w/북대서양%20조약%20기구>. (2023년 10월 1일 검색)
- 위키백과. https://ko.wikipedia.org/wiki/북대서양_조약_기구_회원국. (2023년 8월 11일 검색)
- Amanda, Hsiao and Stephen Pomper (2023). “Will the Ukraine War Blow U.S.-China Relations Further Off Course?” <https://www.crisisgroup.org/asia/north-east-asia/china-united-states/will-ukraine-war-blow-us-china-relations-further-course>. (2023년 10월 12일 검색)
- Angela, Stent (2023). “China, Russia, and the War in Ukraine.” <https://ip-quarterly.com/en/china-russia-and-war-ukraine>. (2023년 10월 10일 검색)
- Ryan, Hass. (2022). “Ukraine presents opportunity to test China’s strategic outlook.” <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2022/03/01/ukraine-presents-opportunity-to-test-chinas-strategic-outlook>. (2023년 8월 8일 검색)

58 아태연구 제30권 제4호 (2023)

U.S. Department of State. <https://www.state.gov/further-information-the-summit-for-democracy>. (2023년 8월 7일 검색)

| 논문투고일 : 2023년 11월 09일 |

| 논문심사일 : 2023년 11월 22일 |

| 게재확정일 : 2023년 12월 04일 |

| ABSTRACT |

A Study on the Influence of the Ukraine War on the Relations between the USA and China

Sang-Hyup Shin

(Grad. School of Pan-Pacific International Studies, Kyung Hee University)

Ukraine war started on February 23th, 2022 is going on for a quite long time, which is different from the many people's prediction. We do not know when and how the war will end. What is certain is the war is changing the existing global order which was built based on liberalism and multilateralism, formed after the end of cold war era. In fact the war is resulting in disconnectedness between and among nations in the world.

There are three scenarios on how the war will end; the scenario where the war ends with Russia win, the scenario where the war ends with Ukraine win, and the scenario where the war ends through negotiations without winner at the war.

Among these, the scenario where the war ends through negotiations without winner at the war has the highest possibility and reality. This is because of several reasons such as USA and key European countries' policies on the war, Russia and China's policies on the war, skeptical results of a survey of public opinion on continuing the war in Europe and so on. Depending on the contents of the negotiations for the end of war the relations between USA and China could be similar to the relations before the war, or could be more competitive in order to win at the competition for hegemony power in the world. The US-China relations could be better than those before the war, which has no much possibility to happen.

▪ Key words: Ukraine, Russia, Global Order, Result of War, USA-China Relations