

王叔和『脉经』与张仲景『金匱要略方』关系考

中国 北京中医药大学 医史教研室

梁永宣*

王叔和『脉经』과 张仲景『金匱要略方』의 관계고찰

中国 北京中医药大学 医史教研室

梁永宣

王叔和의 저작으로 알려진 『脉经』은 중국의학사상 매우 중요한 지위를 차지하고 있다. 현재 사람들이 이 책을 중시하는 것은, 진단학의 저작일 뿐만 아니라, 그 가운데 张仲景 『伤寒论』, 『金匱要略方』의 내용을 수록하고 있기 때문이다. 따라서 이 책의 연구를 통해 张仲景의 의학문헌 발전사를 살펴볼 수 있다. 본문에서는 『脉经』과 仲景의 『金匱』条文的 차이를 비교분석하고, 아울러 『脉经』과 『金匱』의 篇章의 目录사이의 관계를 비교하여 토론하였다.

高保衡 등 宋臣의 교정을 거친 『脉经』은 비록 권수가 바뀌지 않았지만, 그 내용이 여러 전적을 참고하여 이루어졌다. 중복된 글을 삭제하고, 빠진 곳을 채워서 편제가 많이 바뀌어서 부류에 따라 귀속하였으므로 중대한 변화가 발생하였다.

인용문의 통계분석에 따르면, 현본 『金匱』 가운데 제1, 5, 9, 13, 19, 23편 외에, 나머지는 모두 혹은 대부분 『脉经』에 나온다. 둘의 글자를 비교하면, 조문이 같은 것이 대부분이며, 글자가 다른 곳도 있다. 이들을 『脉经』의 글자가 분명히 『金匱』보다 많은 것, 『脉经』 및 『金匱』의 동일 조문을 서로 교정한 것, 『脉经』 및 『金匱』에서 避讳로 인해 같은 조문의 글자가 다른 것 등의 세 가지로 나누어 토론하였다.

『脉经』과 仲景医书的 편장목록의 비교하여, 필자는 만일 王叔和의 『脉经』 권7의 원래의 존재에 대해 완전히 부정한다면 받아들이기 어려울 것으로 본다. 본문에서 설명한 것처럼, 宋臣이 『脉经』을 정리할 때 당시의 몇 종류의 流传本을 참고하였으며, 그들은 원래의 구조에 의거하여 이 책을 10권으로 校刊하였다. 아마도 원서의 권7 내용이 풍부하지 않았으므로, 송신은 기타의 책을 참조하여 보충하고 수정하였으며, 추측컨대 권8, 권9도 또한 이러한 가능성이 있다. 이러한 점은 송신이 이미 서문에서 강조하여 설명한 “중복된 것을 제거하고, 빠진 것을 보충하였으며, 그 편제도 또한 상당히 개역하여 부류에 따라 맞추도록 하였다”라는 것이다.

어쨌든, 仲景의 『金匱要略方』의 유전과정에서 『脉经』은 매우 중시할 만한 문헌의 하나인 것이다.

Key Words : 王叔和, 脉经, 张仲景, 金匱要略方, 校正医书局

相传由王叔和所作的『脉经』在中国医学史上占有非常重要的地位, 目前人们对该书的重视, 不仅因其为诊断学著作, 同时还在于其中收录了张仲景『伤寒论』, 『金匱要略方』(下称『金匱』)的内容. 因此通过研究此书, 可探讨张仲景医书文献发展史. 本文通

过对比分析『脉经』与张仲景『金匱』条文之异同, 并比较『脉经』与『金匱』篇章目录间关联来探讨.

1. 『脉经』的作者及成书

王叔和, 名熙, 汉末至西晋期间高平人, 唐·甘伯宗『名医录』¹⁾谓其“性度沈静, 通经史, 穷研方脉, 精意

* 교신저자: 梁永宣, 中国 北京中医药大学(北京 100029)医史教研室, 86-010-64286984, lyongxuan416@yahoo.com.cn

诊切，洞识摄养之道”；『太平御覽』卷722方术部之三²⁾引高湛『养生论』中称王叔和：“性沈静，好著述，考覈遗文，采摭群论，撰成『脉经』十卷，编次『张仲景方论』，编为三十六卷，大行于世。”余嘉錫『四库提要辨证』³⁾中考证了王叔和的經歷，认为叔和与王粲仲宣同族，又与仲景弟子卫汛交游，当可亲见仲景。当然此结论目前尚有争议，但叔和与仲景生活年代较为接近，确实整理过与仲景相关医书这一点为史所載。

『针灸甲乙经』皇甫谧序⁴⁾中谈到：

近代太医令王叔和，撰次仲景遗论甚精，指事施用。

其他史书中也有记载：

隋书经籍志	脉经十卷 王叔和撰
旧唐书经籍志	张仲景药方十五卷 王叔和
新唐书艺文志	王叔和张仲景药方十五卷 又伤寒卒病论十卷
宋史艺文志	王叔和脉诀 一作“经”一卷 张仲景伤寒论十卷 五藏论一卷 王叔和脉经十卷 金匱要略方三卷 张仲景撰王叔和集 金匱玉函八卷 王叔和集

通过上述记载可知，王氏除着『脉经』十卷外，还整理了『张仲景药方』，『金匱要略方』，『金匱玉函』等多种仲景著作。因目前流传仲景医书及『脉经』均经宋臣整理，已无法见其原貌，因此分析二者之间关系变得更加复杂。

王叔和在『脉经』自序⁵⁾中谈到他撰着脉经的参考依据：“今撰集岐伯以来逮于华佗论经要诀，合为十卷。百病根源，各以类例相从，声色证候，靡不该备，其王阮傅戴吴葛吕张所传异同，咸悉载录”。

高保衡⁶⁾等校订时谈到了原『脉经』主要内容，“臣等

观其书，叙阴阳表里，辨三部九候，分人迎气口神门，条十二经，二十四气，奇经八脉，以举五臟六腑三焦四时之病。若网在纲，有条不紊。使人占外以知内，视死而别生。”同时也谈到了王叔和的著书原则：“一本黄帝内经，间有疏略未尽处，而又补以仲景元化之法。自余奇怪异端不经之说，一切不取”。在宋臣校『脉经』时，世上的传本已经较为混乱，他们发现：“大抵世之传授不一，其别有三。有以隋巢元方时行病源为第十卷者，考其时而繆自破。有以第五分上下卷而撮诸篇之文，别增篇目者，推其本文，而又无取稽。是二者均之未睹厥真，各秘其所藏尔。”于是，制订了校此书的依据：“今则考以素问，九墟，灵枢，太素，难经，甲乙，仲景之书，并千金方及翼说脉之篇以校之，除去重复，补其脱漏，其篇第亦颇为改易，使以类相从，仍旧为一十卷，总九十七篇。”

可见，经宋臣校订后的『脉经』，虽然卷数未易，但其内容已是参考多种书籍而成，正如其序中所述“除去重复，补其脱漏，其篇第亦颇为改易，使以类相从”，发生了非常大的变化。所以我们现在只能考证北宋熙宁元年(1068)由校正医书局校成的『脉经』与仲景医书之关系。

2 『脉经』与仲景『金匱要略』之关系

关于王叔和『脉经』与诸多中医著作之间的文献考证，1978年，日本野渊紘曾在『科学医学资料研究』第48号撰文『据〈脉经〉补足〈金匱要略〉』；1981年，小曾户洋也发表文章，就『脉经』与『素问』，『灵枢』，『难经』，『伤寒论』，『金匱玉函经』，『金匱』等进行了详细的统计分析⁷⁾，之后，崔锡章⁸⁾，张再良⁹⁾分别撰文考证『脉经』与『金匱』条文。综合上述成果，本文将进一步加

1) 校定脉经序. 东洋医学善本丛书 7. 脉经针灸甲乙经. 东京. 东洋医学研究会. 1982. p. 1.
2) 四部丛刊三编子部. 太平御覽卷722. 上海商务印书馆影印本. 1936. p. 3.
3) 余嘉錫. 四库提要辨证. 北京. 中华书局. 1980. pp. 544-549.
4) 皇甫谧. 针灸甲乙经. 北京. 人民卫生出版社影印. 1956. p. 2.
5) 校定脉经序. 东洋医学善本丛书 7. 脉经针灸甲乙经. 东京. 东洋医学研究会. 1982. p. 2.

6) 校定脉经序. 东洋医学善本丛书 7. 脉经针灸甲乙经. 东京. 东洋医学研究会. 1982. p. 1.
7) 小曾户洋. 脉经总说. 东洋医学善本丛书 8. 日本. 东洋医学研究会. 1982. pp. 334-402.
8) 崔锡章. 脉经中金匱要略条文的研究. 中国医药学报, 2001. 16(3), pp. 24-26.
9) 张再良. 从脉经看金匱要略方论. 上海中医药杂志. 2003. 37(11). pp. 39-41.

以探讨。文中底本为由日本东洋医学研究会影印出版的，藏于日本静嘉堂文库的仿何大任本『脉经』¹⁰⁾，及北京大学所藏的元·邓珍本¹¹⁾『金匱要略』影印本。

『脉经』中所引用的仲景医书文字数，小曾户洋统计列表如下：

	卷1	卷2	卷3	卷4	卷5	卷6	卷7	卷8	卷9	卷10	合计
篇数	15	4	5	8	5	11	24	16	9	1	98
条文	88	124	49	234	125	137	405	280	124	86	1653
字数	4202	4736	4608	7404	4057	7964	15076	9689	5789	2057	65582
伤寒	775	0	6	90	266	119	12846	1065	88	0	15255
金匱	0	0	101	68	0	534	313	7212	1448	0	9683

表 1. 『脉经』中所引用的仲景医书文字数，小曾户洋统计列表

通过上表可知，『脉经』卷3, 4, 6, 7, 8, 9引用了张仲景『金匱』内容，其中以卷7至卷9最多，卷1及卷5只与『伤寒论』相关。笔者以小曾户洋的对经表为依据，将『金匱』与『脉经』二书原文逐一核对，得出统计结果如下：

在『脉经』中出现。比较二者文字，条文相同的占大多数。因原文过多，不一一举例。同时二者也有诸多文字不同之处，下文分为几种情况讨论，其中划线处为不同之处。

2.1 『脉经』中文字明显多于『金匱』者

这种情况有2条：

(1) 『金匱』百合狐惑阴阳毒病证治第三：

阳毒之为病，面赤斑斑如锦文，咽喉痛，唾脓血。

『金匱』条文总数(不含附方)	同『脉经』	『脉经』引用卷, 条数
脏腑经络第一 17条	3条	卷七2条, 卷八1条
痿湿喝第二 28条	28条	卷七1条, 卷八27条
百合狐惑第三 15条	6条	卷八6条
疟病第四 8条	5条	卷四5条
中风历节第五 15条	9条	卷五9条
血痹虚劳第六 20条	11条	卷八11条
肺痿肺癰第七 14条	8条	卷四1条, 卷八7条
奔豚气第八 5条	5条	卷七2条, 卷八2条
胸痹心痛第九 10条	3条	卷八3条
腹满寒疝第十 29条(含附方)	22条	卷七3条, 卷八20条
五藏风寒第十一 20条	20条	卷三5条, 卷六15条, 卷八2条
痰饮咳嗽第十二 31条	26条	卷四3条, 卷八21条
消渴小便第十三 13条	6条	卷七1条, 卷八5条
水气病脉第十四 32条	31条	卷八30条, 卷九1条
黄疸病第十五 22条	18条	卷七1条, 卷八17条
惊悸吐血第十六 17条	14条	卷四1条, 卷七2条, 卷八11条
呕吐哕第十七 47条	31条	卷七5条, 卷八27条
疮痈肠痈第十八 10条	7条	卷八7条
跌蹶手指第十九 8条	1条	卷八1条
妇人妊娠病第二十一 11条	6条	卷九8条
妇人产后第二十一 11条	10条	卷九9条
妇人杂病第二十二 23条	19条	卷七2条, 卷九18条

表 2. 『金匱』『脉经』引用条文数量表

崔锡章，张再良也进行了统计，本文与其结果稍有差异。通过分析上表可知，今本『金匱』中除第一，五，九，十三，十九，二十三篇之外，其余各篇全部或大部

五日可治，七日不可治。升麻鳖甲汤主之。

阴毒之为病，面目青，身痛如被杖，咽喉痛。五日可治，七日不可治。升麻鳖甲汤去雄黄蜀椒主之。

10) 影宋版脉经. 东洋医学善本丛书7. 日本. 东洋医学研究会. 1981. (原为中国陆心源旧藏, 后入日本静嘉堂文库, 10函63架.)

11) 北京大学图书馆藏. 藏书号. 李3504. 自北京大学图书馆藏李氏书目中册. p. 7.

『脉经』卷八

阳毒为病，身重腰痛，烦闷不安，狂言或走，或见鬼，或吐血下痢，其脉浮大数。面赤斑斑如锦文，咽喉痛，唾脓血，五日可治，至七日不可治也。有伤寒一二日，便成阳毒。或服药吐下后变成阳毒。升麻汤主之。

阴毒为病，身重背强，腹中绞痛，咽喉不利，毒气攻心，心下坚强，短气不得息，呕逆，唇青面黑，四肢厥冷，其脉沈细紧数，身如被打。五六日可治，至七日不可治也。或伤寒初病一二日便结成阴毒，或服药六七日以上，至十日变成阴毒，甘草汤主之。

(2) 『金匱』妇人产后病脉证治第二十一

产后七八日，无太阳证，少腹坚痛，此恶露不尽，不大便，烦躁发热，切脉微实，再倍发热，日晡时烦躁者，不食。食则谵语。至夜即愈。宜大承气汤主之。热在里结在膀胱也。(方见瘧病中)

『脉经』卷八

妇人产后七八日，无太阳证，少腹坚痛，此恶露不尽，不大便四五日，趺脉微实，再倍。其人发热，日晡所烦躁者，不能食，谵语，利之则愈。宜承气汤，以热在里结在膀胱也。方在伤寒中。

2.2 『脉经』及『金匱』相同条文互作校正者

这种情况有3条:

(1) 『金匱』瘧湿喝病脉证治第二

发其汗已，其脉如蛇(一云其脉治)，暴腹胀大者为欲解，脉如故，反伏弦者，瘧。

『脉经』卷八

瘧病发其汗已，其脉治如蛇，暴腹胀大者为欲解，脉如故，反伏弦者必瘧。

(2) 『金匱』瘧湿喝病脉证治第二

病者一身尽瘧，发热日晡所剧者，名风湿。此病伤于汗出当风，或久伤取冷所致也。

『脉经』卷八

病者一身尽瘧，发热日晡即剧，此为风湿汗出所致也(论云：此病伤于汗出当风或久伤取冷所致也)。

(3) 『金匱』瘧湿喝病脉证治第二

湿家病身痒发热，面黄而喘，头痛鼻塞而烦，其脉大，自能饮食，腹中和，无病。病在头中寒湿，故鼻塞。内药鼻中则愈。(『脉经』云：病人喘而无湿家病以下至而喘十三字)

『脉经』卷八

病人喘，头痛鼻塞而烦，其脉大，自能饮食，腹中和，无病。病在头中寒湿，故鼻塞。内药鼻中则愈。(论云：湿家病身痒发热，面黄而喘，头痛鼻塞而烦)

2.3 『脉经』及『金匱』因避讳同条文字有差异者

这种情况有2条,文中[]内为笔者分析。

(1) 『金匱』瘧湿喝病脉证治第二

瘧病有灸疮，难疗。[避唐讳]

『脉经』卷八

瘧病有灸疮，难治。[不避唐讳]

(2) 『金匱』瘧湿喝病脉证治第二

伤寒八九日，风湿相搏，身体疼烦，不能自转侧，不呕不渴，脉浮虚而涩者，桂枝附子汤主之。若大便坚，小便自利者，去桂加白术汤主之。[不避隋讳]

『脉经』卷八

伤寒八九日，风湿相搏，身体疼烦，不能自转侧，不呕不渴，脉浮虚而涩者，桂枝附子汤主之。若其人大便鞭，小便自利者，术附子汤主之。[避隋讳]

比较上述三方面内容，从阴阳毒条文来看，『金匱』与『脉经』相比文字差距较大，而与『脉经』文字相似内容见于『肘后方』卷二(无方名)，『医心方』卷第十四所引『集验方』(无方名)，『千金方』卷九(阳毒升麻汤)，『外台』卷一所引『古今录验』(升麻汤)，『太平圣惠方』卷十一(升麻散)，『圣济总录』卷二十七(升麻汤)，等多种书籍中，限于篇幅所限，此处不一一列出，但可证上述书籍所参考的仲景医书来源有共性，均与今本『金匱』不一致。或许『脉经』本中所据更早于校『金匱』时仲景医书。另外，妇人产后病一条『脉经』所载文字亦多于『金匱』。

瘧湿喝病相关内容中，可见宋臣所加注之处，校『金匱』时“一云”内容与『脉经』所载相似；校『脉经』时有

“论云”，其文字内容与『金匱』同，说明宋臣校正二书时互有所参。从避讳情况来看，『金匱』“痲病有灸疮，难疗”避唐讳，同条『脉经』为“治”不避唐讳；『金匱』“大便坚”不避隋讳，『脉经』“大便鞭”避隋讳，亦证二书原据本不同，可能『脉经』中的仲景内容出于隋代抄本，『金匱』本则出于唐代。

	脉经	金匱
卷1	88	0
卷2	124	0
卷3	49	5
卷4	234	10
卷5	125	9
卷6	137	15
卷7	405	19
卷8	280	208
卷9	124	36
卷10	86	0
合计	1653	297

表 3 『脉经』中『金匱』相同内容条文数

3. 『脉经』与仲景医书篇章目录比较

上文中我们分析了『脉经』与『金匱』文字之异同，下面从篇章目录结构讨论『脉经』中所出现的『金匱』条文。在小曾户洋对『脉经』条文总数统计的基础上，笔者进一步统计了每卷所引用的『金匱』条数，列表如下：

从条文的总数来看，排在前三位的分别为卷八，卷七，卷九。此三卷内容与仲景医书有何关联呢？我们分别对比其篇章目录：

『脉经』卷七	『金匱玉函经』	今本『伤寒论』
病不可发汗证第一	辨不可发汗病形证治第十三	辨不可发汗病脉证并治第十五
病可发汗证第二	辨可发汗病形证治第十四	辨可发汗病脉证并治第十六
病发汗以后证第三		辨发汗后病脉证并治第十七
病不可吐证第四	辨不可吐病形证治第十五	辨不可吐第十八
病可吐证第五	辨可吐病形证治第十六	辨可吐第十九
病不可下证第六	辨不可下病形证治第十七	辨不可下病脉证并治第二十
病可下证第七	辨可下病形证治第十八	辨可下病脉证并治第二十
病发汗吐下以后证第八	辨发汗吐下后病形证治第十九	辨发汗吐下后病脉证并治第二十二
病可温证第九	辨可温病形证治第二十	
病不可灸证第十	辨不可灸病形证治第二十三	
病可灸证第十一	辨可灸病形证治第二十四	
病不可刺证第十二	辨不可刺病形证治第二十五	
病可刺证第十三	辨可刺病形证治第二十六	
病不可水证第十四	辨不可水病形证治第二十七	
病可水证第十五	辨可水病形证治第二十八	
病不可火证第十六	辨不可火病形证治第二十一	
病可火证第十七	辨可火病形证治第二十二	
热病阴阳交并少阴厥逆阴阳竭尽生死证第十八		
重实重虚阴阳相附生死证第十九		
热病生死期日证第二十		
热病十逆死证第二十一		
热病五臟气绝死日证第二十二		
热病至脉死日证第二十三		
热病脉损日死证第二十四		

表 4 『脉经』卷七与『金匱玉函经』，『伤寒论』目录比较

『脉经』卷八	今本『金匱』
平卒中厥脉证第一	藏府经络先后病脉证第一
平痙湿喝脉证第二	痙湿喝病脉证第二
平阳毒阴毒百合狐惑脉证第三	百合狐惑阴阳毒病证治第三
平霍乱转筋脉证第四	跌蹶手指臂肿转筋阴狐疝蛔虫病脉证治第十九
平中风历节脉证第五	中风历节病脉证并治第五
平血痹虚劳脉证第六	血痹虚劳病脉证并治第六
平消渴小便利淋脉证第七	消渴小便不利淋病脉证并治第十三
平水气黄汗气分脉证第八	水气病脉证并治第十四
平黄疸寒热疟脉证第九	黄疸病脉证并治第十五
平胸痹心痛短气贲脉证第十	疟病脉证并治第四
平腹满寒疝宿食脉证第十一	胸痹心痛短气病脉证治第九
平五臟积聚脉证第十二	奔豚气病脉证治第八
平惊悸衄吐下血胸满瘀血脉证第十三	腹满寒疝宿食病脉证治第十
平呕吐下利脉证第十四	五藏风寒积聚病脉证并治第十一
平肺痿肺痛咳逆上气痰饮脉证第十五	惊悸吐衄下血胸满瘀血病脉证治第十六
平痙肺痈浸淫脉证第十六	呕吐下利病脉证治第十七
	肺痿肺痛咳嗽上气病脉证治第七
	痰饮咳嗽病脉证并治第十二
	疮痈肠痈浸淫病脉证并治第十八

表 5 『脉经』卷八与『金匱』目录比较

『脉经』卷九	『金匱』
平妊娠分别男女将产诸证第一	妇人妊娠病脉证并治第二十
平妊娠胎动血分水吐下腹痛证第二	妇人产后病脉证治第二十一
平产后诸病郁冒中风发热烦呕下利证第三	妇人杂病脉证并治第二十二
平带下绝产无子亡血居经证第四	
平郁冒五崩漏下经闭不利腹中诸病证第五	
平咽中如有炙腐喜悲热入血室腹满证第六	
平阴中寒转胞阴吹阴生疮脱下证第七	
平妇人病生死证第八	
平小儿杂病证第九	

表 6 『脉经』卷九与『金匱』目录比较

从上述三表可以看出,『脉经』卷七,卷八,卷九的内容恰好属于仲景可与不可,杂病证治,妇人病三方面内容,这与林亿『金匱要略方论』序中所表述王洙发现的『金匱玉函要略方』接近一致:“上则辨伤寒,中则论杂病,下则载其方,并疗妇人。”即『脉经』中展示了原仲景医书的结构框架,这显示有二种可能,一是王叔和原编写『脉经』时参考了综合性仲景医书,含有今本『伤寒论』,『金匱』及『金匱玉函经』内容;二是目前的『脉经』结构系宋臣整理时所定,他们参考之前流传的仲景医书内容进行了修改。因宋臣校定『脉经』为熙宁元年(1068),刚好是校完仲景三种医书的治平三年(1066)之后,此时应该有参阅大量文献的基础,因此笔者倾向于第二种可能性,即『脉经』卷七,卷八,卷九内容系宋臣参考诸种仲景医书流传本整理而成。

那么,『脉经』中原来是否包含这些内容呢,刘峰¹²⁾等人曾撰文,通过比较唐代方书中所记载的王叔和和伤寒学,怀疑『脉经』卷七出自叔和的可能性,结果引起了何爱华¹³⁾的强烈反对。笔者认为,如果将王叔和『脉经』卷七的原始存在全部予以否定,似乎难以接受。因为本文开始已经说明,宋臣整理『脉经』时参考了当时几种流传本,他们依据原有结构校此书为十卷。或许原书卷七内容不够丰富,故宋臣参照它书进行了补充修订,推测卷八,卷九也可能如此。这一点宋臣已在序中加以强调说明,“除去重复,补其脱漏,其篇第亦颇

12) 刘峰,杨维益. 脉经•卷七 初探. 北京中医学院学报, 1984. 7(2). pp. 36-38.

13) 何爱华. 脉经•卷七 真偽辨. 北京中医学院学报, 1985. 8(2). pp. 16-18.

为改易，使以类相从。”

无论如何，在研究仲景『金匱要略方』的流传史中，『脉经』是非常值得重视的文献之一。

参考文献

「論文」

1. 張再良. 從脉經看金匱要略方論. 上海中醫藥雜誌, 2003. 37(11).
2. 崔錫章. 脉經中金匱要略條文的研究. 中國醫藥學報, 2001. 16(3).
3. 何愛華. 脉經·卷七 眞僞辨. 北京中醫學院學報, 1985. 8(2).
4. 劉峰, 楊維益. 脉經·卷七 初探. 北京中醫學院學報, 1984. 7(2).

「單行本」

1. 校定脉經序. 東洋醫學善本叢書 7. 脉經·針灸甲乙經. 東京. 東洋醫學研究會. 1982.
2. 小曾戶洋. 脉經總說. 東洋醫學善本叢書 8. 日本. 東洋醫學研究會. 1982.
3. 影宋版脉經. 東洋醫學善本叢書7. 日本. 東洋醫學研究會. 1981.
4. 余嘉錫. 四庫提要辯証. 北京. 中華書局. 1980.
5. 皇甫謐. 針灸甲乙經. 北京. 人民衛生出版社影印. 1956.
6. 四部叢刊三編子部. 太平御覽卷722. 上海商務印書館影印本. 1936.
7. 北京大學圖書館藏. 藏書号. 李3504. 自北京大學圖書館藏李氏書日中冊.