

『黄帝内经』“阴阳交”病解析

遼寧中醫藥大學 醫史文獻研究所¹ · 圓光Digital大學 醫史文獻研究所²

鞠宝兆¹ · 金曉哲² *

Study on Eum-yang Interlocking in 『Hwangjenaegyong(黄帝内经)』

Ju Bao-zhao¹ · Kim Hyo-chul²

¹Institute of Medical History and Medical Literature, Liaoning University of
Traditional Chinese Medicine

²Institute of Medical History and Medical Literature, Wonkwang Digital University

The earliest record of 'Eum-yang Interlocking(陰陽交)' is in 『Hwangjenaegyong(黃帝內經)』. In this article, we reviewed the meaning of the two Chinese Characters 'On'(溫) and "Gyo"(交), discussed the meaning, mechanism and treatment principles of Eum-yang Interlocking and Three Incurable Symptoms in order to provide a theoretical basis for treating the warm febrile disease in modern times.

Key Words : Hwangjenaegyong(黃帝內經), Eum-yang Interlocking(陰陽交)

I. 序論

《黄帝内经》(以下简称《内经》)是现存最早的中医典籍,但是《内经》年代久远,加之人类生活环境的变迁、疾病谱的改变、文字的演化等诸多因素的存在,造成《内经》中的很多疾病名称、症状描述等都发生了诸多改变,有必要对《内经》中的经典原文进行深入的分析,准确认识原文的精髓,尽可能的反应作者所要描述的病证,这样我们才能够将这些经典的东西为现代所用,不为所累。

II. 本論

* 교신저자 : 김효철. 서울시 동작구 사당1동 1044-1 덕창빌딩5층 원광Digital대학 의사문헌연구소.

E-mail: somagim@hanmail.net Tel: 82-70-7730-0091

접수일(2010년 6월 20일), 수정일(2010년 7월 21일),

게재확정일(2010년 8월 22일)

1. “阴阳交”病名含义

“阴阳交”病名首见于《黄帝内经素问·评热病论》¹⁾:“有病温者,汗出辄复热,而脉躁疾不为汗衰,狂言不能食,病名为何?岐伯对曰:病名阴阳交,交者死也。帝曰:愿闻其说。岐伯曰:人所以汗出者,皆生于谷,谷生于精,今邪气交争于骨肉而得汗者,是邪却而精胜也,精胜则当能食而不复热。复热者邪气也,汗者精气也,今汗出而辄复热者,是邪胜也,不能食者,精无俾也,病邪留者,其寿可立而倾也。且夫《热论》曰:汗出而脉尚躁胜者死。今脉不与汗相应,此不胜其病也,其死明矣。狂言者是失志,失志者死。今见三死,不见一生,虽愈必死也。”

这段原文可谓将“阴阳交”病的病名、病因、病机、病症以及愈后阐释的十分透彻、完整。本段原文是采

1) 王冰注,林亿等整理.黄帝内经素问.北京.人民卫生出版社.1963. p.10, 72, 96, 158.

用问答的方式阐释问题的，第一问答说明“阴阳交”病的病名、病因、病机、症状，第二个问答是解释第一问题的发生机理。这段经文需要对其中的两个重点字，两个关键词，做出深入探讨，即字：“温、交”，词：“阴阳交、三死”，机理：汗出。《说文解字》：“温，温水，出键为符，南入黔水”。暖气曰温，为其本义。因“温”字是本病的病因，此“温”广义指一切外感热病，但是本文中“温”更接近“温病学说”之温邪，指外感温热性热疾病，多具有发病急、传变快的发病特点；也有医家将“温”释为“瘟”字，如《简明医彙》，则范围限定更小，但有失原文意识；亦有将其解之为外感伏邪而发，即“冬伤于寒，春必病温”之意，如《灵素节注类编》、《黄帝内经素问集注》。而“交”字乃形容阴阳动态变化的状态，《说文解字》曰：“交，交也。从大，象交形”。古代医家对本字有很多解释，作“交合”讲，是指阴阳之气不相分别，如《素问经注节解》；作“交错”解，如《读素问钞》²⁾；作“交争”解，如《黄帝内经太素》³⁾。“阴阳交”的“阳”是指阳热性邪气；阴，指阴分之阴精；交，是交结、交争、交错。阴阳交，指阳热邪气入于阴分，阴精正气愈抗邪外出，邪正交争，但阳盛而阴衰，阴精无力抗邪外出，而导致阳邪炽张，阴精衰少的一种危急重症。

2. “阴阳交”病机分析

“阴阳交”的病机分析，关键是考虑汗出与体温、脉象、饮食、神志之间的关系。正如张介宾《类经》注所说⁴⁾：“汗者阴之液，身热脉躁者阳之邪，病温汗出之后，则当邪从汗解，热退脉静矣。今其不为汗衰者，乃阳胜之极，阴气不能复也，故为狂言，为不食。正以阳邪交入阴分，则阴气不守，故曰阴阳交”。而章虚谷《灵素节注类编》注曰⁵⁾：“阴阳之气，本来

相交而相生者，今因邪势弥漫，外感阳分之邪，交合为一，而本原正气绝矣，故病名阴阳交，非阴阳正气之相交也。二者论述不同，但大要一也，即阳盛而阴衰，阳邪入于阴分而诸症见矣。”“三死”，“狂言是失志，失志者死，一也；汗出复热，精却邪胜，二也；脉与汗不相应，三也”；《黄帝内经太素》注曰：“汗出而热不衰，死有三候：一不能食，二犹脉躁，三者失志。汗出而热，有此三死之候，未见一生之状，虽瘥必死”。《灵枢·热病》曰：“热病已得汗出，而脉尚躁，喘且复热勿刺，喘甚者死。又曰：热病已得汗，而脉尚躁盛，此阳脉之极也，死。”诸家认为“死”的原因皆源于，汗后出现复热及脉躁疾、狂言、不能食的诸种逆证。脉躁疾的邪胜正衰、狂言的神志亡失和不能食的胃气衰败、气血生化之源断绝，是病情急重的关键。而“死”在古医籍中经常出现，多是形容疾病危重，很难治愈，或者愈后不良，也并非必死之意。

3. “阴阳交”的治疗分析

虽然《黄帝内经》中没有明确论及“阴阳交”的治疗问题，但从本病病因病机特点和预后转归的分析，可以为临床治疗提供相应的参考。“阴阳交”是因感受‘温’邪而后出汗，正常情况下，应汗后而热随汗解，应脉静、身凉而能食，则示正胜邪退而疾病向愈。但本病感受的阳热邪气太重，汗出后继续发热，脉不静反“躁疾”，这说明病未向愈而病进，汗后阴液受损，但热邪并未因汗而衰减，故而阳邪进一步损伤阴精，热愈盛而阴愈虚，进而出现邪胜精衰的急危重症。救治的关键是去除阳热邪气和保护阴血津液两方面并举，祛邪当苦寒泻热，求阴当固护胃气。正如清代温病大家吴鞠通所言：“经谓必死之证，谁敢谓生，然药之得法，有可生之理。”其救法是以祛邪热、养阴精为最。《叶氏医案存真》记载一案：“病热，汗出复热而不少为身凉，此非痊愈，狂言失志，经所谓：阴阳交即是病也。交者，液交于外，阳陷于内耳，此属棘手病。人参 生地 天冬。”此案出方三才汤来治疗‘阴阳交’病，生地清热生津，人参、天冬养阴为主，天冬亦有清热之效。全方不离清热养阴之原则。宗《素问》之法，“热淫于内，治以咸寒，佐以甘苦，以酸收之，以苦发之。”吴塘出清营汤（犀角 生地 元参 竹叶心 麦冬

2) 滑寿注，汪机续注，王绪鳌等点校. 读素问钞. 北京. 人民卫生出版社. 1998. p.15, 78, 92, 102, 110.

3) 杨上善 撰注，黄帝内经太素. 北京. 人民卫生出版社. 1965. p.34, pp.98-102, p.124, 145.

4) 张介宾撰注. 类经. 北京. 人民卫生出版社. 1965. p.63, 100, 127.

5) 章虚谷 编注，方春阳，孙芝斋点校. 灵素节注类编. 杭州. 浙江科技出版社. 1986. p.70, 86, 100, 142, 192.

丹参 黄连 银花 连翘)以‘透热转气’及清宫汤(元参心莲子心 竹叶卷心 连翘心 犀角尖 连心麦冬)主治温病误汗,液伤邪陷,心包受累。笔者认为这两方可为本病的主方,因本病所描述应辨证为热入营血之症,故而‘透热转气’可作为本病的组方思想。但吴塘最重要的是提出复脉一法,即以加减复脉汤(甘润存津法)炙甘草(六钱)干地黄(六钱) 生白芍(六钱)麦冬(不去心,五钱)阿胶(三钱) 麻仁(三钱)化裁诸复脉汤及大、小定风珠来治疗温病后期的各种变证,本方是吴氏之治疗温病独创,以生地黄麦冬清热兼滋阴,用白芍补肝、柔肝,阿胶养血,麻仁润肠,甘草补益脾胃、调和诸药,全方严谨,不离滋阴复脉兼清利热邪的原则。

III. 結論

从《黄帝内经》中“阴阳交”病名含义的分析可知,“阴阳交”病当是阳热之邪入于阴分交结不解的危重病证,病机的核心是阳胜阴虚,邪胜正衰,救治的关键是救阴泻热并举,实施过程侧重保胃气、存津液。从临床症状表现可用清营汤及犀角地黄汤类方以清营凉血,醒神开窍;如果热病胶着时间较长且进一步发展,可以应用加减复脉汤及大、小定风珠等进行辨证治疗。

致謝

本篇论文的研究经费由韩国圆光Digital大学赞助(2010年课题经费)。

參考文獻

1. 滑寿注,汪机续注,王绪螯等点校. 读素问钞. 北京. 人民卫生出版社. 1998. p.15, 78, 92, 102, 110.
2. 杨上善撰注,黄帝内经太素. 北京. 人民卫生出版社. 1965. p.34, pp.98-102, p.124, 145.
3. 章虚谷编注,方春阳,孙芝斋点校. 灵素节注类编. 杭州. 浙江科技出版社. 1986. p.70, 86, 100, 142, 192.
4. 王冰注,林亿等整理. 黄帝内经素问. 北京. 人民卫生出版社. 1963. p.10, 72, 96, 158.

5. 张介宾撰注. 类经. 北京. 人民卫生出版社. 1965. p.63, 100, 127.