

국내외 기록관리학 연구영역의 시계열적 분석 및 확장성 연구

A Study on the Serial Analysis and Expansion of Research Areas of Records Management and Archives

김 희 정(Hee-Jung Kim)*

목 차

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| 1. 서 론 | 2.2 1990년대 수행연구 및 분석 |
| 2. 기록관리학 주제영역 연구의 시계열적
분석 | 2.3 2000년대 수행연구 |
| 2.1 1980년대 수행연구 및 분석 | 3. 기록관리학 연구영역 확장성 추이 |
| | 4. 결 론 |

<초 록>

본 연구에서는 1980년대부터 2000년대에 이르기까지 기록관리학 연구영역에 대하여 수행된 총 12건의 연구들을 시계열적으로 분석하였다. 분석결과, 1980년대의 기록관리학 연구들은 주로 기록물과 기록관을 중심으로 수행되었으며, 1990년대에는 전자기록물의 급증과 함께 그 연구영역이 정보시스템 및 사회 환경으로 확장된 것으로 나타났다. 2000년대에는 디지털 환경에서 파생되는 여러 전문적 정보기술 주제와 함께 인접 학문과의 결합성이 더욱 강조되는 학제적 연구주제들이 제기되고 있으므로 향후 기록관리학 연구영역의 확장 가능성을 확인할 수 있었다.

주제어: 기록관리학, 연구영역분석, 시계열분석

<ABSTRACT>

In this study, twelve research papers on "records management and archives research areas" that were written from the 1980s to the 2000s were analyzed according to a timeline. The results show that the main subject areas during the 1980's were records and archives. During the 1990s, with the increase of electronic records, research areas expanded to information systems and related social environments. In the 2000s, more advanced technical and interdisciplinary subjects have emerged in the digital society. These results show that research areas in records management and archives still have much potential for growth and will expand in the near future.

Keywords: Records and archives management, Research area analysis, Serial analysis

* 연세대학교 문헌정보학과 강사(joyheejung@gmail.com)

1. 서론

한 학문의 연구가 활성화되기 위해서는 관련 된 세부 주제영역간의 균형적인 발전이 필수적 일 것이다. 특히 인접학문과의 경계선이 모호 해지면서 학제적 성향이 더욱 강해지는 최근의 연구 패러다임을 고려할 때에는 더욱 그렇다.

기록관리학이라는 학문이 출범한지도 벌써 6년이 지났다. 그러나 아직도 기록관리학의 연구영역에 대한 전체적인 조망에 관한 연구는 그다지 많이 수행되어 오지 않았다.

국내에서는 그동안 기록관리학의 주제 분야와 관련된 연구들로서 주로 전문가 양성 및 교과과정을 중심으로 수행되어 왔다. 이는 아마도 2000년을 기점으로 전국 각 대학에서 기록관리학 관련 학과와 교과과정이 신설되는 가운데 무엇보다도 체계적인 교육체제와 교과과정의 수립이 가장 시급한 과제였기 때문일 것이다.

이러한 초창기 시점에 수행된 교과과정 연구 들은 기록관리학과 관련되어서 제반 교육환경 이 열악한 국내에 그 기틀을 마련하는 중요한 공헌을 하였다.

그러나 어느 정도 교과과정을 중심으로 한 기록관리학 교육기반이 최소한의 틀을 갖추게 된 현 시점에서는, 보다 진취적인 연구수행을 위한 잠재적인 연구영역을 적극적으로 탐구해 나갈 필요가 있을 것이다.

이에 본 연구에서는 지금까지 수행되어 온 기록관리학의 연구영역과 관련된 연구들을 분석하고 통합적으로 정리함으로써, 향후 확장 가능한 연구 분야를 파악해보고자 한다.

2. 기록관리학 주제영역 연구의 시계열적 분석

기록관리학 영역의 연구주제와 관련된 연구 는 1980년대 후반부터 수행되어 왔는데, 특히 Cox(1987, 1994, 2000)는 수차례에 걸쳐 기록 관리학 연구영역에 대한 고찰을 진행하였다.

이와 같은 주제영역에 대한 연구들은 각각 관점과 기법이 다르고, 대상으로 하는 데이터 들도 다르다는 제한점이 있는 반면, 그만큼 다 양한 관점에서 바라본 기록관리학 영역의 잠재 적인 연구주제들을 파악할 수 있다는 장점이 있다.

본 논문에서는 이와 같은 기록관리학 연구영 역 탐구에 관한 연구들을 시계열적인 관점을 중심으로 살펴보고자 한다.

2.1 1980년대 수행연구 및 분석

2.1.1 저자별 수행연구

① Cox (1987)

Cox(1987)는 1901년부터 1987년까지의 80여년의 기간동안 미국 내에서 수행된 기록관리 학 연구 동향을 분석하고 평가하였다. 이 연구를 위하여 Cox는 기록관리학, 문헌정보학, 역 사학 등의 관련 학술저널과 단행본, 연감 등을 망라적으로 조사하였으며, 1901년부터 1936년 까지를 기록관리학 태동기, 1936년부터 1972년 까지를 기록관리학 형성기, 1972년부터 1986년 까지를 기록관리학 성숙기로 구분하였다.

Cox는 기록관리 영역의 자료들을 집중적으 로 분석하여 기록관리학 관련 주된 연구영역을 정리하였는데 그 범주는 다음 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 Cox(1987)의 연구에 의한 기록관리학 주요 연구영역(1901~1987)

Cox(1987): 기록관리학 주요 연구영역(1901~1987)	구분
현용기록물(current records) 관리	기록물
정리(arrangement)와 기술	
보존, 복구, 보관(preservation, restoration, and storage)	
평가와 폐기(appraisal and disposition)	
일반문헌(general literature)	
포토그래픽 과정 응용(application of photographic processes)	
물리적으로 특수한 형태의 기록물과 메뉴스크립트 (special physical types of records and manuscripts)	
역사적기록물 편집과 다큐먼트 출판	기록관 인력양성
훈련과 전문가 양성(training and professional development)	
기록관 활용 및 역사적 메뉴스크립트	
기록관의 역사, 조직, 활동	

〈표 2〉 Brichford(1988)의 연구에 의한 기록관리학 주요 연구영역(1957, 1967, 1977, 1986)

Brichford(1988): 기록관리학 주요 연구영역(1957, 1967, 1977, 1986)	구분
진본성(authentication)	기록물
평가(appraisal)	
정리(arrangement)	
기술(description)	
물리적보존(physical protection)	
설립과 활용(establishment and use)	기록관

② Brichford (1988)

Brichford(1988)는 *American Archivist* 저널을 대상으로 하여, 1957년, 1967년, 1977년, 그리고 1986년에 수록된 논문들 중 서평, 소개 형식의 글, 뉴스 등의 성격을 제외한 103편의 연구 논문들을 선정하여 분석하였다.

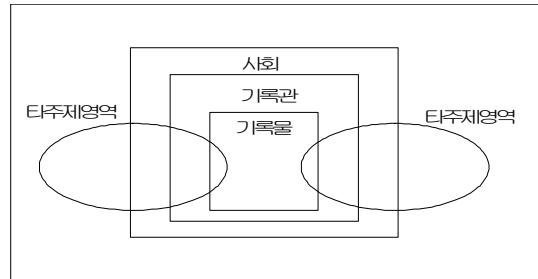
분석결과 여섯 개의 클러스터로 구분할 수 있었는데, 각각의 주제들은 진본성(authentication), 평가(appraisal), 정리(arrangement), 기술(description), 물리적 보존(physical protection), 그리고 설립과 활용(establishment and use) 등이었다(표 2 참조).

2.1.2 1980년대 수행연구 분석

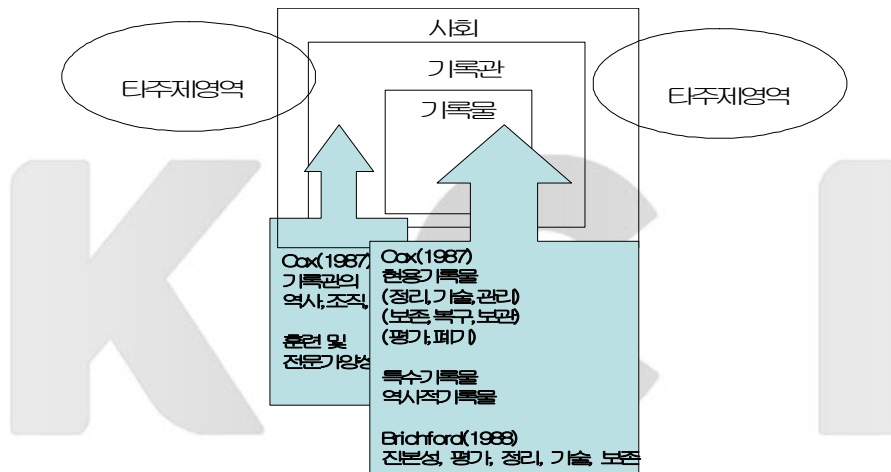
기록관리학 연구영역은 크게 기록물을 중심으로 한 연구영역과 기록관을 중심으로 한 연구영역, 그리고 보다 더 넓은 범주에 있어서의 사회적 관점에서의 연구영역, 더 나아가 주변 타영역의 학문과 연관된 주제영역 등으로 구분할 수 있다.

이를 그림으로 나타내면 다음 〈그림 1〉과 같다.

시계열적으로 연구된 선행연구들을 분석해보면 1980년대에 수행된 연구들은 주로 〈그림 1〉에서 가장 중심에 자리잡은 기록물개체를 대상으로 한 연구들, 즉, 기록물의 생애주기(life



〈그림 1〉 기록관리학 연구영역의 범주



〈그림 2〉 1980년대에 설정된 기록관리학 관련 주요 연구영역

cycle)를 중심으로 한 기능적 주제에 관한 연구들이 중점을 이루고 있다. 그 다음으로 한단계 바깥 영역에 해당되는 기록관을 중심으로 한 연구들이 수행되었다.

Cox(1987) 및 Brichford(1988) 연구에서 설정한 주제영역들을 그림에 적용하여 정리하면 다음 〈그림 2〉와 같다.

그림에서 나타난 바와 같이 Cox(1987)와 Brichford(1988)는 기록물을 중심으로 생애주기과 관련해서 발생하는 각 단계별 주제영역과 기록관을 중심으로 한 주제영역, 그리고, 전문

가 양성 및 훈련을 중심으로 한 영역 등을 기록관리학 분야의 중점적인 연구영역으로 파악하였다.

2.2 1990년대 수행연구 및 분석

2.2.1 저자별 수행연구

① Hedstrom (1991)

Hedstrom(1991)은 아키비스트들이 정보기술에 대한 맥락을 이해하는 것이 중요하다는 것을 강조하면서, 특히 전자기록물과 관련하여

〈표 3〉 Hedstrom(1991)의 연구에 의한 기록관리학 주요 연구영역

Hedstrom(1991): 기록관리학 주요 연구영역 (전자기록물을 중심으로)	
연구영역	세부내용
1. 정보시스템과 기능, 활동, 조직구조 간에서 어떠한 관계가 새롭게 생겨날 수 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 글로벌한 조직의 맥락에서의 전자기록물 • 조직(organizations)에 의하여 생성된 기록물에 정보기술이 미치는 영향 • 기록물 기능의 자동화로 인한 영향
2. 정보기술에 의하여 새롭게 생성되는 기록물의 유형은 어떠한 것인가?	<ul style="list-style-type: none"> • 정보기술에 의하여 생성되는 문헌의 유형들 • 새로운 다큐먼트 form에 대한 소개 • 전통적인 유형의 다큐먼트들을 새로운 매체로 마이그레이션 함
3. 새로운 정보기술이 개발되고 조직에 도입될 때에 아키비스트들이 적절하게 관여할 수 있을 것인가?	<ul style="list-style-type: none"> • 정보시스템 개념 하에서의 아키비스트의 역할 • 어떠한 정보시스템이 도입될 것인가에 대한 조직적 맥락(the organization context)에서의 고려 • 정보시스템을 위한 기록관의 필요요건들(Archival requirements for information systems)
4. 정보보존 및 접근과 관련된 기록관 실무에 전자기록물은 어떠한 영향을 미칠 것인가?	<ul style="list-style-type: none"> • 평가, 보존, 접근과 같은 기록관 실무에 미치는 전자기록물의 영향 • 전자기록관(electronic archives) 운영과 관련된 재정적 중요성
5. 전자기록물 관리와 관련된 요구사항들이 기록관 전문직 영역을 어떻게 변화시킬 것인가?	<ul style="list-style-type: none"> • 전자기록물이 전통적인 기록학의 원칙과 기반에 미치는 영향 • 조직, 또는 사회 활동에서 전자기록물의 역할

향후 전망이 있는 다섯 개의 연구영역들을 제안하였다. 제안된 연구영역들 및 관련되는 세부 내용들을 도표로 정리하면 〈표 3〉과 같다.

② National Historical Publications and Records Commission(NHPRC) (1991)

전자기록물에 대한 중요성이 증가하면서 NHPRC는 전자기록물관리를 위한 워킹그룹을 설립하였다. 이를 통하여 전자기록물과 관련된 여러 가지 원칙, 정책 및 연구영역을 정의하였는데, 이에 관한 내용을 정리하면 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉 NHPRC(1991)가 제안한 기록관리학 주요 연구영역

NHPRC (1991): 기록관리학 주요 연구영역 (전자기록물을 중심으로)
1. 전자기록물 관리를 위해 필요한 기능과 데이터 정의
2. 다양한 어플리케이션과 전자포맷, 또한 관련 맥락과 기술 등의 정보요소 뿐만 아니라 데이터의 생성과 보존에 대한 정보기술적, 개념적, 경제적 의미
3. 미래 활용을 위한 소프트웨어 의존적인(software-dependent) 데이터의 보존
4. 전자기록관리와 기록관 요구조건들을 지원하기 위한 정보시스템 메타데이터의 활용
5. 정보시스템 개발을 위한 기록관 요구조건들의 통합화
6. 전자기록관리 정책
7. 전자기록관리 프로그램 개발
8. 전자기록관리와 관련된 이용자 지원에 기여할 인센티브
9. 전자기록관리 프로그램 실현에 있어서의 장애물
10. 정보기술 및 전자레코드에 대한 아키비스트의 지식

③ Gilliland-Swetland (1992)

Gilliland-Swetland(1992)는 기록관리학 분야의 학술지 중 북미지역을 중심으로 기록관리학 연구자 및 실무자 등을 중심으로 한 전문가 그룹에서 가장 많이 읽혀지는 여섯 개의 대표적인 학술지들을 선정한 후, 136개의 논문들을 추출하여 인용 분석 기법을 적용하여 기록관리학의 주제영역을 분석하였다. Gilliland-Swetland가 분석을 위하여 선정한 기록관리학 전문 학술지 및 데이터 범주는 <표 5>와 같다.

선정된 6개의 학술지 논문들의 포맷과 특징들이 모두 다르기 때문에, 저자는 적절한 형식의 논문들(뉴스, 리뷰 등을 제외한)을 추출한

후, Kesner(1980, 1983)의 *Standard Bibliography on Archival Automation*에 포함된 핵심 키워드들을 중심으로 내용분석을 대조하여 최종 해당 논문들을 선정한 후 인용 분석을 수행하였다.

저자는 인용 분석 결과를 기록관리학 내의 세부연구주제로 구분한 것이 아니라, 각 주제별로 관련이 있는 영역들을 중심으로, 크게 문헌정보학(21.2%), 기록관(Archives) 및 기록관리(46.84%), 컴퓨터(6.85%), 역사(4.33%), 기타(20.84%) 등의 여섯 개 범주로 분류하였다.

<표 5> 기록관리학 영역 인용분석을 위하여 선정된 주요 학술지 및 범위

학술지명	대상년도	선정한 논문수
<i>American Archivist</i>	1938 ~ 1991	81
<i>Provenance*</i>	1972 ~ 1991	16
<i>Archivaria</i>	1975 ~ 1991	14
<i>Midwestern Archivist**</i>	1976 ~ 1991	11
<i>Prologue</i>	1969 ~ 1991	3
<i>Public Historian</i>	1979 ~ 1991	9
		총 136편

* *Georgia Archive*에서 *Provenance*로 학술지명이 변경됨.

** *Midwestern Archivist*는 현재는 *Archival Issues*로 명칭이 변경됨.

<표 6> 인용분석 결과 기록관리학 영역과 연관된 주제영역

Gilliland-Swetland(1992): 학술지 6종을 중심으로 한 인용분석	
관련 주제영역	비중
문헌정보학	21.20 %
기록관 및 기록관리	46.84 %
컴퓨터	6.85 %
역사	4.33 %
기타	20.84 %

④ Cox (1994)

Cox는 아키비스트들이 정보기술에 대한 보다 글로벌한 관점을 가질 필요성을 강조하면서, 경제적, 사회적, 문화적 관점에서 기록관리영역 연구의 확장이 필요함을 언급하였다. 그는 특히 전자기록물 및 정보기술을 중심으로 크게 6개의 연구영역을 정의하였는데 이를 정리하면 <표 7>과 같다.

⑤ Bearman and Trant (1997)

Bearman과 Trant(1997)는 기록관리 전문가 커뮤니티들이 전자기록물 운영과 관련된 대비가 부실함을 지적하며, 심도 깊은 연구의 필요성을 강조하였다. 이를 위하여 여섯 개의 연구영역 및 세부내용들을 제안하였다(표 8 참조).

<표 7> Cox(1994): 기록관리학 주요 연구영역(전자기록물 및 정보기술을 중심으로)

Cox(1994): 기록관리학 주요 연구영역	
연구영역	세부내용
1. 전자기록물 운영과 관련된 광범위한 교육과 실무적 훈련의 개발	<ul style="list-style-type: none"> • 대학 프로그램의 분석 • 계속 교육의 연구
2. 전자기록물 관리에 대한 고용주 요구의 증가	<ul style="list-style-type: none"> • 요구분석 • 시장분석 • 기록관 주변환경 및 기대사항 연구
3. 전자기록물 운영에 관한 아카이브적 관점	<ul style="list-style-type: none"> • 기록관 기능 및 전자레코드
4. 조직 내에서의 전자기록물 관리 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> • 성공요인 결정을 위하여, 조직 내에서의 프로그램 도입에 관한 사례연구
5. 정보기술에 대한 아키비스트의 태도	<ul style="list-style-type: none"> • 훈련전략 개발을 위하여 태도(활동) 연구
6. 기록관 전문직과 정보기술	<ul style="list-style-type: none"> • 아키비스트의 근무환경에 대한 정보기술의 영향 • 사무환경에서의 아키비스트의 역할

<표 8> Bearman and Trant(1997): 기록관리학 주요 연구영역 (전자기록물 및 정보기술을 중심으로)

Bearman and Trant(1997): 기록관리학 주요 연구영역	
연구영역	세부내용
1. 전자기록물의 기술(記述)	<ul style="list-style-type: none"> • 현 정의 및 관련 개념(메타데이터, 콘텐츠, 맥락, 구조 등)에 대한 체계적인 연구
2. 전자기록관리 정책	<ul style="list-style-type: none"> • 요구사항 평가 • 비용/편익 연구
3. 레코드 생성에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 전자기록물을 생성시키는 활동 연구 • 이용자에 대한 기록관 요구사항 연구
4. 하드웨어, 소프트웨어, 메타데이터, 조직구조에 대한 의존도	<ul style="list-style-type: none"> • 전자기록물의 무결성 연구
5. 장기간의 전자기록물 유지	<ul style="list-style-type: none"> • 데이터를 다른 매체로 마이그레이션 하는 것에 관한 연구
6. 전자정보에 대한 이용자 요구 및 검색	<ul style="list-style-type: none"> • 이용자 정보요구 연구

2.2.2 1990년대 수행연구 분석

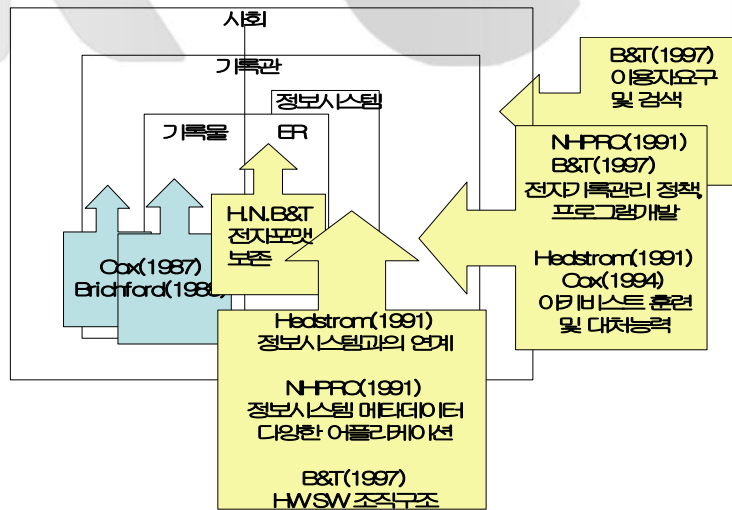
1990년대에 들어서면서 기록관리학의 연구 영역과 관련된 가장 큰 변화는 전자기록물에 대한 관심의 급증이라고 표현할 수 있다. 즉, 1980년대와 마찬가지로 기록물 객체에 대한 연구가 여전히 주된 연구 영역으로 자리잡고 있기는 하지만, 그 속성에 있어서는 전통적인 기록물과는 전혀 다른 새로운 차원인 전자기록물을 중심으로 한 연구로 그 중점이 이동되고 있다.

그런데, 전자기록물의 경우에는 그 속성상 전자기록물을 둘러싼 매체 및 제반 시스템에 대한 의존도가 매우 높고 연관성이 더욱 긴밀하다. 이에 따라서 전자기록물을 둘러싼 시스템과 환경에 대한 연구의 비중도 아울러 증가하는 양상을 나타내고 있다.

이에 대한 내용을 반영하기 위하여 그림의 틀을 구분·조정하여 표현하면 <그림 3>과 같다.

<그림 3>에서 나타나듯이 왼쪽에 Cox(1987)와 Brichford(1988)로 표시된 블록화살표는 1980년대에 전통적인 기록물을 중심으로 제안된 연구영역이며, 오른쪽 영역에 표현된 네 개의 블록화살표는 1990년대에 제안된 전자기록물관리를 중심으로 한 기록관리 연구영역이다.

1980년대와 비교하여 특징이 있는 점은 전자기록물과 정보시스템, 기록관, 사회 등의 광범위한 영역을 중심으로 한 새로운 주제영역들이 활발하게 나타나고 있다는 점이다. 전자기록물, 기록관, 사회 영역을 중심으로 한 주제영역들도 전자포맷, 어플리케이션으로부터 이용자 요구에 이르기까지 다양한 세부주제 영역들이 나타나고 있다.



H.N.B&T : Hedstrom(1991), NHPRC(1991), Bearman and Trant(1997)
 B&T : Bearman and Trant(1997)

<그림 3> 1990년대에 설정된 기록관리학 관련 주요 연구영역

2.3 2000년대 수행연구

2.3.1 저자별 수행연구

① Cox (2000)

Cox(2000)는 1990년대가 전자기록관리에 있어서 획기적인 계기를 마련하는 시기였음을 언급하였으며, 새로운 관심영역인 디지털 보존이나 디지털도서관 영역들이 전자객체의 장기간 관리의 솔루션에 초점을 맞추지 않는 점을 우려하였다.

Cox는 기록관리학 분야의 대표적인 학술지들인 *American Archivist*, *Archival Issues*, *Archivaria*, *Provenance* 등의 4종을 중심으로 1990년부터 1999년까지 출간된 전자기록관리(Electronic Records Management) 관련 논문 61편을 선정하였다(표 9 참조).

선정된 61편의 논문들을 중심으로 인용분석

을 수행하여 해당기간 동안 가장 많이 인용된 저자군, 가장 많이 인용된 저작물 등을 분석하였다.

Cox는 분석결과를 기록학(Archival Science) 및 기록관리(Records Management)(61.8%), 문헌정보학(22.4%), 경영학(4.8%), 교육학(3.8%), 법학(1.8%), 기타(5.5%) 등의 범주로 구분함으로써, 기록관리학과 연관되는 배경주제군을 정리하였다(표 10 참조).

② Couture (2001)

Couture(2001)는 기록관리학의 주제영역을 파악하기 위하여 문헌조사와 함께 기록관리학 분야 전문가 50여명을 대상으로 설문조사를 수행하였는데, 그 결과 기록관리학 영역을 여러 개의 세부주제를 중심으로 한 영역으로 구분하였다.

〈표 9〉 기록관리학 영역 인용분석을 위하여 선정된 주요 학술지 및 범위

학술지명	대상년도	선정한 논문수
<i>American Archivist</i>	1990 ~ 1999	34
<i>Archival Issues</i>	1990 ~ 1999	18
<i>Archivaria</i>	1990 ~ 1999	8
<i>Provenance</i>	1990 ~ 1999	1
		총 61편

〈표 10〉 인용분석 결과 기록관리학 영역과 연관된 주제영역

Cox (2000): 학술지 4종을 중심으로 한 인용분석	
관련 주제영역	비중
기록학(Archival Science) 및 기록관리(Records Management)	61.8 %
문헌정보학	22.4 %
경영학	4.8 %
교육학	3.8 %
법학	1.8 %
기타	5.5 %

〈표 11〉 문헌조사와 전문가설문을 통해 설정한 기록관리학 연구영역

기록관리학 연구영역	
사회·역사·법제도	사회관련 주제영역
	역사관련 주제영역
기록관기능과 운영(서비스)	기록관 기능 관련 주제영역
	기록관 프로그램과 서비스 운영
정보기술과 전자기록물	기록관리와 정보기술
	전자기록물 유형과 지원
그 외	그 외 특정이슈

이를 도표로 나타내면 위의 〈표 11〉과 같다.

③ 정연경 (2003)

정연경(2003)은 SAA의 교육지침서(2002)와 ACA의 Handbook for Archival Certification(2003)을 바탕으로 기록관리학의 지식영역을 조망하였다.

특히, 13개의 일반적 지식과 7개의 핵심업무영역으로 구성된 ACA의 지식범주를 SAA의 범주와 대조하여 비교·분석함으로써 기록관리학 영역 지식범주를 통합하여 제시하였다. 이 내용은 다음의 〈표 12〉와 같다.

〈표 12〉에서 제시하고 있듯이, SAA 교육지침서에서는 기록관리학 영역의 지식을 크게 핵심 기록관리 지식과 학제적 지식으로 나누고 있다. 핵심 기록관리 지식은 다시 기록관리 기능 지식, 전문적 지식, 상황적 지식으로 나누어 지는데, 기록관리 기능 지식은 기록물 및 기록관리 업무와 관련이 되는 기본적인고도 핵심적인 개념, 이론, 기술/방법 등이 포함된다. 또한, 전문적 지식에는 기록관의 속성 및 전문가 윤리강령이 해당되며, 상황적 지식에는 기록물 및 기록관리와 연관이 되는 배경 및 기술에 대한 전반적인 지식이 해당된다.

한편, ACA Handbook에서는 〈표 12〉에서 나타나듯이 기록관리학의 핵심업무를 7개의 영역으로 선정하고, 이와 함께 아키비스트가 알아야하고 적용해야할 일반적인 지식은 13개로 구분함으로써 SAA보다 더 상세하게 해당 주제영역들을 정의하고 있다.

이상의 ACA 및 SAA의 지식영역들을 근거로 하여, 정연경(2003)은 기록관리학 영역의 지식범주를 기본지식, 핵심지식, 보충지식, 실무지식, 연구지식으로 그 영역을 구분한 후, 각 영역에 해당되는 세부적인 지식영역을 정리하였는데, 이에 대한 내용은 다음의 〈표 13〉과 같다.

〈표 13〉에서 나타난 기본지식의 범주는 기록물과 관련된 전반적인 상황을 이해하며 기록관리학 관련 이론 및 분야들에 대한 지식을 포괄적으로 제공하는 것, 두 번째 핵심지식은 기록전문가로서 기본적으로 반드시 갖추어야 하는 역할 능력을 제공하는 것, 세 번째 보충지식은 기록관리학과 연관된 타학문분야에 대한 지식을 제공하는 것, 네 번째 실무지식은 기록관리 현장과 관련된 지식, 마지막으로 연구지식은 학문적인 연구 수행에 필요한 지식영역을 의미한다.

<표 12> 정연경(2003): SAA와 ACA에서 제시된 기록관리학 영역 지식범주 비교

SAA의 지식 범주		ACA의 지식 범주		
핵심 기록 관리 지식	· 기록관리 기능지식	①기록물/레코드 특성, 기록관리의 기능과 이론	일반적 지식	②기록의 개념, 용어, 원칙 ④기관기록물과 개인자료의 특성차이 ⑥모든 매체기록물에 적합한 기록이론/방법론 ⑧생명주기에 관한 개념
		②기록관리업무에 필요한 기술/방법	핵심 업무	①기록물선별 ②기록물정리와 기술 ③기록물 공개열람서비스 ④기록물보존 ⑤기록물홍보 ⑥기록물운영
		③실습을 통한 이론과 방법의 적용	일반적 지식	⑦기록업무에 적용되는 기준과 실무 파악 ⑨전문직 정책, 실무, 각 기관의 적용 관계
	· 전문직 지식	④역사	핵심 업무	①기록물선별
		⑤기록관의 속성	일반적 지식	③기록관과 프로그램의 발달
		⑥전문가 윤리강령	핵심 업무	⑦전문가의 전문적/윤리적/법적 책임
	· 상황적 지식	⑦배경적/기술적 지식	일반적 지식	①기록물발전의 사회/문화/경제/기술적 경향 ⑤기록물의 물리적/기술적 특성과 영향 ⑩기록물관리에 상호적으로 미치는 영향관계 ⑪기관적환경과 배정 ⑬컴퓨터기술과 그 적용 및 이해
	학제적 지식	⑧관련 타분야 지식	일반적 지식	⑫다른 학문분야와 관련전문직의 이론

<표 13> 정연경(2003): 기록관리학의 지식범주와 교과목

지식범주	세부지식영역	교과목명
1. 기본지식	1-1 기록물 특성/기록관리학의 이론, 원칙, 방법	기록관리학개론, 기록관리학입문 등
2. 핵심지식	2-1 기록물 선정, 평가, 수집	기록물평가 등
	2-2 기록물 정리와 기술	기록물 정리, 기록물 기술 등
	2-3 기록물 정보 공개 열람 서비스와 홍보	기록정보봉사, 기록정보공개 등
	2-4 기록물 보존과 보호	기록보존 등
	2-5 기록관리 프로그램 운영	기록관운영 등
	2-6 기록관리의 역사	기록관리역사, 기록사료연구 등
	2-7 기록관리 전문직 윤리	기록관리전문직, 기록관리윤리 등
	2-8 기록 환경	세계기록관리제도, 기록관련법연구 등
	2-9 컴퓨터 기술의 적용	기록관리전산화, 전자레코드관리 등
3. 보충지식	3-1 관련 전문직과 학문분야	공공역사학, 정보의 이해, 행정조직론, 분석서지, 역사서지, 동서양문화사 등
	3-2 연구방법론	기록연구방법론, 구술사연구 등
4. 실무지식	4-1 인턴십 등을 통한 일정기간의 현장경험	기록관리실습/연습, 개별교과목실습 등
5. 연구지식	5-1 학위논문, 학술논문, 포트폴리오 등의 작성	논문연구, 논문지도, 기록관리세미나, 개별연구과제, 연구프로젝트 등

④ Couture and Ducharme (2005)

Couture와 Ducharme(2005)는 1988년부터 1998년까지 출간된 기록관리학 관련 논문들을 분석하여 중심 연구영역에 관한 내용을 정리하였다. 이를 위하여서 10년간의 기록학 관련 연구논문들을 주제 분야를 중심으로 리뷰하였으며, 학술지논문들과 학술회의 텍스트, 논문초록들을 그 대상으로 하였다. 이를 통하여 결과로

제시된 주제영역 범주는 <표 14>와 같다.

또한, Couture와 Ducharme는 기록학 연구에서 새롭게 출현하고 있는 주제영역들도 함께 제시하였는데, 이를 통하여 기록학의 범주가 얼마나 광범위하게 확장 가능한가를 파악할 수 있다. 새롭게 출현하는 기록관리학 관련 주제영역들에 대한 내용은 <표 15>에서 제시하고 있다.

<표 14> Couture and Ducharme (2005): 기록관리학 주요 연구영역

Couture and Ducharme(2005): 기록관리학 주요 연구영역	
연구영역	세부내용
1. 기록학의 목적 (The Object and aim of archival science)	<ul style="list-style-type: none"> • 객체로서의 기록관 (Archives as object) (정보/다큐먼트/레코드) • 목표: 보존, 접근, 효율적 관리 등 • 기록관의 유용성 (Usefulness of archives)
2. 기록관과 사회 (Archives and society)	<ul style="list-style-type: none"> • 사회에서의 기록학의 역할과 위치 • 학문으로서의 기록학 • 전문직 영역으로서의 기록학
3. 기록관과 기록학의 역사	<ul style="list-style-type: none"> • 기록관의 역사 • 기록학의 원칙과 기반의 발전
4. 기록물 기능	<ul style="list-style-type: none"> • 레코드 생성, 평가, 획득, 정리, 기술 (description), 보존, 접근
5. 기록관리 프로그램과 서비스 경영	<ul style="list-style-type: none"> • 조직의 이론과 실무 • 프로그램 기획 및 평가 • 운영, 마케팅, 공공관계
6. 기술(Technology)	<ul style="list-style-type: none"> • 기록관과 관련된 정보학 • 정보, 텔레커뮤니케이션, 네트워크 시스템
7. 매체와 기록관 유형: 전자기록물	<ul style="list-style-type: none"> • 오디오비주얼, 전자(electronic), 아이콘그래픽(iconographic), 텍스트기록관(textual archives) • 마이크로폼, 그 외 매체, 기록관의 유형
8. 기록관 환경	<ul style="list-style-type: none"> • 정부기관 • 교육 및 연구기관 • 종교기관 • 그 외 기관
9. 기록관과 관련된 그 외 세부주제	<ul style="list-style-type: none"> • 윤리 • 정보와 프라이버시에의 접근 • 그 외

역, 역사기록물 관리제도 영역, 기록물 수집과 분류 영역, 디지털보존·전자기록물 관리 영역 등의 여섯 가지 주제영역으로 구분되어 나타났다. 국내 연구를 중심으로 한 기록관리분야의 지적구조 결과를 그림으로 나타내면 다음 <그림 4>와 같다.

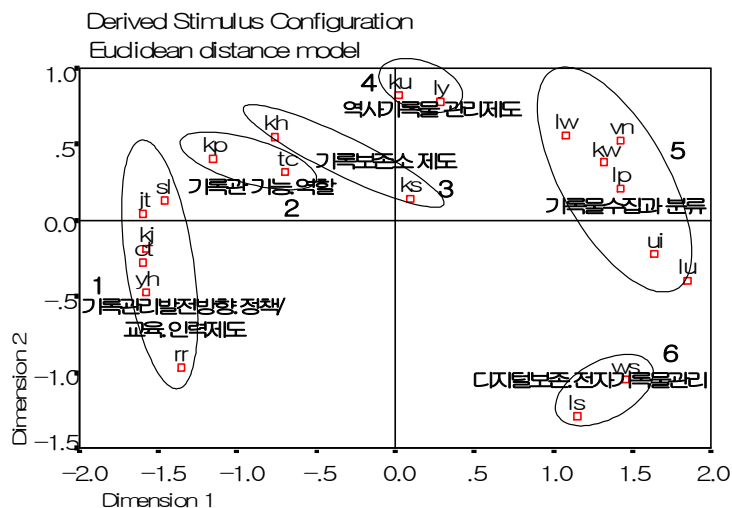
<그림 4>에서 나타나듯이 여섯 개의 군집 중 세 개의 군집(군집 1, 군집 3, 군집 4)이 기록관리 관련 법·제도를 주제로 하고 있었으며, 기록관리 기관을 중심으로 한 연구주제들이 많은 비중을 차지하고 있었다. 반면, 디지털 보존을 포함한 전자기록물 관리와 관련된 연구 영역은 전체 영역과 비교하여 상대적으로 상당히 적은 것으로 나타났다.

한편, 미국에서 수행된 연구 영역들은 기록관리 원칙·평가·관리기법 영역, 아카이브 역사 영역, 정부정책 영역, 이용자 서비스 영역, 표준

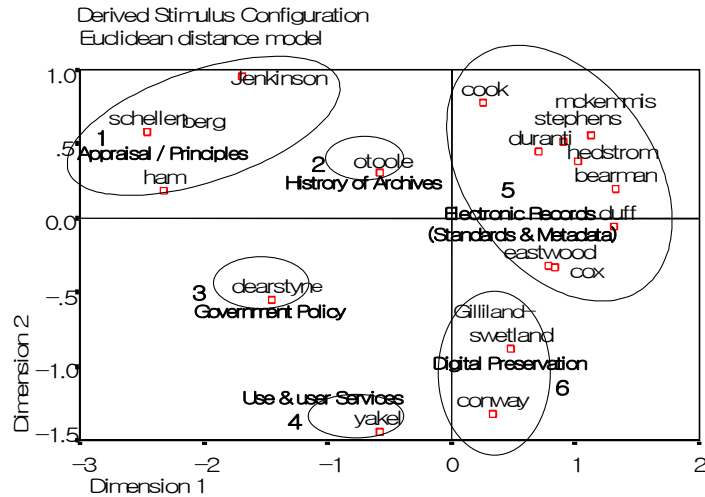
과 메타데이터를 포함한 전자기록관리 영역, 디지털 보존 영역 등의 여섯 영역으로 구분되었다. 이를 그림으로 나타내면 다음 <그림 5>와 같다.

<그림 5>에서 나타나듯이, 미국 기록관리학 영역 중 주된 연구영역은 군집 1과 군집 5, 군집 6으로 확인할 수 있다. 군집 1은 기반이 되는 전통적인 기록관리 원칙과 기법, 평가, 관리 기법 등을 그 중심주제로 하고 있다. 군집 5는 전자기록물 관리를 그 중심주제로 하고 있으며, 군집 6의 경우에는 디지털 보존이 그 중심주제이다.

특히, 군집 5와 군집 6의 경우에는 분석대상 17명의 저자들 중 11명의 저자들이 포함될 만큼 핵심연구층을 이루고 있는 만큼, 2000년부터 2004년까지의 5년간 미국의 기록관리학 연구영역은 전자기록물 관리와 디지털 보존 주제에 절대적인 중점을 두어왔음을 확인할 수 있다.



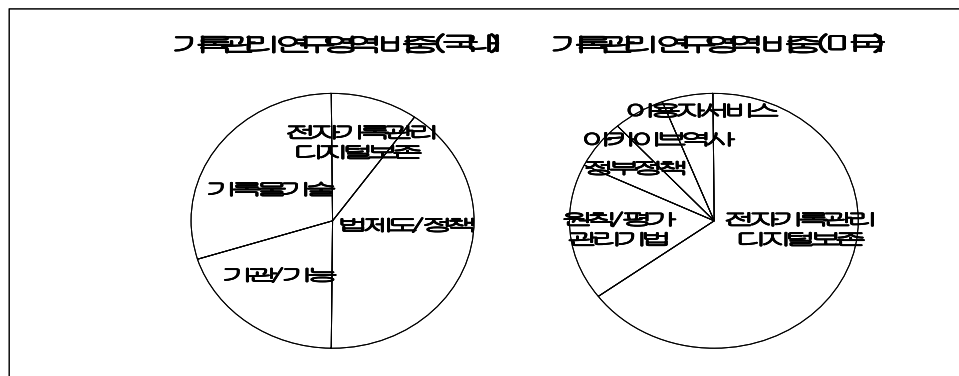
<그림 4> 2000~2004년 기록관리분야 지적구조 (국내)



〈그림 5〉 2000~2004년 기록관리분야 지적구조 (미국)

이상 〈그림 4〉와 〈그림 5〉에서 제시된 다차원축척기법 저차지도를 통하여 나타난 연구영역 등을 그림으로 재정리하여, 2000년부터 2004년까지 수행되어온 국내와 미국의 기록관리연구영역의 비중을 비교분석하면 다음 〈그림 6〉과 같다.

〈그림 6〉을 통하여, 국내의 연구들은 기록학이 출범한지 오래되지 않은 만큼, 그동안은 법·제도정책 등 기반을 위한 기초연구들이 중점적으로 수행되어 왔으나, 향후 연구방향은 선진국의 연구현황을 참조하여, 전자기록물과 디지털보존을 중심으로 한 정보기술 기반의 기록관



〈그림 6〉 2000~2004년간 국내와 미국의 기록관리 연구영역 비중 비교

〈표 16〉 김희정(2005): 기록관리학의 국내외 주제영역

		주제 영역	군집	관련 저자
국내	법·제도 /정책	기록관리 발전방향·정책	군집 1	Jt, Ct, Kj, Yh, Sl, Rr
		교육·인력제도		
		역사기록물 관리제도	군집 4	Ku, Ly
	기관·기능	기록관 제도	군집 3	Kh, Ks
		기록관 기능 및 역할	군집 2	Kp, Tc
	기록물 기술	기록물 수집과 분류	군집 5	Lw, Vn, Kw, Lp, Ui, Lu
DP/ERM	디지털보존(DP ⁴) 전자기록물 관리(ERM ⁵)	군집 6	Ws, Ls	
미국	원칙/기법	기록관리 원칙·평가·관리기법	군집 1	Schellenberg, Jenkinson, Ham
	역사	아카이브 역사	군집 2	O'toole
	정책	정부정책	군집 3	Dearstyne
	서비스	이용자 서비스	군집 4	Yakel
	ERM	전자기록관리 (표준, 메타데이터 포함)	군집 5	Cook, Mckemish, Hedstrom, Stephens, Duranti, Bearman, Duff, Cox, Eastwood
	DP	디지털보존	군집 6	Gilliland-Swetland, Conway

리 연구영역으로 확대해 나갈 필요가 있음을 확인할 수 있다.

이 연구를 통하여 기록관리학의 국내외 주제 영역들을 정리해보면 다음 〈표 16〉과 같다.

2.3.2 2000년대 수행연구 분석

2000년대에 수행된 연구들을 분석해볼 때, 기록물과 기록관을 중심으로 수행되던 전통적인 기록관리학 연구영역은 전자기록물의 도입과 함께 정보시스템, 사회영역으로 급격히 그 연구영역이 확장되어가다가 관련된 타 주제 영역으로까지 더욱 확산되어 가는 경향을 파악할 수 있다.

Gilliland-Swetland(1992)와 Cox(2000)의 인용분석 연구를 통하여 도출한 결과를 중심으

로 표현하면 다음 〈그림 7〉과 같다.

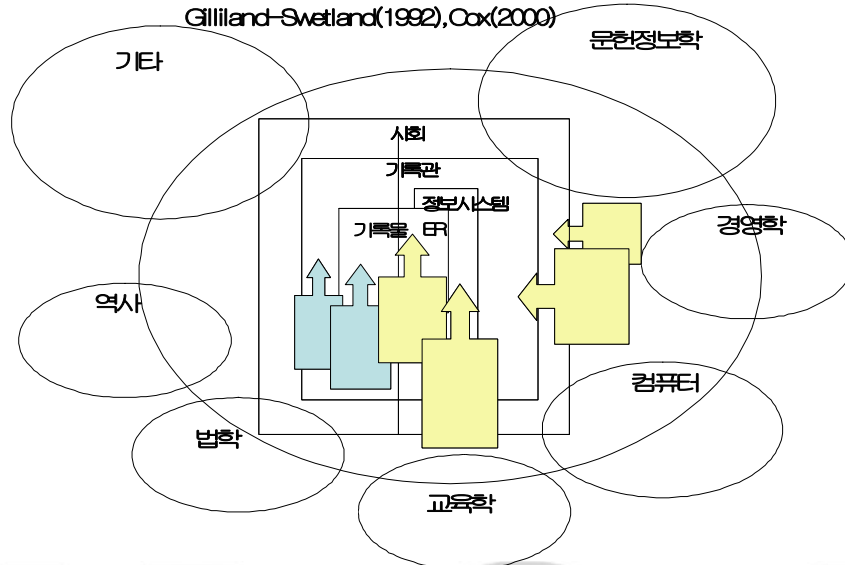
2000년대에 수행된 기록관리학의 연구영역에 대한 연구들을 검토해보면, 이전의 연구들, 즉, 1980년대 및 1990년대에 제안된 연구주제들을 상당부분 포함하고 있는 것을 확인할 수 있다.

따라서 중복되는 연구영역들을 제외하고 새롭게 제안되고 있는 기록관리학 연구영역들을 중심으로 그림과 함께 정리해서 나타내면 다음 〈그림 8〉과 같다.

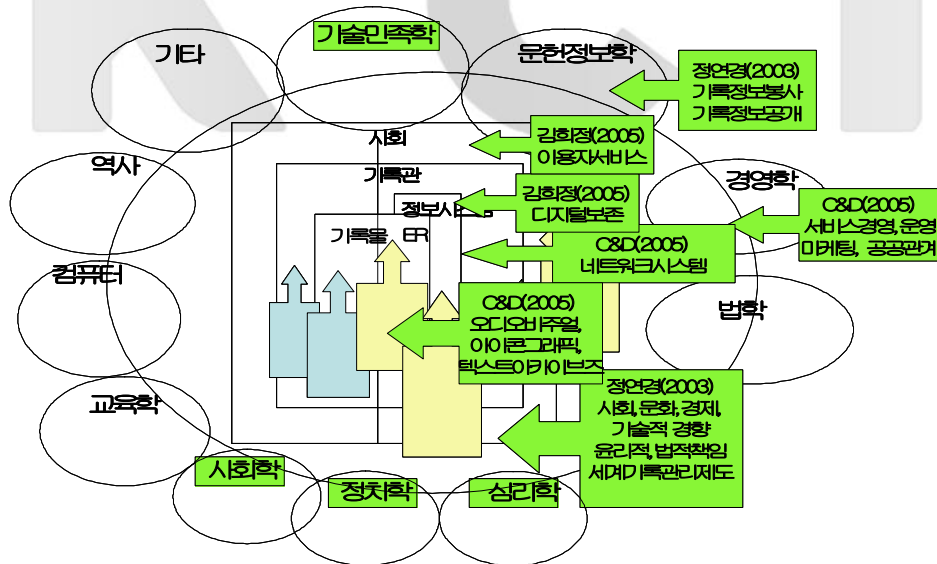
〈그림 8〉에서 정리된 새로운 주제영역들을 살펴보면 크게 두 가지 특징을 파악할 수 있다. 한 가지는 정보기술을 기반으로 하면서도 한 단계 확장되고도 세분화된 주제 영역을 제공함으로써 기록관리학 영역에 새로운 시각을 제시

4) Digital Preservation

5) Electronic Records Management



<그림 7> 기록관리학 주요 연구영역 및 관련 학문영역



ER: Electronic Records (전자기록물)
 C&D: Couture and Ducharme(2005)

<그림 8> 정보기술을 기반으로 한 기록관리학 연구영역의 확장성 (2000년대 수행된 연구영역을 중심으로)

하고 있다는 점이다.

두 번째로는 1990년대 전후로 수행된 연구에서는 기록관리학과 관련된 타학문영역을 막연히 그 영역명만 제시한 것에 비하여, 2000년대 이후 수행된 연구에서는 타학문영역과 연관하여 수행될 수 있는 연구 주제들을 매우 구체적이고도 세밀하게 제시함으로써, 학제적(interdisciplinary)인 차원에서의 기록관리학 영역의 연구 확장성을 나타내고 있다는 점이다. 또한, 관련 학문영역 자체도 더욱 분화되어 가고 있음도 확인할 수 있다(예: 기술민족학).

3. 기록관리학 연구영역 확장성 추이

이상으로 지금까지 수행된 기록관리학 연구영역에 대한 연구결과들을 시계열적인 관점에서 재분석함으로써 어떠한 경향으로 연구영역이 변천되어 왔는지, 또한, 기록관리학 연구영역이 어떻게 확장되어 왔는지를 확인하였다.

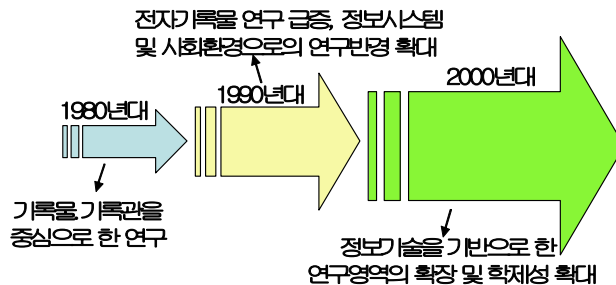
이와 같은 기록관리학 관련 주제영역 연구들은 그 관점과 연구방법론은 상이하지만, 기존에 수행된 기록관리학 연구들을 종합적으로 정

리함으로써 주제영역을 설정함과 동시에 디지털 패러다임 하에서의 적절한 대처와 발전을 위하여 기록학의 연구 영역을 확장하고자 도모했다는 점에 있어서는 일치한다.

기록관리학 연구영역의 확장과정을 주요 요점을 중심으로 다시 간략히 확인하면 다음 <그림 9>와 같다.

<그림 9>에서 나타나듯이 1980년대까지는 기록물과 기록관에 중점을 두고 연구가 수행되어 왔다. 이후 1990년대에는 전자기록물 연구가 급증하면서 기록관리학 연구주제가 정보시스템 및 사회 환경으로까지 그 반경이 확대되었다. 2000년대에 들어서서는 기록관리학 연구영역이 정보기술을 기반으로 한 연구주제 및 인접학문의 영역으로까지 더욱 확장되고 있음을 확인할 수 있다.

이에 따라 앞으로의 기록관리학 연구영역은 정보기술을 중심으로 한 전자기록물 및 디지털 보존 영역과 함께 이와 연관된 기록관리시스템을 중심으로 한 주제영역들로 확장될 것을 예측할 수 있으며, 특히, 인접학문과의 학제적 성향이 더욱 두드러질 것을 기대할 수 있다.



<그림 9> 기록관리학 연구영역의 확장 과정

4. 결 론

Gilliland(2004)는 미국에서의 기록관리학 연구도 그동안은 특정 현상을 중심으로 한 단일 연구 영역에 지나치게 의존하는 경향이 있었음을 지적하면서 기록학 영역이 보다 역동적으로 발전하기 위해서는 인접 학문영역, 특히 새롭게 등장하는 주제 영역들과의 적극적인 통합이 필요함을 역설하고 있다.

즉, 그동안 실무적 주제에만 머물렀던 기록학 연구를, 기록학의 구성 요소들을 둘러싼 조직적, 사회적, 역사적, 그리고 정보기술적 맥락에서 연구하고 이론을 정립해 나아갔을 때에 비로소 학문적 영역으로 더욱 발전시킬 수 있다는 것이다.

본 연구에서는 기록관리학의 연구영역에 관한 연구들을 망라적으로 정리하고 분석하였다. 총 12 건에 이르는 연구들은 1980년대부터 2000년대에 이르기까지 다양한 관점과 방법론으로 기록관리학의 연구영역들을 분석하고 제안하였다.

제안된 기록관리학 연구영역들을 시계열적으로 분석한 결과, 초창기의 기록물, 기록관 중

심으로 수행되어 오던 실무적 차원에서의 기록관리학 연구영역들은 1990년대 전자기록물의 급증과 함께 정보시스템 및 사회환경으로 확장되기 시작했다.

2000년대에 들어서서는 정보기술을 기반으로 더욱 연구영역이 확장되기 시작하였으며, 디지털 패러다임에서 파생되는 여러 가지 전문적 정보기술 주제와 함께 인접 학문과의 결합성이 더욱 강조되는 연구주제들도 제기되었다.

아마도 앞으로는 기록관리학 연구영역의 주제와 범주가 보다 더 첨단정보기술 기반으로, 그리고 보다 더 학제적인 결합주제 방향으로 역동적으로 확대될 것으로 예측되는 바, 국내에서도 그동안 중점적으로 수행하여 온 실무중심, 법·제도 중심의 연구주제들을 앞으로는 점차적으로 그 시야와 범주를 확대할 필요가 있을 것이다.

이와 함께, 기록관리학 영역이 보다 더 탄탄한 학문영역으로 발전해 나가기 위해서는 그 기초와 기틀이 되는 관련 이론과 모형의 개발, 연구방법론 및 테크닉 등의 기초 연구들에 대한 관심도 증가하여야 할 것이다.

참 고 문 헌

김희정. 2005. “저자 동시인용분석에 의한 국내외 기록관리학 분야의 지적구조 비교에 관한 연구.” 『문헌정보학회지』, 39(3): 207-224.

정연경. 2003. “미국의 기록관리학 지식범주에 관한 연구.” 『한국기록관리학회지』, 3(2): 33-50.

Bearman, D. and Trant, J. 1997. “Electronic Records Research Working Meeting, May 28-30, 1997: A Report from

- the Archives Community.” *D-Lib Magazine*.
<<http://www.dlib.org/dlib/july97/07bearman.html>>
- Brichford, M. 1988. “Who Are the Archivists and What Do They Do?” *American Archivist*, 51: 106-110.
- Cornell University, Digital Preservation Management: Implementing Short-term Strategies for Long-term Problems.
<<http://www.library.cornell.edu/iris/tutorial/dpm/program/framework.html>>
- Cox, R. J. 1987. “American Archival Literature: Expanding Horizons and Continuing Needs, 1901-1987.” *American Archivist*, 50(1): 306-323.
- Cox, R. J. 1994. *The First Generation of Electronic Records Archivists in the United States*. Binghamton, NY.
- Cox, R. J. 2000. “Searching for Authority: Archivists and Electronic Records in the New World at the Fin-de-Siecle.” *First Monday*, 5(1).
<http://firstmonday.org/issues/issue5_1/cox/index.html>
- Couture, C. 2001. “Education and Research in Archival Science: General Tendencies.” *Archival Science*, 1(2): 157-182.
- Couture, C. and Ducharme, D. 2005. “Research in Archival Science: A Status Report.” *Archivaria*, 59: 41-67.
- Gilliland-Swetland, A. J. 1992. “Archivy and the Computer: A Citation Analysis of North American Archival Periodical Literature.” *Archival Issues*, 17(2): 95-112.
- Gilliland-Swetland, A. J. and Mckemmish, S. 2004. “Building an Infrastructure for Archival Research.” *Archival Science*, 4(3-4): 149-197.
- Gracy, K. F. 2004. “Documenting Communities of Practice: Making the Case for Archival Ethnography.” *Archival Science*, 4(3-4): 335-365.
- Hedstrom, M. 1991. “Understanding Electronic Incunabula: A Framework for Research on Electronic Records.” *American Archivist*, 54: 334-354.
- Kesner, R. 1983. *Information Management, Machine-readable Records, and Administration: An Annotated Bibliography*. Chicago, IL: Society of American Archivists.
- Kesner, R. 1980. *Automation, Machine-readable Records, and Archival Administration: An annotated Bibliography*. Chicago, IL: Society of American Archivists.
- National Historical Publication and Records Commission (NHPRC). 1991. “Research Issues in Electronic Records: Toward a National Agenda.” *Bulletin of the American Society for Information*

Science, 18: 19-21.
Shankar, K. 2004. "Recordkeeping in the
Production of Scientific Knowledge:

An Ethnographic Study." *Archival
Science*, 4(3-4): 367-382.

K C I

к с і