

# 자원기반학습을 위한 기록정보의 활용방안에 관한 연구

## A Study on Use of Archival Information for Resource-based Learning

한 현 진(Hyun-Jin Han)\*

이 수 상(Soo-Sang Lee)\*\*

### 목 차

1. 서론	3.2 기록-자원기반학습 모형의 적용
2. 이론적 배경	4. 기록-자원기반학습 모형의 적용과 효과
2.1 학습지원서비스	4.1 기록-자원기반학습 모형의 수업적용
2.2 자원기반학습	4.2 기록-자원기반학습 모형의 수업적용
2.3 학습에서의 기록정보	결과
3. 기록-자원기반학습 모형 설계와	4.3 기록-자원기반학습의 효과에 대한
교수학습안 개발	논의
3.1 기록-자원기반학습 모형 설계	5. 결론

### <초 록>

본 연구에서는 교실에서의 교사와 학생을 대상으로 한 기록정보서비스에 대해서 살펴보았다. 이 연구의 목적은 기록물을 자원기반학습에 적용하여 실제로 교육현장에서 활용할 수 있는 방안을 제시하고, 그 효과를 알아보는 것이다. 이를 위해 교사집단과의 협력작업을 통해 기록-자원기반학습 모형을 개발하였다. 그리고 이를 적용한 교수학습안과 일반적인 교수학습안을 개발하여 초등학교 6학년 수업에 적용함으로써 그 효과를 알아보았다. 기록-자원기반학습의 효과에 대한 검증은 SPSS WIN 12.0을 사용하여 t-검증을 실시하였다.

주제어: 기록물, 기록정보서비스, 학습, 자원기반학습

### <ABSTRACT>

This study is concerned with educational services provided for archives with a focus on programs for teachers and students in the classroom. The purpose of this study is to develop the archival-resource based learning model. And the other purpose is to find out the influence of the archival-resource based learning. The researcher and teachers designed two lesson plans for archival-resource based learning and general learning. To compare with the archival-resource based learning and the general learning, the researcher divided into two comparison classes of 6th graders of two elementary schools. Statistical analysis was conducted by analysis of covariance using SPSS WIN 12.0 for t-test.

Keywords: archives, archival information service, learning, resource based learning

\* 부산대학교 대학원 기록관리학협동과정(h2j0303@hanmail.net)

\*\* 부산대학교 문헌정보학과 조교수(sslee@pusan.ac.kr)

■ 접수일자 2008년 5월 20일 ■ 수정일자 2008년 6월 10일 ■ 게재확정일자 2008년 6월 20일

## 1. 서론

기록관리의 전자적 환경의 구축은 기록정보 서비스의 발전을 촉진하고 있다. 아키비스트는 이용을 제한하여 기록물을 보호하던 관습에서 벗어나 폭넓은 이용을 장려하고 있다. 이를 위해 이용자가 기록정보에 보다 쉽게 접근할 수 있도록 기록정보에 대한 메타데이터를 정확히 기술하고, 이용자에게 친숙한 인터페이스를 구현함으로써 성능 좋은 검색도구를 제공하기 위해 노력하고 있다. 또한 기록관리기관에서의 정보서비스를 고도의 지적 접근과정으로 인식하고, 기록정보의 검색 및 열람이라는 단순 서비스를 탈피하여 디지털화 된 기록정보를 중심으로 보다 적극적인 기록정보서비스를 제공하기 위해 많은 노력을 기울이고 있다.<sup>1)</sup>

기록관리의 패러다임이 보존에서 이용으로 전환되면서 기록정보서비스 역시 변화의 움직임을 나타나고 있다. 연구자들은 아키비스트가 과거의 소극적인 서비스 제공에서 탈피하여 기록물의 주요 이용자 파악, 대중에게 기록물을 알리기 위한 아웃리치 서비스의 개발, 지적·물리적 접근 제공, 접근정책의 확립과 시행, 온라인 또는 원격 정보서비스<sup>2)</sup> 등의 다양한 서비스를 제공해야 한다고 주장하고 있다. 뿐만 아니라 기록물의 이용자를 직업적 이용자와 비직업적 이용자로 분류하던 관점에서 더 나아가

현재의 이용자뿐만 아니라 비이용자까지도 잠재적 이용자로 간주하여 이용자의 범위에 두고 있다. 그리고 이러한 잠재적 이용자까지 기록관리기관으로 끌어들이 수 있는 기록정보서비스를 개발하여 기록물의 이용을 촉진시키기 위해 노력하고 있다.

우리나라의 기록관리 대표기관인 국가기록원에서도 “단순한 자료 수집·보존을 넘어 미래 소중한 정보자원 만들것”, “자료를 움켜진 곳이 아니라 정보를 요리하는 곳으로 바꾸겠다.”<sup>3)</sup>고 기록관리 혁신을 강조하며 활발한 활동을 전개하고 있다. 2007년 4월 18일 ‘국가기록포털’<sup>4)</sup>을 오픈하여 다양한 기록열람서비스를 제공하기 위해 시도 중이며, ‘국가기록원블로그’<sup>5)</sup>를 만들어 이용자에게 친숙하게 다가가기 위해 노력하고 있다. 또한 학생과 일반인을 대상으로 한 ‘기록사랑백일장’의 개최와 ‘국가기록원 서포터즈 모집’, ‘국가기록포털 브랜드 명 공모’ 등 국민들의 관심을 모으기 위해 다양한 활동을 펼치고 있다. 그러나 이러한 활동에 비해 현재 우리나라에서 제공되고 있는 기록정보서비스는 기록물의 내용과 출처에 의한 검색과 원문제공 위주의 단순한 서비스가 대부분이며 이용자 중심의 다양한 기록정보서비스는 제공되고 있지 않는 실정이다. 이는 모든 국민을 서비스의 이용 대상자<sup>6)</sup>로 보고 있는 점과는 괴리가 있다.

1) 서은경, 정경희, 최상희. 2006. “이용자 중심의 기록정보 활용 및 서비스 활성화에 관한 연구.” 『한국기록관리학회지』, 6(1): 66.

2) Jimerson, Randall. C. 2003. “reference, access and use.” *OCLC System & Service*, 19(1): 13-16.

3) ‘大日초대석 - 조윤명 국가기록원장’. <대전일보>, 2007. 4. 6.

4) 국가기록포털(<http://contents.archives.go.kr>): 우리나라 기록정보 서비스를 제공하는 포털사이트로 약 2600만 건의 기록물 목록 제공과 약 100만여 건의 인터넷 원문을 제공하고, 2700여개의 주제별 콘텐츠를 구축, 하루에 1만명 정도가 방문한다. - 국가기록원보도자료(<http://www.archives.go.kr/>) [cited 2007. 6. 13].

5) 국가기록원블로그. 2007. 4. 11. 개설(<http://blog.naver.com/kirog>).

기록물의 이용에 대한 관심이 높아지고 있는 현재와 같은 상황에서는 다양한 이용자 계층에 따른 특화된 기록정보서비스를 제공하기 위한 연구가 필요하다. 따라서 본 연구에서는 기록물의 이용자 중에서 교사와 학생<sup>7)</sup>을 대상으로 한 기록정보의 활용방안에 대해서 논의하고자 한다. 기록물과 학습의 연계성을 찾아보고, 기록물을 학습에 활용할 수 있는 이론적 근거를 제시하고자 한다. 그리고 실제 교육현장에서 기록물을 활용할 수 있는 학습모형을 교사와의 공동작업을 통해 설계함으로써 특화된 기록정보서비스의 한 방안을 제시하는 것을 목적으로 한다. 또한 이를 교육현장에서 활용해 봄으로써 그 효과를 알아보하고자 한다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 학습지원서비스

미국, 영국, 호주 등과 같은 기록관리 선진국의 기록관리기관은 학습<sup>8)</sup>을 위한 활발한 서비스를 제공하고 있다. 영국의 국립기록보존소(TNA)의 '러닝커브(Learning Curve)', 미국 국립기록청(NARA)의 '교육자와 학생(Educators and Students)' 그리고 미국 의회도서관(LC)의 '아메리칸메모리(American Memory)'에서

제공하는 '러닝페이지(The Learning Page)'가 대표적인 사례이다.

이러한 학습콘텐츠 개발시 필수적인 요소는 아키비스트와 교사의 협력이다. Eckhart G. Franz(1986)는 기록물을 활용한 학습프로그램을 개발하기 위한 첫 번째 단계는 기록관리기관이 교육적인 권위를 갖는 것이라고 언급하면서 이를 위해 교사집단과의 협력작업을 해야 한다고 하였다.<sup>9)</sup> 또한, 학생들의 학습이 지속적이고 집중적으로 행해지는 곳은 교실수업이므로 교실수업을 중심으로 교사와 학생이 기록물을 활용할 수 있는 절차와 안내가 마련되어야 할 것이다. 이러한 국외의 예로 LC의 레슨플랜에서는 교실에서 일차자료를 사용하는 방법을 일차자료의 유형별로 제공하고 있다. 그리고 레슨프레임워크를 제공하여 학습에 일차자료를 활용하는 이론과 자료의 선택, 수업의 조직, 수업을 위한 다양한 활동을 소개하고 있다. 또한 학생들과 함께 LC의 러닝페이지를 활용하는 방법과 분석틀, 그리고 학생들을 기록정보로 안내해주는 기록물 분석 질문을 제공하고 있다.

TNA의 러닝커브에서는 교사를 위한 매뉴얼인 'Teacher's booklet: A Guide to the Learning Curve'을 제공한다. 여기에는 <표 1>과 같이 러닝커브에 대한 소개, 러닝커브에 있는 자원, 러닝커브로 배우기, 테크닉·툴·테크놀로지에 대해 안내가 수록되어 있다.

6) 국가기록원 서비스 현장 및 윤리강령(<http://www.archives.go.kr/>): 우리 국가기록원 전 직원은 우리의 고객인 국민과.....최상의 서비스를 제공할 것을.....실천하겠습니다. [cited 2007. 6. 20].  
 7) 대학생을 제외한 초·중·고등학생으로 한정한다. 특히, 본 연구에서 논의하는 주요 이용 대상자는 초등학교 학생과 교사이다.  
 8) 여기에서의 학습은 초·중·고등학생을 대상으로 하는 학습을 의미한다.  
 9) Franz, Eckhart G. 1986, 'Archives and Education: a RAMP study with guidelines'. NARA: 48. (<http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000709/070930eo.pdf>).

〈표 1〉 TNA의 Teacher's booklet 구성

Teacher's booklet	Welcome to the learning curve	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 러닝커브의 철학</li> <li>• 자원을 가장 잘 이용하게 하기 위한 러닝커브의 목표</li> <li>• 교수아이디어, 새로운 기술 등 소개</li> </ul>
	What's in the learning curve?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 러닝커브에 있는 자원에 대한 소개</li> </ul>
	Learn in the learning curve	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성공적인 러닝커브 이용을 위한 러닝커브의 콘텐츠와 절차에 대한 분석과 러닝커브와 관련된 학습 사례</li> </ul>
	Techniques, tools and technology	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전자자원을 위한 간단한 교수기법</li> </ul>

러닝커브는 AS/A2<sup>10)</sup> 학생이 이용하거나 KS2<sup>11)</sup> 수업에 활용되는 것을 목표로 하기 때문에 이들의 요구에 적합한 활동들로 구성되었다. 이러한 요구는 매우 다양하기 때문에 기록 정보를 전시(심층교수안), 스냅샷(간단한 교수안) 그리고 포커스온(역사 연구방법을 위한 교수안)의 세 가지 형태로 제공한다. 그리고 각각의 특징, 교육과정에서의 활용방법을 제공하며 LC와 마찬가지로 기록물 분석 질문을 제공하여 질문을 통해 학생들이 자원에 접근하도록 돕고 있다.

Peter Hepplewhite(2005)는 러닝커브를 포함한 10개의 기록관리기관<sup>12)</sup>에서 제공하는 학습지원서비스를 살펴보고 주요사항을 요약하였다. 핵심적인 내용은 다음과 같다.<sup>13)</sup>

- 모든 학습지원서비스는 명백한 이용 대상자가 있다. 또한 이용자에 따른 핵심 단계

나 주제가 있다. 이 중에서 초등학습지원 서비스는 가장 많은 이용자가 이용한다.

- 교사와 전문적인 작가가 웹 사이트의 학습지원서비스와 관련된 모든 분야를 개발하는데 협조한다.
- 게임과 애니메이션은 아이들에게 흥미를 불러일으킨다. 또한 아이들이 다시 이러한 서비스를 이용하도록 한다. 그러나 게임과 애니메이션은 개발 비용이 비싸다.
- 기록물에 대한 교사와 학생의 인식이 있어야 한다. 또한 기록물은 새로운 진취적 부름에 응답해야 한다.
- 활용성 있는 학습패키지를 만들기 위해서는 직원의 적극적인 참여와 실질적인 예산이 필요하다.
- 모든 학습패키지는 지속적으로 업데이트 되어야 한다. 지속적인 업데이트는 예산과

10) 우리나라의 고등학교 과정이다.

11) 7세-11세로 우리나라의 초등학교과정이다.

12) ① The National Archives Learning Curve ② Northern Grid for Learning -FARNE teaching resources website ③ Northern Grid for Learning - World War II Resources website(and links to other RBCs) ④ HOLNET The History of London website ⑤ Tyne and Wear Archives Service Westall's War resources ⑥ Birmingham Museums and Art Gallery, Kids Zone ⑦ Durham County Record Office Surviving Belsen ⑧ Walks on the Wilde Side ⑨ Tyne and Wear Museums Boxes of Delight ⑩ Durham Learning Resources Curriculum Support Boxes.

13) Hepplewhite, Peter. 2005. 'Archives Learning Packages'. : 16, [cited 2007. 9. 4]. <<http://www.nemlac.co.uk/documents/>>.

자원에 대한 이슈들을 제기한다.

- 학습패키지의 사용을 촉진하려면 실제적인 마케팅이 요구된다. 국립기록보존소는 적어도 일년에 한 번씩 학교에 홍보물을 보낸다.

## 2.2 자원기반학습

자원기반학습의 정의는 다양하다. 그 중에서 Hambleton(1992)은 자원기반학습을 인쇄물, 비인쇄물, 인적자원을 포함한 광범위한 자원을 효과적으로 사용할 수 있도록 학습자를 학습활동에 적극적, 주도적으로 참여시키기 위해 계획된 교육 프로그램으로 정의하였다.<sup>14)</sup> 다시 말하면, 자원기반학습은 학습자가 '학습하는 방법'을 습득할 수 있도록 교육과정에 자원을 신중하게 통합하여 실행하는 과정을 의미한다.<sup>15)</sup> 앞의 정의를 살펴보면 자원기반학습에서는 자원의 역할과 활용이 매우 중요하게 작용한다는 것을 알 수 있다. 본 연구에서는 이러한 특징 때문에 기록정보를 활용하는 학습방법으로 자원기반학습을 선정하였다.

자원기반학습에 활용할 수 있는 자원으로는 전통적인 형태의 자원은 물론 정보공학적 의미의 자원을 모두 포함한다. 또한 자원의 범위를 넓혀 지도책, 오디오 기록물, 책, 만화, 사전, 도표, 문서, 전시물, 스케치 그림, 인형, 영화, 필름 스트립, 게임, 인쇄 잡지와 온라인 잡지, 수제품,

지도, 모형, 멀티미디어 세트, 음악 기구, 신문, 그림, 동물, 사진, 슬라이드, 포스터, 실물교재 등까지도 모두 자원기반학습 환경에서 사용하는 학습자원으로 분류할 수 있다.<sup>16)</sup> 기록물의 유형을 문서, 도서, 대장, 카드, 도면, 시청각물, 전자문서 등 모든 형태의 기록정보 자료와 행정박물<sup>17)</sup>로 분류한다고 볼 때, 기록물은 자원기반학습에서 유용하게 쓰일 수 있는 자원 중의 하나이다.

자원기반학습의 목표는 다양한 학습자원에 기반을 둔 치밀한 교수계획이 전제된 학습자 중심의 학습방법이다. 학생들이 자신의 학습스타일, 능력, 필요 등에 따라 원하는 정보를 탐색하고 학습 활동을 수행함으로써 학습동기를 유발한다. 또한, 이를 통해 학생들이 독자적인 정보탐색 전략과 기술 및 학습능력을 습득할 수 있도록 한다. 따라서 자원기반학습은 교수자 중심 학습과정에서 새로운 학습자원을 활용하는 학습자 중심의 학습으로의 변화를 요구한다. 여기서 유의해야 할 점은 자원기반학습에서 교사의 역할이 축소된 것이 아니라 변화된 것이라는 점이다.

## 2.3 학습에서의 기록정보

기록정보는 교육과정 중에서 작문지도와 추상적 사고, 증거의 평가를 위해 활용될 수 있다.<sup>18)</sup> 기록정보를 학습에 활용하면 학생들이

14) 손미, 1999. "자원기반학습을 통한 자기주도학습 및 정보활용능력 신장." 『초등교육연구』, 13(1): 215에서 재인용.

15) 손미(1999). 위의 글: 215.

16) 조혜령, 2004. 「초등 과학교과에서의 자원기반학습의 효과」, 충남대학교 석사학위논문: 5에서 재인용.

17) 국가기록원, 2007. 「공공기록물 관리에 관한 법령 해설집」, p.8.

18) Yakei, Elizabeth, 2004, "Information literacy for primary sources: creating a new paradigm for archival researcher education". *OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives*, 20(2): 62.

지식, 기술, 분석적 사고를 기르는데 도움을 줄 수 있다. 학생들은 기록정보를 직접 다루면서 비평적인 사고와 질문, 지적인 추론 그리고 합리적인 설명과 사건의 해석을 결합하는 능력을 함양하게 된다.

기록정보는 다양한 주제로 학습에 활용될 수 있다. Peter Hepplewhite(2005)는 교사와 아키비스트가 제안한 기록정보를 활용할 수 있는 과목을 학년별로 각각 제시하였는데, 이를 살펴보면 역사, 예술, 지리, 수학, 영어, 과학, 수학, 일반사회, 교과외 수업 등 매우 다양하다.<sup>19)</sup>

이 중에서 역사는 가장 많은 부분을 차지하고 있다. 본 연구에서는 초등학교에서 기록정보를 활용하는 방법을 제안하고자 하며, 이를 위해 기록물을 활용하기에 가장 적합하다고 판단되는 역사과목 즉, 초등학교 사회과를 중점적으로 살펴보았다.

사회학습은 학습의 대상에 알맞은 나름의 교육방법을 가지고, 다양한 관련 학문의 연구 성과를 토대로 사고력의 신장이라는 교육목표를 성취하려는 실천이라고 볼 수 있다. 교육현장에서 사회학습을 하는데 있어서 예전과 같이 학교에서 교사의 수업과 교과서, 사회과 부도 등과 같은 학습보조물이 유일한 정보자원이던 시대는 지났다. 디지털 시청각 교수학습 자료의 입수와 활용이 쉬워졌고, 교육방식 역시 교사와 학생이 교육자와 피교육자가 아닌 수업의 주체로 같이 참여하는 양방향 소통을 중시하는

경향이 강해지고 있다.<sup>20)</sup>

사회학습에서 자료를 이용한 학습방법으로는 사료학습, 인물학습, 지도학습, 시사학습이 있다.<sup>21)</sup> 기록정보는 교수학습 자료로 자원기반학습에 제공될 수 있으며, 또한 기록물(archives)은 사료에 속한다고 볼 수 있기 때문에<sup>22)</sup> 사료 학습방법과 맥락을 같이 한다고 할 수 있다. 사료를 통해서 인간 활동에 대한 구조적이고 분석적인 접근을 시도함으로써 그 시대의 생생한 역사적 자료를 통해 현장감과 흥미를 높일 수 있다. 더 나아가 역사적 감정이입이 가능할 수 있을 것이다.<sup>23)</sup>

### 3. 기록-자원기반학습 모형 설계와 교수학습안 개발

#### 3.1 기록-자원기반학습 모형 설계

자원기반학습 모형에는 교사입장에서 본 'EFFECTIVE 모형', 학습자 관점의 'SUCCEED 모형', 자기질문모델인 'QUS4PER 모형' 등 다양한 모델이 존재한다. 본 연구는 교실에서의 수업을 중심으로 하기에 교실수업에서 차지하는 교사의 역할은 매우 중요하다. 따라서 기록-자원기반학습은 수업 전 교사의 준비작업이 요구되는 학습이기 때문에 'EFFECTIVE 모형'과 송춘영의 '사료학습 모형'<sup>24)</sup>의 통합과정을

19) Hepplewhite, Peter.(2005), 위의 글: 23-29,

20) 오향녕(2007). 앞의 글: 304.

21) 교육인적자원부. 2005. 「초등학교 교사용 지도서 사회 6-1」. 34-37.

22) 오향녕. 2007. 역사교육의 또 다른 지평, '아카이브'. 「역사교육」. 101: 301.

23) 김문희. 2006. 사료를 이용한 인물학습-하향응을 중심으로. 「한국기록관리학회학술발표논문집」. 63.

24) 송춘영. 2000. 「역사교육의 이론과 실제」. 서울: 형설출판사. 349-351.

통해 학습모형을 구안하였다.

EFFECTIVE 모형은 <표 2>와 같이 먼저, 교사가 학습과정 안내에 따라 일반적인 학습목적과 목표를 설정하고, 학습자에게 초점을 맞추어 선수지식과 기능을 결정한다. 그리고 자원기반학습을 위한 구체적인 학습목표를 형성하고, 교수전략과 방법 그리고 학습활동을 설정한다. 그 후, 학습자원을 선별하고 학습자원과 도구를 준비한다. 또한 관련 전문가와의 접촉을 위한 시간표를 작성한다. 이러한 준비가

완료되면 계획을 실행한다. 이 때 학습이 발생하고 있다는 것을 지속적으로 확인해야 하며, 마지막으로 학습자의 성취도와 교수과정을 평가하도록 구성되어 있다.<sup>25)</sup>

송춘영의 사료학습 모형은 선행 사료학습 모형<sup>26)</sup>을 바탕으로 구안한 것으로서 <표 3>과 같이 5단계로 이루어 있는데, 사료 학습단원의 선정 → 사료학습 단원에 대한 진단검사 실시 → 지도계획의 수립 → 지도과정 → 학습평가로 이루어진다.

<표 2> 자원기반학습의 EFFECTIVE 모형

E(Establish)	학습과정 안내에 따라 일반적인 학습목적과 목표를 설정한다.
F(Focus on)	학습자에게 초점을 맞추어 선수지식과 기능을 결정한다.
F(Formulate)	자원기반학습을 위한 구체적인 학습목표를 형성한다.
E(Establish)	교수전략과 방법, 학습활동을 설정한다.
C(Choose)	학습자원을 선별한다.
T(Timetable)	학습자원과 도구를 준비하고, 관련 전문가와의 접촉을 위한 시간표를 작성한다.
I(Implement)	준비가 완료되면 계획을 실행한다.
V(Verify)	학습이 발생하고 있다는 것을 지속적으로 확인한다.
E(Evaluate)	학습자의 성취도와 교수과정을 평가한다.

<표 3> 송춘영의 사료학습 모형

1 단계	사료학습 단원설정	• 사료학습 단원 설정 • 사료 선정
2 단계	진단검사	• 관심도, 흥미도, 기존학습도, 학습능력, 욕구도
3 단계	지도계획	• 목표설정, 과제분석, 사료준비, 지도안작성, 유의점, 시간배당
4 단계	지도과정	• 목표·과제 제시, 사료정선, 방법제시, 사료분석·비판·해석·종합, 발표·토의
5 단계	평가	• 교사의 조언, 보고서 작성, 관심도·능력·태도·이해도 등의 평가

25) 조혜령(2003). 앞의 글: 11.

26) ① 이원순의 모형(이원순 외, 『역사교육』: 255): 교사의 사료준비 단계 → 단원 전개의 안내서 준비단계 → 단원 학습 → 결과도출단계 → 완전 이해와 보고서 작성단계 ② 강우철의 모형(강우철, 『역사의 교육』: 335~339): 목표 및 주제의 제시 → 사료 제공 → 방법 제시 → 학생 활동 → 학습과정의 검토 → 결과 방법의 제시 → 보고서 작성 ③ 한상준의 모형(한상준, “역사 교육에 있어서의 사료학습의 접근 방안”: 32-34): 진단단계 → 계획단계 → 지도단계 → 발전단계 → 평가단계 ④ 서굉일의 모형(서굉일, “역사교육을 위한 사료학습연구”: 11-18): 도입 및 준비단계 → 단원전개단계 → 학생활동단계 → 결과도출단계 → 완전이해단계.

교실에서의 수업은 일반적으로 준비단계 → 수업단계 → 평가단계로 구분할 수 있다. 이러한 준비, 수업, 평가의 절차에 따라 앞에서 살펴본 각각의 모형들을 통합한 후, 교사와의 논의를 통해 기록-자원기반학습 모형을 구안하였다. EFFECTIVE 모형의 준비절차에 속하는 6단계를 송춘영의 사료학습 모형의 준비절차인 학습단원설정, 진단검사, 지도계획의 단계에 맞게 3단계로 통합하였다. 그리고 기록-자원기반학습에서 기록정보가 차지하는 비중이 크기 때문에 각 단계마다 기록정보의 활용과정을 추가로 제시하였다. 본 연구에서 설계한 기록-자원기반학습 모형은 <표 4>와 같다.

(1) 준비단계

준비단계에서는 교사의 구체적인 준비과정이 필요하다. 본 모형에서는 준비단계를 3단계로 구분하였다. 1단계는 기록-자원기반학습을 시행할 학습주제의 선정단계이다. 교사는 학습주제에 적합한 기록물을 탐색하여 기록-자원기반학습이 가능한지를 조사하고, 필요시 기록관리기관에 도움을 요청할 수 있다. 이 때, 기록관리기관의 아키비스트는 학습단원의 주제에 적

합한 기록물의 보유량을 점검해야 한다. 만약 아키비스트가 소속된 기록관리기관에서 보유하고 있는 기록물이 충분하지 않다면 다른 기록관리기관과의 협력체제를 고려할 수 있다. 비단 기록관리기관 뿐만 아니라 도서관, 박물관과 협력하여 학습주제와 관련된 폭넓은 자료를 제공한다면 학생들이 기록물을 이용할 때 2차자료를 통하여 학습주제에 대한 배경지식을 쌓을 수 있다. 또한 2차자료는 방대한 역사적 관점과 컨텍스트 중에서 학생들이 찾으려고 하는 주제의 위치를 이해하게 해주며, 그 주제가 왜 중요하고 그 시대의 사회·경제·정치적으로 어떻게 연관되었는지를 이해하도록 도와준다.<sup>27)</sup> 기록관리기관에서 미리 학습단원에 맞는 기록물을 추출하여 교사와 학생의 요구와 수준에 적합하게 가공하고, 그에 맞는 배경지식과 참고문헌의 안내를 폭넓게 제공한다면 교사와 학생은 손쉽게 기록-자원기반학습을 수행할 수 있을 것이다. 또한 기록물과 2차자료의 특징을 안내하면 교사와 학생들이 기록물과 다른 자료와의 차이를 알게 됨으로써 기록물에 대한 인식을 높일 수 있을 것이다.

<표 4> 기록-자원기반학습 모형

수업절차	단계	학습과정	기록정보 활용과정
준비	1	학습단원 및 주제 선정	학습주제와 관련된 기록정보 탐색
	2	학습단원의 분석 및 학생들의 선수지식 진단	학습내용과 학생의 수준을 고려한 기록정보 선별
	3	지도계획의 수립	기록정보 활용에 적합한 학습활동 선정
수업	4	수업	기록정보 활용
평가	5	학습성취도 및 학습흥미도 평가	기록정보 활용에 대한 전반적인 사항 평가

27) Jodi, Vandenberg-Daves, 'A Research Roadmap', National History Day, University of Wisconsin-LaCrosse, [cited 2007. 11. 17] <[http://nationalhistoryday.org/02\\_contest/02.htm](http://nationalhistoryday.org/02_contest/02.htm)>.

2단계는 학습단원 분석 및 학생들의 선수지식 진단단계이다. 학습주제 선정과 기록물 탐색 단계가 끝나면 교사는 학습단원을 분석하고, 구체적인 수업계획을 수립하기 위하여 학습자의 주제에 대한 관심과 흥미도, 기존학습도와 기록정보에 대한 이해도, 기록물 탐색경로, 기록물 탐색을 위한 컴퓨터활용능력, 자료의 처리능력, 기록물 분석능력, 학습환경 등을 파악한다. 그리고 이를 반영하여 앞서 탐색한 기록물을 평가하여 학습에 적합한 기록물을 선별한다. 자원기반학습이 학습자 중심의 학습이라고 해도 자원의 범위선정이나 재구성은 교사의 조력이 필요하다. 따라서 교사는 기록정보의 가치와 형태, 학습단원의 목표와 내용, 학습자의 능력과 발달단계, 교사의 능력 등을 고려해서 기록정보를 선별해야 한다. 교사는 학습단원에 적절한 기록정보를 선정하기 위해서 아키비스트와 상의할 수 있다.

기록정보를 학습자료로 선정하고 개발할 때는 학습자 수준에서 필요한 기록정보의 수준 및 양을 고려해야 한다. 너무 많은 정보는 오히려 학습자에게 인지적 부담을 줄 뿐만 아니라 자료를 처리하는 데 많은 시간을 요하므로 학습자의 이해수준과 계획된 시간을 고려하여 적절하게 선정해야 한다.

준비단계의 마지막 단계인 3단계는 지도계획의 수립단계이다. 이 단계에서는 학습과제의 분석, 학습용어의 규명, 기록정보의 수집 및 정리, 기록정보의 활용계획, 지도상의 유의점, 학습형태, 학습활동, 시간배당, 지도안 작성, 평가에 이르기까지의 구체적인 계획을 세워 실질적인 수업이 전개될 수 있도록 한다. 기록정보를 활용하여 모둠활동, 토론, 역사신문 만들기, 역

할극, 모의재판 등 학생들이 주도적으로 다양한 학습활동을 전개할 수 있다. 교실에서의 수업은 수업시간 및 공간 등이 제한되어 있기 때문에 교사는 이러한 여건을 잘 고려하여 학생들이 학습활동을 수행할 수 있도록 해야 한다.

## (2) 수업단계

본시수업은 일반적으로 도입 → 전개 → 정리의 단계로 이루어진다. 도입단계에서 교사는 부드럽고 자유로운 학습 분위기를 만들어 주고, 학습목표와 과제를 파악하도록 한다. 그리고 기록정보에 대한 오리엔테이션을 실시하여 학생들이 기록정보를 이해하도록 지도한다. 또한, 학생들에게 교사가 준비한 기록정보를 제공하여 기록정보 학습방법을 제시할 수 있다. 본 연구에서는 기록-자원기반학습이 교실에서 원활하게 시행될 수 있도록 교사와의 협의를 거쳐 기록-자원기반학습 본시수업모형을 <표 5>와 같이 설계하였다.

실제 수업에서 학생들에게 기록물이 주어졌을 때, 학생들이 기록물을 활용하여 탐구하고, 학습할 수 있는 절차가 마련되어 있어야 한다. Ken Osborn(1986)은 이러한 절차로서 가장 유용하게 사용되는 Edwin Fenton의 탐구방법(mode of inquiry)을 제안하고 있다. 학생들은 먼저 주어진 데이터로부터 문제를 인식한다. 그 후 데이터로부터 가설을 설정한 후 공식화하는 과정을 거친다. 이를 위해 분석적인 질문을 하고, 가설을 주장한다. 이 때, 학생들은 이 가설이 실험적 성격을 가진다는 것과 가설의 논리적인 암시를 인식하도록 한다. 그리고 데이터를 수집한다. 이 과정에서 필요한 데이터를 결정하고, 논리적 암시에 기초한 데이터를

〈표 5〉 기록-자원기반학습 본시 수업모형

절차	단계	과정	지도상의 유의점
도입	문제인식	주제, 목표, 문제 제시 ↓ 문제 파악	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습단원의 개괄을 설명한다.</li> <li>• 문제를 제시한다.</li> <li>• 문제를 파악하도록 지도한다.</li> <li>• 학생들의 집중을 유도할 기록물을 제시한다.</li> </ul>
전개	기록정보 탐색 및 평가	기록정보의 탐색 ↓ 기록정보의 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들이 기록정보를 이해하고, 탐색할 수 있도록 오리엔테이션을 실시한다.</li> <li>• 학습주제와 관련한 기록정보를 탐색한다.</li> <li>• 탐색된 기록정보를 평가한다.</li> <li>• 탐색된 기록정보 중에서 최적의 기록정보를 선별한다.</li> </ul>
	기록정보 활용	문제해결방안 모색 ↓ 기록정보의 분석 및 정리 ↓ 토의 및 다양한 활동 ↓ 교사의 조언	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문제해결방안을 모색한다.</li> <li>• 기록정보를 분석·비판하여 의미와 가치를 파악 한다. 기록정보 분석지를 활용한다.</li> <li>• 다양한 기록정보를 유기적으로 관련시켜 해석한다.</li> <li>• 기록정보를 과제별로 분류하고 조직한다.</li> <li>• 정리된 기록정보를 활용하여 다양한 모둠활동, 발표, 역사신문 만들기, 역할극 등 다양한 활동을 한다.</li> </ul>
정리	차시예고	다음 차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다음 차시를 설명하고, 미리 기록물을 탐색해 볼 수 있도록 지도한다.</li> </ul>

선별한다. 그 후 선별된 데이터를 분석하고, 평가하여 해석한다. 이 때, 자원과 관련된 적절한 데이터를 수집한다. 자원을 평가할 때는 자원의 작성자 혹은 저자에 대한 참고사항을 구성하고, 사실의 정확도를 결정해야 한다. 그 후 데이터를 해석할 수 있다. 수집된 데이터를 근거로 하여 가설을 평가한다. 필요시에는 가설을 수정하는 과정을 거친다. 이 때, 데이터에 의해 뒷받침되지 않는 논리적 암시를 제거하고 가설을 다시 세운다. 이러한 과정을 거친 후 가설을 일반화한다. 학생들은 이러한 탐구과정을 겪으면서 역사적 자료 처리 능력과 태도를 기를 수 있다.<sup>28)</sup>

교사는 학생들이 기록물을 분석할 때 기록물에 대한 분석적인 질문에 답하도록 지도한다. 기록물에 대한 분석적인 질문은 학생들이 기록

물로 인도해 주는 역할을 한다. 국외의 기록관리기관에서는 분석적인 질문을 제시하거나 질문지 형태로 제공하여 학생들이 기록물을 분석하는데 도움을 주고 있다. 이와 같은 기록물 분석을 위한 질문은 문서, 편지, 지도, 사진, 동영상 등 기록물의 매체와 유형에 따라 다양하게 제공되고 있다.

(3) 평가

교사는 기록-자원기반학습의 학습결과로 학업성취도와 학습흥미도 등을 평가할 수 있다. 또한 수업결과에 대한 전반적인 사항을 계획에 비추어 평가하여 수업운영의 적절성, 교수학습활동의 효율성 등을 평가할 수 있다. 이를 위해 교사가 수업준비 및 실행과정에서 직면한 문제점이나 유의할 점을 항상 관찰하고 기록하는 것

28) Osborn, Ken, 1987. "Archives in the Classroom." *Archivaria*, 23: 23에서 재인용.

이 필요하다. 추후 이러한 기록은 기록-자원기반학습을 수업에 다시 적용하거나 동료교사가 기록-자원기반학습을 시도할 때 좋은 자료가 된다. 또한 교사는 기록정보를 수업에 활용하면서 겪은 어려움이나 개선방안 등을 아키비스트에게 피드백함으로써 순환적이고 역동적인 기록정보서비스의 실현과 발전을 도모할 수 있다.

### 3.2 기록-자원기반학습 모형의 적용

#### 3.2.1 교사와의 인터뷰

기록정보를 실제로 학습에 활용해 봄으로써 그 효과를 알아보고, 기록관리기관에서 학습지원서비스를 개발하는데 기초를 제공하기 위해 답임을 맡고 있는 A, B 교사와의 개별면담<sup>29)</sup>을 시행하였다. 이를 통해 기록물이 교육현장에서 활용될 때 가장 중요한 역할을 수행할 교사의 기록물에 대한 인식과, 교육현장에서 기록물이 활용될 수 있는 가능성과 고려사항에 대해서 알아보았다.

먼저 기록물에 대한 교사의 인지도를 알아보

았다. A 교사와 B 교사 모두 기록물에 대해서 들어본 적이 있다고 하였으며 기록물을 다음과 같이 정의하였다(표 6 참조).

기록관리기관에 대해서는 A 교사는 들어본 적이 없다고 대답하였지만 민주화운동기념사업회 사료관의 존재를 알고 있었으며, 홈페이지를 이용해 본 적도 있다고 하였다. B 교사는 기록관리기관의 존재를 모르고 있었으며, 본 연구자에게 국가기록원에 대한 설명을 듣고는 국가기록물도 공개하냐고 물었다. 이를 통해 기록물 자체에 대한 인식은 있으나 이를 관리하는 기관에 대해서는 인식이 부족함을 알 수 있었다.

기록물을 수업에 활용해 본 적이 있냐는 질문에는 A 교사는 있다고 대답하였으며 B 교사는 없다고 하였다. A 교사의 경우에 기록물을 입수한 경로는 신문에 소개된 인터넷 사이트 주소를 보고 민주화운동기념사업회의 사료관을 이용하였다고 하였다. 기록물을 수업에 활용한 목적은 시대적 상황을 이해시키기 위해서라고 대답하였다(표 7 참조).

〈표 6〉 A, B 교사와의 인터뷰

	A교사	B교사
기록물의 정의	• 어떤 일의 행태, 진행과정 등 제반사실을 유형의 자료로 기록하여 남기는 것	• 역사적인 사실을 문자나 영상물로 객관적으로 기술한 것

〈표 7〉 A, B 교사와의 인터뷰

	A 교사	B 교사
기록물을 수업에 활용한 경험이 있습니까?	있다	없다
기록물을 활용한 교과목은 무엇입니까?	사회, 도덕	-
기록물은 어떤 경로로 입수하셨습니까?	신문에서 그 기관의 광고를 보고 홈페이지 방문	-

29) 2007. 9. 20 시행.

기록물을 활용하기에 가장 적절한 과목은 A 교사와 B 교사 모두 사회과목이라고 대답하였다. A 교사는 사회과목에 활용하는 학습자료로 역사관련 영상자료를 선호하며, 주로 인터넷 사이트나 책에서 자료를 얻는다고 하였다. B 교사의 경우에는 주로 활용하는 자료는 교과서에 제시된 자료이며 사진이나 그림, 동영상 등의 자료가 다수라고 대답하였다. 그리고 이러한 자료는 에듀넷, 경남교수학습지원센터 등과 같은 교육 사이트를 이용하거나 네이버, 다음 등과 같은 상업 포털사이트에서 검색한 자료를 수업에 투입한다고 하였다(표 8 참조).

A 교사와 B 교사 모두 앞으로 기록물을 수업에 활용할 의향이 있다고 하였으며, 특히 B 교사는 무슨 자료든지 수업에 적합하고 학습목표 달성에 도움이 된다면 활용 가능하다고 답변하였다. 두 교사 모두 기록물을 수업에 활용하는 것에는 거부감이 없으며, 수업에 활용하는 자료는 그 종류나 유형과 상관없이 수업활용의 효용성을 우선으로 한다는 것을 알 수 있었다.

기록물을 수업에 활용할 때 가장 유용하다고 생각하는 매체는 두 교사 모두 사진과 동영상이라고 대답하였다. 그러나 동영상의 경우 제한된 수업시간을 고려하여 학생들에게 특정 부분만을 보여줘야 하는 경우가 많은데 특정부분

만을 선별하여 보여주기가 어렵다는 점을 지적하였다. 또한 여러 교과목을 담임교사 1명이 담당해야 하는 상황에서 수많은 자료를 분석하고, 적절한 분량으로 추려내기가 사실상 어렵다는 점을 지적하여 성공적인 기록-자원기반학습을 위해서는 기록정보의 전문적인 평가와 선별, 기술, 조직을 통한 학습자료로의 개발이 선행적으로 요구됨을 알 수 있었다.

기록물을 수업에 활용할 때 예상되는 이점에 대해서 A 교사는 생생한 자료를 접할 수 있어서 탐구성이 강한 어린이들에게 유익할 것이라고 하였다. B 교사 역시 기록물을 통해 다른 자료에 대해 호기심을 가지고 탐구해 보려는 자세를 가질 수 있을 것이라고 대답하였다.

기록물을 수업에 활용할 때 예상되는 학생들이 겪는 어려움에 대해서는 A 교사는 기록정보를 통합적으로 검색하고 이에 대해서 토의할 수 있는 공간이 없으며, 학생에게 안내자 역할을 해 주는 자료가 확보되지 못하고 있다고 대답하였다. B 교사는 하교 후에 여러 학원에 다니는 요즘 학생들이 다수의 자료검색과 이와 관련한 과제를 준다면 부담이 될 것이라고 하였다. 또한 수많은 기록물 속에서 방향을 못 잡고 헤맬 수 있다고 우려하였다.

기록물을 교수학습자료로 개발할 때 바라는 점은 A 교사는 유용한 기록정보 소재지의 안

〈표 8〉 A, B 교사와의 인터뷰

	A 교사	B 교사
기록물을 활용하기 적절한 교과목은 무엇입니까?	사회	사회, 역사
그 교과목에 주로 활용하는 학습 자료는 무엇입니까?	역사관련 자료	교과서에 제시된 자료
그 교과목에 주로 활용하는 자료의 매체는 무엇입니까?	영상물	사진, 그림, 동영상
그러한 자료를 입수한 곳은 어디입니까?	인터넷 사이트, 책	교육 사이트, 포털 사이트

내와 학생의 흥미와 이해를 위한 친근한 형태의 자료가 있었으면 한다고 하였다. B 교사는 교육과정을 분석하여 수업자료로 활용할 수 있게 가공되면 좋겠고, 분류나 기술이라도 편리하게 제공된다면 기록정보를 검색하고 활용하기 편해질 것이라고 하였다. 더 나아가 이러한 기록정보의 소재나 활용방법 등을 워크샵이나 교사연수를 통하여 교사들에게 인식시키는 작업도 병행되어야 할 것이라고 답변하였다.

### 3.2.2 학습주제의 선정

문헌연구와 교사와의 면담을 통하여 역사관련 학습주제가 기록-자원기반학습을 수행하는데 가장 적절하다고 판단하였다. 초등학교에서 역사관련 부분은 사회과에 포함되어 있다. 초등학교 6학년 사회과에서 역사와 관련된 학습단원은 6학년 1학기 과정에 속한다. 초등학교 6학년 사회과에서 다루는 역사부분은 고조선에서부터 대한민국의 수립과 민주화운동 및 발전부분까지이다. 기록관리기관에서 관리하고 있는 기록물에는 현대기록물이 많다는 특성을 고려하여 초등학교 6학년 사회과의 '대한민국의 수립과 발전' 중에서 '민주시민이 승리하던 날들'을 학습단원으로 선정하였다. 이 단원의 핵심내용은 4.19혁명과 5.18 민주화운동 그리고 6월민주항쟁이다. 주요 학습활동은 대한민국정부수립 이후 민주정치의 발전과정에 있었던 주요 사건들에 대하여 알아보는 것으로 '4.19 혁명의 전개과정에 대하여 알아보기'와 '5.18 민주화운동

의 의미와 6월 항쟁에 대하여 조사하기'이다.

### 3.2.3 기록정보의 선정

초등학교 6학년 사회과의 '민주 시민이 승리하던 날'의 주요사건으로 4.19 혁명, 5.18 민주화 운동, 6월민주항쟁을 추출하였다. 이와 관련된 주요사건으로 3.15 부정선거, 5.16 군사정변, 6.29 민주화선언과 주요인물로는 이승만 대통령과 노태우 대통령을 추출할 수 있다

이와 같이 학습키워드는 역사적 사건뿐만 아니라 특정인물도 추출될 수 있다. 인물을 교재로 하는 인물학습과 인물사학습은 사회학습의 한 유형이기도 하다. 호주의 NAA에서는 인물을 기록물을 통해서 소개하는 '비범한 삶(Uncommon Lives)'<sup>30)</sup> 서비스를 제공하고 있다. 이러한 점과 국가기록포털의 인기검색어 2위가 박정희 대통령<sup>31)</sup>이라는 점을 고려하면 주요 인물과 관련한 기록정보서비스를 제고할 필요가 있다.

교사는 기록-자원기반학습을 준비할 때 원활하게 기록물에 접근할 수 있어야 한다. 교사가 기록물에 접근할 수 있는 유용한 방법 중의 하나가 인터넷을 통하여 기록관리기관의 웹사이트를 방문하는 것이다.

국가기록원에서 운영하는 국가기록포털 메인 페이지에서는 다양한 토픽<sup>32)</sup>을 선정하여 이와 관련한 기록물을 제공하고 있다. '기록으로 보는 4·19 혁명'은 4·19 혁명의 전개과정에 따라 네 가지 메뉴로 구성되어 있다. 각 메뉴

30) <<http://uncommonlives.naa.gov.au/>>.

31) [cited 2007. 10. 25].

32) 기록으로 보는 남북회담, 사건기록으로 보는 한국현대사 1 - 김창룡 저격사건, 5.18 민주화 운동, 기록으로 보는 4.19 혁명, 조선왕조실록을 통해 보는 어제와 오늘, <<http://contents.archives.go.kr/>> [cited 2007. 9. 21].

와 관련된 기록물을 매체별로 구분하여 일반 문서류 51건, 동영상기록물 28건, 사진기록물 157건을 제공하고 있다. 4·19 혁명의 주요일지와 전개과정을 시간의 흐름과 지역적 순차대로 제공하여 사건의 맥락을 이해할 수 있도록 돕고 있다. 기록물에 관한 정보로는 기록물 건제목, 기록물 첩제목, 생산년도, 관리번호, 생산기관, 기록물유형, 소장위치, 공개구분 그리고 기록물의 간략한 내용을 제공하고 있다.

‘5.18 민주화운동’에서는 다섯 개의 메뉴를 두어 5.18 민주화운동에 대한 순차적인 설명을 기록물과 함께 제공하고 있다. ‘기록으로 보는 4.19 혁명’과 마찬가지로 일반 문서류, 동영상 기록물, 사진 기록물을 제공한다. 그리고 기록물의 종류를 지시·답화문, 수습·복구 기록, 희생자 기록으로 구분하여 제공하고 있다. 또한 “5.18 기념재단”을 링크시켜 확장된 검색을 할 수 있도록 지원하고 있다. 국가기록원에 소장된 광주민주화 관련 주요 기록은 70권으로 1980년 사건 발생당시부터 광주민주화운동 보상 및 기념사업의 과정을 보여주는 기록으로 구성되어 있다.<sup>33)</sup>

앞에서 추출한 키워드 중에서 4.19 혁명과 5.18 민주화운동과 관련된 기록물을 교사와 함께 국가기록포털 중심으로 살펴보았다. 국가기록포털의 기록물 중에서 문서류인 계엄군이 배포한 ‘경고문’<sup>34)</sup>과 계엄분소의 ‘전화연락’<sup>35)</sup>은

당시의 긴박한 상황을 잘 파악할 수 있도록 해 줄 뿐만 아니라 문자수가 적고, 한자가 섞여 있지 않아서 학생들이 학습에 활용하기에 적합하다고 판단되었다. 또한, 광주사태 무력진압 사진과 시민군의 도청장악 사진, 그리고 시위대의 처참한 부상사진<sup>36)</sup>은 그 당시를 생생하게 느낄 수 있게 해 주었다.

교사는 국가기록포털에서 기록정보를 선정하는데 몇 가지 문제점을 지적하였다. 먼저 일반 문서류는 글씨가 너무 작고 한자가 많은 경우에 그 당시의 생동감을 전해줄 수는 있어도 학생들이 직접 기록물을 분석하여 학습에 활용하기에는 어려움이 크다고 판단되었다. 그리고 동영상 기록물은 제한된 수업시간에 학생들에게 다 보여주기에는 긴 동영상이 많았다. 또한 총 재생시간은 표시되어 있지만 교사들이 학생들에게 적절한 부분만을 보여주기에는 부분적인 재생시간이 표시되지 않아 수업에 바로 투입하기 어렵다고 지적하였다. 그러나 사진 기록물의 경우는 그 당시의 상황을 생생하게 보여줄 수 있기 때문에 역사 신문 만들기 활동이나 프레젠테이션 자료를 만들어 발표수업을 하기에 유용할 것이라고 하였다.

### 3.2.4 초등학교 6학년 사회과 기록-자원기반 교수학습안 개발

앞에서 구안한 <표 4> 기록-자원기반학습 모

33) <<http://contents.archives.go.kr/518/sub/a-paper.jsp>> [cited 2007. 9. 21].

34) <<http://contents.archives.go.kr/518/sub/b-paper.jsp>> [cited 2007. 9. 21] : ‘일부 고첩과 불순분자들이 여러 분 대열에 끼어 폭도화하고 있으므로 부득이 소탕전을 실시하지 않을 수 없다’고 경고하며 시민들이 군중으로부터 이탈하여 가정, 직장으로 복귀할 것을 촉구하는 내용을 담고 있다.

35) <<http://contents.archives.go.kr/518/sub/b-paper.jsp>> [cited 2007. 9. 21] : 5, 21. 계엄분소가 각 구청과 동사무소에 대하여 ‘테모대에 식사를 제공하지 말 것이며, 제공자에 대해서는 조사하여 보고할 것’을 지시한 내용을 담고 있다.

36) <<http://contents.archives.go.kr/518/sub2/sub2.jsp>> [cited 2007. 9. 21].

형을 본시수업에 적용하기 위하여 <표 5> 기록-자원기반학습 본시수업모형을 구안하였다. 그리고 본시수업을 전개하기 위해 교수학습안을 개발하였다. 수업은 총 4차시로 구성하였으며 교수학습안은 교사가 개발하였다. 1, 2차시에는 학생들이 정보를 탐색하고, 이를 활용하여 학습 주제를 파악하여 발표자료를 만들도록 계획하였다. 3차시와 4차시 수업은 학생들이 앞에서 실시한 1, 2차시 수업을 바탕으로 교실에서 다양한 학습활동을 전개하도록 구성하였다.

#### 4. 기록 - 자원기반학습 모형의 적용과 효과

##### 4.1 기록-자원기반학습 모형의 수업 적용

###### 4.1.1 연구대상

기록-자원기반학습의 효과를 알아보기 위하여 부산시 교육청 관내 초등학교 6학년 1개 학급과 김해시 교육청 관내 초등학교 6학년 1개 학급을 선정하였다. 이들 중 1개 학급(A 학급: 32명)은 기록-자원기반학습을 실시하였고, 다른 학급(B 학급: 33명)은 교실에서의 일반적인 학습을 실시하였다.

###### 4.1.2 측정도구

###### (1) 학업성취도 검사

학업성취도를 측정하기 위한 도구로 교수학

습목표에 따라 총 20문항의 검사문항을 출제하였다. 검사문항은 초등학교 교사가 작성하여 구성하였다. 학업성취도 검사문항은 4.19 혁명에 관한 5문항, 5.16 군사정변에 관한 2문항, 5.18 민주화운동에 관한 5문항, 6월 민주항쟁에 관한 5문항, 통합문항 3문항의 총 20문항으로 구성하였다. 학업성취 사전검사와 사후검사는 동일한 검사지로 구성하였다.

###### (2) 학습흥미도 검사

사회교과와 사회학습에 대한 흥미와 선호도를 분석하기 위하여 수학교과 흥미검사(노경희, 1999)를 참고하여 사회교과에 대한 학습흥미도를 측정할 수 있도록 20문항의 검사를 재구성하였다. 학습흥미도 문항은 리커트식의 5단계 척도이다.

###### 4.1.3 실험설계

본 연구에서는 기록-자원기반학습과 일반적인 학습의 두 가지 학습방법의 효과를 비교, 분석하기 위하여 사전-사후 이질통제집단 실험설계를 사용하였다.

본 연구의 독립변인은 학습방법이며 종속변인은 학업성취도, 학습흥미도 점수이다.

###### 4.1.4 실험절차

본 연구의 실험은 2007년 10월 1주에서 10월 2주까지 2주 동안 수행되었다. 실험절차는 크게 사전검사, 실험처치, 사후검사의 과정으로 구

<표 9> 연구가설

가설 1	초등 사회교과에 있어서 기록-자원기반학습 집단은 일반적인 학습 집단보다 학업성취도가 높을 것이다.
가설 2	초등 사회교과에 있어서 기록-자원기반학습 집단은 일반적인 학습 집단보다 학습흥미도가 높을 것이다.

분된다. 실험처치 전에 기록-자원기반학습 집단의 교사가 학생들을 잘 지도하게 하기 위해서 연구자와의 충분한 면담절차를 거쳤다.

(1) 사전검사

사전검사는 10월 1주에 각 학급의 학생들을 대상으로 담임교사의 감독하에 실시되었다. 학업성취도 사전검사와 학습흥미도 사전검사가 실시되었고, 검사에 소요된 시간은 약 40분이다.

A 학급과 B 학급 학업성취도에 대한 사전검사 결과, A 학급의 평균은 47.3점 정도이며 B 학급은 50.9점 정도이다. 두 학급은 3.5점 정도의 평균차이가 있었다. 그리고 이러한 정도의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다( $P > .05$ ). 그러므로 두 학급은 학업성취도에 대해 동질집단임을 알 수 있다.

A 학급과 B 학급의 학습흥미도에 대한 사전검사를 실시한 결과, A 학급의 평균은 50.7점 정도이며 B 학급은 52점이다. 두 학급은 1.8점 정도의 평균점수의 차이가 있으며 이러한 정도의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다( $P > .05$ ). 그러므로 두 학급은 학습흥미도에 대해 동질집단임을 알 수 있다.

(2) 실험처치

학습활동을 위해 사용된 실험처치 내용은 초

등학교 6학년 1학기 사회교과 3단원의 '대한민국의 발전'중에서 '민주시민이 승리하던 날'이다. 이 단원을 기록-자원기반학습 교수학습안과 일반적인 학습의 교수학습안으로 구분하여 각 4차시의 교수학습안이 교사에 의해 개발되었다. 10월 1주부터 10월 2주까지 2주간 실험처치를 하였다. 실험처치는 정규사회시간과 재량활동시간을 이용하였으며 수업진행시간은 각 집단 모두 동일하였다.

(3) 사후검사

사후검사는 모든 실험처치가 끝난 후, 학업성취도 검사와 학습흥미도 검사를 실시하였다. 검사에 소요된 시간은 약 40분이다.

(4) 통계 처리

본 연구에서 설정한 연구문제를 검증하기 위하여 사용한 자료 처리 방법은 다음과 같다. 첫째, A 학급(실험집단)과 B 학급(통제집단)의 학업성취도와 학습흥미도의 동질성 여부를 확인하기 위하여 두 집단 간의 차이검증(독립표본 t-검증)을 실시하였다. 둘째, 실험처치 후 A 학급과 B 학급의 학업성취도의 향상과 차이를 알아보기 위하여 사후검사를 실시하였다. 그리고 대응표본 t-검증을 실시하여 그 효과를 알아보았다. 셋째, 실험처치 후 A 학급과 B 학급

<표 10> 학업성취도와 학습흥미도의 사전검사 결과

	그룹	N	M	SD	t	p
사전 학업성취도	A 학급	32	47.34	22.21	-.724	.472
	B 학급	33	50.90	17.25		
사전 학습흥미도	A 학급	29	50.75	19.69	-.267	.790
	B 학급	31	52.00	16.24		

( $p < .05$ )

의 학습흥미도의 향상과 차이를 알아보기 위하여 사후검사를 실시한 후, 대응표본 t-검증을 실시하여 그 효과를 알아보았다. 모든 통계분석은 “SPSS 12.0 for window”의 통계패키지를 이용하여 처리하였다.

#### 4.2 기록-자원기반학습 모형의 수업적용 결과

##### 4.2.1 기록-자원기반학습이 학업성취도에 미치는 영향

초등 사회교과에 있어서 기록-자원기반학습 집단은 일반적인 학습 집단보다 학업성취도가 높을 것이라는 <가설 1>의 검증을 위해 실시한 사전-사후 검사 결과는 <표 11>과 같다.

실험처치 후 실시한 학업성취도 사후검사의 결과, A학급의 평균점수는 59.21점 정도이며, 사전검사의 결과에 비해 11.8점 정도 증가하였다. B 학급의 평균점수는 60.15점 정도이며, 사

전검사의 결과에 비해 10.2점 정도 증가하였다. 이러한 정도의 차이는 통계적으로 유의한 결과를 보여 두 학급의 학업성취도가 향상되었음을 알 수 있다( $p < .05$ ).

수업 실시 후 두 학급 모두 학업성취도가 향상하였으나 A 학급이 B 학급보다 1.63점정도 향상된 점수가 높았다. 통계적으로 두 학급간의 학업성취도의 차이는 없었지만 향상된 평균 점수의 차이로 보아 기록-자원기반학습이 일반적인 학습보다 학업성취도에 긍정적인 영향을 미쳤음을 알 수 있다.

##### 4.2.2 기록-자원기반학습이 학습흥미도에 미치는 영향

초등 사회교과에 있어서 기록-자원기반학습 집단은 일반적인 학습 집단보다 학습흥미도가 높을 것이라는 <가설 2>의 검증을 위해 실시한 사전-사후 검사 결과는 <표 12>와 같다.

<표 11> 사전-사후 학업성취도 검사 결과

집 단	구 분	N	M	SD	t	p	평균차이
A 학급	사전 학업성취도	32	47.34	22.21	-5.144	.000	11.87
	사후 학업성취도	32	59.21	19.88			
B 학급	사전 학업성취도	33	50.90	17.25	-4.413	.000	10.24
	사후 학업성취도	33	60.15	15.93			

( $p < .05$ )

<표 12> 사전-사후 학습흥미도 검사 결과

집 단	구 분	N	M	SD	t	p	평균차이
A 학급	사전 학습흥미도	29	50.75	19.69	-3.898	.001	7.13
	사후 학습흥미도	29	57.89	17.30			
B 학급	사전 학습흥미도	31	52.00	16.24	-.733	.469	0.90
	사후 학습흥미도	31	52.90	17.42			

( $p < .05$ )

실험처치 후 실시한 학습흥미도 사후검사의 결과, A학급은 평균점수가 57.8점 정도로 사전 검사보다 7.1점 정도 증가하였다. B학급의 학습흥미도 사후검사의 평균점수는 52.9점 정도로 사전검사와 비교하여 0.9점 정도 증가하였다. 이러한 정도의 차이는 A 학급의 경우 통계적으로 유의한 차이를 보였으며( $p < .05$ ), B 학급의 경우 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다( $p > .05$ ).

위의 분석결과를 통해 초등 사회교과에 있어서 기록-자원기반학습 집단은 일반적 학습 집단보다 학습흥미도가 높을 것이라는 <가설2>가 검증되었다.

### 4.3 기록-자원기반학습의 효과에 대한 논의

#### 4.3.1 기록-자원기반학습이 학업성취도에 미치는 효과

기록-자원기반학습이 학업성취도에 미치는 효과를 살펴보면, 실험집단과 통제집단의 향상된 평균점수의 차이로 보아 실험집단이 통제집단보다 1.63점 정도 더 향상되어 기록-자원기반학습이 긍정적인 영향을 미쳤음을 알 수 있다. 하지만 통계적으로 의미 있는 정도까지의 향상을 가져온다고 말하기는 어려웠다.

실험집단 담임교사와의 면담을 통해 기록-자원기반학습의 효과가 학업성취도에 있어서 두드러지게 나타나지 않은 원인을 살펴보았다.

“...우리 학교는 다른 지역에 비해서 생활수준이 좋지 않습니다. 그래서 학생들이 컴퓨터를 다루고, 인터넷을 이용할 시간이 많지 않습니다.

학생들과 학부모들의 학업에 대한 관심도 높지 않은 편이구요. 그래서 학생들이 새로운 것을 받아들이는 능력이 크게 발달되어 있지 못 한 실정입니다. 학업성취도의 효과가 두드러지게 나타나지 않은 첫 번째 이유는 여기에 있다고 봅니다. 그리고 학생들이 기록물을 탐색할 때 어려움을 호소했습니다. 학생들이 기록물에 접근하기 위한 알기 쉬운 검색방법이 제공되고 있지 않은 것 같습니다.... 탐색경로가 어려우면 학생들은 학습자체에 흥미를 잃게 되고, 원하는 기록물을 찾았다 하더라도 그 기록물에 대한 알기 쉬운 안내가 제공되지 않는다면 학생들이 기록물을 이해하는데 어려움이 큼니다. 이러한 어려움은 학생들이 수업시간에 집중력을 잃게 되는 원인이 되고, 바로 학업성취도와 연관되는 것 같습니다...”<sup>37)</sup>

실험집단의 담임교사는 학생들의 전반적인 생활수준과 이에 따른 학업성취능력을 첫 번째 원인으로 지적하였다. 본 실험은 2주에 걸친 4차시의 수업으로 이루어졌다. 실험집단 학생들의 습득능력에 비해 실험에 대한 노출시간의 부족을 교사가 지적한 첫 번째 원인과 더불어 꼽을 수 있겠다. 그리고 주목할만한 점은 학생들이 기록물을 탐색하는데 겪는 어려움을 원인으로 지적한 점이다. 필요한 기록물에 접근하기 위한 접근경로가 학생들에게 익숙하지 않으며, 초등학교 6학년 수준에 맞지 않는 기록물의 기술은 학생들이 원활하게 수업을 받아들이는데 장애가 됐다는 것이다.

LC는 아메리칸 메모리 파일럿 프로젝트를

37) 실험집단 담임교사, 2007. 10. 29.

통해서 원자료 이용을 돕는 정보가 복잡하고 불만족스럽다는 것을 확인한 바 있다. 역사자료에 익숙한 전문가들이라면 검색인터페이스를 통하여 쉽게 접근할 수 있다. 하지만 원자료를 다룬 경험이 없는 이용자들이 방대한 자료를 이용하는 것은 검색인터페이스로 해결될 수 없는 문제이기 때문에 LC는 역사자료를 수업 시간에 쉽게 이용할 수 있도록 교수안을 개발하게 된 것이다.<sup>38)</sup>

현재 우리나라의 기록관리기관에서 이용자 계층을 구분하여 수준별 접근과 기록정보에 대한 안내를 제공하는 서비스는 극히 미비하다. LC의 경우처럼 이용자의 수준을 고려한 서비스를 마련하여 제공한다면 학업성취도는 더욱 높게 나타날 것이라고 기대된다.

#### 4.3.2 기록-자원기반학습이 학습흥미도에 미치는 효과

기록-자원기반학습이 학습흥미도에 미치는 효과를 살펴보면, 실험집단의 학습흥미도에 통계적으로 아주 의미 있는 향상이 이루어졌음을 알 수 있다. 이러한 점은 기록-자원기반학습이 일반적인 학습보다 학생들의 학습흥미를 더욱 많이 유발한다는 것을 보여준다.

Ken Osborn은 학생들이 역사 또는 역사교육을 지루해하고, 싫어한다고 하면서<sup>39)</sup> 전통적인 역사교육에 대한 회의적인 견해를 보이며 새로운 역사(new history)교육으로의 전환<sup>40)</sup>을 제시하고 있다. 이러한 측면에서 기록-자원

기반학습이 가져오는 학습에 대한 높은 흥미도는 매우 의미있으며, 학생들이 더욱 주도적으로 수업에 참여하여 긍정적인 효과를 가져 올 것이다.

#### 4.3.3 기록-자원기반학습에 대한 실험집단 담임교사의 반응

실험 후 실험집단 담임교사와의 면담을 통해 담임교사의 반응과 견해를 살펴보았다.

“...학생들은 과제를 위해서나 어떤 사실을 알기 위해 검색을 할 때 주로 인터넷의 상업포털사이트를 이용합니다. 하지만 이런 경우 필요하지 않은 수많은 관련 자료와 신뢰성 없는 수많은 자료가 함께 검색되기 때문에 학생들은 갈피를 잃게 됩니다. 또, 신뢰성 없는 자료들을 아무런 의심 없이 받아들이게 됩니다. 그러나 이번 수업을 통해서 학생들이 국가기록원이나 다른 기록관리기관에 대해서 알게 되었고.....포털사이트나 도서관 말고도 유용한 자료를 얻을 수 있는 정보원이 있다는 것을 알게 된 것은 학생들과 제게 아주 유익했습니다. 또한 검색을 하면서 관련된 다른 기록물까지 볼 수 있어서 좋았던 것 같습니다. 그러나 너무 많은 기록물이 검색되어 학생들이 부담을 가지기도 했습니다...”<sup>41)</sup>

실험집단의 교사는 이전에 몰랐던 기록관리기관의 존재를 알게 됨으로써 얻게 된 유용성을 언급하였다. 학생들이 상업적인 포털사이트

38) 정경희 2003, “사회기술상호작용망(STIN)으로서의 디지털 도서관: American Memory Project를 중심으로,” 『정보관리학회지』, 20(4): 99.

39) Ken Osborn(1986), 앞의 글, p.19.

40) Ken Osborn(1986), 앞의 글, p.20.

41) 실험집단 담임교사, 2007. 11. 5.

나 도서관 외에도 필요한 정보를 얻을 수 있는 정보원의 소재를 인식하게 되고, 수많은 정보 중에서 필요한 정보와 신뢰성 있는 정보를 찾아 낼 수 있는 능력을 신장시킴으로써 정보화 시대에 유능한 인재로 성장할 수 있는 능력을 키우게 되는 것이다.

한편으로 교사가 기록관리기관에 소장된 전체 기록물 중에서 필요한 기록물을 검색할 시에 너무 많은 기록물이 검색되어 부담스럽게 다가오기도 하였다고 한다. 이는 기록관리기관에서 학습을 위한 기록정보를 선별하고 학습자료로 개발하여 서비스를 제공하게 되면 해결될 수 있는 문제점이라고 생각된다.

“...학생들은 무엇인가를 직접 보고, 느끼고, 탐구하는 수업을 선호합니다. 기록물을 활용한 수업은 학생들의 탐구력을 향상시킬 수 있는 좋은 수업방법인 것 같습니다. 민주화 운동에 참여했던 사람들의 처참한 부상사진과 같은 시청각 자료는 학생들에게 그 당시의 상황을 그대로 전달해 주어 생생한 현장감을 불러 일으킵니다. 이로 인해 학생들이 학습에 더욱 흥미를 가지게 되었습니다. 그러나 한자가 많은 문서나 글씨가 너무 작거나, 너무 많은 글자가 담겨 있는 문서는 학생들뿐만 아니라 교사인 저도 거부감이 일었습니다. 그러한 문서자료는 간단하게 보여 줄 수는 있지만 탐구문제를 해결하는데 활용하기에는 어려움이 큼니다. 그리고 어떠한 기록물인지에 대한 설명이 자세하게 나와 있지 않거나, 혹은 학생들이 이해하기에는 어려운 내용이 많아서 학생들의 흥미나 관심을 지속적으로 불러 일으키거나 보다 심도 깊은 학습이 이루어지는

것은 어려울 것 같습니다...”<sup>42)</sup>

기록물이 주어졌을 때 학생들은 교사의 주입식 지식전달이 아닌 스스로 기록물에 대해 질문하고, 탐구하는 과정을 거치게 된다. 이러한 과정은 학생들이 주도적으로 학습을 이끌어 가게 할 뿐만 아니라 학생들의 탐구력과 사고력을 길러준다. 또한 기록물이 전해 주는 그 당시의 생생한 현장감은 학생들이 학습에 쉽게 몰입할 수 있도록 인도해 주었다는 것이 교사의 견해이다.

학생들과 교사가 선호한 기록물은 사진과 동영상기록물이었다. 한자가 많거나 글자의 크기가 너무 작거나 또는 글자수가 많은 문서류의 경우 학생뿐만 아니라 교사 역시 활용하는데 무리가 있음을 알 수 있었다.

“...한 교실에서 다양한 학생들이 수업을 받기 때문에 학생들의 반응 역시 다양합니다. 호기심을 가지고 탐구적 자세로 임하는 학생이 있는가 하면 피상적으로 수업에 참여하는 학생도 있습니다....기록물 분석 질문지는 이러한 점에서 매우 유용했습니다. 기록물 분석 질문지는 학생들이 기록물을 분석하는데 도움을 줄 뿐만 아니라 무관심한 학생들을 기록물로 인도해 주었습니다. 이러한 질문지의 활용이나 학생들이 기록물을 탐구하는 방법 등은 기록물을 활용하여 수업을 할 때 교사가 알아야 할 점 인 것 같습니다. 기록물을 활용한 다양한 활동 등에 대한 안내가 교사에게 제공된다면 훨씬 효율적으로 수업을 진행할 수 있을 것입니다. ..현재 기록관리기관의 기록물은 학습자료로서의 기록물이 아니기 때

42) 실험집단 담임교사, 2007. 11. 5.

문에 수업에 활용할 때 아쉬운 점이 있습니다.... 기록물이 교수학습자료로 개발되어 제공된다면 그 활용도와 효용성은 더 높을 것이라고 생각합니다...”<sup>43)</sup>

위와 같은 교사의 견해에서도 알 수 있듯이 기록정보를 학습에 활용하는 메커니즘에 대한 안내자료가 교사에게 제공되어야 한다. 이러한 안내자료는 기록물을 교수학습자료로 개발한 학습패키지에 포함되거나 리플렛의 형태로 제공될 수 있다. 또한 학습패키지에 기록물의 사본을 포함하여 교사와 학생들이 직접 기록물을 다루어 보는 경험을 제공할 수 있을 것이다. 이 때, 학습패키지가 교사에게 가장 효율적으로 활용되기 위해서는 ‘기록물꾸러미(resource packs)’가 아닌 ‘교수도구(teaching units)’로 제작되어야 한다.<sup>44)</sup>

또한 이러한 안내는 교사를 대상으로 한 교육프로그램이나 워크숍을 통해 제공될 수 있다. 이러한 교사와의 접촉은 기록물 활용 전과 활용하는 도중 그리고 그 후에도 지속적인 서비스를 제공하여 그 결과를 피드백함으로써 역동적으로 순환하는 기록정보서비스를 제공하게 해 준다.

기록관리기관에서 학습을 위한 기록정보서비스가 개발되어 각 단원과 주제에 맞는 교수안까지 함께 제공한다면 교사의 편의와 더 효율적인 교수학습을 도모할 수 있을 것이다. 이를 위해서는 프로그램 개발 전부터의 아키비스트와 교사와의 긴밀한 협력과 원활한 합의가 반드시 필요하다.

## 5. 결론

본 연구의 궁극적인 목적은 기록관리기관의 학습지원서비스가 교수학습자료의 제공이라는 피상적인 서비스에서 그치지 않고 교육현장에서 교사와 학생들이 기록정보를 학습과 관련하여 활용할 수 있는 방안을 제시함으로써 실제적인 학습지원서비스가 실현되도록 하는 것이다. 기록관리기관은 학습지원서비스를 개발하거나 제공할 때 교수학습 콘텐츠의 구성과 개발뿐만 아니라 다음과 같은 사항도 고려해야 할 것이다.

첫째, 기록정보를 교육현장에서 활용할 수 있는 교육학적 이론이 확립되어야 한다. 또한 기록정보를 교육현장에서 활용하기 위한 방법론의 개발은 교사와의 협력작업이 요구된다.

둘째, 기록정보를 교육현장에서 직접 활용할 수 있는 사람은 교사와 학생이다. 교사관점과 학생관점에서 기록정보를 학습에 어떻게 활용해야 하는지에 대한 각각의 안내가 제공되어야 한다. 교사를 위해서는 수업 전 준비절차, 수업, 수업 후 평가절차에 따른 기록정보의 활용절차가 세세히 안내되어야 한다. 학생들에게는 기록물을 분석하는 방법과 기록정보를 어떻게 학습주제에 연관시킬지에 대한 방법 등에 대한 안내가 필요하다.

셋째, 기록정보가 교수학습자료로써 널리 활용되기 위해서는 다른 자료에 대한 경쟁력이 있어야 한다. 이러한 경쟁력은 교사와 학생들의 기록물과 기록관리기관에 대한 인식에서부터 시작된다. 기록관리기관은 미리 교사에게

43) 실험집단 담임교사, 2007. 11. 5.

44) Osborn, Ken(1987), 앞의 글, p.35.

기록물에 대한 인식을 높이기 위한 다양한 교육프로그램을 실시해야 한다. 이러한 교육프로그램은 기록물뿐만 기록관리기관에 대한 홍보 효과를 가져오며, 서비스 개발에 교사의 참여를 불러 올 수 있다. 교사의 참여는 기록정보를 학습에 활용하기 전 뿐만 아니라 활용시, 활용 후까지도 지속되도록 하여 역동적인 학습지원 서비스가 이루어지도록 해야 한다.

기록정보서비스에 대한 관심이 높아지면서 이용자 세분화, 아웃리치서비스 등 기록물의 이용을 촉구하기 위한 다양한 연구가 활기를 띠기 시작하였다. 기록관리계에서도 기록관리기관의 홍보와 기록정보의 이용촉진을 위해 부단히 노력중이다. 이러한 다양한 연구와 활동 중에서 학습지원서비스가 가장 주목을 받고 있는 듯하다. 그러나 현재 국내의 기록관리기관이 학습지원서비스를 지원하기에 충분한 여건이 되는지에 대한 논의는 아직 확실하지 않다. 기록관리기관에서 교육과정을 지원하기에 충분한 기록물을 소장하고 있는가, 교사와 학생이 기록물에 대해 인식하고 학습에서의 필요성을 느낄 수 있도록 조성할 수 있는가,

기록물은 기록물에 대한 전문적인 지식이 없는 교사와 학생들이 어려움 없이 탐색할 수 있도록 조직되고 기술되었는가, 기록관리기관이 상업적 포털사이트나 교육용 콘텐츠 전문 사이트와 비교하여 경쟁력을 가질 수 있는가 등 여러 논의점이 불거져 나올 수 있다. 그러나 문제점을 정확히 인식하고, 해결해 나간다면 학습지원서비스가 견고하게 자리 잡을 수 있을 것이다.

본 연구는 기록정보를 초등학교 교육현장에 실제적으로 활용하는 방법에 대한 기초적인 연구이다. 여기서 더 나아가 이용자 계층을 확대하여 중·고등학생 및 대학생, 일반인, 노인층까지도 학습대상자로 간주하여 이용자 계층을 세분화하고, 이에 따른 학습지원서비스 개발에 대한 후속연구를 제안할 수 있다. 또한 기록정보를 활용할 수 있는 영역을 확대하여 사회교과뿐만 아니라 수학, 과학, 미술, 국어, 도덕, 음악 등 다양한 교과목에서 기록물을 활용하는 방법과 학습지원서비스의 연속선상에서 교사들을 대상으로 한 교육프로그램의 개발에 관한 연구가 후속연구로 수행되어야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

교육인적자원부, 2005. 「초등학교 교사용 지도서 사회 6-1」.  
 김문희, 2006. “사료를 이용한 인물학습-하향응을 중심으로-.” 「한국기록관리학회 학술 발표논문집」, 61-87.  
 대전일보, 2007. 4. 6일자 <大日초대석 - 조윤

명 국가기록원장>.  
 손미, 1999. “자원기반학습을 통한 자기 주도 학습 및 정보활용능력 신장.” 「초등교육연구」, 13(1): 185-211.  
 송춘영, 2000. 「역사교육의 이론과 실제」, 서울: 형설출판사.

- 심성보. 2007. 「교수·학습자료용 기록정보 콘텐츠의 구성 및 개발절차」. 석사학위논문. 명지대학교대학원.
- 오항녕. 2007. 역사교육의 또 다른 지평. '아카이브' 「역사교육」, 101: 297-327.
- 이숙희. 2003. 「기록보존소의 열람환경 구축에 관한 연구」. 석사학위논문. 명지대학교대학원.
- 이용재. 2007. "전문도서관 마케팅 경영전략." 「한국도서관·정보학회지」, 38(3): 335-351.
- 정경희. 2003. "사회기술상호작용망(STIN)으로서의 디지털 도서관: American Memory Project를 중심으로." 「정보관리학회지」, 20(4): 91-111.
- 정경희. 2007. "시장세분화 기반의 기록정보서비스에 관한 고찰." 「한국도서관·정보학회지」, 38(3): 277-296.
- 조혜령. 2004. 「초등 과학교과에서의 자원기반 학습의 효과」. 석사학위논문. 충남대학교대학원.
- Willwams, Caroline. 2006. *Managing Archives - Foundations, Principles and Practice* Chandos Publishing.
- Yakel, Elizabeth. 2004. "Information literacy for primary sources: creating a new paradigm for archival researcher education." *OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives*, 20(2): 61-64.
- Smith, Elizabeth Hallam. 2003. "Customer Focus and Marketing in Archive Service Delivery: theory and practice." *Journal of the Society of Archivists*, 24(1): 35-53.
- Osbornn, Ken. "Archives in the Classroom." *Archivaria*, 23(1987): 16-40.
- Jimerson, Randall. C. 2003. "reference, access and use." *OCLC System & Service*, 19(1): 13-16.

〈참고사이트〉

- 국가기록포털  
 〈<http://contents.archives.go.kr>〉.
- 국가기록원블로그  
 〈<http://blog.naver.com/kirog>〉.
- 미국기록보존소  
 〈<http://www.archives.gov/>〉.
- 시애틀기록보존소  
 〈<http://www.seattle.gov/CityArchives/Exhibits/learning.htm>〉.
- 영국국립기록보존소  
 〈<http://www.nationalarchives.gov.uk/>〉
- 호주국립기록보존소  
 〈<http://www.naa.gov.au/learning/index.aspx>〉.
- 대전일보, 2007. 4. 6일자 〈大日 초대석 - 조운명 국가기록원장〉.
- Franz, Eckhart G. 1986. 'Archives and Education: a RAMP study with guidelines'.  
 〈<http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000709/070930eo.pdf>〉.
- Hepplewhite, Peter. 2005. 'Arvhives Learning Packages.'  
 〈<http://www.mlanortheast.org.uk/documents/ArchivesLearningPackageSFinalREPORTV1October2005.pdf>〉.

