

국내 정보공개 연구 동향 분석*

A Study on the Research Trends of Information Freedom in Korea

최 정 민 (Jeong Min Choi)**

김 유 승 (You-seung Kim)***

목 차

- | | |
|--------------|--------------------|
| 1. 서론 | 3.2 연구자 및 연구 체제 분석 |
| 2. 연구방법 | 3.3 연도별 분석 |
| 2.1 연구대상 | 3.4 연구주제별 분석 |
| 2.2 분석기준 | 3.5 시기별 연구주제 분석 |
| 3. 분석결과 | 4. 결론 및 시사점 |
| 3.1 학문 배경 분석 | |

<초 록>

본 연구의 목적은 국내 정보공개 연구의 동향을 분석함으로써 관련 분야의 연구 방향을 제시하는 데 있다. 정보공개제도와 연계된 복수 학문분야의 연구논문을 추출하여 최종 97편을 연구대상으로 선정하였다. 연구대상이 된 학술 논문의 학문적 배경, 연구자 및 연구체제를 살펴보는 한편, 연도별, 연구주제별 분석을 수행하고, 시기별 연구주제의 변화와 흐름을 파악하였다. 분석결과, 시간이 지날수록 다양한 학문분야로 정보공개 연구가 확산되는 긍정적인 측면이 있음을 확인한 반면, 연구 방법, 목적, 대상 등이 편향되어 있어 정보공개의 여러 측면을 볼 수 없는 한계가 있었다. 정보공개가 기록관리, 법제도, 데이터 활용 등 다양한 이슈를 내포하는 복합적 영역이라는 점을 고려할 때, 확장된 정보공개 개념의 다학제적 융합연구가 필요하다.

주제어: 정보공개, 기록관리, 기록물 공개, 정보공개법, 연구동향 분석

<ABSTRACT>

The study aims at providing research trends of information freedom in Korea. A total of 97 articles, which deal with issues on freedom of information from multidisciplinary areas, were selected for this study. These articles are analyzed according to academic backgrounds, research subjects, disciplinary characteristics, and each research period. The study found that the articles, which review various aspects of freedom of information, are conducted by a number of different disciplinary fields as time passed. However, there was a certain tendency that research methods, purposes, and subjects in this area are limited and biased. As a result, it suggests that expanded multidisciplinary studies are needed and that the complex nature of issues related to freedom of information should be considered.

Keywords: freedom of information, records management, open records, freedom of information act, research trend analysis

* 본 연구는 2013년 10월 25일 '정보공개연구모임 포이동'의 제1차 토론회 <퀴바디스, 정보공개>에서 '정보공개 연구, 어제와 오늘'이라는 제목으로 발표한 내용을 수정·보완한 것임.

** 서강대학교 공공정책대학원 대우교수(mingg11@gmail.com) (제1저자)

*** 중앙대학교 문헌정보학과 부교수(kimyus@cau.ac.kr) (교신저자)

■ 접수일: 2013년 11월 21일 ■ 최초심사일: 2013년 11월 27일 ■ 게재확정일: 2013년 12월 23일
■ 한국기록관리학회지 13(3), 173-197, 2013. <<http://dx.doi.org/10.14404/JKSARM.2013.13.3.173>>

1. 서론

우리나라에서 정보공개제도는 지방 조례로 시작하였다. 1992년 청주시 「행정정보공개조례」가 그것이다. 이후 국민의 알권리를 확대하고 국정운영의 투명성을 높이기 위해 1996년 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」(이하 「정보공개법」)을 제정·공포하고, 1998년 1월 1일부터 전 공공기관에서 시행하였다. 「정보공개법」의 제정에 이어 공공기관의 기록물을 체계적으로 관리하여 국정운영의 투명성과 책임행정을 구현하고 공공기관의 기록정보의 효율적 활용을 도모하고자 「공공기관의 기록물관리에 관한 법률」이 1999년 1월에 제정되었다. 이후 정보공개에 대한 논의는 정보공유의 개념으로 발전하고, 나아가 정부가 공개한 데이터를 시민과 시장에서 활용하여 새로운 가치를 만드는 정부 3.0의 시대에 도달하게 되었다.

「정보공개법」이 제정되기 이전, 국민은 정부의 업무와 관련 정보에 대해 알고자 할 때 어떠한 방법을 사용하였을까? 수동적인 방식으로는 언론의 보도내용을 통해 알거나, 적극적인 방법으로는 공무원과 연줄이 닿은 친인척을 동원하여, 혹은 전화나 직접 면담을 통하였을 것이다. 이러한 사정이었으므로 과거 공무원은 행정정보 독점을 통해 일반 국민보다 높은 자리임을 과시하고 이권의 분배자 역할을 유지하며, 이 과정에서 정보획득을 위한 탈법적 악습이 고질화되었다(정연욱 1993, 27).

「정보공개법」 제정 이후에도, 공무원은 외부

의 평가에 민감하며 기관에 불리한 정보나 처리하기 곤란한 청구를 받을 경우, 비난회피동기에 따라 비공개하는 경향성이 컸다(최정민 2013, 192). 실정법이 시행된 이후에도 이러한 상황인데, 「정보공개법」 제정 이전, 법적 의무가 아니었던 시절의 사정은 말할 나위가 없다. 공무원이 정보를 공개하는 것을 거절할 경우, 시민은 이에 대해 더 이상 정보공개를 주장할 수 없었다. 청주시의회의 「행정정보공개조례」 제정에 대해 청주시가 대법원에 무효소송¹⁾을 냈던 사례를 살펴보면, 「정보공개법」 제정 이전 상황에서 정부를 상대로 정보공개를 요구한다는 것은 생각하기 어려운 일이었음을 알 수 있다.

「정보공개법」 제정 이후 일반시민의 정보공개청구가 가능하게 되었지만, 한동안은 정보공개 접수조차 용이하지 않았다. 정보공개청구가 온라인 시스템화 되기 이전에 청구인은 정보공개청구를 하려고 직접 기관을 방문하여 접수하거나 우편, 팩스 등의 방식을 사용하였다. 그러나 정보공개청구를 위한 창구가 배치되어 있지 않았거나 우편, 팩스 방식으로 정보공개를 청구할 경우, 청구인은 접수 여부를 확인할 수조차 없었다. 공무원이 청구를 받지 않았다고 하면 이를 증명할 도리가 없어 다시 청구절차를 되풀이해야 하는 등 상당한 어려움을 겪는 것이 다반사였다. 따라서 청구인은 정보공개청구서를 등기로 보내거나 접수증을 가지고 있어야만 했다. 온라인 시스템으로 바뀐 이후에야 비로소 청구인은 접수와 처리 결과, 그리고 담당공무원을 확인하는 것이 가능케 되었다. 이와 같이 정보공개제

1) 당시 청주시는 소장에서 의회가 제정한 「행정정보공개조례」를 근가가 되는 모법이 없는데다 「지방자치법」 등 관련 법령에도 위배되기 때문에 관련 법규에 따라 이의 취소를 요구하는 소송을 냈다고 밝혔다(경향신문, 행정정보공개 조례 청주시 취소소송, 1992.1.10).

도는 시대의 요청, 기술의 발전에 따라 지방조례에서 시작하여 공개에서 공유, 그리고 활용의 단계에까지 이르렀다. 그러나 이러한 변화, 발전에도 불구하고 정보공개 연구의 경향과 동향을 분석한 연구는 아직 미비한 실정이다.

따라서 본 연구는 국내 정보공개연구의 동향을 분석함으로써 앞으로의 연구 방향을 제시하는 데 목적을 두었다. 정보공개제도가 공개와 비공개 범위를 한정하고 그 절차를 밝히는 법제도의 제정 및 개정, 공개의 대상이 되는 기록의 관리, 그리고 정보를 공개하는 기관과 공무원의 공개행태 등 여러 요소와 유기적으로 연계되어 있기에 본 연구는 연구 범위를 한 학문분야로 한정하지 않고 여러 학문분야를 기반으로 하였다. 복수의 학문분야로부터 정보공개를 주제로 다룬 학술논문을 추출하고, 이를 학문분야, 연구방법, 연구주제 등의 기준으로 분석하였다. 이와 같은 국내 정보공개연구동향의 분석 및 정리는 앞으로의 정보공개정책과 연구가 나아가 할 방향을 제시하는 데 기초 연구로서의 가치를 지닐 것으로 기대한다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

정보공개 관련 연구는 학술지에 게재된 논문 이외에 단행본, 학위논문, 학술대회발표논문, 정책보고서 등 다양하지만, 본 논문에서는 일정한 심사를 거쳐 학술적 가치를 인정받은 학술지 게재논문만을 대상으로 하였다. 먼저 국내 연구자들이 많이 사용하는 DBPIA(www.dbpia.co.kr)

KISS(kiss.kstudy.com)에서 '정보공개'를 키워드로 제시하여 검색되는 학술논문 245편을 1차 대상으로 하였다. 1차로 검색된 논문의 내용을 여러 차례 전수 검토하여 정보공개와 연관이 없는 논문을 제외하고 행정정보의 정보공개제도를 직접적으로 다룬 1982년부터 2013년 10월초까지의 학회지 33종 총 97편의 논문을 연구대상으로 선정하였다. 1982년은 정보공개를 다룬 최초의 국내 논문이 출판된 해이다.

2.2 분석기준

특정분야의 연구 경향 및 동향과 관련한 연구의 분석틀과 분석 기준은 학자마다 혹은 연구분야마다 다양하며 기존의 연구를 의미 있는 기준으로 분류하는 것이 이러한 연구의 핵심이다. 동향 연구에서 공통적으로 자주 사용되는 기준은 시기별 분석, 학문적 배경, 연구자, 연구목적, 연구방법, 연구내용, 연구대상 혹은 주제 등이다. 본 연구에서는 기존의 동향연구에서 사용된 공통된 분석기준을 중심으로 분석기준을 삼되 정보공개 연구의 특수성을 감안하여 분석기준을 재구성하였다.

우선 정보공개 연구의 학문적 배경을 보고자 한다. 정보공개 연구가 어느 한 학문분야에 해당하는 주제가 아니므로 정보공개 연구가 어떠한 학문분야에서 이루어지고 있는지, 그리고 이들 학문분야에서 얼마나 많이 연구되고 있는지를 분석하였다.

한국연구재단의 학술연구 대분류는 공학, 농수해양, 복합학, 사회과학, 예술연구, 인문학, 자연과학, 의학학의 8개 분야로 나뉘어져 있으나(서재호 2012, 162) 정보공개 연구가 여러 대분류

〈표 1〉 연구의 분석기준

분류	세부분류내용
학문적 배경	기록학, 문헌정보학, 법학, 사회과학, 신문방송학, 정치학, 행정학
연구자	저자수, 논문편수
연구방법	질적 연구: 문헌연구, 법제연구, 사례연구, 국가비교연구, 심층면접 양적 연구: 설문조사, 2차 자료분석
연구목적	처방, 실증, 이론
연구대상 단위	중앙기관, 지방기관, 행위자, 정보공개제도 자체
시기별 연구	연도별 논문편수
연구주제	정보공개제도의 필요성, 정보공개 관련 가치, 법제도, 공개행태와 관련 요인, 전자적 정보공개제도, 지방자치, 정보공개제도효과와 평가, 기록물 공개, 참여·거버넌스
해의내용 포함여부	포함/불포함

의 분야로 걸쳐 있는 것은 아니므로 중범위 단위에서의 학문적 배경을 설정하였다.

다음으로 기본 분석에 해당하는 연구자, 연구방법, 연구목적, 연구대상 등을 보았다. 연구방법은 크게 질적 연구와 양적 연구 방법으로 구분된다. 질적 연구는 기존의 문헌을 고찰한 경우, 법제도를 분석한 경우, 사례연구, 국가비교연구, 심층면접으로 구성하였다. 양적 연구는 설문조사를 실시하여 분석하였거나 2차 통계자료를 활용한 연구로 구분하였다. 연구목적은 처방, 실증, 이론으로 구분하였다. 처방을 목적으로 하는 연구는 대안 제시, 문제해결지향에 중점을 두고 있으며, 실증은 현재 진행되고 있는 정책분석에 초점을 두며, 이론연구는 새로운 이론을 제시하거나 기존이론을 비판적으로 재구성하는 것을 목적으로 하는 경우이다. 한편, 연구대상은 단위를 중앙기관, 지방기관, 행위자, 정보공개제도 자체로 나눠 분석하였다.

연구주제를 분석하기에 앞서 정보공개 연구의 시기별 논문편수를 살펴보았다. 보통의 동향 연구는 시기별 혹은 연도별 연구를 맨 앞에 배치시켜 간략히 살펴보지만 본 연구에서는 연도

별 논문개재 편수와 흐름을 좀 더 자세히 살펴볼 필요가 있다고 판단하였고 연구주제 분석 앞에 배치하였다.

연구주제로는 연구대상 97편이 다루고 있는 중요 주제 9개가 선별되었다. ① 정보공개제도의 필요성, ② 정보공개 관련 가치, ③ 법제도, ④ 공개행태, 관련 요인, ⑤ 전자적 정보공개제도, ⑥ 지방자치, ⑦ 정보공개 효과·평가, ⑧ 기록물 공개 ⑨ 참여·거버넌스다. 또한 일반적인 연구주제를 분석하는 것뿐만 아니라 학문분야별로 연구주제의 특성이 있는지 살펴보았고, 시기별로 학문분야의 연구주제 분포를 파악하였다. 또한 정보공개 연구에서 해외 정보공개법령, 제도, 사례 연구의 정도를 보았다. 이상의 분석 기준을 정리하면 〈표 1〉과 같다.

3. 분석결과

3.1 학문 배경 분석

분석대상으로 선정한 97개 논문의 학문분야

는 기록학, 문헌정보학, 법학, 사회학, 정치학, 행정학의 7개 분야이며 이들은 해당 분야의 총 33개 학술지에 게재되었다. 기록학을 문헌정보학의 세부분야로 분류하는 경우도 있으나 본 연구에서는 문헌정보학과 기록학 분야를 분리하여 분석하였다. 이는 기록학 영역에서 문헌정보학 분야보다 정보공개를 다룬 연구가 더 많아 따로 분리하여 분석하는 것이 더 의미가 있을 것으로 보았기 때문이다.

〈표 2〉에서 나타나듯이, 법학 분야에서 36편, 행정학 분야에서 26편, 그리고 기록학 분야에서 16편 순으로 법학 분야에서 정보공개에 대한 논문이 가장 많이 나왔다. 분야별 학술지 가운데 행정학 분야의 『한국행정학보』가 정보공개 관련 12편의 논문을 게재하여 단독 학술지로는 정보공개 연구를 가장 많이 다루고 있는 것으로 나타났다. 그 다음으로 기록학 분야의 기록학연구가 9편, 법학 분야의 『법학논총』 8편, 『행정법연구』 8편 순이다. 한편 기록학 관련 학술지는 『기록학연구』, 『한국기록관리학회지』 단 2종

이다. 그러나 이들 2종의 학술지에서의 정보공개 관련 논문 편수는 각각 9편, 7편이다. 비록 법학, 행정학 분야에서 정보공개를 다루고 있어 논문편수가 많다고 하지만 이들 분야는 8, 9종의 학술지에서의 정보공개 연구를 합한 수이다. 이러한 점을 고려한다면, 기록학 분야에서의 정보공개 주제에 대한 관심이 상당히 높음을 짐작할 수 있다.

3.2 연구자 및 연구 체제 분석

3.2.1 연구자

분석대상 논문의 연구자는 1인 논문이 79편(80%), 2인 공저 논문이 17편(18%), 4인 공저 논문이 1편(1%)으로 1인 연구자 논문이 많았다. 〈표 3〉을 보면, 이들 연구자 중 경건이 4편, 강경근, 김승태, 김유승, 이승중, 임진희가 각각 3편의 정보공개 관련 연구를 수행하였다. 그 외 2편의 논문을 쓴 연구자가 10명, 그리고 각 1편씩의 논문을 쓴 연구자가 58명이었다.

〈표 2〉 분과별 게재 학술지명과 논문편수

분류	편수	게재학술지명
기록학	16	기록학연구(9), 한국기록관리학회지(7)
문헌정보학	6	정보관리학회지(2), 한국도서관·정보학회지(1), 한국비블리아학회지(3)
법학	36	공법학연구(6), 동아법학(2), 법학논고(3), 법학논총(8), 법학연구(5), 서울법학(1), 저스티스(3), 행정법연구(8)
사회과학일반	7	교정연구(1), 사회과학(1), 사회과학연구(2), 사회과학논총(1), 한국콘텐츠학회논문지(1), 황해문화(1)
신문방송학	3	관훈저널(1), 언론과법(1), 한국언론학보(1)
정치학	3	정치정보연구(2), 한국정치학회보(1)
행정학	26	한국거버넌스학회보(1), 한국공공관리학회보(1), 한국사회와 행정연구(3), 한국정책학회(2), 한국지방자치학회보(2), 한국지역정보화학회지(3), 한국행정논집(1), 한국행정연구(1), 한국행정학보(12)
전체		97

* () 괄호 안 논문 편수

〈표 3〉 논문편수별 연구자

편수	연구자명
4편(1명)	경건
3편(5명)	강경근, 김승태, 김유승, 이승중, 임진희
2편(10명)	강근복, 김배원, 김영훈, 김창조, 성낙인, 이자성, 이재완, 정광호, 이철환, 이준기
1편(58명) ²⁾	구중억, 김만기, 김미경, 김석준, 김성배, 김세규, 김영근, 김영훈, 김용섭, 김재홍, 김태호, 남궁근, 노영보, 문종욱, 박종관, 박진우, 박홍식, 배인명, 배정근, 변재옥, 변주연, 서원경, 설문원, 성도경, 송희준, 안병철, 안지현, 양석진, 오관석, 윤여진, 윤은하, 이구현, 이기식, 이명진, 이명희, 이보람, 이상천, 이용규, 이원규, 이윤식, 이인호, 이준형, 이진영, 이한성, 이현석, 임진수, 장경원, 장지원, 전대성, 정충식, 조영삼, 최병문, 최창섭, 최호택, 한귀현, 한규인, 홍일표, 홍준형

3.2.2 연구방법

국내 정보공개 논문에 사용된 연구방법을 질적 방법과 양적 방법으로 구분하여 살펴보았다. 그 결과 〈표 4〉를 보면, 질적 연구가 81편, 양적 연구에 16편으로 질적 연구가 양적 연구에 비해 활발한 것으로 나타났다. 질적 연구는 문헌연구, 법제연구, 국가비교연구를 포함한 사례연구, 심층면접으로 나눠 살펴보았다. 법제연구가 44편, 문헌연구 22편, 사례연구 13편, 심층면접이 2편으로 법제연구가 단연 많았다. 양적 연구는 설문조사 3편, 2차데이터를 활용한 연구가 13편이었다. 2차데이터를 활용한 연구는 주로 정부발행 통계자료를 이용한 경우가 많았는데, 13편

중 8편이 행자부가 매년 발행하는 『정보공개연차보고서』를 데이터로 이용한 연구였다.

법제연구가 주로 법학 분야에서 많이 이루어졌을 것임은 자명하다. 그러나 법학 분야의 연구가 총 36편임을 고려할 때 다른 분야에서도 정보공개 관련 법제도 연구가 많이 이루어졌음을 알 수 있다. 법학 분야를 제외한 다른 분야의 법제연구 실제 편수는 총 44편 중 12편으로 기록학 분야가 5편(경건 2002; 이진영 2003; 이원규 2005; 안지현 2006; 김유승 2013), 문헌정보학 1편(구중억 2009), 사회과학일반 3편(강근복, 이찬구 1994; 성낙인 1997; 이현석 1996), 행정학 3편(강근복 1990; 이기식 1999; 한규인

〈표 4〉 연구방법별 편수

연구방법	세부 연구방법	편수	퍼센트
질적 연구 (81편)	문헌연구	22	22.7
	법제연구	44	45.4
	사례연구	13	13.4
	심층면접	2	2.1
양적 연구 (16편)	설문조사	3	3.1
	2차 데이터	13	13.4
합계		97	100

2) 2인 공저 이상의 논문의 경우, 제1저자만 카운트하였다.

1994)이었다. 사회과학일반, 행정학 분야에서 법제연구를 다룬 논문은 모두 1990년대에 저술되었다. 이는 정보공개제도 시행 즈음하여 법학 이외의 분야에서도 정보공개 관련한 제도 연구가 이루어졌기 때문이다. 또한 게재한 학술지 분야는 법학이 아니지만 실제 저자의 소속이 법학 분야인 경우도 있다. 기록학, 문헌정보학에서는 전자정보공개제도, 비공개 기록관리, 대통령기록 보호 등과 같은 정보공개 관련한 해당 분야의 새로운 이슈에 대한 제도 연구가 이루어졌다.

3.2.3 연구목적

정보공개 연구의 목적은 주로 대안제시에 중점을 두는 처방 목적이 65편으로 가장 많았다. <표 5>에 따르면, 현재 진행되고 있는 정보공개정책 자체를 분석하는 데 초점을 두는 실증 연구는 29편, 정보공개 관련하여 새로운 이론을 제시하거나 기존 이론을 비판적으로 재구성하는 이론 연구는 단 3편뿐이었다.

3.2.4 연구대상

정보공개 논문의 연구 대상으로 『정보공개법』 혹은 제도 자체를 다루는 논문이 다수(76편)를 차지하지만 뚜렷하게 분석 대상이 정해져 있는 논문이 있다(<표 6> 참조). 정보공개를 집행하는 중앙기관(6편), 지방기관(12편)을 다루거나 혹은 행위자(3편)를 대상으로 삼은 연구이다. 중앙기관을 대상으로 한 6편의 논문에는 중앙기관의 웹사이트(이명희 2004), 중랑행정기관의 정보공표(임진수 2006), 중앙기관의 회의록 생산과 공개(변주연 2008), 중앙기관의 정보공개행태(안병철 2009), 중앙기관의 정보공개(이명진, 문명재 2010), 한국과 일본의 중앙정부 정보공개 비교(송희준 외 2012) 연구가 있다. 중앙기관보다 지방기관을 대상으로 삼은 연구가 12편(이승중 1991; 남궁근 1994; 이승중 1995; 성도경, 박의상 2001; 이자성 2004; 이승중 2004; 박종관, 윤주명 2004; 이자성 2005; 배인명 2009; 이재완, 정광호 2011a; 이재완, 정광호 2011b)

<표 5> 연구목적별 편수

연구목적	편수	퍼센트
처방	65	67
실증	29	29.9
이론	3	3.1
합계	97	100

<표 6> 연구대상 단위에 따른 편수

분석 대상단위	편수	퍼센트
중앙기관	6	6.2
지방기관	12	12.4
행위자	3	3.1
정보공개제도 자체	76	78.4
합계	97	100

으로 더 많다. 마지막으로 행위자를 대상으로 한 논문이 3편이 있다. 홍일표(2009)는 정보공개운동에서의 시민을 연구대상으로 하였으며, 임진희, 우수영(2009)는 행정감시자로서 시민단체와 국회의원 보좌관 등을 연구대상으로 하였다. 임진희, 이준기(2010)는 후속연구에서 정보를 제공하는 공무원을 대상으로 연구를 수행한 바 있다.

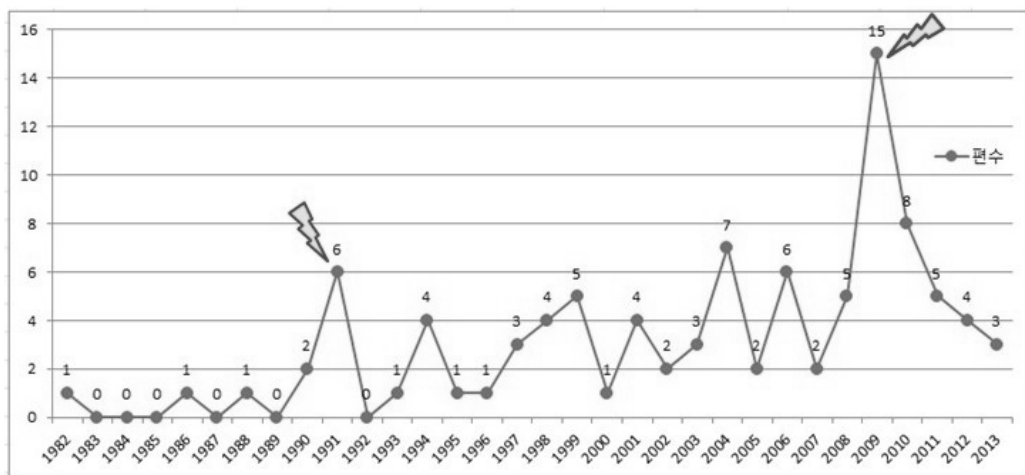
3.3 연도별 분석

정보공개 관련 최초의 논문은 1982년 『관혼저널』에 실린 최창현의 ‘정보공개의 요구권’으로 정보공개요구권의 의의, 법적 근거, 행정비밀권과의 갈등, 프라이버시와의 충돌 등에 대해 다루고 있다. 이후 1988년까지 단 2편의 논문만이 저술되었다. 하지만 1990년대에 들어서서는 거의 매년 정보공개 관련한 논문이 꾸준히 게재되고 있다. 이후 편수의 기복은 있지만 2000년대에도 정보공개 관련 논문의 게재는 증가 추세를

보인다(〈그림 1〉 참조).

연도별 논문 게재편수를 꺾은 선 그래프로 보여주는 〈그림 1〉에서 나타나듯이, 1991년과 2009년은 각각 논문 게재 편수가 전년에 비해 급격히 증가하였다. 1991년 정보공개 관련 논문들은 행정학계 4편(이승중 1991; 이준형 1991; 김석준 1999; 이윤식 1991), 법학계 2편(변재욱 1991; 노영보 1999)으로 총 6편이 출간된다. 이는 1992년 청주시 『행정정보공개조례』 제정을 앞두고 학계의 관심이 1991년에 표출된 것이라 할 수 있다.

2009년은 1982년부터 2013년 사이의 연간 최대 연구실적이 출간된 해이다. 2009년 한해 동안 15편의 논문이 저술되었다. 2004년의 7편, 2010년의 8편보다도 2배에 달하는 성과이다. 2009년도 정보공개 관련 논문정보를 보여주는 〈표 7〉에 따르면, 2009년에 발간된 15편의 논문은 기록학, 문헌정보학, 법학, 행정학, 신문방송학 등 다양한 학문분야의 학술지에서 나온다. 기록학 3편(윤여진, 김순희 2009; 조영삼 2009; 홍일



〈그림 1〉 연도별 논문 게재편수

〈표 7〉 2009년도 정보공개 관련 논문정보

번호	학술지명*	논문 제목	저자
1	공법학연구	전자정보공개제도의 현황과 문제점	정하명
2	기록학연구	기록정보공개제도 개선추진 현황과 방안	조영삼
3	기록학연구	정보공개운동의 '이중적전환'과 시민참여	홍일표
4	동아법학	「정보공개법」상 법령에 의한 비공개정보에 관한 고찰	박진우
5	법학논고	「정보공개법」상 정보존부의 확인거부	김창조
6	법학연구	「정보공개법」과 개인정보보호법의 법체계 정합성 고찰	양석진
7	정보관리학회지	정보공개 및 공시대응을 위한 대학의 설명책임메커니즘 고도화	임진희, 우수영
8	정보관리학회지	우리나라 공공기관 행정감사자의 정보추구에 관한 질적 연구	임진희, 이준기
9	한국공공관리학보	정보공개제도의 성과와 한계	김승태
10	한국거버넌스학회보	정부관료제의 정보공개행태분석	안병철
11	한국기록관리학회지	영구기록물관리기관의 공개제도 운영방안 연구	윤여진, 김순희
12	한국도서관·정보학회지	대학도서관의 정보공개 및 공시 실태분석을 통한 개선방안에 관한 연구	구중억
13	한국언론학보	「정보공개법」을 통한 알권리실현의 한계	배정근
14	한국지역정보화학회지	전자적정보공개제도의 운영실태평가	김승태
15	한국지역정보화학회지	우리나라 지방재정정보공개의 적정성에 대한 연구	배인명

* 학술지명은 가나다순으로 정렬한 것임.

표 2009), 문헌정보학 3편(구중억 2009; 임진희, 우수영 2009; 임진희, 이준기 2009), 법학 4편(김창조 2009; 박진우 2009; 양석진 2009; 정하명 2009), 행정학 4편(김승태 2009a; 김승태 2009b; 배인명 2009; 안병철 2009), 신문방송학 1편(배정근 2009)이다.

2009년은 1998년 「정보공개법」 제정 후 10년째 되는 해이자, 2004년 「정보공개법」의 개정으로 전자적 정보공개가 실시된 후 5년째 되는 해이다. 따라서 정보공개에 관심있던 연구자들이 이 시점에 정보공개제도와 전자적 정보공개에 대한 평가를 시도한 것으로 보인다. 2008년 「교육기관의 정보공개에 관한 특례법」에 따른 대학정보공시제도가 시행되어 이에 대한 연구가 이루어졌다. 또한 2008년 정보공개제도 관련 문제를 전문적으로 다루는 시민단체인 '투명사회를 위한 정보공개센터'가 출범하였고, 단체 출범

에 참여했던 연구자들(조영삼 2009; 홍일표 2009)의 연구성과가 있었다. 이러한 여러 요인이 조합되어 2009년 15편의 정보공개 연구가 저술된 것으로 판단된다.

3.4 연구주제별 분석

연구대상 논문들의 주요 주제로 선별된 9개 주제를 살펴보고, 이를 바탕으로 학문분야별 정보공개 연구주제의 분포를 분석하였다. 이를 통해 학문분야별로 정보공개 연구주제의 특징과 시기별로 정보공개 연구주제의 흐름이 어떠한지를 확인할 수 있을 것이다.

전반적인 정보공개 연구주제를 보여주는 〈표 8〉에 나타나듯이, 정보공개제도의 필요성 연구 8편, 정보공개 관련한 알권리, 프라이버시 등의 가치 연구 8편, 법제도 연구 40편, 정보공개 관

〈표 8〉 정보공개 연구주제

연구주제	편수	퍼센트
정보공개제도의 필요성	8	8.2
정보공개 관련 가치	8	8.2
법제도	40	41.2
공개행태, 관련 요인	8	8.2
전자적 정보공개제도	3	3.1
지방자치	2	2.1
정보공개 효과, 평가	13	13.4
기록물 공개	10	10.3
참여, 거버넌스	5	5.2
합계	97	100

〈표 9〉 학문분야별 정보공개 연구주제의 분포

(단위: 편)

	필요성	가치	법제도	요인	전자	지방자치	효과, 평가	기록공개	참여	전체
기록학	0	0	2	1	1	0	2	9	1	16
문헌정	0	0	1	0	0	0	1	1	3	6
법학	3	3	29	0	1	0	0	0	0	36
사회	0	0	5	0	0	0	2	0	0	7
신문	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3
정치학	0	1	0	0	0	0	1	0	1	3
행정학	4	2	3	7	1	2	7	0	0	26
전체	8	8	40	8	3	2	13	10	5	97

련 요인 연구 8편, 전자적 정보공개제도 연구 3편, 지방자치 연구 2편, 정보공개 효과 및 평가 연구는 13편, 기록물 공개 연구는 10편, 참여 및 거버넌스 연구 5편으로 분석되었다.

〈표 9〉를 보면, 학문분야별로 더 많이 다루어지는 특정 주제가 있음을 알 수 있다. 정보공개 필요성은 행정학 4편, 법학 3편, 정보공개를 둘러싼 가치는 법학 3편, 법제도 관련해서는 법학 29편, 정보공개 관련 요인 연구는 행정학 7편, 정보공개와 지방자치는 행정학 2편, 정보공개제도의 효과 및 평가는 행정학 7편, 기록물 공개는 기록학 9편, 참여 및 거버넌스는 문헌정보

학에서 3편을 게재하였다. 이 중 한 학문분야에서 독보적으로 많이 다루어지고 있는 주제를 보면 법학에서 법제도, 행정학에서 정보공개 관련 요인, 지방자치, 정보공개 효과 및 평가, 기록학에서 기록물 공개, 문헌정보학에서 참여 및 거버넌스 등이었다.

3.5 시기별 연구주제 분석

다음에서는 학문분야별로 1999년 이전, 2000년부터 2009년, 2010년부터 2013년 10월까지의 세 시기로 구분하고 각 시기별로 다루지는 연구

주제의 흐름이 있는지 살펴보고자 하였다. 1999년을 구분의 기점으로 삼은 것은 1998년 「정보공개법」 제정과 기록학 분야 학술지인 「기록학연구」와 「한국기록관리학회지」의 창간년도가 각각 2000년, 2001년임을 고려한 것이었다. 또한, 2000년대와 2010년대를 구분한 것은 이를 기점으로 확연히 다면화되는 정보공개연구의 동향을 반영한 것이다.

〈표 10〉에서 나타나듯이, 기록학 분야에서 1999년 이전의 연구 표기를 생략한 것은 앞서 논한 두 학회지의 창간 이전이기 때문이다. 하지만 이후 기록학 분야는 다양한 기록물의 공개에 대한 연구를 활발히 수행하였다. 2000년대에는 역사기록물(이진영 2003), 보존기록물(이원규 2005), 비밀기록(안지현 2006), 회의록(변주현 2008), 기록정보(조영삼 2009)의 공개, 2010년 이후에는 공공정보서비스(김유승, 전진한 2011), 기록정보서비스(윤은하 2012), 대통령기록(김유승 2013)의 공개에 대해 다루고 있다.

문헌정보학 분야의 학술지에는 2000년대에만 정보공개 연구가 게재되었다. 다른 분야에서는 다루어지지 않은 참여와 거버넌스에 관한 연구가 3편으로 웹사이트 정보평가와 이용자 참여(이명희 2004), 굿거버넌스(김미경 2008), 공공기관의 행정감시자의 정보추구 연구(임진희, 우수영 2009)가 있었다.

법학은 1999년 이전에는 정보공개제도의 필요성(3편), 법제도(9편) 연구 등이 이루어지다가 2000년대 이후부터는 정보공개제도의 필요성에 관한 후속 연구가 사라지고, 2013년까지 법제도 연구가 주를 이룬다. 1999년 이전과 2000년대의 법제도 연구는 다른 나라의 법제도를 소개하는 연구가 많다. 독일(경건 1998), 미국(이

한성 1998), 프랑스(성낙인 1999), 일본(채우석 2003), EU(장경원 2008)의 정보공개제도, 독일의 환경정보소송(경건 1999), 미국 역정보공개소송(김배원 2009) 등이 있다. 그러나 2010년 이후에는 다른 나라의 정보공개제도 소개보다는 우리나라 정보공개에서의 국가비밀보호(김성배 2010), 공개대상 정보의 적정범위(정하면 2010)와 같은 구체적인 부분에 대한 제도 연구가 이루어지는 추세이다.

행정학 분야는 1999년명이전에는 법학 분야와 마찬가지로 정보공개 필요성에 관한 연구가 많다. 2000년대 와서는 정보공개 효과 및 평가에 관한 연구(박종관, 윤주명 2004; 김승태 2009a; 김승태 2009b; 배인명 2009)가 다른 연구주제보다 더 많이 이루어지다가 2010년 이후에는 정보공개행태와 정보공개 관련 요인에 관한 연구(이명진, 문명재 2010; 이재완, 정광호 2011a; 이재완, 정광호 2011b; 송희준 외 2012)가 많아진다.

이상에서 논의한 시기별 연구주제의 흐름을 정리하면 다음과 같다. 1999년대 전후, 즉 「정보공개법」 제정 이전 혹은 직후에는 법학, 사회과학일반, 행정학 분야에서 정보공개제도의 필요성에 대한 연구가 주로 이루어진다. 제도 도입기 또는 시행초기에 제도의 필요성에 대한 연구가 많은 것은 당연하다 할 것이다. 한편 기록학 분야에서는 다양한 기록물의 공개에 관한 연구, 법학 분야에서는 법제도 연구가 시기를 막론하고 주를 이루는 연구주제이다. 반면 행정학 분야는 1999년 이전에는 정보공개제도의 필요성, 2000년대에는 정보공개제도 평가와 효과 측정, 2010년 이후에는 공개행태와 정보공개 관련 요인으로 시기별로 연구주제가 변하고 있다. 물론

〈표 10〉 학문분야의 시기별 연구주제

분류	연도	연구주제
기록학	2000년-2009년	- 제도(2): 전자정보공개제도, 영구기록물관리기관 - 기록물공개(6): 역사기록물, 보존기록물, 비밀기록, 회의록, 기록정보 - 효과, 평가(1): 공표 - 참여(1): 시민참여
	2010년 이후	- 공개행태, 요인(1): 공무원 정보제공행동 - 전자적(1): 거버먼트 2.0기반 - 효과, 평가(1): 정보서비스 - 기록물공개(3): 기록정보서비스, 기록정보, 대통령기록
문헌정보학	1999년 이전	—
	2000년-2009년	- 법제도(1): 설명책임 메커니즘 - 기록관리(1): 전자기록물관리 - 효과, 평가(1): 대학도서관 정보공개 - 참여(3): 웹사이트 정보평가, 굿거버넌스, 행정감시자
	2010년 이후	—
법학	1999년 이전	- 필요성(3): 권리보장, 인권보장 - 가치(1): 프라이버시권 - 법제도(9): 독일, 미국, 문서열람권, (독)환경정보, 프랑스, 환경보호 - 전자적(1): 업무전산화
	2000년-2009년	- 가치(2): 개인정보보호 - 법제도(14): 일본, 비공개, 국가비밀, (미)역정보공개소송, 업무추진비, 소송, EU, 정보준부
	2010년 이후	- 법제도(6): 국가비밀, 정보적정범위, 제9조제1항제1호, 방송의 자유, 환경책임법, 불기소기록
사회과학일반	1999년 이전	- 법제도(4): 제도구축, 교육정보공개
	2000년-2009년	- 법제도(1): 판례
	2010년 이후	- 효과, 평가(2): 대학정보공개 효율성, 교정기관 공개허용한계
신문방송학	1999년 이전	- 필요성(1): 요구권
	2000년-2009년	- 가치(2): 알권리
	2010년 이후	—
정치학	1999년 이전	- 효과, 평가(1): 정책혁신으로서 정보공개조례
	2000년-2009년	- 가치(1): 전자민주주의 - 참여(1): 시민과 정부
	2010년 이후	—
행정학	1999년 이전	- 필요성(4): 행정문화, 민주행정, 한국적 정립 - 가치(1): 프라이버시 - 제도(2): 일본 - 효과, 평가(1): 공무원 평가 - 전자적(1): 정책방안 - 지방자치(1): 지방자치와 정보공개
	2000년-2009년	- 가치(1): 투명성 - 제도(1): 일본 - 공개행태, 요인(2): 영향요인, 공개행태 - 효과, 평가(4): 인식, 성과, 전자적 정보공개평가, 지방재정정보공개 - 지방자치(1): 정책혁신확산
	2010년 이후	- 공개행태, 요인(4): 조직특성, 공개청구요인, 수용, 일본 - 효과, 평가(2): 운영성과, 처방율

* () 괄호 안 논문 편수

〈표 11〉 해외 내용 포함여부에 따른 편수

해외 내용 포함 여부	편수	퍼센트
해외 법, 제도 포함	27	27.8
해외 법, 제도 불포함	70	72.2
합계	97	100

기록학, 법학분야의 기록물 공개, 법제도 연구 주제도 해당 주제 안에서는 시기별로 차이는 있다. 그러나 행정학 분야가 제도 및 정책의 결정, 집행, 평가 등을 다루는 분야임을 고려해 볼 때, 법학, 기록학에 비해 다양한 연구주제를 다루고 있음을 알 수 있다.

한편, 정보공개 연구 가운데 해외의 정보공개 법령, 제도, 사례를 포함한 논문이 27편이다(〈표 11〉 참조). 앞서 연구주제를 분석하면서 법학 분야의 2000년대 법제도 연구의 상당부분이 미국, 일본, 프랑스, 독일 등의 「정보공개법」에 관한 내용이라는 것을 확인하였다. 또한 법학 이외에 기록학(경건 2002; 김유승 2010; 윤은하 2012), 사회과학일반(이현석 1996; 김재홍 1998a; 김재홍 1998b), 행정학(한규인 1994; 정충식 1997; 이기식 1999; 송희준 외 2012) 분야에서도 연구를 전개하면서 해외 법, 제도, 사례를 소개하고 있다.

4. 결론 및 시사점

이상에서 본 연구는 정보공개 연구 동향에 대해 학문적 배경, 연구방법, 연구목적, 연구대상, 연도별 논문편수, 연구주제, 그리고 해외 내용 포함 여부 등을 중심으로 살펴보았다. 분석결과는 다음 여섯 가지로 정리될 수 있다.

첫째, 기록학, 문헌정보학, 법학, 사회과학일반, 신문방송학, 정치학, 행정학 분야 등 여러 학문분야에서 정보공개 연구가 이루어졌다. 특히 기록학, 법학, 행정학의 세 분야에서 정보공개 연구가 많이 다루어졌으며 법학 분야에 연구가 편중되어 있었다.

둘째, 연구방법론 측면에서 양적 연구보다는 질적 연구가 활발히 이루어졌고 질적 연구 가운데에서도 법제도 연구가 많았다. 이는 법학 분야의 연구가 차지하는 비중이 크기 때문일 수도 있다. 하지만 이러한 결과가 시사하는 바는 정보공개제도 관련하여 아직 법제도가 완전히 성숙하지 않았고 기술의 발전과 사회의 요청에 따라 새로운 제도의 요청이 있음을 의미할 것이다.

셋째, 문제해결지향적인 처방적 연구가 실증 연구보다 많았다. 이는 정보공개제도가 시행된 지 상당 기간 지났지만 현재 진행 중인 정보공개 정책을 분석하기보다는 여전히 제도와 운영상의 문제점에 대한 대안 제시가 많음을 의미한다. 이는 위에서 살펴본 연구방법의 결과와 일맥상통하는 측면이 있다. 즉, 실증적 목적연구에서 많이 다루어지는 연구방법인 설문조사와 2차 데이터를 활용한 양적 연구가 많지 않았다.

그 이유는 정보공개라는 주제 자체가 데이터 확보가 용이하지 않은 분야이고 설문조사와 데이터 분석을 사용하는 경향이 큰 학위논문을 연

구대상에 포함하지 않았기 때문일 수도 있다. 그러나 정보공개에 대한 여러 측면을 보기 위해서는 한 두 종류의 연구방법에 치중되기보다는 다양한 방법론을 활용한 연구가 이루어져야 할 것이다. 양적 연구보다 질적 연구에, 질적 연구 가운데에서도 문헌연구, 법제연구에 편향되어 있는데, 심층면접, 설문조사, 그리고 데이터를 이용한 다양한 연구방법을 활용하여 정보공개 연구가 이루어져야 할 것이다.

넷째, 정보공개 연구는 1980년대부터 시작되어 꾸준히 증가해왔으며, 학문분야별로 정보공개를 다루는 연구주제가 달랐다. 기록학 분야는 여러 기록물의 공개, 법학분야는 법제도, 행정학 분야는 정보공개제도 효과, 공개행태와 요인을 더 많이 다루었다. 시기별로 보면, 1999년 이전에는 정보공개제도의 필요성, 2000년부터 2009년 사이에는 법제도, 정보공개제도 효과와 평가, 2010년 이후에는 시민참여, 공개에 영향을 미치는 요인에 관한 연구가 이루어져 시기별 연구주제의 특성이 있음을 알 수 있었다. 이는 제도와 정책의 사이클에 따른 연구주제의 변화 흐름라고 볼 수 있다. 즉, 제도 도입 전후로 제도의 필요성에 대한 연구가 있으며, 시행 이후 법제도 개정과 시행 효과측정 연구, 그리고 제도와 정책의 성숙에 따른 집행 영향요인과 시민과의 연계에 대한 주제로의 변화이다.

다섯째, 연구주제와 관계없이 선진 해외 정보공개법령, 제도, 사례를 소개하거나 부분적으로 비교하는 연구가 27편(27.8%)으로 나타났다. 이는 앞서 두 번째, 세 번째 결과에서 언급하였듯이 현재의 제도와 제도 운영에 있어 앞으로도 보완되어야 할 부분이 남아있음을 의미한다고

볼 수 있다.

여섯째, 연구대상 단위를 분석하였는데 정보공개 실시 기관, 특히 중앙기관에 대한 연구와 정보공개를 둘러싼 행위자 연구가 부족하였다. 따라서 앞으로는 법제도 연구 이외에 청구인, 정보공개 처리 공무원 등 정보공개를 둘러싼 다양한 행위자, 그리고 정책집행 기관에 대한 연구가 더 진행되어야 할 것이다.

시간이 지날수록 다양한 학문분야에서 정보공개연구가 진행되고 있음은 긍정적이었다. 그러나 정보공개가 정보공유, 데이터 활용과 같은 확대된 분야에서의 기본이 되는 연구 분야임을 고려할 때, 그 중요성에 비하여 지나치게 작은 분야로 다뤄지고 있었다. 따라서 기존의 법제도 연구뿐만 아니라 다양한 연구주제와 방법론, 그리고 학문분야에서 더 발전된 개념으로의 정보공개 연구가 활발히 이루어져야 할 것이다. 특히 정보공개는 법, 기록, 정책집행, 기관 간 정보공유, 민간에서의 데이터 활용이라는 다양한 이슈가 서로 연계되어 있으므로 향후 다학제적 융합연구가 필요하다.

본 연구는 국내 정보공개제도의 도입과 발전 과정과 쟁점을 함께 하는 국내 정보공개 관련 연구 성과만을 다루었으며, 해외 연구동향은 분석에서 제외하였다는 한계를 지닌다. 또한 학술지 게재논문만을 연구대상으로 하여 학술대회발표논문, 학위논문을 포함하지 않았고, 법학 논문과 연도가 오래된 논문은 주제어를 따로 기재하지 않은 경우가 많아 주제어 분석을 하지 않았으므로 추후 이에 대한 후속연구가 요청된다.

참 고 문 헌

- 강경근. 1986. 헌법상 정보공개와 한국법·제도의 현실. 『법학논총』 2, 101-125.
- 강경근. 1993. 헌법상 정보공개청구권의 주체와 대상. 『법학논총』 6, 133-176.
- 강경근. 1994. 정보공개제도. 『법학논총』 7, 133-207.
- 강근복. 1990. 지방자치와 정보공개. 『한국지방자치학회보』 2(1), 13-29.
- 강근복, 이찬구. 1994. 한국의 정보공개 제도 구축 방안에 관한 연구. 『사회과학연구』 5, 277-298.
- 경 건. 1998. 독일 정보공개법제의 개관. 『행정법연구』 2, 42-59.
- 경 건. 1999. 독일 환경정보공개소송(UIG-Klage)의 특성. 『행정법연구』 5, 89-108.
- 경 건. 2002. 정보공개에의 새로운 지향 - 전자정보공개제도. 『기록학연구』 5, 111-148.
- 경 건. 2007. 미국 정보공개법제의 개관. 『서울법학』 15(1), 115-154.
- 구중익. 2009. 대학도서관의 정보공개 및 공시 실태분석을 통한 개선방안에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』 40(4), 327-351.
- 김만기. 1990. 정보공개와 한국의 행정문화. 『한국행정학보』 24(2), 773-787.
- 김미경. 2008. 굿 거버넌스와 정보공개. 『한국비블리아학회지』 19(1), 203-220.
- 김배원. 2000. 일본의 정보공개제도. 『공법학연구』 7(1), 23-25.
- 김배원. 2006. 미국의 '역' 정보공개소송에 관한 고찰. 『공법학연구』 7(1), 403-435.
- 김석준. 1991. 정보공개와 민주행정. 『한국행정학보』 25(1), 21-244.
- 김성배. 2010. 정보공개제도와 국가비밀보호의 문제. 『법학논고』 34, 87-114.
- 김세규. 1999. 독일의 정보공개제도와 환경정보법. 『동아법학』 26, 1-26.
- 김승태. 2009a. 정보공개제도의 성과와 한계. 『한국공공관리학보』 23(4), 119-147.
- 김승태. 2009b. 전자적 정보공개제도의 운영실태 평가: 정보공개시스템의 평가를 중심으로. 『한국지역정보학회지』 12(3), 51-82.
- 김승태. 2010. 정보공개제도의 운영성과 평가. 『한국지역정보학회지』 23(4), 119-147.
- 김영근. 2012. 환경책임법의 도입과 정보공개청구권. 『법학연구』 22(2), 241-274.
- 김영운, 강경근. 1998. 정보공개제도와 국민의 권리보장. 『법학논총』 4, 39-74.
- 김영이. 1992. 행정정보공개조례 청주시 취소소송. 『경향신문』. 1992.01.10. 22면.
- 김용섭. 2013. 감사의 불기소사건기록에 대한 정보공개를 둘러싼 법적 쟁점. 『행정법연구』 35, 1-28.
- 김유승. 2010. 거버먼트 2.0 기반의 정보공개제도 개선방안에 대한 연구. 『기록학연구』 25, 197-231.
- 김유승. 2013. 대통령기록의 보호와 공개를 둘러싼 쟁점과 제도적 과제. 『한국기록관리학회지』 13(2), 7-30.
- 김유승, 전진한. 2011. 거버먼트 2.0 기반의 공공정보서비스에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』 11(1), 47-66.
- 김재홍. 1998. 알 권리와 정보공개제도. 『사회과학』 10, 219-236.
- 김창조. 2006. 정보공개법상 비공개사유. 『법학논고』 25, 115-141.

- 김창조. 2009. 정보공개법상 정보준부의 확인거부. 『법학논고』 31, 369-396.
- 김태호. 2002. 국가비밀과 정보공개. 『행정법연구』 8, 319-354.
- 남궁근. 1994. 정책혁신으로서 행정정보공개조례 채택. 『한국정치학회보』 28(1), 101-121.
- 노영보. 1991. 현대 사회에 있어서의 정보공개와 인권보장. 『저스티스』 24(2), 28-45.
- 문중욱. 1997. 정보화사회에서의 프라이버시권과 정보공개. 『법학연구』 8(1), 129-151.
- 박종관, 윤주명. 2004. 지방정부 정보공개제도에 대한 인식과 과제. 『한국사회와 행정연구』 15(2), 447-467.
- 박진우. 2009. 정보공개법상 법령에 의한 비공개정보에 관한 고찰. 『동아법학』 43, 29-56.
- 박홍식. 2001. 투명성 가치: 개념적 구조와 의미. 『한국사회와 행정연구』 12(3), 103-118.
- 배인명. 2009. 우리나라 지방재정정보공개적 적정성에 대한 연구. 『한국지역정보학회지』 12(3), 83-103.
- 배정근. 2009. 정보공개법을 통한 알권리 실현의 한계. 『한국언론학보』 53(1), 1229-7526.
- 변재욱. 1991. 현대사회에 있어서의 정보공개와 인권보장. 『저스티스』 24(2), 7-27.
- 변주연. 2008. 공공기관의 회의록 생산·공개 제도화 연구. 『기록학연구』 17, 203-245.
- 서재호. 2012. 국내 공동체(커뮤니티) 연구에 대한 종합적 메타분석과 행정학에 대한 함의: 연구분야, 방법, 목적 및 주제를 중심으로. 『한국사회와 행정연구』 22(4), 155-182.
- 서원경. 2006. 우리나라의 비밀기록 관리현황에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』 6(1), 93-112.
- 설문원. 2001. 공개활성화를 위한 전자기록물 관리정책 연구. 『한국비블리아학회지』 12(1), 65-86.
- 성낙인. 1997. 정보공개제도의 실시와 문제점. 『황해문화』 5(2), 169-183.
- 성낙인. 1999. 프랑스의 정보공개법제. 『행정법연구』 5, 1-23.
- 성도경, 박의상. 2001. 행정정보공개제도의 효율적 추진의 영향요인 분석: 대구광역시의 사례를 중심으로. 『한국사회와 행정연구』 12(2), 281-294.
- 송희준, 김은정, 권호진, 유효정. 2012. 한국과 일본의 정보공개 제도와 운영실적의 비교 연구: 중앙정부를 중심으로. 『한국행정학보』 46(1), 289-313.
- 안병철. 2009. 정부관료제의 정보공개행태 분석: 43개 중앙행정기관을 중심으로(2002-2007). 『한국거버넌스학회보』 16(3), 133-160.
- 안지현. 2006. 비공개 기록의 관리와 활용에 관한 연구. 『기록학연구』 13, 135-178.
- 양석진. 2009. 정보공개법과 개인정보보호법의 법체계 정합성 고찰. 『법학연구』 33, 429-454.
- 오관석. 2003. 전자민주주의와 분권·정보공개. 『정치정보연구』 6(1), 113-144.
- 윤여진, 김순희. 2009. 영구기록물관리기관의 공개제도 운영방안 연구. 『한국기록관리학회지』 9(1), 51-75.
- 윤은하. 2012. 기록정보 서비스와 정보공개. 『한국기록관리학회지』 12(2), 163-179.
- 이구현, 김정순. 2006. 기본권으로서의 알 권리와 정보공개제도에 관한 고찰. 『언론과 법』 5(2), 45-90.
- 이기식. 1999. 전자정보 공개촉진을 위한 제도적 측면의 연구. 『한국행정학보』 32(4), 119-136.
- 이명진, 문명재. 2010. 공공기관의 조직적 특성과 정보공개에 관한 연구. 『한국행정학보』 44(1), 121-146.
- 이명희. 2004. 중앙 행정부처 웹사이트의 정보서비스 평가: 정보공개와 이용자 참여를 중심으로. 『한국비

- 블리아학회지」 15(2), 195-218.
- 이보람, 이영학. 2013. 정보공개제도에서 공개 기록정보의 제도적 신뢰성에 관한 연구. 『기록학연구』 35, 41-91.
- 이상천. 2010. 공공기관의 정보공개에 관한 법률 제9조 제1항 제1호의 법체계적 정합성. 『법학연구』 13(2), 343-374.
- 이승중. 1991. 지방정부의 행정정보공개: 행정통제론적 접근. 『한국행정학보』 25(3), 891-916.
- 이승중. 1995. 행정정보공개조례의 효과에 대한 공무원의 평가분석: 청주시 사례연구. 『한국행정학보』 29(4), 1275-1289.
- 이승중. 2004. 지방차원의 정책혁신 확산과 시간: 지방행정정보공개조례의 사례 연구. 『한국지방자치학회보』 16(1), 5-25.
- 이용우. 2004. 행정정보공개제도의 법적 문제. 『공법학연구』 5(1), 405-429.
- 이원규. 2005. 행정정보 및 보존기록물 공개의 운영과제. 『기록학연구』 12, 81-135.
- 이운식. 1991. 정보공개제도의 한국적 모형정립을 위한 시론. 『공법학연구』 25(1), 245-272.
- 이인호. 2011. 공영방송사의 방송의 자유와 정보공개법의 충돌: KBS 추적60분 정보공개청구 사건을 중심으로. 『공법학연구』 12(3), 277-314.
- 이자성. 2004. 정보공개제도와 정부의 책무성에 관한 한국과 일본 비교: 시민단체의 예산지출 청구를 중심으로. 『한국행정학보』 38(5), 171-195.
- 이자성. 2005. 일본 지방정부의 정보공개제도를 통해 본 시민과 정부간 관계: 알 권리와 설명책임을 중심으로. 『정치정보연구』 8(1), 68-97.
- 이재완, 정광호. 2011a. 행정정보 공개청구의 연관요인 탐색: 16개 광역시·도(2004~2009)를 중심으로. 『한국정책학회』 20(3), 291-324.
- 이재완, 정광호. 2011b. 정보공개청구 수용에 관한 연구: 기초자치단체를 중심으로. 『한국행정논집』 23(4), 1077-1105.
- 이준형. 1991. 정보공개와 프라이버시. 『한국행정학보』 25(1), 273-290.
- 이진영. 2003. 한국 정부기록보존소의 역사기록물 공개에 관한 검토. 『한국기록관리학회지』 3(1), 129-140.
- 이철환. 2008. 업무추진비에 대한 정보공개 방법. 『법학논총』 28(2), 363-383.
- 이철환. 2008. 정보공개소송에서의 쟁점. 『법학논총』 28(1), 441-467.
- 이한성. 1998. 미국의 행정정보공개제도. 『행정법연구』 2, 17-41.
- 이현석. 1996. 교육정보공개와 PRIVACY權에 관한 시론. 『사회과학연구』 9, 71-109.
- 임진수. 2006. 행정기관의 행정정보공표 현황 및 기준 분석. 『한국기록관리학회지』 6(2), 87-111.
- 임진희, 우수영. 2009. 정보공개 및 공시 대응을 위한 대학의 설명책임 메커니즘 고도화. 『정보관리학회지』 26(1), 107-124.
- 임진희, 이준기. 2009. 우리나라 공공기관 행정감시자의 정보추구에 관한 질적 연구. 『정보관리학회지』

- 26(4), 249-275.
- 임진희, 이준기. 2010. 정보공개에 대응한 공무원의 업무정보 제공행동 연구. 『기록학연구』 23, 179-225.
- 장영원. 2008. EU 행정법상 정보공개제도. 『행정법연구』 21, 75-96.
- 장지원, 문신용. 2004. 행정정보공개 관련요인에 관한 실증분석. 『한국행정연구』 13(1), 170-202.
- 전대성, 정광호. 2011. 정보공개 효과분석: 서울시 종합병원, 병원, 의원의 감기항생제 처방률을 중심으로. 『한국정책학회』 20(2), 109-142.
- 정연욱. 1993. 지방의회 2년 평가와 전망(8) 『행정정보 공개』 큰 수확. 『동아일보』. 1993.07.13. 27면.
- 정충식. 1997. 전자적인 정보공개를 위한 정책방안: 정보기술을 활용한 행정개혁의 관점에서. 『한국행정학보』 31(1), 163-179.
- 정하명. 2009. 전자정보공개제도의 현황과 문제점. 『공법학연구』 10(3), 259-282.
- 정하명. 2010. 행정정보공개대상 정보의 적정 범위. 『법학연구』 51(1), 49-70.
- 조영삼. 2009. 기록정보공개 제도 개선 추진 현황과 방안. 『기록학연구』 22, 77-114.
- 채우석. 2003. 일본정보공개법의 의의와 과제. 『법학논총』 13, 181-194.
- 채우석. 2004. 최근의 정보공개판례: 일본의 최고재판소의 사례를 중심으로. 『사회과학논총』 6, 265-275.
- 최병문. 2012. 교정기관 정보공개 허용한계. 『교정연구』 54, 35-81.
- 최정민. 2013. 관료의 정보공개행태 영향 요인 연구. 서울대학교 행정대학원 박사학위논문.
- 최창섭. 1982. 정보공개요구권. 『관훈저널』 74-87.
- 최창호. 2001. 정보공개법상 비공개정보에 관한 일고찰. 『저스티스』 34(4), 121-164.
- 최창호. 2007. 정보공개와 개인정보보호에 관한 소고. 『법학논총』 18, 35-71.
- 최호택, 강호정. 2010. 대학의 행정정보공개와 상대적 효율성 분석. 『한국콘텐츠학회논문지』 10(11), 371-379.
- 한귀현. 1999. 정보공개제도와 환경보호. 『공법학연구』 1, 337-373.
- 한규인. 1994. 일본에 있어서 정보공개제도화와 한국에서의 제도도입전략. 『한국행정학보』 27(4), 1415-1436.
- 홍일표. 2009. 정보공개운동의 '이중적 전환'과 시민참여: <참여연대 정보공개사업단>과 <투명사회를 위한 정보공개센터> 비교를 중심으로. 『기록학연구』 22, 37-76.
- 홍준형. 1998. 문서열람청구권과 정보공개청구권. 『행정법연구』 2, 1-16.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

Ahn, Byeong-Chul. 2009. "A Study on Public Information Disclosure Behaviors of Government Bureaucracy - A Case of Central Administration Agencies." *Journal of the Korean Association for Governance* 16(3), 133-160.

- Ahn, Ji-Hyun. 2006. "A Study on Management and Utilization of Non-disclosure Records." *The Korean Journal of Archival Studies* 13, 135-178.
- Byon, Ju-yon. 2008. "A Study on Systematizing Production and Access of the Public Institution's Conference Records: Focused on The Government in the Sunshine Act in USA." *The Korean Journal of Archival Studies* 17, 203-245.
- Byun, Jae-Wok. 1991. "The Freedom of Information and Human Rights in Modern Society." *The Justice* 24(2), 7-27.
- Chang, Kyung-Won. 2008. "The Information Disclosure System of EU Administrative Law." *Administrative Law Journal* 21, 75-96.
- Choe, Byungmoon. 2012. "A Study on the Permissible Range of Information Disclosure in Correctional Institutions." *The Correction Studies* 54, 35-81.
- Choe, Woo-Suk. 2003. "A Study on the Japanese Freedom of Information Act." *Soongil Law Review* 13, 181-194.
- Choe, Woo-Suk. 2004. "Recent Cases on Freedom of Information: The Case of Japan by the Supreme Court." *Sahoegwahangnonchong* 6, 265-275.
- Choi, Chang-Ho. 2001. "A Study on FOIA Exemptions in Korea." *The Justice* 34(4), 121-164.
- Choi, Chang-Ho. 2007. "A Legal Approach to Freedom of Information and Personal Information Protection." *Soongil Law Review* 18, 35-71.
- Choi, Chang-Sup. 1982. "The Right to Request Freedom of Information." *Kwanhun Journal* 74-87.
- Choi, Ho-Taek, & Kang, Ho-Jung. 2010. "Administrative Information Disclosure and Relative Efficiency Analysis for Universities or Colleges." *The Korea Contents Association* 10(11), 371-379.
- Choi, Jeong-Min. 2013. *Factors Influencing Bureaucratic Information Disclosure Behavior*. Department of Public Administration, The Graduate School Seoul National University.
- Gu, Jung-Eok. 2009. "A Study on the Improvements through the Analysis of Information Disclosure System and the Disclosure of Academic Libraries." *Journal of Korean Library and Information Science Society* 40(4), 327-351.
- Han, Kwi-Hyun. 1999. "Information Disclosure Systems and Environmental Protection." *Public Law Journal* 1, 337-373.
- Han, Kyu-In. 1994. "A Study on the Introduction of Freedom of Information Act in Japan and Its Strategy in Korea." *Korean Public Administration Review* 27(4), 1415-1436.
- Hong, Il-Pyo. 2009. "'Dual Transformation' of Freedom of Information Movements and Civic Participation." *The Korean Journal of Archival Studies* 22, 37-76.

- Hong, Jun-Hyong. 1998. "Munseoyeollam Cheonggugwongwa Jeongbogonggae Cheonggugwon." *Administrative Law Journal* 2, 1-16.
- Jang, Ji-Won, & Moon, Sin-Yong. 2004. "The Empirical Analysis of Administrative Information Discloser's Relevant Factors." *The Korea Public Administration Journal* 13(1), 170-202.
- Jeon, Dae-Sung, & Jong, Kwang-Ho. 2011. "Analysis of the Effect of Information Disclosure: The Antibiotic Prescription of Hospitals, Medical Groups, and Clinics in Seoul." *The Korean Association For Policy Studies* 20(2), 109-142.
- Jeong, Chung-Sik. 1997. "Policy Advice for Electronic Information Disclosure: Perspectives of Governmental Reform Using Information Technology." *Korean Public Administration Review* 31(1), 163-179.
- Jeong, Ha-Myoung. 2009. "Current Legal Issues Relating to the Electronic Freedom of Information Program In Korea." *Public Law Journal* 10(3), 259-282.
- Jeong, Ha-Myoung. 2010. "The Proper Subject Information of Disclosure Request in Freedom of Information Act in Korea." *The Legal Studies* 51(1), 49-70.
- Jeong, Yeon-Wok. 1993. "Assessment and Outlook of Local Councils' Two Years(8) 'Haengjeongjeongbo Gonggae'keun Suhwak." *Dong-A Ilbo* 27.
- Kang, Keun-Bok, & Yi, Chan-Goo. 1994. "A Study on Construction of Information Disclosure System in Korea." *Journal of Social Science* 5, 277-298.
- Kang, Keun-Bok. 1990. "Local Government and Freedom of Information." *Journal of the Korean Association for Local Government Studies* 2(1), 13-29.
- Kang, Kyung-Keun. 1986. "Freedom of Information-It's Principle and Introduction in Korea." *Songsil Lae Review* 2, 101-125.
- Kang, Kyung-Keun. 1993. "Public Access to Government Information." *Songsil Lae Review* 6, 133-176.
- Kang, Kyung-Keun. 1994. "Disclosure of the Information-Some Perspectives." *Songsil Lae Review* 7, 133-207.
- Kim Yong Sup. 2013. "Legal Issues of Disclosure of Investigation Information for Non-Prosecution Case." *Administrative Law Journal* 35, 1-28.
- Kim, Bae-Won. 2000. "Freedom of Information Act in Japan." *Journal of Korea Comparative Public Law Association* 7(1), 23-25.
- Kim, Bae-Won. 2006. "A Study on Cases of Anti-freedom of Information." *Journal of Korea Comparative Public Law Association* 7(1), 403-435.
- Kim, Chang-Jo. 2006. "The Information of Non-Disclosure in the Act on Disclosure of Information

- by Public Agencies.” *Kyungpook Natl. Univ. Law Journal* 25, 115-141.
- Kim, Chang-Jo. 2009. “The Glomar denials in the Act on Disclosure of Information by Public Agencies.” *Kyungpook Natl. Univ. Law Journal* 31, 369-396.
- Kim, Jae-Hong. 1998. “The Right to Know and the Freedom of Information Act in Korea.” *Social Science* 10, 219-236.
- Kim, Mahn-Kee. 1990. “People’s Right to Know and Administrative Culture in Korea.” *Journal of KAPA* 24(2), 773-787.
- Kim, Mee-Kyung. 2008. “Good Governance and Information Disclosure: Focus on the LAIIS (Local Administration Integrated Information System).” *Journal of the Korean Bibliography Society for Library and Information Science* 19(1), 203-220.
- Kim, Se-Kyu. 1999. “Das Informationssystem und das Umweltinformationsgesetz.” *Dong-A Law Review* 26, 1-26.
- Kim, Seung-Tae. 2009a. “The Performance and Limitation of Information Disclosure System.” *Journal of the Korean Association for Public Management* 23(4), 119-147.
- Kim, Seung-Tae. 2009b. “Evaluation of the Operation of an Electronic Information Discloser System: Focusing on the Evaluation of Information Discloser Systems.” *Journal of the Korean Association for Regional Information* 12(3), 51-82.
- Kim, Seung-Tae. 2010. “Evaluation of the Operating Performance of Information Discloser Systems.” *Journal of the Korean Association for Regional Information* 23(4), 119-147.
- Kim, Suk-Jun. 1991. “Freedom of Information and Democratic Administration: A Political Economic Approach.” *Journal of KAPA* 25(1), 21-244.
- Kim, Sung Bae. 2010. “A Study on Relation between Protection of National Secret and Information Disclosure System.” *Kyungpook Natl. Univ. Law Journal* 34, 87-114.
- Kim, Tae-Ho. 2002. “National Security and Freedom of Information Act - Analysis of Several Exemptions to Korean FOIA.” *Administrative Law Journal* 8, 319-354.
- Kim, Young Hoon Kim, & Kang, Kyung Keun. 1998. “Freedom of Information-Its Protection for the People.” *Soong Sil Law Review* 4, 39-74.
- Kim, Young Keun. 2012. “Introduction of the Environmental Liability Act and Disclosure of Information.” *The Yonsei Law Review* 22(2), 241-274.
- Kim, Young-e. 1992. “Cheongju Council’s Administrative Information Discloser Law Suit.” *The Kyunghyang Shinmun* 22.
- Kim, You-seung, & Jin-Han Jeon. 2011. “A Study on Public Sector Information Services in the Government 2.0 Era.” *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*

- 11(1), 47-66.
- Kim, You-seung. 2010. "A Study on Freedom of Information in the Government 2.0 era." *The Korean Journal of Archival Studies* 25, 197-231.
- Kim, You-seung. 2013. "A Study on Protection and Disclosure of Presidential Records." *Journal of Korean Society of Archives and Records Management* 13(2), 7-30.
- Kyoung, Keon. 1998. "Über das System des Anspruches auf Informationsöffentlichkeit in Deutschland." *Administrative Law Journal* 2, 42-59.
- Kyoung, Keon. 1999. "Über die Besonderheiten bei der Umweltinformationsgesetz-Klage in Deutschland." *Administrative Law Journal* 5, 89-108.
- Kyoung, Keon. 2002. "Disclosure of Digitalized Information by Public Agencies." *The Korean Journal of Archival Studies* 5, 111-148.
- Kyoung, Keon. 2007. "The Freedom of Information Act in the United States." *Seoul Law Review* 15(1), 115-154.
- Lee Myong-Jin, & Moon, Myong-Jae. 2010. "An Empirical Study of the Effect of Organizational Characteristics on Information Disclosure by Korean Central Agencies." *Journal of KAPA* 44(1), 121-146.
- Lee, Bo-rama, & Lee, Young-hak. 2013. "A Study on Institutional Reliability of Open Record Information in the Information Disclosure System." *The Korean Journal of Archival Studies* 35, 41-91.
- Lee, Cheolwhan. 2008. "Issues in Freedom of Information Act Litigation." *Soongil Law Review* 28(1), 441-467.
- Lee, Cheolwhan. 2008. "Methods of Disclosure of Information on Expense Accounts: A Case Review on 2001Du6425(Sup. Ct., March 11, 2003)." *Soongil Law Review* 28(2), 363-383.
- Lee, Han-Seung. 1998. "An Introduction to American Freedom of Information act." *Administrative Law Journal* 2, 17-41.
- Lee, Hun-Suk. 1996. "Gyoyukjeongbogonggaewa PRIVACYgwone Gwanhan Siron." *Social Science Studies* 9, 71-109.
- Lee, Inho. 2011. "Conflicts between the Public Broadcaster's Freedom of Expression and the Freedom of Information Act: With Special Reference to the Case of KBS In-Depth 60 Minutes." *Public Law Journal* 12(3), 277-314.
- Lee, Jae-Wan, & Jung, Kwang-Ho. 2011a. "A Study on Factors Associated With Administrative Information Discloser System: 16 Cities(2004-2009)." *The Korean Association For Policy Studies* 20(3), 291-324.

- Lee, Jae-Wan, & Jung, Kwang-Ho. 2011b. "A Study on Granting Requests for Government Information: Focused on Korea Local Governments." *Korean Public Administration Quarterly* 23(4), 1077-1105.
- Lee, Jasung. 2004. "A Comparative Study on the Information Disclosure System and Governmental Accountability in Korea and Japan: Based on the Public Funds Demanded by NGO." *Korean Public Administration Review* 38(5), 171-195.
- Lee, Jasung. 2005. "The Relationship of Citizen and Government in the Information Disclosure System of Japan's Local Government: on the Basis of the Right to Know and Accountability." *The Journal of Political Science & Communication* 8(1), 68-97.
- Lee, Jin-Hyun. 2003. "A Study on the Access in the Government Archives & Records Service of Korea." *Journal of Records Management & Archives Society of Korea* 3(1), 129-140.
- Lee, Jun-Hyoung. 1991. "Information Disclosure and Privacy." *Korean Public Administration Review* 25(1), 273-290.
- Lee, Ki-Shik. 1999. "Institutional Aspects for Opening Government Information in the Electronic Environment." *Journal of KAPA* 32(4), 119-136.
- Lee, Koo Hyun, & Kim, Jung Soon. 2006. "The Right to Know as a Constitutional Right and Information Disclosure System." *Journal of Media Law, Ethics and Policy Research* 5(2), 45-90.
- Lee, Myeong-Hee. 2004. "Assessment of Information Services Available from Korean Government Websites." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science* 15(2), 195-218.
- Lee, Sang Cheon. 2010. "A Study on the Legal Systematic Incorrectness of Article 9-(1)-① of 'Official Information Disclosure Act'." *Inha Law Review* 13(2), 343-374.
- Lee, Seoung-Jong. 1991. "Information Disclosure of Local Governments: An Administrative Control Approach." *Korean Public Administration Review* 25(3), 891-916.
- Lee, Seoung-Jong. 1995. "Local Official's Evaluation on the Effects of the Local Ordinance for Administrative Information Disclosure: A Case Study." *Korean Public Administration Review* 29(4), 1275-1289.
- Lee, Seoung-Jong. 2004. "Policy Diffusion in Local Governments and Time: A Case Study on Local Acts for Administrative Information Disclosure." *Journal of Local Government Studies* 16(1), 5-25.
- Lee, Won-Kyu. 2005. "Operative Challenges in Releasing Administrative Information and Records." *The Korean Journal of Archival Studies* 12, 81-135.

- Lee, Yong-Woo. 2004. "The Legal Problem of the Administrative Information Disclosure System." *Public Law Journal* 5(1), 405-429.
- Lee, Yun-Sik. 1991. "A Commentary on Establishing The Korean model of Information Disclosure System." *Public Law Journal* 25(1), 245-272.
- Moon, Jong-Wook. 1997. "Privacy and Freedom of Information in the Information Society." *Chungnam Law Review* 8(1), 129-151.
- Namkoong, Keun. 1994. "Adoptions of 'Access to Public Information Act' as Policy Innovations." *Koran Political Science Review* 28(1), 101-121.
- Noh, Young-Bo. 1991. "The Freedom of Information and Human Rights in Modern Society." *The Justice* 24(2), 28-45.
- Oh, Kwan-Suk. 2003. "Information Opening and Decentralization in the E-democracy." *Journal of Polical Science & Communication* 6(1), 113-144.
- Pae, Jung-Kun. 2009. "Limits to the Realization of the Right to Know through the Official Information Disclosure Act: An Analysis of the Rulings of Supreme Court Related to Non-disclosure Clause." *Koran Journal of Journalism & Communication Studies* 53(1), 1229-7526.
- Pai, Inmyung. 2009. "A Study on the Adequacy of Local Finance Information Disclosure in Korea." *Journal of the Korean Association for Regional Information* 12(3), 83-103.
- Park, Heung Sig. 2001. "Transparency as an Emerging Administrative Value: A Conceptual Investigation." *Journal of Seoul Association for Public Administration* 12(3), 103-118.
- Park, Jin-Woo. 2009. "On the Study of a Closed Information by the Law in the Freedom of Information Act." *Dong-A Law Review* 43, 29-56.
- Park, Jong Gwan, & Yoon, Ju Myung. 2004. "An Analysis on the Recognition and the Task of the Institution of the Opening of Government Information of Local Government." *Journal of Seoul Association for Public Administration* 15(2), 447-467.
- Seo, Jae-Ho. 2012. "An Explorative Meta-analysis on Community Research in Korea with Implications for Public Administration: With a Focus on Field, Method, Purpose and Topic." *Journal of Seoul Association for Public Administration* 22(4), 155-182.
- Seo, Won-Kyoung. 2006. "A Study on the State of Classified Records Management in Korea." *Journal of Korean Society of Archives and Records Management* 6(1), 93-112.
- Seol, Mun-Won. 2001. "A Study on the Electronic Records Management for Enhancing Public Access." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science* 12(1), 65-86.

- Seong, Do Gyeong, & Park, Ui Sang. 2001. "The Analysis of Influential Factors of the efficient administration of the information disclosure system in Daegu." *Journal of Seoul Association for Public Administration* 12(2), 281-294.
- Song, H. J., Kim, E. J., Kwon, H. J., & Yu, H. J. 2012. "A Comparative Study on Korea and Japan's information disclosure system and the operating performance." *Journal of KAPA* 46(1), 289-313.
- Sung Nak In. 1997. "Problems and implementation of information disclosure systems." *Hwanghaemunhwa* 5(2), 169-183.
- Sung Nak In. 1999. "Une étude sur la liberté d'accès aux documents administratifs en France." *Administrative Law Journal* 5, 1-23.
- Yang, Seok-Jin. 2009. "A Study on the Systemized Consistency between A Public Information Act and Act on the Protection of Personal Information." *Law Review* 33, 429-454.
- Yim, Jin-Hee, & Lee, Zoonky. 2009. "A Qualitative Study on the Information Seeking Conducted by Surveillants Against the Public Sector Organizations in Korea." *Journal of the Korean Society for Information Management* 26(4), 249-275.
- Yim, Jin-Hee, & Lee, Zoonky. 2010. "A study on the information providing behavior of public servants responding to the Information Disclosures." *The Korean Journal of Archival Studies* 23, 179-225.
- Yim, Jin-Hee, & Woo, Su-Young. 2009. "Enhancement of Universities' Accountability Mechanisms for Freedom of Information and Disclosure." *Journal of the Korean Society for Information Management* 26(1), 107-124.
- Yim, Jin-Su. 2006. "An Analysis of Publication Information Dissemination Guidance of Central Government Organizations in Korea." *Journal of Records Management & Archives Society of Korea* 6(2), 87-111.
- Yoon, Yeo-Jin Yoon, & Kim, Soon-Hui. 2009. "A Study on Operating Method of Public Information System of Archival Institutions." *Journal of Korean Society of Archives and Records Management* 9(1), 51-75.
- Youn, Eunha. 2012. "Archival Reference Service and Freedom of Information in Korea." *Journal of Korean Society of Archives and Records Management* 12(2), 163-179.
- Zoh, Young-Sam. 2009. "The Promotion State and Measures to Improve the Record Information Disclosure System." *The Korean Journal of Archival Studies* 22, 77-114.

