

# 축제기록물의 통합관리를 위한 메타데이터 스키마 개발에 관한 연구\*

## A Study on the Development of Metadata Schema for Integrated Management of Festival Archives and Records

윤 은 하 (Eun Ha Youn)\*\* , 배 삼 열 (Sam Yeol Bae)\*\*  
심 갑 용 (Gab Yong Shim)\*\*\*\* , 김 용 (Yong Kim)\*\*\*\*\*

### 목 차

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| 1. 서 론               | 2.4 각국 메타데이터 비교        |
| 1.1 연구배경             | 3. 축제기록물               |
| 1.2 연구 목적 및 배경       | 3.1 정의 및 개념            |
| 1.3 선행연구             | 3.2 축제기록물의 유형 및 특성     |
| 2. 각국의 기록관리 메타데이터 현황 | 4. 축제기록물 메타데이터 스키마 개발  |
| 2.1 한국               | 4.1 메타데이터 설계에 따른 고려사항  |
| 2.2 호주               | 4.2 축제기록물 메타데이터 스키마 도출 |
| 2.3 영국               | 5. 결 론                 |

### <초 록>

본 연구에서는 개별적으로 생산·관리하고 있는 축제기록물을 통합적으로 관리하기 위하여 메타데이터 스키마를 제안하였다. 연구방법으로 메타데이터와 축제기록물에 대한 문헌조사 및 한국, 호주, 영국의 기록관리 메타데이터 표준을 분석하고 축제조직위원회의 축제기록물 담당자 면담을 수행했다. 이를 통해 축제기록물의 다양한 특성을 반영한 메타데이터를 제안함으로써, 축제와 관련된 다양한 기관들로부터 생산되는 기록물의 통합관리의 효율성을 확보하여 축제 기록물의 체계적인 관리가 이루어질 수 있도록 하고자 했다.

주제어: 메타데이터, 축제, 축제기록물, 통합관리, 스키마, 국제표준

### <ABSTRACT>

This study proposed a metadata schema for integrated management of festival archives and records produced individually. To achieve the goals, this study reviewed related literature, studied comparison analysis of international standards in Korea, Australia, and England, as well as interviews with festival staffs. With the results of investigation that compared the standardizations related to metadata and analysis of features in festival archives and records, this study proposed a metadata schema to describe various features on festival archives and records. The expectation of this study is that the festival archives and records, which are created in various organizations related to festivals, can be managed effectively. Also, the proposed schema can be used for the establishment of a systematic management for various types of festival archives and records.

Keywords: metadata, festival, festival archives and records, integrated management, schema, international standard

\* 이 논문은 2013년도 전북대학교 연구기반 조성비 지원에 의하여 연구되었음.

\*\* 전북대학교 BK21+ 사업단 연구교수(eunhayoun@gmail.com) (제1저자)

\*\*\* 전북대학교 기록관리학과 대학원(b632@naver.com) (공동저자)

\*\*\*\* 전북대학교 상과대학 경영학부(sgy3032@jbnu.ac.kr) (공동저자)

\*\*\*\*\* 전북대학교 문헌정보학과 부교수, 문화융복합 아카이빙연구소 연구원(yk9118@jbnu.ac.kr) (교신저자)

■ 접수일: 2014년 1월 28일 ■ 최초심사일: 2014년 2월 4일 ■ 게재확정일: 2014년 2월 14일

■ 한국기록관리학회지 14(1), 25-51, 2014. <http://dx.doi.org/10.14404/JKSARM.2014.14.1.025>

## 1. 서론

### 1.1 연구배경

특히 지방자치제 실시 이후 각 지자체에서는 지역 정체성과 이미지 제고를 위하여 지역 축제를 적극적으로 활용하고 있다(조태영, 2011). 2013년 현재 752개의 축제가 전국적으로 개최되고 있는데,<sup>1)</sup> 이러한 지역 축제는 지역 경제 활성화와 지역 주민의 단합, 지역의 문화와 특산물 홍보의 효과가 있는 것으로 알려져 있다.

축제의 가치 및 사회적 기능에 대한 증거자료으로써 중요한 역할을 하는 축제 기록은 축제의 전 과정에 걸쳐 생산된다. 이러한 축제 기록물은 과거에 시행된 축제에 대한 분석과 향후 개선 방안 모색하고, 축제가 지역사회에 미치는 영향 및 가치에 대한 평가에 대한 근거자료로 활용될 수 있다. 현재 개최되는 축제의 수가 급속도로 증가함에 따라 축제와 관련된 기록물의 양 역시 기하급수적으로 증가하고 있다. 그러나 폭발적으로 증가하는 축제기록물의 체계적 관리와 보존의 필요성에도 불구하고, 국내 축제 기록물 관리와 효율적 시스템 구축에 관한 필요성은 크게 인식되고 있지 못하다. 대개 축제는 다양한 이해관계를 가진 기관과 조직들이 복잡하게 개입되어 있고, 이에 따라 기록물은 다양한 조직의 활동과 조직 문화에 영향을 받는다. 이에 더해 하나의 축제는 많은 개별 프로그램으로 구성되어 있고, 이 과정에서 생산

되는 축제기록물의 유형 역시 매우 다양하기 때문에 통합적이고 체계적 관리가 상당히 어렵다. 이러한 필요성에도 불구하고 현재까지 축제 기록물을 위한 체계적인 관리정책 및 도구의 개발을 위한 구체적인 시도와 노력이 없이, 관련 기관별로 구축된 비통합적인 체계에 의해 관리 및 보존되고 있는 실정이다. 따라서 축제 기록물에 대한 체계적 관리와 보존을 지원할 수 있는 메타데이터 구축과 기관별 상호운용성을 고려한 통합적 시스템 구축에 관한 연구가 이루어질 필요가 있다.

### 1.2 연구 목적 및 방법

본 연구에서는 여러 기관에서 다양한 형식으로 생산되는 축제기록물에 대한 메타데이터 스키마를 제안하고자 한다. 메타데이터 스키마 설계는 다양한 유형의 축제기록물에 대한 내용, 맥락, 구조정보 등을 관리하고 지역적으로 열리고 있는 축제에서 생산되는 다양한 축제기록물을 표현할 수 있도록 한다. 이를 통해 다양한 기관에서 다양한 형식으로 생산되는 축제기록물의 효과적이고 통합적 관리를 위한 기반을 제공할 수 있다. 본 연구는 현재 축제를 시행하는 기관에서 자체적 기준으로 관리 및 보존하는 비전문적 기록관리 체계를 개선하고, 축제 기록물이 가치와 타 지자체와의 기록물의 활용 및 공유를 활성화함으로써 궁극적으로 축제기록물의 가치를 더욱 높이는 것을 목적으로 한다.

1) 이 자료는 문화체육관광부로 17개 시도에서 제출한 지역축제 자료를 종합한 것이다.

(단위 : 개)

합계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
752	108	41	35	29	8	18	11	4	74	76	53	64	54	38	41	70	28

본 연구에서는 이를 위해, 지역축제 및 특수기록물에 대한 메타데이터와 관련된 문헌조사 및 사례조사를 수행하였다. 그리고 이를 바탕으로 축제기록물 메타데이터 스키마를 개발하기 위해 축제조직위원회에 생산되는 축제기록물에 대한 현장조사와 축제기록물 생산 및 관리에 관한 심층 면담을 수행했다. 특히, 축제기록물에 실질적으로 적용될 수 있는 표준화된 메타데이터 스키마의 개발을 위하여 유사 사례에 대한 분석을 수행하였다. 이를 통하여 기록물 관련 메타데이터 요소추출과 축제기록물에 적용가능성을 살펴보았다.

### 1.3 선행연구

축제기록물 관리에 관한 양월운(2009), 김채련(2010), 이진아(2013) 등의 연구가 있다. 양월운(2009)은 축제에서 생산되는 기록물들이 지방기록물로서 가치를 인정받아 활용될 수 있는 방안으로써 축제 원형 컬렉션을 토대로 한 축제기록물의 선별과 평가, 수집·관리를 강조하였으며, 특히 축제 사진 기록 보존의 중요성을 주장했다. 김채련(2010)은 함평군의 사례를 중심으로 지역축제기록물 관리방안에 관해 연구를 통하여 축제기록물 관리에 있어서 업무과정상의 정보공유가 이루어지지 않으며, 정보 서비스 또한 통합적으로 이루어지지 못한다는 문제점을 지적하고, 이를 개선하기 위한 제도상의 개선책을 제안했다. 특히 지역축제기록물 관리체제 구축방안을 별도로 제시하기도 했는데, 축제 기록물 통합 관리를 위한 방안을 다각도로 제시하였다. 이진아(2013)는 부산문화관광축제조직위원회를 분석하고, 축제 기록 관리

에 대한 인식부족에 대해 지적하였다. 소장 기록물에 대한 미흡한 정보와 분석, 개별 기록물에 대한 부적절한 보존기간 책정, 보존환경과 보존시설의 적합성 여부, 기록의 이용과 접근의 어려움 등의 문제점을 지적했다. 이를 개선하기 위한 방안으로 위원회의 업무 활동에 근거한 단위업무를 중심한 기록관리 체계 구축, 이용률에 따른 차별화된 관리 질서 등 기록물의 관리에 전반적인 개선이 필요하다고 분석했다. 축제기록물 이외의 기록물 메타데이터에 관한 연구로써 조현양과 장보성(2013)의 연구가 있다. 조현양과 장보성은 개별 관리되고 있는 대통령기록물의 연계관리를 위한 통합 메타데이터 설계 방안에 대한 연구를 수행하고, 상이한 메타데이터 스키마를 운용하는 대통령기록관과 민간 대통령도서관·기념관의 메타데이터 표준화 작업 필요성에 대해 주장했다. 이진경과 김희정(2009)은 방송 기록물 관리를 위한 메타데이터 요소 설계를 연구하였다. 디지털 콘텐츠 사이에 존재하는 연관 정보를 표현하는 메타데이터 요소를 모색하고, 더블링크어(DC)와의 호환성을 고려하여 디지털 콘텐츠에 대한 다양한 연관관계를 표현하도록 하였다. 이정연(2009)은 구술사 기록물을 구조화 할 수 있는 표준 메타데이터 모형과 요소를 설계하였다. 프로젝트, 관리, 레코드, 관련 레코드의 4개 요소 영역으로 나누어 구술기록물의 개념 모델을 제시하였고, 각 영역별로 요소, 요소명, 세부요소, 구분요소로 세분화하였다. 이렇게 제시한 메타데이터 요소를 기반으로 실제 데이터를 활용하여 본 메타데이터 표준 데이터 요소에 적용하여 보았다.

이러한 연구들을 종합해 볼 때, 축제기록물

의 관리에 관한 기존 연구는 축제 운영 조직의 업무관리를 위한 축제기록물의 물리적 관리에 집중되어 있으며 축제기록물이 가진 맥락이나 내용, 구조적인 정보를 체계적으로 관리할 수 있는 전문화된 축제기록 메타데이터 스키마 개발 노력은 아직 전무한 것으로 파악되었다. 특히, 축제 기록관리와 대한 연구와 메타데이터에 관련된 각각 연구는 일부 존재하지만 축제기록물 메타데이터와 관련된 연구는 아직 진행된 바가 없음을 알 수 있다.

## 2. 각국의 기록관리 메타데이터 현황

### 2.1 한국

국가기록원은 기록의 효율적, 조직적 관리를 위해 2007년 『NAK-P-2007-11 기록관리 메타데이터 표준: 현용·준현용 기록물용』을 제정하였다. 이를 바탕으로 이후 2012년에는 현용 및 준현용기록물 뿐만 아니라 비현용 기록물에 적용 가능한 메타데이터 요소까지를 포함하는 『기록관리 메타데이터 표준(v2.0)』을 제정하였다. (국가기록원, 2012). 이를 통하여 기록물의 생성부터 관리, 보관, 폐기에 이르는 기록생애주기 전반을 포괄할 수 있는 메타데이터 스키마를 제시했다. 해당 표준은 KS X ISO/S 23081-2에서 규정한 메타데이터 요소를 기준으로 작성되었으며 관할 영역, 사건 트리거, 관계 날짜 등을 제외한, 식별, 기술, 이용, 사건계획, 사건이력, 관계리는 6개 영역과 개체유형, 집합체, 등록 식별자, 제목, 분류, 초록, 위치, 관할영역, 외부 식별자

들, 기술적인 환경, 권한, 접근, 이용자, 기록물 포맷, 사건날짜/시간, 사건 유형, 사건 기술, 사건 관계, 사건 트리거, 관련된 개체 식별자, 관계 유형, 관계날짜의 22개의 요소로 이루어진 KS X ISO/S 23081-2의 기준을 모두 충족시키고 있다. ‘기록관리 메타데이터 표준(v2.0)’은 상위 23개, 하위 65개, 세부요소 56개의 3계층으로 구성되어 있다. 상위요소 중 필수적으로 작성해야 하는 요소는 생산자, 기록계층, 기록자식별, 기록물명, 전자기록물 여부, 유형, 크기, 분류, 일시, 생산이력, 보존기관, 보존 장소, 권한으로 13개이다. <표 1>은 ‘기록관리 메타데이터 표준(v2.0)’을 재정리한 것이다.

『기록관리 메타데이터 표준(v2.0)』은 이전에 만들어진 『기록관리 메타데이터 표준(v1.0)』과 비교하여 많은 차이점이 있다. 총 22개의 상위 요소에서 명칭 및 기술내용이 생성, 변경 또는 삭제가 이루어졌다. 개정된 내용을 보면 관리에 있어 불필요하거나 실효성이 없는 요소는 삭제되었고, 실제 적용에 있어서 혼동이 될 수 있는 용어는 변경되었다. 또한, 메타데이터 기술의 필수여부와 반복여부가 변경되었다.

### 2.2 호주

호주 국립기록청(The National Archives of Australia)은 2007년 후반 뉴질랜드 국립기록청(Archives New Zealand)과 협력하여 ‘호주 정부 기록관리 메타데이터 2.0(Australia Government Recordkeeping Metadata 2.0)’을 개발했다. 이는 AS ISO 15489을 바탕으로, 기록물의 맥락, 내용 및 구조를 기술하며 관리할 수 있도록 개발되었으며 다양한 기관의 협력을 이끌어내기 위

〈표 1〉 한국 기록관리 메타데이터 표준

상위요소	구분	반복	하위요소
생산자(Creator)	필수	가능	생산자 유형, 기관명, 기관코드, 부서명, 부서코드, 개인명, 개인코드, 직위(직급)명, 직위(직급)코드
기록계층(Aggregation Level)	필수	없음	
기록식별자(Record Identifier)	필수	없음	기본식별자, 시스템식별자, 보조식별자
기록물명(Title)	필수	없음	제목, 기타제목
기술(Description)	선택	가능	기술유형, 기술내용
주제(Subject)	선택	가능	주제유형, 주제명
전자기록물 여부	필수	없음	전자기록물, 비전자기록물, 혼합기록물
유형(Type)	필수	없음	기록유형, 사본유형, 기타문서유형, 컴포넌트유형
포맷(Format)	선택	가능	포맷명, 포맷버전, 생성 애플리케이션, 생성 애플리케이션 버전
저장매체(Medium)	선택	가능	
크기(Extent)	필수	가능	용량, 단위
분류(Classification)	필수	없음	분류체계유형, 분류값
일시(Date/Time)	필수	없음	생산일시, 종료일시, 등록일시, 시행일시
생산이력(Creation History)	필수	없음	생산시스템, 생산부서, 생산유형, 비치기록물, 컴포넌트버전, 수정 이력
보존기간(Retention Period)	필수	없음	보존기간, 보존기간정책사유
보존장소(Preservation Place)	필수	없음	
권한(Rights)	필수	없음	비밀, 접근범위
위치(Location)	선택	없음	소장처, 소장위치
관리이력(Management History)	선택	가능	관리유형, 관리설명, 관리일시, 변경요소
이용이력(Use History)	선택	가능	이용유형, 이용내용설명, 이용일시, 이용자
보존이력(Preservation History)	선택	가능	보존처리유형, 보존처리설명, 보존처리일시, 보존행위자
관계(Relation)	선택	가능	관계유형, 관계대상식별자, 관계설명
무결성체크(Integrity Check)	선택	가능	무결성체크법, 무결성체크값

해 정보통신 개발자와 소프트웨어 공급자를 메타데이터 설계 과정에 참여시켰다. 현재 메타데이터는 다중개체(multiple-entity) 모델을 기반으로 만들어졌다는 점에서 이전과 차별화되었으며, 상위속성 26개, 하위속성 44개로 이루어졌다(NAA, 2008). 호주 국립 기록청의 메타데이터의 특징은 다음과 같다(국가기록원, 2010).

- ① ISO 23081의 다중개체 구조를 차용하여, 5개의 다중개체구조를 기반으로 개발되었다.
- ② 기관의 환경 및 시스템 등에 따라 유연하게

적용 및 확장이 가능하도록 설계되었다.

- ③ 기관 간 상호운용성을 지원하며 자원검색용 표준인 AGLS 표준(the Australian Government Locator Service)과 호환성을 지닌다.
- ④ 기존의 메타데이터 '요소'와 '하위요소'라는 용어를 대신해, 각각 메타데이터 '속성'과 메타데이터 '하위속성'이라는 용어를 사용한다.
- ⑤ 대상 기관들이 AGRkMS를 쉽게 이행할 수 있는 지침을 개발 중에 있다.

호주의 메타데이터 표준은 상위속성 중 필수 7개, 조건부 12개, 선택 9개이며, 반복여부도 특정 상황에 따라 달리 정하고 있다.<sup>2)</sup> 해당 표준은 개체유형에 따라 기술되어야 하는 상위속성을 지정하도록 했는데 'Record', 'Agent', 'Business', 'Mandate', 'Relationship'의 5개로 구분하여 각 상위속성에 해당될 경우 기술하도록 되어 있으며, 상위 속성의 반복 기술에 대한 것에도 적용된다. 이러한 특징들은 기록물이 가진 특성을 최대한 반영하기 위함이며, 또한 기록물을 효과적으로 관리할 수 있는 하나의 장치인 것이다(NAA, 2008). 단순히 필수와 선택으로서 기록물을 표현하게 된다면 필수적인 상위요소는 표현이 되나, 선택인 경우에는 메타데이터를 이용하여 기록물을 기술하는 담당자가 모두 기술할 수 있으나 그렇지 않은 경우에는 기술이 되지 않을 수 있다. 따라서 전체 기록물이 공통으로 가지고 있는 특성은 필수적으로 기술해야 하며, 또한 각 기록물의 주제별 고유한 특성을 표현하기 위해 우리나라의 메타데이터 표준은 위와 같은 각 기록물이 해당될 경우에 상위요소를 활용하여 표현될 수 있는 측면을 고려해야 할 것이다.

### 2.3 영국

영국은 2002년 영국 정부의 기록관리시스템 요구조건을 반영한 기록관리시스템 메타데이터 표준을 제정하였다. 영국의 표준은 각 중앙부처와의 협정에 따라 2003년 5월 전자정부 메타데이터 표준 Ver. 2(e-GMS2)와 기록관리

시스템 메타데이터 표준을 조율하여 호환성을 강화하고 만들어졌고, 2004년 e-GMS3을 개정하고 추가적인 요소가 가감되었다.(국가기록원, 2010). 해당 메타데이터는 총 17개의 상위요소, 56개의 하위요소로 구성되었다. 그러나 아직 보존, 전자서명에 해당하는 요소는 미개발 상태이기 때문에 사실상 15개의 상위요소를 가진 메타데이터라고 볼 수 있다(TNA, 2002).

영국의 메타데이터 표준은 우리나라와 호주의 메타데이터 표준에 비해 '권한(Rights)'과 '폐기(Disposal)'의 하위속성이 보다 구체화되어 있다. 이것은 기록물이 임의적으로 변경되거나 파괴되는 것을 제한하기 위한 방안이라고 할 수 있다. 전자기록물의 진본성을 보존하기 위해 영국에서는 세세하게 하위요소를 설정하여 보다 철저한 관리가 이루어질 수 있도록 하였다.

영국의 메타데이터 표준은 특정 시스템에 중점을 둔 것이 아닌, 일반적인 기록관리를 위한 메타데이터 요건으로서 제시했다. 특히, 기존의 다른 표준들과 비교하여 최초로 컴포넌트 단계에 대한 메타데이터 요소를 제시한 표준이라 할 수 있다(국가기록원, 2010).

### 2.4 각국 메타데이터 비교

위에서 살펴본 각국의 기록관리 메타데이터 표준에 대한 분석결과를 기반으로 본 연구에서 목표로 하고 있는 축제기록물을 위한 기록관리 메타데이터 스키마를 제안하고자 한다. 이를 위하여 각국의 표준에 대한 비교를 통하여 필수요

2) 상위 속성 중 Security Classification, Language는 엔티티에 따라 Conditional 또는 Optional로 지정한다. 따라서 중복된 상위속성을 고려한다면, 총 메타데이터 상위 속성은 26개이다.

소와 선택요소를 추출하고 이를 기반으로 축제 기록물의 특징을 분석함으로써 보다 적절한 요소와 체계를 도출하고자 했다. 따라서 각국의 표준에서 제시한 메타데이터 필수요소 중에서 공통요소 및 국가별 특징적인 요소들에 대한 비교를 <표 2>에서 보여주고 있다. 국가별 비교를 위하여 기록관리 메타데이터 국제표준인 ISO 23081<sup>3)</sup>을 기준으로 설명하면 다음과 같다(국가기록원, 2010).

<표 2>에서 보면, 기록계층, 기록식별자, 기록물명, 일시, 권한요소는 조사된 국가에 공통적으로 포함되어져 있다. 이를 ISO 23081과 비교를 하면 기록계층과 기록식별자는 식별유형, 기록물명은 기술유형, 일시는 사건계획 및 사건이력유형, 권한은 이용유형에 해당한다.

식별유형은 개별 기록물을 하나의 개체로 구분할 수 있는 구분자의 역할을 수행한다. 기록물을 기술하거나 통제하는 기록물 기준으로써 기록물을 특정계층으로 구분하여 기록물에 대

한 검색이 가능할 수 있도록 하여준다. 따라서 기록식별자는 개별 기록물마다 부여된 고유한 식별자로써, 기록물의 검색 및 활용에 필수적 요소로 기록물을 이용가능성(usability) 및 접근성(accessibility)을 향상시키기 위해 고안되었다.

기술유형은 각 기록물 개체의 내용정보를 통하여 이용필요성을 판별하는데 있어서 필요한 요소가 포함되어 있다. 즉, 기록물이 담고 있는 내용이 실제로 무엇인지를 표현해준다. 기록물명은 기록물에 대한 식별, 기록물 검색 및 이용가능성에 대한 접근점을 제공해주는 요소이다. 따라서 기록물을 설명할 수 있는 가장 기본적인 요소로써 공통적으로 채택된 것이다.

사건계획은 기록물 관리에 사용되는 정보를 포함하고 있으며, 연결된 메타데이터의 순서와 개별적인 메타데이터 요소들로 구성되어 있다. 사건이력은 기록물과 메타데이터에서의 과거 사건들과 기타 다른 관리사건들을 기술하는 것으로 사건의 유형, 어떤 일이 일어났는지, 언제

<표 2> 메타데이터 필수항목 중 공통된 상위요소 분류

관계	메타데이터 상위요소명
한국·호주·영국 공통적인 필수요소	기록계층, 기록식별자, 기록물명, 일시, 권한
한국·호주 공통적인 필수요소	크기
한국·영국 공통적인 필수요소	생산자, 유형
그 외 호주·영국 공통적인 필수요소	처분

3) ISO23081은 메타데이터 요소는 다음 표와 같다.

유형	요소
식별	개체유형, 집합체, 등록식별자
기술	제목, 분류, 초록, 위치, 관찰영역, 외부 식별자들
이용	기술적인 환경, 권한, 접근, 이용자, 기록물 포맷
사건 계획	사건날짜/시간, 사건 유형, 사건 기술, 사건 관계, 사건 트리거
사건 이력	사건 식별자, 사건 날짜/시간, 사건 유형, 사건 기술, 사건 관계
관계	관계된 개체 식별자, 관계 유형, 관계 날짜

발생했는지, 왜 발생했는지, 그리고 누가 수행했는지를 구체적으로 밝히는 요소이다. 이러한 두 가지 유형의 공통사항은 시간 항목이다. 이는 기록물이 생성된 시점에서부터 폐기되는 시점까지 모든 시간을 기록물 관리의 필수적인 요소로 볼 수 있다. 따라서 공통적으로 사용되는 시간이란 개념을 일시라는 메타데이터 상위 요소로 분리함으로써 기록물의 관리에 있어서 높은 편의성을 제공할 수 있도록 하고 있다.

이용유형은 기록물의 장기적인 이용을 용이하게 하는 정보를 포함하고 있다. 여기서 이용이라 함은 기록물 생산기관의 자체적 이용뿐만 아니라 일반 이용자의 이용도 포함된다. 기록물의 이용에 있어서 권한요소를 적용하여 기록물에 대한 이용권한, 제한, 허가, 조건을 포함한 기록의 이용에 대한 정보를 상세히 기술할 수 있도록 하고 있다.

이러한 요소별 특징과 함께, 국내와 조사된 개별 국가별 표준과의 상대적 특징을 비교하면 다음과 같다. 먼저 호주는 '크기'라는 메타데이터 상위요소를 공통적으로 사용하고 있다. 크기는 기록물의 물리적인 수량이나 용량을 나타내는 것으로서 기록물의 규모에 대한 정보를 제공한다. 업무의 유형에 따라 생산되는 기록물의 양이 다르기 때문에 기록물을 관리를 위한 필수적인 요소로서 채택하고 있다. 영국과의 공통요소는 '생산자'와 '유형'이라는 요소이다. 생산자라는 요소는 기관이나 개인의 업무활동 중에서 기록물을 생산한 개인이나 기관을 표현하는 것으로서 기록물의 생산 과정에 참여한 주체를 구분할 수 있도록 한다. 그리고 유형이라는 요소는 기록물의 유형을 식별하여 관리함으로써 기록물의 유형에 따른 접근점(access point)을 제

공할 수 있도록 한다. 국내에서는 이와 같은 두 가지의 상위요소를 보다 세분화하여 하위요소를 두도록 하였다. 마지막으로 지금까지 설명한 것 이외에 국내에서는 제공되지 않고 있으나 호주와 영국에서 공통적으로 제공하고 있는 필수요소는 '처분'에 관한 요소이다. 국내에서는 관리이력이라는 요소를 제공하고 있으나 필수요소로 지정하고 있지는 않다.

### 3. 축제기록물

#### 3.1 정의 및 개념

축제를 다음과 같이 다양하게 정의하고 있다. Getz(1996)는 주제를 지닌 공공의식이라 정의하고 있으며, 축제성과 종교, 지역사회와 밀접한 관계를 갖고 있다고 정의하고 있다. 개인적인 소비재의 성격보다는 축제 참가자들에게 소속감, 예술, 스포츠 등의 특별한 목표를 주지시켜 주는 역할을 하는 공적인 성격이 강한 행사라 할 수 있다(김철원, 이석호, 2001; 재인용). 오순환(1999)은 축제의 예술적 요소가 가미된 제의성에서 시작했으나, 오늘날은 유희성으로 인해 종교적인 모습은 많이 사라졌다고 지적하고 있다. 또한, 문화관광부(2006)의 『전국 시도별 지역축제 개최계획』에서는 지역 고유의 전통·문화를 계승·발전시키고 지역주민의 정체성 제고와 외지인의 지역에 대한 이해를 증진시키기 위해 매년 정해진 일자에 지역주민, 지역단체, 지방정부가 주체가 되어 준비하고 개최되는 축제로 지역주민들의 총체적인 삶과 전통·문화적 요소가 잘 반영되어 있

는 공동체적 성격의 행사라고 규정하고 있다. 이상의 연구들을 종합하면, 축제는 '신성한 종교적인 의례에서 발생하여 현대에 와서는 제의 성과 유희성이 결합된 성격을 함유하며 지역주민과 방문객이 동시에 참여하는 행태로서 일상의 탈출을 경험할 수 있는 지역문화를 바탕으로 행해지는 공공의식(오정근, 2010)이며, 지역의 이미지 제고와 발전을 도모할 수 있는 하나의 모습'이라고 정의할 수 있다. 따라서 '일정한 형식 아래에 개별적인 기록들이 모여서 특정 목적을 달성시킬 수 있도록 하는 매개체'로써 기록물의 정의를 결합하면 축제기록물은 결국 '축제와 관련된 모든 기록물'이라는 정의할 수 있다. 이러한 기본적인 정의를 기반으로 양월운(2009)은 '축제기록을 축제 활동을 기록한 문서'로 정의했으며, 김은실(2010)은 '축제의 운영과 관련된 행정적 기록뿐 아니라 지역문화 활동 현장의 증거로서, 축제라는 지역문화 행위의 맥락을 보존하기 위해 의도적으로 기록하고 유기적으로 연결된 모든 자료'로 정의하였다. 김은아(2010)는 '축제 활동 속에서 생산된 문서·전자문서·홍보물·사진·동영상·행정박물·구술기록 등으로 축제의 전 과정에 걸쳐 생산되는 자료'로 설명했다. 김채련(2010)은 축제기록에 대해서 명확하게 정의를 내리지 않았지만 축제의 기획·집행·평가까지 진행되는 축제 진행 중에서 축제추진조직이 생산·관리하는 기록으로 보고 있다. 이진아(2013)는 '축제 운영과 관련된 행정기록 뿐만 아니라 축제가 진행되는 현장에서 생산·축적되는 모든 행사기록으로, 축제라는 지역문화행사와 관련되어 생산된 모든 행정기록과 행사기록을 포괄한다'고 정의하였다.

### 3.2 축제기록물의 유형 및 특성

전국적으로 지역적 특색에 따른 다양한 축제가 진행됨에 따라 각각의 축제별로 고유한 특징을 보여주고 있다. 따라서 지역별 축제의 특징과 성격의 다양성으로 인하여 생산되는 기록의 유형 및 특징에도 많은 차이가 발생할 수 있다. 본 연구에서는 축제기록물을 위한 메타데이터 스키마의 개발을 위한 구체적인 사례로써 전북 전주를 중심으로 시행되고 있는 국제규모의 축제이면서 인간의 오감과 관련된 시각, 청각, 촉각, 미각 및 후각과 관련된 다섯 개의 축제를 주요 분석대상으로 선정하였다. 이를 구체적으로 알아보면 먼저 전주국제영화제, 전주세계소리축제, 전주비빔밥축제, 전주한지문화축제, 전주국제발표식품엑스포를 선정하였다. 가장 한국적이면서 글로벌화를 지향하기 위하여 다양한 지역 축제를 시행하고 있는 전주는 특정 분야에만 편중된 지역축제가 아닌, 영화, 음식, 소리 등 전통과 현대문물이 공존하는 지역적 특색을 반영하기 위하여 관련 축제를 시행하고 있다. 따라서 본 연구에서 구체적인 분석대상으로 하고 있는 축제들은 대부분의 축제들의 성격 및 축제 기록물의 특징과 유형을 담고 있다는 측면에서 본 연구의 주요 분석대상으로써 적절하다고 볼 수 있다. <표 3>은 위에서 제시한 축제를 항목별로 요약하여 정리하였다.

이를 바탕으로 <표 4>는 축제를 통하여 생산되는 축제기록물을 물리적 유형별로 정리한 결과이다.

대부분의 지역축제에 있어서 축제의 기획과 진행과정에서 생산되는 문서기록물은 전자문서의 형태로 생산되고 있다. 문서의 생산은 조직

〈표 3〉 전주에서 개최되는 축제의 특징

축제명	주제분야	개최일시	최초개최일시	주최기관
전주국제영화제	영화(시각, 청각)	매년 5월	2000.4.28.	전주국제영화제 조직위원회
전주세계소리축제	음악(시각, 청각)	매년 10월	2001.10.13.	전주세계소리축제 조직위원회
전주비빔밥축제	음식(시각, 후각, 미각)	매년 10월	2010.10.21.	풍남문화법인
전주한지문화축제	공예(시각, 촉각)	매년 5월	1997.	전주한지문화축제 사무국
전주국제발표식품엑스포	음식(시각, 후각, 미각)	매년 10월	2003.10.24.	전주국제발표식품엑스포 조직위원회

〈표 4〉 축제기록물의 유형 및 특징

유형	설명	기록물 예시	
문서	축제와 관련된 문서 <ul style="list-style-type: none"> <li>전자문서 형태로 생산</li> <li>필요시 출력</li> <li>다양한 조직에서 생산</li> </ul>	마스터 플랜, 예산계획표 등	
시청각기록물	오디오	축제와 관련된 소리를 담고 있는 기록물 <ul style="list-style-type: none"> <li>생산 및 이용이 한정적임</li> </ul>	음원, 라디오 광고, 등
	이미지	축제모습을 정지된 상태로 보여주는 기록물 <ul style="list-style-type: none"> <li>현장성을 가짐</li> <li>관광객의 생산이 가장 많음</li> <li>평가 및 광고 자료로 활용</li> </ul>	흑백/컬러 사진
	동영상	축제현장의 역동성을 사실적으로 보여주는 기록물 <ul style="list-style-type: none"> <li>실시간으로 기록</li> <li>현장성을 가짐</li> <li>평가 및 광고 자료로 활용</li> </ul>	광고영상, 공연실황 등
축제박물관	축제를 알릴 수 있도록 만들어진 실체적 기록물 <ul style="list-style-type: none"> <li>홍보적 성격이 강함</li> <li>다양한 종류와 형태를 가짐</li> <li>종류 및 형태의 다양성이 증가될 가능성이 높음</li> </ul>	기념품, ID카드, 유니폼 등	

위원회를 비롯하여 축제와 연관된 다양한 기관 및 단체, 기업 등의 다양한 주체에 의해 이루어지고 있다. 축제진행을 위한 마스터 플랜, 월별 진행계획표, 예산관련 문서, 지자체에 제출되는 사업계획서, 프로그램 및 메인·서브공연을 위한 기획서, 각종 공연이나 부대행사를 위한 기획서 등이 있으며 각 세부 프로그램에 투입되는 음향장비나 안내부스 등을 위한 시설업체 선정을 위한 공모서, 지자체나 각 관공서에 협조공문을, 참여인력과 관련된 기록물, 축제를 홍보하

기 위한 시안서 및 홍보물 등이 포함된다. 이외에도 다양한 시청각 기록물과 축제박물관이 포함되어 있다는 점이 축제기록물의 특징이다.

시청각기록물은 매년 진행되는 축제마다 고유한 특성을 담고 있기 때문에 일회성의 성격을 가지게 되며 현장에서 직접 프로그램을 진행함에 따른 현장성을 포함하고 있다. 이러한 현장성은 축제 현장에서 사람들의 몸짓, 목소리, 감정 등 생생한 역사적 사실을 가지고 있으며, 기록당시의 모습을 나타낼 수 있는 문화 전달체로

서의 역할을 수행하기 때문에 중요하다(국가기록원, 2007). 따라서 축제와 관련된 시청각기록물들은 축제의 실질적 내용을 알려주고 향후 축제의 가치에 대한 평가를 할 수 있는 효과적인 기록물이기 때문에 대부분의 축제조직위원회에서는 축제에 대한 증거자료로써 사진기록을 대량으로 생산하고 있다. 또한 시청각기록물은 다른 축제기록물에 비해 가장 많은 활용성을 지닌다. 시청각기록물은 축제의 모습을 그대로 담고 있기 때문에 축제 평가에 활용될 수 있으며, 축제를 홍보하기 위한 수많은 광고에서 활용될 수 있기 때문에 활용성 측면에서 매우 높은 가치를 지니고 있다. 이와 같은 시청각기록물을 세부적으로 구분하면 오디오기록물, 이미지기록물, 동영상기록물로 구분할 수 있다. 오디오기록물은 축제의 음향을 담고 있는 기록물로서 축제의 분위기를 조성하기 위해서 사용되는 음원, 특정인물과의 인터뷰 내용, 축제를 알리기 위해 라디오에서 사용되는 광고 등이 대표적 사례라고 할 수 있다. 이미지기록물은 정지된 화면에 축제의 모습을 보여주는 기록물로서 축제조직위원회에서 생산되기도 하지만, 보다 많은 이미지기록물이 관광객에 의해서 생산된다. 따라서 축제기록물의 유형 중에서 가장 많이 생산되는 기록물이라고 할 수 있다. 이 외에 축제의 모습을 실시간으로 담아내고, 이미지기록물과 더불어 축제의 현장을 그대로 보여줄 수 있는 기록물에는 동영상 기록물이 있다. 동영상은 이미지기록물과 더불어 축제의 현장성을 명확히 담고 있기 때문에 향후에 축제의 평가나 광고 활용에 있어 중요한 기록물로 작용한다.

축제박물이란 행정박물과 개념적으로 유사한 의미로써 행정박물은 공공기관이 업무수행

과 관련하여 생산·활용한 형상기록물로서 행정적·역사적·문화적·예술적 가치가 높은 기록물이다. 축제박물이란 축제조직위원회가 축제가 가진 성격과 내용을 알리며, 축제진행과 관련하여 필요에 맞게 만들어진 물리적 실체가 있는 기록물 유형이라고 볼 수 있다. 축제박물은 대부분 홍보적인 성격을 가지며 축제를 알리는 현수막이나 포스터, 리플렛 등이 대표적이다. 배치되는 장소에 따라 크기나 양식이 다르기 때문에 종류 또한 다양하다. 또한 축제에 참석하는 주요 인사와 스태프 등에 지급되는 ID카드, 축제진행에 도움을 주는 자원봉사자에게 지급되는 유니폼, 축제를 기억할 수 있도록 하기 위해 판매되는 기념품 등이 포함된다. 따라서 축제박물의 종류는 매우 다양하며 현재보다 지속적으로 증가할 수 있다.

이와 같은 축제에 대한 정의와 축제기록물의 유형별 분류를 기반으로 축제라는 유기적이며 역동적인 문화활동을 통하여 생산되는 축제기록물의 특성을 분석하여 보면 먼저, 축제기록물 생산기관의 다양성이라 할 수 있다. 축제는 단순히 하나의 조직에서 진행되는 것이 아니라, 다양한 기관 및 기업과 협력하여 만들어내는 활동이기 때문에 각 구성원이 생산해내는 기록물은 다양할 수밖에 없다. 이러한 모습으로 인해 축제기록물은 다양한 출처에서 생산되어진 기록물이 서로 유기적으로 연결되며, 다양한 유형으로 인한 복합적 구성을 보인다. 하지만 이러한 특성은 축제기록의 수집 및 체계적 관리에 있어서 많은 어려움을 제공한다. 둘째, 축제현장의 실질적 모습을 담고 있다. 축제는 현장에서 진행되며 사라지는 일회성의 특징을 가지고 있다. 비록 내용적으로 같은 프로그램이라

하더라도 협력하는 구성원이나 진행형식, 주변 환경, 관광객의 반응 등 다양한 변수가 발생하기 때문에 매번 다르게 나타난다. 따라서 축제 기록물은 반복적으로 제공되는 프로그램의 내용이 유사함에도 불구하고 해당 내용을 담고 있는 기록물의 실질적인 내용은 차이가 발생할 수 있으며 이를 통하여 특정 사건에 대한 시간 및 역사적 흐름을 파악할 수 있다. 셋째, 축제 기록물은 다양한 매체 및 유형을 포함하고 있다. 문서, 소리, 음성, 사진, 동영상, 박물 등의 기록물의 유형과 형식, 매체가 매우 다양하다. 특히 축제 기록은 현장성과 휘발성이 강하다는 특성 때문에 녹음이나 녹화 등을 통한 현장 기록화 작업이 반드시 요구된다. 이러한 요인으로 인하여 시청각기록물의 비중이 높은 편이며 축제의 주제가 음악이나 영화 등과 관련되거나, 방송매체와의 연계가 클수록 많아진다.

#### 4. 축제기록물 메타데이터 스키마 개발

##### 4.1 메타데이터 설계에 따른 고려사항

축제기록물은 다른 분야에서 생산되는 기록물에 비하여 매우 다양하고 복잡한 과정을 통하여 생산되기 때문에 이를 관리하기 위한 관리체계의 개발이 필수적이다. 축제기록물 유형의 다양성 및 특징으로 인하여 국제표준의 차용과 함께 축제기록물 고유한 특징에 따른 관리 및 축제기록물의 상호운용성 측면을 고려하여야 한다. 축제기록물의 특징을 기반으로 축제기록물에 적용할 메타데이터 스키마를 개발하기 위해 고려해야 할 사항은 다음과 같다. 첫

째, 축제기록물의 유형별 개념과 특성을 반영해야 한다. 메타데이터는 기록물이 가진 성격과 특성을 정확히 기술할 수 있도록 만들어져야 하며(Lourdi, Papatheodorou, & Nikolaidou, 2007), 내용의 선별, 이해 및 이용을 지원(Rao, 1995)해야 한다. 축제기록물은 앞에서 언급했듯이 문서, 시청각기록물, 축제박물로 나누었지만, 세부적으로 문서는 종이기록물, 전자기록물을 포함하며, 시청각기록물은 이미지, 오디오, 비디오, 필름 등의 유형들을 포함하고 있다. 또한, 축제박물은 공통적으로 생산되는 기록물뿐만 아니라 축제에 따라 서로 다른 유형의 기록물이 생산될 수 있기 때문에 종류는 매우 다양하게 존재할 수 있다. 현재 국가기록원에서 제정한 기록관리 메타데이터 표준은 행정업무에 적합하게 만들어져 있기 때문에 이를 그대로 적용할 경우에는 축제기록물을 기술하는데 한계가 있다. 따라서 메타데이터 요소를 수정하거나 보완함으로써 체계적인 기술이 가능하도록 해야 할 것이다. 둘째, 축제기록물은 축제조직위원회 뿐만 아니라 축제에 참여하거나 관련된 기관이나 기업 등이 생산한 기록물까지 있기 때문에 생산자뿐만 아니라 생산 목적 등의 범위를 제시할 수 있어야 한다. 이는 향후 축제 운영뿐만 아니라 평가를 수행하는데 있어서의 근거자료가 되기 때문이다. 셋째, 상호운용성 측면에 있어서 축제기록물을 대표적으로 기술할 수 있고, 모든 축제에 공통적으로 적용할 수 있는 공유 가능한 메타데이터 요소들을 추출해야 한다. 상호운용성은 각 시스템마다 특별한 노력 없이 정보를 교환하거나 또는 사용할 수 있도록 하는 시스템, 서비스, 및 조직의 능력이다(Hirwade, 2011). 현재 각 분야마다 다양한

메타데이터가 존재하지만, 같은 분야의 메타데이터라고 하더라도 관점에 따라 메타데이터 요소명이 다르게 되어 있다. 이러한 현상은 데이터의 상호운용성과 관련하여 많은 문제점을 제공할 수 있다. 국제 표준에서 제시하고 있는 요소명을 기반으로 축제기록물의 특성을 도출할 수 없거나 적합하지 않은 경우에 있어서 축제기록물의 명확한 기술을 위한 요소명을 제시해야 한다. 또한, 기록물의 한 유형으로써 축제기록물에 대한 상호운용성을 확보하기 위해서는 국제 표준의 준용이 요구된다. 표준은 기록관리 실무를 향상시킬 수 있으며, 네트워크 환경에서 정보를 공유하거나 교환하기 위해서는 표준이 매우 중요하기 때문이다(Adrian, 2001). 따라서 본 연구에서는 기존의 국가별 표준에 대한 분석을 기반으로 축제기록물의 기술을 위한 메타데이터 스키마를 제안하고 있다.

#### 4.2 축제기록물 메타데이터 스키마 도출

본 연구에서는 지역의 정체성에 대한 홍보 및 경제적 가치를 확보하기 위하여 많은 지자체에서 수행되고 있는 축제를 통하여 생산되는 축제기록물의 체계적 관리와 보존을 위한 중요한 도구로써 축제기록물 메타데이터 스키마를 제안하였다. 이를 위하여 기록물으로써 축제기록물의 관리를 위한 필수적으로 요구되는 표준요소를 제안하기 위해 우리나라와 호주, 영국의 메타데이터 표준에 대한 분석과 함께, 다양한 지역 축제에서 생산되는 기록물에 대한 분석을 통하여 축제기록물의 특징을 도출하였다. 특히, 분석결과를 기준으로 필수, 선택 또는 해당되는 경우에 생성할 필요가 있는 메타데이터 표

준요소를 제안하였다. 본 연구에서 제안하고 있는 축제기록물에 적용할 수 있는 메타데이터 스키마는 국가기록원의 기록관리 메타데이터 표준을 기초로 하였으나 축제기록물의 특성을 설명하는데 필요한 요소가 영국, 호주에 공통적으로 메타데이터 요소를 가지고 있을 경우에 이를 반영하였으며 불필요한 부분은 반영하지 않거나 통합하였다. 국가기록원에서 제시한 표준은 문서 유형의 기록물에 기반을 두고 있어 축제기록물의 다른 유형인 시청각기록물과 축제박물을 표현하기에는 부족하다. 따라서 기록물의 한 유형이지만 복합적 형태의 모습을 가진 축제기록물을 기술하기 위해 이에 맞는 메타데이터가 필요하다고 할 수 있다. 그리고 국제표준인 ISO 15489와 ISO 23081의 기준을 최대한 따를 수 있도록 메타데이터 요소를 선정하였다.

〈표 5〉는 본 연구에서 제안하는 축제기록물 메타데이터 스키마이다. 축제기록물 메타데이터 요소는 22개의 상위요소와 각 요소에 따른 하위요소로 구성되어 있다. 제안된 각각의 요소들은 ‘필수요소’, ‘해당시 필수요소’, ‘선택요소’의 세 가지로 구분한다. 필수요소는 기록 환경과 관계없이 축제기록물을 표현하는데 있어 반드시 입력해야 하는 요소이며, 해당시 필수요소는 기록 환경과 시스템, 축제기록물의 유형에 따라 반드시 입력이 필요한 경우 입력해야 한다. 이와 같은 해당시 필수요소는 축제기록물이 단순히 하나의 유형에 기반을 두어 만들어지는 것이 아니기 때문에 그에 따라 각 유형별 축제기록물을 설명해 줄 필요가 있는 경우에 있어서 필수적으로 기술하여야 한다. 예를 들어, 축제기록물 유형 중 이미지 기록물을 기술하는데 있

〈표 5〉 제안된 축제기록물 메타데이터 스키마

상위요소	구분	반복	하위요소	구분
축제(Festival)	필수	없음	축제명(Festival Name) 지역(Local) 상위지역(State) 하위지역(City) 장소(Place)	필수 필수 필수 필수 필수
생산자(Creator)	필수	가능	기관명(Corporate Name) 정부기관(Government Agency) 공공기관(Government Office) 사기업(Private Enterprise) 기관코드(Corporate Name) 개인명(Person Name) 개인코드(Person Code)	필수 해당시 해당시 해당시 선택 필수 선택
기록계층(Aggregation Level)	필수	없음	프로그램(Program) 상위프로그램(Parent Program) 하위프로그램(Sub-Program)	필수 필수 선택
기록식별자(Record Identifier)	필수	없음		
기록물명(Title)	필수	없음	제목(Main Title) 기타제목(Alternative Title)	필수 선택
기술(Description)	선택	가능		
주제(Subject)	필수	가능	주제유형(Subject Type) 주제분류(Subject Classification) 주제명(Subject Words)	필수 필수 필수
전자기록물 여부	필수	없음		
유형(Type)	필수	없음	기록유형(Record Type) 문서류(Paper) 사진/필름류(Image/Film) 오디오/동영상류(Audio/Video) 축제박물류(Museum Festival) 사본유형(Type of copy) 생산유형(type of Production)	필수 해당시 해당시 해당시 해당시 선택 선택
포맷(Format)	필수	가능	물리적포맷(Physical Format) 재질(Texture) 색상(Color) 기타포맷(Other Format) 논리적포맷(Logical Format) 포맷명(Format Name) 포맷버전(Format Version) 생성 애플리케이션(Creating Application Name) 생성 애플리케이션 버전(Creating Application Version)	해당시 해당시 선택 해당시 해당시 필수 선택 선택 선택
저장매체(Medium)	해당시	가능		
크기(Extent)	필수	가능	물리적 크기(Physical Dimensions) 가로(Width) 세로(Length) 논리적 크기(Logical Size) 용량(Volume) 시간(Time) 비율(Ratio) 수량(Quantity) 단위(Units)	해당시 필수 필수 해당시 해당시 해당시 선택 선택 필수

상위요소	구분	반복	하위요소	구분
분류(Classification)	필수	없음	분류체계유형(Classification) 분류값(Classification Value)	필수 필수
일시(Date/Time)	필수	없음	생산일시(Date/Time Created) 종료일시(Date/Time Closed) 등록일시(Date/Time Registered) 시행일시(Date/Time Enforced)	필수 필수 해당시 해당시
생산이력(Creation History)	필수	없음	생산시스템(RecordCreation System) 생산부서(Creation Section) 기관명(Corporate Name) 정부기관(Government Agency) 공공기관(Government Office) 사기업(Private Enterprise) 부서명(Section Name) 생산유형(Creation Type) 수정이력(Modification History) 수정유형(Modification Type) 수정행위자(Modification Agent) 수정일시(Modification Date/Time) 수정버전(Modification Version)	해당시 해당시 필수 해당시 해당시 해당시 선택 해당시 해당시 필수 필수 필수 필수 선택
보존(Retention)	필수	없음	보존기간(Retention Period) 보존기간정체사유(Reason of Retention Period)	필수 선택
보존장소(Preservation Place)	필수	없음	보존위치(Retention Position) 보존상자번호(Preservation Box Number)	필수 해당시
권한(Rights)	필수	없음	접근범위(Internal Access Scope) 공개(External Access) 공개구분(External Access Control) 비공개사유(External Access Reason)	필수 필수 필수 선택
위치(Location)	필수	없음	소장처(Location) 소장위치(Storage Details)	필수 필수
관리이력(Management History)	필수	가능	관리유형(Event Type) 관리일시(Event Date/Time) 관리행위자(Event Agent) 기관명(Corporate Name) 정부기관(Government agency) 공공기관(Government Office) 사기업(Private Enterprise) 기관코드(Corporate Name) 개인명(Person Name) 개인코드(Person Code)	필수 필수 필수 필수 해당시 해당시 해당시 선택 필수 선택
관계(Relation)	해당시	가능	관계유형(Relation Type) 관계대상식별자(Relation Item ID) 관계설명(Realtion Description)	필수 필수 선택
무결성체크(Integrity Check)	선택	가능	무결성체크명(Integrity Check Name) 무결성체크값(Integrity Check Value)	필수 필수
언어(Language)	해당시	가능		

어서 유형요소의 하위요소인 기록유형에서 이  
미지 기록물에 맞는 요소는 사진/필름류라고

할 수 있다. 따라서 이러한 요소들은 필수요소  
로써 기술되어야 한다. 이는 이미지 기록물이라

는 특성을 다른 유형으로 표현되는 것을 방지하는 것이며, 보다 체계적인 관리를 위해 사용되는 것이다. 따라서 호주와 영국의 메타데이터 표준에서 특정 엔티티에 해당되는 경우에는 이를 필수적으로 기술되어야 하는 메타데이터 요소로 선정함으로써 기록물이 가진 내용 및 특성을 표현하여 관리의 용이성을 향상시킨 것과 동일하게 본 연구에서 제시하고 있는 해당시 필수 요소 역시 축제기록물 메타데이터에 필요한 요소라고 볼 수 있다. 마지막으로 선택요소는 메타데이터 입력시 축제기록물 이용자 및 관리자에게 편리함을 줄 수 있음으로 인해 기술하도록 권장하는 요소이다. 제안된 메타데이터는 기본적으로 국가기록원의 기록관리 메타데이터 표준을 기초로 지정하였으나, 축제기록물이 가진 생산기관의 다양성, 실제 축제 현장을 기록하는 현장성, 축제기록물의 다양한 매체 및 유형이라는 특징을 표현하기에 부족한 부분이 있다. 따라서 이러한 특징을 기술하기 위해 제안한 축제기록물 메타데이터에서 표현하기 위해 이와 관련된 상위요소는 필수적으로 표현하도록 하였다. 그리고 이 외에 축제기록물을 부가적으로 설명하여 관리에 도움이 될 수 있는 상위요소는 선택적 또는 선택으로 하여 축제기록물을 보다 상세하게 기술하여 관리될 수 있도록 하였다. 그리고 제안된 메타데이터는 국가기록원의 기록관리 메타데이터 표준을 바탕으로 하였으나, 같은 상위요소를 가지고 있다고 하더라도 하위요소는 차이를 두었다. 이것은 축제기록물의 체계적인 기술을 위한 것으로서 불필요한 부분은 제거하였으며, 부족한 부분은 새롭게 요소명을 추출하였기 때문에 나타난 결과이다.

한편, 본 연구에서 제안하고 있는 메타데이터 스키마에 대하여 국제표준인 ISO 15489와 ISO 23081과의 비교를 통하여 도출된 축제기록물 메타데이터의 적절성에 대한 확인이 필요하다. 즉, ISO 15489는 메타데이터를 ‘기록의 맥락, 내용, 구조 및 기록생애주기 동안의 관리사항을 기술한 데이터’로 정의하고 있다(김용, 김늘봄, 이태영, 2008). ISO 23081은 식별, 기술, 이용, 사건계획, 사건이력, 관계라는 유형으로 분류하여 기록물을 기술할 수 있도록 하고 있다. 이러한 국제표준에서 제시하고 있는 기준을 중심으로 <표 6>에서는 도출된 축제기록물 메타데이터 상위요소를 위의 국제표준의 비교 및 분석한 결과를 보여주고 있다.

<표 6>을 기준으로 도출된 축제기록물 메타데이터 요소는 국제표준과 부합된다는 것을 알 수 있다. 따라서 도출된 축제기록물 메타데이터 요소를 필수, 해당시 필수, 선택으로 나누어 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

#### 4.2.1 필수 요소

축제 요소는 축제자체를 표현할 수 있는 요소이다. 하위 요소로는 축제명, 지역, 장소, 프로그램이 있다. 축제명은 실제 축제의 이름을 작성하며, 지역은 축제가 개최되는 지역을 기술하고, 장소는 축제가 실제로 진행되는 장소를 표현한다.

생산자요소는 축제에 협력하거나 참여하는 기업 및 기관 등으로 축제기록물을 직접적으로 생산한 개인이나 기관을 말한다. 하위 요소로는 기관명, 기관코드, 개인명, 개인코드가 있다. 기관명과 개인명은 축제를 진행함에 있어서 축제조직위원회 뿐만 아니라 관련 기관 및 기업 등

〈표 6〉 국제표준과 제안된 메타데이터 요소 비교

ISO 15489	도출된 메타데이터 상위요소	ISO 23081	도출된 메타데이터 상위요소
내용	기록식별자(Record Identifier), 기록물명(Title), 기술(Description), 주제(Subject), 일시(Date), 권한(Right), 언어(Language)	식별	기록계층(Aggregation Level), 기록식별자(Record Identifier)
		기술	기록물명(Title), 분류(Classification), 기술(Description), 위치(Location), 보존장소(Preservation Place), 기록식별자(Record Identifier)
맥락	생산자(Creator), 분류(Classification), 생산이력(Creation History), 관계(Relation)	이용	유형(Type), 저장매체(Medium), 권한(Right), 포맷(Format)
구조	유형(Type), 포맷(Format), 크기(Extent), 기록계층(Aggregation Level)	사건계획	권한(Right), 일시(Date), 관계(Relation)
		사건이력	관력이력(Management History), 생산이력(Creation History), 관계(Relation)
기록관리 과정	보존(Retention), 위치(Location), 관력이력(Management History), 보존장소(Preservation Place)	관계	관계(Relation)

이 축제기록물을 생산하는데 필요한 요소이다. 기관코드는 일반 중소기업 및 소규모 업체는 없는 경우가 있기 때문에 이러한 모든 경우를 고려하여 선택적으로 할 수 있도록 한다. 개인코드 역시 부여하지 않는 곳이 있기 때문에 기관코드와 마찬가지로 선택적으로 하도록 한다.

기록계층요소는 축제를 구성하는 세부 프로그램과 하부 조직을 표현할 수 있는 요소이다. 대개의 축제 기록은 프로그램별로 생산되어질 뿐만 아니라, 각 부서별로 생산되기 때문에 축제기록 메타데이터 역시 기록계층이 필수이다. 이것은 상위프로그램과 하위프로그램이라는 하위요소로 구성되어 있다.

기록식별자는 서로 다르거나 같은 축제기록물을 개별적으로 구분하기 위한 필수적인 요소이다. 이것은 자동적으로 시스템에서 부여될 수 있도록 한다.

기록물명요소는 생산되어진 축제기록물에 부여된 제목으로, 기록물을 식별하기 위해 필요하며 하위요소로 제목과 기타제목 포함한다. 제

목은 축제기록물 생산시 부여된 공식적인 제목으로 필수적으로 사용되어야 한다. 기타제목은 공식적인 제목 이외의 제목을 기술하도록 한다. 축제는 다양한 사람들이 참여하기 때문에 이와 관련하여 부가적인 제목을 기입할 수 있도록 했다.

주제요소는 축제기록물의 내용을 쉽게 알 수 있도록 한 주제어를 기술하는 요소로서, 하위요소로는 주제유형, 주제분류, 주제명을 포함한다. 주제유형은 축제기록물의 내용을 설명하는 주제의 유형을 말한다. 축제는 시행되는 지역이나 단체에 따라 많은 차이점을 가지게 된다. 이에 따라 생산되어지는 축제기록물 역시 지향하는 방향이 다를 수 있다. 결국, 관리라는 관점에서 보면 이와 같은 축제기록물을 구분할 필요가 있다. 따라서 이 하위요소는 필수적으로 기술되어야 하며 주제분류는 축제를 진행하는 과정을 구분지어 사용하기 위한 요소로 기획단계, 진행단계, 평가단계로 나누어서 기술하도록 한다. 주제명은 축제기록물의 내용을 간결하고 명확

하게 설명하는 주제어를 입력하도록 한다.

전자기록물 여부요소는 내용을 담고 있는 축제기록물의 형태가 전자기록물 형태인지에 따라 결정된다. 비전자기록물 형태 여부를 기술하는 요소로써 축제기록물의 형태에 따라 관리하는 방식이 다르기 때문에 효과적인 관리를 위해서는 필수적인 요소이다.

유형요소는 축제기록물의 유형을 설명할 수 있도록 하는 필수 요소로, 하위요소로는 기록유형, 사본유형, 수집유형이 있다. 기록유형에서 문서류에는 일반적인 행정적 문서뿐만 아니라, 언론기사용, 회의자료, 대외발표문 등을 포함하며 이것을 선택할 수 있도록 한다. 또 다른 유형인 시청각기록물은 다시 사진/필름류, 오디오/동영상류로 구분할 수 있도록 하위요소로 세분화하였다. 현재 대부분의 시청각기록물은 위 두 가지 형태로 생산되기 때문에 이에 해당할 경우에만 기술하도록 하고 있다. 마지막으로 축제박물을 구별하여 설명할 수 있도록 하며, 해당할 경우에 기술하도록 규정했다. 사본유형은 축제기록물의 원본 외에 사본이 생산되는 경우에 사본 기록의 유형이 무엇인지 설명할 수 있도록 한 요소이다. 생산유형은 축제에서 생산되는 시청각기록물의 특성과 관련된 것으로 시청각기록물은 축제 관계자뿐만 아니라 관광객에 의해서도 생산되기 때문에 다양한 시청각기록물의 입수 경로를 설명하도록 하기 위함이다.

포맷요소는 축제기록물의 형태를 설명할 수 있도록 하기 위한 것으로, 축제기록물은 전자적, 비전자적인 기록물을 포함하고 있다는 측면에서 때문에 어떤 형태를 가지고 있는지가 중요하다. 하위요소 역시 물리적 포맷과 논리적 포맷으로 나누었다. 물리적 포맷은 축제박물을 기술할 수

있는 요소로서, 축제 기록물 중 다수를 차지하는 홍보물을 기준으로 하여 재질과 색상은 선택요소로 구분하였다. 이 이외의 축제박물은 기타유형에서 설명하도록 한다. 논리적 포맷은 축제기록물의 전자적 형태의 기록물의 포맷 등을 설명할 수 있도록 하였다. 이것은 보존 및 저장을 위해 필요한 요소로, 해당될 경우 기술하도록 한다. 전자적 형태의 기록물의 데이터 파일 확장자를 기술하는 포맷명을 필수요소로 했으며, 포맷버전, 생성 애플리케이션명, 생성 애플리케이션 버전은 선택요소로 하였다.

크기요소는 포맷과 마찬가지로 전자적, 비전자적 기록물을 포함한 축제기록물이기 때문에 필수요소로 하며, 하위요소로 물리적 크기, 논리적 크기, 단위를 가진다. 물리적 크기는 축제박물 중 홍보물과 관련된 축제기록물에 적용되며, 홍보물 생산시 가장 고려되는 가로와 세로를 필수적으로 기술하도록 하였다. 논리적 크기는 전자적 형태의 기록물과 관련된 축제기록물 일 경우 기술하며, 여기에는 시청각기록물을 표현할 수 있도록 재생을 할 경우 걸리는 시간을 표현하는 시간, 화면의 크기를 표현하는 비율이 있으며, 기록물의 크기를 표현할 수 있도록 용량이라는 요소를 사용한다. 수량은 기록물의 개수를 표현할 수 있도록 하며, 단위는 각 기록물의 단위를 기술하도록 한다.

분류요소는 축제기록물을 조직화하고 기록물 간의 관계를 표현하기 위한 요소로서, 체계적인 관리를 위해서는 필수적인 요소이다. 축제기록물 역시 기록물의 한 종류이기 때문에 어떻게 분류할 수 있는지 분류체계 유형을 표현할 수 있도록 해야 한다. 분류값은 필수적으로 기술하여 기록물로서 축제와 관련된 업무에 충분

히 참고할 수 있도록 해야 한다.

일시요소는 축제기록물이 생산 및 종료, 시행과 관련된 행위가 나타난 시점을 말한다. 축제의 진행과정을 전반적으로 알 수 있기 때문에 필수적으로 기술해야 한다. 축제는 매년 개최되는 것을 원칙으로 하지만 불가피한 경우, 일정 변경이 있을 수 있다는 점을 고려해야 한다. 따라서 생산일시와 종료일시는 필수적으로 기술되어야 하며, 등록일시, 시행일시는 축제의 진행 여부에 따라 기술할 수 있도록 해야 한다.

생산이력요소는 축제기록물의 생산과정에서 발생하는 정보를 표현하기 위한 것으로서, 기록물 생산 당시의 정보를 바탕으로 기록물의 진본성을 보장하기 위해서 필수적이다. 생산시스템은 축제와 관련된 기관 및 기업 등이 기록물 생산 시스템의 유무에 따라 해당될 경우 기술하도록 한다. 생산유형은 축제기록물이 자체적으로 생산되었는지, 외부에서 들어온 기록물인지를 확인하기 위한 정보로서 해당될 경우 기술하도록 한다.

보존요소는 축제기록물의 존폐여부를 관리하기 위한 것으로, 기록물의 효율적인 관리와 더불어 폐기여부를 선정하기 위해서 필수적이다. 따라서 국내에서 제시하고 있는 기록물의 보존기간의 기준에 따라 보존기간은 필수적으로 기술되어야 하며, 그에 따른 보존기간책정사유는 선택적으로 기술할 수 있도록 해야 한다. 이 요소는 한국의 기록관리 메타데이터 표준의 보존기간요소를 다르게 표기한 것으로서, 이것은 상위요소명과 하위요소명이 같으면 내용 여부와 관계없이 같은 계층으로 관리가 될 수 있는 오류를 피하기 위해서 변경하였다.

보존장소요소는 축제기록물이 최종적으로 보

존되어야 하는 기록물관리기관 뿐만 아니라 자체적으로 보존을 하고 있는 곳을 설명하기 위한 요소이다. 현재까지 대부분의 축제기록물은 축제조직위원회에서 자체적으로 보존을 하고 있지만 기록물을 효과적으로 보존하기 위해서는 지방자치단체의 기록관이나 영구기록물관리기관으로 이관해야 한다. 따라서 현재 보존 장소와 이관장소를 함께 기술해야 한다.

권한요소는 축제기록물의 이용이나 접근을 관리하기 위한 요소로서, 축제기록물이 담고 있는 내용에 따라 접근 여부를 지정하기 위해 필수적으로 되어야 한다. 축제기록물을 생산하는 축제조직위원회 내부에서도 관련 기록물에 접근 여부가 다를 수 있으며, 실질적으로 참여하는 구성원 외의 사람에게 공개할 수 있는 부분과 그렇지 않은 부분이 있다. 따라서 접근범위와 공개는 필수적으로 기술해 주어야 하며, 비공개사유는 선택적으로 기술할 수 있도록 해야 한다.

위치요소는 축제기록물을 현재 소장하고 있는 위치를 기술하기 위한 요소로서, 축제조직위원회에서 관리하는 것과 이관하여 기록관에서 관리하는 경우 모두를 반영할 수 있도록 해야 한다. 따라서 필수적으로 기술되어야 하며, 하위요소인 소장처와 소장위치 역시 필수적으로 기술해야 한다.

관력이력요소는 축제기록물의 생산에서부터 평가에 따른 폐기에 이르기까지 기록관리 전 과정에 걸친 행위를 기술하기 위한 요소로서, 축제조직위원회에서의 자체 생산이 아닌 외부에서 축제와 관련된 기록물이 입수되거나 또는 기록관으로 이관시 그에 관련된 내용을 설명할 수 있도록 해야 한다. 따라서 하위 요소 중 관리유

형과 관리일시, 관리행위자는 필수적으로 기술이 이루어져야 한다.

#### 4.2.2 해당시 필수요소

저장매체요소는 축제기록물이 생산 또는 저장되는 물리적인 저장매체를 설명하기 위한 것으로, 해당할 경우 필수적으로 기술하도록 한다. 축제에서 생산되어진 모든 기록물이 전자적인 형태로 생산 및 저장되어 관리되는 것이 아니기 때문에 물리적인 형태로 된 기록물 역시 염두에 두었다.

관계요소는 축제기록물 간의 다양한 관계를 설명하기 위한 요소로서, 축제기록물이 서로 관련이 있을 경우에만 기술하도록 한다. 따라서 하위요소인 관계유형과 관계대상식별자는 필수적으로 기술되어야 하며, 축제기록물간의 관계를 설명해주는 관계설명은 선택사항으로 하여 자유롭게 표현할 수 있도록 해야 한다.

언어요소는 축제가 가지고 있는 특성을 반영한 것으로, 축제에 참여하는 모든 사람들은 자국민뿐만 아니라 외국인까지 다양한 사람들로 구성되어 있다. 따라서 언어요소를 두어 생산되는 축제기록물에 사용되는 언어가 외국어일 경우에 기술하도록 했다.

#### 4.2.3 선택요소

기술요소는 축제기록물의 내용이나 목적에 관해 자유롭게 설명할 수 있도록 하기 위한 요소로서, 축제기록물에 관해 제목으로 표현하지 못한 내용을 알 수 있도록 하는 요소이다. 이것은 축제기록물의 유형에 따라 기술 여부가 다르기 때문에 선택적으로 하도록 했다.

무결성체크요소는 축제기록물의 무결성 여부

를 체크하기 위한 요소로써, 디지털 매체의 보안성 여부와 관련된 부분이다. 전자기록물의 무결성을 보장을 위하여 하위요소인 무결성체크방법과 무결성체크값을 필수 요소로 지정했다.

〈표 7〉은 위에서 제안한 축제기록물 메타데이터 요소들을 축제와 관련한 기록물을 바탕으로 적용하였다. 적용된 축제기록물은 전주의 식품축제를 통하여 생산된 기록물을 기반으로 작성되었다.

축제기록물에 적용한 메타데이터 요소 중 먼저 필수 요소부터 살펴보면 다음과 같다. 축제 요소에는 축제명, 지역, 장소를 적용하였다. 생산자요소는 기관명요소는 축제기록물을 생산하는 기관과 관련하여 적용하며, 또한 기관코드, 개인명, 개인코드를 적용하였다. 또한, 기록계층요소는 진행 중인 축제프로그램을 상위프로그램과 하위프로그램으로 적용하였다. 기록식별자요소는 임의적으로 부여하여 적용하였다. 기록물명요소는 축제기록물에서 사용 중인 제목과 기타제목으로 적용하였다. 주제요소는 진행하는 축제의 종류와 시행단계, 주제를 기술하도록 주제유형, 주제분류, 주제명에 적용하였다. 전자기록물 여부요소는 임의로 적용하였다. 유형요소는 축제기록물의 유형에 따라 기록유형요소의 기술여부가 다르며, 여기에서는 '문서'로 적용하였다. 같은 내용의 사본이 있을 경우로 하여 사본유형을 적용하였으며, 생산유형에 축제기록물이 생산된 곳인 '축제조직위원회'를 적용하였다. 포맷요소는 축제기록물의 포맷에 따라 다르며, 위에서 '문서'로 적용함으로써 논리적 포맷요소로 적용하였다. 크기요소 역시 축제기록물의 유형에 따라 물리적 크기요소와 논리적 크기요소가 다르게 기술되며, 여

〈표 7〉 축제기록물 메타데이터 요소 적용 예시

상위요소	하위요소	적용예시
축제(Festival)	축제명(Festival Name) 지역(Local) 상위지역(State) 하위지역(City) 장소(Place)	2013년 전주식품축제  전라북도 전주 한옥마을
생산자(Creator)	기관명(Corporate Name) 정부기관(Government Agency) 공공기관(Government Office) 사기업(Private Enterprise) 기관코드(Corporate Name) 개인명(Person Name) 개인코드(Person Code)	전주식품축제 조직위원회  123456 홍길동 243589
기록계층(Aggregation Level)	프로그램(Program) 상위프로그램(Parent Program) 하위프로그램(Sub-Program)	한국 전통음식 김치의 맛을 찾아서 김치 만들기
기록식별자(Record Identifier)		201300002
기록물명(Title)	제목(Main Title) 기타제목(Alternative Title)	2013 전주식품축제 운영계획안 가계획안(2013)
기술(Description)		축제 시행안
주제(Subject)	주제유형(Subject Type) 주제분류(Subject Classification) 주제명(Subject Words)	음식 계획단계 김치
전자기록물 여부		유
유형(Type)	기록유형(Record Type) 문서류(Paper) 사진/필름류(Image/Film) 오디오/동영상류(Audio/Video) 축제박물관류(Museum Festival) 사본유형(Type of copy) 생산유형(type of Production)	문서 X X X PDF 축제조직위원회
포맷(Format)	물리적포맷(Physical Format) 재질(Texture) 색상(Color) 기타포맷(Other Format) 논리적포맷(Logical Format) 포맷명(Format Name) 포맷버전(Format Version) 생성 애플리케이션(Creating Application Name) 생성 애플리케이션 버전(Creating Application Version)	X X X  HWP 한컴오피스 한글 2010
저장매체(Medium)		외장디스크
크기(Extent)	물리적 크기(Physical Dimensions) 가로(Width) 세로(Length) 논리적 크기(Logical Size) 용량(Volume) 시간(Time) 비율(Ratio) 수량(Quantity) 단위(Units)	X X  3.5 X X 2 MB

상위요소	하위요소	적용예시
분류(Classification)	분류체계유형(Classification) 분류값(Classification Value)	공문서분류체계 단위업무
일시(Date/Time)	생산일시(Date/Time Created) 종료일시(Date/Time Closed) 등록일시(Date/Time Registered) 시행일시((Date/Time Enforced)	2013.01.15. 2013.02.15. 2013.01.16. 2013.01.22.
생산이력(Creation History)	생산시스템(Record Creation System) 생산부서(Creation Section) 기관명(Corporate Name) 정부기관(Government Agency) 공공기관(Government Office) 사기업(Private Enterprise) 부서명(Section Name) 생산유형(Creation Type) 수정이력(Modification History) 수정유형(Modification Type) 수정행위자(Modification Agent) 수정일시(Modification Date/Time) 수정버전(Modification Version)	전자문서시스템  전주식품축제 조직위원회  기획과 내부생산  기록물내용수정 생산자 2013.01.18. 2010
보존(Retention)	보존기간(Retention Period) 보존기간정책사유(Reason of Retention Period)	3년 축제 중요결정에 관한 사항이 포함된 단위업무임
보존장소(Preservation Place)	보존위치(Retention Position) 보존상자번호(Preservation Box Number)	보존 캐비닛 3번 13001
권한(Rights)	접근범위(Internal Access Scope) 공개(External Access) 공개구분(External Access Control) 비공개사유(External Access Reason)	전체열람  공개 무
위치(Location)	소장처(Location) 소장위치(Storage Details)	전주시청 기록과 제1서고 A7서가
관리이력(Management History)	관리유형(Event Type) 관리일시(Event Date/Time) 관리행위자(Event Agent) 기관명(Corporate Name) 정부기관(Government Agency) 공공기관(Government Office) 사기업(Private Enterprise) 기관코드(Corporate Name) 개인명(Person Name) 개인코드(Person Code)	생산기관간 인계 2013.01.30.  전주식품축제 조직위원회  123456 김철수 248503
관계(Relation)	관계유형(Relation Type) 관계대상식별자(Relation Item ID) 관계설명(Realtion Description)	포함 201300001 상위 계획과 관련됨
무결성체크(Integrity Check)	무결성체크명(Integrity Check Name) 무결성체크값(Integrity Check Value)	SHA-256 df4af193d311cad95d6dc418db29b1ed
언어(Language)		한글

기에서는 ‘문서’에 따른 논리적 크기요소에 용량, 시간, 비율을 적용하였고, 축제기록물을 2건으로 하여 수량요소를 ‘2’로 적용하였으며,

단위요소는 논리적 크기요소와 관련하여 ‘MB’로 적용하였다. 분류요소는 ‘공문서분류체계’로 적용하였으며, 분류값은 ‘단위업무’로 적용하였

다. 일시요소는 임의적으로 날짜를 만들어 적용하였다. 생산이력요소는 생산시스템요소는 '전자문서시스템'을 적용하였고, 생산부서요소는 생산유형요소는 축제기록물을 생산한 곳을 적용하였으며, 축제기록물의 변경에 관한 부분은 수정이력요소에서 적용하였다. 보존요소는 임의로 보존기간을 '3년'으로 하였고, 보존기간정책사유 역시 임의로 적용하였다. 보존장소요소는 축제기록물을 보존하는 곳과 관련하여 보존 위치는 '보존 캐비닛 3번'을, 보존상자번호는 '13001'로 적용하였다. 권한요소는 축제기록물의 접근범위를 '전체열람', 공개구분은 '공개'로 하며, '공개'된 축제기록물임으로 비공개사유는 '없음'으로 적용하였다. 위치요소는 축제기록물을 영구보존하는 곳으로 소장처는 '전주시청 기록과'로, 소장위치는 '제1서고 A7서가'로 임의로 적용하였다. 관리이력요소는 축제기록물의 관리유형에 따른 '생산기관간 연계'로 적용하였으며, 관리일시요소, 관리행위자요소를 적용하였다.

해당시 필수요소에서 저장매체요소는 축제기록물을 '외장디스크'에 저장한 것으로 적용하였다. 관계요소는 임의적으로 만든 관계대상식별자인 '201300001' 축제기록물에 현 축제기록물이 포함되도록 적용하였다. 언어요소는 '한글'로 적용하였다.

선택요소에서 기술요소는 '축제 시행안'으로 적용하였다. 무결성체크요소는 무결성체크법으로 'SHA-256'을 적용하였으며, 그에 따라 무결성체크값을 적용하였다.

## 5. 결론

국내에서는 지방자치제가 시행된 이후로 지역적 특색을 살리면서 지역에 대한 홍보와 관광산업의 활성화를 위하여 다양한 축제가 개최되고 있다. 특히, 지역의 이미지 제고, 지역 문화강화뿐만 아니라 지역경제를 활성화할 수 있는 하나의 문화산업으로 자리 잡고 있다. 이러한 이유로 인해 지속적으로 축제는 증가하고 있으며, 이에 따라 생산되는 축제기록물 역시 증가하고 있다. 축제기록물은 축제를 기획·진행됨에 있어 생산되는 행정기록과 축제의 현장성을 보여주는 사진·동영상 등을 포함하며, 축제와 관련된 소식을 전할 수 있는 홍보물이나 기념품 등을 포괄한다. 이에 따른 축제기록물의 특성은 축제기록물의 출처가 다양하며, 축제현장의 모습을 보여주며, 다양한 매체 및 유형을 가지고 있다고 말할 수 있다.

현재 이러한 축제기록물은 축제조직위원회에서 개별적으로 관리하고 있으며, 그에 따라 각기 다른 관리방식과 관리기준을 따르고 있다. 따라서 통합적이고 효과적 관리를 할 수 있는 메타데이터 구축이 필수적이며 이를 위해 본 연구는 한국, 호주, 영국의 기록관리 메타데이터 표준을 비교하여 공통적으로 채택된 필수 상위요소를 살펴보고, 이를 바탕으로 축제에서 생산되는 기록물을 분석하여 관리를 위한 메타데이터 요소를 추출하였다. 추출된 요소는 국제표준인 ISO 15489와 ISO23081에 준용하도록 고안되었다.

축제기록물 메타데이터 스키마를 개발함으로써 인해 얻을 수 있는 기대효과는 다음과 같다. 첫째, 축제기록물을 효과적으로 관리할 수 있

다. 현재까지 축제기록물의 관리는 각 축제조직위원회에서 맡고 있으나 관리 방식은 단순한 저장과 보관의 형태가 대부분을 이루었다. 이를 메타데이터를 통해 축제기록물이 가지고 있는 내용, 맥락, 구조 등의 정보를 기술하고 이에 따라 관리의 용이성을 증가시킬 수 있다. 둘째, 각 축제조직위원회에서 생산되는 모든 축제기록물을 통합하여 관리할 수 있다. 이는 기록정보 간 상호운용성을 증가시켜 각기 다른 곳에서 생산되는 축제기록물을 개발한 메타데이터

스키마를 활용하여 통합된 서비스를 가능하게 한다. 셋째, 축제기록물의 모든 유형을 기술할 수 있다. 축제기록물의 유형이 문서, 시청각기록물, 축제박물관로 이루어져 있는데, 현재까지 우리나라의 기록관리 메타데이터 표준은 문서 형태에 초점이 많이 맞추어져 있다. 그렇기 때문에 문서 이외의 유형에 대해서는 기술이 어려웠다. 하지만 개발된 축제기록물 메타데이터 스키마를 통하여 모든 형태의 기록물을 표현할 수 있는 효과를 가져 올 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- 국가기록원 (2007). 시청각기록물 관리 실무 매뉴얼. 대전: 국가기록원.
- 국가기록원 (2010). 기록관리 메타데이터 국가표준화 연구용역 최종보고서. 대전: 국가기록원.
- 국가기록원 (2012). 기록관리 메타데이터 표준(v2.0). 대전: 국가기록원.
- 김용, 김늘봄, 이태영 (2008). 이메일기록관리를 위한 메타데이터 표준요소선정에 관한 연구. 정보관리학회지, 25(4), 87-113.
- 김은실 (2010). 지역 축제기록의 기록화 방안 연구. 석사학위논문. 한남대학교 대학원, 기록관리학과.
- 김은아 (2010). 수원시 축제기록 관리 방안. 석사학위논문. 한신대학교 대학원, 기록관리학.
- 김채련 (2010). 지역축제기록물 관리방안 연구: 함평군의 사례를 중심으로. 석사학위논문. 목포대학교 대학원, 기록관리학.
- 김철원, 이석호 (2001). 문화관광축제 육성방안. 서울: 한국관광연구원.
- 대통령기록관 (2012). 대통령기록물 기술·정리 지침. 성남: 대통령기록관.
- 문화체육관광부 (2013). 2013년 전국시도별 지역축제 개최계획. 세종: 문화체육관광부.
- 양월운 (2009). 지역문화자산으로서의 활용을 위한 지역축제 기록관리 방안 연구: 한국과 해외사례의 비교분석을 중심으로. 석사학위논문. 한국외국어대학교 대학원, 정보·기록관리학과.
- 오순환 (1999). 지역축제의 실제와 경제적 효과. 관광학연구, 22(3), 202-221.
- 오정근 (2010). 기호학적 접근방법에 의한 축제의 의미와 의미구조. 파주: 한국학술정보(주).
- 이정연 (2009). 구술사 기록물 아카이브 구축을 위한 메타데이터 모델링 및 표준 요소 개발에 관한 연구. 정보관리학회지, 26(1), 163-184.
- 이진경, 김희정 (2009). 방송 기록물 관리를 위한 메타데이터 요소 설계 연구. 한국문헌정보학회지,

- 43(3), 269-295.
- 이진아 (2013). 부산지역 축제기록 관리와 활용방안: 부산문화관광축제조직위원회를 중심으로. 석사학위논문. 신라대학교 일반대학원, 기록관리학과.
- 조태영 (2011). 지역축제 방문객의 방문동기에 따른 지역축제 이미지가 만족에 미치는 영향. 관광연구, 26(1), 421-440.
- 조현양, 장보성 (2013). 개별관리 대통령기록물의 연계관리를 위한 통합 메타데이터 설계 방안 연구. 한국문헌정보학회지, 47(1), 105-124.
- Cunningham, Adrian (2001). Six degrees of separation: Australian metadata initiatives and their relationships with international standards. *Archival Science*, 1, 271-283.  
<http://dx.doi.org/10.1007/BF02437691>
- Hirwade, Mangala Anil (2011). A study of metadata standards. *Library Hi Tech News*, 28(7), 18-25. <http://dx.doi.org/10.1108/07419051111184052>
- ISO (2001). ISO 15489-1 Information and documentation-records management. Geneva: ISO.
- ISO (2009). ISO 23081-2 Information and documentation-managing metadata for records. Geneva: ISO.
- Lourid, Irene. Papatheodorou, Christos & Nikolaidou, Mara (2007). A multi-layer metadata schema for digital folklore collections. *Journal of Information Science*, 33(2), 197-213.  
<http://dx.doi.org/10.1177/0165551506070711>
- National Archives of Australia (2008). Australia government recordkeeping metadata standard version 2.0. Canberra: National Archives of Australia.
- Rao, R., Pederson, J. O., Hearst, M. A., Mackinlay, J. D., Card, S. K., Masinter, L., Halvorsen, P. K., & Robertson, G. G (1995). Rich interaction in the digital library. *Communication of the ACM*, 38(4), 29-39. <http://dx.doi.org/10.1145/205323.205326>
- The National Archives (2002). Requirements for electronic records management system. Richmond: The National Archives.

[관련법령]

「공공기록물 관리에 관한 법률(제11690호)」

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

Cho, Hyun Yang & Jang, Bo Seong (2013). A study on designing the metadata for integrated

- management of individually managed presidential records. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 47(1), 105-124.
- Cho, Tae Young (2011). An influence of images of local festivals on satisfaction level studied based on motivation of visitors to visit local festivals. *A Study of Tourism Research*, 26(1), 421-440.
- Kim, Chae Ryeon (2010). The study on records management of local festivals: With a case of hampyeong country. Un published master's thesis, Mokpo National University, Mokpo, Korea.
- Kim, Chul Won & Lee, Seok Ho (2001). A study on fostering cultural tourism festival. Seoul: Korea Tourism Research Institute.
- Kim, Eun A (2010). Methods of management of recording festivals in Suwon. Un published master's thesis, Hanshin University, Osan, Korea.
- Kim, Eun Sil (2010). A study on the archiving method on the local festival record. Un published master's thesis, Hannam University, Daejeon, Korea.
- Kim, Yong, Kim, Neul Bom, & Lee, Tae Young (2008). A study on standardized metadata elements to manage e-mail records. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 25(4), 87-113.
- Lee, Jin A (2013). The study on managing and using records of local festivals in Busan: A case study on the organizing committee for Busan culture and tourism festival. Un published master's thesis, Silla University, Busan, Korea.
- Lee, Jin Kyung & Kim, Hee Jung (2009). A study of metadata element design for broadcasting records management. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(3), 269-295.
- Lee, Jung Yeoun (2009). A study on modeling metadata and developing standard elements to establish oral history archives. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 26(1), 163-184.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2013). Local festival held and plans in nationwide by 2013. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism
- National Archives of Korea (2007). Audio-visual records management practices manual. Daejeon: National Archives of Korea.
- National Archives of Korea (2010). Records and archives management metadata research project final report of national standardization. Daejeon: National Archives of Korea.
- National Archives of Korea (2012). Records and archives management metadata standard

version 2.0. Daejeon: National Archives of Korea.

Oh, Jeong Geun (2010). Semiotic approach to meaning and semantic structure of the festival. Paju: Korean Studies Information.

Oh, Soon Hwan (1999). The implications and economic impacts of regional festivals. Journal of Tourism Sciences, 22(3), 202-221.

Presidential Archives (2012). Presidential archives arrangement & description rules. Seongnam: Presidential Archives.

Yang, Wol Oun (2009). To take advantage of the knowledge and information asset management plan for a regional festival archives: Korea and comparative analysis of foreign case. Un published master's thesis, Hankuk University of Foreign Studies, Seoul, Korea.

