

대학 학교사 기록물의 기술 표현과 통합검색을 위한 KORMARC 적용 방안: 서울여자대학교 사례를 중심으로

Applying KORMARC to the Description and Discovery of University Historical Archives: A Case Study of Seoul Women's University

이혜원(Hyewon Lee)

E-mail: hwlee@swu.ac.kr

서울여자대학교 사회과학대학 문헌정보학과 교수



논문접수 2026-07-24
최초심사 2026-08-05
게재확정 2026-08-19

ORCID

Hyewon Lee
<https://orcid.org/0000-0002-3571-9491>

초 록

본 연구는 전용 기록관리시스템을 갖추지 못한 국내 대학 환경에서 대학도서관의 서지 인프라와 KORMARC를 활용하여 학교사 기록물을 기술할 수 있는 방안을 모색하였다. 이를 위해 MARC21과 EAD 검색도구를 연계해 온 미국 하버드·예일·스탠퍼드대학교의 사례와 서울동북부사립대학교도서관협의회 회원교 및 서울여자대학교를 포함한 국내 11개 대학의 학교사 기록물 관리 현황을 조사 분석하였다. 분석 결과, 미국 대학들은 통합목록에 컬렉션 수준의 상위 서지레코드를 등재하고 하위 기술은 EAD 검색도구로 위임하는 이원적 구조를 취하면서 351, 5XX, 830 등의 필드로 계층과 맥락을 표현하고 있었다. 반면 국내 대학은 발간물 중심의 목록 규칙을 적용하여 계층 맥락이 단절되거나 자체 메타데이터를 사용하여 도서관 통합검색과 연동되지 않는 양상을 보였다. 이를 바탕으로 관리정보, 식별정보, 내용정보, 주제접근정보, 연관정보, 로컬정보 등 여섯 영역으로 구성된 KORMARC 기반 학교사 기록물 기술 요소를 제시하였다. 이어 서울여자대학교 '바름인성교육자료'를 사례로 351 및 830 필드를 통한 계층 표현 방식을 고찰하고, 5XX 주기 필드를 다양한 맥락에 적용하여 그 활용 가능성을 검토하였다.

ABSTRACT

This study explores how KORMARC and the existing bibliographic infrastructure of academic libraries can be used to describe university historical records in Korean universities that lack a dedicated records management system. Three U.S. universities—Harvard, Yale, and Stanford—which have long linked MARC21 records with EAD finding aids, were examined alongside eleven Korean universities, including members of the Seoul Northeastern Private University Library Association and Seoul Women's University. The analysis showed that the U.S. cases adopt a two-tier structure in which collection-level bibliographic records reside in the union catalog while lower-level description is delegated to EAD finding aids, with fields such as 351, 5XX, and 830 conveying hierarchy and context. In contrast, the Korean cases either applied publication-oriented cataloging rules that sever hierarchical context or relied on locally devised metadata schemas that are not integrated with the library catalog. Based on these findings, this study proposes a set of KORMARC-based descriptive elements for university historical records across six areas: administrative, identification, content, subject access, relational, and local information. The proposed elements were then applied on a trial basis to the Bahrom Character Education materials of Seoul Women's University, using fields 351 and 830 to represent hierarchical relationships and applying 5XX note fields in various contexts to examine their applicability.

Keywords: 학교사 기록물, KORMARC, 대학도서관, 기록물 기술, 계층 구조 표현

University Historical Materials, KORMARC (KOREan MACHINE Readable Cataloging), University Library, Archival Description, Record Level Representation

• 이 논문은 2024학년도 서울여자대학교 연구년 수혜 지원을 받았음

<https://jksarm.koar.kr>

www.kci.go.kr

1. 서론

1.1 연구의 배경 및 목적

고등교육기관으로서 대학은 단순한 교육과 연구의 장을 넘어, 고유한 역사와 학풍을 형성하며 사회적·문화적 자산을 축적해 온 공간이다. 대학이 생산하고 수집하는 다양한 기록물은 대학의 정체성을 입증하고 역사적 연속성을 유지하는 핵심 기반이 된다.

국가기록원의 『2026년 대학 기록물관리 지침』에 따르면, 학교사 기록물이란 대학의 역사와 문화를 반영하는 고유한 기록유산으로서 체계적인 수집 활동을 통해 입수하거나 대학 내외부로부터 기증받은 기록 자료를 의미한다. 학교사 기록물은 대학에 따라서는 대학 역사기록물, 대학사 기록물, 교사 자료, 역사자료 등 여러 명칭으로 불리나, 『2026년 대학 기록물관리 지침』에서는 수집 기록을 폭넓게 지칭한다. 학교사 기록물은 대학의 행정기록물과 더불어 대학의 역사와 발전 과정을 조명하는 핵심 자원으로서 대학의 역사 정체성 확립에 크게 기여한다(국가기록원, 2026).

그러나 현재 대다수 국내 대학은 행정 기록관리를 위한 전용 기록관리시스템이나 아카이브 시스템을 구축하지 못하고 있거나, 학교사 기록물의 관리 업무가 초기 단계에 머물러 있는 실정이다. 이러한 상황에서 별도의 독자적인 기록관리시스템을 신규로 도입하는 것은 예산과 전문 인력 운용 면에서 현실적인 한계가 존재한다. 이에 따라 오랫동안 표준화된 서지 인프라와 목록 검색 시스템(Online Public Access Catalog; 이하 OPAC이라 함)을 운영해 온 대학도서관이 학교사 기록물의 정리에 있어 중심축 역할을 수행할 수 있을 것이다.

현재 대학도서관에서 이루어지는 학교사 기록물 기술은 대학 간행물 중심의 목록 규칙을 그대로 적용하는데 그치고 있다. 이로 인해 기록물이 지닌 다층적 계층 구조와 출처 이력, 이용 조건 등의 맥락적 정보가 파편화되거나 단절되는 문제가 발생하고 있다. 일찍이 미국 대학도서관들은 MARC(MACHine Readable Cataloging)21 표준 내에 아카이브 기록물 기술 요소를 적극적으로 수용하고 Encoded Archival Description(이하 EAD라고 함) 검색도구와 매핑하여 도서관 목록 내에서 서지 자원과 기록 자원을 유기적으로 통합 서비스해 왔다(김복희, 2009).

이에 본 연구는 국내 대학도서관 환경에서 표준 서지 형식인 KORMARC를 활용하여 학교사 기록물의 기록학적 맥락과 계층 구조, 이용 및 관리 등과 관련된 정보를 체계적으로 표현할 수 있는 기술 요소를 제안하고자 하였다. 나아가 본 연구에서는 서울여자대학교의 대표적 실천 교육 자료인 ‘바롬인성교육자료’를 사례로 활용하여 대학도서관 중심의 학교사 기록물 정리 방안으로서의 적용 가능성을 검토하였다.

1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구의 범위를 합리적으로 한정하고 심층적인 현황 분석을 수행하기 위해 국내외 주요 대학도서관 및 아카이브를 조사 대상으로 선정하였다. 국외 사례로는 MARC 및 EAD 표준을 적용하여 아카이브 자원을 통합 관리해 온 미국의 하버드대학교(Harvard University), 예일대학교(Yale University), 스탠퍼드대학교(Stanford University) 등 3개 기관을 분석하였다. 국내 사례로는 서울동북부사립대학교도서관협의회(서동도협) 회원교 및 서울여자대학교를 포함한 총 11개 대학도서관의 학교사 기록물 관리 주제, 기술 규칙, 시스템 서비스 현황 등을 조사하였다. 본 연구에서는 국내 11개 대학의 학교사 기록물 관리 및 기술 현황을 파악하기 위해 다단계 조사 방법을 수행하였다. 일차적으로 각 대학도서관 및 아카이브의 공식 웹페이지, OPAC 검색 결과 등 웹 기반의 온라인 자원을 통해 전반적인 현황을 조사하였으며, 이차적으로 각 기관 담당 부서와의 유선 조사를 실시하여 웹상에서 확인하기 어려운 실무적 상세 내용을 확인하고 교차 검증함으로써 수집된 데이터의 정확성과 신뢰성을

확보하였다.

2. 이론적 배경

2.1 학교사 기록물의 개념, 범위 및 정리 체계

학교사 기록물은 고등교육기관으로서 대학이 수행하는 교육, 연구, 행정 및 사회봉사 활동의 과정과 결과로 생산되는 핵심 정보 자산이자 역사적 증거이다. 본 절에서는 우리나라 국가기록원(2026)의 『2026년 대학 기록물 관리 지침』과 Society of American Archivists(미국아키비스트협회; 이하 SAA라 함)의 『Guidelines for College and University Archives 2023』을 중심으로 학교사 기록물의 개념, 범위, 정리 체계 등을 구체적으로 살펴보고 두 지침을 비교 분석하고자 한다.

국가기록원 『2026년 대학 기록물관리 지침』에 따르면 대학의 주요 업무 기록관리를 학교사 기록관리, 입학 업무, 교원 채용 업무, 성적 처리 업무, 포상 및 징계 업무 등 다섯 가지로 구체화하였다. 그중 학교사 기록관리는 대학의 역사와 발전에 필요한 주요 기록물을 발굴·수집 및 관리함으로써, 학술 연구 등을 위한 기초자료로 활용할 수 있고 대학의 이미지를 극대화하며 대학 구성원들의 자긍심 고취와 역사적 정체성 확립에 기여할 수 있다는 점을 강조하였다(국가기록원, 2026).

SAA 『Guidelines for College and University Archives 2023』에서는 대학기록관을 대학의 기억(institutional memory)으로 규정하고, 모든 형태의 증거 문서와 자원을 관리하는 데 핵심적 역할을 수행한다고 정리하였다. 대학기록관은 대학의 기원·발전 과정을 기록하고 대학의 존속을 보장하는, 지속적 가치를 지닌 기록을 식별·수집·유지하며 의사결정을 형성한 증거와 그 결정 자체를 모두 보존함으로써 제도적 발전 과정을 기록화한다(SAA, 2023, 20). 또한 대학의 지속적 가치를 지닌 기록을 평가·선별하여 아카이브로 입수하는 기록물 수집(acquiring archives) 기능, 수집된 기록물을 연구 및 행정에 활용할 수 있도록 인수, 정리, 기술, 보존처리를 수행하는 지적·물리적 통제 과정인 기록물 정리(processing archives) 기능, 대학의 정체성 확립과 학술·행정 지원을 위해 기록 자원에 대한 접근을 제공하고 적극적으로 아웃리치를 수행하는 기록물의 이용 촉진 및 홍보(facilitating and promoting the use of archives) 기능으로 나누어 구체화하였다(SAA, 2023).

두 지침이 제시한 학교사 기록물의 범위는 <표 1>과 <표 2>와 같다. 국가기록원은 학교사 기록물의 범위를 세 가지 기준인 기록물 유형별, 대학 기능별, 대상 구성원별 등에 따라 독립적으로 구분하였다. SAA(2023)에서는 부록 1에 대학 기록물에 대한 유형을 정리하였다. SAA의 지침(2023)은 대학 기록물을 ‘법적·설립 및 권한 문서’, ‘기획·평가, 재정 및 연구 보고서’, ‘학과, 교수, 교직원, 학생 기록’, ‘출판물 및 정기간행물’, ‘비문자 기록물’, ‘학위논문’, ‘실물 자료(박물관)’, ‘수직파일(vertical files)’, ‘학교 관련 개인·단체 생산 기록’, ‘학생 기록’ 등으로 구분하여 정리하였는데, 이는 국가기록원 기준인 기록물 유형, 대학 기능, 대상 구성원 등을 통합하여 보다 구체적으로 표현하였다고 볼 수 있다.

<표 1> 국가기록원 『2026년 대학 기록물관리 지침』 학교사 기록물 범위

기준	구분
기록물 유형별	문서류, 도서류, 도면류, 카드류, 간행물류, 사진류, 필름 등 시청각류, 박물관
대학 기능별	교육, 연구, 행정, 공공서비스
대상 구성원별	교수, 학생, 동문, 기타

〈표 2〉 SAA 『Guidelines for College and University Archives 2023』 학교사 기록물 범위

구분	내용
법적·설립 및 권한 문서	정관·설립 헌장·규정, 필수기록이나 필수기록의 보안 사본, 정책서·보고서, 회의록, 실질적 메모, 서신, 아래와 같은 주제파일 등을 포함 - 이사회, 총장·교무·법률·재정및기획·학생관련·행정 책임자, 분교·단과대학·의과대학·법과대학·연구소 등 독립성 높은 조직의 장, 교수평의회 등 주요 학사·행정위원회의 기록
기획·평가, 재정 및 연구 보고서	자체평가 및 인증평가 방문 보고서, 연간 예산·감사 보고서, 입학처·연구처·대외협력처·발전기금 관련 보고서, 연구프로젝트(지원금 기록 포함) 보고서
학과, 교수, 교직원, 학생 기록	학과 기록(회의록·보고서·강의계획서·교원이력서·시험문제 예시), 퇴직·사임·해임·사망 교직원 기록, 학적부 기록(학사일정·수업시간표·재학생 성적증명서·등록기록·졸업생 명단·정기적으로 발행되는 보고서), 학생·교수·행정 직원·교직원으로 구성된 학술·명예·봉사·사회 단체의 기록
출판물 및 정기간행물	대학 또는 그 하위 부서의 이름으로 배포되거나 기관에 관한 출판물, 뉴스레터, 포스터 또는 소책자(예: 서적, 포스터, 잡지, 카탈로그, 특별 게시물, 연감, 학생 신문, 대학 디렉토리 및 교직원 명단, 동창회 잡지, 기타 자료).
비문자 기록물	오디오·시청각·멀티미디어 제작물(사진·슬라이드·네거티브·영화필름·오디오/비디오 카세트), 녹취록을 포함한 구술사(oral history) 인터뷰, 캠퍼스 및 건물 지도·설계도·배치도
학위논문	석사학위논문(M.A.), 우등 프로그램(Honors program)을 통해 발간된 논문(Honors thesis), 박사학위논문(Ph.D. dissertation)
실물 자료(박물관)	대학 관련 유물: 공간이 허용되고 별도 박물관이 없는 경우에 한함
수직파일(vertical files)	1차 및 2차 자료를 세로로 정리한 파일은 일반적인 참고 질문에 대한 빠른 답변을 제공함; 2차 자료에 대한 세로 파일은 연구자들을 위해 열람실에 비치되어 있을 수 있음
학교 관련 개인·단체 생산 기록	재직 중 생산된 교원의 개인 문서(personal papers), 학교 관련 필사본 컬렉션(단, 별도 필사본 부서가 없는 경우); 일부 기록관은 재직 중 생산된 모든 기록·개인서신·강의 및 연구노트까지 공식기록으로 수용
학생 기록	학생 기록은 다양한 맥락에서 생성되며, Family Educational Rights and Privacy Act of 1974(1974년 제정된 가족 교육권 및 사생활 보호법; FERPA) 또는 기타 법률이나 정책상의 제한을 받는 기록을 관리할 때는 각별한 주의를 기울여야 함. 기관 기록 보관소가 이러한 기록을 보관하고 있을 수 있지만, 해당 기록에 대한 접근은 연방 및 주 법률과 기관 정책을 준수하여 제한되어야 함 - 법적 또는 정책적 제한의 적용을 받지 않은 동아리 및 단체 활동, 개인 일지 및 소셜 미디어, 서신, 수업 노트, 졸업앨범, 학생 신문 등 학생 경험을 기록한 자료 등을 수집

SAA의 지침(2023)에서는 ‘학생 기록’에 대한 법적 제한 규정을 적시하고 제한 밖에 있는 기록물의 사례를 제시하여 실무에 적용하기 쉽도록 설명하고 있으며, ‘학위논문’을 정확하게 범위에 포함시켰다. 국가기록원의 지침(2026)에서는 ‘논문’을 대학 기능을 설명하는 부분에서 ‘행정(대)-학사(중)-학사(소)’ 카테고리의 주요 생산기록물의 예시로만 제시하였고 학교사 기록물 범위로는 정확하게 기술하지 않았다.

대학 학교사 기록물의 효율적인 정리와 검색을 위해서는 국가기록원 지침(2026, 217)과 SAA 지침(2023)에서 제시하는 정리 체계를 다각도로 검토할 필요가 있다. 그 중 SAA 지침(2023)은 ‘Core Archival Functions - B. Processing Archives’ 부분을 자세히 살펴보았다.

먼저 분류체계나 정리 기준을 살펴보면 다음과 같다.

국가기록원 지침(2026)에서는 수집된 학교사 기록물은 일반 행정기록물과 달리 기록관리기준표와 같은 기록물 분류체계의 적용이 어려운 경우가 많으므로 대학의 기록관리 환경과 기록관 운영 특성 등을 반영하여 학교사 기록물의 분류 및 관리 체계를 자율적으로 구성할 수 있다고 설명하였다. 구체적으로는 ① 기증자별 컬렉션(기증

자·생산자를 단위로 구성), ② 주제별 분류(특정 주제의 열람·전시 서비스에 적합), ③ 유형 분류(기능·시대·형태분류 등 기록물건이 갖는 객관적인 속성을 반영, 생산연도·생산자 등에 따라 분류할 수 있는 기록물 정보를 확보한 경우)의 세 가지 방식을 제시하며, 이 방식들은 편의에 따라 혼용 가능하다고 명시하였다. SAA 지침(2023)에서는 입수 단계에서 레코드그룹(group)을 활용하여 학교의 구성 부서, 단위 및 조직별로 기록을 정리하는 것이 유용하다고 제안하였다. SAA 지침(2023)은 국가기록원처럼 복수의 분류 방식을 예시로 제시하기보다 레코드그룹이라는 하나의 표준적 틀 위에서 출처주의를 관철하는 데 집중하였다.

다음은 기술 표현과 관련된 내용이다. 국가기록원 지침(2026)에서는 「공공기록물법 시행령」 제3조(공공기관의 범위) 제4호와 「공공기록물법」 제10조(기록관의 설치)에 근거하여 대학에서 기록관리 규정을 제·개정할 수 있도록 대학 기록관리 규정(예시)을 제시하였다. 대학 기록관리 규정(예시)의 제32조(학교사 기록물의 분류와 기술)는 “기록관의 장은 학교사 기록물에 대한 기술을 작성해야 하며, 내용이 변경될 때에는 변경 내용과 변경자, 변경 사유를 남겨 이력관리가 되도록 해야 한다”고 규정할 뿐(국가기록원, 2026, 281), 기술에 적용할 표준화된 규칙(스키마, 필드, 서지요소 등)은 별도로 지정하지 않는다. 관리시스템에 대해서도 “별도의 학교사 기록관리시스템을 구축하기 어려운 경우 기록관리시스템의 기능 일부를 활용하거나 엑셀 등 스프레드시트 프로그램을 활용하여 관리”할 수 있도록 하여(국가기록원, 2026, 218), 기술의 형식적 통일성보다는 이력 관리라는 절차적 요건에 방점을 둔다.

SAA 지침(2023)은 기록물 정리(processing archives) 기능에서 기술 표현을 다루고 있다. “대학기록관에서의 정리는 Describing Archives: A Content Standard(이하 DACS라고 함), EAD 또는 기타 외부 배열·기술 표준을 준수해야 하며 필요한 경우 해당 기관의 관례를 따를 수도 있다.”고 명시적으로 규정하였다. 기술(description)에 대해 “각 기록물 자료나 컬렉션의 내용을 안내하고 국가 기술 표준을 준수하는 검색도구(finding aid)나 목록 레코드를 일반에 공개해야 한다”고 적시하여, 국제·국가 표준과의 정합성을 기술의 요건으로 명문화하고 있다. 특히 기록물 정리(processing archives) 기능에서 DACS와 EAD 등과 같은 국제 표준 연계를 명문화하고 있다는 점은 국가기록원 지침(2026)과 대비된다.

DACS에서는 ISAD(G), ISAAR(CPF), EAD, EAC, MARC 등과 같은 국제적인 서지 및 기록물 기술 표준과의 상호 매핑(crosswalk)을 부록으로 제공하여 상호운용성을 전제로 하고 있다(SAA, 2022, Appendix C). 이는 국내 대학 학교사 기록물 관리 실무에서 기술 단계의 표준화 공백이 존재함을 시사하며, 본 연구가 서울여자대학교 사례를 통해 KORMARC라는 표준화된 서지 기술 형식의 적용 방안을 모색하고자 하는 문제의식의 직접적 근거가 되었다.

2.2 선행연구

선행연구는 크게 대학 기록 관리 및 운영 현황을 다룬 연구와 MARC를 적용하여 대학 기록물의 기술 방안을 모색한 연구의 두 가지 흐름으로 나누어 고찰하였다.

2.2.1 대학 기록물 관리 및 운영에 관한 연구

대학 기록물은 교육, 연구, 행정이라는 복합적인 기능을 수행하는 고등교육기관의 특성상 일반 공공기록물과는 구별되는 독자적인 관리 체계와 기술 방식이 요구된다. 이에 따른 국내 대학 기록관리 선행연구의 흐름은 행정적 인프라와 설명책임성(accountability) 연구, 생산 주체의 다변화에 따른 수집 연구 등으로 구별될 수 있다.

국내 연구의 초기 흐름은 「공공기록물 관리에 관한 법률」 적용에 따른 국공립대학 기록관의 정체성 확립과 제도적 기반을 다지는 데 집중되었다. 이주연(2008)은 국공립대학이 공공기록물법의 이행 의무를 가짐에도 불구하고 법률이 대학 기록관리의 특수성을 온전히 반영하지 못하는 점을 지적하며, 대학기록관이 국가기록원으로의 이관

에 그치지 않고 자체적인 보존기록관의 기능을 수행해야 함을 역설하였다. 나아가 임정훈과 강규형(2010)은 대학이 지닌 고유의 공공성을 증명하기 위해 ‘설명책임성’ 개념을 도입하였고, 대학 내 모든 기관·단체를 포괄하는 방향으로 기록물 범위를 재설정하여 투명한 행정과 설명책임을 구현할 수 있는 기록관리 프로세스 개선안을 제시하였다.

대학 기록물의 범위가 세분화되고 구체화됨에 따라, 특정 목적을 수행하기 위해 생산된 기록물이나 다양한 주체가 생산한 기록물로 연구의 범위 역시 확장되었다. 특히 대학의 핵심 구성원인 학생 기록의 가치에 대한 재발견이 두드러진다. 공민은과 이해영(2019)은 학생 관련 기록을 ‘교육’, ‘창작 및 연구’, ‘학생 활동’으로 나누어 관리 방안을 제시하고, 디지털 리포지토리를 활용한 종합적인 수집 방안을 제안하였다. 이유빈과 이승휘(2011)는 총학생회 자치활동의 설명책임성 확보를 위한 기록관리 방안을 모색하였으며, 최근 최수빈과 박진호(2026)의 연구에서는 학생기록물 유형별 IPA(중요도-실용도 분석)를 실시한 결과, 학생자치기구 ‘회의록’이나 ‘선거기록’ 등은 절대적 중요도에 비해 실행 수준이 현저히 낮아 관리 결핍 상태에 놓여 있음을 분석하였다. 이 외에도 윤여진과 김순희(2025)는 25개 국립대학의 연구기록물(연구비, 연구노트, 연구윤리, 지적재산권 등)을 수집하여 KS X ISO 15489-1이 제시하는 기록관리 요소 14개 항목을 정량적, 정성적으로 분석하여 연구기록물의 전 주기 관리 규정의 정립을 강조하였다. 이는 대학 기록물이 행정을 넘어 학술적 증거 가치를 담보해야 함을 시사한다.

2.2.2 MARC를 활용한 기록물 기술 및 검색에 관한 연구

기록학 및 문헌정보학 분야에서 기록물 기술과 MARC 간의 관계는 단순한 데이터 형식의 비교를 넘어, 도서관 자원과 아카이브 자원의 통합적 접근성 및 발견 가능성(findability)을 확보하기 위한 핵심 과제로 연구되어 왔다. 전통적으로 도서관은 개별 단행본 중심의 서지 제어를 위해 MARC 표준을 발전시켜 온 반면, 아카이브는 컬렉션의 맥락과 계층 구조를 반영하는 다양한 검색도구 및 EAD 등을 중심으로 연구되고 실무에 적용되었다. 그러나 두 영역의 기술 표현 체계는 대립되는 것이 아니라 정보 자원의 효율적 통제와 서비스를 위한 상호보완적이라는 관점이 지속적으로 연구되었다. Wissner(2011, 31)는 회귀본 및 자료 기술에 대해 ‘기록물적 관점’으로 접근을 시도하며 MARC의 활용성을 검토하였다. 또한 Carini와 Shepherd(2004, 21-23)는 대학 아카이브 환경에서 MARC와 EAD 간의 데이터 전환 및 표준화 과정을 면밀하게 분석하여 MARC에서 EAD로의 변환 가능성을 실증하였다.

메타데이터 매핑과 상호운용성(interoperability) 측면에서, Wissner와 Roper(2003, 73-75)는 EAD의 상세 기술 구조에서 MARC 레코드를 생성하는 구조화된 매핑 방식을 제시하고, MARC 레코드의 856 필드(Electronic Location and Access)에 EAD 검색도구의 웹 URL을 연결하는 게이트웨이 모형을 제안하였다. 이용자는 도서관 카탈로그에서 1차 개요 정보를 확인한 후, 856 필드를 통해 맥락적 계층 구조가 온전히 담긴 EAD 검색도구로 직접 접근할 수 있게 된다. Bountouri와 Gergatsoulis(2009)는 EAD와 MODS(Metadata Object Description Schema)/MARC 간의 메타데이터 상호운용성 연구를 통해 서로 다른 메타데이터 구조 간의 매핑 규칙을 정교화하는 것이 통합 아카이브 정보 인프라 구축의 필수 전제조건임을 명시하였다.

아울러 Wiedeman(2019, 3-7)은 전통적인 아카이브 검색도구가 지닌 역사적 한계와 불편화 문제를 비판적으로 분석하면서, 현대의 기록물 기술은 단순한 인쇄형 검색도구의 디지털화에 그쳐서는 안 되며, MARC 및 메타데이터 표준을 활용하여 ‘데이터 중심의 표준화된 기술 구조(standardized description as data)’로 전환되어야만 이용자 중심의 개방적 접근이 가능해진다고 강조하였다.

Sweetser와 Orchard(2019)는 Association of Research Libraries(ARL) 회원 기관을 대상으로 설문조사를 실시하여 대학 기록보존소 내 기록 조직의 현황과 아키비스트와 목록 사서 간의 역할과 협업 관계를 실증적으로 분석하였다. 연구 결과, OPAC이 가장 광범위하게 사용되는 정보시스템임에도 불구하고, MARC 레코드를 포함한 기록 기술 작업은 목록 작성자에게 이관되기보다 대부분 아키비스트 조직 내에서 독립적으로 수행되고 있는 것으로

나타났다. 기록물 기술 표현에 있어서는 DACS, RDA(Resource Description and Access), AACR(Anglo-American Cataloguing Rules)2 등 기록학과 문헌정보학 전통의 기술 표준이 함께 혼용되고 있었다. EAD나 디지털 객체의 메타데이터(embedded/linked metadata) 작성은 아키비스트의 주도로 이루어지며 목록 작성자와의 협업 비율이 상대적으로 낮았으나, 전거 제어 영역에서는 목록 작성자와의 협업이 활발하게 이루어지고 있음을 확인하였다.

가장 최근의 연구로 Souza와 Flores(2021)는 Federal University Of Santa Maria(UFSM)의 전자기록물인 ‘클래스 다이어리(Class Diary; 교수-학습 과정과 관련된 활동을 기록하는 도구로서 학생의 출석 및 성취도, 수업 내용에 관한 필수 정보와 더불어 교수의 출석 기록까지 포함하는 것)’를 사례로 ICA의 차세대 기록 조직 개념모델인 Records in Contexts(RiC v0.2)를 실증적으로 적용·매핑한 연구를 수행하였다. 해당 연구는 RiC를 새로운 표준으로 정착시키는데 도움이 될만한 사례 연구로 의의를 갖는다.

국내 연구에서도 이러한 MARC 표준의 범용성과 호환성을 활용하여 다양한 기록 자료의 발견 가능성을 극대화하려는 연구가 다각도로 이루어졌다. 박진희(2005)는 기록용 KORMARC 데이터필드 개발을 위한 메타데이터 요소를 설정하였다. 이를 위해 ISAD(G)2에서 제시한 7개 영역 외에도 보존 및 물리적 기술 영역을 추가하였으며, 우리나라 기록물의 특수성을 반영하기 위해 법률에 제시된 서식을 분석하여 기술 요소를 추가하였다. 또한 512, 555 등 주기 데이터필드의 식별기호를 재구성 또는 추가하였다.

또한 정미라(2009)는 도서관·박물관·기록관 자원 공유 방안 연구에서 서지적 제어가 용이한 MARC 메타데이터가 기관 간 정보 장벽을 낮추는 핵심 매개체임을 입증하였으며, 김보일(2019)은 별도의 아카이브 시스템 구축이 어려운 환경에서는 KORMARC 통합서지용을 적극 활용하여 마을기록물을 통합 관리하는 것이 이용자 접근성과 관리 효율성 측면에서 실효성이 매우 높음을 강조하였다.

이러한 국내외 선행연구들의 논의를 종합하면, 대학 학교사 기록물 관리에 KORMARC를 적용하는 것은 도서관 메인 OPAC과의 유기적 통합검색 환경을 조성함과 동시에, 독립된 아카이브 시스템과의 연계를 위한 게이트웨이 역할을 수행함으로써 대학 구성원 및 연구자의 기록물 발견 가능성과 맥락적 접근성을 동시에 충족시키는 가장 현실적이고 효율적인 방안이라 할 수 있다.

행정, 연구, 학생 활동 등 복합적 맥락을 지닌 대학의 학교사 기록물을 기존의 대학도서관 통합검색망에 어떻게 KORMARC로 최적화하여 기술하고 상호운용하게 할 것인지에 대한 실증적인 연구는 매우 부족하다. 따라서 본 연구에서는 서울여자대학교 학교사 기록물의 정리 현황을 분석하고 도서관망 통합검색에 최적화된 KORMARC-통합서지용 적용 방안을 실증적으로 제시하고자 하였다.

3. 학교사 기록물 기술 및 활용 분석

3.1 MARC를 활용한 미국 대학의 학교사 기록물 기술 및 활용 분석

본 연구에서는 미국 대학도서관의 학교사 기록물 MARC 기술 현황을 분석하기 위해 하버드대학교, 예일대학교, 스탠퍼드 대학교 등 3개 기관을 분석 대상으로 선정하였다. 이들을 선정한 구체적인 이유는 다음과 같다. 첫째, 소속 대학의 역사적 기록물을 수집·보존하고 전문성을 갖춘 시스템을 기반으로 서비스를 제공하는 학교사 아카이브를 운영하고 있다. 둘째, 이들 대학은 MARC 21, EAD 등과 같은 국제 표준을 적용하여 기록물을 정리하고 있는 대표적인 학술기관이다. 특히 전통적인 도서관의 서지 중심 목록 시스템 내에 아카이브 기록물을 MARC 형식으로 매핑하고 통합하여 서비스하는 최적의 모범 사례를 제공하고 있다.

3.1.1 하버드대학교 학교사 기술 표현

Harvard University Archives(하버드대학교 아카이브)는 미국의 성장사와 궤를 같이하며 그 역사를 더욱 풍성하게 해 온 하버드의 400년 넘는 지적, 문화적, 사회적, 종교적, 행정적 역사를 담은 기록물을 보존하는 핵심 기관이다. Harvard University Archives는 대학의 공식 기록물뿐만 아니라 총장, 교수진, 학생 및 동문, 동문들의 가족 및 친지들의 기록과 필사본 등 다양한 형태의 학교사 기록물을 포괄적으로 관리하고 있다(Harvard University, n.d.a).

Harvard University Archives가 소장한 기록물에 대한 접근은 주로 두 가지 목록 도구를 통해 이루어진다. 첫째는 Harvard Library의 통합목록시스템인 HOLLIS이며, 둘째는 기록물 전용 검색도구인 HOLLIS for Archival Discovery이다. HOLLIS for Archival Discovery는 하버드의 여러 특별컬렉션 및 기록관이 보유한 검색도구에 접근할 수 있도록 하는 전문화된 목록으로, 편지·일기·업무기록·사진·시청각 매체·인쇄물·실물자료 등 디지털 및 실물 형태의 다양한 1차 자료에 접근할 수 있게 한다(Harvard University, n.d.b). 반면 HOLLIS는 목록 레코드와 검색도구를 모두 검색 대상으로 삼고 있다(Harvard Library, 2026). 학교사 기록물 하나의 컬렉션 전체를 대표하는 상위 수준의 MARC 서지레코드가 HOLLIS에 등록되고, 그 레코드의 555 필드(Cumulative Index/Finding Aids Note)를 통해 상세 내용을 담은 검색도구로 연결되는 이원적 기술 체계가 하버드대학교 학교사 기록물 기술의 특징이라 할 수 있다. 실제로 Alma 기반 MARC 레코드의 555 필드 하위 \$u에 링크가 존재하는 경우, HOLLIS 검색결과 화면에 “Finding Aid” 링크가 표시되는 방식으로 구현되어 있다(Harvardwiki, 2023a).

다음 <표 3>은 Harvard University Archives가 소장한 학교사 기록물 가운데, 총장 재임 기록물의 대표적 사례인 「Records of the President of Harvard University, Charles W. Eliot, 1869-1930(UAI 5.150)」을 대상으로 HOLLIS(alma990100859900203941)에 등재된 MARC 서지사항의 실제 기술 내용을 분석한 것이다. 이 컬렉션은 하버드대학교를 지역대학에서 세계적 연구중심대학으로 변모시킨 것으로 평가받는 찰스 W. 엘리엇(Charles William Eliot, 1834-1926, 재임 1869-1909) 총장의 행정활동 기록물로서, 총 90입방피트(205개 문서상자, 40개 포트폴리오상자, 2개 카드파일상자, 마이크로필름 릴 3개, 대형자료 폴더 1개) 규모의 기록물로 구성되어 있다. 이 기록물은 원래 하버드칼리지도서관 서가목록상 엘리엇 개인 문서(UAI 15.894)와 엘리엇 기록물(UAI 5.150)로 혼재되어 기술되어 있었으나, 2006년에 Grandinetti가 재정리하여 개인 문서와 총장 재임 공적 기록물이 분리·재분류되었다. 이러한 재처리 이력이 목록 주기(note) 형태로 기술되어 있다는 점은 학교사 기록물이 단순한 서지사항을 넘어 정리 이력 자체를 학술적 근거로서 기록하는 학교사 기록물 기술의 특성을 잘 보여준다.

<표 3>은 Harvard University Archives와 연결된 Harvard Library HOLLIS의 MARC 데이터를 정리한 것으로 MARC21 목록 형식을 확인할 수 있는 Library of Congress(2026)와 HOLLIS의 MARC 적용 실무에 대한 설명 및 예시를 제공하는 Harvardwiki(2026)를 중심으로 분석하였다. 506, 856 등은 「Records of the President of Harvard University, Charles W. Eliot, 1869-1930(UAI 5.150)」에는 없지만 주요한 필드여서 추가하여 설명하였다.

<표 3> Harvard Library HOLLIS의 MARC 데이터 분석

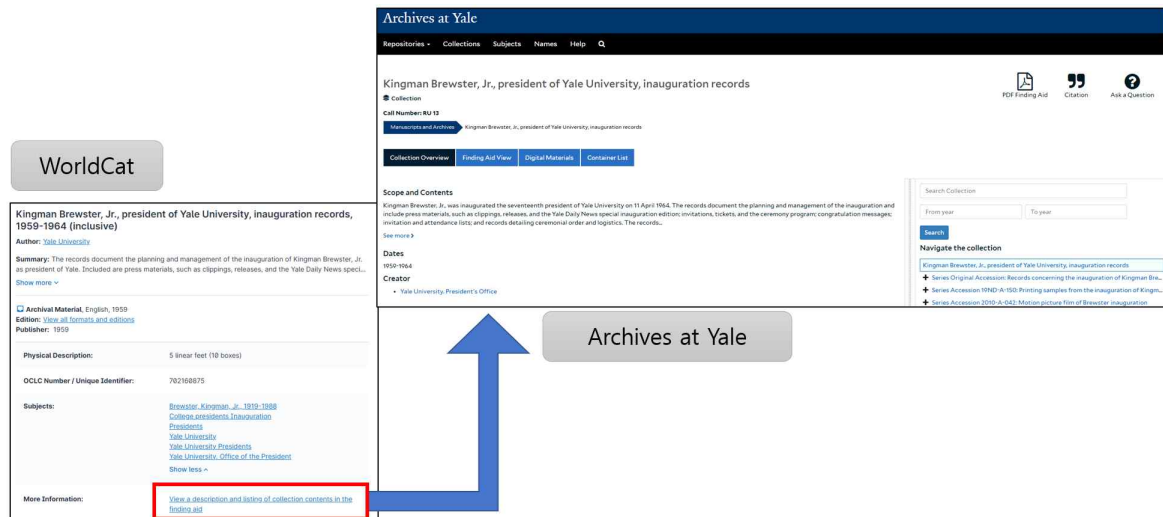
MARC 필드	필드명	설명	MARC 레코드 요소 필드 값
040	목록작성기관	원목록 작성기관(하버드대학교, 기호 MH)과 목록규칙(DACS 등)을 기술	\$a MH \$b eng \$e dacs
110	기본표목(단체명)	기록물의 생산 주체인 대학 행정조직명을 전거형으로 기술	\$a Harvard University. \$b President's Office
245	표제 및 책임표시 사항	컬렉션의 정식 명칭과 인물명·연도를 포함하여 기술	\$a Records of the President of Harvard University, Charles W. Eliot, \$f 1869-1930
300	형태사항	기록물의 물리적 규모를 상자·릴 단위로 상세히 기술	\$a 90 cubic feet \$b (205 document boxes, 40 portfolio boxes, 2 card file boxes, 3 microfilm reels, 1 oversized folder)

MARC 필드	필드명	설명	MARC 레코드 요소 필드 값
506	이용제한 주기	대학의 정보공개 정책, 개인정보 보호 등에 따른 기록물 열람 제한 기간이나 조건을 명시	-
520	요약 등 주기	기록물의 범위 및 내용	\$a These are official records produced by Eliot's administration of Harvard University. They date principally from 1869 to his retirement in 1909.(중략)
524	인용한 자료에 관한 주기	동일한 출처를 가졌거나 원래 동일한 컬렉션 또는 기록군(record group)의 일부였던 자료에 사용	-
544	기타 기록물의 소재 주기	정리·재처리 이력 등 목록 작성과 관련한 사항	\$nRelated material in the Harvard University Archives: The Papers of Charles W. Eliot (UAI 15.894) contain material from Eliot's personal life as well as Eliot's earlier writings (1848-1868).
545	전기적 또는 역사적 데이터	저자명 표목으로 채택된 개인의 전기적 정보나 단체 또는 사건에 대한 역사적인 정보를 기술	\$a Charles William Eliot (1834-1926) was President of Harvard University from March 12, 1869 to May 19, 1909. He also taught mathematics and chemistry at(중략)
555	누적 색인/검색도구 주기	EAD 검색도구로 연결	\$a Detailed inventory available on paper in the Harvard University Archives or electronically: \$uhttp://nrs.harvard.edu/urn-3:HUL.ARCH:hua05006
600	주제명 부출표목(개인명)	주제에 해당하는 개인명 전거	\$aEliot, Charles William, \$d1834-1926.
610	주제명 부출표목(단체명)	주제에 해당하는 단체명 전거	\$a Harvard University \$x History \$y 19th century
650	주제명 부출표목(일반주제명)	통제어휘에 따른 일반 주제어를 기술	\$a College presidents \$z Massachusetts
655	색인어-장르/형식	승인된 자료의 장르, 형식을 기술	\$aAcademic costume. \$2aat
693	로컬 주제 접근	로컬에서 주제 접근을 위한 것으로 Harvard University Archives에서 정의	\$aHarvard University \$xMathematics, \$5hua
700	개인명 부출표목	기록물과 관련된 개인(총장)의 전거형 이름을 기술	\$a Eliot, Charles William, \$d 1834-1926
830	총서 부출표목(통일표제)	통일표제를 통해 상위 계층으로 연결	\$aCollections of the Harvard University Archives, \$pUniversity records. \$5hua
856	전자적 위치 및 접근	도서관 목록에서 EAD로 작성된 전문 검색도구 웹페이지나 디지털화된 컬렉션 원문으로 연결되는 URL을 제공	-

3.1.2 예일대학교 학교사 기술 표현

예일대학교의 학교사 기록물은 Yale University Library 내에 위치한 Manuscripts and Archives에서 총괄하여 관리하고 있다(Yale Library, 2026). 1701년 개교 이래 축적된 예일대학교의 공식 행정 문서, 총장 및 교직원의 개인 문서, 학생 기록 등은 이 부서를 통해 체계적으로 수집 및 보존된다.

Yale University Library는 하버드대학교와 마찬가지로 기록물 전문 시스템인 ArchivesSpace를 기반으로 EAD 검색도구를 구축하고 있으며, Archives at Yale(<https://archives.yale.edu/>)을 통해 검색 및 접근이 가능하다. 또한 Yale Library 웹사이트(<https://search.library.yale.edu/>)에서도 대학 아카이브 기록물을 검색할 수 있으며 세부 사항은 자동으로 연결되는 Archives at Yale에서 확인이 가능하다. Yale University Library에서는 아카이브 기록물에 대한 서지를 MARC 형식으로 제공하고 있지는 않지만 OCLC WorldCat을 통해 검색 및 접근이 가능하도록 서지 데이터를 공유하고 있다(<그림 1> 참고).



<그림 1> WorldCat OPAC과 연결된 Archives at Yale

3.1.3 스탠포드대학교 학교사 기술 표현

Stanford University Archives(스탠포드대학교 아카이브)는 1891년 대학 개교 이래 생산된 행정 기록물, 학술 자료, 그리고 대학 커뮤니티 구성원들의 역사적 문서를 수집하고 보존하는 핵심 기관이다. Stanford University Archives는 Stanford Library의 특별컬렉션 부서와 통합되어 운영되며, 대학의 공식적인 의사결정 과정을 보여주는 기록물부터 학생들의 자치 활동 기록까지 다층적인 학교사 자산을 관리한다(Stanford University Libraries, n.d.b).

Stanford University Libraries 역시 하버드대학교와 마찬가지로 학교사 기록물에 대한 접근을 두 가지 목록 도구를 통해 이원적으로 제공한다. 첫째는 Stanford University Libraries의 통합목록시스템인 SearchWorks이며, 둘째는 기록물 전용 검색도구인 Archival Collections at Stanford이다. Archival Collections at Stanford는 개인 문서, 기관 기록, 사진, 녹음자료, 실물자료 등 스탠포드대학교 산하 각 특별컬렉션 및 기록관이 보유한 원자료에 대한 검색도구를 제공하는 전문화된 포털로서, 전기적·역사적 개요, 정리 및 물리적 구성에 대한 설명, 컬렉션 전체의 지적 내용을 서술하는 범위와 내용 주기, 그리고 시리즈에서 파일 또는 아이템 수준까지 위계적으로 정리된 상세 목록으로 구성된다(Stanford University Libraries, n.d.b). Stanford University Libraries는 개방형 메타데이터 정책을 채택하고 있어 Archival Collections at Stanford에 등재된 모든 검색도구는 CC0 라이선스로 공개된다(Stanford University Libraries, n.d.a).

SearchWorks는 도서, 저널, 지도, 미디어, 정부간행물뿐 아니라 기록물 및 필사본을 포함한 물리적·디지털 장서 전체를 대상으로 하는 통합목록으로, 하버드의 HOLLIS와 마찬가지로 컬렉션 전체를 대표하는 상위 수준의 MARC 서지레코드를 제공한다. 서지 데이터는 Archival Collections at Stanford 및 Online Archive of California로 연결된다(StanfordReport, 2026; Stanford University Libraries, n.d.c).

다음 <표 4>는 총장실 행정 기록물의 사례인 「Stanford University, President's Office, Miscellaneous Records (SC0041)」를 대상으로, SearchWorks에 등재(Catkey: 4086047)된 서지사항의 실제 기술 내용을 분석한 것이다. 이 컬렉션은 1893년부터 1960년까지의 기록물로, 총장의 이사회(Board of Trustees)에 보낸 서한(1902-1948), 예산 기록(1906-1960), 학과별 임용 기록(1901-1909), 급여 명부 및 임용 통지서(1901-1924), 그리고 설립자 Jane Lathrop Stanford와 초대 총장 David Starr Jordan 사이에 체결된 교수 급여·등록금·교지 임대 관련 계약서(1893-1902) 등을 포함한다. 이 기록물은 1968년에 시작하여 1975년까지 단계적으로 총장실로부터 도서관 내 Special Collections and University Archives 부서로 이관되었다.

〈표 4〉 Stanford Library SearchWorks의 MARC 데이터 분석

MARC 필드	필드명	설명	MARC 레코드 요소 필드 값
040	목록작성기관	원목록 작성기관(스탠퍼드대학교, 기호 CSt)과 목록규칙을 기술	\$a CSt \$b eng \$e appm \$c CSt
099	로컬 청구기호	Special Collections and University Archives의 컬렉션 식별번호 (Collection Identifier)	\$a SC0041
110	기본표목(단체명)	기록물의 생산 주체인 대학 행정조직명을 전거형으로 기술	\$a Stanford University. \$b Office of the President
245	표제 및 책임표시 사항	컬렉션의 정식 명칭과 연도를 포함하여 기술	\$a Stanford University, President's Office, miscellaneous records, \$f 1893-1998 (inclusive), \$g 1893-1948 (bulk)
300	형태사항	기록물의 물리적 규모를 입방피트 단위로 기술	\$a 32,25 \$f Linear feet
500	일반주기	자료 열람에 대한 안내 사항 및 해당 부서 웹사이트 안내 등	\$a Special Collections and University Archives materials are stored (중략)
506	이용제한 주기	열람 제한 여부를 명시	\$a Materials in Addenda 2025-101 are closed for 50 years and may be made available in 2075. Officers of the University may access these records. (중략)
520	요약 등 주기	기록물의 범위 및 내용	\$a These records include letters from the President to the Board of Trustees (중략)
524	인용한 자료에 관한 주기	다른 자료를 인용하여 제작된 경우, 인용한 자료에 관하여 기술	\$a [identification of item], Stanford University President's Office Miscellaneous Records, SC 041 (중략)
540	이용과 복제 제한에 관한 주기	저작권 및 재이용 승인 절차를 명시	\$a While University Archives is the owner of the physical and/or digital items, permission to examine collection materials is not an authorization to publish. (중략)
541	입수처 주기	자료의 이관 이력을 기술	\$a Administrative transfer, 1968-1975
545	전기적 또는 역사적 데이터	컬렉션에 대한 설명	\$a The Stanford President's Office documents collection is a valuable repository of records, (중략)
600	주제명 부출표목(개인명)	주제에 해당하는 개인명 전거	\$a Jordan, David Starr, \$d 1851-1931
610	주제명 부출표목(단체명)	주제에 해당하는 단체명 전거	\$a Stanford University \$x Administration
650	주제명 부출표목(일반주제명)	통제어휘에 따른 일반 주제어를 기술	\$a Universities and colleges \$x Administration
856	전자적 위치 및 접근	도서관 목록에서 EAD로 작성된 전 문 검색도구 웹페이지나 디지털화된 컬렉션 원문으로 연결되는 URL을 제공	\$3 Finding aid \$u https://archives.stanford.edu/findingaid/ark:/22236/s10100c5e8-10aa-4cb9-9e67-3cc132a00bf0

지금까지 분석한 세 대학 모두 OPAC과 검색도구를 이원적으로 운영하며, 통합목록에는 컬렉션 전체를 대표하는 상위 수준의 서지레코드만을 등재하고 하위 수준의 상세 목록은 별도의 EAD 기반 검색도구로 위임하는 계층적 기술 구조를 취하고 있다. 이는 하버드의 HOLLIS↔HOLLIS for Archival Discovery, 예일의 Yale Library↔Archives at Yale, 스탠퍼드의 SearchWorks↔Archival Collections at Stanford에서 동일하게 확인되었다. 특히 하버드대학교는 정리·재처리 이력 등 목록 작성과 관련한 사항을 544 필드를 통해 제시하고, 693과 같은 로컬 필드를 통해 기관 고유의 주제 접근점을 부여하며, 830(총서 부출표목(통일표제)) 필드를 통해 계층 관계를 표현하였다. 스탠퍼드대학교는 540(이용과 복제 제한에 관한 주기)과 541(입수처 주기)을 분리하여 저작권 승인 절차와 수집·이관 경위를 각각 독립적으로 상세히 기술한다는 점에서 이용자 편의성과 행정적 투명성을 동시에 도모하였다.

세 대학의 OPAC을 통해 확인할 수 있는 MARC 기술 표현에는 다소 차이점이 있었다. 예일대학교는 아카이브 기록물에 대해 OPAC을 통해 MARC 서지레코드를 제공하지는 않지만 OCLC WorldCat에서는 서지 데이터를 공유

하였다. OPAC을 통해 검색된 결과는 EAD 기반 Archives at Yale으로 연결되며 이 연결은 WorldCat에서의 접근과도 동일하였다. 그러나 예일대학교의 경우는 도서관 OPAC을 통해 MARC 필드를 확인할 수 없기 때문에 본 연구에서는 MARC 데이터 분석 시 예일대학교의 경우는 제외하고 하버드 및 스탠퍼드대학교의 데이터를 참고하였다.

본 절에서 수행한 미국 세 대학의 사례 분석은 주로 OPAC을 통해 외부에 공개된 MARC 데이터를 기반으로 하였기에 시스템 내부의 전체 메타데이터를 파악하는 데에는 다소 한계가 있을 수 있다. 그러나 본 연구는 ‘서울여자대학교’라는 특정 기관을 중심으로 학교사 기록물의 실질적인 이용과 활용성을 제고하는 데 목적을 두고 있다. 따라서 앞선 분석에서 도출된 시사점들은 향후 대학 학교사 기록물의 기술 표현 및 통합검색을 위한 KORMARC 적용 방안을 설계하는 핵심적인 기초 자료로 활용된다는 점에서 충분한 의의를 지닌다.

3.2 KORMARC를 활용한 국내 대학의 학교사 기록물 기술 및 활용 분석

본 연구는 KORMARC를 활용한 학교사 기록물의 기술 및 표현 방안을 모색하는 데 목적이 있으므로 대학도서관을 일차적인 연구 대상으로 설정하였다. 아울러 연구의 범위를 합리적으로 한정하기 위해 서동도협¹⁾ 소속 회원교를 조사 대상으로 선정하였다. 본 연구의 중심 사례인 서울여자대학교는 지난 31년간 서동도협 회원교로 활동하다 2025년 4월 1일 자로 탈퇴하였으나, 오랜 기간 해당 협의체 내에서 시스템적 맥락을 공유해 왔다는 점을 고려하여 본 절의 분석 대상에 함께 포함하였다. 이에 따라 서동도협 회원교 및 서울여자대학교의 도서관과 기록관을 중심으로 통합적인 기술 현황을 분석하였다. 조사 대상 11개 대학의 세부 현황을 알아보기 위해 각 기관의 공식 웹사이트 및 검색 시스템을 활용한 온라인 조사를 일차적으로 수행하였다. 이어 분석 데이터의 신뢰성을 확보하고 웹상에 누락된 실무적 운영 실태를 보강하기 위해 관련 부서 담당자와의 유선 조사를 병행하여 분석 내용을 최종 보완하였다.

서동도협 회원교와 서울여자대학교를 포함한 총 11개 대학의 학교사 기록물 관리 주체, 기술 규칙, 그리고 시스템 서비스 현황을 조사하여 비교·분석한 결과, 국내 대학의 학교사 기록물 기술 및 관리 방식은 기관별로 다소 차이가 있었으며 그 주요 특징은 다음과 같다.

첫째, 기록물관리 담당 조직의 소속 형태가 대학마다 상이하며, 도서관·행정 부서·별도 기관(대학사료실·박물관) 등으로 분산되어 있다. 먼저 기록물관리전문요원의 배치 여부에 따라 대학을 구분하고, 배치된 대학을 대상으로 그 소속 부서를 분석하였다. 광운대(도서관 학술정보팀), 서울여대(도서관 학술정보팀), 한성대(학술정보관) 등은 도서관 내부 조직에 전문 인력을 배치하거나 도서관이 직접 정리 주체가 되어 학교사 기록물 관리를 운영하고 있었다. 이는 도서관의 서지 정리 인프라를 직접적으로 활용할 수 있다는 장점이 있다. 국민대(총무처 총무팀), 대진대(총무처 총무팀)의 경우, 대학의 행정 부서에서 기록물관리전문요원 제도를 운영하고 있는 것으로 확인되었다. 명지대(대학사료실), 성신여대(박물관) 등은 사료 보존 기구를 두어 박물관학적 혹은 기록학적 관점에서 기록물을 보존·전시하고 있었으며, 삼육대 역시 행정 기록을 담당하는 학생처와는 별도로 박물관을 통해 학교사 중심의 사료를 관리하는 이원적 구조를 취하고 있었다.

둘째, 기록물관리전문요원이 행정 부서에 소속되어 있거나 부재한 경우, 도서관의 역할은 학교 간행물의 목록 작성에 국한되는 경향이 뚜렷하였다. 즉 대학 요람, 학보, 정기간행물 등을 일반 장서와 동일한 KORMARC 목록 규칙에 따라 등록·관리하고 있었다.

셋째, 학교사 기록물에 대해 실제로 OPAC 검색·접근이 가능한 대학은 11개교 가운데 명지대학교, 상명대학교, 서울여자대학교, 성신여자대학교, 한성대학교 등 다섯 대학이며, 실무자를 통해 확인한 결과 광운대학교는

1) 광운대학교, 국민대학교, 대진대학교, 덕성여자대학교, 동덕여자대학교, 명지대학교, 삼육대학교, 상명대학교, 성신여자대학교, 한성대학교 등 10개 대학이 회원교로 소속되어 있음

도서관을 중심으로 내부 문서 형식으로 학교사를 정리·관리하고 있었다. <표 5>는 OPAC 검색 및 접근이 가능한 대학 다섯 곳을 정리한 것이다. 상명대학교와 서울여자대학교는 학교사 기록물 기술에 KORMARC를 명시적으로 활용한다고 밝히고 있으며, 특히 서울여자대학교는 KORMARC를 기본으로 하되 컬렉션별로 별도의 자체 기술 규칙을 병행 적용하고 있었다. 반면 명지대학교와 성신여자대학교는 자체적으로 고안한 기술 규칙을 사용하고 있으며, 한성대학교는 그중에서도 특히 사진기록물이라는 특정 유형에 특화된 자체 기술 규칙을 운용하고 있어, 학교사 기록물 전반이 아닌 특정 유형의 자료에 한정된 서비스를 제공하고 있음을 알 수 있었다.

<표 5> 대학별 학교사 기술 및 활용 분석

번호	대학명	도서관 관련 정보 정리	대학사료실 및 박물관 관련 정보 정리
1	명지대학교		▪ http://www.archives.mju.ac.kr/cybr/MainIndex.jsp ▪ 학교사 정리 및 OPAC 접근 가능 ▪ 자체 기술 규칙 활용
2	상명대학교	▪ https://lib.smu.ac.kr/Search/?rt=HB ▪ 학교사 정리 및 OPAC 접근 가능 ▪ KORMARC 활용	
3	서울여자대학교	▪ https://lib.swu.ac.kr/#/sc/archive ▪ 학교사 정리 및 OPAC 접근 가능 ▪ KORMARC 및 컬렉션별 자체 기술 규칙 활용	
4	성신여자대학교		▪ https://archive.sungshin.ac.kr/index.do ▪ 학교사 정리 및 OPAC 접근 가능 ▪ 자체 기술 규칙 활용
5	한성대학교	▪ https://archives.hansung.ac.kr/s/site/page/main ▪ 사진기록물 정리 및 OPAC 접근 가능 ▪ 사진기록물 표현을 위한 자체 기술 규칙 활용	

<표 5>에 제시된 다섯 개 대학을 중심으로 심층 분석을 진행하되, 본 연구의 목적에 맞추어 그 범위를 구체화하고자 한다. 구체적으로 KORMARC를 활용하여 학교사를 정리하는 상명대학교와 서울여자대학교를 하나로 묶어 분석하고, 자체 개발 메타데이터 스키마를 설계하고 적용하는 명지대학교, 서울여자대학교, 성신여자대학교, 한성대학교를 다른 하나로 묶어 분석하고자 하였다. 그 중 서울여자대학교는 두 유형을 병행하므로 양쪽 분석에 모두 포함시켰으며, 한성대학교(한성디지털사진아카이브, 발행년불명)의 경우에는 사진이라는 특정 자원 유형을 국한하여 기술 규칙을 제안했으므로 분석의 대상에서 제외시켰다.

3.2.1 학교사 기록물 정리에 활용된 KORMARC 필드 분석

본 절에서는 KORMARC를 활용하여 학교사를 정리한 상명대학교와 서울여자대학교 도서관을 중심으로 기술한다.

<표 6>은 서울여자대학교 학교사 자료 기술을 위한 KORMARC 주요 필드 및 예시를 나타낸다. 현재 서울여자대학교 도서관은 OPAC을 통해 KORMARC 데이터를 제공하지 않으므로, 본 연구에서는 체계적인 KORMARC 필드를 제안했던 김복희(2009)의 연구를 기준으로 KORMARC를 작성하였다. 2009년 당시에는 도서관에서 다양한 수준의 학교사 자료를 적극적으로 수집하고 KORMARC로 기술하였으나, 현재는 도서관의 제반 환경 변화에 따라 개별 아이тем 단위의 수집 및 정리에 초점을 두고 있다. 또한 서울여자대학교 도서관은 ‘SWU 컬렉션(SWUReV)’ 웹페이지를 별도로 운영하고 있으나, KORMARC로 기술된 자료는 포함되어 있지 않아 소장자료 통합검색을 통해 확인해야 한다(서울여자대학교 도서관, 발행년불명). 서울여자대학교 학교사 자료 기술을 위한 KORMARC 필드 및 그 예시를 면밀히 살펴보면 다음 <표 6>과 같다.

〈표 6〉 서울여자대학교 학교사 자료 KORMARC 주요 필드 및 예시

KORMARC 필드	필드 명칭	서울여대 예시 1	서울여대 예시 2
	자료유형	컬렉션	국내서 연간물
001	제어번호		000000461502
005	최종 처리일시		20080708164538
007			cr(연속간행물)
040	목록작성기관		▼a211036▼c211036
049	소장사항	▼aSWUL▼ISW▼fSA	▼aSWUL▼fSA-TZ
090	자관 청구기호	▼aPR1 ▼c2008	▼a단 ▼b학52A
100	기본표목-개인명	▼a고황경,▼d1909.3.6.-2000.11.2	
245	표제 및 책임표시사항	▼a1[바름 고황경 컬렉션]	▼a1태능추전▼h[팜플렛]▼d서울여자대학교 총학생회
246	여러 형태의 표제	▼a바름 고황경 기록물 (중복)	▼a태능 대동풀이▼f1990~1991년 (중복)
260	발행, 배포, 간사사항	▼b서울여자대학교,▼c2008	▼a서울▼b서울여자대학교 총학생회, ▼c1965-1995
300	형태사항	▼c9linear ft▼fca.2.74 m	▼a장:▼c크기다양
310	간행빈도		▼a연간
351	자료의 구조와 배열	▼aArranged in 8 series: Series I General correspondence, Series II... (중략)	
362	권·연차, 연월차 부호		▼a1965-1995
500	일반주기	▼a개교4주년 기념(1965년):제1회 [태능제]	▼a개교4주년 기념(1965년):제1회 [태능제]
520	요약 등 주기	▼a기록물은 바름 고황경의 개인으로서의 삶과 서울여대 교수 및 총장으로서의 삶을 보여주는 서신, 행정 및 교수 관련 파일... (중략)	
524	인용한 자료에 관한 주기	▼aCite as바름 고황경 컬렉션, Seoul Women's University	
545	전기적 또는 역사적 데이터	▼a호는 바름으로 1909년 3월 서울에서 태어났다. 1928년 일본 교토 도시사대학... (중략)	
550	발행처 주기	▼a기고문 1961-2000은 원본에 대한 pdf 파일 구축되어 있고 사진은 디지털 파일로 구축 증으로 서울여대 도서관 자료검색시스템 SELIS와 [서울여대 사진 DB "SWPH"]에서 이용이 가능하다.	
555	누적색인/검색도구주기	▼aThe finding aid is available in the repository and on the Internet.	
600	주제명부출표목-개인명	▼a고황경 (반복)	
650	주제명부출표목-일반주제명		▼a동아리,단체자료▼2서울여자대학교 교사자료 주제명표목표
653	비통제 색인어	▼a교사자료(SWUA)	▼a교사자료(SWUA)
730	부출표목-통일표제		▼a축제
787	비특징적 관계저록	▼a개량 농가 주택 완공식 식전 행사▼gSeries IX 사진첩▼w481936	
950	로컬정보-가격	▼b\비매품	▼b\비매품
953	로컬정보-자료유형표시 (자체 개발 요소)	▼a유형교사자료	▼a유형교사자료

* 김복희의 연구(2009)를 재 정리한 것임

김복희의 연구(2009)는 서울여자대학교 도서관이 일반 도서관 목록의 개념을 한 단계 확장하여 국제적인 기록학적 원칙을 KORMARC 필드에 정밀하게 매핑하고 이를 컬렉션 수준에서 기술하는 시도를 적극적으로 했음을 보여준다. <표 6>의 서울여자대학교 사례 1은 컬렉션 단위의 서지 레코드에 해당하여 도서관 OPAC에서는 검색되지 않지만, KORMARC 표준 내에서 아카이브 고유의 다층적인 기록물 기술 형식을 어떻게 구현해 낼 수 있는지

를 실증하는 핵심 실례로서 본 연구의 지향점을 설계하는 매우 중요한 기초 자료가 된다.

이러한 설계 맥락 하에, 서울여자대학교 KORMARC 기술 모형에서 주목해야 할 주요 필드별 핵심 요소와 기능적 특징을 분석하면 다음과 같다. 먼저, 351 필드(자료의 구조와 배열)을 통해 대형 컬렉션 내의 세부 구조를 제시(해당 컬렉션이 총 8개의 시리즈(Series I, Series II 등)로 구성됨)하고 있다. 351 필드의 식별기호 \$a는 기록물 군(record group)을 계열(series)이나 하위계열(subseries)로 나누는 것과 같이 자원을 더 작은 단위로 세분하는 방식을 기술한다. 또한 식별기호 \$8을 활용하여 필드 링크와 일련번호를 제공할 수 있다.

545 필드(전기적 또는 역사적 데이터)는 기록물 생산 주체(예: 설립자 고헌경 박사)의 구체적인 생애, 학술 및 사회 활동 등을 상세하게 서술식으로 제공하여 기록물의 생산 맥락을 입증하고, 524 필드(인용한 자료에 관한 주기)를 활용하여 인용한 자료의 출처를 밝힌다. 555 필드(누적색인/검색도구 주기)를 통해 아카이브에 접근하기 위한 별도의 검색도구 이용 여부를 명시한다. 760-786 필드에 적용할 수 없는 연관자료에 대한 관계를 제공하는 787 필드를 포함하고 있는데, 787 필드의 정확한 사용을 위해서는 580 필드(연관기록 설명 주기)도 고려해야 한다.

<표 7>은 상명사료 표현에 활용된 KORMARC 주요 필드 및 예시로 상명대학교 도서관 홈페이지에서 검색 후 확인하였다(상명대학교 학술정보관, 발행년불명). 상명사료에서 검색 가능한 자원을 살펴보면 『상명대 동문회보: 1992~2007』와 같은 컬렉션 수준과 『2023학년도 수시모집요강: 서울캠퍼스, 2캠퍼스(천안)』과 같은 아이템 수준의 기록물이 모두 포함되어 있다. 본 연구에서는 컬렉션 수준의 사례를 추출하여 ‘서울캠퍼스 석·박사 학위논문’을 DVD 1매에 수록하여 제작한 비도서 자료’와 ‘1982년부터 1994년 졸업식 사진을 수록한 전자책’ 등을 다루었다. 상명대학교 KORMARC 기술 모형에서 주목해야 할 주요 필드별 핵심 요소와 기능적 특징을 분석하면 다음과 같다. 710 필드(부출표목-단체명)에 ‘상명대학교’가 부출표목으로는 기술되어 있지만 생산 주체에 대한 자세한 설명은 확인하기 어렵다. 또한 열람 제한 관련 정보(“대출·열람이 제한되는 자료임”)를 제공하고 있으나, 이를 위한 전용 필드(506 이용제한 주기)는 별도로 사용하지 않고 일반주기에 함께 기술하였다.

<표 7> 상명사료 표현에 활용된 KORMARC 주요 필드 및 예시

KORMARC 필드	필드 명칭	상명대 예시 1	상명대 예시 2
001	제어번호		20200821145156
005	최종 처리일시		20200821152619
007	형태기술필드	co	cr
040	목록작성기관		▼a211028▼c211028
090	자관 청구기호	▼a080▼b상명사료▼cv.365▼xSVA	▼a080▼b상명사료▼cv.147▼xSVA
245	표제 및 책임표시사항	▼a상명대학교 서울캠퍼스 석·박사 학위논문:▼b2026년 2월 졸업/▼d상명대학교 서울캠퍼스	▼a1982~94년 졸업식▼h[전자자료]▼d상명대학교 지음
246	여러 형태의 표제		
260	발행, 배포, 간사사항	▼a서울▼b상명대학교 서울캠퍼스▼c2026	▼a서울▼b상명대학교 학술정보관▼c2020:▼f(북큐브네트웍스,▼g2020)
300	형태사항	▼a1 DVD-ROM▼c 4 3/4 in.	▼a전자책 1책▼b천연색
500	일반주기	▼a본 자료는 상명대학교 서울캠퍼스 석·박사 학위논문을 DVD 1매에 수록하여 제작하였음 ▼a본 자료는 상명대학교 서울캠퍼스 귀중본서고 내 학위논문 서가에 별도로 비치되어 있으며 대출·열람이 제한되는 자료임.	
516	컴퓨터파일과 데이터 유형 주기		▼aPDF
538	시스템 사항에 관한 주기		▼a최적화된 ebook(전자책)레이아웃을 보려면 컴퓨터 해상도를 1204*768로 맞추고, ebook리더 설치 후 초기 환경 설정
653	비통제 색인어		▼a1982년▼a1994년▼a졸업식▼a행사▼a대학교▼a상명대학교▼a상명사진

KORMARC 필드	필드 명칭	상명대 예시 1	상명대 예시 2
710	부출표목-단체명	▼a상명대학교 서울캠퍼스	▼a상명대학교
776	기타형태저록		▼f1982-94년 졸업식
856	전자적 위치 및 접속		▼uhttp://libebook.smu.ac.kr/FxLibrary/product/view/?num=200802266
940	로컬표목-표제	▼a상명자료	
950	로컬정보-가격	▼b5000	▼b\0

3.2.2 학교사 기록물 정리에 자체 메타데이터 스키마를 설계 적용한 사례 분석

국내 대학도서관 및 기록관들은 도서관 표준인 KORMARC 포맷이 가진 아카이브 기술의 한계를 극복하기 위해, 자관의 목적과 관리하는 사료의 물리적·맥락적 특성에 부합하는 자체 기술 요소를 설계하여 적용하고 있다. 본 절에서는 자체적으로 학교사 기록물 요소 셋을 개발한 명지대학교 대학사료실, 성신여자대학교 박물관, 서울여자대학교 등을 대상으로 학교사 기록물의 기술 구조 및 요소에 대한 특징을 구체적으로 비교·분석하고자 하였다(<표 8> 참고).

<표 8> 명지대학교, 성신여자대학교, 서울여자대학교 등의 학교사 기록물 기술 구조 및 요소 분석

명지대학교 대학사료실	성신여자대학교 박물관	서울여자대학교 - 바롬인성교육자료 중심
기록등록 기록명*, 부제명, 수집구분*, 생산자, 생산시기, 공개구분*, 원본여부, 복본수량, 입수정보, 입수처, 입수자, 입수일자	자료등록 카테고리*, 자료유형*, 등록파일*, 첨부파일, 대체 썸네일	구축번호*, 부서명, 부서코드, 자료유형*, 제목*, 부제목, 저자*, 발행처*, 발행연도*, 학술지명, 권호사항(권), 권호사항(호), 정기간행여부*, 향후생산여부*, 공개범위*, 형태*, 주제어*, 요약정보, 저작권*, CCL적용여부*, 주제분류*, 관련자원(원 자료와의 연결)
분류정보 기능분류, 시대분류, 기록학소장자료, 형태분류	식별정보 제목*, 부제목, 아이탬유형*, 아이탬 상세 유형	
평가정보 법적가치, 법적가치의견, 사료적가치, 사료적가치의견, 정보적가치, 정보적가치의견, 평가자, 평가일자	기본정보 생산자*, 생산일*, 기증자, 기증일, 공개구분*, 외부공개구분*, 저작권, 초상권, 원본/사본여부, 사본정보, 복본정보, 언어, 관리태그, 위치, 상세위치, 검색 태그	
기술정보 범위와 내용, 상태 평가, 보존연한(수정사항/수정사유), 종합의견, 보존처리내용, 비밀기록여부, 주기, 기술자, 기술일자	기술정보 기술작성자, 기술작성일시, 설명*	
추가정보 관련자료, 첨부파일, 언어, 검색어		

*: 필수요소표시

명지대학교 대학사료실(발행년불명)의 메타데이터는 기록등록, 분류정보, 평가정보, 기술정보, 추가정보 등을 범주로 기술 요소를 구조화하였다. 가장 특징적인 부분은 평가정보 범주로, 법적가치·사료적가치·정보적가치라는 세 가지 가치평가 축과 그에 대한 의견(법적가치의견, 사료적가치의견, 정보적가치의견), 그리고 평가자·평가일자까지 별도로 기록하도록 설계되어 있다.

성신여자대학교 박물관(발행년불명)의 기술 구조 및 요소를 살펴보면, 자료등록, 식별정보, 기본정보, 기술정보 등으로 구성되어 있어 단일 콘텐츠에 관한 다각적인 설명 정보를 제공한다. 성신여자대학교는 역사적 사료의 맥락(생산자, 생산 배경, 형태 등)과 다양한 정보 유형의 물리적 특성을 깊이 있게 담아낼 수 있는 박물관학적·기록학적 기술 방식을 채택하고 있다. 나아가 이러한 서지 정보를 키워드 검색 및 콘텐츠 큐레이팅의 데이터로

활용함으로써, 이용자가 웹상에서 학교사 기록물에 쉽게 접근하고 활용할 수 있도록 지원하였다.

서울여자대학교 도서관은 ‘SWU 컬렉션(SWUReV)’을 운영하여 ‘교내 발간물’, ‘바름인성교육자료’, ‘SI(Social Innovation) 교육자료’, ‘학위논문’, ‘바름 고향경 컬렉션’을 제공하고 있다. 이 중 ‘교내 발간물’과 ‘학위논문’은 도서관의 일반적인 자료 정리 기준을 따르므로 OPAC을 통한 검색 및 접근이 가능하다. ‘SI 교육자료’는 총 55건이 구축되어 있으며, ‘바름인성교육자료’와 유사한 성격을 지닌다. 또한, ‘바름 고향경 컬렉션’은 서울여자대학교 설립자이자 초대 총장인 故 고향경 박사의 저서, 기고문 및 기사, 미디어 자료 등을 수집하여 제공한다. 이에 본 연구에서는 여러 컬렉션 가운데 서울여자대학교의 고유한 정체성과 실천적 비전을 담은 ‘바름인성교육자료’를 중심으로, 해당 자료를 정리·제공하는 데 활용된 자체 기술 요소를 분석하고자 하였다.

서울여자대학교 도서관은 바름인성교육자료를 단순한 사료 보존을 넘어 지식 자산의 공유와 재생산 차원에서 관리하기 위해 ‘발행처’, ‘학술지명’, ‘권호사항’ 등 다수의 학술적 기술 요소를 포함하고 있다. 또한, 학생들이 주도적으로 제작한 디지털 결과물의 지식재산권을 명확히 관리하고자 ‘저작권’ 및 ‘CCL 적용 여부’를 명시함으로써 오픈 액세스 관점에서의 정보 공유 안전장치를 체계화하였다. 아울러 매년 결과물이 누적되는 교육과정의 동적 특성을 반영하여 ‘향후 생산 여부’ 요소를 두었으며, ‘관련 자원’ 필드를 통해 원형 사료와 연관된 디지털 콘텐츠를 입체적으로 탐색할 수 있는 상호 연결 기반을 마련하였다.

명지대학교, 성신여자대학교, 서울여자대학교의 학교사 기록물은 그 범위와 수집 목적이 서로 달라, 세 대학의 학교사 기록물을 표현하는 구조와 세부 요소를 단일한 기준으로 분석하기에는 한계가 있었다. 다만 본 연구에서는 이러한 사례 분석 결과를 4장에서 제시한 학교사 기록물 기술용 KORMARC 필드의 체계화 영역을 설정하는 데 참고하였다.

4. KORMARC를 활용한 학교사 기록물 기술 요소 제안

4.1 기술 요소 설계 시 고려 사항

앞선 3장의 분석 결과를 종합하면, 학교사 기록물을 위한 KORMARC 기술 요소를 설계함에 있어 다음과 같은 네 가지 사항을 고려할 필요가 있었다.

첫째, 별도의 기록관리시스템이 구축되어 있지 않은 대학이 다수라는 현실적 여건 하에서, 도서관이 보유한 KORMARC 인프라의 역할이 무엇보다 중요하다. 3.2절에서 살펴본 바와 같이 서동도협 회원교 11개 대학 가운데 독립적인 기록관리전문요원과 전용 시스템을 갖춘 곳은 소수에 불과하며, 본 연구의 중심 사례인 서울여자대학교 역시 기록물관리 업무가 아직 초기 단계에 머물러 있는 상황이다. 이러한 여건에서 대학이 처음부터 EAD나 ArchivesSpace와 같은 별도의 아카이브 전용 시스템을 구축하기를 기대하기는 어려우며, 이미 대학 대부분이 운영하고 있는 도서관 OPAC과 KORMARC 서지 인프라를 학교사 기록물 관리의 일차적 플랫폼으로 활용하는 것이 가장 현실적인 전략이 된다. 실제로 서울여자대학교 도서관은 이미 2009년에 김복희의 연구를 통해 학교사 자료 정리를 위한 체계적인 KORMARC 필드를 제안하고 이를 실무에 적용한 선례를 갖고 있어, 도서관이 학교사 기록물 관리의 주체로 기능할 수 있음을 스스로 입증한 바 있다. 또한 3.1절에서 살펴본 하버드 및 스탠퍼드 사례에서도 도서관 통합목록(HOLLIS, SearchWorks)이 학교사 기록물 기술의 일차적 진입점 역할을 수행하고 있음을 확인할 수 있었다. 이는 기록관리 전담 조직이나 시스템이 미비한 여건에서도, 도서관이 KORMARC라는 표준화된 서지 기술 형식을 통해 학교사 기록물의 발견 가능성을 확보할 수 있음을 시사한다.

둘째, 기록물 간의 계층 관계를 어떻게 표현할 것인가 하는 문제이다. Harvardwiki(2023b)에서는 MARC 351 필드(자료의 구조 및 배열)에 하위 시리즈를 목록화하는 방안을 언급하고 있다. HOLLIS를 통해 『The John Harvard

family collection, 1577, 1622 and 1828-2007』이라는 기록을 검색하면 351 필드로 하위 시리즈를 기술하고 있는데, 그 값은 OPAC에서 Description 요소로 설명 정보처럼 제공된다. 그리고 830 필드를 통해 상위 그룹인 ‘Collections of the Harvard University Archives. Personal archive’, ‘Harvard in the Seventeenth and Eighteenth Centuries’, ‘Colonial North American Project at Harvard University’ 등과 연결된다. 즉 351 필드를 통해서도 해당 컬렉션에 포함되어 있는 시리즈들을 설명하고, 830 필드를 통해서도 해당 컬렉션이 포함되어 있는 시리즈(그룹)와 연결한다. 단, 351 필드에서도 830 필드에서도 다 ‘시리즈’라는 용어를 사용하지만, 필드에 따라 ‘시리즈’는 계층적으로 구별된다. 351 필드의 활용은 김복희(2009)의 연구에서도 논의된 바 있다. 해당 연구에서는 351 필드를 통해 하위 자원에 대한 설명 정보를 제공하고자 했으나, 이는 텍스트 중심의 기술에 그쳐 기록물의 위계를 구조적으로 인코딩하지는 못한다는 한계가 있었다.

따라서 자원 간 연결성을 확보하고 동일한 성격의 자료를 유기적으로 묶기 위해서는 351 필드와 830 필드의 구체적인 활용 방안을 모색해야 한다.

셋째, 학교사 기록물의 수집·정리, 접근, 활용에 관한 정보를 효과적으로 전달할 수 있는 필드의 적극적인 활용이 중요하다. 기록물은 일반 서지 정보 못지않게 생산 배경, 출처 이력, 법적·행정적 이용 제한 등의 맥락 정보가 중요한 가치를 지닌다. 미국 대학들은 MARC 506(이용제한 주기), 520(요약 등 주기), 540(이용과 복제 제한에 관한 주기), 541(입수처 주기), 544(기타 기록물의 소재 주기), 545(전기적 또는 역사적 데이터; 대부분 생산자 이력/역사적인 정보를 다룸) 필드 등을 세분화하여 기록물의 생애주기와 이용 권한을 체계적으로 관리하고 있다. 따라서 국내 대학의 학교사 기록물 기술에서도 5XX 주기 필드를 다각화함으로써, 사료의 역사적 출처, 저작권, 열람 및 복제 허용 범위, 행정적 이력 등을 명시하여 종합적인 사료 관리의 기틀을 마련해야 한다.

넷째, 대학 고유의 로컬 맥락(설립자, 역대 총장, 주요 부서 및 학과 연혁 등)을 반영한 접근점의 제공이다. 대학 역사에서 설립자, 초대 총장, 행정 부처 및 특정 학과의 변천사는 이용자가 기록물을 탐색하고 발견하는데 핵심적인 접근점이 된다. 따라서 하버드대학교가 로컬 주제 접근 필드인 MARC 693 필드를 활용하여 자관 고유의 주제어를 부여한 사례와 같이, 표준 주제 표목 외에도 기관 차원에서 정의한 로컬 수준의 주제어와 접근점을 체계적으로 구현해야 한다.

4.2 학교사 기록물 기술 요소 제안

앞서 도출된 고려사항을 바탕으로 국내 대학도서관의 서지 인프라 환경에서 학교사 기록물의 맥락과 계층 구조를 체계적으로 기술할 수 있는 요소로 KORMARC 필드 및 식별기호를 <표 9>와 같이 개발하였다. <표 9>에 제시된 필드는 제3장에서 분석한 하버드대학교 및 스탠퍼드대학교의 사례와 김복희(2009)의 연구를 바탕으로 구조화하였다. 5XX(주기) 필드의 경우에는 박진희(2005)의 연구도 참고하였다. 식별기호는 ‘한국문헌자동화목록 형식-통합서지용(KORMARC)’을 기본 원칙으로 하되, <표 9>에서는 학교사 기록물의 특성을 효과적으로 반영하는 핵심 식별기호 중심으로 기술하였다. 기술 요소는 관리정보, 식별정보, 내용정보, 주제접근정보, 연관정보, 로컬 정보 등 총 여섯 개 영역으로 구분하여 체계화하였다. 구체적으로 기존 도서관 목록의 단선적 서지 기술 한계를 보완하고자 기록물의 다층 위계를 보여주는 351 필드의 식별기호 \$c(계층수준)를 명시하였다. 또한 주기 영역의 5XX 필드를 세분화하여 학교사 기록물의 출처 내력, 생산 주체의 역사적 배경, 발행처 변동 사항, EAD 기반 검색도구 안내 등을 다각도로 기술할 수 있도록 마련하였다. 마지막으로 주제접근(6XX) 및 연관자원 연결(7XX, 8XX) 등을 통해 기관 고유의 주제어 검색을 지원하고, 원본 사료와 디지털 원문 자원 간의 입체적인 상호 연결 기반을 제공하는 종합적 기술 체계를 수립하였다. 나아가 대학 부서의 빈번한 통폐합과 인명 제어를 위한 600, 610 전거 영역과 서울여자대학교의 고유 학교사 자료 자산을 식별하는 로컬 필드(953)를 유기적으로 구축함으로써, 도서관 통합검색과의 연계성을 강조하고 데이터 공유의 기반 체계를 확립하였다.

〈표 9〉 학교사 기록물 기술을 위한 KORMARC 필드 및 식별기호

영역	KORMARC 필드	필드 명칭	주요 식별기호	반복 여부	기술 내용
관리정보	040	목록작성기관	\$a작성기관코드 \$e기술규칙 \$c입력기관코드	NR	원목록 작성기관 및 입력기관을 입력하고, 리더/18에 정의된 기술규칙 이외의 규칙을 사용하는 경우 사용한 기술규칙의 명칭이나 부호를 기술
	049	소장사항	\$a소장기관번호 \$b등록번호	NR	기록물의 실물 보존 위치 및 소장 정보: 도서관번호와 소장자료의 등록번호, 권·연차기호, 복본기호, 별칭기호 등을 기술
	090	자관 청구기호	\$a분류기호 \$b도서기호 \$c권·연차기호	R	로컬 분류 기준에 따라 기재하고 '학교사' 코드를 부여할 수 있음
식별정보	100 700	기본표목-개인명 부출표목-개인명	\$a개인명 \$d생물년	NR R	기록물 생산과 관련된 개인명. 목록규칙에 따라 100 또는 700 사용
	110 710	기본표목-단체명 부출표목-단체명	\$a단체명 \$b하위단위	NR R	기록물 생산과 관련된 단체명. 목록규칙에 따라 110 또는 710 사용
	245	표제 및 책임표시사항	\$a본표제 \$b표제 관련정보표제 \$h자료 유형표시 \$d 첫 번째 책임표시 \$e 두 번째 이하의 책임표시	NR	기록물(컬렉션/아이템)의 표제와 책임표시사항을 기술
	246	여러 형태의 표제	\$a본표제/간략표제	R	기록물과 관련된 표제 기술
	260	발행, 배포, 간사사항	\$a발행지 \$b발행처 \$c발행년	R	기록물이 실제로 작성·생산된 일자 및 장소 기술
	300	형태사항	\$a특정자료종별과 수량 \$f단위 유형 크기	R	기록물의 물리적 분량(책, 매, linear ft 등) 및 크기
	351	자료의 구조와 배열	\$a구조 \$b배열 \$c계층수준	R	대규모 자료군의 하위 조직 위치(시리즈 개수) 및 정렬 방식(연대순, 조직편제순 등) 등을 개괄 구조로 서술
	500	일반주기	\$a일반주기	R	학교사 특성에 관한 기타 일반적인 설명 정보
	506	이용제한주기	\$a이용제한사항 \$d 이용권한이 있는 이용자 \$q 공급기관	R	대학 정보공개 정책 및 개인정보 규정에 따른 열람 제한 조항(예: 30년 비공개, 동문 한정 열람 등)을 명확하고 통제된 문구로 기재
	516	컴퓨터파일과 데이터 유형 주기	\$a컴퓨터파일과 데이터 유형	R	컴퓨터 파일의 특성을 일반적인 디스크립터로 기술
내용정보	520	요약 등 주기	\$a요약 등 주기	R	컬렉션 내에 수록된 핵심 문서 종류, 조사 목적, 핵심 인물 등 사료의 전반적인 성격을 직관적으로 알 수 있는 요약 정보
	524	인용주기	\$a인용주기	R	해당 기록물이 다른 기록물을 인용하여 제작된 것일 경우, 인용한 자료에 관하여 기술
	538	시스템 사항에 관한 주기	\$a시스템 사항에 관한 사항	R	해당 기록물에 관한 시스템정보에 대한 사항을 기술
	540	이용과 복제 제한에 관한 주기	\$a이용과 복제에 관한 주기	R	저작권 소유 주체, 이용 허락 조건(CCL 등) 명시
	541	입수처 주기	\$a입수처	R	사료의 원생산처로부터 도서관/자료관으로 인수된 날짜, 기증자 성명, 행정 기관 방식 등을 기술하여 출처의 투명성을 입증
	544	기타 기록물의 소재 주기	\$a소장자(기관)	R	기술된 기록물과 관련 있는 기록물의 소장자와 주소를 출처(특히 동일 컬렉션이나 기록물 그룹(record group)의 일부였다는 이력이 나와 있는 출처)에 의거해 기술

영역	KORMARC 필드	필드 명칭	주요 식별기호	반복 여부	기술 내용
내용정보	545	전기적 또는 역사적 데이터	\$a전기 또는 역사 관련 주기	R	사료의 생산 주체(인물/기관)가 지닌 전기적 배경이나 대한 행정 조직의 역사적 기능 변화를 상세히 설명하여 기록의 맥락적 가독성을 증진
	550	발행처 주기	\$a발행처 주기	R	발행처에 대한 변동사항을 기술
	555	누적색인/검색도구 주기	\$a누적색인/검색도구 주기 \$uURI	R	계층구조 탐색을 위한 EAD 기반의 상세 아카이브 검색도구가 존재함을 안내하고, 그 정보 자원으로 연결되는 경로를 명시
	561	소유권 및 소장내력 주기	\$a소유권 및 소장내력 주기	R	기록물이 도서관/아카이브로 수용된 출처 및 이력
	580	연관기록 설명 주기	\$a연관기록 설명주기	R	다른 레코드와의 복합적인 관계를 자유롭게 서술형으로 기술하는 주기, 연관기록 필드에 기술된 필드가 있는 경우에만 기술
주제접근 정보	600	주제명 부출표목-개인명	\$a개인명 \$2표목 또는 용어의 정보원	R	학교사에서 인공된 인물(실립자, 역대 총장, 기증자)의 전기 데이터(식별자 포함)를 입력하여 접근점 확보
	610	주제명 부출표목-단체명	\$a단체명 또는 관할구역명 \$2표목 또는 용어의 정보원	R	특정 기관, 행정 부서, 단과, 학과, 학생자치기구 등의 전기 데이터(식별자 포함)를 입력하여 접근점 확보
	650	일반 주제명	\$a주제명 또는 지명 \$2표목 또는 용어의 정보원	R	통제어휘를 사용할 수도 있고, 대학 학교사 기술에 필요한 주제명표목표 및 시소러스를 개발하여 사용할 수도 있음
	653	비통제 색인어	\$a비통제 색인어	R	표준 주제명표목표 및 시소러스 작성 규칙에 따라 기술되지 않은 색인어
	693	로컬 주제 접근	\$a로컬 주제어	R	대학의 특징을 반영한 키워드 접근을 지원(예, 학과 및 전공명, 교육과정 등)
인관정보	773	상위기록	\$t표제 \$w레코드제어번호 \$g관련 부분	R	해당 자료가 한 자료의 구성단위일 때 기본자료에 관한 사항을 기술함. 예시) 컬렉션에 포함되어 있던 시청각 자료가 분리되어 별도로 목록화된 경우
	787	비특징적 관계기록	\$t표제 \$w레코드제어번호	R	관련 자료와의 상호 연결
	830	총서부출표목-동일표제	\$a통일표제 \$w레코드제어번호	R	상위 계층의 표제를 기술
	856	전자적 위치 및 접속	\$uURI	R	전자 자료의 위치 식별과 접근이 필요한 정보를 기술
로컬정보	950	로컬정보-가격	\$a가격의 상격을 나타내는 어귀 \$b정가 \$c가격접근정보	R	기록물의 가격정보를 기술
	953	로컬 자료유형	\$a자체 자료유형 구분	NR	기관 자체 분류 체계(예: 학교사 기록물의 유형)

4.3 서울여자대학교 바롬인성교육자료에 대한 KORMARC 데이터 작성

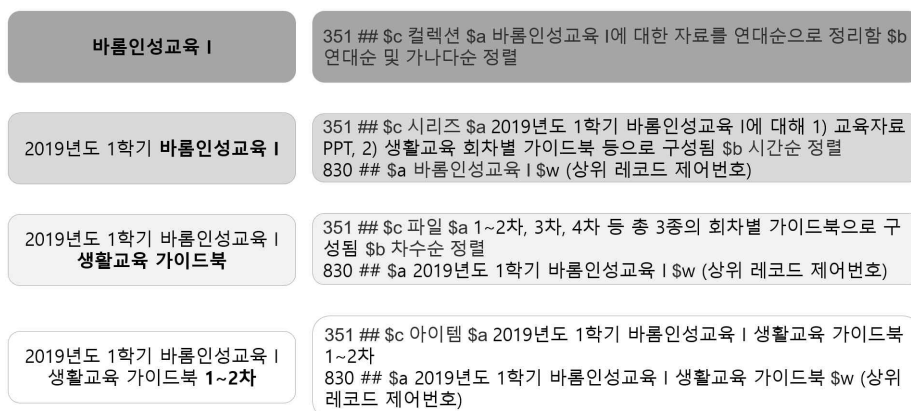
서울여자대학교의 고유한 정체성을 담고 있는 ‘바롬인성교육자료’는 매년 학생들과 교육과정을 통해 누적 생산되는 실천적 지식 자산이다. 본 절에서는 <표 9>에서 제안한 학교사 기록물 기술용 KORMARC 필드 및 식별기호를 적용하여, 기존 아이템 단위 기술의 한계를 극복하는 계층관계 표현 및 5XX 주기 필드 활용 방안을 실제 데이터로 작성해 보았다.

현재 『2019년도 1학기 바롬인성교육 I 생활교육 가이드북 1~2차』, 『2019년도 1학기 바롬인성교육 I 생활교육 가이드북 3차』, 『2019년도 1학기 바롬인성교육 I 생활교육 가이드북 4차』 자료는 상하 및 수평적 연관 관계에 대한 고려 없이 개별 아이템 단위로만 파편화되어 정리되어 있다. 이에 <그림 2>에서는 이들 세 아이템을 기록학적 계층 구조인 컬렉션, 시리즈, 파일, 아이템 단위로 구조화하여 구별하였다. 나아가 본 연구에서는 KORMARC 351 (자료의 구조와 배열) 필드를 활용하여 레코드의 하위 계층 수준을 명시하고, 830(총서 부출표목-통일표제) 필드를 활용하여 상위 계층 구조와 연결되도록 제안하였다(<그림 3> 참조). 830 필드는 서지적 ‘총서(series)’ 표목이지 기록학적 계층을 제시하는 것이 아니기 때문에 체계적인 계층 표현이 어렵다는 한계를 갖는다.

<그림 3>의 예시를 살펴보면 『2019년도 1학기 바롬인성교육 I 생활교육 가이드북 1~2차』 레코드에 ‘830 ## \$a 2019년도 1학기 바롬인성교육 I 생활교육 가이드북 \$w (상위 레코드 제어번호)’ 값이 부여되는데, 이는 가이드북 3차와 4차에도 동일하게 적용된다. 830 필드를 통한 상위 계층 공유로 형제 자원이 간접적으로 군집화 될 수 있음을 보여준다.



<그림 2> 계층적으로 표현된 바롬인성교육자료



<그림 3> 수직 계층, 수평 연관 관계 표현을 위한 351, 830 필드

바름인성교육자료는 매 학기 반복적으로 생산되는 살아있는 교육 산출물이라는 점, 그리고 학생이 직접 제작한 저작물이라는 점에서 이력 관리와 이용조건 관리의 중요성이 특히 부각되는 컬렉션이다. <표 9>에서 제시한 내용 정보 영역의 5XX 필드를 상위 레코드와 하위 레코드에 다음과 같이 배분하여 적용할 것을 제안한다.

교육과정의 연혁, 공통 이용조건 등과 같은 정보를 표현하는 506, 520, 545, 561 필드 등은 상위 레코드에 한 번만 기술한다(<표 10> 참고).

<표 10> 상위 수준의 레코드에 기술할 수 있는 5XX 필드

필드	기술 예시
506	\$a학생 개인정보(성명, 사진 등)가 포함된 자료로 교내 구성원에 한하여 열람 가능하며, 외부 공개 시 개인정보 비식별화 조치가 필요함
520	\$a바름인성교육 I 수강생을 위한 학기 단위 생활 지침 및 회차별 활동 안내를 수록함
545	\$a바름인성교육은 '기독교 정신에 바탕을 두고 지·덕·술을 갖춘 여성 지도자 양성'이라는 서울여자대학교의 건학이념을 실현하기 위해 개교와 함께 시작된 실천중심의 전인교육 과정으로, 오늘날까지 서울여자대학교 교유의 정체성을 이루는 교육과정으로 운영되고 있음(중략)
561	\$a매 학기 종료 후 바름인성교육원으로부터 도서관으로 정기 이관되어 온 소장 이력을 가집

특정 회차에 한정되는 정보(제작 시점, 인용 서식, 개별 입수 경위 등)는 각 아이тем 레코드에 개별적으로 기술한다(<표 11> 참고).

<표 11> 하위 수준의 레코드에 기술할 수 있는 5XX 필드

필드	기술 예시
500	\$a2019년도 1학기 바름인성교육 I 1~2차 수업을 위해 제작된 가이드북임
524	\$aCite as: 2019년도 1학기 바름인성교육 I 생활교육 가이드북(1~2차), 서울여자대학교
541	\$a바름인성교육원으로부터 2019년 학기 종료 후 이관됨

5. 결 론

본 연구는 전용 기록관리시스템이 부재하거나 초기 구축 단계에 있는 국내 대학 환경에서, 대학도서관의 인프라와 표준 서지 형식인 KORMARC를 활용하여 학교사 기록물을 체계적으로 수집·정리하고 서비스할 수 있는 방안을 모색하고자 수행되었다. 연구의 주요 결과를 요약하고 의의를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 미국 하버드, 예일, 스탠퍼드 대학교 및 국내 11개 대학의 현황 분석을 통해 도서관 OPAC 중심의 기록물 기술 현황과 한계점을 도출하였다. 미국 대학들은 MARC21 내에 기록학적 요소(351, 5XX, 7XX 등)를 세분화하여 EAD 기반 검색도구와 유기적으로 연계하고 있었다. 반면 국내 대학들은 단행본 위주의 KORMARC 기술로 인해 기록물의 계층 맥락이 단절되거나, 독자적인 자체 메타데이터를 사용하여 도서관 OPAC과의 연동이 미흡한 이분화된 양상을 보였다.

둘째, 이러한 문제를 해결하기 위해 기록학 표준의 필수 요소를 수용하는 'KORMARC 기반 학교사 기록물 표준 기술 요소안'을 개발하였다. 관리정보(040, 049, 090), 식별정보(100/110/700/710, 245, 246, 260, 300, 351), 내용정보(500, 506, 516, 520, 524, 538, 540, 541, 544, 545, 550, 555, 561, 580), 주제접근정보(600, 610, 650, 653, 693), 연관정보(773, 787, 830, 856), 로컬정보(950, 953) 등을 구분하여 구조화하였다.

셋째, 개발된 기술 요소의 활용가능성을 확인하기 위해 서울여자대학교의 ‘바름인성교육자료’에 적용 가능한 서지 레코드 일부를 작성하였다. 파편화되어 있던 차수별 가이드북 아이템을 351 필드로 계층화하고, 830 필드(총서 부출표목-통일표제)를 활용하여 상위 계층으로의 수직 연계와 동일 계층 자원 간의 수평적 연관 관계를 동시에 구현하였다. 아울러 5XX 필드를 통해 학교사 기록물에 대한 자세한 맥락 정보를 제공하고 이력 사항이나 주요 인물에 대한 전기적 또는 역사적 데이터를 확보할 수 있다는 것을 확인하였다.

본 연구는 별도의 아카이브 시스템 구축이 어려운 대학 환경에서 대학도서관이 지닌 서지 인프라와 KORMARC 표준을 재조명함으로써, 학교사 기록물의 정리 및 서비스 접근성을 높일 수 있는 가장 현실적이고 표준화된 대안을 제시하였다는 데 의의가 있다.

특히 최근 급격히 발전하는 생성형 AI 환경에서 학교사 기록물의 체계적인 구축은 우리 대학에 관한 신뢰성 있는 정제 데이터를 제공하는 기틀이 된다. 구조화된 KORMARC 메타데이터와 출처가 명확히 인코딩된 학교사 기록물은 AI 기반 지식 검색에서 환각(hallucination) 발생 가능성을 낮추는 데 기여할 수 있는 고품질의 대학 정보 생성을 뒷받침할 것이다.

향후 본 연구에서 제안한 KORMARC 학교사 기술 요소가 보다 활용되기 위해서는 대학도서관 시스템과의 연동을 지원하는 메타데이터 스키마에 대한 연구가 필요하며 인명·단체명 및 고유 주제어에 대한 전거통제 체계의 지속적인 보완 연구도 뒤따라야 할 것이다.

참고문헌

- 공민은, 이해영 (2019). 대학 내 학생 관련 기록물 관리 방안에 관한 연구: 명지대학교의 사례를 중심으로. 한국기록관리학회지, 19(3), 1-27. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2019.19.3.001>
- 국가기록원 (2026). 2026년 대학 기록물관리 지침. 대전: 국가기록원.
- 김보일 (2019). 마을기록물 관리를 위한 KORMARC-통합서지용 형식 적용에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 50(2), 285-310. <https://doi.org/10.16981/kliiss.50.201906.285>
- 김복희 (2009). 대학 비행정 기록물의 분류 및 기술에 대한 연구: 서울여자대학교 도서관을 중심으로. 사대도협회지, 10, 53-93.
- 명지대학교 대학사료실 (발행년불명). 명지대학교 대학사료실 사료관리시스템 서지 구조. 서울: 명지대학교 대학사료실.
- 박진희 (2005). 기록물용 KORMARC 데이터필드 개발을 위한 메타데이터 요소에 관한 연구. 정보관리학회지, 22(3), 351-378. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2005.22.3.351>
- 상명대학교 학술정보관 (발행년불명). 상명대학교 학술정보관 상명사료 홈페이지. 출처: <https://lib.smu.ac.kr/Search/?rt=HB>
- 서울여자대학교 도서관 (발행년불명). 서울여자대학교 도서관 홈페이지. 출처: <https://lib.swu.ac.kr>
- 성신여자대학교 박물관 (발행년불명). 학교사 기록물 기술 요소. 서울: 성신여자대학교 박물관.
- 윤여진, 김순희 (2025). KS X ISO 15489 기반 국립대학 연구기록물 관리 규정의 분석과 개선방안. 한국기록관리학회지, 25(3), 303-330. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2025.25.3.303>
- 이유빈, 이승휘 (2011). 대학 총학생회 자치활동의 설명책임성을 위한 기록관리 방안 연구: 명지대학교 총학생회를 중심으로. 기록학연구, 29, 175-223.
- 이주연 (2008). 국·공립 대학기록관리의 현황과 과제: 부산·경남지역 국·공립대학을 대상으로. 한국기록관리학회지, 8(1), 167-187. <https://doi.org/10.14404/jksarm.2008.8.1.167>
- 임정훈, 강규형 (2010). 대학의 설명책임성을 위한 기록관리 개선 방안 연구. 한국기록관리학회지, 10(1), 55-76. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2010.10.1.055>
- 정미라 (2009). 도서관·박물관·기록관의 정보자원 공유 방안에 관한 연구. 석사학위논문, 중앙대학교.
- 최수빈, 박진호 (2026). 대학학생기록물의 유형과 범위 및 가치 평가에 대한 IPA 분석. 한국기록관리학회지, 26(1), 15-36.

- <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2026.26.1.015>
- 한성디지털사진아카이브 (발행년불명). 한성디지털사진아카이브 홈페이지. 출처: <https://archives.hansung.ac.kr>
- Bountouri, L. & Gergatsoulis, M. (2009). Interoperability between archival and bibliographic metadata: An EAD to MODS crosswalk. *Journal of Library Metadata*, 9(1), 98-133. <https://doi.org/10.1080/19386380903095107>
- Carini, P. & Shepherd, K. (2004). The MARC standard and encoded archival description. *Library Hi Tech*, 22(1), 18-27. <https://doi.org/10.1108/07378830410524468>
- Harvard Library (2026). Library Research Guide for History. Available: <https://guides.library.harvard.edu/history/archives>
- Harvard University Library (n.d.a). Harvard University Archives Webpage. Available: <https://library.harvard.edu/libraries/harvard-university-archives>
- Harvard University Library (n.d.b). HOLLIS for Archival Discovery Webpage. Available: <https://hollisarchives.lib.harvard.edu>
- Harvardwiki (2023a, March 2). Finding Aids. Available: <https://harvardwiki.atlassian.net/wiki/spaces/LibraryStaffDoc/pages/43286890/Finding+Aids>
- Harvardwiki (2023b, July 21). QC Checklist for Updated Marc Records after Processing. Available: <https://harvardwiki.atlassian.net/wiki/spaces/Proceed/pages/39391596/QC+Checklist+for+Updated+Marc+Records+after+Processing>
- Harvardwiki (2026, August 5). Best Practices for NET Holdings for Locally Digitized Materials. Available: [https://harvardwiki.atlassian.net/wiki/spaces/LibraryBestPractice/pages/58595917/Best+Practices+for+NET+Holdings+for+Locally+Digitized+Materials#Template-9:-Manuscripts-\(Single-items\)](https://harvardwiki.atlassian.net/wiki/spaces/LibraryBestPractice/pages/58595917/Best+Practices+for+NET+Holdings+for+Locally+Digitized+Materials#Template-9:-Manuscripts-(Single-items))
- Library of Congress (2026). MARC 21 Format for Bibliographic Data. Available: [https://saa-ts-dacs.github.io/](https://www.loc.gov/marc/bibliographic/SAA(Society of American Archivists) (2022). Describing Archives: A Content Standard — Appendix C: Crosswalks. Available: <a href=)
- SAA(Society of American Archivists) (2023). Guidelines for college and university archives. Available: <https://www2.archivists.org/standards/guidelines-for-college-and-university-archives>
- Souza, M. V. B. d. & Flores, D. (2021). Applying Records in Contexts in a Federal University Record. *Proceedings of the International Workshop on Archival Linking and Semantic Web (LinkedArchives 2021)*, CEUR Workshop Proceedings, Vol-3019, 1-8. http://ceur-ws.org/Vol-3019/LinkedArchives_2021_paper_15.pdf
- Stanford University Libraries (n.d.a). About Archival Collections at Stanford. Available: <https://archives-lb.stanford.edu/using-this-site>
- Stanford University Libraries (n.d.b). University Archives. Available: <https://library.stanford.edu/university-archives>
- Stanford University Libraries (n.d.c) SearchWorks Catalog. Available: <https://searchworks.stanford.edu/>
- StanfordReport (2026). New tool opens up access to university's vast collections. Available: <https://news.stanford.edu/stories/2026/02/arclight-library-archives-records-access>
- Sweetser, M. & Orchard, A. A. A. (2019). Are we coming together? The archival descriptive landscape and the roles of archivist and cataloger. *The American Archivist*, 82(2), 331-380. <https://doi.org/10.17723/aarc-82-02-18>
- Wiedeman, G. (2019). The historical hazards of finding aids. *The American Archivist*, 82(2), 381-420. <https://doi.org/10.17723/aarc-82-02-20>
- Wisser, K. M. & Roper, J. O. (2003). Maximizing metadata: Exploring the EAD-MARC relationship. *Library Resources & Technical Services*, 47(2), 71-84.
- Wisser, K. M. (2011). Archival cataloging and the archival sensibility. *RBM: A Journal of Rare Books, Manuscripts, and Cultural Heritage*, 12(1), 34-45. <https://doi.org/10.5860/rbm.12.1.345>
- Yale University Library. (2026). Manuscripts and Archives. Available: <https://web.library.yale.edu/mssa>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Choi, Su-bin & Park, Jinho (2026). Importance-Performance-Analysis (IPA) on the types, scope, and valuation of university student records. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 26(1), 15-36.
<https://doi.org/10.14404/JKSARM.2026.26.1.015>
- Hansung Digital Photo Archive. (n.d.). Hansung Digital Photo Archive. Available: <https://archives.hansung.ac.kr>
- Jung, Mi Ra (2009). Study on the plan for sharing library · museum · archive information resources. Master's thesis, Chung-Ang University.
- Kim, Bog-Hee (2009). A study on classification and technology of non-administrative records: Focusing on Seoul Women's University Library. *Journal of the Korean Association of Private University Libraries*, 10, 53-93.
- Kim, Boil (2019). A study on KORMARC-integrated format for bibliographic data for community archive. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(2), 285-310. <https://doi.org/10.16981/kliss.50.201906.285>
- Kong, Min Eun & Rieh, Hae-young (2019). A study on the student records management system: Cases of Myongji University. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 19(3), 1-27.
<https://doi.org/10.14404/JKSARM.2019.19.3.001>
- Lee, Ju-Yoen (2008). The current status and tasks of national & public university archives management: Focusing on Busan and Gyeongnam area. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 8(1), 167-187.
<https://doi.org/10.14404/jksarm.2008.8.1.167>
- Lee, Yu Bin & Lee, Seung Hwi (2011). A study on management of records for accountability of university student body's autonomy activity: Focused on Myongji University's student body. *The Korean Journal of Archival Studies*, 29, 175-223.
- Myongji University Archives & Records Center (n.d.). Archival Description Schema: Myongji University Archives & Records Center. Seoul: Myongji University Archives & Records Center.
- National Archives of Korea. (2026). 2026 Guidelines for University Records Management. Daejeon: National Archives of Korea.
- Park, Jin-Hee (2005). The study on the metadata elements to develop KORMARC datafield for archives. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 22(3), 351-378. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2005.22.3.351>
- Sangmyung University Library (n.d.). Sangmyung Data. Available: <https://lib.smu.ac.kr/Search/?rt=HB>
- Seoul Women's University Library (n.d.). Seoul Women's University Library. Available: <https://lib.swu.ac.kr>
- Sungshin Women's University Museum (n.d.). Archival Description Elements for University Historical Records. Seoul: Sungshin Women's University Museum.
- Yim, Jeong-Hun & Kahng, Gyoo-hyoung (2010). A study on management of records for accountability of university. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 10(1), 55-76. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2010.10.1.055>
- Yoon, Yeojin & Kim, Soonhee (2025). Analysis and improvement plan of national university research records management regulations based on KS X ISO 15489. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 25(3), 303-330.
<https://doi.org/10.14404/JKSARM.2025.25.3.303>