

전략의 적합성 요인이 기업특성 요인과 정보기술 도입성과 간에 미치는 조절적 역할

임길재*, 이선규**

Moderating roles of strategy suitability factors between enterprise characteristics and IT adoption performance

Kil-Jae Lim*, Seon-Gyu Yi**

요 약

본 연구에서는 국내 제조 및 서비스업체를 대상으로 하여 기업의 경영전략과 정보화 전략의 적합성 요인이 기업 특성 요인과 정보기술의 도입성과 간에 조절적인 역할을 하는지에 대하여 검증을 하였다. 과업특성은 정보 제공정도, 시스템 품질, 지각된 효과, 환경특성은 경쟁정도, 외부압력, 환경 불확실성 등으로 설정하여 분석을 하였다. 분석 결과 전략의 적합성 요인은 과업특성의 시스템 품질, 지각된 효과, 환경특성에서는 경쟁정도, 외부압력, 환경 불확실성 등의 변수와 도입성과 간에 조절적인 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 그러나 전략의 적합성이 과업특성의 정보 제공정도와 도입성과 간에는 조절적인 역할을 하지 않는 것으로 분석되었다. 따라서 기업에서는 새로운 정보기술의 도입과 확산을 위해서는 기업의 경영전략과 정보화 전략이 서로 밀접하게 계획되고 실행되어야 함을 알 수 있었다.

▶ Keywords : 기업특성, 도입성과, 과업특성, 환경특성, 전략적합성

Abstract

This study empirically analyzed at domestic manufacturing and service firms to find any moderating effects of enterprise management strategies and information-oriented development strategies between enterprise characteristic factors and IT adoption performance. Task characteristics were analyzed based on information provision extent, system quality and perceived effects while environmental characteristics based on competition extent, external pressure, environmental uncertainty, etc. As a result it was found that strategic suitability factors had a moderating effect between adoption performance and task

·제1저자 : 임길재 ·교신저자 : 이선규

·투고일 : 2015. 1. 28, 심사일 : 2015. 2. 16, 게재확정일 : 2015. 3. 16.

* 서울벤처대학원대학교 졸업 (Seoul Venture University)

** 서울벤처대학원대학교 융합산업학과 교수 (Seoul Venture University, Dept. of Convergence Industry)

characteristic variables such as system quality and perceived effect, environmental characteristics such as competition level, external pressure and environmental uncertainty. However, strategy suitability was found not to have any moderating role between task characteristic information provision extent and adoption performance. These findings indicate that enterprises need to plan and implement corporate management strategies and information-oriented development strategies in close coordination for new IT adoption and spread.

▶ Keywords : enterprise characteristic factors, IT adoption performance, Task characteristics, environmental characteristics, strategy suitability

실무적인 지침을 제시하고자 한다.

I. 서 론

1. 연구의 필요성과 목적

최근 국내 기업에서는 전략적인 측면에서 새로운 정보기술의 도입과 확산에 대해 그 어느 때 보다도 더 많은 관심을 가지고 있으며, 경쟁기업과의 관계에서 경쟁적 우위를 확보하기 위하여 새로운 정보기술의 도입과 확산에 많은 투자를 하고 있다.

정보시스템이 전사적 또는 전략적 차원에서 효과적으로 활용되려면 기업전략과 연계되어야 한다. 기업은 타 경쟁사와 경쟁우위를 확보하기 위하여 독특하게 기업이 추구하는 전략을 수립하게 되는데, 이 경우 기업은 전략의 유형에 따라 지원하는 정보시스템의 성격도 달라질 수 있는 정보화 전략을 수립하여야 한다. 즉, 기업전략과 정보화 전략은 상호 적절한 통합과 연계가 이루어져야 한다. 따라서 정보기술 및 그 변화 추세를 이해하는 정보화 전략 수립자와 기업의 전략적 방향을 파악하고 있는 실무 중심의 전략 전문가의 상호 긴밀한 협조가 이루어질 때 정보화 전략과 기업 전략은 상호 연계가 이루어질 수 있다[1].

Bakos and Treacy[1]는 기업의 경영전략과 정보화 전략은 상호연계가 이루어져야 기업의 성과가 향상될 수 있다는 연구결과를 제시하였는데, 이러한 관점에서의 국내 연구는 매우 미흡한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 기업의 전략과 정보화 전략의 적합성을 중심으로 정보기술의 도입 및 확산 요인과 도입성과에 대한 실증연구를 하고자 하며, 실증분석을 통해 기업의 정보기술 도입 및 확산을 담당하는 담당자들에게

2. 연구 범위와 방법

본 연구는 정보기술의 도입 및 확산요인으로 제시되고 있는 과업특성, 환경특성과 성과요인으로 비 재무적인 측면에서의 도입성과, 기업의 전략과 정보화 전략의 적합성에 대해서 선행연구를 중심으로 수행하였고, 연구모형과 연구가설을 검증하기 위하여 설문지 기법을 통해 표본 자료를 수집하였다. 수집된 자료의 통계분석을 위해서 SPSS 20.0 통계 패키지를 활용하였다. 요인분석과 신뢰성 검증을 하였으며, 가설검증을 위하여 조절회귀분석을 하였다.

II. 이론적 고찰 및 선행연구

1. 정보기술의 개념

1.1 정보기술의 개념과 정의

정보기술은 컴퓨터, 정보통신 시스템, 각종 사무자동화 장비, 멀티미디어 등을 포함하는 총괄적인 개념으로, 조직에서 직무수행과 조직구조, 구성원들 간의 상호작용에 많은 영향을 미친다. 배달형[2]은 정보기술의 개념을 3가지 측면에서 포괄적으로 설명하고 있다. 첫째, 구조적인 관점에서 정보기술을 컴퓨터 자료처리 및 인식장비, 통신기술, 사무 자동화 등과 같은 각종 하드웨어를 포함하여 물리적인 실체 그 자체로 설명하고 있으며, 둘째, 기능적인 관점에서 정보기술을 정보의 수집, 생성, 가공, 처리 등과 같은 기능을 제공할 수 있는 다양한 응용 소프트웨어의 개발과 사용을 포함하는 개념으로 설명하고 있다. 셋째, 정보기술을 목적 달성을 위한 활용 측

면까지도 포함하는 포괄적인 개념으로 정의하고 있는데, 정보 기술을 활용하여 의사 결정자들에게 정보의 축적, 처리 및 의사소통 기능을 지원함으로써 의사 결정자들의 업무와 전략적 의사결정을 돕는 제반 기술로 정의하고 있다.

1.2 정보기술의 활용

기업이 동일 산업 내에서 시장경쟁이 치열한 상황에서는 정보기술의 도입이 절대적으로 필요하며, 경쟁세력에 대한 대응방안 중 하나로 정보 기술의 활용이 매우 중요하다. 기업에서 정보기술은 기업의 전략적인 입장에 따라 다를 수 있지만 대부분 비용 절감, 업무 효율성 제고, 경쟁우위 확보 및 유지, 경쟁전략의 지원 등의 역할을 하고 있다.

정보기술의 역할 및 활용과 관련하여 공급자, 구매자, 경쟁자의 측면에서 한재민(3)은 아래와 같이 설명하고 있다. 첫째, 공급자 측면에서는 정보 시스템의 활용으로 자사의 교섭력 증진 및 공급자의 교섭력의 약화, 구매비용 감소, 공급자로부터 받은 제품이나 서비스의 품질향상, 대체제나 대체 서비스의 발견과 같은 관점에서 검토하고, 둘째, 구매자 측면에서는 구매자와의 커뮤니케이션 비용의 감소, 구매자의 교체 비용증가, 대금청구, 수급, 재고관리 등 관리적 지원의 제공, 구매자에 대한 정보의 효과적인 관리, 수익의 증가와 같은 관점에서 검토하며, 셋째, 경쟁자 측면에서는 진입장벽의 구축, 자사의 제품이나 서비스의 차별화, 유통비용의 개선 및 감소, 새로운 시장으로의 진입의 용이성, 경쟁자의 기존제품에 대응할 수 있는 제품의 제공, 새로운 틈새시장의 구축, 보다 나은 새로운 경영기법의 사용과 같은 관점에서 검토하라고 설명하고 있다.

2. 기업전략과 정보화 전략

2.1 기업전략

기업전략이란 내부 자원과 기술, 그리고 조직이 직면해 있는 환경의 위협과 조직에게 유리한 기회 사이를 일치시키는 것으로 정의할 수 있는데(4), 이순철(5)은 기업전략을 사업의 범위, 전략적 우위, 조직의 운영 형태 측면에서 설명하고 있다. 사업의 범위 측면에서의 기업전략은 특정 제품과 서비스를 특정 고객에게 어떻게 제공할까 하는 방법론에 관한 것이 될 수 있고, 전략적 우위 측면에서의 기업전략은 특정 기업이 타 경쟁세력에 대해 어떤 면에서 경쟁우위를 가지고 있는가의 관점에서 접근하는 개념으로 설명할 수 있다. 조직의 운영형태 측면에서의 기업전략은 특정 기업이 어떻게 운영되고 있는가에 관한 것으로, 그 형태는 전략적 제휴나 수직

혹은 수평적 통합과 같은 운영형태가 있을 수 있다.

2.2 정보화 전략

1980년대 이후 정보기술의 발전은 매우 급속히 전개되고 있어, 정보기술의 활용은 단순히 조직의 기능적 차원에서의 효율성 제고나 단계적 비용절감을 이룩하고자 하는 데에서 벗어나 장기적인 관점에서 기업성과를 증진시키기 위해 전사적 또는 전략적 차원에서 고려해야 할 필요성이 제기 되고 있다(4).

정보화 전략 계획의 수립과정을 기업전략 분석, 외부환경 분석, 내부 환경 분석, 정보시스템 전략 구축 및 평가, 재무 및 예산 계획 수립으로 구분하여, 기업전략 분석 단계는 조직 내 각 단위별 경영전략 분석과 필요 정보를 파악하고, 외부환경 분석 단계는 신기술 개발에 따른 사업상의 기회 및 위협을 규명하는 단계이다. 내부 환경 분석 단계는 현재의 정보기술 기반 구조에 대한 평가와 정보기술을 이용하여 혁신적인 변화를 이룰 수 있는 각종 처리과정을 규명하는 단계이며, 정보시스템 전략 구축 및 평가 단계는 정보기술 전략과 경영 전략의 적절한 통합과 일관성 평가, 계획된 프로젝트들의 일관성을 점검하는 단계이다. 마지막으로 재무 및 예산계획 수립 단계는 계획된 프로젝트들의 자원 조달계획 및 경제적 타당성을 평가하는 단계이다(6).

2.3 기업전략과 정보화 전략의 연계

정보화 전략이 효과적으로 활용되려면 기업전략과 연계되어야 한다. 기업은 경쟁사에 대한 경쟁우위를 확보하기 위하여 독특하게 기업이 추구하는 전략을 수립하게 되는데, 이 경우 기업은 전략의 유형에 따라 지원하는 정보시스템의 성격도 달라질 수 있도록 정보화 전략을 수립하여야 한다(1).

기업전략과 정보화 전략의 연계에 대해 Bakos and Treacy(1)는 기업의 전략이 결정되면 정보기술이 기업의 전략을 지원하는 형태와 기업이 전략을 수립할 때 정보기술의 특성을 충분히 반영하여 기업전략을 수립하는 형태, 기업 전략을 수립할 때 정보기술이 제공할 수 있는 잠재적 능력을 충분히 고려하여 기업전략이 수립되면 이를 바탕으로 한 정보화 전략이 수립되는 형태로 구분하여 설명하고 있다.

3. 정보기술의 도입 및 확산요인

정보기술의 도입/확산에 관한 선행연구들은 연구자들의 관점에 따라 여러 측면에서 시도되었다. 본 연구에서는 조직간 정보시스템(IOIS: Inter-organizational Information

System), 전사적 자원관리시스템(ERP: Enterprise Resource Planning), 공급망 관리시스템(SCM: Supply Chain Management), 지식관리시스템(KMS: Knowledge Management System), 기타 등 제조 및 서비스기업에서 많이 도입하여 활용 중인 정보기술을 중심으로 해서 정보기술의 도입/확산 요인에 대해서 살펴보고자 한다. 주상호[7]는 전사적 자원관리시스템의 도입요인을 환경요인, 조직요인, 정보시스템 요인으로 제시하였다.

이향수[8]는 지식관리 활동에 미치는 요인으로 비전과 목표, 신뢰, 인적네트워크, 집권화, 공식화, 측정 및 보상, 정보기술을 설정하여 연구를 하였다.

3.1 과업특성

과업특성은 정보제공 정도, 시스템 품질, 지각된 효과 등으로 구분하여 살펴보았다.

3.1.1 정보 제공정도

주상호[7]는 정보제공의 중요성을 전사적 자원관리시스템의 도입과 관련하여 다음과 같이 설명하고 있다. 실시간으로 제공되는 각종 재무 정보, 생산관련 정보들은 의사결정의 일관성 및 질의 향상을 가져 올 수 있으며, 반복되는 업무의 프로세스 일원화를 통한 인원 절감 효과를 기대하였고, 또한 통합된 업무환경을 통해 글로벌한 기업 경쟁 속에서 경쟁우위를 확보할 수 있도록 지원이 가능하다고 밝히고 있다. 즉 전사적 자원관리시스템에서는 원재료의 구매에서부터 판매에 이르기까지 나타나는 간접제조비, 관리비 등을 통제할 수 있도록 지원함으로써 기업의 핵심관리 부문을 파악하여 가격 경쟁력 강화에 기여할 수 있다고 설명하고 있다.

3.1.2 시스템 품질

박영웅[9]는 전사적 자원관리시스템이 성공적으로 운영되기 위해서는 자료의 정확성, 합리적인 반응시간, 사용편이성, 유연성 등과 같은 시스템 품질이 매우 중요하다고 밝히고 있는데, 이석준[10]도 역시 전사적 자원관리시스템 도입과 관련한 연구에서 사용자 요구사항 반영, 사용 편리성 등과 같은 시스템 품질은 전사적 자원관리시스템의 활용도에 영향을 미친다는 연구 결과를 제시하고 있다.

3.1.3 지각된 효과

지각된 효과는 사용자가 시스템을 사용한 후 개인이나 조직에 미치는 효과를 의미한다. 공희경[11]은 지각된 효과를 지각된 유용성으로 설명하면서 정보시스템을 사용함으로써

자신의 직무성고가 향상될 것이라고 믿는 정도로 정의하였다. 선행연구에서 지각된 효과는 직접적인 이익과 간접적인 이익으로 구분하여 설명하고 있는데, Kettinger and Hackbarth[12]는 지각된 효과를 판매이익, 운영이익, 고객이익으로 구분하여, 판매이익은 마케팅과 관련한 탐색 비용 및 의사소통에 관련한 이익으로 설명하고 있고, 운영이익은 조직과 관련한 이익으로 조직 내 업무의 생산성과 관련한 인건비, 운영 효율성, 정보의 질과 관련한 이익 등으로 구분하여 설명하였다. 고객 이익은 소비자와 관련한 이익으로 고객이 제공받게 되는 서비스의 질과 관련된 이익으로 설명하고 있다.

3.2 환경특성

미래의 기업환경은 국경 없는 세계화와 장벽 없는 무한계의 환경변화가 예상되는데, 국가 간의 장벽과 자유 무역의 장애요인들이 제거되어 시장의 세계화, 기업의 세계화, 무한경쟁 등의 환경변화가 일어나게 된다.

문태수 등[13]은 환경의 역동성, 적의성, 이질성에 대해서 연구하였고, 김병곤 등[14]은 기업의 외부 환경을 거래 상대방의 참여도, 산업의 정보화 수준, 산업 내 경쟁 강도, 산업 내 협력 정도 관점에서 연구를 하였다. 본 연구에서는 선행 연구자들에 의해서 제시된 다양한 환경특성 요인들 중에서 경쟁의 정도, 외부압력, 환경의 불확실성, 정보화 정도에 관한 연구 결과들을 살펴보았다.

3.2.1 경쟁정도

경쟁정도는 동일 산업 내에서 제품이나 서비스에 대한 경쟁업체 간의 경쟁의 수준을 말하는데, 동일 산업 내에서 새롭게 도입된 정보기술이 경쟁자들에게 위협적인 요소로 인식하게 되면 경쟁자들도 새로운 정보기술을 도입하려는 의지가 강해지고 그에 따라 새로운 정보기술을 채택할 가능성이 높아진다[7]. 이종호 등[15]은 전사적 자원관리 시스템의 도입요인을 환경특성으로 제시하면서, 하위변수로 산업 내 경쟁요인을 제시하였다.

3.2.2 외부 압력

정보기술의 도입과 확산은 외부의 영향정도에 따라 효율적 선택(Efficient-Choice)과 압력적 선택(Forced-Selection)으로 구분하여 설명할 수 있다[16]. 압력적 선택은 기업이 새로운 관리적 기술을 채택할 때, 기업의 외부 조직에 의해서 신기술의 도입과 확산이 결정되는 형태로, 이러한 형태의 의사결정은 기업이 정보기술과 같은 혁신기술을 도입하려는 의도와

조직의 목표가 분명할 때 이루어질 수 있는 의사결정이다.

중소기업의 경우 정보기술의 도입 및 확산은 외부에 존재하는 거래기업에 의해 강한 압력을 받을 수 있다. 즉, 기업이 어느 거래기업과 많은 양의 자료와 거래를 빈번하게 이루어져야 할 경우, 해당 중소기업입장에서는 새로운 정보기술의 도입과 확산을 통해 기업 내부의 주문 및 거래 프로세스의 효율화를 고려해야할 것이다. 따라서 거래기업의 압력은 정보기술의 도입과 확산에 영향을 미치는 요소가 될 수 있다[17].

3.2.3 환경 불확실성

환경의 불확실성은 기업이나 제품 등에 대한 중요한 정보나 어떤 활동들이 외부에 알려지지 않아 환경요소 간의 인과관계가 불명확한 상태를 의미하는데, 이로 인해 기업으로 하여금 시장의 변화나 예측을 불가능하게 만든다

환경 불확실성과 관련하여 이종호 등[15]은 전사적 자원관리 시스템의 도입요인 중 환경특성에서 하위변수로 시장 불확실성 요인을 제시하였고, 박정훈[18]은 환경의 불확실성에 관한 세부 요인들을 기술변화의 빈도, 경쟁자 행동의 예측 가능성, 경쟁사가 자사에 미치는 영향정도, 법적, 정치적, 경제적 산업 규제, 동종 산업 내의 경쟁 정도, 제품의 다양성 정도 측면에서 연구하였다.

3.2.4 정보화 밀도

정보화 밀도는 제품 및 서비스에 대한 정보밀도와 가치사슬 상의 정보밀도로 구분할 수 있다[19]. 제품 및 서비스에 대한 정보밀도는 고객이 제품이나 서비스의 선택, 구매, 사용, 유지보수 등의 과정에서 제품 자체에 대한 정보와 사용, 유지보수를 위하여 필요한 정보들의 집약된 정도를 의미하고, 가치 사슬상의 정보밀도는 제품이나 서비스를 생산하는데 필요한 정보들의 집약된 정도를 의미한다.

기업은 동일산업 내에서 제공되는 제품이나 서비스가 정보기술과 관련성이 밀접하면 밀접할수록, 즉 정보화 밀도가 크면 클수록 새로운 기술이나 정보시스템 도입에 적극적으로 대처하게 된다[19].

4. 정보기술 도입성과

정보기술의 도입성과에 대한 선행연구들은 정보기술의 발달과 더불어 시대적 흐름에 따라 다양한 연구 결과를 제시하고 있다. 정보기술이 1970년대에는 대부분 조직의 과업, 인간과 시스템 간의 접촉을 위주로 한 활용이 대부분이었으나, 1980년대 이후에는 정보기술이 급격하게 발달함에 따라 기업의 업무처리 방식 자체가 변하기 시작했고, 그에 따라 정보

기술 및 정보시스템에 대한 평가 방법도 변화하게 되었다. 대부분의 선행연구에서는 도입성과를 재무적 성과와 비 재무적 성과 측면에서 접근하였다. 한편, 이창희[20])는 도입성과를 과정적 성과와 결과적 성과로 측정하였다. 과정적 성과로는 조직원의 능력 증대, Process 운영효율의 향상 등이라고 밝히고 있으며, 결과적 경영성과로는 고객 확보력 증대, 재무성과 향상 등을 제시하고 있다.

5. 전략 적합성

적합성 이론은 상황이론의 핵심개념으로, 상황이론에서 규모, 기술, 환경 등 기업의 상황적 요소와 조직구조 간에 적합성이 높아야 기업의 성과도 높아질 수 있다는 명제에서 접근하고 있다. 선행연구들은 정보시스템 관련 변수들이 조직의 상황요인들과 적합하게 결합되었을 때 성과가 높아질 것이라는 관점에서 정보시스템 변수들과 적합하게 결합될 조직 상황 변수들을 분석하고자 하였다.

기업의 경영전략과 정보화 전략 간의 적합성에 관한 연구에서, Teo and King[21]은 기업의 경영전략과 정보화 전략 간의 적합성을 기업의 경영전략과 정보화전략이 서로 지원받고 촉진될 수 있는 정도로 정의하면서, 기업의 경영전략과 정보화 전략은 상호간에 그 적합성이 높을 때 도입성과도 크게 나타나며, 상호간의 적합성이 낮은 경우에는 정보기술의 도입성과가 낮다고 밝히고 있다. 이와 관련하여 문태수 등[22], 하연자[23]는 전사적 자원관리 시스템을 구축 시 경영전략과 연계한 명확한 시스템 구축을 하여야 한다고 밝히고 있다.

III. 연구 설계

본 장에서는 선행 연구결과를 참조하여 연구모형 및 연구가설, 변수에 대한 조작적 정의, 검증방법에 대해 설명하였다.

1. 연구모형의 제시

본 연구는 기업의 경영전략과 정보화 전략의 적합성이 정보기술의 도입 및 확산성과에 미치는 조절적 영향에 관한 연구로, 선행연구들을 살펴보면 정보기술의 도입 및 확산요인을 과업특성, 조직특성, 환경특성, 정보특성, 기술특성 등의 관점에서 접근하고 있음을 알 수 있었다. 본 연구에서는 선행연구에서 제시된 연구변수들 가운데 연구목적에 위하여 정보기술의 도입/확산요인으로 기업의 특성요인 관점에서 과업특성, 환경특성으로 설정하여 기업의 전략과 정보화 전략의 적합성이 정보기술의 도입/확산 요인과 성과변수 간에 조절적인 역

할을 분석하고자 아래와 같이 연구모형을 설정하였다.

과업특성은 주상호(7), Wu and Wang(24)의 연구결과를 참조하여 정보 제공정도, 시스템 품질, 지각된 효과로 설정하였으며, 환경특성은 주상호(7), 김병곤 등(25), 정병주(17)의 연구결과를 참조하여 경쟁정도, 외부압력, 환경 불확실성을 하위변수로 설정하였다. 도입성과는 주상호(7), 이창희(20)의 연구를 참조하여 비 재무적인 성과로 설정하였다. 조절변수는 이태호(26), 정병주(17)의 연구결과를 참조하여 전략의 적합성으로 설정하였다.

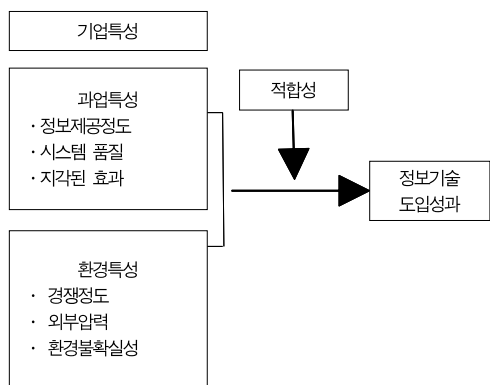


그림 1. 연구모형
Fig. 1. Research Model

2. 연구 가설의 설정

Teo and King(21)은 정보화 전략과 기업전략이 적절하게 통합된 기업은 그렇지 못한 기업 보다 재무성과가 높게 나타난다는 연구 결과를 제시하고 있고, Porter and Millar(27)는 기업전략이 정보화 전략에 일반적으로 영향을 끼칠 수 없으므로 기업전략과 정보화 전략이 여하히 전략적으로 잘 연계되어야 기업성과가 향상될 수 있다고 밝히고 있다. 선행연구 결과를 참조하여 조절변수와와의 관계를 분석하기 위하여 아래와 같이 가설을 설정하였다.

가설 1-1: 전략의 적합성은 정보 제공정도와 도입성과 간에 조절적인 역할을 할 것이다.

가설1-2: 전략의 적합성은 시스템 품질과 도입성과 간에 조절적인 역할을 할 것이다.

가설1-3: 전략의 적합성은 지각된 효과와 도입성과 간에 조절적인 역할을 할 것이다.

가설2-1: 전략의 적합성은 경쟁정도와 도입성과 간에 조절적인 역할을 할 것이다.

가설2-2: 전략의 적합성은 외부압력과 도입성과 간에 조절적인 역할을 할 것이다.

가설2-3: 전략의 적합성은 환경 불확실성과 도입성과 간에 조절적인 역할을 할 것이다.

3. 변수의 조작적 정의

3.1 과업특성

3.1.1 정보제공 정도

Fink(28)는 정보의 적시성과 타 시스템과의 연계 정도로 정보의 제공 정도를 측정하였으며, 장명복 등(29)은 정보의 품질 관점에서 정보의 적시성, 정보의 적합성, 정보의 정확성 등으로 측정하였다.

본 연구에서는 정보의 제공정도를 측정하기 위해서 정보의 품질과 타 시스템과의 연계 측면에서 측정 항목을 정보의 적시성, 정보의 적합성, 정보의 정확성, 타 시스템과의 연계성으로 설정하였다.

3.1.2 시스템 품질

Bailey and Pearson(30)은 접근의 편리성, 시스템의 유연성, 시스템의 통합 정도, 응답시간 등으로 시스템 품질을 측정하였고, 문홍태(31)는 전자적 자원관리 시스템의 시스템 특성을 편리성, 유용성, 통합성, 안정성으로 측정하였다.

본 연구에서는 시스템 품질을 측정하기 위해서 측정 항목을 편리성, 유용성, 통합성, 안정성, 보안성으로 설정하였다.

3.1.3 지각된 효과

지각된 효과는 정보시스템을 사용함으로써 자신의 직무성과가 향상될 것이라고 믿는 정도로 정의할 수 있는데(11), 공희경(11)은 업무능력의 향상 정도, 목표의 달성 정도, 업무의 질적인 향상 정도, 업무수행 속도의 향상 정도 등으로 측정하였다. Tung and Rieck(32)은 전자정부서비스 도입과 관련한 연구에서 지각된 효과를 측정하기 위해서 종이 소비량, 업무 정확도 향상, 커뮤니케이션 관련 비용의 절감 등으로 측정하였다.

본 연구에서는 지각된 효과를 측정하기 위하여 업무수행 능력의 향상정도, 업무성과의 향상정도, 업무수행 속도의 향상정도, 고객 서비스 향상으로 설정하였다.

3.2 환경특성

3.2.1 경쟁정도

주상호(7)는 산업의 경쟁강도를 측정하기 위한 항목으로

가격의 경쟁정도, 품질의 경쟁정도, 서비스의 경쟁정도, 타 기업의 IT 활용 수준에 대한 인식, 파트너 기업과 협력 정도를 사용하였고, 하연자(23)는 산업 내 가격의 경쟁정도, 산업 내 제품개발 및 서비스 질에 대한 경쟁강도, 타 기업들의 IT 활용 수준으로 측정하였다.

본 연구에서는 경쟁정도를 측정하기 위하여 선행연구 결과를 참조하여 가격의 경쟁정도, 품질의 경쟁정도, 서비스 경쟁정도, 경쟁사 IT 활용수준 등을 설정하여 측정하였다.

3.2.2 외부압력

외부압력은 경쟁사, 고객, 해당 기업이 속해있는 단체나 협회, 각종 법률적인 규제, 정부기관으로부터 받는 압력으로 기업이 새로운 제도나 기술을 도입하고 확산시키는 과정에서 중요한 영향요인이 될 수 있다. Teo et al.[33]는 규범적 압력을 측정하기 위하여 측정항목으로 주요 파트너와의 공동 노력 정도, 주요 파트너와의 공유할 공동 이익의 정도, 주요 파트너가 도입에 미치는 영향정도 등을 설정하여 측정하였다. 본 연구에서는 외부압력을 측정하기 위하여 선행연구 결과를 참조하여 규제기관에 의한 압력정도, 주요 파트너에 의한 압력정도, 주요 경쟁자들로 부터의 영향정도 등을 설정하여 측정하였다.

3.2.3 환경 불확실성

하연자(23)는 환경의 이질성, 경쟁사가 자사에 미치는 영향, 낮은 시장 점유율과 수요의 불확실성 등으로 측정하였다. 본 연구에서는 환경 불확실성을 측정하기 위하여 선행연구 결과를 참조하여 시장 점유율의 안정성, 수요 예측의 정확성, 환경의 이질성 정도 등을 설정하여 측정하였다.

3.3 전략의 적합성

Teo and King(21)은 정보기술의 도입과 성과 간에 경영전략과 정보화 전략의 역할에 관한 연구를 하였다. Teo and King(21)은 기업의 경영전략과 정보화 전략 간의 적합성을 기업의 경영전략과 정보화전략이 서로 지원 받고 촉진될 수 있는 정도로 정의하면서, 측정 변수로 정보화 전략에 기업의 경영전략이 반영된 정도, 기업의 경영전략 수립에 정보화 전략이 기여한 정도, 정보화 전략 수립에 기업의 경영전략이 기여한 정도, 기업의 경영전략과 정보화 전략 간의 상호 일관된 정도 등을 사용하였고, 이태호(26)는 정보시스템 전략에 기업 전략의 반영 정도, 기업전략 수립에 정보시스템 전략의 기여 정도, 기업전략과 정보시스템 전략 간의 상호 일관성 정도, 정보시스템 전략 수립에 기업 전략의 기여 정도 등으로 설정

하였다. 본 연구에서는 기업의 경영전략과 정보화 전략 간의 적합성을 측정하기 위하여 선행연구 결과를 참조하여 정보화 전략에 기업의 경영전략이 반영된 정도, 기업의 경영전략 수립에 정보화 전략이 기여한 정도, 정보화 전략 수립에 기업의 경영전략이 기여한 정도, 기업의 경영전략과 정보화 전략 간의 상호 일관된 정도 등을 설정하여 측정하였다.

3.4 도입성과

박순길(34)은 조직성과를 생산성 향상, 조직 활성화, 전체 만족도 등으로 측정하였다. 본 연구에서는 도입성과를 측정하기 위하여 선행연구 결과를 참조하여 생산성 향상, 비용의 감소, 고객 만족도, 제품 및 서비스의 경쟁력 향상, 업무 프로세스의 단축정도 등을 설정하여 측정하였다.

IV. 실증분석

1. 표본의 선정 및 설문

본 연구를 위한 설문은 수도권에 소재하고 있는 제조 및 서비스업체 가운데 정보시스템을 구축하여 활용하고 있는 기업체를 대상으로 하여 2013년 12월부터 2014년 1월까지 직접 방문, 이메일, 팩스 등을 이용하여 실시하였다. 회수된 설문지 중 극단치가 많게 응답되었거나 불성실한 응답은 제외하여 317부를 실제 분석에 사용하였다. 설문에 응답한 기업체는 92개 업체였다. 설문지는 각 변수들의 조작적 정의 및 측정항목을 바탕으로 하여 작성하였다. 변수들에 대한 측정 방법은 5점 척도를 이용하였다.

2. 타당성 및 신뢰성 검증

2.1 타당성 분석

타당성 중 개념타당성은 측정지표의 실제 측정결과가 원래 의도된 이론적 개념과 부합되는지를 검증하는 것으로, 타당성을 분석하는데 가장 많이 사용한다. 개념타당성에 대한 검증은 요인분석을 이용하여 할 수 있는데, 본 연구에서는 요인분석에서 요인적재량(factor loading)은 0.6 이상으로 하여 베리맥스 회전(Varimax rotation)방식을 사용하였다. 고유값(Eigen Value)은 1이상으로 하였다.

표 1. 요인분석 결과-도입요인

Table 1. factor analysis - introduction factors

항목	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	요인 5	요인6
1-1	.356	.183	.875	.135	-.093	.058
1-3	.365	.232	.858	.143	-.084	.079
1-2	.399	.184	.830	.155	-.057	.080
1-4	.392	.201	.801	.193	-.046	.054
2-1	.779	.255	.267	.095	.053	.119
2-2	.855	.216	.264	-.008	.035	.086
2-4	.859	.253	.227	.084	-.041	.075
2-3	.874	.181	.134	-.017	-.072	.086
2-5	.828	.209	.223	.076	-.093	.021
3-2	.452	.767	.222	.078	.034	.104
3-1	.342	.840	.180	.066	-.022	.108
3-3	.280	.839	.166	.107	.039	.053
3-4	.222	.807	.138	-.009	-.044	.085
4-1	.037	.044	.113	.939	-.063	.169
4-2	.044	.011	.125	.950	-.044	.175
4-3	.065	.103	.083	.936	-.045	.128
4-4	.062	.107	.072	.961	-.079	.128
5-1	.166	.141	.088	.250	.155	.904
5-2	.110	.088	.076	.259	.167	.919
5-3	.180	.183	.096	.296	.187	.901
6-1	-.039	-.030	-.071	-.063	.965	.155
6-2	-.050	.027	-.086	-.074	.965	.124
6-3	-.082	.075	-.054	-.064	.902	.162
아이겐값	4.845	3.503	2.758	3.022	2.025	1.951

표 2. 요인분석 결과-도입성과

Table 2. factor analysis-IT adoption performance.

항목	1
5-1	.916
5-2	.957
5-3	.961
5-4	.880
5-5	.891
아이겐 값	3.452

표 3. 요인분석 결과-전략적합성

Table 3. factor analysis - strategy suitability

항목	1
4-1	.901
4-2	.990
4-3	.997
4-4	.994
아이겐 값	2.960

2.2 신뢰성 분석

신뢰성 분석은 동일한 개념이나 대상을 독립된 측정방법으로 여러 번 측정하거나, 혹은 한 가지 측정도구로 반복 측정했을 때 그 결과가 일관성 있게 산출되는지를 분석하는 기법으로, 본 연구에서는 여러 분석 기법 중에서 크론바하 알파

신뢰계수(Cronbach α)를 이용하는 내적일관성법을 이용하여 분석을 하였다. 분석결과 크론바하 알파 신뢰계수(Cronbach α) 값이 0.6 이상으로 분석되었다.

표 4. 신뢰성 분석

Table 4. Reliability analysis

항목	문항 수	Cronbach's Alpha
정보제공 정도	4	0.953
시스템 품질	5	0.958
지각된 효과	4	0.961
경쟁정도	4	0.871
외부 압력	3	0.865
환경 불확실성	3	0.790
도입 성과	5	0.932
전략 적합성	4	0.986

3. 가설 검증

전략의 적합성이 독립변수와 종속변수 사이에서 조절적 역할을 하고 있는지를 분석하기 위해서 조절회귀분석을 하였다. 각 변수들에 대한 가설 검증 결과는 아래와 같다.

표 5. 조절회귀 분석 결과

Table 5. Results of Moderated Regression Analysis

Model	B	t	p
정보제공 정도	.014	.259	.036
전략 적합성	.307	5.683	.000
정보제공 정도 * A	-.079	-1.380	.079
시스템 품질	.341	6.299	.001
전략 적합성	.312	6.156	.000
시스템 품질 * A	-.028	-.563	.004
지각된 효과	.152	2.844	.005
전략 적합성	.278	5.201	.000
지각된 효과 * A	-.114	-1.885	.030
경쟁 정도	.169	3.168	.002
전략 적합성	.291	5.487	.000
경쟁 정도 * A	-.123	-2.455	.015
외부압력	-.119	-2.150	.032
전략 적합성	.287	5.193	.000
외부압력 * A	.022	.396	.023
환경 불확실성	.116	2.199	.029
전략 적합성	.221	4.134	.000
환경 불확실성 * A	.271	5.275	.000

A: 전략 적합성

3.1 정보 제공정도와 도입성과의 조절효과

가설1-1: 전략의 적합성은 정보 제공정도와 도입성과 간에 조절적인 역할을 할 것이다.

전략 적합성에 대한 조절효과 검증결과를 살펴보면, 전략의 적합성은 정보 제공정도 요인과 상호작용에서 B값이 -0.079 , t값이 -1.380 로서 통계적인 유의성($p=.079$, $p<0.05$)을 입증하지 못하여 가설 1-1은 기각되었다. 한편, 정보제공 정도와 도입 성과 간의 회귀분석결과에서는 정보제공 정도 요인은 도입성과에 유의적인 변수로 분석되었다($B=.014$, $t=.259$, $p=.036<0.05$). 따라서 전략의 적합성 요인은 정보 제공정도과 도입성과 간에 조절적인 영향을 미치지 않는 변수로 분석되었다.

3.2 시스템 품질과 도입성과의 조절효과

가설1-2: 전략의 적합성은 시스템 품질과 도입성과 간에 조절적인 역할을 할 것이다.

전략 적합성에 대한 조절효과 검증결과를 살펴보면, 전략의 적합성은 시스템 품질 요인과 상호작용에서 B값이 -0.028 , t값이 -0.563 로서 통계적인 유의성($p=.004$, $p<0.05$)이 입증되어 가설 1-2는 지지되었다. 한편, 시스템 품질과 도입 성과 간의 회귀분석결과에서도 시스템 품질은 도입성과에 유의적인 변수로 분석되었고($B=.341$, $t=6.299$, $p=.001<0.05$), 조절변수도 유의성이 입증되어($p=.000$) 전략의 적합성 요인은 시스템 품질과 도입성과 간에 유사조절 변수임을 알 수 있었다.

3.3 지각된 효과와 도입성과의 조절효과

가설1-3: 전략의 적합성은 지각된 효과와 도입성과 간에 조절적인 역할을 할 것이다.

전략 적합성에 대한 조절효과 검증결과를 살펴보면, 전략의 적합성은 지각된 효과 요인과 상호작용에서 B값이 -0.114 , t값이 -1.885 로서 통계적인 유의성($p=.030$, $p<0.05$)이 입증되어 가설 1-3은 지지되었다. 한편, 지각된 효과와 도입 성과 간의 회귀분석결과에서도 지각된 효과는 도입성과에 유의적인 변수로 분석되었고($B=.152$, $t=2.844$, $p=.005<0.05$), 조절변수도 유의성이 입증되어($p=.000$) 전략의 적합성 요인은 지각된 효과와 도입성과 간에 유사조절 변수임을 알 수 있었다.

3.4 경쟁정도과 도입성과의 조절효과

가설2-1: 전략의 적합성은 경쟁정도과 도입성과 간에 조절적인 역할을 할 것이다.

전략 적합성에 대한 조절효과 검증결과를 살펴보면, 전략의 적합성은 경쟁정도 요인과 상호작용에서 B값이 -0.123 , t값이 -2.455 로서 통계적인 유의성($p=.015$, $p<0.05$)이 입증되어 가설 2-1은 지지되었다. 한편, 경쟁정도과 도입 성과 간의 회귀분석결과에서도 경쟁정도는 도입성과에 유의적인 변수로 분석되었고($B=.169$, $t=3.168$, $p=.002<0.05$), 조절변수도 유의성이 입증되어($p=.000$) 전략의 적합성 요인은 경쟁정도과 도입성과 간에 유사조절 변수임을 알 수 있었다.

3.5 외부압력과 도입성과의 조절효과

가설2-2: 전략의 적합성은 외부압력과 도입성과 간에 조절적인 역할을 할 것이다.

전략 적합성에 대한 조절효과 검증결과를 살펴보면, 전략의 적합성은 외부압력 요인과 상호작용에서 B값이 0.022 , t값이 0.396 으로서 통계적인 유의성($p=.023$, $p<0.05$)이 입증되어 가설 2-2는 지지되었다. 한편, 외부압력과 도입 성과 간의 회귀분석결과에서도 외부압력은 도입성과에 유의적인 변수로 분석되었고($B=-0.119$, $t=-2.150$, $p=.032<0.05$), 조절변수도 유의성이 입증되어($p=.000$) 전략의 적합성 요인은 외부압력과 도입성과 간에 유사조절 변수임을 알 수 있었다.

3.6 환경 불확실성과 도입성과의 조절효과

가설2-3: 전략의 적합성은 환경 불확실성과 도입성과 간에 조절적인 역할을 할 것이다.

전략 적합성에 대한 조절효과 검증결과를 살펴보면, 전략의 적합성은 환경 불확실성 요인과 상호작용에서 B값이 0.271 , t값이 5.275 로서 통계적인 유의성($p=.000$, $p<0.05$)이 입증되어 가설 2-3은 지지되었다. 한편, 환경 불확실성과 도입 성과 간의 회귀분석결과에서도 환경 불확실성은 도입성과에 유의적인 변수로 분석되었고 ($B=.116$, $t=2.199$, $p=.029<0.05$), 조절변수도 유의성이 입증되어($p=.000$) 전략의 적합성 요인은 환경 불확실성과 도입성과 간에 유사조절 변수임을 알 수 있었다.

V. 결 론

1 연구결과 요약

기업의 경영전략과 정보화 전략의 적합성 요인이 독립변수와 종속변수 간에 조절적인 역할을 하는지에 대하여 검증하였다. 전략의 적합성 요인은 과업특성의 시스템 품질, 지각된 효과, 환경특성에서는 경쟁정도, 외부압력, 환경 불확실성 등의 변수와 도입성과 간에 조절적인 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 그러나 전략의 적합성이 과업특성의 정보 제공 정도와 도입성과 간에는 조절적인 역할을 하지 않는 것으로 분석되었다. 따라서 기업에서는 새로운 정보기술의 도입과 확산을 위해서는 기업의 경영전략과 정보화 전략이 서로 밀접하게 계획되고 실행되어야 함을 알 수 있었다.

2 연구의 의의 및 시사점

검증결과를 바탕으로 본 연구에서는 연구의 의의와 시사점을 살펴보면 아래와 같다. 기업의 경영 전략과 정보화 전략의 적합성 요인은 지금까지 이에 대한 연구가 매우 미흡한 점이 있었는데, 여타 선행연구와 달리 본 연구는 전략의 적합성이 정보기술의 도입 및 확산에 조절적인 역할을 하는 변수임을 증명하였다. 본 연구에서 실증분석을 통해 검증된 연구결과를 바탕으로 기업의 경영 전략 수립, 정보화 전략 수립, 정보기술 도입 및 확산을 담당하는 경영기획, 정보화기획 담당자들이 실무적으로 참고하여 국내 제조 및 서비스 업체들의 정보기술 도입 성과가 증가하기를 기대한다.

3 연구의 한계 및 향후 연구방향

본 연구가 가지고 있는 한계는 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 수도권에 소재하고 제조 및 서비스업체를 대상으로 하여 자료를 수집하여 실증분석을 하였다. 따라서 본 연구에서 제시된 연구 결과를 제조 및 서비스 업체가 아닌 일반 기업에 까지 적용하기에 무리가 있을 것으로 판단된다. 둘째, 본 연구는 정보기술의 도입 및 확산에 따른 성과를 비 재무적인 성과에 대해서 응답자의 인지적 경험에 의한 방법으로 측정하였기 때문에 기업의 재무제표 등에 의한 계량화 된 지표를 이용한 정량적인 성과분석이 추가적인 연구를 통해 분석되기를 기대한다. 셋째, 본 연구는 정보기술을 도입하여 활용 중인 기업체들에 대해 사용 기간에 관계없이 분석하였다. 따라서 정보기술을 오래 전부터 도입하여 활용 중인 기업과 그렇지 않

은 기업 간에는 도입성과가 다를 것으로 추정되어 향후 연구에서는 이러한 점을 고려한 추가적인 연구가 필요하다.

REFERENCES

- [1] Bakos, J. Y. and Treacy, M. E., Information Technology and Corporate Strategy: a Research Perspective, MIS Quarterly, Vol. 10, No. 2, 1986, pp. 107-119.
- [2] Bea, Dal Hyeong, Empirical study on the effects of relationship between enterprise competition strategies/structure and IT use characteristics on performance, Ph. D. Dissertation, Graduate School of Yeon-Se University, 1999.
- [3] Han, Jea Min, Management Information System, Seoul: Whak Hyeon Sa, 2002.
- [4] Lee, Keon Mo, Effects of information system strategy-centered strategic alignment and strategic appropriateness on information system effectiveness and enterprise performance, Ph. D. Dissertation, Graduate School of Kyuon-Won University, 2001.
- [5] Lee, Soon Cheol, Study on the model combining management information system strategies and management strategies, The Journal of MIS Research, Vol. 3, No. 1, 1993, pp. 3-30.
- [6] Kim, Dong Twa, Moon, young En, Lee, Jea Beom, Study on the assessment model of information system strategic plans, Management Science, Vol. 15, No. 1, 1998, pp.149-178.
- [7] Ju, Sang Ho, A Study on the Influence of Management Performance by Introducing factor in the ERP System, Ph. D. Dissertation, Graduate School of Dong-Kuk University, 2001.
- [8] Lee, Hyang Su, A Study of Factors Affecting Knowledge management in Korea Public Sector Employee: Comparing with Private Sector, Ph. D. Dissertation, Graduate School of Ewha Womans University, 2004.
- [9] Park, Young Woong, Effects of ERP system

- adoption, The Korea Association of Information System, 97 Fall Conference, 1997, pp. 251-265.
- [10] Lee, Seok Jun, The study of prove the Key success factors and application performance on ERP system implemen- tation: on Small and Medium Business, The Journal of MIS Research , Vol. 11, No. 4, 2001. 12, pp. 153-175.
- [11] Gong, Hi Gyung, An Empirical Study on the Effect of Knowledge Sharing on Knowledge Management System Perfor- mance Ph. D. Dissertation, Graduate School of Jeon-Nam University, 2004.
- [12] Kettinger, W. J. and Hackbarth, G., Selling in the Era of the Net: Integration of Electronic Commerce in Small Firms, Proceedings of the 18th International Conference of Information Systems, 1997, pp. 249-262.
- [13] Moon, Tea Su., Joo, Syeo Whyung, Effects of management environmental and organizational characteristics on strategic use of information system, The Journal of MIS Research Vol. 9, No. 4, 1999, pp. 1-21.
- [14] Kim, Byeong Kon, Jeong, Kyoung Su, Factors determining Korean enterprises' EDI implementation, The Journal of MIS Research Vol. 9, No. 1, 1999, pp. 165-191.
- [15] Lee, Jong Ho, Ju, Sang Ho, The study of the factors of evaluation for the User Satisfaction of ERP systems, Spring conference, The Journal of Information Systems, 2001, pp. 243-258.
- [16] Abrahamson, E., Managerial Fads and Fashions: The Diffusion and Rejection of Innovations, Academy of Management Review, Vol. 16, No. 3, 1991, pp. 586-612.
- [17] Jeong, Byung-Joo, The Effects of IT Policy and Service on Firm Performance: the Case of SME's in Korea, Ph. D. Dissertation, Graduate School of Business IT, Kuk-Min University, 2005.
- [18] Park, Jeong Whoon, Criteria for information technology adoption decision and its affecting factors, The Journal of MIS Research, Vol. 9, No. 4, 1999, pp. 126-142.
- [19] Poon, S. and Swatman, P. M. C., An Exploratory Study of Small Business Internet Commerce Issues, Information and Management, Vol. 35, No. 1, 1999, pp. 9-18.
- [20] Lee, Chang Hee, The study of prove the impact of factors to introduction on the ERP system: Enterprise mainly on the manufacturing companies to accept the production management module, Ph. D. Dissertation, Graduate School of Seoul National University, 2003.
- [21] Teo, T. S. H. and King, W. R., Integration between Business Planning and Information Systems Planning An Evolutionary Contingency perspective, Journal of Management Information Sys- tems, Vol. 14, No. 1, 1997, pp. 185- 214.
- [22] Moon, Tea Su, Seo, Ki Cheol, The study of prove the impact of factors on the Environment, organization, successful build of ERP systems, Korea Association of Information System, Vol. 15, No. 1, 2006, pp. 73-96.
- [23] Ha, Yeon Ja, Influences of Managerial Environments, ERP Adoption Strategy and Organizational Characteristics on Performanace of ERP, Ph. D. Dissertation, Graduate School Kyoung- Sang University, 2007.
- [24] Wu J. H. and Wang, Y. M., Measuring KMS Success: A respecification of the DeLone and McLean's model, Information & Management 43, 2006, p. 729.
- [25] Kim, Byeong Kon, O, Jea In, Factors affecting successful ERP system realization, The Journal of MIS Research Vol. 12, No. 2, 2002, pp. 137-162.
- [26] Lee, Tae Ho, A Study on the Determinant Factors and the Sucess Factors of Information System Out- sourcing, Ph. D. Dissertation, Graduate School Young-Nam University, 2002.
- [27] Porter, M. E. and Millar, V. E., How Information Gives You Competitive Advantage,

Harvard Business Review, July/August 1985, pp. 149-161.

[28] Fink, D. Guidelines for the Successful Adoption of Information Technology in Small and Medium Enterprise, International Journal of Information Management, Vol. 18, No. 4, 1998, pp. 243-253.

[29] Jang, Myong Bok, Jeong, Han Ryeol, Study on the effects of information quality on ERP system use The Korea Society of Computer & Information, Vol. 12, No. 6, 2007, 12, pp. 283-285.

[30] Bailey, J. E. and Pearson, S. E., Development of a Tool for Measuring and Analyzing Computer User Satisfaction, Management Sciences, Vol. 29, No. 5, 1983, pp. 530-545.

[31] Moon, Hong Tae, Factors Affecting ERP performance, Ph. D. Dissertation, Graduate School, Changwon National University, 2002.

[32] Tung, L. L. and O. Rieck, Adoption of Electronic Government Services among Business Organizations in Singapore, Journal of Strategic Information Systems, Vol. 14, 2005, pp. 417-440.

[33] Teo, Wei and Benbasat, Predicting intention to adopt 10 linkages, MIS Quarterly, Vol. 27, No. 1, 2003, pp. 19-49.

[34] Park, Soon-Gil, An Empirical Study on the Critical Success Factors for Effective e-HRM System's Implementation, Ph. D. Dissertation, Graduate School of Sung-Sil University, 2005.

저 자 소 개



임길재 (Kil-Jae Lim)
 1993년 2월 : 중앙대학교(이학사)
 2005년 7월 : 뉴욕주립대학교
 (기술경영학석사)
 2014년 8월 : 서울벤처대학원대학교
 (경영학박사)
 관심분야 : IT 서비스, 개발방법론,
 프로젝트관리,
 ICT융복합서비스 등
 Email : kjlim@sk.com



이선규
 1978년 2월 : 중앙대학교(문학사)
 1987년 2월 : 중앙대학교(경영학석사)
 2004년 2월 : 건국대학교 경영학과
 (MIS전공)
 (경영학박사)
 1977년 12월 ~ 1982년 10월 :
 한국전력공사 전자계산소
 1982년 10월 ~ 1993년 7월 :
 엘지칼텍스가스 (주) 전산부
 1993년 12월 ~ 1995년 4월 :
 (주)한국컴퓨터솔루션
 1995년 5월 ~ 1999년 12월 :
 한진정보통신(주)
 2005년 3월 ~ 현재 :
 서울벤처대학원대학교
 융합산업학과 교수
 관심분야 : MIS, ERP, SCM,
 e-Biz, 시스템 분석 및 설계,
 프로젝트관리
 Email : sgyit@hanmail.net